

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Юридический факультет им. А.А. Хмырова

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по учебной работе,
качеству образования
первый проректор


_____ Хагуров Т.А.
подпись
« 29 » 05 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.29 ТЕОРИЯ ДОКАЗЫВАНИЯ

Специальность 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Специализация: государственно-правовая

Форма обучения: очная, заочная

Квалификация (степень) выпускника: юрист

Краснодар 2023

Рабочая программа дисциплины «Теория доказывания» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования - специалитет (ФГОС ВО) по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 31.08.2020 г. № 1138

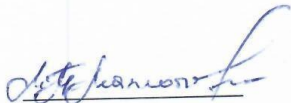
Программу составили:

А.В. Руденко, заведующий кафедрой
криминалистики и правовой информатики,
д-р юрид. наук, доцент



подпись

М.П. Малютин, доцент кафедры
криминалистики и правовой информатики,
канд. юрид. наук, доцент



подпись

В.Е. Пономарев, преподаватель кафедры
криминалистики и правовой информатики



подпись

Рабочая программа дисциплины «Теория доказывания» утверждена на заседании кафедры криминалистики и правовой информатики протокол № 10 «15» мая 2023 г.

Заведующий кафедрой криминалистики
и правовой информатики,
д-р юрид. наук, доцент

Руденко А.В.
фамилия, инициалы



подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии юридического факультета имени А.А. Хмырова протокол № 9 «22» мая 2023 г.

Председатель УМК юридического
факультета имени А.А. Хмырова

Прохорова М.Л.
фамилия, инициалы



подпись

Рецензенты:

Р.Г. Мартыненко, руководитель отдела криминалистики следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю, полковник юстиции, кандидат юридических наук

Н.Н. Щелочков, заместитель председателя Первомайского районного суда г. Краснодара, кандидат юридических наук

1 Цели и задачи изучения дисциплины

1.1 Цель освоения дисциплины

Цель преподавания дисциплины — формирование у обучающихся профессиональных компетенций, необходимых для последующей успешной реализации правовых норм, обеспечения законности и правопорядка, правового обучения и воспитания, подготовка к самостоятельной деятельности, связанной с практическим применением полученных знаний и навыков в профессиональной деятельности субъектов доказывания.

Дисциплина «Теория доказывания» имеет также своей целью углубить знания в области теории доказывания в правоприменительной деятельности, ознакомить с основными проблемами, возникающими в процессе доказывания, указать пути их разрешения, привить практические навыки решения наиболее сложных вопросов доказывания.

1.2 Задачи дисциплины

Задача изучения дисциплины — комплексное исследование проблем доказывания с использованием данных наук гражданского, арбитражного, административного и уголовного процессов, а также криминалистики, логики, психологии, этики и направлены на подготовку студентов к правоприменительной и правоохранительной деятельности.

Конкретными задачами являются:

- изучить нормы материального и процессуального права, их значение в правовом регулировании процесса доказывания, -изучить закономерности возникновения доказательственной информации, когнитивные и диалектические закономерности собирания, проверки и оценки доказательств;

- научиться правильно определять подлежащие применению нормы материального и процессуального права в процессе доказывания;

- научиться правильно определять эффективные информационные, логические, технические и тактические средства доказывания в той или иной ситуации процесса доказывания;

- овладеть навыками применения норм материального и процессуального права в процессе доказывания;

- овладеть навыками эффективного применения информационных, логических, технических и тактических средств доказывания в той или иной ситуации процесса доказывания.

Освоение дисциплины направлено на формирование у обучающихся способности квалифицированно применять нормативные правовые акты в процессе доказывания по уголовным, гражданским (арбитражным, рассматриваемым в административном судопроизводстве) делам, по делам о привлечении к административной ответственности; реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности субъектов доказывания; владеть информационными, логическими, тактическими и техническими средствами доказывания; владеть процессуальными и криминалистическими средствами доказывания для выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушений и преступлений.

1.3 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теория доказывания» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, вариативной части Блока 1 «Дисциплины» учебного плана, выступая в качестве обязательной дисциплины по Специальности 40.05.01 Правовое

обеспечение национальной безопасности и всего на ее изучение отводится 108 часов. В соответствии с учебным планом, занятия проводятся на четвертом году обучения.

Курс дисциплины «Теория доказывания» занимает важное место в процессе воспитания правового сознания и правовой культуры, и служит надёжной основой для дальнейшего освоения правовых дисциплин.

Успешное освоение дисциплины «Теория доказывания» создаст прочный базис для принятия решений в точном соответствии с законом, правильной квалификации фактов и обстоятельств, обеспечения соблюдения законодательства субъектами доказывания, послужит основой для дальнейшей научно-исследовательской и практической деятельности.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций:

Код и наименование индикатора*	Результаты обучения по дисциплине
ПК-3. Способен анализировать и обобщать правоприменительную практику в сфере своей профессиональной деятельности в целях ее оптимизации, в том числе при обеспечении национальной безопасности	
ИПК-3.1. Осуществляет анализ и обобщение различных правоприменительных практик публичной власти, судебные решения, федеральное и региональное законодательство, нормативные правовые акты органов местного самоуправления, в том числе в сфере обеспечения национальной безопасности.	<p>ИПК-3.1.3-1. Знает методы анализа и обобщения различных правоприменительных практик публичной власти, судебных решений, федерального и регионального законодательства, нормативных правовых актов органов местного самоуправления, в том числе в сфере обеспечения национальной безопасности.</p> <p>ИПК-3.1.У-1. Умеет использовать методы анализа и синтеза правоприменительных практик публичной власти, судебных решений, федерального и регионального законодательства, нормативных правовых актов органов местного самоуправления в том числе в сфере обеспечения национальной безопасности.</p>
ИПК-3.2. Обеспечивает правильное, оптимальное осуществление профессиональной юридической деятельности, в том числе в сфере обеспечения национальной безопасности, с учетом актуального законодательства, эффективных правоприменительных практик и научных знаний.	<p>ИПК-3.2.3-1. Знает, как обеспечить правильное, оптимальное осуществление профессиональной юридической деятельности, в том числе в сфере обеспечения национальной безопасности, с учетом актуального законодательства, эффективных правоприменительных практик и научных знаний.</p> <p>ИПК-3.2.У-1. Умеет обеспечивать правильное, оптимальное осуществление профессиональной юридической деятельности, в том числе в сфере обеспечения национальной безопасности, с учетом актуального</p>

	законодательства, эффективных правоприменительных практик и научных знаний.
ПК-5. Способен давать правильную юридическую оценку правонарушениям, совершаемым, в том числе, в области публично-правовых отношений, включая сферу обеспечения национальной безопасности	
ИПК-5.1. Правильно определяет обстоятельства, имеющие значение для юридической оценки правонарушений, совершаемых, в том числе, в области публично-правовых отношений, включая сферу обеспечения национальной безопасности.	ИПК-5.1.3-1. Знает содержание и основные правила юридической оценки правонарушений, совершаемых, в том числе, в области публично-правовых отношений, включая сферу обеспечения национальной безопасности.
	ИПК-5.1.У-1. Умеет определять обстоятельства, имеющие значение для юридической оценки правонарушений, совершаемых, в том числе, в области публично-правовых отношений, включая сферу обеспечения национальной безопасности.
ИПК-5.2. Реализует навыки всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств каждого дела о правонарушении, совершаемом в области публично-правовых отношений, и разрешения его в соответствии с законом в целях обеспечения национальной безопасности.	ИПК-5.2.3-1. Знает способы всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств дела о правонарушении, совершаемом в области публично-правовых отношений, и разрешения его в соответствии с законом в целях обеспечения национальной безопасности.
	ИПК-5.2.У-1. Умеет осуществлять правильную юридическую оценку правонарушениям совершаемым, в том числе, в области публично-правовых отношений, в целях обеспечения национальной безопасности.

**Вид индекса индикатора соответствует учебному плану.*

Результаты обучения по дисциплине достигаются в рамках осуществления всех видов контактной и самостоятельной работы обучающихся в соответствии с утвержденным учебным планом.

Индикаторы достижения компетенций считаются сформированными при достижении соответствующих им результатов обучения.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 часов) для очной формы обучения, 3 зачетные единицы (108 часов) для заочной формы обучения, их распределение по видам работ представлено в таблице

Виды работ	Всего часов	Форма обучения	
		очная	заочная

	ОФО/ЗФО	8 семестр (часы)	4 курс (часы)
Контактная работа, в том числе:	52,3/10,3	52,3	10,3
Аудиторные занятия (всего):	50/10	50	10
занятия лекционного типа	16/4	16	4
практические (семинарские) занятия	34/6	34	6
Иная контактная работа:	2,3/0,3	2,3	0,3
Контроль самостоятельной работы (КСР)	2/-	2	-
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3/0,3	0,3	0,3
Самостоятельная работа, в том числе:	20/89	20	89
Контрольная работа	-/-	-	-
Реферат/эссе (подготовка)	4/9	4	9
Самостоятельное изучение разделов, самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к лабораторным и практическим занятиям, коллоквиумам и т.д.)	8/60	8	60
Подготовка к текущему контролю	8/20	8	20
Контроль:	35,7/8,7	35,7	8,7
Подготовка к экзамену	35,7/8,7	35,7	8,7
Общая трудоемкость	108/108	108	108
час.			
в том числе контактная работа	52,3/10,3	52,3	10,3
зач. ед	3/3	3	3

2.2 Содержание дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы (темы) дисциплины, изучаемые в 8 семестре 4 курса (очная форма обучения)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	СРС
1.	Предмет, система и методы теории доказывания.	5	1	2	-	2
2.	Предмет и пределы доказывания.	8	2	4	-	2
3.	Доказательства и структура процессуального доказывания.	8	2	4	-	2
4.	Объективные связи доказательств. Установление относимости доказательств.	8	2	4	-	2
5.	Классификация доказательств.	8	2	4	-	2
6.	Система доказательств по делу.	7	1	4	-	2
7.	Субъекты доказывания. Обязанность доказывания	8	2	4	-	2
8.	Процесс доказывания (общая характеристика).	8	2	4		2
9.	Переход от вероятности к достоверности в доказывании. Проблема достаточности доказательств.	10	2	4	-	4
	ИТОГО по разделам дисциплины	70	16	34	-	20
	Контроль самостоятельной работы (КСР)	2	-	-	-	-
	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3	-	-	-	-
	Подготовка к экзамену	35,7	-	-	-	-

Общая трудоемкость по дисциплине	108	-	-	-	-
----------------------------------	-----	---	---	---	---

Разделы (темы) дисциплины, изучаемые на 4 курсе (заочная форма обучения)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	СРС
1.	Предмет, система и методы теории доказывания.	11	1	-	-	10
2.	Предмет и пределы доказывания.	11	1	-	-	10
3.	Доказательства и структура процессуального доказывания.	11	1	-	-	10
4.	Объективные связи доказательств. Установление относимости доказательств.	12	1	1	-	10
5.	Классификация доказательств.	11	-	1	-	10
6.	Система доказательств по делу.	11	-	1	-	10
7.	Субъекты доказывания. Обязанность доказывания	11	-	1	-	10
8.	Процесс доказывания (общая характеристика).	11	-	1	-	10
9.	Переход от вероятности к достоверности в доказывании. Проблема достаточности доказательств.	10	-	1	-	9
<i>ИТОГО по разделам дисциплины</i>		99	4	6	-	89
Контроль самостоятельной работы (КСР)		-	-	-	-	-
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,3	-	-	-	-
Подготовка к экзамену		8,7	-	-	-	-
Общая трудоемкость по дисциплине		108	-	-	-	-

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов (тем) дисциплины

2.3.1 Занятия лекционного типа (очная форма обучения)

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1.	Предмет, система и методы теории доказывания	Предмет теории доказывания. Доказательственное право как нормативная основа доказывания. Понятие процессуального доказывания. Содержательная и удостоверительная стороны доказывания. Процессуальная и логическая стороны доказывания. Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания. Условия осуществления доказывания. Закономерности возникновения и использования доказательственной информации. Вопрос об истинности и достоверности в судебном познании. Непосредственное и опосредованное познание в правоприменительной деятельности. Доказывание как способ установления фактических обстоятельств в процессуальной деятельности. Система теории доказывания.	Р, С, РП

		Методы теории доказывания. Взаимосвязь теории доказывания с другими науками.	
2.	Предмет и пределы доказывания.	<p>Понятие доказывания по и содержание предмета уголовным делам. Виды фактов, устанавливаемых в ходе процессуального доказывания: доказательственные, промежуточные и искомые факты.</p> <p>О включении в предмет доказывания промежуточных и доказательственных фактов. О «главном факте» доказывания. Значение правильного определения предмета доказывания. Определение предмета доказывания по конкретному уголовному делу. Пределы доказывания. Предмет доказывания по гражданскому (арбитражному) делу и порядок его определения. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания. Виды фактов, устанавливаемых судом: юридические факты материально-правового характера; доказательственные факты; факты, имеющие исключительно процессуальное значение; факты, установление которых необходимо суду для выполнения воспитательных и предупредительных задач правосудия. Пределы доказывания. Факты, не требующие доказывания в уголовном, гражданском, арбитражном процессах: общеизвестные, преюдициальные и бесспорные.</p>	Р, С, РП
3.	Доказательства и структура процессуального доказывания	<p>Понятие и свойства доказательства в уголовном процессе. Понятие и свойства доказательства в гражданском, арбитражном процессах. Структура доказывания. Уровни доказывания: информационный и логический.</p>	Р, С, РП
4.	Объективные связи доказательств. Установление относимости доказательств	<p>Понятие, общая характеристика и значение связей доказательств. Типы и формы связей. Генетические связи доказательств: причинность, обусловленность и функциональная связь. Связь по принадлежности вещей (поссидентная связь). Хронологическая связь. Пространственная (локальная) связь. Связь соответствия (корреляционная связь). Иные формы связей доказательств. Основные методы выявления связей судебных доказательств.</p>	Р, С, РП
5.	Классификация доказательств	<p>Сущность и значение классификации судебных доказательств. Основания классификации доказательств в уголовном процессе. Обвинительные и оправдательные, личные и вещественные, первоначальные и производные, прямые и косвенные, предметные и вспомогательные доказательства; деление доказательств на виды по их источникам. Классификация доказательств по их функциональному значению. Классификация</p>	Р, С, РП

		доказательств в гражданском и арбитражном процессах. Первоначальные и производные, личные и вещественные, прямые и косвенные доказательства. Доказательства, представленные в подтверждение основания иска, и доказательства, представленные в обоснование возражений против иска; деление доказательств в зависимости от средств доказывания.	
6.	Система доказательств по делу	Системный подход — важнейшее методологическое требование к доказыванию. Понятие и структура системы доказательств по уголовному делу. Основные структурные элементы и уровни системы доказательств. Частная и общая системы доказательств по делу. Основные характеристики системы доказательств: полнота, достоверность, надежность, согласованность и однозначность.	Р, С, РП
7.	Субъекты доказывания. Обязанность доказывания	Субъекты доказывания и их полномочия. Иные участники процесса, их роль в доказывании. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию в уголовном процессе. Субъекты доказывания в гражданском процессе — субъекты материально-правовых отношений. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию. Доказательственные презумпции.	Р, С, РП
8.	Процесс доказывания (общая характеристика)	Содержание процесса доказывания. Процессуальные и криминалистические средства доказывания. Собираение доказательств (обнаружение, истребование и представление доказательств, фиксация доказательств). Сущность и содержание проверки (исследования) доказательств. Проверка надежности источников и законности способов получения доказательств. Качественная интерпретация фактических данных как элемент проверки содержания доказательств. Основные методы проверки доказательств. Установление допустимости доказательств. Содержание и правила оценки доказательств. Значение и ценность (сила) доказательств и факторы, их определяющие. Внутреннее убеждение как метод и результат оценки доказательств. Закон и совесть как факторы, влияющие на формирование внутреннего убеждения. Сущность и формы использования доказательств в процессе правоприменения. Общая характеристика процесса доказывания в гражданском и арбитражном процессах.	Р, С, РП
9.	Переход от вероятности к достоверности в доказывании.	Накопление доказательств – основной способ достижения достоверности в доказывании. Роль и познавательное значение вероятности в доказывании. Структура перехода от вероятности	С, РП

	Проблема достаточности доказательств.	к достоверности. Установление связей доказательств и их систематизация как способы достижения достоверности. Понятие достаточности доказательств. Значение хронологических и пространственных связей в оценке достаточности доказательств. Роль практики в оценке достоверности и достаточности доказательств. Определение пределов доказывания.	
--	---------------------------------------	--	--

Примечание: Р – написание реферата, РП – написание реферата с презентацией, С – сообщение.

2.3.2 Занятия лекционного типа (заочная форма обучения)

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1.	Предмет, система и методы теории доказывания	Предмет теории доказывания. Доказательственное право как нормативная основа доказывания. Понятие процессуального доказывания. Содержательная и удостоверительная стороны доказывания. Процессуальная и логическая стороны доказывания. Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания. Условия осуществления доказывания. Закономерности возникновения и использования доказательственной информации. Вопрос об истинности и достоверности в судебном познании. Непосредственное и опосредованное познание в правоприменительной деятельности. Доказывание как способ установления фактических обстоятельств в процессуальной деятельности. Система теории доказывания. Методы теории доказывания. Взаимосвязь теории доказывания с другими науками.	Р, С, РП
2.	Предмет и пределы доказывания по и содержание предмета уголовным делам.	Понятие доказывания по и содержание предмета уголовным делам. Виды фактов, устанавливаемых в ходе процессуального доказывания: доказательственные, промежуточные и искомые факты. О включении в предмет доказывания промежуточных и доказательственных фактов. О «главном факте» доказывания. Значение правильного определения предмета доказывания. Определение предмета доказывания по конкретному уголовному делу. Пределы доказывания. Предмет доказывания по гражданскому (арбитражному) делу и порядок его определения. Классификация фактов,	Р, С, РП

		составляющих предмет доказывания. Виды фактов, устанавливаемых судом: юридические факты материально-правового характера; доказательственные факты; факты, имеющие исключительно процессуальное значение; факты, установление которых необходимо суду для выполнения воспитательных и предупредительных задач правосудия. Пределы доказывания. Факты, не требующие доказывания в уголовном, гражданском, арбитражном процессах: общеизвестные, преюдициальные и бесспорные.	
3.	Доказательства и структура процессуального доказывания	Понятие и свойства доказательства в уголовном процессе. Понятие и свойства доказательства в гражданском, арбитражном процессах. Структура доказывания. Уровни доказывания: информационный и логический.	Р, С, РП
4.	Объективные связи доказательств. Установление относимости доказательств	Понятие, общая характеристика и значение связей доказательств. Типы и формы связей. Генетические связи доказательств: причинность, обусловленность и функциональная связь. Связь по принадлежности вещей (поссидентная связь). Хронологическая связь. Пространственная (локальная) связь. Связь соответствия (корреляционная связь). Другие формы связей доказательств. Основные методы выявления связей судебных доказательств.	Р, С, РП

Примечание: Р – написание реферата, РП – написание реферата с презентацией, С – сообщение.

2.3.3 Занятия семинарского типа (очная форма обучения)

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1.	Предмет, система и методы теории доказывания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет теории доказывания. 2. Доказательственное право как нормативная основа доказывания. 3. Понятие процессуального доказывания. 4. Содержательная и удостоверительная стороны доказывания. 5. Процессуальная и логическая стороны доказывания. 6. Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания. 7. Условия осуществления доказывания. Закономерности возникновения и использования доказательственной информации. 	К, С, РП

		8. Вопрос об истинности и достоверности в судебном познании. 9. Непосредственное и опосредованное познание в правоприменительной деятельности. 10. Доказывание как способ установления фактических обстоятельств в процессуальной деятельности. 11. Система теории доказывания. 12. Методы теории доказывания. 13. Взаимосвязь теории доказывания с другими науками.	
2.	Предмет и пределы Понятие доказывания по и содержание предмета уголовным делам.	1. Понятие доказывания по и содержание предмета уголовным делам. 2. Виды фактов, устанавливаемых в ходе процессуального доказывания: доказательственные, промежуточные и искомые факты. 3. О включении в предмет доказывания промежуточных и доказательственных фактов. 4. О «главном факте» доказывания. 5. Значение правильного определения предмета доказывания. 6. Определение предмета доказывания по конкретному уголовному делу. 7. Пределы доказывания. Предмет доказывания по гражданскому (арбитражному) делу и порядок его определения. 8. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания. 9. Виды фактов, устанавливаемых судом: юридические факты материально-правового характера; доказательственные факты; факты, имеющие исключительно процессуальное значение; факты, установление которых необходимо суду для выполнения воспитательных и предупредительных задач правосудия. 10. Пределы доказывания. 11. Факты, не требующие доказывания в уголовном, гражданском, арбитражном процессах: общеизвестные, преюдициальные и бесспорные.	К, С, РП
3.	Доказательства и структура процессуального доказывания	1. Понятие и свойства доказательства в уголовном процессе. 2. Понятие и свойства доказательства в гражданском, арбитражном процессах. 3. Структура доказывания.	К, С, РП

		4. Уровни доказывания: информационный и логический.	
4.	Объективные связи доказательств. Установление относимости доказательств	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие, общая характеристика и значение связей доказательств. 2. Типы и формы связей. 3. Генетические связи доказательств: причинность, обусловленность и функциональная связь. 4. Связь по принадлежности вещей (посидентная связь). 5. Хронологическая связь. Пространственная (локальная) связь. 6. Связь соответствия (корреляционная связь). 7. Иные формы связей доказательств. 8. Основные методы выявления связей судебных доказательств. 	К, С, РП
5.	Классификация доказательств	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сущность и значение классификации судебных доказательств. 2. Основания классификации доказательств в уголовном процессе. 3. Обвинительные и оправдательные, личные и вещественные, первоначальные и производные, прямые и косвенные, предметные и вспомогательные доказательства; деление доказательств на виды по их источникам. 4. Классификация доказательств по их функциональному значению. 5. Классификация доказательств в гражданском и арбитражном процессах. 6. Первоначальные и производные, личные и вещественные, прямые и косвенные доказательства. 7. Доказательства, представленные в подтверждение основания иска, и доказательства, представленные в обоснование возражений против иска; деление доказательств в зависимости от средств доказывания. 	К, С, РП
6.	Система доказательств по делу	<ol style="list-style-type: none"> 1. Системный подход — важнейшее методологическое требование к доказыванию. 2. Понятие и структура системы доказательств по уголовному делу. 3. Основные структурные элементы и уровни системы доказательств. 4. Частная и общая системы доказательств по делу. 5. Основные характеристики системы доказательств: полнота, достоверность, 	К, С, РП

		надежность, согласованность и однозначность.	
7.	Субъекты доказывания. Обязанность доказывания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Субъекты доказывания и их полномочия. Иные участники процесса, их роль в доказывании. 2. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию в уголовном процессе. 3. Субъекты доказывания в гражданском процессе — субъекты материально-правовых отношений. 4. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию. 5. Доказательственные презумпции. 	К, С, РП
8.	Процесс доказывания (общая характеристика)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание процесса доказывания. 2. Процессуальные и криминалистические средства доказывания. 3. Собираание доказательств (обнаружение, истребование и представление доказательств, фиксация доказательств). 4. Сущность и содержание проверки (исследования) доказательств. 5. Проверка надежности источников и законности способов получения доказательств. 6. Качественная интерпретация фактических данных как элемент проверки содержания доказательств. 7. Основные методы проверки доказательств. 8. Установление допустимости доказательств. 9. Содержание и правила оценки доказательств. 10. Значение и ценность (сила) доказательств и факторы, их определяющие. 11. Внутреннее убеждение как метод и результат оценки доказательств. 12. Закон и совесть как факторы, влияющие на формирование внутреннего убеждения. 13. Сущность и формы использования доказательств в процессе правоприменения. 14. Общая характеристика процесса доказывания в гражданском и арбитражном процессах. 	К, С, РП
9.	Переход от вероятности к достоверности в доказывании.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Накопление доказательств – основной способ достижения достоверности в доказывании. 	К, С, РП

	Проблема достаточности доказательств.	<ol style="list-style-type: none"> 2. Роль и познавательное значение вероятности в доказывании. 3. Структура перехода от вероятности к достоверности. 4. Установление связей доказательств и их систематизация как способы достижения достоверности. 5. Понятие достаточности доказательств. 6. Значение хронологических и пространственных связей в оценке достаточности доказательств. 7. Роль практики в оценке достоверности и достаточности доказательств. 8. Определение пределов доказывания. 	
--	---------------------------------------	---	--

Примечание: Р – написание реферата, РП – написание реферата с презентацией, С – сообщение, К – коллоквиум.

2.3.4 Занятия семинарского типа (заочная форма обучения)

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1.	Объективные связи доказательств. Установление относимости доказательств	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие, общая характеристика и значение связей доказательств. 2. Типы и формы связей. 3. Генетические связи доказательств: причинность, обусловленность и функциональная связь. 4. Связь по принадлежности вещей (поссидентная связь). 5. Хронологическая связь. Пространственная (локальная) связь. 6. Связь соответствия (корреляционная связь). 7. Иные формы связей доказательств. 8. Основные методы выявления связей судебных доказательств. 	К, С, РП
2.	Классификация доказательств	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сущность и значение классификации судебных доказательств. 2. Основания классификации доказательств в уголовном процессе. 3. Обвинительные и оправдательные, личные и вещественные, первоначальные и производные, прямые и косвенные, предметные и вспомогательные доказательства; деление доказательств на виды по их источникам. 4. Классификация доказательств по их функциональному значению. 	К, С, РП

		<ul style="list-style-type: none"> 5. Классификация доказательств в гражданском и арбитражном процессах. 6. Первоначальные и производные, личные и вещественные, прямые и косвенные доказательства. 7. Доказательства, представленные в подтверждение основания иска, и доказательства, представленные в обоснование возражений против иска; деление доказательств в зависимости от средств доказывания. 	
3.	Система доказательств по делу	<ul style="list-style-type: none"> 1. Системный подход — важнейшее методологическое требование к доказыванию. 2. Понятие и структура системы доказательств по уголовному делу. 3. Основные структурные элементы и уровни системы доказательств. 4. Частная и общая системы доказательств по делу. 5. Основные характеристики системы доказательств: полнота, достоверность, надежность, согласованность и однозначность. 	К, С, РП
4.	Субъекты доказывания. Обязанность доказывания	<ul style="list-style-type: none"> 1. Субъекты доказывания и их полномочия. Иные участники процесса, их роль в доказывании. 2. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию в уголовном процессе. 3. Субъекты доказывания в гражданском процессе — субъекты материально-правовых отношений. 4. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию. 5. Доказательственные презумпции. 	К, С, РП
5.	Процесс доказывания (общая характеристика)	<ul style="list-style-type: none"> 1. Содержание процесса доказывания. 2. Процессуальные и криминалистические средства доказывания. 3. Собираание доказательств (обнаружение, истребование и представление доказательств, фиксация доказательств). 4. Сущность и содержание проверки (исследования) доказательств. 5. Проверка надежности источников и законности способов получения доказательств. 6. Качественная интерпретация фактических данных как элемент проверки содержания доказательств. 7. Основные методы проверки доказательств. 	К, С, РП

		8. Установление допустимости доказательств. 9. Содержание и правила оценки доказательств. 10. Значение и ценность (сила) доказательств и факторы, их определяющие. 11. Внутреннее убеждение как метод и результат оценки доказательств. 12. Закон и совесть как факторы, влияющие на формирование внутреннего убеждения. 13. Сущность и формы использования доказательств в процессе правоприменения. 14. Общая характеристика процесса доказывания в гражданском и арбитражном процессах.	
б.	Переход от вероятности к достоверности в доказывании. Проблема достаточности доказательств.	1. Накопление доказательств – основной способ достижения достоверности в доказывании. 2. Роль и познавательное значение вероятности в доказывании. 3. Структура перехода от вероятности к достоверности. 4. Установление связей доказательств и их систематизация как способы достижения достоверности. 5. Понятие достаточности доказательств. 6. Значение хронологических и пространственных связей в оценке достаточности доказательств. 7. Роль практики в оценке достоверности и достаточности доказательств. 8. Определение пределов доказывания.	К, С, РП

Примечание: Р – написание реферата, РП – написание реферата с презентацией, С – сообщение, К – коллоквиум.

При изучении дисциплины могут применяться элементы электронного обучения, дистанционные образовательные технологии в соответствии с ФГОС ВО.

2.3.5 Лабораторные занятия

Лабораторные занятия не предусмотрены.

2.3.6. Примерная тематика курсовых работ

Курсовые работы не предусмотрены.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Проработка учебного (теоретического) материала	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 9 от 19 апреля 2023 г.
2	Подготовка реферата с презентацией	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 9 от 19 апреля 2023 г.
3	Выполнение реферата, сообщения	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 9 от 19 апреля 2023 г.
4	Подготовка и проведение коллоквиума	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 9 от 19 апреля 2023 г.
5	Подготовка к текущему контролю	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 9 от 19 апреля 2023 г.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины

При изучении дисциплины «Теория доказывания», наряду с традиционной формой, применяются следующие формы проведения лекционных занятий: лекция-визуализация (основное содержание лекции представлено в образной форме: рисунках, графиках, схемах и т.д.), проблемная лекция (при изложении материала указывается на противоречия, заложенные в проблемных ситуациях, которые необходимо решить), моделирование профессиональных ситуаций (решение задач).

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты и электронной образовательной среды университета.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Теория доказывания».

Оценочные средства включают контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме рефератов, рефератов с презентацией, сообщений, коллоквиумов по теме и промежуточной аттестации в форме вопросов к зачету.

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№ п/п	Код и наименование индикатора	Результаты обучения	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	ИПК-3.1. Осуществляет анализ и обобщение различных правоприменительных практик публичной власти, судебные решения, федеральное и региональное законодательство, нормативные правовые акты органов местного самоуправления, в том числе в сфере обеспечения национальной безопасности.	ИПК-3.1.3-1. Знает методы анализа и обобщения различных правоприменительных практик публичной власти, судебных решений, федерального и регионального законодательства, нормативных правовых актов органов местного самоуправления, в том числе в сфере обеспечения национальной безопасности. ИПК-3.1.У-1. Умеет использовать методы анализа и синтеза правоприменительных практик публичной власти, судебных решений, федерального и регионального	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, коллоквиум, подготовка реферата, сообщения, тестирование	Вопросы на экзамене: 1-35, 43-56.

		законодательства, нормативных правовых актов органов местного самоуправления, в том числе в сфере обеспечения национальной безопасности.		
2	ИПК-3.2. Обеспечивает правильное, оптимальное осуществление профессиональной юридической деятельности, в том числе в сфере обеспечения национальной безопасности, с учетом актуального законодательства, эффективных правоприменительных практик и научных знаний.	ИПК-3.2.3-1. Знает, как обеспечить правильное, оптимальное осуществление профессиональной юридической деятельности, в том числе в сфере обеспечения национальной безопасности, с учетом актуального законодательства, эффективных правоприменительных практик и научных знаний. ИПК-3.2.У-1. Умеет обеспечивать правильное, оптимальное осуществление профессиональной юридической деятельности, в том числе в сфере обеспечения национальной безопасности, с учетом актуального законодательства, эффективных правоприменительных практик и научных знаний.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, коллоквиум, подготовка реферата, сообщения, тестирование	Вопросы на экзамене: 25-43, 43-56.
3	ИПК-5.1. Правильно определяет обстоятельства, имеющие значение для юридической оценки правонарушений, совершаемым, в том	ИПК-5.1.3-1. Знает содержание и основные правила юридической оценки правонарушений, совершаемых, в том числе, в области	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, коллоквиум, подготовка	Вопросы на экзамене: 43-56, 56-70.

	числе, в области публично-правовых отношений, включая сферу обеспечения национальной безопасности.	публично-правовых отношений, включая сферу обеспечения национальной безопасности. ИПК-5.1.У-1. Умеет определять обстоятельства, имеющие значение для юридической оценки правонарушений, совершаемых, в том числе, в области публично-правовых отношений, включая сферу обеспечения национальной безопасности.	реферата, сообщения, тестирование	
4	ИПК-5.2. Реализует навыки всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств каждого дела о правонарушении, совершаемом в области публично-правовых отношений, и разрешения его в соответствии с законом в целях обеспечения национальной безопасности	ИПК-5.2.3-1. Знает способы всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств дела о правонарушении, совершаемом в области публично-правовых отношений, и разрешения его в соответствии с законом в целях обеспечения национальной безопасности. ИПК-5.2.У-1. Умеет осуществлять правильную юридическую оценку правонарушениям совершаемым, в том числе, в области публично-правовых отношений, в целях обеспечения национальной безопасности.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, коллоквиум, подготовка реферата, сообщения, тестирование	Вопросы на экзамене: 1-56,59-80.

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1. Предмет, система и методы теории доказывания

1. Предмет теории доказывания.
2. Понятие процессуального доказывания.
3. Вопрос об истинности и достоверности в судебном познании.
4. Доказывание как способ установления фактических обстоятельств в процессуальной деятельности.
5. Система теории доказывания.
6. Методы теории доказывания.

Контрольные вопросы:

1. Доказательственное право как нормативная основа доказывания.
2. Условия осуществления доказывания.
3. Непосредственное и опосредованное познание в правоприменительной деятельности.
4. Процессуальная и логическая стороны доказывания.

Темы рефератов:

1. Содержательная и удостоверительная стороны доказывания
2. Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания.
3. Закономерности возникновения и использования доказательственной информации.

Тема 2. Предмет и пределы доказывания

1. Понятие и значение предмета доказывания по конкретному делу.
2. Содержание предмета доказывания по уголовным делам.
3. Предмет доказывания по гражданскому (арбитражному) делу.
4. Пределы доказывания.

Контрольные вопросы:

1. Какие факты устанавливаются в процессе доказывания по уголовным, гражданским делам?
2. Включаются ли в предмет доказывания по уголовному делу промежуточные и доказательственные факты?
3. Что такое «главный факт доказывания»?
4. Как соотносятся пределы доказывания и достаточность доказательств?
5. Какие факты не требуют доказывания?

Темы рефератов, сообщений, презентаций:

1. Понятие предмета доказывания и его конкретизация.
2. Значение доказательственных и промежуточных фактов.
3. Искомые факты как основа принятия процессуального решения.

Тема 3. Доказательства и структура процессуального доказывания

1. Понятие и свойства доказательства в уголовном процессе.
2. Понятие и свойства доказательства в гражданском, арбитражном процессах.
3. Структура доказывания. Уровни доказывания: информационный и логический.

Контрольные вопросы:

1. Что понимается под двойственным понятием доказательств?
2. Охарактеризуйте такие свойства доказательств как относимость и допустимость в

уголовном процессе.

3. Охарактеризуйте такие свойства доказательств как относимость и допустимость в гражданском процессе.

4. Каково значение уровней доказывания?

Темы рефератов, сообщений, презентаций:

1. Относимость как свойство доказательств.
2. Допустимость как свойство доказательств.
3. Достоверность как свойство доказательств.
4. Достаточность как свойство доказательств.

Тема 4. Объективные связи доказательств. Установление относимости доказательств

1. Понятие объективных связей доказательств.
2. Общая характеристика и значение связей доказательств.
3. Типы и формы связей.
4. Основные методы выявления связей судебных доказательств.

Контрольные вопросы:

1. Генетические связи доказательств: причинность, обусловленность и функциональная связь.
2. Связь по принадлежности вещей (поссидентная связь).
3. Хронологическая связь.
4. Пространственная (локальная) связь.
5. Связь соответствия (корреляционная связь).
6. Иные формы связей доказательств.

Тема 5. Классификация доказательств

1. Сущность и значение классификации судебных доказательств.
2. Основания классификации доказательств в уголовном процессе.
3. Классификация доказательств в гражданском и арбитражном процессах.

Контрольные вопросы:

1. Обвинительные и оправдательные, личные и вещественные, первоначальные и производные, прямые и косвенные, предметные и вспомогательные доказательства; деление доказательств на виды по их источникам. Классификация доказательств по их функциональному значению.
2. Первоначальные и производные, личные и вещественные, прямые и косвенные доказательства. Доказательства, представленные в подтверждение основания иска, и доказательства, представленные в обоснование возражений против иска; деление доказательств в зависимости от средств доказывания.

Тема 6. Система доказательств по делу

1. Понятие и структура системы доказательств по делу.
2. Основные характеристики системы доказательств: полнота, достоверность, надежность, согласованность и однозначность.
3. Систематизация доказательств в гражданском и арбитражном деле.

Контрольные вопросы:

1. Основные структурные элементы и уровни системы доказательств.
2. Частная и общая системы доказательств по делу.

Темы рефератов, сообщений, презентаций:

1. Системный подход — важнейшее методологическое требование к доказыванию.
2. Особенности систематизации доказательств по уголовным и гражданским делам.

Тема 7. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания

1. Субъекты доказывания и их полномочия. Иные участники процесса, их роль в доказывании.
2. Субъекты доказывания в гражданском процессе — субъекты материально-правовых отношений.
3. Доказательственные презумпции.

Контрольные вопросы:

1. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию в уголовном процессе.
2. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию в гражданском процессе.

Тема 8. Процесс доказывания (общая характеристика)

1. Содержание процесса доказывания.
2. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.
3. Собираение доказательств (обнаружение, истребование и представление доказательств, фиксация доказательств).
4. Сущность и содержание проверки (исследования) доказательств.

Контрольные вопросы:

1. Что такое процессуальные и криминалистические средства доказывания?
2. Раскройте способы собирания доказательств.
3. Что является результатом проверки доказательств?
4. Почему внутреннее убеждение - это и метод и результат оценки доказательств?
5. Кто является субъектом оценки доказательств?
6. Каковы формы использования доказательств?
7. Чем отличается процесс доказывания в уголовном процессе от процесса доказывания в гражданском процессе?

Задание

1. Указать собранные по делу доказательства и их источники.
2. Перечислить предметные, вспомогательные факты, и факты имеющие исключительно процессуальное значение, установленные этими доказательствами.
3. Определить предмет доказывания по данному делу.

Темы рефератов

1. Проблема собирания доказательств защитником.
2. Использование нетрадиционных способов получения информации о преступлении.
3. Внутреннее убеждение как метод и как результат оценки доказательств.
4. Категория совести в уголовном процессе.

Тема 9. Переход от вероятности к достоверности в доказывании. Проблема достаточности доказательств

1. Роль и познавательное значение вероятности в доказывании.
2. Структура перехода от вероятности к достоверности.
3. Достаточность доказательств.
4. Роль практики в оценке достоверности и достаточности доказательств.
5. Определение пределов доказывания.

Контрольные вопросы:

1. Что такое накопление доказательств?
2. Каково значение объективных связей в оценке достаточности доказательств?
3. Что такое практика доказывания?

Темы рефератов

1. Работа с версиями как элемент перехода от вероятности к достоверности.
2. Достоверность доказательств и достоверность системы доказательств.

Темы сообщений и рефератов

1. Работа с версиями как элемент перехода от вероятности к достоверности.
2. Достоверность доказательств и достоверность системы доказательств.
3. Проблема собирания доказательств защитником.
4. Использование нетрадиционных способов получения информации о преступлении.
5. Внутреннее убеждение как метод и как результат оценки доказательств.
6. Категория совести в уголовном процессе.
7. Системный подход — важнейшее методологическое требование к доказыванию.
8. Особенности систематизации доказательств по уголовным и гражданским делам.
9. Относимость как свойство доказательств.
10. Допустимость как свойство доказательств.
11. Достоверность как свойство доказательств.
12. Достаточность как свойство доказательств.
13. Понятие предмета доказывания и его конкретизация.
14. Значение доказательственных и промежуточных фактов.
15. Искомые факты как основа принятия процессуального решения.
16. Содержательная и удостоверительная стороны доказывания
17. Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания.
18. Закономерности возникновения и использования доказательственной информации.

Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (экзамен)

Перечень вопросов для экзамена

1. Предмет теории доказывания.
2. Доказательственное право как нормативная основа доказывания.
3. Практическая деятельность субъектов доказывания.
4. Закономерности возникновения и использования доказательственной информации.
5. Система теории доказывания.
6. Методы теории доказывания.

7. Взаимосвязь теории доказывания с другими науками.
8. Понятие процессуального доказывания.
9. Содержательная и удостоверительная стороны доказывания.
10. Процессуальная и логическая стороны доказывания.
11. Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания.
12. Условия осуществления доказывания.
13. Вопрос об истинности и достоверности в судебном познании.
14. Непосредственное и опосредованное познание в правоприменительной деятельности.
15. Доказывание как способ установления фактических обстоятельств в процессуальной деятельности.
16. Правосознание, правовая культура, правовое мышление как факторы наиболее оптимального разрешения правовых ситуаций.
17. Понятие и содержание предмета доказывания по уголовным делам.
18. Виды фактов, устанавливаемых в ходе процессуального доказывания: доказательственные, промежуточные и искомые факты.
19. О включении в предмет доказывания промежуточных и доказательственных фактов.
20. О «главном факте» доказывания.
21. Значение правильного определения понятия предмета доказывания.
22. Пределы доказывания в уголовном процессе.
23. Предмет доказывания по гражданскому (арбитражному) делу и порядок его определения.
24. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания.
25. Виды фактов, устанавливаемых судом.
26. Юридические факты материально-правового характера.
27. Доказательственные факты; факты, имеющие исключительно процессуальное значение.
28. Факты, установление которых необходимо суду для выполнения воспитательных и предупредительных задач правосудия.
29. Пределы доказывания в гражданском и арбитражном процессе.
30. Факты, не требующие доказывания в уголовном, гражданском, арбитражном процессах: общеизвестные, преюдициальные и бесспорные.
31. Понятие и свойства доказательства в уголовном процессе.
32. Понятие и свойства доказательства в гражданском, арбитражном процессах.
33. Структура доказывания.
34. Уровни доказывания - информационный и логический.
35. Общая характеристика и значение связей доказательств.
36. Типы и формы связей.
37. Генетические связи доказательств - причинность, обусловленность и функциональная связь.
38. Связь по принадлежности вещей (поссидентная связь).
39. Хронологическая связь.
40. Пространственная (локальная) связь.
41. Связь соответствия (корреляционная связь).
42. Основные методы выявления связей судебных доказательств.
43. Основания классификации доказательств в уголовном процессе.
44. Обвинительные и оправдательные доказательства.
45. Личные и вещественные доказательства.
46. Первоначальные и производные.
47. Прямые и косвенные доказательства.
48. Предметные и вспомогательные доказательства.

49. Деление доказательств на виды по их источникам.
50. Классификация доказательств в гражданском и арбитражном процессе.
51. Первоначальные и производные, личные и вещественные, прямые и косвенные доказательства в гражданском и арбитражном процессе.
52. Доказательства, представленные в подтверждение основания иска, и доказательства, представленные в обоснование возражений против иска.
53. Деление доказательств в зависимости от средств доказывания.
54. Системный подход — важнейшее методологическое требование к доказыванию.
55. Понятие и структура системы доказательств по уголовному делу.
56. Основные структурные элементы и уровни системы доказательств.
57. Частная и общая системы доказательств по делу.
58. Основные характеристики системы доказательств: полнота, достоверность, надежность, согласованность и однозначность.
59. Систематизация доказательств в гражданском и арбитражном деле.
60. Субъекты доказывания в уголовном процессе.
61. Участники процесса доказывания, их роль в доказывании.
62. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию в уголовном процессе.
63. Субъекты доказывания в гражданском процессе — субъекты материально-правовых отношений.
64. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию в гражданском процессе.
65. Доказательственные презумпции.
66. Особенности юридического правильного разрешения ситуаций, минимизации негативных последствий принятия незаконных решений и совершения незаконных действий, способов и механизмов их предупреждения в ходе доказывания.
67. Содержание процесса доказывания.
68. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.
69. Собирающие доказательства в уголовном процессе.
70. Истребование и представление доказательств.
71. Фиксация доказательств.
72. Особенности составления юридических и иных документов, правильного и полного отражения в них результатов профессиональной деятельности.
73. Сущность и содержание проверки (исследования) доказательств.
74. Проверка надежности источников и законности способов получения доказательств.
75. Качественная интерпретация фактических данных как элемент проверки содержания доказательств.
76. Основные методы проверки доказательств.
77. Установление допустимости доказательств.
78. Содержание и правила оценки доказательств.
79. Значение и ценность (сила) доказательств и факторы, их определяющие.
80. Внутреннее убеждение как метод и как результат оценки доказательств.
81. Закон и совесть как факторы, влияющие на формирование внутреннего убеждения.
82. Сущность и формы использования доказательств в процессе правоприменения.
83. Общая характеристика процесса доказывания в гражданском и арбитражном процессах.
84. Накопление доказательств — основной способ достижения достоверности в доказывании.
85. Структура перехода от вероятности к достоверности.

86. Установление связей доказательств и их систематизация как способы достижения достоверности.
 87. Проблема достаточности доказательств.
 88. Роль практики в оценке достоверности и достаточности доказательств.

Критерии оценивания результатов обучения

Оценка	Критерии оценивания по экзамену
Высокий уровень «5» (отлично)	Оценку «отлично» заслуживает студент, освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал без пробелов; выполнивший все задания, предусмотренные учебным планом на высоком качественном уровне; практические навыки профессионального применения освоенных знаний сформированы.
Средний уровень «4» (хорошо)	Оценку «хорошо» заслуживает студент, практически полностью освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не оценены максимальным числом баллов, в основном сформировал практические навыки.
Пороговый уровень «3» (удовлетворительно)	Оценку «удовлетворительно» заслуживает студент, частично с пробелами освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, многие учебные задания либо не выполнил, либо они оценены числом баллов близким к минимальному, некоторые практические навыки не сформированы.
Минимальный уровень «2» (неудовлетворительно)	Оценку «неудовлетворительно» заслуживает студент, не освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не выполнил, практические навыки не сформированы.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень учебной литературы, информационных ресурсов и технологий

5.1 Нормативные правовые акты и акты судебного толкования:

1. Всеобщая декларация прав человека // Международная защита прав и свобод человека (Сборник документов) М., 1990. // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=120805&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.7215377195359105#015129083208561472>
3. Конституция Российской Федерации: принята на всенародном референдуме 12.12.1993 г. // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (в действ. ред.) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ (в актуальной редакции) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/
- 6.«Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 N 95-ФЗ // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/
- 7.«Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 N 21-ФЗ // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/
8. О статусе судей в Российской Федерации: закон Российской Федерации от 26.06.1992 г. №3132-1 // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/
9. О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/
10. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/
11. Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (новая редакция) // <http://www.kubsu.ru/>
12. Кодекс корпоративной культуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» // <http://www.kubsu.ru>

5.2. Учебная литература

1. Боннер А.Т. Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе: монография / А.Т. Боннер. – М.: Проспект, 2014. - 614 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-13428-1; [Электронный ресурс]. - URL: <https://urait.ru/index.php?page=book&id=251899>
2. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. - 5-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2017. - 359 с. - (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). - ISBN 978-5-9916-4077-0. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://urait.ru/book/17DECB41-FED2-4F4A-BEA3-C42DBD2EA6F0>.
3. Решетникова, И. В. Доказывание в гражданском процессе: учеб.-практ. пособие для бакалавриата и магистратуры / И. В. Решетникова. - 5-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2017. - 377 с. - (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). - ISBN 978-5-534-03336-6. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://urait.ru/book/dokazyvanie-v-grazhdanskom-processe-384580>
4. Справочник по доказыванию в административном судопроизводстве / Решетникова И.В., Куликова М.А., Царегородцева Е.А. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М,

2017. - 128 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=792234>

5. Орлов Ю.К. Современные проблемы доказывания и использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве: учебное пособие / Ю.К. Орлов; Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – М., Проспект, 2016. - 213 с. - ISBN 978-5-392-19220-5; [Электронный ресурс]. - URL: <https://urait.ru/index.php?page=book&id=445106>

6. Доказывание по уголовному делу: схемы и таблицы : учебное пособие / А.Х. Гарифуллина, Д.Р. Марданов, С.Я. Казанцев, Ф.Р. Хисамутдинов. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 87 с. : табл., схемы - ISBN 978-5-238-02254-3 ; [Электронный ресурс]. - URL: <https://urait.ru/index.php?page=book&id=115034>

7. Шаталов, А.С. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: учебнометодическое пособие / А.С. Шаталов. - Изд. 2-е, стер. - Москва; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 126 с. - ISBN 978-5-4475-8451-1 ; [Электронный ресурс]. - URL: <https://urait.ru/index.php?page=book&id=445856>

8. Галяшин, Н.В. Показания с «чужих слов» как производные доказательства в уголовном процессе: монография / Н.В. Галяшин. - Москва : Проспект, 2017. - 176 с. - ISBN 978-5-392-25290-9; [Электронный ресурс]. - URL: <https://urait.ru/index.php?page=book&id=471819>

9. Доля, Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности: монография / Е.А. Доля. – М.: Проспект, 2015. - 376 с. - ISBN 978-5-392-14694-9; [Электронный ресурс]. - URL: <https://urait.ru/index.php?page=book&id=253572>

10. Логика уголовно-процессуального доказывания : учеб. пособие / С.В. Корнакова. - М.: ИНФРА-М, 2017. [Электронный ресурс]. - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=774152>

11. Левченко О. Доказательства и процесс уголовно-процессуального доказывания: учебное пособие. Оренбург, 2014, 123 с. [Электронный ресурс]. - URL: https://urait.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=330553

12. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014 – 240 с. ISBN 978-5-16-100465-4 [Электронный ресурс]. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>

13. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с. ISBN 978-5-91768-442-0, [Электронный ресурс]. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>

14. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2017. - 231 с. - (Серия : Авторский учебник). - ISBN 978-5-534-04108-8. - [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/book/C5DCA8E3-FFA0-40A1-B3FC-C1DA8B8B586E>.

15. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2017. - 231 с. - (Серия : Авторский учебник). - ISBN 978-5-534-04108-8. — [Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/book/E5272532-FADE-45AA-A36D-EBA8C618FCD2/teoriyadokazyvaniya-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-v-2-ch-chast-2>

16. Доказывание по уголовному делу : схемы и таблицы : учебное пособие / авт.-сост. А. Х. Гарифуллина, Д. Р. Марданов, С. Я. Казанцев, Ф. Р. Хисамутдинов. – Москва : Юнити-Дана, 2017. – 87 с. : табл., схемы – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684754> – Библиогр.: с. 82-85. – ISBN 978-5-238-02254-3. – Текст : электронный.

17. Маркелов, А. Г. Доказательства и доказывание в современном уголовном

процессе : учебное пособие : [16+] / А. Г. Маркелов, В. В. Терехин, Д. В. Наметкин ; отв. ред. М. П. Поляков ; Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева. – Чебоксары : Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева, 2019. – 232 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=611247> (дата обращения: 18.05.2023). – Библиогр. в кн. – Текст : электронный.

18. Решетникова, И. В. Доказывание в гражданском процессе : учебно-практическое пособие для вузов / И. В. Решетникова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 388 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11601-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510574>

19. Доказывание в правосудии Российской Федерации / В. Н. Галузо, Н. А. Канафин, В. М. Редкоус ; под редакцией В. Н. Галузо. – Изд. 6-е, испр. и доп.. – Москва : Проспект, 2022Алф.-предм. указ. и имен.: с. 331.

5.3 Периодическая литература:

1. Юридический вестник Кубанского государственного университета // <http://urv.kubsu.ru/>

2. Базы данных компании «Ист Вью» <http://dlib.eastview.com> (Контракт № 50-АЭФ/44-ФЗ/2020 от 28.12.2020 г. с ООО «ИВИС»), срок доступа с 01.01.2023 по 31.12.2023 гг.

3. Электронная библиотека GREBENNIKON.RU <https://grebennikon.ru/> (Договор № 2812/2020/4 от 28.12.2020 г. с ООО «Издательский дом «Гребенников»), срок доступа с 01.01.2023 по 31.12.2023 гг.

5.4. Интернет-ресурсы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Электронно-библиотечные системы (ЭБС):

1. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com/> ООО «ЭБС ЛАНЬ» Контракт № 1011/2022/4 от 01 декабря 2022 г. срок действия С 01.01.23 по 31.12.23

2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» www.biblioclub.ru ООО «Директ-Медиа» Договор № 1011/2022/3 от 05 декабря 2022 г. срок действия С 01.01.23 по 31.12.23

3. ОП «Юрайт <https://urait.ru/> ООО Электронное издательство «Юрайт» Договор № 1011/2022/2 от 29 ноября 2022 г. срок действия С 20.01.23 по 19.01.24

4. ЭБС «BOOK.ru» <https://www.book.ru> ООО «КноРус медиа» Договор № 1011/2022/9 от 06 декабря 2022 г. срок действия С 01.01.23 по 31.12.23

5. ЭБС «ZNANIUM» www.znanium.com ООО «ЗНАНИУМ» Договор № 1011/2022/5 от 30 ноября 2022 г. срок действия С 01.01.23 по 31.12.23.

Профессиональные базы данных:

1. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>
2. Национальная электронная библиотека (доступ к Электронной библиотеке диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) <https://rusneb.ru/>
3. Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина <https://www.prlib.ru/>
4. «Лекториум ТВ» <http://www.lektorium.tv/>
5. Университетская информационная система РОССИЯ <http://uisrussia.msu.ru>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс – справочная правовая система (доступ по локальной сети с компьютеров библиотеки).
2. ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ).

Ресурсы свободного доступа:

1. КиберЛенинка (<http://cyberleninka.ru/>);
2. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации <https://www.minobrnauki.gov.ru/>;
3. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>;
4. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» <http://window.edu.ru/>;
5. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (<http://fcior.edu.ru/>);
6. Проект Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина «Образование на русском» <https://pushkininstitute.ru/>;
7. Справочно-информационный портал «Русский язык» <http://gramota.ru/>;
8. Служба тематических толковых словарей <http://www.glossary.ru/>;
9. Словари и энциклопедии <http://dic.academic.ru/>;
10. Образовательный портал «Учеба» <http://www.ucheba.com/>;

Собственные электронные образовательные и информационные ресурсы КубГУ:

1. Среда модульного динамического обучения <http://moodle.kubsu.ru>
2. База учебных планов, учебно-методических комплексов, публикаций и конференций <http://mschool.kubsu.ru/>
3. Библиотека информационных ресурсов кафедры информационных образовательных технологий <http://mschool.kubsu.ru;>
4. Электронный архив документов КубГУ <http://docspace.kubsu.ru/>
5. Электронные образовательные ресурсы кафедры информационных систем и технологий в образовании КубГУ и научно-методического журнала «ШКОЛЬНЫЕ ГОДЫ» <http://icdau.kubsu.ru/>

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

При освоении дисциплины «Теория доказывания» необходимо руководствоваться действующим федеральным и иным законодательством и разработанными на его основе подзаконными нормативными актами.

Изучение курса осуществляется в тесном взаимодействии с другими юридическими и общественными дисциплинами. Форма и способы изучения материала определяются с учетом специфики изучаемой темы. Однако во всех случаях необходимо обеспечить сочетание изучения теоретического материала, научного толкования того или иного понятия, даваемого в учебниках и лекциях, с самостоятельной работой студентов, выполнением практических заданий, подготовкой сообщений и докладов.

Методические указания по лекционным занятиям

В ходе лекции студентам рекомендуется конспектировать ее основные положения, не стоит пытаться дословно записать всю лекцию, поскольку скорость лекции не рассчитана на аутентичное воспроизведение выступления лектора в конспекте. Тем не менее, она является достаточной для того, чтобы студент смог не только усвоить, но и зафиксировать на бумаге сущность затронутых лектором проблем, выводы, а также узловые моменты, на которые обращается особое внимание в ходе лекции. Основным средством работы на лекционном занятии является конспектирование. Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результат конспектирования – запись, позволяющая студенту немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. Конспект в переводе с латыни означает «обзор». По существу его и составлять надо как обзор, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Конспект носит индивидуализированный характер: он рассчитан на самого автора и поэтому может оказаться малопонятным для других. Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

1. Сориентироваться в общей концепции лекции (уметь определить вступление, основную часть, заключение).
2. Увидеть логико-смысловую сущность сообщения, понять систему изложения информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли.
3. Выявить «ключевые» мысли, т.е. основные смысловые вехи, на которые «нанизано» все содержание текста.
4. Определить детализирующую информацию.
5. Лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Определения, которые дает лектор, стоит по возможности записать дословно и выделить другим цветом или же подчеркнуть. В случае изложения лектором хода научной дискуссии желательно кратко законспектировать существо вопроса, основные позиции и фамилии ученых, их отстаивающих. Если в обоснование своих выводов лектор приводит ссылки на справочники, статистические данные, нормативные акты и другие официально опубликованные сведения, имеет смысл лишь кратко отразить их существо и указать источник, в котором можно полностью почерпнуть излагаемую информацию.

Во время лекции студенту рекомендуется иметь на столах помимо конспектов также программу спецкурса, которая будет способствовать развитию мнемонической памяти, возникновению ассоциаций между выступлением лектора и программными вопросами, необходимые законы и подзаконные акты, поскольку гораздо эффективнее следить за ссылками лектора на нормативный акт по его тексту, нежели пытаться воспринять всю эту информацию на слух.

В случае возникновения у студента по ходу лекции вопросов, их следует записать и задать в конце лекции в специально отведенное для этого время.

По окончании лекции (в тот же или на следующий день, пока еще в памяти сохранилась информация) студентам рекомендуется доработать свои конспекты, привести их в порядок, дополнить сведениями с учетом дополнительно изученного нормативного, справочного и научного материала. Крайне желательно на полях конспекта отмечать не только изученные точки зрения ученых по рассматриваемой проблеме, но и выражать согласие или несогласие самого студента с законспектированными положениями, материалами судебной практики и т.п.

Лекционное занятие предназначено для изложения особенно важных, проблемных, актуальных в современной науке вопросов. Лекция, также как и семинарское, практическое занятие, требует от студентов определенной подготовки. Студент обязательно должен знать тему предстоящего лекционного занятия и обеспечить себе необходимый уровень активного участия: подобрать и ознакомиться, а при необходимости иметь с собой

рекомендуемый преподавателем нормативный материал, повторить ранее пройденные темы по вопросам, которые будут затрагиваться в предстоящей лекции, вспомнить материал иных дисциплин. Применение отдельных образовательных технологий требует специальной подготовки не только от преподавателя, но и участвующих в занятиях студентов. Так, при проведении лекции-дискуссии, которая предполагает разделение присутствующих студентов на группы, студент должен быть способен высказать свою позицию относительно выдвинутых преподавателем точек зрения.

Методические указания для подготовки к занятиям семинарского типа (практическим занятиям)

Для практических (семинарских) занятий по дисциплине «Теория доказывания» характерно сочетание теории с обсуждением этических проблем.

Практические (семинарские) занятия представляют собой одну из важных форм самостоятельной работы студентов над нормативными актами, материалами практики дисциплинарных комиссий, научной и учебной литературой непосредственно в учебной аудитории под руководством преподавателя.

В зависимости от изучаемой темы и ее специфики преподаватель выбирает или сочетает следующие формы проведения семинарских (практических) занятий: обсуждение теоретических вопросов, подготовка рефератов и т.п. Проверка усвоения отдельных (ключевых) тем может осуществляться посредством проведения коллоквиума.

Коллоквиум представляет собой предметную дискуссию по тематике занятия, в котором принимают участие все студенты учебной группы. Во время коллоквиума студенты совместно с преподавателем рассматривают проблемные вопросы дисциплины и приходят к обоснованным выводам относительно каждого исследуемого вопроса, включенного в тематику занятия.

Подготовка к практическому занятию заключается в подробном изучении конспекта лекции, нормативных актов и материалов судебной практики, рекомендованных к ним, учебной и научной литературы, основные положения которых студенту рекомендуется конспектировать.

Активное участие в работе на практических и семинарских занятиях предполагает выступления на них, дополнение ответов однокурсников, коллективное обсуждение спорных вопросов и проблем, что способствует формированию у студентов навыков формулирования, аргументации и отстаивания выработанного решения, умения его защитить в дискуссии и представить дополнительные аргументы в его пользу. Активная работа на семинарском (практическом) занятии способствует также формированию у студентов навыков публичного выступления, умения ясно, последовательно, логично и аргументировано излагать свои мысли.

При выступлении на семинарских или практических занятиях студентам разрешается пользоваться конспектами для цитирования нормативных актов, судебной практики или позиций ученых. По окончании ответа другие студенты могут дополнить выступление товарища, отметить его спорные или недостаточно аргументированные стороны, проанализировать позиции ученых, о которых не сказал предыдущий выступающий.

В конце занятия после подведения его итогов преподавателем студентам рекомендуется внести изменения в свои конспекты, отметить информацию, прозвучавшую в выступлениях других студентов, дополнения, сделанные преподавателем и не отраженные в конспекте.

Практические занятия требуют предварительной теоретической подготовки по соответствующей теме: изучения учебной и дополнительной литературы, ознакомления с нормативным материалом, актами толкования. Рекомендуется при этом вначале изучить вопросы темы по учебной литературе. Если по теме прочитана лекция, то непременно надо

использовать материал лекции, так как учебники часто устаревают уже в момент выхода в свет.

Применение отдельных образовательных технологий требуют предварительного ознакомления студентов с содержанием применяемых на занятиях приемов. Так, при практических занятиях студент должен представлять как его общую структуру, так и особенности отдельных методических приемов: дискуссии, контрольные работы, использование правовых документов и др.

Примерные этапы практического занятия и методические приемы их осуществления:

- постановка целей занятия: обучающей, развивающей, воспитывающей;
- планируемые результаты обучения: что должны студенты знать и уметь;
- проверка знаний: устный опрос, фронтальный опрос, программированный опрос, блиц-опрос, письменный опрос, комментирование ответов, оценка знаний, обобщение по опросу;

- изучение нового материала по теме;
- закрепление материала предназначено для того, чтобы студенты запомнили материал и научились использовать полученные знания (активное мышление).

Формы закрепления:

- решение задач;
- работа с приговорами судов;
- групповая работа (коллективная мыслительная деятельность).

Домашнее задание:

- работа над текстом учебника;
- решение задач.

В рамках семинарского занятия студент должен быть готов к изучению предлагаемых правовых документов и их анализу.

Важнейшим этапом курса является *самостоятельная работа* по дисциплине «Теория доказывания», включающая в себя проработку учебного (теоретического) материала, выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций), выполнение рефератов, подготовку к текущему контролю.

Самостоятельная работа осуществляется на протяжении всего времени изучения дисциплины «Теория доказывания», по итогам которой студенты предоставляют сообщения, рефераты, презентации, конспекты, показывают свои знания на практических занятиях при устном ответе.

Методические рекомендации по подготовке рефератов, сообщений, рефератов с презентацией

Первичные навыки научно-исследовательской работы должны приобретаться обучающимися при написании рефератов по специальной тематике.

Цель: научить студентов связывать теорию с практикой, пользоваться литературой, статистическими данными, привить умение популярно излагать сложные вопросы.

Рефераты составляются в соответствии с указанными темами. Выполнение рефератов предусмотрено на листах формата А4. Они сдаются на проверку преподавателю в соответствии с указанным графиком.

Требования к работе. Реферативная работа должна выявить углубленные знания студентов по той или иной теме дисциплины «Теория доказывания». В работе должно проявиться умение работать с литературой. Студент обязан изучить и использовать в своей работе не менее 2–3 учебных пособий.

Оформление реферата:

1. Реферат должен иметь следующую структуру: а) план; б) изложение основного содержания темы; в) список использованной литературы.

2. Общий объём – 12-15 страниц основного текста.
3. Перед написанием должен быть составлен план работы, который обычно включает 2–3 вопроса. План не следует излишне детализировать, в нём перечисляются основные, центральные вопросы темы.
4. В процессе написания работы студент имеет право обратиться за консультацией к преподавателю кафедры.
5. В основной части работы большое внимание следует уделить глубокому теоретическому освещению основных вопросов темы, правильно увязать теоретические положения с практикой, конкретным фактическим и цифровым материалом.
6. В реферате обязательно отражается использованная литература, которая является завершающей частью работы.
7. Особое внимание следует уделить оформлению. На титульном листе необходимо указать название вуза, название кафедры, тему, группу, свою фамилию и инициалы, фамилию научного руководителя. На следующем листе приводится план работы.
8. При защите реферата выставляется дифференцированная оценка.
9. Реферат, не соответствующий требованиям, предъявляемым к данному виду работы, возвращается на доработку.

Качество реферата оценивается по тому, насколько полно раскрыто содержание темы, использованы первоисточники, логичное и последовательное изложение. Оценивается и правильность подбора основной и дополнительной литературы (ссылки по правилам: фамилии и инициалы авторов, название источника, место издания, издательство, год издания, страница).

Реферат обязательно должен отражать точку зрения автора на данную проблему.

Составление презентаций к реферату – это вид самостоятельной работы студентов по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы «Power Point» или ее аналогов. Этот вид работы требует навыков студента по сбору, систематизации, переработке информации, оформления ее в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. Материалы презентации готовятся студентом в виде слайдов.

Одной из форм задания может быть реферат-презентация. Данная форма выполнения самостоятельной работы отличается от написания реферата и доклада тем, что студент результаты своего исследования представляет в виде презентации. Серией слайдов он передает содержание темы своего исследования, её главную проблему и социальную значимость. Слайды позволяют значительно структурировать содержание материала и одновременно заостряют внимание на логике его изложения.

Слайды презентации должны содержать логические схемы реферируемого материала. Студент при выполнении работы может использовать картографический материал, диаграммы, графики, звуковое сопровождение, фотографии, рисунки и другое. Каждый слайд должен быть аннотирован, то есть он должен сопровождаться краткими пояснениями того, что он иллюстрирует.

Во время презентации студент имеет возможность делать комментарии, устно дополнять материал слайдов.

Подготовка сообщения представляет собой разработку и представление небольшого по объему устного сообщения для озвучивания на практическом занятии. Сообщаемая информация носит характер уточнения или обобщения, несет новизну, отражает современный взгляд по определенным проблемам.

Сообщение отличается от реферата не только объемом информации, но и ее характером – сообщения дополняют изучаемый вопрос фактическими или статистическими

материалами. Возможно письменное оформление задания, оно может включать элементы наглядности (иллюстрации, демонстрацию).

Регламент времени на озвучивание сообщения – до 5 минут.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

7. Материально-техническое обеспечение по дисциплине

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений	Перечень лицензионного программного обеспечения
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Ауд.7 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, магнитно-маркерная доска, проектор, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (6), учебно-наглядные пособия (2)	Антиплагиат-ВУЗ Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). Дог. № 2462/55/2020 от 25.06.2020.
	Ауд. 9 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), ноутбук	Консультант Плюс – Справочная Правовая Система (Консультант Плюс). Артикул правообладателя
	Ауд. 10 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых- юристов (8), учебно-наглядные пособия (3), флаги (2)	Консультант Плюс. Дог. №2125/62-ЕП/223-ФЗ/2018 от 02.07.2018
	Ауд. 17 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (8), учебно-наглядные пособия (10), гербы (2), ноутбук	ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ. Дог. №4920/НК/14 от 14.08.2014
	Ауд. 18 Интерактивный проектор, система усиления и	Р7-Офис - Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения

	<p>обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (12), учебно-наглядные пособия (5), ноутбук</p> <p>Ауд. 208 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, проектор, учебно-наглядные пособия (3), портреты ученых-юристов (5), система обработки и усиления звука, ноутбук.</p> <p>Ауд. 305 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (11), портрет ученного-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 404 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (11), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 406 Интерактивный проектор с экраном, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), ноутбук.</p> <p>Ауд. 002 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 005 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p>	<p>образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный). Контракт №30-АЭФ/44-ФЗ/2022 от 19.12.2022</p>
--	--	--

	<p>Ауд. 01 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, проекционный экран, портреты известных ученых-юристов (10), учебно-наглядные пособия (5)</p> <p>Ауд. 02 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (10), учебно-наглядные пособия (16), ноутбук</p> <p>Ауд. 03 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p>	
<p>Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации</p>	<p>Ауд. 3 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (3), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p> <p>Ауд. 5 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p> <p>Ауд. 7 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, магнитно-маркерная доска, проектор, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (6), учебно-наглядные пособия (2)</p> <p>Ауд. 9 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), ноутбук</p> <p>Ауд. 18 Интерактивный проектор, система усиления и</p>	<p>Антиплагиат-ВУЗ Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). Дог. № 2462/55/2020 от 25.06.2020.</p> <p>Консультант Плюс – Справочная Правовая Система (Консультант Плюс). Артикул правообладателя</p> <p>Консультант Плюс. Дог. №2125/62-ЕП/223-ФЗ/2018 от 02.07.2018</p> <p>ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ. Дог. №4920/НК/14 от 14.08.2014</p> <p>Р7-Офис - Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и</p>

	<p>обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (12), учебно-наглядные пособия (5), ноутбук</p> <p>Ауд. 104 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты ученых-юристов (15), специализированная мебель, технические средства обучения, DVD плеер, ж/к телевизор, стенд с научными журналами, музей криминалистического оборудования, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 108 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), цифровой фотоаппарат, комплект криминалистического оборудования, манекен, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 204 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (7), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 208 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, проектор, учебно-наглядные пособия (3), портреты ученых-юристов (5), система обработки и усиления звука, ноутбук.</p> <p>Ауд. 209 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (7), переносной</p>	<p>презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный). Контракт №30-АЭФ/44-ФЗ/2022 от 19.12.2022</p>
--	---	--

	<p>экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 304 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), портреты ученых-юристов (6), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 305 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (11), портрет ученного-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 306 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (10), портрет ученного-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 307 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (3), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 404 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (11), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 405 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (3), переносной экран на штативе,</p>	
--	--	--

	<p>переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 407 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p> <p>Ауд. 002 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 004 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 005 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 03 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p> <p>Ауд. 03-А Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (2), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p> <p>Ауд. 06 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p> <p>Ауд. 09 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель,</p>	
--	--	--

	<p>учебно-наглядные пособия (8), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p> <p>Ауд. 010 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p> <p>Ауд. 012 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p>	
--	--	--

Для самостоятельной работы обучающихся предусмотрены помещения, укомплектованные специализированной мебелью, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Наименование помещений для самостоятельной работы обучающихся	Оснащенность помещений для самостоятельной работы обучающихся	Перечень лицензионного программного обеспечения
<p>Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал Научной библиотеки)</p>	<p>Мебель: учебная мебель</p> <p>Комплект специализированной мебели: компьютерные столы</p> <p>Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)</p>	<p>Антиплагиат-ВУЗ</p> <p>Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). Дог. № 2462/55/2020 от 25.06.2020.</p> <p>Консультант Плюс – Справочная Правовая Система (Консультант Плюс). Артикул правообладателя Консультант Плюс. Дог. №2125/62-ЕП/223-ФЗ/2018 от 02.07.2018</p> <p>ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ.</p>

		<p>Дог. №4920/НК/14 от 14.08.2014</p> <p>Р7-Офис - Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный). Контракт №30-АЭФ/44-ФЗ/2022 от 19.12.2022</p>
--	--	--

ИТОГОВЫЕ ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТЫ
для проверки остаточных знаний обучающихся по дисциплине
«Теория доказывания»

Вариант 1

Вопрос 1. Понятие доказывания —

1. процессуальная деятельность субъектов доказывания по собиранию, проверке и оценке сведений о фактах, достоверное установление которых необходимо для правильного разрешения дела.
2. собирание сведений о фактах, имеющих значение для дела;
3. закрепление субъектами доказывания в процессуальной форме сведений о фактических обстоятельствах дела;
4. деятельность суда, прокурора, следователя, дознавателя по проверке фактических обстоятельств дела;
5. логические выводы субъектов процесса о наличии или отсутствии фактов, имеющих юридическое значение для дела;

Вопрос 2. Что является критерием истины в доказывании? —

1. общественная практика (личный и косвенный опыт субъекта доказывания, проверенные практикой данные науки, овеществленная практика и т.д.).
2. результаты следственных и иных процессуальных действий, проведенных по делу.
3. внутреннее убеждение субъекта доказывания.
4. результаты оценки всей совокупности имеющихся в деле доказательств.
5. отсутствие противоречий между доказательствами, имеющимися в деле.

Вопрос 3. Предмет теории доказывания —

1. доказательственное право, практика доказывания, закономерности формирования доказательств;
2. научные основы доказывания;
3. совокупность норм, регулирующих процесс доказывания;
4. закономерности отражения фактических обстоятельств события в окружающей среде;
5. собирание, проверка и оценка доказательств.

Вопрос 4. Понятие доказательства —

1. полученные в установленном процессуальным законом порядке сведения о фактах, имеющих значение для правильного разрешения дела;
2. любой факт, который позволяет сделать вывод о виновности лица, привлеченного к уголовной, гражданской или административной ответственности;
3. факты, свидетельствующие о наличии исследуемого события и отдельных его обстоятельств;
4. любые данные, указывающие на обстоятельства исследуемого события;
5. все сведения, содержащиеся в процессуальных документах.

Вопрос 5. Связь условия с обусловленным в доказывании —

1. между обстановкой преступления и способом его совершения;
2. между мотивами и действиями виновника;
3. между прежней судимостью и совершенным преступлением;
4. между местом совершения преступления и уликами поведения;
5. между данными о личности виновного и оставленными следами

Вопрос 6. Классификация доказательств по отношению к предмету доказывания —

1. прямые и косвенные;
2. первоначальные и производные;
3. личные и вещественные;
4. деление доказательств по их процессуальным источникам;
5. обвинительные и оправдательные.

Вопрос 7. Какой из перечисленных источников доказательств существует только в административном процессе? —

1. показания специальных технических средств;
2. показания свидетеля;
3. показания потерпевших;
4. вещественные доказательства;
5. письменные доказательства.

Вопрос 8. Согласованность системы доказательств —

1. соответствие частных систем, устанавливающих отдельные элементы предмета доказывания, частным системам, устанавливающим другие его элементы;
2. совпадение содержания всех доказательств, входящих в систему;

3. наличие частных систем, достоверно устанавливающих конкретные обстоятельства дела;
4. отсутствие каких бы то ни было противоречий между доказательствами;
5. наличие в системе только несущественных противоречий между отдельными доказательствами и их частными системами.

Вопрос 9. Субъекты доказывания в уголовном процессе —

1. суд, прокурор, следователь, дознаватель;
2. следователь, дознаватель, прокурор, обвиняемый, эксперт;
3. прокурор, следователь, защитник, понятые;
4. прокурор, следователь, дознаватель, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители;
5. органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, частные детективы, следователь, свидетели.

Вопрос 10. Субъекты доказывания в гражданском и арбитражном процессе —

1. стороны процесса и третьи лица;
- + 2. истец и ответчик, их представители;
3. суд и стороны;
4. суд, стороны, свидетели и эксперты
5. истец.

Вопрос 11. Проверка доказательств —

1. определение надёжности источников доказательств и законности способов их получения, качественная интерпретация доказательств;
2. установление источников сведений о значимых для дела фактах;
3. выяснение условий формирования доказательств;
4. проверка наличия заинтересованности свидетелей и экспертов в исходе дела;
5. установление на основе доказательств фактов, имеющих значение для дела.

Вопрос 12. Оценка доказательств —

1. суждения об относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств;
2. логические выводы по результатам проверки доказательств;
3. определение значения каждого из доказательств для достоверного установления обстоятельств дела;

4. сопоставление доказательств друг с другом для выявления наличия или отсутствия противоречий между ними;
5. определение законности способов получения доказательств.

Вариант 2

Вопрос 1. Цель доказывания —

1. соответствие выводов суда и субъектов доказывания о фактических обстоятельствах дела тому, что имело место в действительности;
2. получение сведений о юридически значимых фактах с соблюдением порядка и правил, установленных процессуальным законом;
3. соответствие выводов суда обо всех обстоятельствах дела тем сведениям, которые были получены в надлежащем процессуальном порядке и не были опровергнуты в процессе доказывания;
4. собирание достаточного количества доказательств для логически обоснованных выводов о наличии или отсутствии оснований для применения конкретных норм материального права;
5. получение достаточного количества данных для принятия обоснованного решения по делу.

Вопрос 2. В каких следственных действиях осуществляется непосредственное познание в доказывании? —

1. осмотр, обыск.
2. проверка показаний на месте.
3. допрос, очная ставка.
4. судебная экспертиза.
5. следственный эксперимент.

Вопрос 3. Доказательственное право как нормативная основа доказывания —

1. система норм процессуального права, регламентирующих процесс доказывания;
2. нормы процессуального закона, регулирующие порядок обнаружения и закрепления доказательств;
3. нормы процессуального права, определяющие допустимость и относимость доказательств;
4. нормы закона, регулирующие собирание и использование доказательств;
5. нормы права, определяющие порядок оценки и использования доказательств.

Вопрос 4. Пределы доказывания —

1. совокупность доказательств, необходимых для достоверного установления обстоятельств предмета доказывания;
2. совокупность всех обстоятельств, которые необходимо установить для правильного разрешения дела;
3. совокупность юридических фактов, подлежащих доказыванию для правильного разрешения дела;
4. совокупность источников доказательств, необходимых для получения доказательств, устанавливающих все обстоятельства дела;
5. совокупность следственных и судебных действий, которые необходимо произвести по делу.

Вопрос 5. Причинно-следственная связь в доказывании имеет место —

1. между следами преступления и действиями виновника;
2. между обстановкой события и его последствиями;
3. между временем совершения преступления и лицом, его совершившим;
4. между местом совершения преступления и его мотивами;
5. между исполнителем преступления и его соучастниками.

Вопрос 6. Какой из перечисленных источников доказательств существует только в гражданском (арбитражном) процессе? —

1. аудио- и видеозаписи;
2. показания и заключение эксперта;
3. показания свидетеля;
4. показания потерпевшего;
5. протоколы следственных и судебных действий.

Вопрос 7. Первоначальные доказательства —

1. полученные из первоисточника;
2. полученные на первоначальном этапе расследования или разбирательства дела;
3. полученные из указанных в законе источников;
4. ксерокопии документов;
5. слепки и отпечатки следов, изготовленные на месте происшествия.

Вопрос 8. Полнота системы доказательств —

1. наличие в системе доказательств частных систем и промежуточных фактов, устанавливающих все обстоятельства, входящие в предмет доказывания по делу;
2. наличие в системе доказательств, относящихся ко всем сторонам состава преступления;
3. наличие в системе доказательств частных систем предметных и вспомогательных доказательств, подтверждающих виновность обвиняемого;
4. отсутствие противоречий между частными системами доказательств, устанавливающих конкретные факты;
5. наличие в системе доказательств по делу не менее 4 частных систем.

Вопрос 9. Достоверность системы доказательств —

1. достоверность и взаимосвязь промежуточных и искомых фактов, установленных частными системами доказательств.
2. допустимость всех доказательств, входящих в систему;
3. отсутствие противоречий между частными системами доказательств и фактами, которые ими устанавливаются;
4. правильность логических выводов, которые можно сделать из системы доказательств;
5. достаточность доказательств, входящих в систему, для обоснованных выводов по делу;

Вопрос 10. Надёжность системы доказательств —

1. наличие резерва доказательственной информации на тот случай, когда отдельные доказательства подвергнутся сомнению или будут исключены из системы;
2. допустимость всех входящих в систему доказательств;
3. способность совокупности доказательств достоверно устанавливать обстоятельства дела;
4. включение в систему только прямых доказательств;
5. тщательная проверка всех имеющихся в деле доказательств.

Вопрос 11. Использование в доказывании результатов ОРД —

1. проверка процессуальными средствами результатов ОРД и использование в качестве доказательств данных этой проверки, закрепленных в процессуальных документах;

2. приобщение к делу сообщений органов, осуществляющих ОРД, о готовящихся или совершённых преступлениях и лицах, виновных в их совершении;
3. использование в качестве доказательств актов и протоколов документирования оперативно-розыскных мероприятий;
4. допрос в качестве свидетелей сотрудников проводивших оперативно-розыскное мероприятие,
5. допрос всех участников оперативно-розыскного мероприятия.

Вопрос 12. Собираение доказательств защитником —

1. опросы граждан с их согласия, представление предметов и документов, истребование справок и характеристик и иных документов от органов государственной власти, местного самоуправления, общественных организаций.
2. совершение защитником следственных действий, направленных на получение доказательств;
3. допросы свидетелей и потерпевших;
4. выемка предметов и документов в предприятиях, учреждениях и организациях;
5. проведение судебной экспертизы;

Вариант 3

Вопрос 1. Что такое объективная истина как цель доказывания?

1. соответствие выводов следствия и суда обо всех фактических обстоятельствах дела тому, что имело место в действительности.
2. соответствие выводов суда имеющимся в деле доказательствам.
3. выводы суда, основанные на соблюдении процессуального закона при собирании и проверке доказательств.
4. соблюдение законов и правил логики при оценке доказательств.
5. отсутствие противоречий между доказательствами.

Вопрос 2. Предмет доказывания —

1. система юридически значимых фактов, достоверное установление которых необходимо для правильного разрешения дела;
2. совокупность сведений, которые необходимо получить для правильного разрешения дела;
3. система фактов, достоверное установление которых важно для правильного разрешения дела;

4. совокупность фактов, образующих фактический состав правоотношения, по поводу которого ведется производство по конкретному делу;
5. все факты, знание о которых необходимо для принятия правильного решения по делу.

Вопрос 3. Содержательная сторона доказывания —

1. практическая деятельность субъектов доказывания по установлению фактических обстоятельств дела;
2. установленный законом порядок собирания, проверки и оценки доказательств;
3. логические выводы из имеющихся доказательств о наличии фактов, подлежащих доказыванию;
4. анализ собранных доказательств;
5. умение оперировать доказательствами.

Вопрос 4. Доказательственные факты —

1. факты, сведения о которых содержатся в данном конкретном доказательстве;
2. любые факты, на основе которых можно сделать вывод о наличии обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу;
3. факты, образующие в своей совокупности предмет доказывания по делу;
4. факты, указывающие на новые доказательства, которые могут быть обнаружены и использованы в доказывании по делу;
5. факты, необходимые для проверки имеющихся доказательств.

Вопрос 5. Значение объективных связей доказательств —

1. определяют относимость доказательств;
2. облегчают обнаружение и проверку доказательств;
3. определяют допустимость доказательств;
4. облегчают оценку достоверности доказательств;
5. определяют достоверность доказательств.

Вопрос 6. Производные доказательства —

1. сведения, излагаемые со слов других лиц, копии документов и вещественных доказательств;

2. вещественные доказательства;
3. сведения из протоколов следственных и судебных действий;
4. аудио- и видеозаписи;
5. сведения, содержащиеся в заключениях экспертов.

Вопрос 7. Прямые доказательства —

1. сведения о фактах, входящих в предмет доказывания по делу;
2. полученные из первоисточника;
3. вещественные доказательства;
4. сведения о фактах, имеющих значение для дела;
5. сведения, содержащиеся в документах, относящихся к делу.

Вопрос 8. Система доказательств по делу —

1. упорядоченная совокупность взаимосвязанных доказательств, устанавливающих все обстоятельства предмета доказывания;
2. группа взаимосвязанных доказательств, устанавливающих конкретный факт, подлежащий доказыванию по делу;
3. все доказательства, относящиеся к событию преступления;
4. группа источников сведений о фактах, устанавливающих одно из подлежащих доказыванию обстоятельств дела;
5. доказательства, устанавливающие конкретный факт, имеющий значение для дела.

Вопрос 9. Частная система доказательств —

1. совокупность доказательств, устанавливающих конкретный факт — промежуточный или искомый;
2. сведения о нескольких различных фактах, полученные из одного источника;
3. группа доказательств, устанавливающих отдельный элемент состава преступления;
4. совокупность доказательств, устанавливающих отдельный элемент криминалистической характеристики преступления;
5. группа доказательств, относящихся к отдельному элементу предмета доказывания.

Вопрос 10. Кто несет обязанности по доказыванию в уголовном процессе? —

1. прокурор, следователь, дознаватель;

2. суд;
3. защитник;
4. обвиняемый, потерпевший, свидетели и эксперты;
5. органы дознания и органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность.

Вопрос 11. Содержание процесса доказывания —

1. сбор, проверка, оценка и использование доказательств;
2. построение следственных и судебных версий, определение возможных доказательств и их сбор;
3. совершение процессуальных действий, направленных на сбор доказательств для правильного разрешения дела;
4. получение субъектами доказывания доказательств и их использование для разрешения дела;
5. использование доказательств для достоверного установления обстоятельств дела.

Вопрос 12. Сбор доказательств —

1. обнаружение и закрепление в процессуальном порядке сведений о фактах, имеющих значение для дела;
2. получение доказательств, представляемых участниками процесса, которым это право предоставлено законом;
3. получение результатов ОРД от органов, осуществляющих эту деятельность;
4. получение доказательств от частных детективов и охранных агентств;
5. получение предметов и документов от предприятий, организаций и учреждений по запросам следователя или дознавателя;