

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет романо-германской филологии

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор



Хагуров Т.А.

подпись

« 02 »

июне

2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ФТД.01 Этика цифровой коммуникации

Направление подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Направленность (профиль) Прикладные языковые технологии в цифровых коммуникациях

Форма обучения очная

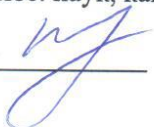
Квалификация магистр

Краснодар 2026

Рабочая программа дисциплины ФТД.01 ЭТИКА ЦИФРОВОЙ КОММУНИКАЦИИ составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по программе 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Программу составил(и):

Л.В. Бронник, профессор каф. прикладной лингвистики и новых информационных технологий,
д-р филос. наук, канд. филол. наук, доцент



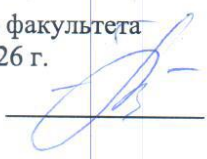
Рабочая программа дисциплины ФТД.01 ЭТИКА ЦИФРОВОЙ КОММУНИКАЦИИ утверждена на заседании кафедры прикладной лингвистики и новых информационных технологий протокол № 11 «26» мая 2026 г.

Заведующий кафедрой (разработчика) Бодоньи М.А.



Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета романо-германской филологии протокол № 4 «28» мая 2026 г.

Председатель УМК факультета Бодоньи М.А.



Рецензенты:

Кулинцева Н.А., канд. филол. наук, доцент кафедры западноевропейских языков и культур ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»

Зиньковская А.В., д-р филол. наук, заведующий кафедрой английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля)

1.1 Цель освоения дисциплины

Целью дисциплины ФТД.01 ЭТИКА ЦИФРОВОЙ КОММУНИКАЦИИ является ознакомление обучающихся с требованиями этики к реализации цифровой коммуникации и их подготовка к реализации цифровой коммуникации на основе требований этики.

1.2 Задачи дисциплины

- 1) познакомить обучающихся с требованиями этики цифровой коммуникации в профессиональной деятельности;
- 2) формирование умения применять правила этики для реализации цифровой коммуникации в профессиональной деятельности;
- 3) развивать способности обучающихся реализовывать цифровую коммуникацию на основе этических правил и требований.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Этика цифровой коммуникации» относится к разделу «ФТД. Факультативные дисциплины» учебного плана.

Предшествующими дисциплинами, необходимыми для ее изучения, являются «Философия», «Практикум по культуре речевого общения (первый иностранный язык)».

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций:

Код и наименование индикатора	Результаты обучения по дисциплине
ОПК-2. Способен анализировать, сопоставлять и критически оценивать различные лингвистические направления, теории и гипотезы при решении задач профессиональной деятельности	
ОПК-2.1 Обладает знаниями лингвистических направлений, теорий и гипотез	Знает лингвистические направления, теории и гипотезы
ОПК-2.2 Владеет умениями анализировать и соотносить лингвистические направления, теории и гипотезы	Умеет анализировать и соотносить лингвистические направления, теории и гипотезы
ОПК-2.3Способен оценивать лингвистические направления, теории и гипотезы для решения задач профессиональной деятельности	Владеет способностью оценивать лингвистические направления, теории и гипотезы для решения задач профессиональной деятельности

Результаты обучения по дисциплине достигаются в рамках осуществления всех видов контактной и самостоятельной работы обучающихся в соответствии с утвержденным учебным планом.

Индикаторы достижения компетенций считаются сформированными при достижении соответствующих им результатов обучения.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 ч.), их распределение по видам работ представлено в таблице

Виды работ	Всего часов	Форма обучения
------------	-------------	----------------

		очная
		1 семестр (часы)
Контактная работа, в том числе:	22,2	20,2
Аудиторные занятия (всего):	22	22
занятия лекционного типа	10	10
лабораторные занятия	12	12
практические занятия		
семинарские занятия		
Иная контактная работа:	0,2	0,2
Контроль самостоятельной работы (КСР)		
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2	0,2
Самостоятельная работа, в том числе:	49,8	49,8
Самостоятельное изучение разделов, самоподготовка	20,8	20,8
Подготовка к текущему контролю	29	29
Контроль:		
Подготовка к экзамену	-	-
Общая трудоемкость	час.	72
	в том числе контактная работа	22,2
	зач. ед	2

2.2 Содержание дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы (темы) дисциплины, изучаемые в 1 семестре (очная форма обучения)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов			
		Всего	Аудиторная работа		
			Л	ПЗ	ЛР
1.	Ethical responsibility in human communication.	14	2	2	
2.	Language and Moral Development	14	2	2	
3.	Ethics in Cross-Cultural Academic Communication	14	2	2	
4.	Research Ethics in Academic Communication	13,8	2	2	
5.	Digital Ethics in Academic Communication	16	2	4	
	ИТОГО по разделам дисциплины	71,8	10	12	
	Контроль самостоятельной работы (КСР)				
	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2			
	Подготовка к промежуточному контролю				
	Общая трудоемкость по дисциплине	72			

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов (тем) дисциплины

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1.	Ethical responsibility in human communication.	The Ethical Dimension of Communication. Core Ethical Principles in Communication. Ethical Challenges in Contemporary Communication. . Theoretical Frameworks for Ethical Analysis. Practical Strategies for Ethical Communication. The Role of Philologists in Ethical Advocacy	-
2.	Language and Moral Development	The Intersection of Morality and Communication. Theoretical Foundations of Moral Development. Language	-

		as a Medium of Moral Development. Communicative Mechanisms in Moral Development. Cross-Cultural Perspectives on Moral Communication. Moral Development in Digital Communication. The Role of Philologists in Fostering Ethical Communication.	
3.	Ethics in Cross-Cultural Academic Communication	The Ethical Imperative of Global Scholarship. Foundational Ethical Principles. Key Ethical Challenges. Linguistic Dimensions of Ethical Practice. Ethical Frameworks for Cross-Cultural Scholarship. The Role of Philologists in Ethical Academic Communication.	-
4.	Research Ethics in Academic Communication	Why Research Ethics Matter. Foundational Ethical Principles. Ethical Considerations Across Research Stages. Specific Ethical Challenges in Philological Research. Authorship and Intellectual Property. Institutional Oversight and Compliance The Role of Philologists in Ethical Scholarship.	-
5.	Digital Ethics in Academic Communication	The Digital Transformation of Scholarship. Foundational Digital Ethical Principles. Key Ethical Challenges in Digital Academic Practice. Linguistic Dimensions of Digital Ethics. Ethical Frameworks for Digital Scholarship. The Role of Philologists in Digital Ethics.	-

2.3.2 Занятия семинарского типа (практические / семинарские занятия/ лабораторные работы)

№	Наименование раздела (темы)	Тематика занятий/работ	Форма текущего контроля
1.	Ethical responsibility in human communication.	The Ethical Dimension of Communication. Core Ethical Principles in Communication. Ethical Challenges in Contemporary Communication. . Theoretical Frameworks for Ethical Analysis. Practical Strategies for Ethical Communication. The Role of Philologists in Ethical Advocacy	<i>Глоссарий Аналитический обзор Концептуальная схема Анализ кейсов Эссе</i>
2.	Language and Moral Development	The Intersection of Morality and Communication. Theoretical Foundations of Moral Development. Language as a Medium of Moral Development. Communicative Mechanisms in Moral Development. Cross-Cultural Perspectives on Moral Communication. Moral Development in Digital Communication. The Role of Philologists in Fostering Ethical Communication.	<i>Глоссарий Аналитический обзор Анализ дискурса</i>
3.	Ethics in Cross-Cultural Academic Communication	The Ethical Imperative of Global Scholarship. Foundational Ethical Principles. Key Ethical Challenges. Linguistic Dimensions of Ethical Practice. Ethical Frameworks for Cross-Cultural Scholarship. The Role of Philologists in Ethical Academic Communication.	<i>Глоссарий Аналитический обзор Концептуальная схема Разработка памятки, руководства</i>
4.	Research Ethics in Academic Communication	Why Research Ethics Matter. Foundational Ethical Principles. Ethical Considerations Across Research Stages. Specific Ethical Challenges in Philological Research. Authorship and Intellectual Property. Institutional Oversight and Compliance The Role of Philologists in Ethical Scholarship.	<i>Глоссарий Концептуальная схема Разработка памятки, руководства</i>
5.	Digital Ethics in Academic Communication	The Digital Transformation of Scholarship. Foundational Digital Ethical Principles. Key Ethical Challenges in Digital Academic Practice. Linguistic Dimensions of Digital Ethics.	<i>Глоссарий Аналитический обзор</i>

		Ethical Frameworks for Digital Scholarship. The Role of Philologists in Digital Ethics.	Концептуальная схема Анализ кейсов Разработка памятки, руководства
--	--	---	---

2.3.3 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Не предусмотрены

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	Самостоятельное изучение разделов, самоподготовка и подготовка к текущему контролю	<i>Методические указания по организации самостоятельной работы по дисциплине «Этика международной академической коммуникации», утвержденные кафедрой прикладной лингвистики и новых информационных технологий, протокол № 11 «26» мая 2026 г.</i>

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины (модуля)

Образовательные технологии, используемые в процессе реализации курса направлены на активизацию познавательной деятельности студентов, развитие способов продуктивной деятельности, расширение стратегий обучающихся при работе с информационными текстами, стимулирование критического и творческого подхода к решению учебных задач и моделированию профессиональной деятельности, активизация сотрудничества, развитие умений работать в команде.

При освоении дисциплины применяются следующие образовательные технологии:

1) Дифференцированное обучение – организация образовательного процесса на основе учета индивидуально-типологических особенностей обучающихся и вариативного построения учебного процесса в выделенных группах. Реализуется путем включения в учебный процесс заданий различного уровня сложности (репродуктивный,

продвинутой, творческой). При использовании дифференцированного подхода используется метод малых групп, метод проектов.

2) Интерактивное обучение как способ организации учебного процесса, при котором студенты и преподаватель активно взаимодействуют друг с другом. Каждый участник взаимодействия вносит свой вклад, в ходе работы происходит обмен идеями, знаниями, выработка совместных способов действия. Интерактивное обучение реализуется в ходе фронтальной, групповой и парной работы. Признаки интерактивного обучения: комфортная психологическая атмосфера занятий, позволяющая студенту чувствовать свою интеллектуальную состоятельность, психологическую защищенность; самостоятельный поиск обучающимися вариантов решения поставленной учебной задачи; при этом исключается доминирование какого-либо участника учебного процесса или какой-либо идеи, превосходство активности обучающихся над активностью преподавателя, активное воспроизведение ранее полученных теоретических знаний в новых условиях, наличие обратной связи.

3) Проблемное обучение как технология, основанная на структуре учебного процесса, предполагающего разрешение последовательно создаваемых учебных проблемных ситуаций. Проблемная ситуация – осознанное интеллектуальное затруднение, порождаемое несоответствием между имеющимися знаниями и теми, которые необходимы для решения возникшей ситуации. Учебная проблема направляет мыслительный поиск, пробуждает интерес к исследованию. Проблема выражается в форме проблемного вопроса или проблемного задания.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Этика международной академической коммуникации».

Оценочные средства включает контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме дискуссии, аналитической работы, глоссария, итогового теста и промежуточной аттестации в виде зачета – в форме портфолио из заданий, выполненных на практических занятиях в течение семестра.

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№ п/п	Код и наименование индикатора		Результаты обучения	Наименование оценочного средства	
				Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	ОПК-2. Способен анализировать, сопоставлять и критически оценивать различные лингвистические направления, теории и гипотезы при решении задач профессиональной деятельности	ОПК-2.1 Обладает знаниями лингвистических направлений, теорий и гипотез	Знает лингвистические направления, теории и гипотезы	<i>Глоссарий Аналитический обзор Концептуальная схема</i>	<i>Портфолио</i>
		ОПК-2.2 Владеет умениями анализировать и соотносить лингвистические направления, теории и гипотезы	Умеет анализировать и соотносить лингвистические направления, теории и гипотезы	<i>Анализ кейсов Экспериментальное исследование Анализ дискурса</i>	<i>Портфолио</i>
		ОПК-2.3 Способен оценивать лингвистические	Владеет способностью оценивать лингвистические	<i>Разработка памятки, руководства Эссе</i>	<i>Портфолио</i>

		направления, теории и гипотезы для решения задач профессиональной деятельности	направления, теории и гипотезы для решения задач профессиональной деятельности		
--	--	--	--	--	--

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Формат: задания выполняются в группах по 3-5 человек, результаты работы представляются в общей презентации.

1. Задание по теме «Ethical Responsibility in Human Communication»

Цель: сформировать у магистрантов системное понимание этических аспектов коммуникации; развить навыки критического анализа речевых практик с точки зрения моральной ответственности; отработать методы этической оценки коммуникативных ситуаций.

Часть 1. Теоретический блок (выполняется одно из заданий на выбор)

1. Аналитический обзор

Подготовьте сравнительный анализ трёх ключевых теорий этической коммуникации:

- теория дискурсивной этики Ю. Хабермаса (принципы идеального речевого акта);
- этика ответственности М. Вебера (соотношение целей и средств в коммуникации);
- концепция «языковой ответственности» в современной лингвистической этике.

В обзоре отразите:

- основные принципы каждой теории;
- точки пересечения и противоречия между подходами;
- актуальность теорий для современных коммуникативных практик (цифровое общение, медиа, межкультурная коммуникация).

2. Концептуальная схема.

Создайте визуальную схему (mind map или таблицу), отражающую структуру этической ответственности в коммуникации. Включите:

- уровни ответственности (личностный, социальный, профессиональный);
- ключевые критерии оценки (правдивость, уважение, инклюзивность, контекстная адекватность);
- потенциальные риски нарушения этических норм.

3. Глоссарий

Составьте список из 10–12 терминов (например: communicative ethics, speech act responsibility, harmful speech, epistemic responsibility, linguistic integrity), дав каждому:

- краткое определение (1–2 предложения);
- пример применения в научном дискурсе.

Часть 2. Практический блок

Анализ кейсов

Подберите 3 реальных кейса из медиа/соцсетей, где возникла этическая проблема в коммуникации (например, дезинформация, оскорбительные высказывания, манипулятивные техники).

Для каждого кейса:

- опишите контекст и участников;
- выделите нарушенные этические принципы (опираясь на теории из Части 1);
- предложите альтернативные речевые стратегии, соответствующие этическим нормам;
- оцените возможные последствия нарушения/соблюдения этических стандартов.
- сформулируйте общий вывод: какие факторы чаще всего провоцируют этические конфликты в современной коммуникации.

Часть 3. Рефлексивный блок выполняется индивидуально

Напишите эссе (1–1,5 стр.) на тему: «Моя этическая позиция в профессиональной коммуникации»

В эссе раскройте:

- какие принципы из изученных теорий вы считаете наиболее релевантными для вашей будущей профессии;
- - примеры ситуаций, где вам приходилось делать этический выбор в общении;
- стратегии, которые вы планируете использовать для соблюдения речевой ответственности.

2. Задание по теме «Language and Moral Development»

Цель задания: углубить понимание взаимосвязи между языковым развитием и формированием моральных представлений у человека; отработать навыки анализа лингвистических данных в контексте моральной социализации.

Часть 1. Теоретический блок

Аналитический обзор

Подготовьте краткий обзор ключевых теорий, связывающих язык и моральное развитие:

- теория морального развития Л. Колберга (с акцентом на роль дискурса и аргументации);
- социокультурный подход Л. С. Выготского (значение речевого взаимодействия в формировании нравственных понятий);
- теории прагматики и речевых актов (как языковые средства служат выражению моральных оценок).

Обозначьте 2–3 точки пересечения между этими подходами и укажите 1–2 противоречия или пробелы в их объяснительной силе.

Глоссарий

Составьте глоссарий из 8–10 ключевых терминов (например: moral discourse, linguistic relativity, speech acts of evaluation, moral reasoning, socialization through language), дав каждому краткое определение (1–2 предложения) и пример употребления в научном контексте.

Часть 2. Практический блок

Анализ дискурса

Соберите 3–4 примера реальных текстов (фрагменты бесед, газетных статей, постов в соцсетях), где обсуждается моральная дилемма (например, честность vs. лояльность, справедливость vs. сострадание).

Проведите прагматический анализ:

Выделите речевые акты, выражающие моральные суждения (оценки, оправдания, обвинения);
Определите лексические маркеры моральных понятий (слова-триггеры, метафоры, модальные глаголы);
Опишите, как структура диалога/текста влияет на восприятие моральной позиции.
Сделайте вывод: какие языковые механизмы способствуют конструированию моральной аргументации в данных примерах.

3. Задание по теме «Ethics in Cross-Cultural Academic Communication»

Цель: сформировать у магистрантов комплексное понимание этических аспектов межкультурного академического взаимодействия; развить навыки выявления и разрешения этических коллизий в международной научной среде; отработать стратегии этически корректной коммуникации в мультикультурном академическом пространстве.
Часть 1. Теоретический блок (выполняется одно из заданий на выбор)

1. Аналитический обзор

Подготовьте сравнительный анализ трёх подходов к этике межкультурной коммуникации:

- теория культурной релевантности в академическом дискурсе (анализ норм цитирования, авторства, плагиата в разных культурах);
- принципы глобальной научной этики (ЮНЕСКО);
- концепция «академического гостеприимства» (этика включения/исключения в международных коллаборациях).

В обзоре отразите:

- ключевые этические принципы каждого подхода;
- противоречия между локальными академическими традициями и глобальными стандартами;
- примеры этических дилемм в международной науке (например, разное понимание авторства, неодинаковые требования к рецензированию).

2. Концептуальная матрица

Создайте таблицу-матрицу, сопоставляющую 5–7 культурных контекстов (например, западноевропейский, североамериканский, восточноазиатский, арабский, латиноамериканский) по следующим параметрам:

- нормы академической честности;
- правила цитирования и заимствования;
- этика научного спора и критики;
- иерархия в академическом общении;
- гендерные и возрастные аспекты коммуникации.

3. Глоссарий

Составьте список из 12–15 терминов (например: academic integrity, cultural appropriation in research, inclusive citation, epistemic injustice, decolonizing academia), дав каждому:

- определение (1–2 предложения);
- пример использования в академическом контексте;
- указание на культурные различия в интерпретации (если есть).

Часть 2. Практический блок (на выбор — выполните 1 из 2 заданий)

Вариант А. Анализ кейсов

Подберите 3 реальных кейса из международной научной практики, где возникли этические конфликты из-за культурных различий (например, спор об авторстве, некорректное цитирование, непонимание норм дискуссии).

Для каждого кейса:

- опишите контекст и участников;
- выделите культурные нормы, приведшие к конфликту;
- проанализируйте, какие глобальные этические стандарты были нарушены/игнорированы;
- предложите стратегии разрешения конфликта с учётом межкультурного аспекта.

Сформулируйте общий вывод: какие универсальные принципы могут служить основой для этической межкультурной академической коммуникации.

Вариант Б. Экспериментальное исследование

Разработайте анкету (8–10 вопросов) для выявления представлений об академической этике в разных культурных группах.

Проведите опрос среди 5–7 респондентов из разных культурных/академических контекстов, фокусируясь на:

- понимании плагиата и самоплагиата;
- нормах благодарности и признания вклада коллег;
- допустимых способах критики в научных дискуссиях.

Проанализируйте данные:

- какие этические нормы воспринимаются как универсальные, а какие — как культурно-специфичные
- как языковые барьеры влияют на этическое восприятие коммуникации

Предложите рекомендации по предотвращению межкультурных этических конфликтов в академической среде.

Часть 3. Прикладной блок

Разработайте руководство по этической межкультурной академической коммуникации, включающее:

- 5–7 ключевых принципов этического взаимодействия;
- примеры корректных и некорректных речевых стратегий (с пояснением культурных нюансов);
- чек-лист для самопроверки перед публикацией/выступлением в международной среде;
- глоссарий базовых терминов на английском и родном языке (5–7 единиц).

4. Задание по теме «Research Ethics in Academic Communication»

Цель: сформировать у магистрантов целостное понимание этических принципов научных исследований; развить навыки идентификации и разрешения этических коллизий в академической коммуникации; отработать процедуры соблюдения этических норм на всех этапах исследовательского процесса.

Часть 1. Теоретический блок (выполняется одно из заданий на выбор)

1. Концептуальная схема

Создайте инфографику (схему/диаграмму), иллюстрирующую жизненный цикл исследования с точки зрения этики. Отметьте:

- ключевые этические решения на этапах: планирование → сбор данных → анализ → публикация;

- роли участников (исследователь, респондент, редактор, рецензент);
- потенциальные риски (плагиат, фабрикация данных, конфликт интересов).

2. Глоссарий

Составьте список из 12–15 терминов (например: informed consent, data fabrication, authorship criteria, conflict of interest, peer review integrity), дав каждому:

- определение (1–2 предложения);
- пример нарушения в академической практике;
- способ предотвращения нарушения.

Часть 2. Практический блок (на выбор — выполните 1 из 2 заданий)

Вариант А. Анализ кейсов

Подберите 3 реальных кейса из научной практики, где были нарушены этические нормы (например: фальсификация данных, некорректное авторство, нарушение конфиденциальности).

Для каждого кейса:

- опишите контекст и участников;
- укажите, какие этические принципы были нарушены;
- проанализируйте последствия для научного сообщества и репутации исследователей;
- предложите альтернативные действия, соответствующие этическим стандартам.

Сформулируйте общий вывод: какие механизмы контроля наиболее эффективны для предотвращения подобных нарушений.

Вариант Б. Разработка этического протокола

Создайте детальный протокол для гипотетического филологического исследования (например, анализ дискурса соцсетей, интервью с носителями диалекта, корпусное исследование). Включите:

- процедуру получения информированного согласия;
- методы анонимизации данных;
- критерии авторства для соавторов;
- план хранения и уничтожения данных;
- стратегию раскрытия конфликта интересов.

Обоснуйте каждый пункт с точки зрения этических принципов.

Часть 3. Прикладной блок

Разработайте памятку для молодых исследователей «10 золотых правил исследовательской этики в филологии», включающую:

- краткие формулировки принципов (например, «Всегда получайте информированное согласие»);
- конкретные примеры их применения в филологических исследованиях;
- ссылки на релевантные кодексы и руководства;
- список ресурсов для консультации по этическим вопросам.

5. Задание по теме «Digital Ethics in Academic Communication»

Цель: сформировать у магистрантов системное понимание этических вызовов цифровой академической среды; развить навыки критической оценки цифровых коммуникационных практик; отработать стратегии этически ответственного поведения в онлайн-науке.

Часть 1. Теоретический блок (выполняется одно из заданий на выбор)

1. Аналитический обзор

Подготовьте сравнительный анализ трёх ключевых аспектов цифровой этики в науке:

- защита персональных данных и конфиденциальность в цифровых исследованиях;
- этика цифрового авторства и интеллектуальной собственности (DOI, открытые лицензии, плагиат в цифровой среде);
- ответственность за распространение научного знания в соцсетях и медиа (фактчекинг, борьба с дезинформацией).

В обзоре отразите:

- нормативные документы и их применимость к филологическим исследованиям;
- специфику цифровых рисков (вируализация данных, алгоритмическая предвзятость, дипфейки);
- примеры этических коллизий в цифровой академической коммуникации

2. Концептуальная схема

Создайте интерактивную схему (в виде ментальной карты или таблицы), демонстрирующую:

- этапы цифрового исследовательского цикла (сбор данных → анализ → публикация → распространение);
- этические риски на каждом этапе (например, несанкционированный скрапинг текстов, манипуляция визуализацией данных);
- инструменты минимизации рисков (анонимизация, цифровые подписи, верификация источников).

3. Глоссарий

Составьте список из 12–15 терминов (например: digital footprint, data sovereignty, algorithmic bias, open access, predatory publishing, deepfake in research), дав каждому:

- определение (1–2 предложения);
- пример этической проблемы, связанной с термином;
- способ предотвращения нарушения.

Часть 2. Практический блок

Анализ кейсов

Подберите 3 реальных кейса из цифровой академической среды, где возникли этические конфликты (например: утечка исследовательских данных, публикация сомнительных результатов в соцсетях, использование ИИ для написания статей).

Для каждого кейса:

- опишите контекст и участников;
- выделите нарушенные этические принципы (со ссылкой на нормативные документы);
- проанализируйте технологические и социальные факторы, спровоцировавшие конфликт;
- предложите цифровые инструменты для предотвращения подобных ситуаций.

Сформулируйте общий вывод: какие механизмы саморегулирования нужны для цифровой научной этики.

Часть 3. Прикладной блок

Разработайте руководство «Цифровая этика исследователя-филолога: от данных до публикации», включающее:

- 7–10 ключевых принципов (например, «Не используйте данные без явного согласия», «Проверяйте алгоритмы на предвзятость»);
- алгоритмы действий в типовых ситуациях (запрос на доступ к закрытым данным, обнаружение фейка в источнике);
- список цифровых инструментов для этичной работы (платформы для анонимизации, сервисы проверки плагиата, реестры открытых лицензий);
- глоссарий базовых терминов на английском и русском языках (5–7 единиц).

Критерии выполнения заданий:

Описание критерия	Наличие	Отсутствие
Соответствие теме	1	0
Теоретический блок	1	0
Практический блок	1	0
Прикладной блок	1	0
Качество индивидуальной работы в команде	1	0

Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (зачет)

Формат проведения зачета

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. На зачете студент должен представить портфолио из заданий, выполненных на практических занятиях в течение семестра.

Критерии оценивания зачета

Оценка «зачтено» выставляется, если студент представил портфолио из выполненных в течение семестра на практических занятиях работ – не менее 70% работ.

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент не представил портфолио или представил портфолио из менее 70% работ, выполненных в течение семестра на практических занятиях.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

- при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;
- при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;
- при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень учебной литературы, информационных ресурсов и технологий

5.1. Учебная литература

Чудинов, А. П. Основы теории коммуникации : учебное пособие / А. П. Чудинов, Е. А. Нахимова. — 4-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 153 с. — ISBN 978-5-9765-1573-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/119456> (дата обращения: 24.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

5.2. Периодическая литература

Не предусмотрено

5.3. Интернет-ресурсы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Электронная библиотека Научной библиотеки КубГУ

<http://megapro.kubsu.ru/MegaPro/Web>

Электронный каталог

Поступления литературы в библиотеки филиалов

Поступления диссертаций и авторефератов

Статьи из периодики и научных сборников с 2016 г.

Статьи из периодики и научных сборников до 2016 г.

Газеты и журналы

Электронная библиотека трудов ученых КубГУ

Электронно-библиотечные системы (ЭБС)

1. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <http://www.biblioclub.ru/>
2. ЭБС «Лань» <https://e.lanbook.com>
3. Образовательная платформа «Юрайт» <https://urait.ru/>
4. ЭБС «ZNANIUM» <https://znanium.ru/>
5. ЭБС «BOOK.ru» <https://www.book.ru>

Профессиональные базы данных российские

1. Национальная электронная библиотека <https://rusneb.ru/>
2. Базы данных компании «ИВИС» <https://eivis.ru/>
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>
4. Электронная библиотечная система социо-гуманитарного знания «SOCHUM» <https://sochum.ru/>

Профессиональные базы данных российские

1. Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки (РГБ) <https://ldiss.rsl.ru/>
2. Национальная электронная библиотека <https://rusneb.ru/>
3. Базы данных компании «ИВИС» <https://eivis.ru/>
4. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>
5. Электронная библиотечная система социо-гуманитарного знания «SOCHUM» <https://sochum.ru/>

Информационные справочные системы

1. Консультант Плюс - справочная правовая система (доступ по локальной сети с компьютеров библиотеки)

Базы данных открытого доступа

1. КиберЛенинка <http://cyberleninka.ru/>

Базы данных КубГУ

1. Открытая среда модульного динамического обучения КубГУ <https://openedu.kubsu.ru/>
2. База учебных планов, учебно-методических комплексов, публикаций и конференций <http://infoneeds.kubsu.ru/>
3. Электронный архив документов КубГУ <http://docspace.kubsu.ru/>

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Методические указания по освоению лекционного материала, подготовке к лекциям.

По курсу предусмотрено проведение лекционных занятий, на которых дается основной систематизированный материал. Распределение занятий по часам представлено в РПД.

Лекции являются одной из основных форм обучения студентов, во время которых студентам предоставляется возможность ознакомиться с основными научно-теоретическими положениями, проблемами дисциплины, получить необходимое направление и рекомендации для самостоятельной работы с учебниками, учебными пособиями, при подготовке к семинарским занятиям. Лекция является результатом кропотливой подготовки преподавателя, изучения и обобщения научной и учебной литературы. Столь же усердной должна быть и подготовка студента накануне лекции, посредством изучения соответствующей учебной литературы, повторения ранее пройденных тем. Во время лекции следует записать дату ее проведения, тему, план лекции, вопросы, которые выносятся на самостоятельное изучение, отметить новинки учебной и научной литературы, рекомендованные лектором. Студентам рекомендуется конспектировать ее основные положения, не стоит пытаться дословно записать всю лекцию, поскольку скорость лекции не рассчитана на дословное воспроизведение выступления лектора в конспекте, тем не менее она является достаточной для того, чтобы студент смог не только усвоить, но и зафиксировать на бумаге сущность затронутых лектором проблем, выводы, а также узловые моменты, на которые обращается особое внимание в ходе лекции. В случае возникновения у студента по ходу лекции вопросов, их следует задавать сразу же или в конце лекции в специально отведенное для этого время.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям.

Практические занятия представляют собой одну из важных форм самостоятельной работы студентов. Подготовка к практическим занятиям не может ограничиться слушанием лекций, а предполагает предварительную самостоятельную работу студентов в соответствии с методическими разработками по каждой запланированной теме. В организации практических занятий реализуется принцип совместной деятельности, сотворчества. Практическое занятие также является важнейшей формой усвоения знаний. В процессе подготовки к занятию закрепляются и уточняются уже известные и осваиваются новые категории. Практическое занятие как развивающая, активная форма учебного процесса способствует выработке самостоятельного мышления студента, формированию информационной культуры.

С точки зрения методики проведения практическое занятие представляет собой комбинированную, интегративную форму учебного занятия. Для подготовки и точного

и полного ответа на занятии студенту необходимо серьезно и основательно подготовиться. Для этого он должен уметь работать с учебной и дополнительной литературой, а также знать основные критерии для написания реферата или подготовки доклада, если занятие проходит в данной форме. В конце занятия, после подведения его итогов преподавателем студентам рекомендуется внести изменения в свои конспекты, отметить информацию, прозвучавшую в выступлениях других студентов, дополнения, сделанные преподавателем и не отраженные в конспекте.

Общие рекомендации по самостоятельной работе обучающихся.

Самостоятельная работа студентов является основной частью учебного процесса. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основная работа студента должна носить самообразовательный, поисковый характер. Студент должен уметь вести краткие записи лекций, составлять конспекты, планы и тезисы выступлений, подбирать литературу и т.д. Факультативными формами могут выступать подготовка творческих работ (научных сообщений, докладов, научных публикаций и т.п.). При осуществлении самостоятельной работы студенты могут пользоваться фондами библиотеки факультета Кубанского госуниверситета или обратиться к информационным ресурсам Всемирной компьютерной сети Интернет.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

7. Материально-техническое обеспечение по дисциплине (модулю)

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений	Перечень лицензионного программного обеспечения
Учебная аудитория для проведения лекционных занятий (324)	выход в Интернет, электронные ресурсы, доска учебная, учебная мебель	Microsoft Windows, Microsoft Office Professional Plus
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации (363)	учебная мебель; учебно-маркерная доска, проектор и экран / ТВ	Microsoft Windows, Microsoft Office Professional Plus

Для самостоятельной работы обучающихся предусмотрены помещения, укомплектованные специализированной мебелью, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Наименование помещений для самостоятельной работы обучающихся	Оснащенность помещений для самостоятельной работы обучающихся	Перечень лицензионного программного обеспечения
Учебная аудитория для самостоятельной работы студентов (ауд. 347):	выход в Интернет, электронные ресурсы, доска учебная, учебная мебель	Microsoft Windows, Microsoft Office Professional Plus
Учебная аудитория для проведения индивидуальных и групповых консультаций (ауд. 350):	выход в Интернет, электронные ресурсы, доска учебная, учебная мебель	Microsoft Windows, Microsoft Office Professional Plus