

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет управления и психологии

Кафедра социальной психологии и социологии управления

УТВЕРЖДАЮ

**Проректор по научной работе и
инновациям**

М.В. Шарафан

2026 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**3.1 Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям,
установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа
1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической
политике"**

**Научная специальность 5.3.1. Общая психология, психология личности,
история психологии**

Форма обучения очная

**Краснодар
2026**

Рабочая программа дисциплины 3.1 Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике" составлена в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов, утвержденными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951.

Рабочая программы дисциплины составлена
А.Н. Демин, доктор психологических наук, профессор кафедры
социальной психологии и социологии управления



Программа обсуждена и одобрена на заседании кафедры социальной психологии и социологии управления протокол № 13 от «12» мая 2026 г.

Заведующий кафедрой



Е.Ю. Педанова

Программа обсуждена и одобрена учебно-методической комиссией факультета управления и психологии протокол № 8 от «19» мая 2026 г.

Председатель УМК

факультета управления и психологии



К.М. Белокопытова

Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме **оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».**

Программа итоговой аттестации по программам аспирантуры разработана в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;
- Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 11.09.2021) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»);
- Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»
- Приказ Минобрнауки России от 24.02.2021 № 118 (ред. от 27.09.2021) «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени»;
- Приказ Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;
- Приказ Минобрнауки от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.
- Локальные нормативные акты Университета.

Итоговая аттестация является компонентом в структуре программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1. Цели и задачи итоговой аттестации

Цель оценки диссертации на предмет её соответствия критериям состоит в том, чтобы определить научно-теоретический уровень представляемой к защите диссертации, оценить её соответствие предъявляемым требованиям, показать уровень научной подготовки выпускника.

Задачи оценки диссертации на предмет её соответствия критериям:

- вынесение решения о возможности направления на защиту представленной диссертации;
- систематизация, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, сформированных в процессе освоения образовательной программы аспирантуры;
- внесение элементов научной и/или практической новизны в разработанность выбранной темы на основе результатов проведенного исследования.

2. Место итоговой аттестации в программе аспирантуры

Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям входит в Блок 3. Итоговая аттестация учебного плана по программе аспирантуры.

3. Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям базируется на знаниях и умениях сформированных за весь период обучения по программе аспирантуры:

знать: основные направления, проблемы, теории и методы по данному направлению; основы подготовки, проведения индивидуальной и коллективной научно-исследовательской работы, ее анализа; основы научно-исследовательской деятельности;

уметь: анализировать и объяснять, осуществлять и организовывать научно-исследовательскую, научную работу; использовать в исследовательской практике программное обеспечение, информационно-коммуникационные технологии в учебном процессе;

владеть: навыками логического мышления и умения вести научные дискуссии; навыками проведения самостоятельных научных исследований, анализа; умением использовать полученные знания в практической научной, научно-исследовательской, преподавательской и других видах деятельности.

4. Сроки проведения итоговой аттестации

Сроки проведения итоговой аттестации устанавливаются в соответствии с учебным планом и календарным учебным графиком по научным специальностям, реализуемым в КубГУ.

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

5. Трудоемкость итоговой аттестации

Общая трудоемкость раздела «Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике"» (далее – оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям) составляет 6 з.е. (216 часов).

На контактную работу с обучающимся отводится согласно учебному плану 36 часов, на самостоятельную работу – 180 часов.

Итоговая аттестация является обязательной.

6. Критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Комиссии.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования их перечня устанавливаются Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет").

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии - не менее 3;

по остальным отраслям науки - не менее 2.

В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

7. Требования, предъявляемые к диссертациям

Научно-квалификационная работа должна соответствовать паспорту заявленной научной специальности и отвечать принципам научности исследования, логикой и методологией научного познания:

1. Наличие совокупности представленных новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты; оригинальность и неповторимость приводимых сведений.

2. Раскрытие процесса получения новых научных результатов.

3. Достоверность фактов, материалов из первоисточников, данных исследований.

4. Объективность – бесспорное доказательство всех научных положений, зафиксированных в содержании диссертации.

5. Рациональность – максимум информации при минимуме затраченных на ее выражение языковых средств, точность и доказательность всех суждений и оценок.

6. Грамотное оперирование понятийным языком науки.

В диссертациях, в которых представлены результаты эмпирических исследований, необходимы полные сведения о месте и времени проведения исследования, информация об основных составляющих программы исследования (цели, задач, параметров выборки, методических процедурах, способах обработки и анализа данных и т.п.), а также корректное представление (детальное описание) результатов.

Результаты оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям оцениваются по всей совокупности имеющихся данных, в том числе:

1. Соблюдение необходимого объема диссертации;

2. Наличие всех компонентов структуры рукописи научно-квалификационной работы:

– *титульного листа, оформленного строго по образцу оглавления, оформленного по действующим правилам;*

– *методологического аппарата, состоящего из конкретных (правильно обозначенных) разделов, имеющих четкую последовательность, а также ограничения по содержанию и правилам оформления;*

– *детально рубрицированной основной части текста;*

– *заключения;*

– *библиографического списка, оформленного в соответствии с действующими стандартами;*

– *приложения.*

3. Соответствие текста диссертационной работы критериям:

– *целостности (структура диссертационной работы представляет собой единство всех ее элементов, а каждый элемент структуры – часть произведения в целом).*

– связности (наличие определенной логично выстроенной структуры, взаимообусловленности и соотнесенности различных фрагментов текста).

– критерию соразмерности его частей (соответствие объема того или иного фрагмента текста, его смысловой значимости и научной емкости).

4. Отражение в тексте диссертационной работы особенностей языка и стиля письменной научной речи.

Текст должен:

– быть целенаправленным, логичным, прагматичным, законченным по смыслу, кратким, точным и ясным;

– иметь внутреннее единство;

– выступать в форме безличного монолога.

В тексте не допускаются:

– не относящиеся к предмету исследования рассуждения и материалы;

– грамматические, орфографические, стилистические и лексические ошибки.

5. Соблюдение унифицированных (стандартных) требований к:

– корректности формулировки темы и проблемы диссертационной работы;

– уровню анализа темы (проблемы); прежде всего, сознательное обоснованное использование необходимых для данной работы исследовательских методов;

– владению научной литературой по исследуемой теме (проблеме);

– логически грамотному построению всей работы;

– умению формулировать научные результаты и выводы исследования;

– реальным практическим рекомендациям, вытекающим из исследования.

– составлению библиографического аппарата;

– цитированию, оформлению заимствований и ссылок;

– представлению таблиц и рисунков;

– оформлению примечаний, приложения и вспомогательных указателей.

6. Обоснование теоретической и практической значимости результатов диссертации, а также их апробации в научной, педагогической или общественной деятельности соискателя.

7. Наличие автореферата, оформленного строго по образцу, в котором кратко, но полностью отражается содержание диссертации.

8. Перечень обязательных документов для прохождения итоговой аттестации

Для рассмотрения диссертации на заседании кафедры аспирант представляет пакет документов, включающий в себя:

1. Рукопись не переплетенной диссертации (1 экз.);

2. Проект автореферата диссертации (1 экз.);

3. Проект Заключения организации по диссертации (2 экз.);

4. Акты внедрения результатов диссертации;

5. Выписка из приказа об утверждении темы диссертации и назначении научного руководителя аспиранту;

6. Справка о сдаче кандидатских экзаменов;

7. Справка о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований;

8. Копии публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем, включенные в список работ по теме диссертации в автореферат.

9. Порядок проведения итоговой аттестации

Итоговая аттестация проводится на базе структурного подразделения (кафедра), к которому прикреплен аспирант для выполнения диссертации, в форме заседания научно-педагогических работников кафедры.

Структурное подразделение вправе привлекать для оценки диссертации на предмет ее соответствия / не соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

В случае если тема диссертации охватывает несколько научных специальностей, структурное подразделение должно проводить расширенное заседание с привлечением специалистов (не менее трех), имеющих ученые степени по соответствующим научным специальностям.

В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта, согласованному с его научным руководителем, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

На заседании структурного подразделения аспирант представляет **доклад с презентацией** по основным результатам завершенной диссертации. Представленную диссертацию рассматривают на предмет соответствия темы и содержания диссертации научным специальностям и отраслям науки, полноты изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом, о выполнении требований публикации основных научных результатов диссертации, степени достоверности, новизны теоретической и практической значимости результатов проведенного аспирантом научного исследования.

В докладе должны быть отражены:

- актуальность темы диссертационного исследования, его цель, предмет и объект;
- полученные результаты, изложенные в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость;
- перечень публикаций, опубликованных в рецензируемых научных изданиях;
- итоги апробации научных результатов.

По согласованию с научным руководителем (научным консультантом) аспирант может дополнить доклад иными пунктами, отражающими значимость проведенного исследования.

Рекомендуемое время доклада – не более 12 минут.

Доклад должен сопровождаться раздаточным и презентационным материалами.

Презентация подготавливается аспирантом в формате .ppt, .pptx или .odp. Она представляет собой иллюстрационный материал, кратко отражающий содержание доклада аспиранта, и может быть представлена в виде рисунков, схем, таблиц, графиков и диаграмм, которые должны наглядно дополнять и подтверждать изложенный материал. Рекомендуемое количество слайдов, на которых представляется материал – не более 25 слайдов.

Раздаточный материал является вспомогательным инструментом и может включать демонстрационные, практические или иллюстративные материалы.

Раздаточный материал должен отражать основные результаты, достигнутые в диссертационном исследовании, и должен соответствовать докладу.

Назначение раздаточного материала – акцентировать внимание на научных результатах, полученных в процессе диссертационного исследования. Вместе с тем, наличие раздаточного материала помогает аспиранту во время предварительной защиты более конкретно изложить содержательную часть своего доклада. Раздаточный материал представляет собой графики, иллюстрации, таблицы и другие наглядные формы передачи информации, которые в более сжатом и эффективном виде передают данные.

Набор материалов формируется с учетом каждой составляющей исследования. Не допускается использовать рисунки, таблицы и т.д., которые отсутствуют в самой диссертации.

Каждый лист раздаточного материала должен советовать определённой части диссертации и подкреплять доклад аспиранта наглядной демонстрацией полученных научных результатов.

На обсуждение заседания структурного подразделения выносится проект заключения и принимается окончательное решение о рекомендации/не рекомендации выдать заключение организации, где выполнялась диссертация и решение о рекомендации к публичной защите диссертации.

Решения принимаются открытым голосованием. Решение считается принятым, если за него проголосовали 2/3 присутствующих научно-педагогических работников кафедры или научных сотрудников научного подразделения. Выписка из заседания структурного подразделения выдается в срок не позднее 14 дней со дня проведения заседания.

Во время проведения заседания структурного подразделения ведется протокол и заполняется форма явочного листа. Протокол по окончании заседания подписывается председателем и секретарем. Председателем заседания по рассматриваемому вопросу диссертации не может быть научный руководитель/консультант диссертации.

10. Оценочные материалы для проведения итоговой аттестации

Оценочные материалы для проведения итоговой аттестации представлены в Приложении и является неотъемлемой частью настоящей программы

11. Результаты успешного прохождения итоговой аттестации и порядок выдачи положительного заключения

Заключение организации по диссертации с положительным решением выдается не позднее 2 месяцев со дня прохождения итоговой аттестации.

Университет дает заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике", которое подписывается председателем заседания структурного подразделения, к которому прикреплен аспирант для выполнения диссертации, и утверждается подписью ректора или по его поручению проректора по научной работе и инновациям.

В заключении организации, выдаваемом аспиранту по диссертации, выполненной в Университете, отражаются: актуальность темы исследования, личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, соответствие паспорту научной специальности, внедрение результатов диссертации, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение и свидетельство об окончании аспирантуры.

Наличие положительного заключения организации дает право аспиранту предоставить 2 экземпляра заключения в диссертационный совет и документы, предусмотренные перечнем, утвержденным Министерством науки и высшего образования Российской Федерации для предварительного рассмотрения диссертации.

Заключение организации по диссертации является действительным в течение 3 лет со дня его утверждения.

12. Результаты не успешного прохождения итоговой аттестации

В случае получения выписки из протокола заседания структурного подразделения с решением о рекомендации выдать отрицательное заключение организации, где выполнялась диссертация и решением не рекомендовать к публичной защите диссертацию, аспирант получает на итоговой аттестации неудовлетворительный результат.

Аспирант имеет право представить пакет документов для утверждения отрицательного заключения организации, утвержденное проректором по научной работе и инновациям, содержащего информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике".

Заключение организации по диссертации с отрицательным решением выдается не позднее 2 месяцев со дня прохождения итоговой аттестации.

Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, получившим неудовлетворительный результат на итоговой аттестации, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из организации, выдается справка об освоении программ аспирантуры.

13. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к итоговой аттестации

Основная литература

1. Кузнецов, И.Н., Диссертационные работы. Методика подготовки и оформления: учебно-методическое пособие / И. Н. Кузнецов. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - М.: Дашков и К°, 2007. - 453 с. - Библиогр.: с. 306-311. - ISBN 5911311550: 124.40. - Текст: непосредственный.

Дополнительная литература

4. Федеральный закон №273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
<https://docs.cntd.ru/document/902389617>

5. Федеральный закон №127-ФЗ от 23.08.1996 г. «О науке и государственной научно-технической политике» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/
<https://docs.cntd.ru/document/9028333>

6. Постановление Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней» и утвержденное «Положение о присуждении ученых степеней» - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152458/
<https://docs.cntd.ru/document/499047147>

7. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации №118 от 24.02.2021 г. «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 г. № 1093». <http://www.consultant.ru/https://docs.cntd.ru/document/573956750>

8. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы
Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU -https://elibrary.ru/project_orgs.asp
ЭБС «Издательство Лань» <https://e.lanbook.com/>
ЭБС Юрайт "Образовательная платформа" <https://urait.ru/>

14. Средства адаптации к потребностям аспирантов инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья форма проведения итоговой аттестации устанавливается с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

Выбор места прохождения итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья производится с учетом требований их доступности для данных категорий обучающихся. При определении места проведения для инвалидов, лиц с ограниченными возможностями учитываются рекомендации медико-социальной экспертизы, отраженные в индивидуальной программе реабилитации инвалида, относительно рекомендованных условий и видов труда.

При необходимости применяются следующие методы и технологии, облегчающие восприятие информации аспирантами инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;
- создание контента, который можно представить в различных видах без потери данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества, предусмотреть доступность управления контентом с клавиатуры;
- создание возможностей для аспирантов воспринимать одну и ту же информацию из разных источников - например, так, чтобы лица с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения - аудиально;
- применение программных средств, обеспечивающих возможность освоения навыков и умений, формируемых дисциплиной, за счет альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;
- применение дистанционных образовательных технологий для передачи информации, организации различных форм интерактивной контактной работы аспирантов с преподавателем, в том числе с возможностью взаимодействия всех участников дистанционного взаимодействия;
- увеличение продолжительности сдачи аспирантами инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья итоговой аттестации по отношению к установленной продолжительности их сдачи: продолжительности выступления аспирантов на итоговой аттестации - не более чем на 15 минут.

15. Материально-техническое обеспечение проведения итоговой аттестации

№ п/п	Наименование учебных кабинетов (аудитории) / помещения	Адрес (местоположение) учебных кабинетов / помещения (с указанием площади)	Оснащение
3	Зал заседания диссертационного совета, аудитория 231.	Российская Федерация, Краснодарский край, городской округ город Краснодар, город Краснодар, ул. Ставропольская, 149, помещение № 149, 41,5 м2	Доска – 1 Проектор – 1 Интерактивная доска – 1 Компьютер – 1 Посадочных мест – 80
4	Компьютерный класс, аудитория для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования, аудитория 101.	Российская Федерация, Краснодарский край, городской округ город Краснодар, город Краснодар, ул. Ставропольская, 149, помещение № 105, 50,1 м2	Доска – 1 Проектор – 1 Посадочных мест – 15 Персональных компьютеров (терминалов) – 15
	Помещение для самостоятельной работы обучающихся: читальный зал Научной библиотеки	Российская Федерация, Краснодарский край, городской округ город Краснодар, город Краснодар, ул. Ставропольская, 149	учебная мебель компьютерная техника с подключением к сети Интернет,

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Оценочные материалы для оценки Итоговой аттестации (далее – оценочные материалы) предназначены для оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям.

1. Критерии оценки диссертации.

Критерии оценки диссертации формируются согласно критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»:

1. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Комиссии, а также в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI). К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

4. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;

5. В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

6. Структура диссертации должна соответствовать требованиям ст. 30 Приказа Минобрнауки от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

7. Оформление диссертации должно соответствовать ГОСТ Р 7.0.11-2011 г. «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Оценка по каждому из критериев носит экспертный характер и выставляется каждым членом комиссии. Итоговая оценка выставляется как среднее арифметическое всех оценок, выставленных выпускнику по результатам предоставления научного доклада, с учетом математических правил округления.

Оценка дается членами комиссии на ее закрытом заседании. Комиссией принимается во внимание содержание диссертации, обоснованность выводов и предложений, отзыв, правильность и качество его оформления, уровень теоретической, научной и практической подготовки обучающегося. Оценки объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

По совокупности вышеперечисленных критериев:

«Отлично» выставляется аспиранту, который показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

«Хорошо» выставляется за научный доклад, который носит исследовательский характер, грамотно и логично структурирован, отражает достаточно подробный анализ.

«Удовлетворительно» выставляется за предварительную защиту диссертации, которая носит исследовательский характер, грамотно и логично структурирован, отражает глубокий анализ и критический разбор выбранной темы, приводит логичное, последовательное изложение материала проведенной научно-исследовательской работы с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента.

«Неудовлетворительно» выставляется за предварительную защиту диссертации, которая не носит исследовательского характера, не отражает результаты анализа и исследования выбранной темы, не отвечает установленным требованиям, в работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. В ходе представления диссертации обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме исследования, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки.

2. Планируемые результаты освоения программы аспирантуры:

В результате освоения программы аспирантуры аспирант должен:

знать	уметь	владеть
методики критического анализа, оценки и обобщения результатов научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях	критически оценивать результаты научных достижений, генерировать новые идеи при решении практических и исследовательских задач в том числе в междисциплинарных областях	навыками формулирования новых научно-практических идей, в том числе в междисциплинарных областях
методики проведения комплексных научных исследований, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	системно анализировать научную информацию и проектировать комплексные исследования на основе приобретенных знаний	навыками разработки научно-обоснованных проектных решений, в том числе междисциплинарных
приемы и методы взаимодействия в работе российских и	принимать решения при работе в исследовательских коллективах по решению	навыками организаторской работы исследовательского

международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	научных и научно-образовательных задач	коллектива в научной отрасли
современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	использовать современные методы и технологии научной коммуникации	навыками научно-исследовательской деятельности в области в информатики и вычислительной техники с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
этические нормы исследователя	соблюдать нормы научной этики, устанавливать целесообразные взаимоотношения с членами научного сообщества	приемами и методами соблюдения установления отношений, соответствующих этическим нормам, принятым исследовательским сообществом
сущность и содержание преподавательской деятельности в области собственного профессионального и личностного развития	определять основные направления современных тенденций преподавательской работы, комплексного совершенствования образовательного процесса в высшей школе	навыками обобщения и систематизации содержания научного и учебного материала и использовать их для собственного профессионального и личностного развития
основные методы научно-исследовательской деятельности	выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; оценивать критически поступающую информацию	навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования
основные источники и методы поиска научной информации в области управления организационными системами	находить, выбирать и использовать наиболее эффективные методы решения основных типов задач в области научного исследования, систематизировать и опираться на мировой опыт в данной области	современными информационно-коммуникационными технологиями и современными методами научно-исследовательской и проектной деятельности при исследовании и

		публикации основных вопросов и результатов
историю становления и этапы развития основных научных школ актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области, а также инновационные методы и разработки в области профессиональной деятельности	разрабатывать новые методы исследования в целях изучения и разрешения проблем, связанных с математическим моделированием реальных процессов, а также использовать программные продукты в области научного исследования с целью оптимизации этих процессов	технологией использования самостоятельно разработанных методов исследования для освоения заданной тематики в области научного исследования
принципы работы исследовательского коллектива в области научного исследования	организовать работу исследовательского коллектива в области научного исследования	навыками организатора и руководителя исследовательского коллектива, ведущего работу в области научного исследования
передовые научные достижения в области своих научных интересов	объективно оценивать передовые научные достижения, их применимость и результативность в области своих научных интересов	опытом сбора и анализа передовых научных достижений, их применимость и результативность в области научного исследования
основные наукометрические и библиометрические индикаторы, индексы цитирования и т.д. основные правила издания в высокоцитируемых зарубежных или переводных журналах	оформлять результаты своей научно-исследовательской деятельности—	навыками оформления и представления полученных результатов исследования; знаниями по соблюдению авторского права
методы проведения патентных исследований, лицензирования и защиты авторских прав при создании инновационных продуктов в области профессиональной деятельности	составлять рекомендации по содержанию и срокам выполнения патентных исследований в рамках НИР, проводимым в области профессиональной деятельности	методами аналитической обработки патентной информации; подходами к экспертизе отчетов о патентных исследованиях
При выборе аспирантом (по заявлению) педагогического трека программы аспирантуры		

основные модели и методы, необходимые для преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования; особенности реализации традиционных и инновационных образовательных технологий; сущность общепедагогических методов и форм воспитания; методические приемы, применяемые при проведении конкретного вида учебной работы	заниматься преподавательской деятельностью по образовательным программам высшего образования; применять полученные теоретические знания и практические умения в образовательном процессе; подготавливать методические материалы к различного вида учебным занятиям	навыками преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования; способностью реализации учебной дисциплины или модуля; организации контроля успеваемости студентов, ведению воспитательной работы со студентами
---	---	---