

1 Цели и задачи изучения дисциплины

1.1 Цель освоения дисциплины

Основная цель курса «Б1.В.05 Обвинение и защита в суде присяжных» – обеспечение профессиональной подготовки специалистов, отвечающих современным квалификационным требованиям, позволит углубить основные знания студентов в теории уголовного процесса. Специалисту необходимо владеть знаниями относительно порядка производства в альтернативных формах судебного разбирательства, особенно такой формально усложненной процедуры как суд присяжных для осуществления профессиональной деятельности на высоком уровне.

Цель преподавания курса – подготовка высококвалифицированного специалиста, имеющего навыки правильного толкования и применения уголовно-процессуальных норм и практического осуществления процессуальных процессуальных действий, осуществления обвинения и защиты в судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей.

Программа курса построена с учетом направленности профессиональной подготовки лиц, обучающихся на юридическом факультете КубГУ и последующей возможностью практической работы в суде.

1.2 Задачи дисциплины

- знать систему органов прокуратуры и адвокатуры, сущность нормотворческого процесса, осуществляемого прокуратурой и адвокатурой, порядок подготовки, принятия и официального опубликования ведомственных актов Генеральной прокуратуры РФ, актов адвокатуры (ИПК-1.1.3-1).

- знать требования, предъявляемые к форме и содержанию проекта ведомственного акта Генеральной прокуратуры РФ, актов адвокатуры, связанных с вопросами поддержания обвинения и осуществления защиты в суде с участием присяжных заседателей (ИПК-1.2.3-1).

- уметь подготавливать проект ведомственного акта Генеральной прокуратуры РФ, акта адвокатуры в соответствии с требованиями, предъявляемыми к его форме и содержанию (ИПК-1.2.У-1).

- уметь обосновывать необходимость (целесообразность) принятия ведомственного акта Генеральной прокуратуры РФ, актов адвокатуры, связанных с вопросами поддержания обвинения и осуществления защиты в суде с участием присяжных заседателей (ИПК-1.2.У-2).

- знать правовые и профессиональные этические нормы прокурорских работников, положения о профессиональной этике адвокатов при поддержании государственного обвинения и осуществлении защиты в суде с участием присяжных заседателей, современные общие и специальные методы управления (ИПК-5.1.3-1).

- уметь организовать поддержание государственного обвинения и осуществления профессиональной защиты по уголовным делам в суде с участием присяжных заседателей на основе правовых и профессиональных этических норм, современных общих и специальных методов управления; организовать взаимодействие участников уголовного судопроизводства с учетом психологических особенностей; осуществлять прокурорский надзор и контроль за результатами профессиональной деятельности исполнителей, а также реагирование со стороны адвокатов-защитников на нарушение прав человека в ходе судопроизводства с участием присяжных заседателей (ИПК-5.1.У-1).

- знать правовые нормы и процедуры, предназначенные для принятия оптимальных управленческих решений организации поддержания обвинения и осуществления защиты в суде с участием присяжных заседателей (ИПК-5.2.3-1).

- уметь принимать оптимальные управленческие решения в организации поддержания обвинения и осуществления защиты в суде с участием присяжных

заседателей на основе анализа, толкования, правильного применения правовых норм и процедур (ИПК-5.2.У-1).

- знать и понимать управленческие инновации в организации поддержания обвинения и осуществления защиты в суде с участием присяжных заседателей (ИПК-5.3.3-1).

- уметь реализовать управленческие инновации в организации поддержания обвинения и осуществления защиты в суде с участием присяжных заседателей (ИПК-5.3.У-1).

- знать уголовно-процессуальное и иное законодательство, регулирующее организацию и деятельность органов прокуратуры и адвокатуры по поддержанию обвинения и осуществлению защиты в суде с участием присяжных заседателей (ИПК-7.1.3-1).

- уметь выявлять нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства в деятельности органов предварительного расследования в ходе разбирательства уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей, давать им правовую оценку (ИПК-7.1.У-1).

- знать предусмотренные законодательством меры реагирования на выявленные в ходе разбирательства уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства (ИПК-7.2.3-1).

- уметь применять предусмотренные законодательством меры реагирования на выявленные нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства в ходе разбирательства уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей (ИПК-7.2.У-1).

- знать механизм, принципы и способы защиты прокурором прав участников предварительного следствия и судебного разбирательства (ИПК-7.3.3-1).

- уметь обеспечивать защиту прав участников предварительного следствия и судебного разбирательства посредством поддержания обвинения и осуществления защиты в суде с участием присяжных заседателей (ИПК-7.3.У-1).

В результате освоения дисциплины у магистров должны сформироваться устойчивые знания и навыки по работе в коллективе, способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры, квалифицированно толковать нормативные правовые, а также проводить научные исследования.

1.3 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Б1.В.05 Обвинение и защита в суде присяжных» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана. Изучению дисциплины «Б1.В.05 Обвинение и защита в суде присяжных» предшествует овладение общенаучными, теоретико-правовыми и историко-правовыми знаниями, умениями и навыками.

Общенаучной основой изучения дисциплины «Б1.В.05 Обвинение и защита в суде присяжных» является философия, история, логика. Кроме того, до начала занятий по дисциплине «Б1.В.05 Обвинение и защита в суде присяжных» магистрант должен овладеть основными информационными технологиями, применяемыми в юридической деятельности, научиться пользоваться электронными базами данных, получать и перерабатывать правовую информацию.

Теоретико-правовой основой дисциплины «Б1.В.05 Обвинение и защита в суде присяжных» служат теория и история государства и права, конституционное право, международное право, правоохранительные органы, уголовное и уголовно-процессуальное право, прокурорский надзор. Знаниями, необходимыми для практической деятельности, являются: общая юридическая терминология; общеправовые принципы, делопроизводство

в органах предварительного расследования, прокуратуры и суда, правила составления процессуальных документов.

Полученные в результате изучения учебной дисциплины «Б1.В.05 Обвинение и защита в суде присяжных» знания, умения и навыки являются важной составной частью профессиональной подготовки магистра юриспруденции.

Преподаваемый курс «Б1.В.05 Обвинение и защита в суде присяжных» является важным элементом комплексной подготовки магистра юриспруденции, обеспечивающим дальнейшее успешное освоение дисциплин профессионального цикла: «Поддержание государственного обвинения», «Осуществление защиты по уголовным делам», «Актуальные проблемы уголовного судопроизводства».

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций:

Код и наименование индикатора*	Результаты обучения по дисциплине
ПК-1 Способен принимать участие в деятельности органов публичной власти в нормотворческом процессе.	
ИПК-1.1. Разбирается в системе органов публичной власти и их нормотворческих полномочиях; понимает сущность нормотворческого процесса; выделяет его стадии и участников, ориентируется в порядке принятия нормативных правовых актов органами публичной власти, их официального опубликования и вступления в силу.	ИПК-1.1.3-1. Знает систему органов публичной власти и их нормотворческие полномочия, сущность нормотворческого процесса, его стадии и участников, порядок принятия нормативных правовых актов органами публичной власти, их официального опубликования и вступления в силу.
ИПК-1.2. Подготавливает проект нормативного правового акта в соответствии с требованиями, предъявляемыми к его форме и содержанию, обосновывает необходимость (целесообразность) его принятия.	ИПК-1.2.3-1. Знает требования, предъявляемые к форме и содержанию проекта нормативного правового акта. ИПК-1.2.У-1. Умеет подготавливать проект нормативного правового акта в соответствии с требованиями, предъявляемыми к его форме и содержанию. ИПК-1.2.У-2. Умеет обосновывать необходимость (целесообразность) принятия нормативного правового акта.
ПК-5 Способен организовывать различные виды профессиональной деятельности и принимать оптимальные управленческие решения	
ИПК-5.1. Организует различные виды профессиональной юридической деятельности на основе правовых и профессиональных этических норм, современных общих и специальных методов управления; организует взаимодействие в коллективе с учетом психологических особенностей	ИПК-5.1.3-1. Знает правовые и профессиональные этические нормы, современные общие и специальные методы управления. ИПК-5.1.У-1. Умеет организовать различные виды профессиональной юридической деятельности на основе правовых и профессиональных этических норм,

Код и наименование индикатора*	Результаты обучения по дисциплине
подчиненных; осуществляет контроль за результатами профессиональной деятельности исполнителей.	современных общих и специальных методов управления; организовать взаимодействие в коллективе с учетом психологических особенностей подчиненных; осуществлять контроль за результатами профессиональной деятельности исполнителей.
ИПК-5.2. Находит и принимает оптимальные управленческие решения на основе анализа, толкования, правильного применения правовых норм и процедур, предназначенных для реализации этого процесса.	ИПК-5.2.3-1. Знает правовые нормы и процедуры, предназначенные для принятия оптимальных управленческих решений.
	ИПК-5.2.У-1. Умеет принять оптимальные управленческие решения на основе анализа, толкования, правильного применения правовых норм и процедур, предназначенных для реализации этого процесса.
ИПК-5.3. Воспринимает, анализирует и реализует управленческие инновации в профессиональной юридической деятельности.	ИПК-5.3.3-1. Знает и понимает управленческие инновации в профессиональной юридической деятельности.
	ИПК-5.3.У-1. Умеет реализовать управленческие инновации в профессиональной юридической деятельности.
ПК-7 Способен контролировать применение уголовно-процессуального и иного законодательства в деятельности органов предварительного следствия	
ИПК-7.1. Выявляет нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства в деятельности органов предварительного следствия, дает им правовую оценку.	ИПК-7.1.3-1. Знает уголовно-процессуальное и иное законодательство, регулирующие организацию и деятельность органов предварительного следствия.
	ИПК-7.1.У-1. Умеет выявлять нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства в деятельности органов предварительного следствия, давать им правовую оценку.
ИПК-7.2. Применяет предусмотренные законодательством меры реагирования на выявленные нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства.	ИОПК-7.2.3-1. Знает предусмотренные законодательством меры реагирования на выявленные нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства.
	ИОПК-7.2.У-1. Умеет применять предусмотренные законодательством меры реагирования на выявленные нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства.
ИПК-7.3. Обеспечивает защиту прав участников предварительного следствия.	ИПК-7.3.3-1. Знает механизм, принципы и способы защиты прав участников предварительного следствия.
	ИПК-7.3.У-1. Умеет обеспечивать защиту прав участников предварительного следствия.

Результаты обучения по дисциплине достигаются в рамках осуществления всех видов контактной и самостоятельной работы обучающихся в соответствии с утвержденным учебным планом.

Индикаторы достижения компетенций считаются сформированными при достижении соответствующих им результатов обучения.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет: для ОФО 3 зачетные единицы (108 часов), 3 зачетные единицы (108 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице

Виды работ		Всего часов	Форма обучения	
			очная	заочная
		ОФО/ЗФО	1 семестр (часы)	1 курс (часы)
Контактная работа, в том числе:		34,2/14,2	34,2	14,2
Аудиторные занятия (всего):		34/14	34	14
занятия лекционного типа		16	16	4
занятия семинарского типа (практические занятия)		18	18	10
Иная контактная работа:		0,2	0,2	0,2
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,2	0,2	0,2
Самостоятельная работа, в том числе:		73,8/90	73,8	90
Реферат/эссе (подготовка)		16/16	16	16
Самостоятельное изучение разделов, самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к лабораторным и практическим занятиям, дискуссиям, коллоквиумам и т.д.)		26/42	26	42
Подготовка к текущему контролю		17,8/18	17,8	32
Контроль:		0/3,8	0	3,8
Подготовка к зачету		0/3,8	0	3,8
Общая трудоемкость	час.	108/108	108	108
	в том числе контактная работа	34,2/14,2	34,2	14,2
	зач. ед	3/3	3	3

2.2 Содержание дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по темам дисциплины.

Темы дисциплины, изучаемые в 1 семестре 1 курса (очная форма обучения)

№ раздела	Наименование тем	Количество часов			
		Всего	Аудиторная работа		Внеауд. работа
			Л	СЗ	
1.	Функции обвинения и защиты в уголовном судопроизводстве. Состязательность в суде с участием присяжных заседателей	36	4	6	26
2.	Государственное обвинение в суде с участием присяжных заседателей	36	6	6	24

3.	Осуществление защиты суде с участием присяжных заседателей	35,8	6	6	23,8
	ИТОГО по темам дисциплины	107,8	16	18	73,8
	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2		-	
	Общая трудоемкость по дисциплине (включая контроль)	108		-	

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, СРС – самостоятельная работа студента

Темы дисциплины, изучаемые в 1 сессии 1 курса (заочная форма обучения)

№ раздела	Наименование тем	Количество часов			
		Всего	Аудиторная работа		Внеаудиторная работа СРС
			Л	СЗ	
1.	Функции обвинения и защиты в уголовном судопроизводстве. Состязательность в суде с участием присяжных заседателей	10			10
2.	Государственное обвинение в суде с участием присяжных заседателей	12	2		10
3.	Осуществление защиты суде с участием присяжных заседателей	14	2		12
4	ИТОГО по темам дисциплины	36	4		32
5	Промежуточная аттестация (ИКР)			-	
6	Контроль				
6	Общая трудоемкость по дисциплине (включая контроль)			-	

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, СРС – самостоятельная работа студента

Темы дисциплины, изучаемые в 2 сессии 1 курса (заочная форма обучения)

№ раздела	Наименование тем	Количество часов			
		Всего	Аудиторная работа		Внеаудиторная работа СРС
			Л	СЗ	
1.	Функции обвинения и защиты в уголовном судопроизводстве. Состязательность в суде с участием присяжных заседателей	20		2	18
2.	Государственное обвинение в суде с участием присяжных заседателей	24		4	20
3.	Осуществление защиты суде с участием присяжных заседателей	24		4	20
4	ИТОГО по темам дисциплины	68		10	58
5	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2		-	
6	Контроль	3,8			
6	Общая трудоемкость по дисциплине 1 и 2 сессия (включая контроль)	108		-	

2.3 Содержание тем дисциплины

2.3.1 Занятия лекционного типа (очная форма обучения)

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Функции обвинения и защиты в уголовном судопроизводстве. Состязательность в суде с участием присяжных заседателей	Разделение функций в уголовном судопроизводстве Состязательность: понятие, правовое и социальное назначение. Проблемы организации состязательности в уголовном судопроизводстве. Состязательность и средства ее обеспечения в уголовном судопроизводстве. Особенности состязательности в суде присяжных. Обеспечение состязательности в суде присяжных. Обвинение: сущность, формы реализации в уголовном судопроизводстве. Публичность обвинения. Социальное назначение обвинителя в уголовном судопроизводстве и средства его достижения Защита от уголовного обвинения. Защитник. Иные процессуальные средства защиты прав и законных интересов лиц, против которых ведется уголовное преследование.	Р, РП
2.	Государственное обвинение в суде с участием присяжных заседателей	Процессуальное положение прокурора в суде первой инстанции по действующему законодательству. Субъекты обвинения. Понятие государственного обвинения в суде. Процессуальные полномочия прокурора на предварительном слушании уголовного дела. Особенности вступительного заявления государственного обвинителя в суде с участием присяжных заседателей. Проведение государственным обвинителем допросов в суде с участием присяжных заседателей. Допрос государственным обвинителем потерпевших и свидетелей. Назначение и производство экспертизы в суде. Допрос эксперта. Тактика государственного обвинителя при производстве опознания. Тактические приемы, используемые государственным обвинителем при проведении допросов. Участие государственного обвинителя в судебных осмотрах. Особенности прений сторон в суде присяжных. Структура и содержание обвинительной речи в суде с участием	Р, РП

		присяжных заседателей. Произнесение обвинительной речи прокурором.	
3.	Осуществление защиты суде с участием присяжных заседателей	<p>Защитник как субъект доказывания в суде с участием присяжных заседателей. Права защитника по собиранию доказательств в суде с участием присяжных заседателей.</p> <p>Дискуссионность вопроса о расширении прав защитника на участие в доказывании.</p> <p>Особенности вступительного заявления защитника в суде с участием присяжных заседателей. Доказывание защитником недопустимости доказательств, представленных обвинением в суде с участием присяжных заседателей. Способы процессуального оформления сведений и предметов, собранных защитником по уголовному делу. Права и обязанности защитника при исследовании доказательств в судебном следствии. Подготовка защитника к судебному разбирательству в суде с участием присяжных заседателей. Выступление защитника в судебных прениях в суде присяжных. Подготовка защитника к выступлению в судебных прениях. Содержание речи адвоката в суде с участием присяжных заседателей. Особенности подготовки защитника к участию в суде с участием присяжных заседателей.</p> <p>Принципы и правила адвокатской этики. Тактика защиты при предъявлении обвинения и допросе обвиняемого. Участие защитника в следственных действиях. Его права и обязанности. Заявление ходатайств, отводов, принесение жалоб защитником. Способы процессуального оформления сведений и предметов, собранных защитником по уголовному делу</p>	Р, РП

Примечание: Р – написание реферата, РП – написание реферата с презентацией, С – сообщение.

2.3.2 Занятия лекционного типа (заочная форма обучения)

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1	Государственное обвинение в суде с участием присяжных заседателей	<p>Процессуальное положение прокурора в суде первой инстанции по действующему законодательству. Субъекты обвинения. Понятие государственного обвинения в суде.</p> <p>Процессуальные полномочия прокурора на предварительном слушании уголовного дела.</p> <p>Особенности вступительного заявления государственного обвинителя в суде с участием присяжных заседателей. Проведение</p>	Р, РП

		<p>государственным обвинителем допросов в суде с участием присяжных заседателей. Допрос государственным обвинителем потерпевших и свидетелей.</p> <p>Назначение и производство экспертизы в суде. Допрос эксперта. Тактика государственного обвинителя при производстве опознания. Тактические приемы, используемые государственным обвинителем при проведении допросов.</p> <p>Участие государственного обвинителя в судебных осмотрах. Особенности прений сторон в суде присяжных. Структура и содержание обвинительной речи в суде с участием присяжных заседателей. Произнесение обвинительной речи прокурором.</p>	
2	Осуществление защиты в суде с участием присяжных заседателей	<p>Защитник как субъект доказывания в суде с участием присяжных заседателей. Права защитника по собиранию доказательств в суде с участием присяжных заседателей.</p> <p>Дискуссионность вопроса о расширении прав защитника на участие в доказывании.</p> <p>Особенности вступительного заявления защитника в суде с участием присяжных заседателей. Доказывание защитником недопустимости доказательств, представленных обвинением в суде с участием присяжных заседателей. Способы процессуального оформления сведений и предметов, собранных защитником по уголовному делу. Права и обязанности защитника при исследовании доказательств в судебном следствии. Подготовка защитника к судебному разбирательству в суде с участием присяжных заседателей. Выступление защитника в судебных прениях в суде присяжных. Подготовка защитника к выступлению в судебных прениях. Содержание речи адвоката в суде с участием присяжных заседателей. Особенности подготовки защитника к участию в суде с участием присяжных заседателей.</p> <p>Принципы и правила адвокатской этики. Тактика защиты при предъявлении обвинения и допросе обвиняемого. Участие защитника в следственных действиях. Его права и обязанности. Заявление ходатайств, отводов, принесение жалоб защитником. Способы процессуального оформления сведений и предметов, собранных защитником по уголовному делу</p>	Р, РП

Примечание: Р – написание реферата, РП – написание реферата с презентацией, С – сообщение.

2.3.3 Занятия семинарского типа (практические занятия). Очная форма обучения

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
4.	Функции обвинения и защиты в уголовном судопроизводстве. Состязательность в суде с участием присяжных заседателей	<p>Разделение функций в уголовном судопроизводстве</p> <p>Состязательность: понятие, правовое и социальное назначение.</p> <p>Проблемы организации состязательности в уголовном судопроизводстве.</p> <p>Состязательность и средства ее обеспечения в уголовном судопроизводстве.</p> <p>Особенности состязательности в суде присяжных.</p> <p>Обеспечение состязательности в суде присяжных.</p> <p>Обвинение: сущность, формы реализации в уголовном судопроизводстве.</p> <p>Публичность обвинения.</p> <p>Социальное назначение обвинителя в уголовном судопроизводстве и средства его достижения</p> <p>Защита от уголовного обвинения.</p> <p>Защитник.</p> <p>Иные процессуальные средства защиты прав и законных интересов лиц, против которых ведется уголовное преследование.</p>	Р, РП
5.	Государственное обвинение в суде с участием присяжных заседателей	<p>Процессуальное положение прокурора в суде первой инстанции по действующему законодательству. Субъекты обвинения. Понятие государственного обвинения в суде.</p> <p>Процессуальные полномочия прокурора на предварительном слушании уголовного дела.</p> <p>Особенности вступительного заявления государственного обвинителя в суде с участием присяжных заседателей. Проведение государственным обвинителем допросов в суде с участием присяжных заседателей. Допрос государственным обвинителем потерпевших и свидетелей.</p> <p>Назначение и производство экспертизы в суде.</p> <p>Допрос эксперта. Тактика государственного обвинителя при производстве опознания.</p> <p>Тактические приемы, используемые государственным обвинителем при проведении допросов.</p> <p>Участие государственного обвинителя в судебных осмотрах. Особенности прений сторон в суде присяжных. Структура и содержание обвинительной речи в суде с участием</p>	Р, РП

		присяжных заседателей. Произнесение обвинительной речи прокурором.	
б.	Осуществление защиты суде с участием присяжных заседателей	<p>Защитник как субъект доказывания в суде с участием присяжных заседателей. Права защитника по собиранию доказательств в суде с участием присяжных заседателей.</p> <p>Дискуссионность вопроса о расширении прав защитника на участие в доказывании.</p> <p>Особенности вступительного заявления защитника в суде с участием присяжных заседателей. Доказывание защитником недопустимости доказательств, представленных обвинением в суде с участием присяжных заседателей. Способы процессуального оформления сведений и предметов, собранных защитником по уголовному делу. Права и обязанности защитника при исследовании доказательств в судебном следствии. Подготовка защитника к судебному разбирательству в суде с участием присяжных заседателей. Выступление защитника в судебных прениях в суде присяжных. Подготовка защитника к выступлению в судебных прениях. Содержание речи адвоката в суде с участием присяжных заседателей. Особенности подготовки защитника к участию в суде с участием присяжных заседателей.</p> <p>Принципы и правила адвокатской этики. Тактика защиты при предъявлении обвинения и допросе обвиняемого. Участие защитника в следственных действиях. Его права и обязанности. Заявление ходатайств, отводов, принесение жалоб защитником. Способы процессуального оформления сведений и предметов, собранных защитником по уголовному делу</p>	Р, РП

При изучении дисциплины могут применяться элементы электронного обучения, дистанционные образовательные технологии в соответствии с ФГОС ВО.

2.3.4 Занятия семинарского типа (практические занятия). Заочная форма обучения

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1	Функции обвинения и защиты в уголовном судопроизводстве. Состязательность в суде с участием присяжных заседателей	<p>Разделение функций в уголовном судопроизводстве</p> <p>Состязательность: понятие, правовое и социальное назначение.</p> <p>Проблемы организации состязательности в уголовном судопроизводстве.</p>	Р, РП

		<p>Состязательность и средства ее обеспечения в уголовном судопроизводстве.</p> <p>Особенности состязательности в суде присяжных.</p> <p>Обеспечение состязательности в суде присяжных.</p> <p>Обвинение: сущность, формы реализации в уголовном судопроизводстве.</p> <p>Публичность обвинения.</p> <p>Социальное назначение обвинителя в уголовном судопроизводстве и средства его достижения</p> <p>Защита от уголовного обвинения.</p> <p>Защитник.</p> <p>Иные процессуальные средства защиты прав и законных интересов лиц, против которых ведется уголовное преследование.</p>	
2	Государственное обвинение в суде с участием присяжных заседателей	<p>Процессуальное положение прокурора в суде первой инстанции по действующему законодательству. Субъекты обвинения. Понятие государственного обвинения в суде.</p> <p>Процессуальные полномочия прокурора на предварительном слушании уголовного дела.</p> <p>Особенности вступительного заявления государственного обвинителя в суде с участием присяжных заседателей. Проведение государственным обвинителем допросов в суде с участием присяжных заседателей. Допрос государственным обвинителем потерпевших и свидетелей.</p> <p>Назначение и производство экспертизы в суде.</p> <p>Допрос эксперта. Тактика государственного обвинителя при производстве опознания.</p> <p>Тактические приемы, используемые государственным обвинителем при проведении допросов.</p> <p>Участие государственного обвинителя в судебных осмотрах. Особенности прений сторон в суде присяжных. Структура и содержание обвинительной речи в суде с участием присяжных заседателей. Произнесение обвинительной речи прокурором.</p>	Р, РП
3	Осуществление защиты в суде с участием присяжных заседателей	<p>Защитник как субъект доказывания в суде с участием присяжных заседателей. Права защитника по собиранию доказательств в суде с участием присяжных заседателей.</p> <p>Дискуссионность вопроса о расширении прав защитника на участие в доказывании.</p> <p>Особенности вступительного заявления защитника в суде с участием присяжных заседателей. Доказывание защитником недопустимости доказательств, представленных обвинением в суде с участием присяжных</p>	Р, РП

	<p>заседателей. Способы процессуального оформления сведений и предметов, собранных защитником по уголовному делу. Права и обязанности защитника при исследовании доказательств в судебном следствии. Подготовка защитника к судебному разбирательству в суде с участием присяжных заседателей. Выступление защитника в судебных прениях в суде присяжных. Подготовка защитника к выступлению в судебных прениях. Содержание речи адвоката в суде с участием присяжных заседателей. Особенности подготовки защитника к участию в суде с участием присяжных заседателей.</p> <p>Принципы и правила адвокатской этики. Тактика защиты при предъявлении обвинения и допросе обвиняемого. Участие защитника в следственных действиях. Его права и обязанности. Заявление ходатайств, отводов, принесение жалоб защитником. Способы процессуального оформления сведений и предметов, собранных защитником по уголовному делу</p>	
--	--	--

При изучении дисциплины могут применяться элементы электронного обучения, дистанционные образовательные технологии в соответствии с ФГОС ВО.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	Проработка учебного (теоретического) материала	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора, протокол № 13 от 22 апреля 2026 г.
2	Подготовка сообщений	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора, протокол № 13 от 22 апреля 2026 г..
3	Выполнение реферата	Методические указания для обучающихся по подготовке, и оформлению рефератов, утвержденные кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора, протокол № 13 от 22 апреля 2026 г.
4	Подготовка и проведение дискуссии	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора, протокол № 13 от 22 апреля 2026 г.
5	Подготовка к текущему контролю	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса и прокурорского

		надзора, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора, протокол № 13 от 22 апреля 2026 г.
6.	Работа с правовыми документами	Методические указания для обучающихся по работе с правовыми, в том числе процессуальными и историческими документами, утвержденные кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора, протокол № 13 от 22 апреля 2026 г.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины

При изучении дисциплины «Обвинение и защита в суде присяжных» применяются такие образовательные технологии, используемые при реализации различных видов учебной работы, как дискуссия, проблемная лекция.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Обвинение и защита в суде присяжных».

Оценочные средства включают контрольные материалы для проведения **текущего контроля** в форме тестовых заданий, рефератов, сообщений, коллоквиумов, вопросов для устного (письменного) опроса по теме и **промежуточной аттестации** в форме вопросов к экзамену.

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№ п/п	Код и наименование индикатора	Результаты обучения	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	ИПК-1.1. Разбирается в системе органов	ИПК-1.1.3-1. Знает систему органов публичной власти и их	Вопросы для устного	Вопрос на зачете:

	<p>публичной власти и их нормотворческих полномочиях; понимает сущность нормотворческого процесса; выделяет его стадии и участников, ориентируется в порядке принятия нормативных правовых актов органами публичной власти, их официального опубликования и вступления в силу..</p>	<p>нормотворческие полномочия, сущность нормотворческого процесса, его стадии и участников, порядок принятия нормативных правовых актов органами публичной власти, их официального опубликования и вступления в силу.</p>	<p>(письменного) опроса по теме, коллоквиум, подготовка реферата, сообщения, тестирование</p>	<p>1-18</p>
2	<p>ИПК-1.2. Подготавливает проект нормативного правового акта в соответствии с требованиями, предъявляемыми к его форме и содержанию, обосновывает необходимость (целесообразность) его принятия.</p>	<p>ИПК-1.2.3-1. Знает требования, предъявляемые к форме и содержанию проекта нормативного правового акта. ИОПК-1.2.У-1. Умеет подготавливать проект нормативного правового акта в соответствии с требованиями, предъявляемыми к его форме и содержанию. ИОПК-1.2.У-2. Умеет обосновывать необходимость (целесообразность) принятия нормативного правового акта.</p>	<p>Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, коллоквиум, подготовка реферата, сообщения, тестирование</p>	<p>Вопрос на зачете: 19-27</p>
3	<p>ИПК-5.1. Организует различные виды профессиональной юридической деятельности на основе правовых и профессиональных этических норм, современных общих и специальных методов управления; организует взаимодействие в коллективе с учетом психологических особенностей подчиненных; осуществляет контроль за результатами профессиональной деятельности исполнителей.</p>	<p>ИПК-5.1.3-1. Знает правовые и профессиональные этические нормы, современные общие и специальные методы управления. ИПК-5.1.У-1. Умеет организовать различные виды профессиональной юридической деятельности на основе правовых и профессиональных этических норм, современных общих и специальных методов управления; организовать взаимодействие в коллективе с учетом психологических особенностей подчиненных; осуществлять контроль за результатами профессиональной деятельности исполнителей.</p>	<p>Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, коллоквиум, подготовка реферата, сообщения, тестирование</p>	<p>Вопрос на зачете: 28-34</p>
4	<p>ИПК-5.2. Находит и принимает оптимальные</p>	<p>ИПК-5.2.3-1. Знает правовые нормы и процедуры,</p>	<p>Вопросы для устного</p>	<p>Вопрос на зачете:</p>

	управленческие решения на основе анализа, толкования, правильного применения правовых норм и процедур, предназначенных для реализации этого процесса.	предназначенные для принятия оптимальных управленческих решений. ИПК-5.2.У-1. Умеет принять оптимальные управленческие решения на основе анализа, толкования, правильного применения правовых норм и процедур, предназначенных для реализации этого процесса.	(письменного) опроса по теме, коллоквиум, подготовка реферата, сообщения, тестирование	35-44
5	ИПК-5.3. Воспринимает, анализирует и реализует управленческие инновации профессиональной юридической деятельности.	ИПК-5.3.3-1. Знает и понимает управленческие инновации в профессиональной юридической деятельности. ИПК-5.3.У-1. Умеет реализовать управленческие инновации в профессиональной юридической деятельности.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, коллоквиум, подготовка реферата, сообщения, тестирование	Вопрос на зачете: 20-44
6	ИПК-7.1. Выявляет нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства в деятельности органов предварительного следствия, дает им правовую оценку.	ИПК-7.1.3-1. Знает уголовно-процессуальное и иное законодательство, регулирующее организацию и деятельность органов предварительного следствия. ИПК-7.1.У-1. Умеет выявлять нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства в деятельности органов предварительного следствия, давать им правовую оценку.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, коллоквиум, подготовка реферата, сообщения, тестирование	Вопрос на зачете: 20-44
7	ИПК-7.2. Применяет предусмотренные законодательством меры реагирования на выявленные нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства.	ИПК-7.2.3-1. Знает предусмотренные законодательством меры реагирования на выявленные нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства. ИПК-7.2.У-1. Умеет применять предусмотренные законодательством меры реагирования на выявленные нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, коллоквиум, подготовка реферата, сообщения, тестирование	Вопрос на зачете: 20-44
8	ИПК-7.3. Обеспечивает защиту прав участников предварительного следствия.	ИПК-7.3.3-1. Знает механизм, принципы и способы защиты прав участников предварительного следствия.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме,	Вопрос на зачете: 20-44

		ИПК-7.3.У-1. Умеет обеспечивать защиту прав участников предварительного следствия.	коллоквиум, подготовка реферата, сообщения, тестирование	
--	--	---	--	--

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

**Тема 1. Функции обвинения и защиты в уголовном судопроизводстве.
Состязательность в суде с участием присяжных заседателей**

Вопросы для опроса

1. Понятие состязательности.
2. Особенности реализации состязательности в уголовном судопроизводстве
3. Особенности реализации состязательности в суде присяжных
4. Функции процессуальной деятельности – обвинение и защиты.
5. Потребность в организационном и процессуальном разграничении функции обвинения и защиты
6. Специфика функции обвинения в уголовном судопроизводстве
7. Специфика функции защиты в уголовном судопроизводстве
8. Презумпция невиновности, как основа для определения содержания обвинительной деятельности и защиты от уголовного преследования.
9. Субъекты функции обвинения и защиты.
10. Процессуальные полномочия сторон. Особенности процессуальных полномочий сторон в суде присяжных.

Контрольные вопросы:

1. Сравнительный анализ моделей суда присяжных в России и зарубежных странах.
2. Современные проблемы суда с участием присяжных заседателей

Тест 1

Особенности судебного следствия с участием присяжных состоят в следующем:

- судебное следствие начинается со вступительных заявлений государственного обвинителя и защитника;
- с участием присяжных не могут исследоваться показания, данные допрошенными на стадии предварительного расследования;
- присяжные заседатели могут ходатайствовать о признании доказательства недопустимым.

Тест 2

Какие действия должен предпринять председательствующий судья, если в ходе судебного разбирательства возникает вопрос о недопустимости какого-то из доказательств:

- а) удалить присяжных заседателей из зала заседаний и рассмотреть вопрос в их отсутствие;
- предложить коллегии присяжных заседателей рассмотреть этот вопрос в совещательной комнате и вынести вердикт;
- разрешить этот вопрос с учетом мнения сторон и коллегии присяжных заседателей.

Тест 3

Могут ли в ходе судебного следствия с участием присяжных заседателей исследоваться данные о личности подсудимого:

- да, но только по ходатайству самого подсудимого;
- да, но лишь в той мере, в какой они необходимы для установления отдельных признаков состава преступления;
- нет, это не предусмотрено.

Тест 4

С чего начинается судебное следствие в суде с участием присяжных заседателей:

- с оглашения обвинительного заключения
- со вступительных заявлений гос.обвинителя и защитника
- со вступительного слова председательствующего
- с напутственного слова председательствующего

Тест 5

Может ли быть отведен вопрос, заданный присяжным заседателем подсудимому

- да, остальными членами коллегии присяжных заседателей
- да, старшиной присяжных заседателей
- да, председательствующим, если этот вопрос не относится к предъявленному обвинению
- да, если возражают стороны против этого вопроса

Тест 6

В какой очередности суд и участники процесса допрашивают подсудимого в судебном следствии с участием присяжных заседателей

- сначала - присяжные заседатели и председательствующий; далее- прокурор и участники судебного разбирательства со стороны обвинения; затем- защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты
- сначала - присяжные заседатели; далее- защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты; затем- прокурор и участники судебного разбирательства со стороны обвинения; затем- председательствующий
- сначала прокурор и участники разбирательства со стороны обвинения, далее – защитник и участники разбирательства со стороны защиты, затем – присяжные заседатели и председательствующий
- сначала защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты, далее - прокурор и участники разбирательства со стороны обвинения, затем- присяжные заседатели и председательствующий

Тема 2. Государственное обвинение в суде с участием присяжных заседателей

Вопросы для опроса

1. Процессуальное положение прокурора в суде первой инстанции по действующему законодательству.
2. Прокуроры в истории суда присяжных России
3. Субъекты обвинения.
4. Понятие государственного обвинения в суде.
5. Процессуальные полномочия прокурора на предварительном слушании уголовного дела.
6. Участие государственного обвинителя в формировании коллегии присяжных заседателей: цель, задачи, средства и методы.
7. Особенности вступительного заявления государственного обвинителя в суде с участием присяжных заседателей.

8. Проведение государственным обвинителем допросов в суде с участием присяжных заседателей.
9. Допрос государственным обвинителем потерпевших и свидетелей.
10. Назначение и производство экспертизы в суде. Допрос эксперта.
11. Тактика государственного обвинителя при производстве опознания.
12. Тактические приемы, используемые государственным обвинителем при проведении допросов.
13. Участие государственного обвинителя в судебных осмотрах.
14. Особенности прений сторон в суде присяжных.
15. Структура и содержание обвинительной речи в суде с участием присяжных заседателей. Произнесение обвинительной речи прокурором.
16. Анализ и оценка доказательств в обвинительной речи прокурора.
17. Юридическая оценка преступления в обвинительной речи прокурора.
18. Характеристика личности подсудимого в обвинительной речи прокурора
19. Исторические аспекты государственного обвинения в суде присяжных

Тест 1

Если ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом

- ходатайство должно быть отклонено, все уголовное дело рассматривается в общем порядке
- ходатайство должно быть удовлетворено; все уголовное дело рассматривается судом с участием присяжных заседателей
- уголовное дело в отношении подсудимых, поддержавших ходатайство, должно быть выделено и рассмотрено судом с участием присяжных заседателей, а уголовное дело в отношении остальных рассмотрено в общем порядке
- этот вопрос действующим законодательством не урегулирован
- все указанные ответы.

Тест 2

В какой части судебного заседания по общему правилу может быть заявлен отвод судьбе в суде с участием присяжных заседателей:

- до формирования коллегии присяжных заседателей
- в подготовительной части
- до начала прений сторон
- до вынесения вердикта
- до удаления суда в совещательную комнату
- в любой части
- в суде с участием присяжных заседателей отвод судьбе не может быть заявлен.

Тест 3

Может ли постановление судьи о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей быть пересмотрено в связи с последующим отказом подсудимого от своего ходатайства о таком рассмотрении уголовного дела:

- да, в случае такого отказа уголовное дело рассматривается в общем порядке
- да, по усмотрению судьи
- да, если этот отказ поддержит прокурор
- нет, решение суда о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей является окончательным и пересмотру не подлежит

Тест 4

В судах общей юрисдикции при рассмотрении уголовных дел прокурор осуществляет

- защиту подсудимого и потерпевшего
- правосудие
- государственное обвинение
- надзор за деятельностью суда

Тест 5

Прокурор ... на стадии предварительных слушаний в уголовном судопроизводстве:

- обязан участвовать
- вправе не участвовать
- участвует по решению суда

Тест 6

Вправе ли государственный обвинитель в ходе судебного разбирательства отказаться от обвинения:

- вправе
- вправе только с согласия вышестоящего прокурора
- не вправе

Практическое задание

Ознакомьтесь с фабулой дела.

Оцените законность принятого судебного решения

Допущены ли нарушения закона со стороны государственного обвинителя?

Повлияли ли они, могли повлиять на убеждения присяжных заседателей?

ТАМБОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 6 февраля 2025 г. по делу N 22-220/2025

Судья Толмачева В.В.

Судебная коллегия по уголовным делам Тамбовского областного суда в составе председательствующего судьи Хворовой Е.Н.,

судей

при секретаре К.,

с участием прокурора

осужденного С.А.В., с использованием систем видеоконференц-связи,

адвоката

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по апелляционному представлению государственного обвинителя Стрыковой Я.О., апелляционным жалобам (основной, дополнительной) осужденного С.А.В. и адвоката Чулковой Г.А. на приговор Мичуринского городского суда Тамбовской области от 02.12.2024 г., постановленный на основании вердикта коллегии присяжных заседателей, которым

С.А.В., *** года рождения, уроженец ***, гражданин РФ, зарегистрированный и проживающий по адресу: ***, судимый:

-*** Мичуринским городским судом *** по п. "б" ч. 2 ст. 158, ст. 70 (приговор по ***) УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год со штрафом в размере 10 000 руб.;

-*** тем же судом п. п. "а, б, в" ч. 2 ст. 158, ст. 70 (приговор от ***) УК РФ к 1 году 8 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев со штрафом в размере 10 000 руб.;

-*** и.о. мирового судьи судебного участка *** ***-мировым судьей судебного участка *** *** по ч. 1 ст. 119 УК РФ к 100 часам обязательных работ, приговоры от ***, ***, *** исполнять самостоятельно;

-*** Мичуринским городским судом *** по ч. 1 ст. 228, ч. 4 ст. 74. ст. 70 (приговоры от ***, ***, ***) УК РФ к 2 годам лишения свободы в колонии-поселении со штрафом в размере 20 000 руб.;

-*** мировым судьей судебного участка *** *** по ч. 1 ст. 158, ч. 5 ст. 69 (приговор от ***) УК РФ к 2 годам 2 месяцам лишения свободы в колонии-поселении со штрафом в размере 20 000 руб.,

осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 11 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Хворовой Е.Н., выслушав прокурора Стрыкову Я.О., поддержавшую доводы апелляционного представления, возражавшую против доводов апелляционных жалоб, доводы осужденного С.А.В., адвоката Саютиной М.А., поддержавших апелляционные жалобы, возражавших против удовлетворения апелляционного представления, судебная коллегия

установила:

Приговором, постановленным на основании вердикта коллегии присяжных заседателей, С.А.В. признан виновным в убийстве, то есть умышленном причинении смерти Ж.Е.В.

Преступление совершено при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В апелляционном представлении государственный обвинитель Стрыкова Я.О., не согласившись с принятым решением указала, что в силу п. 3 ст. 351 УПК РФ в ее взаимосвязи с ч. 4 ст. 7, ч. 3 ст. 348 УПК РФ описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, в совершении которого коллегия присяжных заседателей признала подсудимого виновным, мотивировку квалификации его действий на основании вердикта присяжных заседателей, мотивы назначения наказания и обоснование решения по другим вопросам.

Вердиктом признано доказанным, что в момент совершения преступления С.А.В. находился в состоянии алкогольного опьянения. Однако при описании преступного деяния в приговоре данное обстоятельство суд не привел. Таким образом, установленные судом в приговоре фактические обстоятельства преступления противоречат вердикту.

При обсуждении вопросов, связанных с назначением наказания, суд необоснованно не признал в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ в качестве отягчающего обстоятельства - совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Автор представления обращает внимание, что в ходе допроса в суде С.А.В. не отрицал, что в тот день, находясь в доме В.Е.В., пил пиво. Об употреблении им спиртных напитков (крепкого пива) сообщили свидетели С.Е.В., В.Е.В., последняя указала, что к ней домой он пришел пьяным.

Из показаний осужденного, приведенных в заключении судебно-психиатрической экспертизы от *** ***, следует, что после освобождения из мест лишения свободы он злоупотребляет спиртными напитками, пьянство имеет запойную форму "вплоть до ежедневного употребления". Со слов, отмечаются амнестические формы опьянения, находился в алкогольном опьянении, однако сколько выпил, точно назвать не может, ссылаясь на забывание событий того вечера.

Автор представления отмечает, что очевидно, именно состояние опьянения, вызванное употреблением алкоголя, повлияло на его поведение, снизило контроль над его действиями, способствовало открытому проявлению агрессии. Признание отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя находится в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного. Суд в обоснование принятого решения об отсутствии оснований для признания данного обстоятельства отягчающим ссылается на вышеуказанное заключение экспертов, в котором сделаны выводы о наличии признаков синдрома зависимости от алкоголя, не лишаящих вменяемости подэкспертного, вопросы же влияния состояния алкогольного опьянения на

его действия в ходе исследования не выяснялись. То обстоятельство, что осужденный не был лишен возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими не препятствует признанию отягчающим наказание обстоятельством совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Исходя из смысла уголовно-правовых норм наличие алкогольной зависимости не может служить основанием для смягчения наказания виновному лицу, иное бы противоречило требованиям разумности и справедливости.

В [статье 23](#) УК РФ указано, что лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, в том числе, вызванном употреблением алкоголя, подлежит уголовной ответственности.

В нарушение приведенных требований закона, суд признал смягчающим наказание обстоятельством в соответствии с [ч. 2 ст. 61](#) УК РФ заболевание, указанное в судебно-психиатрической экспертизе. При этом иных заболеваний, кроме как синдрома алкогольной зависимости, при проведении экспертизы не выявлено. Считает, что совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, подлежало признанию в качестве отягчающего наказание обстоятельства и не является смягчающим.

Просит приговор отменить, уголовное дело направить на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином составе со стадии обсуждения последствий вердикта присяжных заседателей.

В апелляционной жалобе (основной, дополнительной) осужденный С.А.В., не согласившись с приговором, указал, что убийство Ж.Е.В. он не совершал, следствие пошло по более легкому пути, принимая во внимание показания свидетеля С.Е.В., которая в момент происходящего находилась в состоянии алкогольного опьянения, распивая спиртные напитки с виновным лицом, которая ей приходится сестрой.

Указывает, что в ходе следствия ему было отказано в производстве экспертиз на определение наличия алкоголя в его крови. Следствием оставлено было без внимания наличие у него пореза на шее. Обращал внимание следствия, что указанные два преступления совершила В.Е.В., просил возбудить в отношении последней уголовное дело. Следователя, который закрывал дело, его не допрашивал, если он что-то подписывал, то без очков, знакомился только с выводами экспертиз. Считает, что предварительное следствие проведено необъективно, с нарушениями, в том числе с нарушением его права на рассмотрение дела с участием присяжных заседателей. В суде уголовное дело рассмотрено некомпетентным составом суда ввиду отсутствия в Мичуринском городском суде практики рассмотрения дел с участием присяжных заседателей. Рассмотрение дела носило обвинительный уклон, судьей не было удовлетворено ни одного ходатайства стороны защиты, ввиду возражений государственных обвинителей, которые оказывали на суд и присяжных давление. Им было отказано в допросе свидетеля, не заявленного в списке, явку которой обеспечил адвокат. Свидетель обвинения В.Е.В. нарушала порядок в судебном заседании, была удалена. При выступлении перед присяжными государственный обвинитель ссылался на показания свидетелей, данные в ходе предварительного следствия, а не те, что были даны в ходе судебного следствия. В период его выступления, судья постоянно его прерывал, а также в ходе выступления адвоката запрещал последней высказываться. Государственный обвинитель общался с потерпевшей в присутствии присяжных, тем самым настраивал на обвинительное решение.

В судебном заседании не было озвучено ни одного прямого доказательства. Свидетелям задавались одни и те же вопросы, в надежде услышать нужный ответ. Свидетеля защиты гособвинитель запутал. Протокол судебного заседания сокращен, в том числе и в части его показаний. На ноже, согласно экспертизе, нет его отпечатков пальцев, потожировых следов. В назначении дополнительной экспертизы об установлении иных отпечатков судья отказала. При осмотре вещественных доказательств он заявлял об осмотре не только его спортивной куртки, но и куртки, левая сторона которой была в его

крови, в чем ему было отказано, а по показаниям свидетелей он перелезал через 1,5-2 метровый забор с бутылкой пива в руке и весь забор был в крови. По заключению эксперта, происхождение крови на одежде Ж.Е.В. не исключается как за счет Ж.Е.В., так и за счет него, при наличии у него повреждений, сопровождающихся обильным кровотечением.

Просит приговор отменить, передать дело для дополнительного расследования с проведением дополнительных экспертиз и опросом свидетелей.

В апелляционной жалобе адвокат Чулкова Г.В. в защиту осужденного, указала, что при постановлении приговора неправильно был применен уголовный закон, приговор является несправедливым. Ссылаясь на положения [ст. 389.27](#), [п. 2 - 4 ст. 389.15](#), [ч. 8 ст. 335](#) УПК РФ считает, что коллегия присяжных заседателей не имела возможности полного исследования фактических обстоятельств деяния, в совершении которого обвинялся С.А.В., чем нарушено право осужденного на справедливое судебное разбирательство.

Приводя и оценивая показания подсудимого С.А.В., свидетелей С.Е.В. и В.Е.В. об обстоятельствах произошедшего *** в доме последней, а также заключение экспертизы ножа, на котором обнаружена кровь Ж.Е.В. и нет крови, клеток эпителий С.А.В., указывает, что доказательств, свидетельствующих о виновности осужденного в совершении тяжкого преступления нет. Проверка доводов С.А.В. о том, что он не причастен к преступлению, а также в отношении указанных им участников преступления органом следствия не проводилась. В связи с чем защита считает, что к совершению преступления у С.А.В. нет мотива и цели, причастность не доказана, пробелы следствия в суде восполнены государственным обвинителем не были. Ни органом следствия, ни судом не были приняты во внимание разъяснения [постановления](#) Пленума Верховного Суда РФ N 1 "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)".

Ссылаясь на [ч. 5 ст. 348](#) УПК РФ автор жалобы указывает, что по делу имелись основания для роспуска коллегии присяжных заседателей и направления уголовного дела на новое рассмотрение иным составом со стадии предварительного слушания. Просит приговор отменить, передать уголовное дело на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции со стадии подготовки к судебному заседанию.

В возражениях на апелляционные жалобы осужденного и его защитника государственный обвинитель Стрыкова Я.О., приводя доводы в опровержение доводов жалоб, просила в их удовлетворении отказать.

Изучив материалы уголовного дела, выслушав участников судебного разбирательства, проверив и обсудив доводы апелляционного представления, апелляционных жалоб, судебная коллегия приходит к следующему.

Из материалов уголовного дела, вопреки доводам апелляционной жалобы осужденного, следует, что данное дело рассмотрено по ходатайству обвиняемого С.А.В., заявленному в порядке [п. 1 ч. 5 ст. 217](#) УПК РФ, судом с участием присяжных заседателей.

Коллегия присяжных заседателей сформирована с соблюдением требований [ст. 327](#), [328](#) УПК РФ. Обстоятельств, перечисленных в ч.ч. 2, 3 ст. 3 и п. 2 ст. 7 Федерального закона от *** ** "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" и препятствующих участию присяжных заседателей, вошедших в состав сформированной коллегии, не имелось. Замечаний по проведенному отбору присяжных заседателей и тенденциозности состава присяжных от участников процесса, в том числе от стороны защиты, не поступало. Уголовное дело рассмотрено законным и беспристрастным судом.

Судебное следствие по делу проведено на основе принципа состязательности, предусмотренного [ст. 15](#) УПК РФ, с учетом требований [ст. 252](#), [335](#) УПК РФ об особенностях судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей. Вопреки доводам апелляционной жалобы осужденного, в протоколе судебного заседания отсутствуют данные, свидетельствующие об оказании незаконного воздействия на коллегию присяжных заседателей, в том числе со стороны обвинения, которые могли иметь существенное значение для принятия обоснованного решения.

Председательствующий не ограничивал прав участников процесса и создавал необходимые условия для полного и всестороннего исследования доказательств. Все заявленные как стороной обвинения, так и защиты в ходе судебных заседаний ходатайства рассмотрены судом в строгом соответствии с уголовно-процессуальным законом.

По ходатайству стороны обвинения были допрошены в соответствии с положениями [ст. 277, 278](#) УПК РФ потерпевшая Ш.С.А.; свидетели обвинения С.Е.В. и В.Е.В., непосредственно находившиеся в доме последней при произошедших *** событиях преступления; свидетель Р.А.К., ***, прибывшая по вызову на место происшествия, которым были заданы вопросы как со стороны обвинения, так и защиты.

При этом председательствующим судьей, который подробно разъяснял сторонам, а также подсудимому, потерпевшей, свидетелям о том, какой круг вопросов подлежит выяснению в присутствии присяжных заседателей, последовательно снимал не относящиеся к делу и повторные вопросы сторон, предлагал переформулировать содержание вопроса, обосновать какое значение его выяснение имеет для установления фактических обстоятельств дела, запрещал доводить до сведения присяжных заседателей информацию, относящуюся к процедуре получения доказательств, деятельности следственных органов, ставить под сомнение законность доказательств, об исследовании которых было принято решение, ссылаться на не исследованные доказательства, инициировать обсуждение вопроса о виновности в преступлении лица, не привлеченного в качестве обвиняемого. Указанные действия председательствующего судьи, вопреки доводам жалоб осужденного, в том числе и даче показаний последним, не выходили за рамки отведенных ему полномочий, их нельзя признать ограничивающие права стороны защиты на выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела.

Сведений о том, что председательствующему сообщалась кем-либо из участников процесса либо присяжных заседателей информация о воздействии на последних, в частности, как указано осужденным в жалобе, государственным обвинителем при общении с потерпевшей, и председательствующим она проигнорирована, протокол судебного заседания не содержит.

Исследовались по ходатайству стороны обвинения письменные материалы уголовного дела, в числе других заключение эксперта *** от *** относительно обнаруженной на ноже крови, происходящей от Ж.Е.В., и вещественные доказательства. При этом на доводы жалобы осужденного о том, что судом было проигнорировано его заявление о демонстрации в присутствии присяжных заседателей его куртки, следует отметить, что согласно протоколу судебного заседания указанное ходатайство стороной защиты не заявлялось.

С участием присяжных заседателей исследовались относимые и допустимые доказательства, стороны не были ограничены в предоставлении присяжным заседателям доказательств в подтверждение своей позиции. В ходе судебного разбирательства исследованы все существенные для исхода дела доказательства, представленные сторонами.

Доводы жалоб об односторонности и необъективности судебного разбирательства не основаны на материалах дела.

В частности, суд обоснованно отклонил ходатайство стороны защиты о допросе свидетеля У.А.В. - сестры осужденного, поскольку допросив указанного свидетеля в отсутствие присяжных заседателей, было установлено, что У.А.В. свидетелем, как того требуют положения [ст. 56](#) УПК РФ, обстоятельств, вменяемых осужденному, не являлась, сообщала сведения, имевшие место по месту жительства ее и брата - С.А.В., за 4 часа до произошедшего, а также сведения, касающиеся личности погибшей, которые с учетом особенностей избранной осужденным формы судопроизводства, не подлежат исследованию с участием присяжных заседателей.

Помимо того, в соответствии с требованиями [ст. 271, 198](#) УПК РФ, судом было рассмотрено ходатайство стороны защиты о назначении дактилоскопической экспертизы с

постановкой вопросов, являвшихся предметом исследования при даче заключения эксперта *** от ***, в удовлетворении которого было обоснованно отказано с приведением в протоколе судебного заседания мотивов принятого решения, оснований не согласиться с которыми у судебной коллегии не имеется.

Прения сторон проведены в пределах вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Из протокола судебного заседания следует, что сторона обвинения, вопреки доводам жалобы осужденного, давала оценку исследованным в судебном заседании доказательствам, в частности показаниям свидетелей, опираясь на их показания, данные в ходе судебного, а не предварительного следствия, исходя при этом своей позиции по делу.

Судебная коллегия находит несостоятельными доводы жалобы осужденного на действия председательствующего, который в соответствии с требованиями ст. 252, 334 - 336 УПК РФ о пределах судебного разбирательства с участием присяжных заседателей, правомерно останавливал осужденного и его защитника в ходе прения сторон и просил коллегия присяжных не принимать во внимание их слова, как не имеющие отношение к фактическим обстоятельствам дела и не подлежащие оценке присяжными.

Вопросный лист сформулирован председательствующим в соответствии с требованиями ст. 338, 339 УПК РФ, с учетом предъявленного обвинения, результатов судебного следствия, выступления сторон в прениях. Сторонам было предоставлено право высказать замечания по содержанию и формулировке вопросов, право внести предложения, которым они воспользовались. Каких-либо неясностей в связи с поставленными вопросами у присяжных заседателей не возникло, за дополнительными разъяснениями они не обращались.

Напутственное слово председательствующего соответствовало требованиям ст. 340 УПК РФ.

Вердикт коллегии присяжных заседателей основан на доказательствах, непосредственно исследованных в судебном заседании и признанных судом, соответствующими установленным УПК РФ критериям относимости и допустимости. В силу ст. 17 УПК РФ присяжные заседатели оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности представленных материалов, руководствуясь законом и совестью, при этом в силу действующего уголовно-процессуального законодательства присяжные заседатели не обязаны мотивировать свое решение, содержащееся в вердикте.

В соответствии со ст. 334 УПК РФ вопросы доказанности деяния в виновности осужденного относятся к исключительной компетенции присяжных заседателей. Доказанность совершения С.А.В. убийства Ж.Е.В. *** в жилище В.Е.В. установлена вердиктом коллегии присяжных заседателей.

Дав ответы на поставленные вопросы, присяжные заседатели вынесли ясный и непротиворечивый вердикт. Вопросный лист заполнен в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, подписан старшиной присяжных заседателей и председательствующим в судебном заседании. Нарушений порядка и сроков совещания присяжных заседателей при вынесении вердикта, тайны совещательной комнаты допущено не было.

Вопреки доводам жалобы защитника, оценив исследованные доказательства и вынесенный вердикт, председательствующий правильно не усмотрел оснований, предусмотренных ч. 5 ст. 348 УПК РФ, для роспуска коллегии присяжных заседателей и рассмотрения дела иным составом суда.

С учетом изложенного, доводы жалоб осужденного и его защитника, касающиеся оспаривания вердикта присяжных заседателей по фактическим обстоятельствам, непричастности и недоказанности вины С.А.В. в совершении преступления, недостоверности некоторых доказательств, иные доводы, ставящие под сомнение вердикт коллегии присяжных заседателей, проверке при апелляционном рассмотрении не подлежат.

Нельзя признать обоснованными и доводы жалобы осужденного о том, что протокол судебного заседания сокращен, поскольку замечаний на протокол от него не поступало.

Исходя из положений [ст. 297](#) УПК РФ приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым. Признается таковым, если он постановлен в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и основан на правильном применении уголовного закона.

Обжалуемый приговор, указанным требованиям закона не отвечает, подлежит отмене по доводам апелляционного представления.

Приговор постановленный на основании обвинительного вердикта коллегии присяжных заседателей, в силу [ч. 2 ст. 348](#) УПК РФ обязателен для председательствующего и влечет за собой постановление обвинительного приговора.

В силу [п. 3 ст. 351](#) УПК РФ в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора должны содержаться описание преступного деяния, в совершении которого подсудимый признан виновным, квалификация содеянного, мотивы назначения наказания.

Вердиктом коллегии присяжных заседателей от *** признано доказанным, что С.А.В. в момент совершения убийства Ж.Е.В. находился в состоянии алкогольного опьянения.

Вместе с тем, при описании преступного деяния в обжалуемом приговоре суд не привел данное обстоятельство.

Таким образом, установленные в приговоре фактические обстоятельства совершенного С.А.В. преступления противоречат обстоятельствам, установленным вердиктом коллегии присяжных заседателей.

Помимо того, при обсуждении вопросов назначения наказания, в частности, говоря об отсутствии в действиях С.А.В. отягчающего наказание обстоятельства - совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, и признавая в качестве смягчающего наказание обстоятельства заболевание, установленное заключением судебно-психиатрической экспертизы, судом, как верно указано в апелляционном представлении, оставлены без должного внимания установленные вердиктом коллегии присяжных заседателей фактические обстоятельства совершения преступления, показания осужденного и свидетелей, заключение судебно-психиатрической экспертизы *** от ***, положения [ст. 23](#), [ст. 60](#), [ч. 2 ст. 61](#), [ч. 1.1 ст. 63](#) УК РФ.

В связи с изложенным, ввиду невозможности устранения в суде апелляционной инстанции указанных нарушений уголовно-процессуального и уголовного законов приговор в отношении С.А.В. подлежит отмене с направлением дела на новое рассмотрение в тот же суд иным составом с момента следующего за провозглашением вердикта присяжных заседателей.

При новом обсуждении последствий вердикта коллегии присяжных заседателей, суду необходимо соблюсти все требования уголовно-процессуального и уголовного законов, принять законное и обоснованное решение.

В целях надлежащего проведения судебного разбирательства в разумные сроки, принимая во внимание, что С.А.В. обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, наказание за которое предусмотрено в виде длительного срока лишения свободы, не имеет определенного источника дохода, в связи с чем, находясь на свободе, может скрыться от суда, тем самым воспрепятствовать производству по делу, судебная коллегия считает необходимым продлить ему избранную меру пресечения в виде заключения под стражу сроком на два месяца.

Руководствуясь [ст. ст. 389.17](#), [389.20](#), [389.22](#), [389.28](#), [389.33](#) УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Мичуринского городского суда *** от *** в отношении С.А.В. отменить, уголовное дело направить на новое рассмотрение в тот же суд иным составом суда с момента, следующего за провозглашением вердикта коллегии присяжных заседателей.

Меру пресечения С.А.В. в виде заключения под стражу оставить без изменения,

продлив ее срок на два месяца, т.е. по 05.04.2025 г.

Апелляционное определение может быть обжаловано во Второй кассационный суд общей юрисдикции в порядке, установленном [главой 47.1](#) УПК РФ, в течение шести месяцев со дня его вынесения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения копии апелляционного определения. При этом в случае подачи кассационных представления и жалоб осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Тема 3. Осуществление защиты суде с участием присяжных заседателей

Вопросы для опроса

1. Защитник как субъект доказывания в суде с участием присяжных заседателей.
2. Известные адвокаты в суде присяжных.
3. Процессуальный статус защитника в суде присяжных
4. Права и обязанности защитника при исследовании доказательств в судебном следствии.
5. Права защитника по собиранию доказательств в суде с участием присяжных заседателей.
6. Подготовка защитника к судебному разбирательству с участием присяжных: организационная, процессуальная (ознакомление с материалами уголовного дела, консультации с подзащитным, со свидетелями защиты).
7. Участие в формировании коллегии присяжных: цель, задачи, формы, методы
8. Особенности вступительного заявления защитника в суде с участием присяжных заседателей.
9. Участие защитника в судебном следствии с участием присяжных.
10. Тактика защиты при предъявлении обвинения и допросе обвиняемого.
11. Участие защитника в судебных действиях.
12. Заявление ходатайств, отводов, принесение жалоб защитником.
13. Способы процессуального оформления сведений и предметов, собранных защитником по уголовному делу.
14. Доказывание защитником недопустимости доказательств, представленных обвинением в суде с участием присяжных заседателей.
15. Подготовка защитника к выступлению в судебных прениях.
16. Содержание речи адвоката в суде с участием присяжных заседателей.
17. Выступление защитника в судебных прениях в суде присяжных.
18. Принципы и правила адвокатской этики в судебной речи защитника.

Тест 1

Функцией и ролью адвокатуры является;

- юридическая помощь и консультации;
- осуществление правосудия;
- надзор за деятельностью правоохранительных органов.

Тест 2

Как общественный институт адвокатура представляется собой:

- профессиональное сообщество адвокатов;
- вид участников уголовного процесса со стороны защиты;
- центр оказания юридической помощи населению.

Тест 3

Одной из задач адвокатуры является:

- оказание содействия охране прав и законных интересов граждан и организаций;

- оказание содействия в осуществлении ведомственного контроля над органами, осуществляющими предварительное расследование и оперативно-розыскную деятельность;

- оказание содействия в привлечении к уголовной ответственности лиц, в отношении которых возбуждено уголовное дело.

Тест 4

Стороны могут воспользоваться своим правом на мотивированный отвод кандидатов в присяжные заседатели:

- после рассмотрения немотивированных отводов кандидатов в присяжные заседатели;

- после рассмотрения самоотводов кандидатов в присяжные заседатели

- в любой момент до начала судебного следствия

- в любой момент до удаления присяжных в совещательную комнату для вынесения вердикта

- все указанные ответы неправильные

Тест 5

Какие действия должен предпринять судья, если в ходе разбирательства участник прений сторон в присутствии присяжных заседателей касается обстоятельств, подлежащих к рассмотрению лишь после вынесения вердикта

-удалить участника прения сторон из зала заседания

- удалить присяжных заседателей из зала заседаний и продолжить прения в их отсутствие

- прекратить прения и предложить коллегии присяжных заседателей перейти к вынесению вердикта

- остановить выступающего и разъяснить присяжным заседателям, что указанные обстоятельства они не должны принимать во внимания при последующем вынесении вердикта

Тест 6

Какие действия предпринимает судья, если в ходе разбирательства участник прений сторон в присутствии присяжных заседателей ссылается на доказательства, признанные недопустимыми или не исследованные в судебном заседании

- объявляет замечания участнику прений сторон

- удаляет присяжных заседателей из зала заседаний и продолжает прения в их отсутствие

- прекращает прения и предлагает коллегии присяжных заседателей перейти к вынесению вердикта

- прерывает выступающего и разъясняет присяжным заседателям, что они не должны оставить данное обстоятельство при вынесении вердикта

Практическое задание

Ознакомьтесь с фабулой.

Обобщите претензии стороны обвинения к стороне защиты. Оцените правовую состоятельность этих претензий.

Оцените законность апелляционного определения?

Возможно ли иное решение по заявленным стороной обвинения претензиям?

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Апелляционная инстанция Белгородского областного суда в составе:

председательствующего судьи
судей
при ведении протокола секретарем Н.,
с участием:
защитника оправданного ФИО1 - адвоката.,
прокурора С. О.А.,

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по апелляционному представлению (основному и дополнительному) государственного обвинителя А. Т.Р. на приговор городского суда от 17 июня 2024 года, вынесенный с участием присяжных заседателей, которым ФИО1, родившийся ДД.ММ.ГГГГ в <адрес> ФИО2 <адрес>, гражданин РФ, оправдан на основании вердикта коллегии присяжных заседателей по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, на основании п. п. 2, 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ за непричастностью к совершению преступления. За ФИО1 признано право на реабилитацию и разъяснен порядок возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

В соответствии с требованиями ч. 3 ст. 306 УПК РФ уголовное дело направлено руководителю следственного органа - Следственного управления Следственного комитета России по Белгородской области для производства предварительного расследования и установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

В судебное заседание суда апелляционной инстанции оправданный ФИО1 не явился, об отложении дела не ходатайствовал. Поскольку о дате, месте и времени рассмотрения апелляционного представления участники процесса извещены надлежащим образом, суд апелляционной инстанции считает возможным рассмотреть уголовное дело в отсутствие указанного лица.

Заслушав доклад судьи С. С.С., выступления прокурора С. О.А., поддержавшего доводы апелляционного представления, защитника оправданного ФИО1 - адвоката У. А.М., полагавшего приговор оставить без изменения, суд апелляционной инстанции

установил:

ФИО21 в суде первой инстанции обвинялся в умышленном причинение смерти ФИО8, то есть в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 105 УК РФ

Вердиктом коллегии присяжных заседателей признана недоказанной причастность ФИО21 к совершению преступления, в связи с чем в отношении него постановлен оправдательный приговор на основании п. п. 2, 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ.

В апелляционном представлении и дополнении к нему государственный обвинитель А. Т.Р. считает, что приговор подлежит отмене, а дело направлению на новое судебное рассмотрение в связи с допущенными существенными нарушениями уголовно-процессуального законодательства, повлиявшими на содержание ответов присяжных заседателей на поставленные перед ними вопросы.

Указывает, что стороной защиты на протяжении судебного следствия и в прениях сторон многократно и существенно нарушались требования ст. 335 УПК РФ, предписывающие возможность исследования в присутствии присяжных заседателей только фактических обстоятельств уголовного дела, доказанность которых устанавливается присяжными заседателями в соответствии с их полномочиями.

Автор апелляционного представления ссылается на то, что сторона защиты принимала незаконные меры с целью опорочить показания свидетеля обвинения Свидетель N 5, о чем свидетельствуют высказывания защитника относительно уничтожения свидетелем нарисованной им схемы, допускаемые им и подсудимым демонстративные усмешки при его допросе. В адрес указанного свидетеля со стороны защитника допускались незаконные высказывания, призванные опорочить достоверность сообщаемых им сведений, он прямо обвинялся в ложности показаний. Несмотря на замечания председательствующего, допускалась подсудимым и его защитником негативная оценка личности свидетеля Свидетель N 5, свидетелем со стороны защиты Свидетель N 2 упоминалось о его

негативном влиянии на ее сына, сообщалось о наличии у свидетеля ранее конфликта с погибшим ФИО8, о связях в правоохранительных органах, об угрозах в с его стороны в адрес ФИО1, о присвоении им денежных средств сына.

Подсудимым также неоднократно доводились до сведения присяжных заседателей сведения, характеризующие его личность с положительной стороны, о занятии общественно-полезным трудом, наличии работы и ребенка.

Также защитник допускал в прениях незаконные высказывания при оценке показаний свидетелей обвинения Свидетель N 18, Свидетель N 21, Свидетель N 22, называя их "лжецы, подставные", "свидетели которые пришли говорить неправду".

Обращает внимание на высказывания подсудимого ФИО21 в прениях, направленных на дискредитацию обвинения и государственного обвинителя, а также его же реплики, призванные вызвать у присяжных заседателей положительное отношение к его личности. В частности его пояснения о нахождении в заточении, наличии детей, которые ему пишут письма.

В нарушение требований ст. 271 УПК РФ судом не было выяснено мнение государственного обвинителя по заявленному защитником ФИО11 ходатайству об исключении из показаний свидетеля Свидетель N 10 пояснений относительно обстоятельств его конфликта с ФИО21, при том что данное ходатайство было частично удовлетворено, и свидетель был ограничен в возможности давать присяжным заседателям показания о нанесенном ему подсудимым ударе.

Указанное повлияло на оценку показаний свидетеля ФИО9, утверждавшего, что после нанесения ударов ФИО8, ФИО21 нанес удары Свидетель N 10, у них завязалась драка.

Акцентирует внимание на допускаемые подсудимым и его защитником на протяжении всего судебного разбирательства многочисленные пререкания с председательствующим, нарушения процедур допроса свидетелей и предоставления письменных доказательств стороной обвинения. В частности при допросе свидетеля Свидетель N 10 адвокат подходил к присяжным заседателям, демонстрировал фотографии фото-таблиц, комментировал их, игнорируя замечания председательствующего, задавал вопросы свидетелю.

При предоставлении стороной обвинения заключений экспертиз, протоколов осмотра вещественных доказательств, а также в ходе прений защитник обращал внимание на отсутствие футболки потерпевшего ФИО8, ставил под сомнение время образования и фактическое наличие на футболке следов обуви, то есть фактически оспаривал допустимость соответствующих доказательств.

Допускал защитник и высказывания в присутствии присяжных заседателей, ставящие под сомнение допустимость заключения судебно-медицинской экспертизы. Так, в прениях им обращено внимание на наличие у присяжных заседателей права на повторное обращение к протоколам, в том числе после удаления в совещательную комнату.

При анализе представленных государственным обвинителем заключения судебно-медицинской экспертизы трупа ФИО8 и медико-криминалистической экспертизы, проигнорировав разъяснения председательствующего, защитник давал оценку указанным доказательствам, поясняя о расхождении в количестве изъятых с трупа и осмотренных предметов, неуказании места нахождения следов обуви на футболке, неоднократно обращал внимание присяжных заседателей на непредоставление футболки суду.

Обращает внимание на то, что адвокатом ФИО11 в присутствии присяжных заседателей озвучено принятое судом решение об отказе в допросе в качестве свидетеля стороны защиты Свидетель N 23, при этом защитник, утверждая о нарушении его прав, тем самым пытался вызвать у присяжных предубеждение в необъективности суда.

Также стороной защиты в присутствии присяжных заседателей неоднократно допускались высказывания, ставящие под сомнение допустимость доказательств стороны обвинения, в том числе информации ПАО "Россети Центр".

Указанные многочисленные высказывания, допускаемые защитником и подсудимым

специально и систематически, не могли повлиять на формирование мнения коллегии и на содержание ответов присяжных заседателей при вынесении вердикта.

В возражениях на апелляционное представление защитник оправданного адвокат ФИО11 просит оставить его без удовлетворения, а приговор без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы, содержащиеся в апелляционном представлении и дополнении к нему, заслушав выступления участников судебного процесса, суд апелляционной инстанции не находит оснований для отмены приговора.

Согласно [ч. 1 ст. 389.17](#) УПК РФ основаниями отмены судебного решения являются такие нарушения уголовно-процессуального закона, которые путем лишения или ограничения гарантированных прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на постановление законного, обоснованного и справедливого судебного решения.

В соответствии со [ст. 389.25](#) УПК РФ оправдательный приговор, постановленный на основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей, может быть отменен по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего или его законного представителя и (или) представителя лишь при наличии таких существенных нарушений уголовно-процессуального закона, которые ограничили право прокурора, потерпевшего или его законного представителя и (или) представителя на представление доказательств либо повлияли на содержание поставленных перед присяжными заседателями вопросов или на содержание данных присяжными заседателями ответов.

Кроме того, оправдательный приговор, постановленный на основании вердикта коллегии присяжных заседателей, подлежит отмене, если при неясном и противоречивом вердикте председательствующий не указал присяжным заседателям на неясность и противоречивость вердикта и не предложил им вернуться в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист.

Вопреки доводам апелляционного представления, в ходе судебного разбирательства нарушений указанных выше норм уголовно-процессуального закона, влекущих в соответствии со [ст. ст. 389.15, 389.25](#) УПК РФ отмену либо изменение приговора, судом не допущено.

Основанием для разбирательства дела судом с участием присяжных заседателей стало заявленное в ходе ознакомления с материалами уголовного дела ходатайство ФИО21 об указанной форме судопроизводства по делу.

При принятии решения о рассмотрении уголовного дела судом с участием коллегии присяжных заседателей суд руководствовался [ч. 3 ст. 325](#) УПК РФ, разъяснив обвиняемому особенности и правовые последствия рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, обеспечив ему реализацию прав на данной стадии судопроизводства.

Коллегия присяжных заседателей для рассмотрения данного уголовного дела сформирована в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона. Стороны реализовали свое право заявить мотивированные и немотивированные отводы кандидатам в присяжные заседатели, которые были разрешены председательствующим в установленном законом порядке. Заявлений о незаконности состава коллегии присяжных заседателей или о его тенденциозности не поступало.

Данных о том, что кем-либо из присяжных заседателей были нарушены возложенные на них обязанности либо допущены действия и высказывания, позволяющие усомниться в их беспристрастности, протокол судебного заседания не содержит.

Уголовное дело рассмотрено законным и беспристрастным судом.

Вопреки доводам апелляционного представления государственного обвинителя, содержащаяся в протоколе судебного заседания информация свидетельствует, что судебное следствие по настоящему уголовному делу проведено с соблюдением особенностей, предусмотренных [ст. 335](#) УПК РФ. Все ходатайства сторон об исследовании доказательств

разрешались в установленном порядке.

Оценивая доводы, содержащиеся в апелляционном представлении государственного обвинителя об имевших место фактах нарушений со стороны защиты требований [ст. 335 УПК РФ](#), выразившихся в многочисленных заявлениях о неполноте предварительного следствия, подложности доказательств, доведении информации, не относящейся к фактическим обстоятельствам дела, высказывании суждений о совершении преступления другим лицом, а также в доведении иной информации, способной вызвать предубеждение у присяжных заседателей к доказательствам и обвинению в целом, суд апелляционной инстанции считает их несостоятельными.

Как следует из протокола судебного заседания, председательствующим надлежащим образом осуществлялись уголовно-процессуальные полномочия, в том числе связанные с реализацией принципа состязательности сторон, обеспечением порядка в судебном заседании, с учетом особенностей судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей, предусмотренных [ст. 335 УПК РФ](#). Судом были созданы и обеспечивались необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

Требования закона и разъяснения, содержащиеся в [п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 N 23 "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей"](#) предоставляют сторонам возможность довести до коллегии присяжных заседателей свою позицию, в том числе о непричастности подсудимого к совершению преступления или совершении преступления другим лицом, в связи с чем доводы апелляционного представления в этой части обоснованными не являются.

Суд апелляционной инстанции констатирует, что председательствующий во всех необходимых случаях делал замечания сторонам, в том числе защитнику и подсудимому и отводил вопросы, которые могли бы создать предубеждение присяжных заседателей к доказательствам со стороны обвинения.

При этом во всех случаях председательствующий обращался к присяжным заседателям с необходимыми для этого пояснениями и разъяснениями, как это предусмотрено [ч. 2 ст. 336 УПК РФ](#).

В протоколе судебного заседания не содержится сведений о том, что какое-либо высказывание или реплика со стороны адвоката или ФИО21, которая, в силу особенностей рассмотрения уголовного дела данной формой судопроизводства, не могла быть доведена до сведения присяжных заседателей, осталась без реагирования председательствующего. Им принимались меры к тому, чтобы до сведения присяжных заседателей не была доведена недопустимая информация, а если такая информация все же до их сведения доводилась, то он давал присяжным заседателям соответствующие разъяснения на этот счет, которые впоследствии напомнил в напутственном слове.

Кроме того, суд апелляционной инстанции обращает внимание на то, что большая часть высказываний защитника в судебном заседании и в прениях сторон, по которым ему делались замечания председательствующим, касалась вопросов недопустимости доказательств стороны обвинения, а их достоверности и достаточности для вывода о виновности, защитник не обсуждал вопросы процедуры предварительного расследования, а лишь высказывал суждения о недостаточности представленных стороной обвинения доказательств для выводов о виновности ФИО21 в инкриминируемом деянии, обращал внимание на интересующие его детали в конкретных доказательствах, представленных стороной обвинения.

Так с утверждениями автора апелляционного представления о том, что высказывания защитника об отсутствии в числе предъявляемых суду вещественных доказательств футболки потерпевшего, являются оценкой допустимости этого доказательства, согласиться нельзя, поскольку указанное является критикой достаточности доказательств

обвинения, что не выходит за пределы полномочий стороны защиты. Как видно из материалов дела, футболка потерпевшего являлась предметом экспертного исследования, содержала на себе следы, то есть являлась доказательством стороны обвинения, при этом ее непредоставление государственным обвинителем суду ввиду утраты, не могло являться препятствием в реализации стороной защиты права на оценку доказательств на предмет достоверности и относимости к делу.

Равно не могут быть оценены как анализ допустимости доказательств высказывания адвоката о несоответствии количества изъятых с трупа ФИО8 предметов одежды и осмотренных следователем, так как в своих замечаниях защитник обращал внимание присяжных заседателей лишь на достоверность указанных доказательств, при этом не ставил под сомнение процессуальную сторону их получения.

Вопреки апелляционному представлению, не ставилась защитником под сомнение и допустимость как доказательства информация ПАО "Россети Центр", адвокат указывал на недостоверность содержащихся в ней сведений.

Таким образом утверждения государственного обвинителя о том, что сторона защиты пыталась в ходе судебного следствия опорочить представленные доказательства, неубедительны, поскольку приведенные в представлении факты не свидетельствуют о нарушении закона, так как согласуются с принципом презумпции невиновности, правовым последствием которого является отсутствие у стороны защиты обязанности доказывания невиновности обвиняемого. По смыслу закона сторона защиты не обязана представлять собственные доказательства, и может строить свою позицию лишь на том основании, что представленные стороной обвинения доказательства в действительности ничего не доказывают.

Относительно приведенных в апелляционном представлении конкретных заявлений и высказываний, допущенных стороной защиты, в том числе оправданным в ходе судебного разбирательства в присутствии присяжных заседателей, суд апелляционной инстанции констатирует отсутствие каких-либо объективных данных о том, что именно эти заявления и высказывания ограничили право прокурора на представление доказательств, либо повлияли на содержание поставленных перед присяжными заседателями вопросов или на содержание данных присяжными заседателями ответов.

Допускаемые защитником в ходе судебного заседания нарушения порядка, за которые ему во всех случаях делались замечания, а также высказывание им возражений на действия председательствующего, не могут быть расценены как намеренное оказание незаконного воздействия на присяжных заседателей, что не дает основание полагать, что это повлияло на содержание данных ими ответов. Нарушения защитником порядка судебного заседания были связаны с перемещением его по залу, приближением к свидетелю Свидетель N 5, а также, в ряде случаев, с несвоевременной задачей вопросов ряду свидетелей, то есть, вопреки доводам апелляционного представления, не касались доведения до присяжных заседателей недопустимой информации.

Суд апелляционной инстанции констатирует, что председательствующий, руководствуясь [ст. ст. 243, 258 УПК РФ](#), во всех случаях принимал необходимые меры, исключая возможность исследования вопросов, не входящих в компетенцию присяжных заседателей, своевременно реагировал на нарушения порядка в судебном заседании участниками процесса.

Как видно из протокола судебного заседания, председательствующий останавливал подсудимого, защитника, свидетелей стороны защиты, в том числе свидетеля Свидетель N 2 (л. протокола 275), делал им замечания, когда они сообщали информацию, характеризующую личности участников процесса, сведения, которые могут вызвать предубеждения в отношении погибшего и свидетеля обвинения ФИО9, разъяснял присяжным, чтобы они не принимали вышеуказанные сведения. При этом апелляционная инстанция отмечает, что приведенные в представлении высказывания защитника и подсудимого, допущенные ими в отношении свидетелей обвинения, касались оценки

достоверности сообщаемых ими сведений, что не может быть расценено как нарушение закона.

Вопреки доводам представления, нарушений уголовно-процессуального закона стороной защиты в ходе судебного следствия и прений сторон, которые бы повлияли на ответы присяжных заседателей, допущено не было. Стремление стороны защиты, в рамках предусмотренной законом процедуры, убедить присяжных заседателей в невиновности подсудимого, довести до них свою позицию о недостаточности представленных обвинением доказательств, оспаривание достоверности того или иного доказательства, а также выражение несогласия с позицией государственного обвинителя, нельзя расценивать как оказание незаконного воздействия на коллегия присяжных заседателей, поскольку такое поведение подсудимого и его защитника в состязательном процессе является способом реализации права на защиту от предъявленного обвинения.

Нельзя согласиться с доводом представления о том, что государственный обвинитель был лишен возможности высказать свое мнение относительно ходатайства защитника об ограничении круга вопросов, которые свидетель Свидетель N 10 мог довести до присяжных заседателей. Как следует из протокола судебного заседания, свидетель Свидетель N 10 был первоначально допрошен судом в отсутствие присяжных заседателей, при этом участники процесса не были лишены возможности задать ему интересующие вопросы, равно как и государственный обвинитель, который вправе был возражать против ограничений в допросе свидетеля. Следует отметить, что председательствующим было принято правильное решение о невозможности допроса в присутствии присяжных заседателей Свидетель N 10 о нанесении ему ФИО1 удара, поскольку это не относилось к обстоятельствам рассматриваемого дела (л. протокола 81, 82).

Нарушений уголовно-процессуального закона, которые ограничили право прокурора на представление доказательств, по делу не имеется.

Прения сторон были проведены в соответствии со [ст. ст. 292, 336](#) УПК РФ с учетом особенностей рассмотрения дела в суде с участием присяжных заседателей, в пределах вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.

Суд апелляционной инстанции отмечает, что критическая оценка при выступлении в прениях стороной защиты доказательств стороны обвинения, суждения об их недостоверности или ошибочности, а также утверждения о достоверности доказательств стороны защиты, не могут расцениваться как оказание незаконного воздействия на присяжных и не являются нарушением требований [УПК РФ](#).

При этом, при попытке сторон довести до сведения присяжных заседателей обстоятельства, не имеющие отношение к делу, либо не подлежащие доведению до сведения, председательствующий правомерно останавливал участников, обращался к присяжным заседателям с соответствующими разъяснениями, в которых просил не принимать во внимание те или иные высказывания.

Указанные действия также не могут расцениваться как ущемление прав сторон, препятствие довести до присяжных свою позицию по делу.

Предусмотренные [ст. 338](#) УПК РФ правила постановки вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, по данному уголовному делу председательствующим соблюдены.

Стороны были ознакомлены с вопросами, которые были подготовлены судьей для постановки перед коллегией присяжных заседателей, не были отстранены от формулирования этих вопросов.

При обсуждении вопросов председательствующим судьей были рассмотрены замечания сторон, и принято правильное решение.

Изложенная постановка вопросов и их содержание позволяли присяжным заседателям полно и всесторонне оценить представленные доказательства и сделать вывод о виновности или невиновности подсудимого.

Нарушений требований [ст. 339](#) УПК РФ судом не допущено.

Принцип объективности при произнесении председательствующим судьей напутственного слова присяжным заседателям нарушен не был. Требования, указанные в [ст. 340 УПК РФ](#), соблюдены.

Согласно тексту напутственного слова, председательствующий при обращении к присяжным с напутственным словом напомнил об исследованных в суде доказательствах, представленных как стороной обвинения, так и стороной защиты, не выражая при этом своего отношения к ним и не делая из них каких-либо выводов, обращал внимание присяжных заседателей, что они не должны учитывать при принятии решения данные о личности потерпевшего и подсудимого, он также разъяснил присяжным правила оценки доказательств и другие принципы правосудия, изложенные в законе.

Кроме того, в напутственном слове председательствующий вновь прямо указал, чтобы присяжные заседатели не принимали во внимание те или иные высказывания сторон, их поведение, эмоции, чтобы они при принятии решения основывались на своем внутреннем убеждении, оценивали только те доказательства, которые исследованы в судебном заседании.

Нарушений уголовно-процессуального закона при принятии вердикта по делу не установлено. Вердикт коллегии присяжных заседателей ясный и непротиворечивый, соответствует требованиям [ст. ст. 348, 351 УПК РФ](#).

В этой связи оснований полагать, что на присяжных было оказано незаконное воздействие, на которое ссылается сторона обвинения, а судебное разбирательство проведено с нарушением предусмотренных законом требований, не имеется.

Приговор постановлен в соответствии с вынесенным вердиктом коллегии присяжных заседателей, основанном на объективном судебном разбирательстве.

При таких обстоятельствах суд апелляционной инстанции приходит к выводу, что судом первой инстанции были приняты исчерпывающие меры по созданию необходимых условий для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных прав, ограждению присяжных заседателей от какого-либо незаконного воздействия и обеспечению объективности и беспристрастности коллегии присяжных заседателей и вынесенного ими вердикта, а доводы, приведенные в апелляционном представлении, удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь [ст. ст. 389.20, 389.33 УПК РФ](#), суд апелляционной инстанции

определил:

приговор Старооскольского городского суда Белгородской области от 17 июня 2024 года в отношении ФИО1 оставить без изменения, а апелляционное представление (основное и дополнительное) государственного обвинителя Акиевой Т.Р. без удовлетворения.

Апелляционное определение может быть обжаловано в кассационном порядке согласно [главе 47.1 УПК РФ](#) в Первый кассационный суд общей юрисдикции.

Кассационные жалобы, представление подаются в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу судебного решения.

Лицо, подавшее кассационную жалобу (представление) вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении дела судом кассационной инстанции, о чем необходимо указать в кассационной жалобе (представлении).

Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации

Перечень вопросов для зачета

1. Понятие и задачи суда с участием присяжных заседателей.
2. Особенности судебного заседания с участием присяжных заседателей.
3. Порядок проведения подготовительной части судебного заседания с участием присяжных заседателей.

4. Участие сторон в формировании коллегии присяжных заседателей
5. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
6. Особенности вступительного заявления государственного обвинителя и защитника в суде с участием присяжных заседателей.
7. Ходатайства сторон об исследовании доказательств в суде с участием присяжных заседателей. Факты и обстоятельства, не подлежащие исследованию в присутствии присяжных заседателей.
8. Особенности прений сторон в суде с участием присяжных заседателей. Реплики сторон и последнее слово подсудимого в суде с участием присяжных заседателей.
9. Процессуальное положение прокурора в суде первой инстанции по действующему законодательству.
10. Разделение функций в уголовном судопроизводстве.
11. Понятие и субъекты обвинения в суде.
12. Подготовка прокурора к участию в судебном разбирательстве.
13. Способы изучения прокурором материалов уголовного дела.
14. Участие прокурора в подготовительной части судебного заседания. Его полномочия в этой части судебного разбирательства.
15. Полномочия прокурора в судебном следствии.
16. Подготовка прокурором обвинительной речи.
17. Порядок и последствия отказа прокурора от обвинения.
18. Процессуальные полномочия прокурора на предварительном слушании уголовного дела.
19. Участие государственного обвинителя в судебных осмотрах.
20. Дополнение прокурором судебного следствия. Мнение прокурора по поводу предлагаемых другими участниками процесса дополнений судебного следствия.
21. Особенности прений сторон в суде присяжных.
22. Сущность обвинительной речи прокурора, ее роль и значение.
23. Структура и содержание обвинительной речи.
24. Произнесение обвинительной речи прокурором.
25. Понятие защиты в науке уголовного процесса России.
26. Функция защиты. Лица, осуществляющие функцию защиты в российском уголовном процессе.
27. Защитник как субъект доказывания в суде с участием присяжных заседателей.
28. Известные адвокаты в суде присяжных.
29. Процессуальный статус защитника в суде присяжных
30. Права и обязанности защитника при исследовании доказательств в судебном следствии.
31. Права защитника по собиранию доказательств в суде с участием присяжных заседателей.
32. Подготовка защитника к судебному разбирательству с участием присяжных: организационная, процессуальная (ознакомление с материалами уголовного дела, консультации с подзащитным, со свидетелями защиты).
33. Участие в формировании коллегии присяжных: цель, задачи, формы, методы
34. Особенности вступительного заявления защитника в суде с участием присяжных заседателей.
35. Участие защитника в судебном следствии с участием присяжных.
36. Тактика защиты при предъявлении обвинения и допросе обвиняемого.
37. Участие защитника в судебных действиях.
38. Заявление ходатайств, отводов, принесение жалоб защитником.
39. Способы процессуального оформления сведений и предметов, собранных защитником по уголовному делу.

40. Доказывание защитником недопустимости доказательств, представленных обвинением в суде с участием присяжных заседателей.
41. Подготовка защитника к выступлению в судебных прениях.
42. Содержание речи адвоката в суде с участием присяжных заседателей.
43. Выступление защитника в судебных прениях в суде присяжных.
44. Принципы и правила адвокатской этики в судебной речи защитника.

Критерии оценивания результатов обучения

Ответ на зачете оценивается одной из следующих оценок: «зачтено», «не зачтено», которые выставляются по следующим критериям.

«Зачтено»:

- знание основных понятий предмета;
- умение использовать и применять полученные знания на практике;
- работа на занятиях семинарского типа;
- знание основных научных теорий, изучаемых предметом;
- ответы на вопросы.

«Не зачтено»:

- демонстрирует частичные знания по темам дисциплины;
- незнание основных понятий предмета;
- неумение использовать и применять полученные знания на практике.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень учебной литературы, информационных ресурсов и технологий

5.1. Нормативные правовые акты и акты толкования

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. на 6 октября 2022 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря (первоначальный текст).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (по сост. на 28 февраля 2026

г.) // Собрании законодательства РФ. 2001. № 52 (часть I). – Ст. 4921.

5.2 Учебная литература

1. Андреевский, С. А. Судебные речи / С. А. Андреевский. М: Изд-во Юрайт, 2025. 371 с. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/559713>

Хатуаева, В. В. Суд присяжных : учебник для вузов / В. В. Хатуаева, М. А. Авдеев. М.: Изд-во Юрайт, 2025. 181 с. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/565018>

5.3. Периодическая литература

1. Юридический вестник Кубанского государственного университета // <http://law.kubsu.ru/q-q-64/>.

2. Журнал «Очерки новейшей камералистики» // https://www.elibrary.ru/title_about_new.asp?id=32739

5.4. Интернет-ресурсы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы Электронно-библиотечные системы (ЭБС):

Перечень договоров ЭБС		
Учебный год	Наименование документа с указанием реквизитов	Срок действия документа
2025	ЭБС «Лань» http://e.lanbook.com/ ООО «ЭБС ЛАНЬ» Контракт № 1212/2024/2 от 25 декабря 2024 г.	С 01.01.25 по 31.12.25
	ЭБС «Университетская библиотека онлайн» https://biblioclub.ru	С 01.01.25 по 31.12.25
	ООО «Директ-Медиа» Контракт № 1212/2024/1 от 25 декабря 2024 г.	С 20.01.25 по 19.01.26
	ОП «Юрайт» https://urait.ru/ ООО «Электронное издательство Юрайт» Лиц.договор № 1212/2024/3 от 25 декабря 2024 г.	С 01.01.25 по 31.12.25
	ЭБС «BOOK.ru» https://book.ru ООО «КноРус медиа» Договор № 580-ЕП/223-ФЗ/2024 от 25 декабря 2024 г.	С 01.01.25 по 31.12.25
	ЭБС «ZNANIUM» https://znanium.ru ООО «ЗНАНИУМ» Контракт № 1212/2024 от 25 декабря 2024 г.	С 20.01.25 по 19.01.26
	ЭБ «Academia-library» https://academia-moscow.ru ООО «ИЦ «Академия» Лиц.договор № ЗОИЦ-016040/15-ЕП/223-ФЗ/2025 от 15 января 2025 г.	С 20.01.26 по 19.01.27
2026	ЭБС «Лань» http://e.lanbook.com/ ООО «ЭБС ЛАНЬ» Контракт № 1712/2025/2 от 29 декабря 2025 г.	С 01.01.26 по 31.12.26
	ЭБС «Университетская библиотека онлайн» https://biblioclub.ru ООО «Директ-Медиа» Контракт № 1712/2025/1 от 29 декабря 2025 г.	С 01.01.26 по 31.12.26
	ОП «Юрайт» https://urait.ru/ ООО «Электронное издательство Юрайт» Лиц.договор № 1712/2025/3 от 29 декабря 2025 г.	С 20.01.26 по 19.01.27
	ЭБС «BOOK.ru» https://book.ru ООО «КноРус медиа» Договор № 1712/2025/4 от 29 декабря 2025	С 01.01.26 по 31.12.26

	<p>г., Контракт № 62-ЕАТ/44-ФЗ/2025 от 09 декабря 2025 г. ЭБС «ZNANIUM» https://znanium.ru ООО «ЗНАНИУМ» Лиц.договор № 1000 эбс/1712/2025/5 от 29 декабря 2025 г. СДО «Академия» https://academia-moscow.ru ООО «ИЦ «Академия» Лиц.договор № ИЦ01-003241/1712/2025 от 29 декабря 2025 г.</p>	<p>С 01.01.26 по 31.12.26 С 20.01.26 по 19.01.27</p>
--	--	---

Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Антиплагиат-ВУЗ. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). – Договор №19/АЭФ/44/ФЗ/2023
2. КонсультантПлюс - Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс – Договор №ГК/479/ЕП/223/ФЗ/2023
3. ГАРАНТ - Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ – Договор №4920/НК/14
4. Р7-Офис - Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный) – Договор №30-АЭФ/44-ФЗ/2022

Профессиональные базы данных:

1. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>
2. Национальная электронная библиотека (доступ к Электронной библиотеке диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) <https://rusneb.ru/>
3. Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина <https://www.prlib.ru/>
4. «Лекториум ТВ» <http://www.lektorium.tv/>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс – справочная правовая система (доступ по локальной сети с компьютеров библиотеки).
2. ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ).

Ресурсы свободного доступа:

1. КиберЛенинка <http://cyberleninka.ru/>;
2. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации <https://www.minobrnauki.gov.ru/>;
3. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>;
4. Проект Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина «Образование на русском» <https://pushkininstitute.ru/>;
5. Справочно-информационный портал «Русский язык» <http://gramota.ru/>;
6. Служба тематических толковых словарей <http://www.glossary.ru/>;
7. Словари и энциклопедии <http://dic.academic.ru/>;
8. Образовательный портал «Учеба» <http://www.uceba.com/>
9. Законопроект «Об образовании в Российской Федерации». Вопросы и ответы http://xn--273--84d1f.xn--p1ai/voprosy_i_otvety.
10. Сайт Комиссии Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. - Режим доступа: <http://www.tsouz.ru>
11. Официальный сайт Президента РФ. www.kremlin.ru
12. Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Режим доступа: www.council.gov.ru

13. Сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ. - Режим доступа: <http://www.duma.gov.ru>
14. Сайт Президента РФ. Режим доступа: <http://www.president.kremlin.ru>
15. Сайт Правительства РФ. Режим доступа: www.government.ru.
16. Сайт Конституционного Суда РФ. Режим доступа: <http://ksrf.ru>
17. Сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа: <http://www.supcourt.ru>
18. Сайт Генеральной Прокуратуры РФ. Режим доступа: <http://genproc.gov.ru>
19. Сайт Совета Безопасности РФ. - Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/index.shtml>
20. Сайт Министерства юстиции РФ. Режим доступа: <http://www.mibjust.ru>
21. Сайт Министерства иностранных дел РФ. Режим доступа: www.mid.ru
22. Официальный сайт юридического факультета Кубанского государственного университета. Режим доступа: www.law.kubsu.ru
23. Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) Режим доступа: <https://sudact.ru>

Собственные электронные образовательные и информационные ресурсы КубГУ:

1. Среда модульного динамического обучения <http://moodle.kubsu.ru>
2. База учебных планов, учебно-методических комплексов, публикаций и конференций <http://mschool.kubsu.ru/>
3. Библиотека информационных ресурсов кафедры информационных образовательных технологий <http://mschool.kubsu.ru;>
4. Электронный архив документов КубГУ <http://docspace.kubsu.ru/>
5. Электронные образовательные ресурсы кафедры информационных систем и технологий в образовании КубГУ и научно-методического журнала «ШКОЛЬНЫЕ ГОДЫ» <http://icdau.kubsu.ru/>.

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

При изучении дисциплины «М2.В.02 Обвинение и защита в суде присяжных» необходимо руководствоваться действующим федеральным и иным законодательством и разработанными на его основе подзаконными нормативными актами.

Изучение курса осуществляется в тесном взаимодействии с другими юридическими и общественными дисциплинами. Форма и способы изучения материала определяются с учетом специфики изучаемой темы. Однако во всех случаях необходимо обеспечить сочетание изучения теоретического материала, научного толкования того или иного понятия, даваемого в учебниках и лекциях, с самостоятельной работой студентов, выполнением практических заданий, подготовкой сообщений и докладов.

Важную роль играет ознакомление с судебной-следственной практикой расследования и рассмотрения уголовных дел.

Методические указания по лекционным занятиям

В ходе лекции студентам рекомендуется конспектировать ее основные положения, не стоит пытаться дословно записать всю лекцию, поскольку скорость лекции не рассчитана на аутентичное воспроизведение выступления лектора в конспекте, тем не менее она является достаточной для того, чтобы студент смог не только усвоить, но и зафиксировать на бумаге сущность затронутых лектором проблем, выводы, а также узловые моменты, на которые обращается особое внимание в ходе лекции. Основным средством работы на лекционном занятии является конспектирование. Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результат конспектирования – запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. Конспект в переводе с латыни означает

«обзор». По существу его и составлять надо как обзор, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Конспект носит индивидуализированный характер: он рассчитан на самого автора и поэтому может оказаться малопонятным для других. Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

1. Сориентироваться в общей концепции лекции (уметь определить вступление, основную часть, заключение).
2. Увидеть логико-смысловую канву сообщения, понять систему изложения информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли.
3. Выявить «ключевые» мысли, т.е. основные смысловые вехи, на которые «нанизано» все содержание текста.
4. Определить детализирующую информацию.
5. Лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Определения, которые дает лектор, стоит по возможности записать дословно и выделить другим цветом или же подчеркнуть. В случае изложения лектором хода научной дискуссии желательно кратко законспектировать существо вопроса, основные позиции и фамилии ученых их отстаивающих. Если в обоснование своих выводов лектор приводит ссылки на справочники, статистические данные, нормативные акты и другие официально опубликованные сведения имеет смысл лишь кратко отразить их существо и указать источник, в котором можно полностью почерпнуть излагаемую информацию.

Во время лекции студенту рекомендуется иметь на столах помимо конспектов также программу спецкурса, которая будет способствовать развитию мнемонической памяти, возникновению ассоциаций между выступлением лектора и программными вопросами, соответствующие федеральные законы, поскольку гораздо эффективнее следить за ссылками лектора на закон по его тексту, нежели пытаться воспринять всю эту информацию на слух.

В случае возникновения у студента по ходу лекции вопросов, их следует записать и задать в конце лекции в специально отведенное для этого время.

По окончании лекции (в тот же или на следующий день, пока еще в памяти сохранилась информация) студентам рекомендуется доработать свои конспекты, привести их в порядок, дополнить сведениями с учетом дополнительно изученного нормативного, справочного и научного материала. Крайне желательно на полях конспекта отмечать не только изученные точки зрения ученых по рассматриваемой проблеме, но и выражать согласие или несогласие самого студента с законспектированными положениями, материалами судебной практики и т.п.

Лекционное занятие предназначено для изложения особенно важных, проблемных, актуальных в современной науке вопросов. Лекция, также как и семинарское, практическое занятие, требует от студентов определенной подготовки. Студент обязательно должен знать тему предстоящего лекционного занятия и обеспечить себе необходимый уровень активного участия: подобрать и ознакомиться, а при необходимости иметь с собой рекомендуемый преподавателем нормативный материал, повторить ранее пройденные темы по вопросам, которые будут затрагиваться в предстоящей лекции, вспомнить материал иных дисциплин. В частности, большое значение имеет подготовка по курсу «Правоохранительные органы России», «Конституционное право», «Международное право» и др.

Применение отдельных образовательных технологий требует специальной подготовки не только от преподавателя, но и участвующих в занятиях студентов. Так при проведении лекции-дискуссии, которая предполагает разделение присутствующих студентов на группы, студент должен быть способен высказать свою позицию относительно выдвинутых преподавателем точек зрения.

Начало дискуссии должно быть ознаменовано установлением правил:

- выступать можно только при предоставлении слова;
- реплики с мест не допускаются; время выступления каждому участнику определено заранее.

Следует отметить внимание участников на необходимость поддерживать высокую культуру дискуссии.

Методические указания для подготовки к практическим занятиям

Для семинарских занятий «Обвинение и защита в суде присяжных» характерно сочетание теории с решением задач, составлением практических юридических документов, анализ казусов и т. д.

Семинарские (практические) занятия представляют собой одну из важных форм самостоятельной работы студентов над нормативными актами, материалами местной и опубликованной судебной практики, научной и учебной литературой непосредственно в учебной аудитории под руководством преподавателя.

В зависимости от изучаемой темы и ее специфики преподаватель выбирает или сочетает следующие формы проведения семинарских (практических) занятий: обсуждение теоретических вопросов, подготовка рефератов, решение задач (дома или в аудитории), круглые столы, научные диспуты с участием практических работников и ученых и т.п. Проверка усвоения отдельных (ключевых) тем может осуществляться посредством проведения коллоквиума.

Подготовка к практическому занятию заключается в подробном изучении конспекта лекции, нормативных актов и материалов судебной практики, рекомендованных к ним, учебной и научной литературы, основные положения которых студенту рекомендуется конспектировать.

Активное участие в работе в практических занятиях предполагает выступления на них, дополнение ответов однокурсников, коллективное обсуждение спорных вопросов и проблем, что способствует формированию у студентов навыков формулирования, аргументации и отстаивания выработанного решения, умения его защитить в дискуссии и представить дополнительные аргументы в его пользу. Активная работа в практическом занятии способствует также формированию у студентов навыков публичного выступления, умения ясно, последовательно, логично и аргументировано излагать свои мысли.

При выступлении на практических занятиях студентам разрешается пользоваться конспектами для цитирования нормативных актов, судебной практики или позиций ученых. По окончании ответа другие студенты могут дополнить выступление товарища, отметить его спорные или недостаточно аргументированные стороны, проанализировать позиции ученых, о которых не сказал предыдущий выступающий.

В конце занятия, после подведения его итогов преподавателем студентам рекомендуется внести изменения в свои конспекты, отметить информацию, прозвучавшую в выступлениях других студентов, дополнения, сделанные преподавателем и не отраженные в конспекте.

Практические занятия требуют предварительной теоретической подготовки по соответствующей теме: изучения учебной и дополнительной литературы, в необходимых случаях ознакомления с нормативным материалом. Рекомендуется при этом вначале изучить вопросы темы по учебной литературе. Если по теме прочитана лекция, то непременно надо использовать материал лекции, так как учебники часто устаревают уже в момент выхода в свет.

Применение отдельных образовательных технологий требуют предварительного ознакомления студентов с содержанием применяемых на занятиях приемов. Так, при практических занятиях студент должен представлять как его общую структуру, так и особенности отдельных методических приемов: дискуссии, контрольные работы, использование правовых документов и др.

Примерные этапы практического занятия и методические приемы их осуществления:

- постановка целей занятия: обучающей, развивающей, воспитывающей;
- планируемые результаты обучения: что должны студенты знать и уметь;
- проверка знаний: устный опрос, фронтальный опрос, программированный опрос, письменный опрос, комментирование ответов, оценка знаний, обобщение по опросу;
- изучение нового материала по теме;
- закрепление материала предназначено для того, чтобы студенты запомнили материал и научились использовать полученные знания (активное мышление).

Формы закрепления:

- решение задач;
- групповая работа (коллективная мыслительная деятельность).

Домашнее задание:

- работа над текстом учебника;
- решение задач.

В рамках семинарского занятия студент должен быть готов к изучению предлагаемых *правовых документов, а также к их составлению и анализу*. Для выполнения этого вида работы студент должен знать правила работы:

- 1) предварительно ознакомиться с образцами того юридического документа, с которым предстоит работать;
- 2) определить какую нагрузку несет в себе тот или иной документ, зачем он нужен, какова цель его составления;
- 3) разобрать содержание правового документа, т.е. выявить какие основные информационные данные или какие вопросы он отражает;
- 4) выполнить непосредственное задание преподавателя (написать, ориентируясь на образец правового документа, аналогичный юридический документ, продумав соответствующие данные; исправить ошибки в предоставленном образце; вычленив структуру документа и т.п.).

В качестве одного из оценочных средств в рамках практических занятий может использоваться *контрольная работа*.

Для проведения *контрольной работы* в рамках практических занятий студент должен быть готов ответить на проблемные вопросы, проявить свои аналитические способности. При ответах на вопросы контрольной работы в обязательном порядке необходимо:

- правильно уяснить суть поставленного вопроса;
- сформировать собственную позицию;
- подкрепить свой ответ ссылками на нормативные, научные, иные источники;
- по заданию преподавателя изложить свой ответ в письменной форме.

Методические рекомендации к решению задач

Приступая к решению задачи, необходимо усвоить нормативный материал, рекомендованный по теме, отработать вопросы, поставленные перед обучаемыми, используя при этом рекомендованную литературу.

Задача должна быть прочитана внимательно для того, чтобы ни одна деталь не осталась неучтенной, так как иногда именно она содержит необходимые для верного решения данные. Кроме того, необходимо точно усвоить, что требуется от принимающего решение, на какие конкретно вопросы и в какой их постановке ему надлежит отвечать. Задача решается только на основании тех обстоятельств, которые прямо в ней сформулированы, если иное не оговорено. Эти обстоятельства нужно считать установленными и доказанными.

Важным этапом решения является поиск правовых норм, в соответствии с которыми оно принимается, их анализ и сопоставление. В основе этого лежит хорошее знание

Уголовного кодекса, умение свободно в нем ориентироваться, усвоение закона и теоретических положений.

Отвечая на поставленные в задаче вопросы, нельзя ограничиваться ответами, например: «Да, подлежит» или «Нет, не является» и т. д. Решение должно быть мотивированным, т. е. содержать обоснование, аргументы, суждения, из которых оно следует. Только тогда, когда принятое решение обоснованно приведенными надлежащими правовыми нормами, доказана его истинность, задачу можно считать решенной.

В ситуации, когда имеющихся источников (нормативных или научных, учебных) недостаточно для уверенного решения, надо ознакомиться с дополнительной литературой или обратиться за консультацией к преподавателю.

Условия задачи следует переписать и отвечая на вопрос показать всю логику решения (последовательность действий).

Методические рекомендации по подготовке рефератов, презентаций, сообщений

Первичные навыки научно-исследовательской работы должны приобретаться студентами при написании рефератов по специальной тематике.

Цель: научить студентов связывать теорию с практикой, пользоваться литературой, статистическими данными, привить умение популярно излагать сложные вопросы.

Рефераты составляются в соответствии с указанными темами. Выполнение рефератов предусмотрено на листах формата А 4. Они сдаются на проверку преподавателю в соответствии с указанным графиком.

Требования к работе. Реферативная работа должна выявить знания студентов по дисциплине «Обвинение и защита в суде присяжных». В работе должно проявиться умение работать с литературой. Студент обязан изучить и использовать в своей работе не менее 2–3 книг и 1–2 периодических источника литературы.

Оформление реферата:

1. Реферат должен иметь следующую структуру: а) план; б) изложение основного содержания темы; в) список использованной литературы.

2. Общий объём – 5–7 с. основного текста.

3. Перед написанием должен быть составлен план работы, который обычно включает 2–3 вопроса. План не следует излишне детализировать, в нём перечисляются основные, центральные вопросы темы.

4. В процессе написания работы студент имеет право обратиться за консультацией к преподавателю кафедры.

5. В основной части работы большое внимание следует уделить глубокому теоретическому освещению основных вопросов темы, правильно увязать теоретические положения с практикой, конкретным фактическим и цифровым материалом.

6. В реферате обязательно отражается использованная литература, которая является завершающей частью работы.

7. Особое внимание следует уделить оформлению. На титульном листе необходимо указать название вуза, название кафедры, тему, группу, свою фамилию и инициалы, фамилию научного руководителя. На следующем листе приводится план работы.

11. При защите реферата выставляется дифференцированная оценка.

12. Реферат, не соответствующий требованиям, предъявляемым к данному виду работы, возвращается на доработку.

Качество реферата оценивается по тому, насколько полно раскрыто содержание темы, использованы первоисточники, логичное и последовательное изложение. Оценивается и правильность подбора основной и дополнительной литературы (ссылки по правилам: фамилии и инициалы авторов, название книги, место издания, издательство, год издания, страница).

Реферат должен отражать точку зрения автора на данную проблему.

Составление презентаций – это вид самостоятельной работы студентов по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoint. Этот вид работы требует навыков студента по сбору, систематизации, переработке информации, оформления ее в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. Материалы презентации готовятся студентом в виде слайдов.

Одной из форм задания может быть реферат-презентация. Данная форма выполнения самостоятельной работы отличается от написания реферата и доклада тем, что студент результаты своего исследования представляет в виде презентации. Серией слайдов он передает содержание темы своего исследования, её главную проблему и социальную значимость. Слайды позволяют значительно структурировать содержание материала и одновременно заостряют внимание на логике его изложения. Слайды презентации должны содержать логические схемы реферируемого материала. Студент при выполнении работы может использовать картографический материал, диаграммы, графики, звуковое сопровождение, фотографии, рисунки и другое. Каждый слайд должен быть аннотирован, то есть он должен сопровождаться краткими пояснениями того, что он иллюстрирует. Во время презентации студент имеет возможность делать комментарии, устно дополнять материал слайдов.

Подготовка сообщения представляет собой разработку и представление небольшого по объему устного сообщения для озвучивания на практическом занятии. Сообщаемая информация носит характер уточнения или обобщения, несет новизну, отражает современный взгляд по определенным проблемам.

Сообщение отличается от рефератов не только объемом информации, но и ее характером – сообщения дополняют изучаемый вопрос фактическими или статистическими материалами. Возможно письменное оформление задания, оно может включать элементы наглядности (иллюстрации, демонстрацию).

Регламент времени на озвучивание сообщения – до 5 мин.

Методические рекомендации по работе с правовыми документами.

Правовые документы имеют несколько категорий:

- нормативно-правовые акты различных уровней;
- не нормативные документы;
- правоприменительные акты
- процессуальные и т.д.

Первым шагом в работе с документом является установление его категории (принадлежности к определенной группе).

Затем студент должен обратить внимание на конкретный вид документа, характер содержащихся в нем предписаний. Следует определить структуру документа и его реквизиты. При необходимости следует обратиться к источникам (учебникам, учебным пособиям), для получения сведений относительно порядка делопроизводства в отношении изучаемого документа и постараться критически отнестись к представленному образцу. Следует помнить, что процессуальные документы имеют весьма существенную специфику делопроизводства, а также характеризуются особенными чертами и признаками (обоснованность, мотивированность и др.). На них не распространяются правила обычного либо специального делопроизводства. Все вопросы порядка оборота таких документов регулируются нормами соответствующего процессуального законодательства.

Далее студенту надлежит ответить на поставленные преподавателем вопросы, касающиеся изучаемого документа и выполнить предложенное задание.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

7. Материально-техническое обеспечение по дисциплине

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений	Перечень лицензионного программного обеспечения
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	<p>Ауд.7 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, магнитно-маркерная доска, проектор, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (6), учебно-наглядные пособия (2)</p> <p>Ауд. 9 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), ноутбук</p> <p>Ауд. 10 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (8), учебно-наглядные пособия (3), флаги (2)</p> <p>Ауд. 17 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (8), учебно-наглядные пособия (10), гербы (2), ноутбук</p> <p>Ауд. 18 Интерактивный проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (12), учебно-наглядные пособия (5), ноутбук</p> <p>Ауд. 208 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, проектор, учебно-наглядные пособия (3), портреты ученых-юристов (5), система обработки и усиления звука, ноутбук.</p>	<p>Антиплагиат-ВУЗ. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). – Договор №19/АЭФ/44/ФЗ/2023 КонсультантПлюс - Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс – Договор №ГК/479/ЕП/223/ФЗ/2023 ГАРАНТ - Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ – Договор №4920/НК/14 Р7-Офис - Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный) – Договор №30-АЭФ/44-ФЗ/2022</p>

	<p>Ауд. 305 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (11), портрет ученого-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 404 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (11), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 406 Интерактивный проектор с экраном, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), ноутбук.</p> <p>Ауд. 002 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 005 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 01 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, проекционный экран, портреты известных ученых-юристов (10), учебно-наглядные пособия (5)</p> <p>Ауд. 02 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (10), учебно-наглядные пособия (16), ноутбук</p> <p>Ауд. 03 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p>	
<p>Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных</p>	<p>Ауд. 3 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (3), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p>	<p>Антиплагиат-ВУЗ. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ»</p>

<p>консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации</p>	<p>Ауд. 5 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p> <p>Ауд. 7 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, магнитно-маркерная доска, проектор, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (6), учебно-наглядные пособия (2)</p> <p>Ауд. 9 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), ноутбук</p> <p>Ауд. 18 Интерактивный проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (12), учебно-наглядные пособия (5), ноутбук</p> <p>Ауд. 104 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты ученых-юристов (15), специализированная мебель, технические средства обучения, DVD плеер, ж/к телевизор, стенд с научными журналами, музей криминалистического оборудования, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 108 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), цифровой фотоаппарат, комплект криминалистического оборудования, манекен, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 204 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (7), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 208 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, проектор, учебно-наглядные пособия (3), портреты</p>	<p>версии 3.3. (интернет-версия). – Договор №19/АЭФ/44/ФЗ/2023 КонсультантПлюс - Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс – Договор №ГК/479/ЕП/223/ФЗ/2023 ГАРАНТ - Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ – Договор №4920/НК/14 Р7-Офис - Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный) – Договор №30-АЭФ/44-ФЗ/2022</p>
---	--	--

	<p>ученых-юристов (5), система обработки и усиления звука, ноутбук.</p> <p>Ауд. 209 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (7), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 304 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), портреты ученых-юристов (6), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 305 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (11), портрет ученого-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 306 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (10), портрет ученого-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 307 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (3), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 404 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (11), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 405 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (3), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 407 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные</p>	
--	---	--

	<p>пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p> <p>Ауд. 002 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 004 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 005 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 03 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p> <p>Ауд. 03-А Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (2), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p> <p>Ауд. 06 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p> <p>Ауд. 09 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p> <p>Ауд. 010 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p> <p>Ауд. 012 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), переносной экран на</p>	
--	---	--

	штативе, переносной проектор, ноутбук	
--	--	--

Для самостоятельной работы обучающихся предусмотрены помещения, укомплектованные специализированной мебелью, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Наименование помещений для самостоятельной работы обучающихся	Оснащенность помещений для самостоятельной работы обучающихся	Перечень лицензионного программного обеспечения
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал Научной библиотеки)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	Антиплагиат-ВУЗ. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). – Договор №19/АЭФ/44/ФЗ/2023 КонсультантПлюс - Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс – Договор №ГК/479/ЕП/223/ФЗ/2023 ГАРАНТ - Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ – Договор №4920/НК/14 Р7-Офис - Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный) – Договор №30-АЭФ/44-ФЗ/2022
Помещение для самостоятельной работы обучающихся	Библиотека. Учебная мебель, стенды с литературой, компьютерная техника	Антиплагиат-ВУЗ. Программная система для

<p>работы обучающихся</p>	<p>с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ, с техническими возможностями перевода основных библиотечных фондов в электронную форму</p> <p>Ауд.103 Учебная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ</p> <p>Ауд. 201 Учебная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ</p> <p>Ауд. 011 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ</p>	<p>обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). – Договор №19/АЭФ/44/ФЗ/2023</p> <p>КонсультантПлюс - Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс – Договор №ГК/479/ЕП/223/ФЗ/2023</p> <p>ГАРАНТ - Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ – Договор №4920/НК/14</p> <p>Р7-Офис - Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный) – Договор №30-АЭФ/44-ФЗ/2022</p>
---------------------------	--	---

Тесты по дисциплине

Тест 1

Особенности судебного следствия с участием присяжных состоят в следующем:

- судебное следствие начинается со вступительных заявлений государственного обвинителя и защитника;
- с участием присяжных не могут исследоваться показания, данные допрошенными на стадии предварительного расследования;
- присяжные заседатели могут ходатайствовать о признании доказательства недопустимым.

Тест 2

Какие действия должен предпринять председательствующий судья, если в ходе судебного разбирательства возникает вопрос о недопустимости какого-то из доказательств:

- а) удалить присяжных заседателей из зала заседаний и рассмотреть вопрос в их отсутствие;
- предложить коллегии присяжных заседателей рассмотреть этот вопрос в совещательной комнате и вынести вердикт;
- разрешить этот вопрос с учетом мнения сторон и коллегии присяжных заседателей.

Тест 3

Могут ли в ходе судебного следствия с участием присяжных заседателей исследоваться данные о личности подсудимого:

- да, но только по ходатайству самого подсудимого;
- да, но лишь в той мере, в какой они необходимы для установления отдельных признаков состава преступления;
- нет, это не предусмотрено.

Тест 4

Если ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом

- ходатайство должно быть отклонено, все уголовное дело рассматривается в общем порядке
- ходатайство должно быть удовлетворено; все уголовное дело рассматривается судом с участием присяжных заседателей
- уголовное дело в отношении подсудимых, поддержавших ходатайство, должно быть выделено и рассмотрено судом с участием присяжных заседателей, а уголовное дело в отношении остальных рассмотрено в общем порядке
- этот вопрос действующим законодательством не урегулирован
- все указанные ответы.

Тест 5

В какой части судебного заседания по общему правилу может быть заявлен отвод судье в суде с участием присяжных заседателей:

- до формирования коллегии присяжных заседателей
- в подготовительной части
- до начала прений сторон
- до вынесения вердикта
- до удаления суда в совещательную комнату
- в любой части
- в суде с участием присяжных заседателей отвод судье не может быть заявлен.

Тест 6

Может ли постановление судьи о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей быть пересмотрено в связи с последующим отказом подсудимого от своего ходатайства о таком рассмотрении уголовного дела:

- да, в случае такого отказа уголовное дело рассматривается в общем порядке
- да, по усмотрению судьи
- да, если этот отказ поддержит прокурор
- нет, решение суда о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей является окончательным и пересмотру не подлежит

Тест 7

В судах общей юрисдикции при рассмотрении уголовных дел прокурор осуществляет

- защиту подсудимого и потерпевшего
- правосудие
- государственное обвинение
- надзор за деятельностью суда

Тест 8

Прокурор ... на стадии предварительных слушаний в уголовном судопроизводстве:

- обязан участвовать
- вправе не участвовать
- участвует по решению суда

Тест 9

Вправе ли государственный обвинитель в ходе судебного разбирательства отказаться от обвинения:

- вправе
- вправе только с согласия вышестоящего прокурора
- не вправе

Тест 10

С чего начинается судебное следствие в суде с участием присяжных заседателей:

- с оглашения обвинительного заключения
- со вступительных заявлений гос.обвинителя и защитника
- со вступительного слова председательствующего
- с напутственного слова председательствующего

Тест 11

Может ли быть отведен вопрос, заданный присяжным заседателем подсудимому

- да, остальными членами коллегии присяжных заседателей
- да, старшиной присяжных заседателей
- да, председательствующим, если этот вопрос не относится к предъявленному обвинению
- да, если возражают стороны против этого вопроса

Тест 12

В какой очередности суд и участники процесса допрашивают подсудимого в судебном следствии с участием присяжных заседателей

- сначала - присяжные заседатели и председательствующий; далее- прокурор и участники судебного разбирательства со стороны обвинения; затем- защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты

- сначала - присяжные заседатели; далее- защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты; затем- прокурор и участники судебного разбирательства со стороны обвинения; затем- председательствующий

- сначала прокурор и участники разбирательства со стороны обвинения, далее – защитник и участники разбирательства со стороны защиты, затем – присяжные заседатели и председательствующий

- сначала защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты, далее - прокурор и участники разбирательства со стороны обвинения, затем- присяжные заседатели и председательствующий

Тест 13

Функцией и ролью адвокатуры является;

- юридическая помощь и консультации;
- осуществление правосудия;
- надзор за деятельностью правоохранительных органов.

Тест 14

Как общественный институт адвокатура представляется собой:

- профессиональное сообщество адвокатов;
- вид участников уголовного процесса со стороны защиты;
- центр оказания юридической помощи населению.

Тест 15

Одной из задач адвокатуры является:

- оказание содействия охране прав и законных интересов граждан и организаций;
- оказание содействия в осуществлении ведомственного контроля над органами, осуществляющими предварительное расследование и оперативно-розыскную деятельность;
- оказание содействия в привлечении к уголовной ответственности лиц, в отношении которых возбуждено уголовное дело.

Тест 16

Стороны могут воспользоваться своим правом на мотивированный отвод кандидатов в присяжные заседатели:

- после рассмотрения немотивированных отводов кандидатов в присяжные заседатели;
 - после рассмотрения самоотводов кандидатов в присяжные заседатели
 - в любой момент до начала судебного следствия
 - в любой момент до удаления присяжных в совещательную комнату для вынесения вердикта
- все указанные ответы неправильные

Тест 17

Какие действия должен предпринять судья, если в ходе разбирательства участник прений сторон в присутствии присяжных заседателей касается обстоятельств, подлежащих к рассмотрению лишь после вынесения вердикта

- удалить участника прения сторон из зала заседания
- удалить присяжных заседателей из зала заседаний и продолжить прения в их отсутствие
- прекратить прения и предложить коллегии присяжных заседателей перейти к вынесению вердикта

- остановить выступающего и разъяснить присяжным заседателям, что указанные обстоятельства они не должны принимать во внимания при последующем вынесении вердикта

Тест 18

Какие действия предпринимает судья, если в ходе разбирательства участник прений сторон в присутствии присяжных заседателей ссылается на доказательства, признанные недопустимыми или не исследованные в судебном заседании

- объявляет замечания участнику прений сторон
- удаляет присяжных заседателей из зала заседаний и продолжает прения в их отсутствие
- прекращает прения и предлагает коллегии присяжных заседателей перейти к вынесению вердикта
- прерывает выступающего и разъясняет присяжным заседателям, что они не должны оставить данное обстоятельство при вынесении вердикта