

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический факультет имени А.А. Хмырова



УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор

подпись

Хагуров Т.А.

30 »

мая

2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**Б1.В.01 ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ
И ДОКАЗЫВАНИЯ**

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Судебная власть, прокурорский надзор,
правоохранительная и правозащитная деятельность»

Форма обучения очная, заочная

Квалификация – магистр

Краснодар 2025

Рабочая программа дисциплины «Проблемы доказательств и доказывания» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по программе магистратуры 40.04.01 Юриспруденция, магистерская программа «Судебная власть, прокурорский надзор, правоохранительная и правозащитная деятельность».

Программу составил:

Р.В. Костенко, д-р юрид. наук,
профессор кафедры уголовного процесса



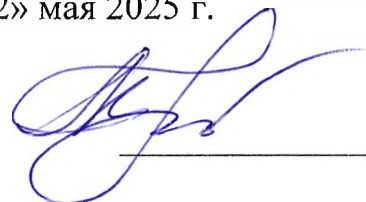
Рабочая программа дисциплины «Проблемы доказательств и доказывания» утверждена на заседании кафедры уголовного процесса, протокол № 14 от «13» мая 2025 г.

Заведующий кафедрой уголовного процесса
д-р юрид. наук, профессор О.В. Гладышева



Рабочая программа дисциплины «Проблемы доказательств и доказывания» утверждена на заседании учебно-методической комиссии юридического факультета имени А.А. Хмырова, протокол № 9 от «22» мая 2025 г.

Председатель УМК факультета
д-р юрид. наук, профессор Прохорова М.Л.



Рецензенты:

А.А. Тушев, заведующий кафедрой уголовного процесса Кубанского государственного аграрного университета им. И.Т. Трубилина, доктор юридических наук, профессор

А.В. Пивень, адвокат адвокатской палаты Краснодарского края «Адвокатский кабинет Пивень А.В.», кандидат юридических наук, доцент

1. Цели и задачи изучения дисциплины

1.1 Цель освоения дисциплины

Целью изучения дисциплины «Проблемы доказательств и доказывания» является формирование у магистров универсальной (категории (группы) Системное и критическое мышление) компетенции, необходимой для последующей правоприменительной деятельности.

1.2. Задачи дисциплины

- знать метод системного анализа и основные аспекты его применения в юриспруденции;
- знать актуальные проблемы судопроизводства;
- знать основные стадии рассмотрения и разрешения проблемных ситуаций в судебном порядке;
- знать особенности рассмотрения и разрешения отдельных проблемных ситуаций в судах;
- знать виды и структуру судебных решений, иных судебных актов и порядок их принятия;
- уметь квалифицированно проводить системный анализ актуальных проблем судопроизводства, законодательства о судопроизводстве, судебной практики и судебной статистики;
- уметь правильно определять и анализировать нормы права, применимые к проблемной ситуации, определять судебные перспективы её разрешения и принимать юридически обоснованные решения;
- уметь квалифицированно проводить системный анализ судебных решений и иных судебных актов;
- знать основные проблемы и факторы, влияющие на эффективность судопроизводства;
- уметь проводить критический анализ проблем и факторов, влияющих на эффективность судопроизводства;
- уметь охарактеризовать основные направления повышения эффективности отечественного судопроизводства;
- уметь осуществлять сбор, систематизацию и анализ информации, касающейся актуальных проблем судопроизводства;
- знать основные организационные и правовые меры, осуществляемые в целях решения актуальных проблем судопроизводства;
- уметь разрабатывать собственные предложения, направленные на решение актуальных проблем судопроизводства;
- уметь проводить критический анализ фактов и обстоятельств, имеющих значение для разрешения конкретной проблемной ситуации в судебном порядке;
- уметь определять оптимальный вариант стратегии действий для разрешения конкретных проблемных ситуаций в судебном порядке.

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Проблемы доказательств и доказывания» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

В соответствии с рабочим учебным планом дисциплина изучается на 2 курсе по очной и заочной форме обучения. Вид промежуточной аттестации: экзамен.

До изучения данной дисциплины обучающиеся должны иметь представления о явлениях и процессах из дисциплины «Уголовно-процессуальное право». Дисциплина «Проблемы доказательств и доказывания» является методологической основой для дисциплины «Проблемы производства следственных действий».

1.4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций:

Код и наименование индикатора	Результаты обучения по дисциплине
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	
ИУК 1.1 Проводит системный анализ актуальных проблем судопроизводства и конкретных проблемных ситуаций, разрешаемых в судебном порядке	ИУК 1.1.3-1. Знает метод системного анализа и основные аспекты его применения в юриспруденции
	ИУК 1.1.3-2. Знает актуальные проблемы судопроизводства
	ИУК 1.1.3-3. Знает основные стадии рассмотрения и разрешения проблемных ситуаций в судебном порядке
	ИУК 1.1.3-4. Знает особенности рассмотрения и разрешения отдельных проблемных ситуаций в судах
	ИУК 1.1.3-5. Знает виды и структуру судебных решений, иных судебных актов и порядок их принятия
	ИУК 1.1.У-1. Умеет квалифицированно проводить системный анализ актуальных проблем судопроизводства, законодательства о судопроизводстве, судебной практики и судебной статистики
	ИУК 1.1.У-2 Умеет правильно определять и анализировать нормы права, применимые к проблемной ситуации, определять судебные перспективы её разрешения и принимать юридически обоснованные решения
	ИУК 1.1.У-3 Умеет квалифицированно проводить системный анализ судебных решений и иных судебных актов
ИУК 1.2. Выявляет и критически анализирует проблемы и факторы, влияющие на эффективность судопроизводства	ИУК 1.2.3-1. Знает основные проблемы и факторы, влияющие на эффективность судопроизводства
	ИУК 1.2.У-1. Умеет проводить критический анализ проблем и факторов, влияющих на эффективность судопроизводства
	ИУК 1.2.У-2. Умеет охарактеризовать основные направления повышения эффективности отечественного судопроизводства
ИУК 1.3. Разрабатывает на основе анализа имеющихся источников информации оптимальные варианты стратегии действий, направленных на решение актуальных проблем судопроизводства и разрешение конкретных проблемных ситуаций в судебном порядке	ИУК 1.3.У-1. Умеет осуществлять сбор, систематизацию и анализ информации, касающейся актуальных проблем судопроизводства
	ИУК 1.3.3-1. Знает основные организационные и правовые меры, осуществляемые в целях решения актуальных проблем судопроизводства
	ИУК 1.3.У-2. Умеет разрабатывать собственные предложения, направленные на решение актуальных проблем судопроизводства
	ИУК 1.3.У-3. Умеет проводить критический анализ фактов и обстоятельств, имеющих значение для разрешения конкретной проблемной ситуации в судебном порядке
	ИУК 1.3.У-4. Умеет определять оптимальный вариант стратегии действий для разрешения конкретных проблемных ситуаций в судебном порядке

Результаты обучения по дисциплине достигаются в рамках осуществления всех видов контактной и самостоятельной работы обучающихся в соответствии с утвержденным учебным планом.

Индикаторы достижения компетенций считаются сформированными при достижении соответствующих им результатов обучения.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1. Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет: для ОФО 4 зачетные единицы (144 часа), для ЗФО 4 зачетные единицы (144 часа), их распределение по видам работ представлено в таблице

Виды работ	Всего часов	Форма обучения	
		очная	заочная
	ОФО/ЗФО	3 семестр (часы)	2 курс (часы)
Контактная работа, в том числе:	34,3/14,3	34,3	14,3
Аудиторные занятия (всего):	34/14	34	14
занятия лекционного типа	16/6	16	6
занятия семинарского типа (практические занятия)	18/8	18	8
Иная контактная работа:			
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3/0,3	0,3	0,3
Самостоятельная работа, в том числе:	74/121	74	121
Подготовка и выполнение реферата	14/21	14	21
Самостоятельное изучение разделов, самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к практическим занятиям, подготовка к тестированиям)	60/100	60	100
Контроль:			
Подготовка к экзамену	35,7/8,7	35,7	8,7
Общая трудоемкость	час.	144/144	144
	в том числе контактная работа	34,3/14,3	14,3
	зач. ед	4/4	4

2.2 Содержание дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по темам дисциплины.

Темы дисциплины, изучаемые в 3 семестре 2 курса (очная форма обучения)

№	Наименование тем	Количество часов			
		Всего	Аудиторная работа		Внеаудиторная работа
			Л	СЗ	
1	Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: современные проблемы правоприменения и перспективы правового регулирования.	14	2	2	10
2	Проблемы субъектов доказывания в уголовном судопроизводстве.	14	2	2	10
3	Проблемы нормативного регулирования обстоятельств и фактов, подлежащих доказыванию в уголовном судопроизводстве.	14	2	2	10
4	Проблемы сущности, понятия и обязательных признаков уголовно-процессуальных доказательств.	14	2	2	10
5	Институт допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве: концептуальные основы и перспективы правового регулирования.	14	2	2	10
6	Проблемные вопросы отдельных видов доказательств в уголовном судопроизводстве.	14	2	2	10
7	Проблемы собирания, проверки и оценки доказательств в уголовном судопроизводстве.	14	2	2	10
8	Проблемы доказывания в отдельных стадиях уголовного судопроизводства.	10	2	4	4
9	ИТОГО по темам дисциплины	108	16	18	74
10	Подготовка к экзамену	35,7	–	–	–
11	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3	–	–	–
12	Общая трудоемкость по дисциплине	144	–	–	–

Примечание: Л – лекции, СЗ – занятия семинарского типа (практические занятия), СРС – самостоятельная работа студента

Темы дисциплины, изучаемые в 3 семестре 2 курса (заочная форма обучения)

№	Наименование тем	Количество часов			
		Всего	Аудиторная работа		Внеаудиторная работа
			Л	СЗ	
1	Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: современные проблемы правоприменения и перспективы правового регулирования.	14	2	2	10
2	Проблемы субъектов доказывания в уголовном судопроизводстве.	14	2	2	10
3	Проблемы нормативного регулирования обстоятельств и фактов, подлежащих доказыванию в уголовном судопроизводстве.	12	–	2	10
4	Проблемы сущности, понятия и обязательных признаков уголовно-процессуальных доказательств.	14	2	2	10
5	Институт допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве: концептуальные основы и перспективы правового регулирования.	20	–	–	20
6	Проблемные вопросы отдельных видов доказательств в уголовном судопроизводстве.	20	–	–	20
7	Проблемы собирания, проверки и оценки доказательств в уголовном судопроизводстве.	21	–	–	20
8	Проблемы доказывания в отдельных стадиях уголовного судопроизводства.	21	–	–	21
9	ИТОГО по темам дисциплины	135	6	8	121
10	Подготовка к экзамену	8,7	–	–	–
11	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3	–	–	–
12	Общая трудоемкость по дисциплине	144	–	–	–

Примечание: Л – лекции, СЗ – занятия семинарского типа (практические занятия), СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание тем дисциплины

2.3.1 Занятия лекционного типа (очная форма обучения)

№	Наименование тем	Содержание темы	Форма текущего контроля
1	Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: современные проблемы правоприменения и перспективы правового регулирования.	Общая характеристика институтов доказательств и доказывания в современном российском уголовном судопроизводстве. Доказательства и доказывание в современном уголовном процессе зарубежных стран. Современные проблемы целей и достигаемого уровня знаний посредством доказательств в результате уголовно-процессуального доказывания. Проблемы использования современных технологий и цифровизации в ходе доказательственной деятельности по уголовным делам.	Опрос
2	Проблемы субъектов доказывания в уголовном судопроизводстве	Проблемы сущности, понятия и классификации субъектов доказывания в уголовном процессе. Право и обязанность доказывания в уголовном судопроизводстве. Особое процессуальное положение суда в уголовно-процессуальном доказывании.	Опрос

		Прокурор как субъект доказывания в уголовном судопроизводстве. Руководитель следственного органа, начальник органа дознания и начальник подразделения дознания как субъекты доказывания. Следователь и дознаватель как субъекты доказывания. Участие потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца и их представителей в доказывании по уголовным делам. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты как субъекты доказывания. Процессуальная роль и значение иных участников уголовного судопроизводства в доказывании.	
3	Проблемы нормативного регулирования обстоятельств и фактов, подлежащих доказыванию в уголовном судопроизводстве.	Сущность, понятие, классификация обстоятельств и фактов, подлежащих доказыванию в уголовном судопроизводстве. Характеристика отдельных обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Обстоятельства и факты, имеющие исключительно процессуальное значение по уголовным делам. Особенности доказывания вспомогательных (промежуточных, косвенных, доказательственных) фактов в уголовном судопроизводстве. Общеизвестные, преюдициально установленные и презюмируемые законом факты. Их значение и роль в уголовно-процессуальном доказывании.	Опрос
4	Проблемы сущности, понятия и обязательных признаков уголовно-процессуальных доказательств.	Эволюция взглядов в науке российского уголовного процесса по вопросу о сущности доказательств. Проблема определения понятия уголовно-процессуальных доказательств. Проблема единства содержания и формы уголовно-процессуальных доказательств. Обязательные признаки (свойства) доказательств в уголовном судопроизводстве. Проблема источников доказательств в уголовном судопроизводстве.	Опрос
5	Институт допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве: концептуальные основы и перспективы правового регулирования.	Сущность и значение допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве. Проблемы нормативного регулирования института допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве. Правила (критерии), которым должны соответствовать допустимые доказательства в уголовном судопроизводстве. Проблемы исключения доказательств, полученных с нарушением УПК РФ на различных стадиях уголовного процесса.	Опрос
6	Проблемные вопросы отдельных видов доказательств в уголовном судопроизводстве.	Сущность показаний как доказательств в уголовном судопроизводстве. Проблема соотношения объяснений и показаний. Виды показаний, допускаемых в качестве доказательств по уголовным делам.	Опрос

		Особенности получения, проверки и оценки показаний подозреваемого и обвиняемого. Проблема использования признательных показаний в уголовном процессе. Проблемы получения, проверки и оценки показаний свидетеля и потерпевшего. Сущность, виды и особенности доказательств, основанных на специальных познаниях в уголовном судопроизводстве. Характеристика показаний эксперта как доказательства в уголовном судопроизводстве. Характеристика заключения эксперта как доказательства в уголовном судопроизводстве. Характеристика показаний специалиста как доказательства в уголовном судопроизводстве. Характеристика заключения специалиста как доказательства в уголовном судопроизводстве. Вещественные доказательства в уголовном процессе: сущность, классификация, особенности получения, проверки и оценки. Протоколы, допускаемые в качестве доказательств по уголовным делам. Проблемы их содержания, формы и использования в уголовно-процессуальном доказывании. Проблемы определения иных документов в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве.	
7	Проблемы собирания, проверки и оценки доказательств в уголовном судопроизводстве.	Сущность, понятие и способы собирания доказательств в уголовном судопроизводстве. Характеристика, особенности и виды следственных действий, осуществляемых в целях собирания доказательств в уголовном судопроизводстве. Характеристика, особенности и виды процессуальных действий, осуществляемых в целях собирания доказательств в уголовном судопроизводстве. Сущность, понятие и способы проверки доказательств в уголовном судопроизводстве. Содержание проверки уголовно-процессуальных доказательств, осуществляемой в ходе досудебного производства. Отличие проверки доказательств от непосредственного исследования доказательств в судебном производстве по уголовным делам. Сущность, понятие и правила (критерии) оценки доказательств в уголовном судопроизводстве. Внутреннее убеждение как способ и результат оценки доказательств в уголовном судопроизводстве. Проблемы оценки допустимости уголовно-процессуальных доказательств. Проблемы оценки относимости уголовно-процессуальных доказательств. Проблемы оценки достоверности уголовно-процессуальных доказательств.	Опрос

		Оценка достаточности доказательств в уголовном судопроизводстве.	
8	Проблемы доказывания в отдельных стадиях уголовного судопроизводства.	Особенности и проблемы доказывания в стадии возбуждения уголовного дела. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращённой форме. Особенности и проблемы доказывания в ходе и при окончании предварительного расследования в различных формах. Проблемы доказывания в особом порядке судебного разбирательства. Особенности доказывания при производстве в суде с участием присяжных заседателей. Особенности доказывания при производстве в судах апелляционной и кассационной инстанций.	Опрос

2.3.2 Занятия лекционного типа (заочная форма обучения)

№	Наименование тем	Содержание темы	Форма текущего контроля
1	Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: современные проблемы правоприменения и перспективы правового регулирования.	Общая характеристика институтов доказательств и доказывания в современном российском уголовном судопроизводстве. Доказательства и доказывание в современном уголовном процессе зарубежных стран. Современные проблемы целей и достигаемого уровня знаний посредством доказательств в результате уголовно-процессуального доказывания. Проблемы использования современных технологий и цифровизации в ходе доказательственной деятельности по уголовным делам.	Опрос
2	Проблемы субъектов доказывания в уголовном судопроизводстве	Проблемы сущности, понятия и классификации субъектов доказывания в уголовном процессе. Право и обязанность доказывания в уголовном судопроизводстве. Особое процессуальное положение суда в уголовно-процессуальном доказывании. Прокурор как субъект доказывания в уголовном судопроизводстве. Руководитель следственного органа, начальник органа дознания и начальник подразделения дознания как субъекты доказывания. Следователь и дознаватель как субъекты доказывания. Участие потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца и их представителей в доказывании по уголовным делам. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты как субъекты доказывания. Процессуальная роль и значение иных участников уголовного судопроизводства в доказывании.	Опрос
3	Проблемы сущности, понятия и обязательных признаков уголовно-процессуальных доказательств.	Эволюция взглядов в науке российского уголовного процесса по вопросу о сущности доказательств. Проблема определения понятия уголовно-процессуальных доказательств.	Опрос

		Проблема единства содержания и формы уголовно-процессуальных доказательств. Обязательные признаки (свойства) доказательств в уголовном судопроизводстве. Проблема источников доказательств в уголовном судопроизводстве.	
--	--	---	--

2.3.3 Занятия семинарского типа (практические занятия). Очная форма обучения

№	Наименование темы	Тематика занятий	Форма текущего контроля
1	Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: современные проблемы правоприменения и перспективы правового регулирования.	Общая характеристика институтов доказательств и доказывания в современном российском уголовном судопроизводстве. Доказательства и доказывание в современном уголовном процессе зарубежных стран. Современные проблемы целей и достигаемого уровня знаний посредством доказательств в результате уголовно-процессуального доказывания. Проблемы использования современных технологий и цифровизации в ходе доказательственной деятельности по уголовным делам.	Опрос, реферат, реферат по международной и зарубежной тематике
2	Проблемы субъектов доказывания в уголовном судопроизводстве.	Проблемы сущности, понятия и классификации субъектов доказывания в уголовном процессе. Право и обязанность доказывания в уголовном судопроизводстве. Особое процессуальное положение суда в уголовно-процессуальном доказывании. Прокурор как субъект доказывания в уголовном судопроизводстве. Руководитель следственного органа, начальник органа дознания и начальник подразделения дознания как субъекты доказывания. Следователь и дознаватель как субъекты доказывания. Участие потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца и их представителей в доказывании по уголовным делам. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты как субъекты доказывания. Процессуальная роль и значение иных участников уголовного судопроизводства в доказывании.	Опрос
3	Проблемы нормативного регулирования обстоятельств и фактов, подлежащих доказыванию в уголовном судопроизводстве.	Сущность, понятие, классификация обстоятельств и фактов, подлежащих доказыванию в уголовном судопроизводстве. Характеристика отдельных обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Обстоятельства и факты, имеющие исключительно процессуальное значение по уголовным делам.	Опрос, реферат, тестирование

		Особенности доказывания вспомогательных (промежуточных, косвенных, доказательственных) фактов в уголовном судопроизводстве. Общеизвестные, преюдициально установленные и презюмируемые законом факты. Их значение и роль в уголовно-процессуальном доказывании.	
4	Проблемы сущности, понятия и обязательных признаков уголовно-процессуальных доказательств.	Эволюция взглядов в науке российского уголовного процесса по вопросу о сущности доказательств. Проблема определения понятия уголовно-процессуальных доказательств. Проблема единства содержания и формы уголовно-процессуальных доказательств. Обязательные признаки (свойства) доказательств в уголовном судопроизводстве. Проблема источников доказательств в уголовном судопроизводстве.	Опрос, тестирование
5	Институт допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве: концептуальные основы и перспективы правового регулирования.	Сущность и значение допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве. Проблемы нормативного регулирования института допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве. Правила (критерии), которым должны соответствовать допустимые доказательства в уголовном судопроизводстве. Проблемы исключения доказательств, полученных с нарушением УПК РФ на различных стадиях уголовного процесса.	Опрос
6	Проблемные вопросы отдельных видов доказательств в уголовном судопроизводстве.	Сущность показаний как доказательств в уголовном судопроизводстве. Проблема соотношения объяснений и показаний. Виды показаний, допускаемых в качестве доказательств по уголовным делам. Особенности получения, проверки и оценки показаний подозреваемого и обвиняемого. Проблема использования признательных показаний в уголовном процессе. Проблемы получения, проверки и оценки показаний свидетеля и потерпевшего. Сущность, виды и особенности доказательств, основанных на специальных познаниях в уголовном судопроизводстве. Характеристика показаний эксперта как доказательства в уголовном судопроизводстве. Характеристика заключения эксперта как доказательства в уголовном судопроизводстве. Характеристика показаний специалиста как доказательства в уголовном судопроизводстве. Характеристика заключения специалиста как доказательства в уголовном судопроизводстве.	Опрос, тестирование

		Вещественные доказательства в уголовном процессе: сущность, классификация, особенности получения, проверки и оценки. Протоколы, допускаемые в качестве доказательств по уголовным делам. Проблемы их содержания, формы и использования в уголовно-процессуальном доказывании. Проблемы определения иных документов в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве.	
7	Проблемы собирания, проверки и оценки доказательств в уголовном судопроизводстве.	Сущность, понятие и способы собирания доказательств в уголовном судопроизводстве. Характеристика, особенности и виды следственных действий, осуществляемых в целях собирания доказательств в уголовном судопроизводстве. Характеристика, особенности и виды процессуальных действий, осуществляемых в целях собирания доказательств в уголовном судопроизводстве. Сущность, понятие и способы проверки доказательств в уголовном судопроизводстве. Содержание проверки уголовно-процессуальных доказательств, осуществляемой в ходе досудебного производства. Отличие проверки доказательств от непосредственного исследования доказательств в судебном производстве по уголовным делам. Сущность, понятие и правила (критерии) оценки доказательств в уголовном судопроизводстве. Внутреннее убеждение как способ и результат оценки доказательств в уголовном судопроизводстве. Проблемы оценки допустимости уголовно-процессуальных доказательств. Проблемы оценки относимости уголовно-процессуальных доказательств. Проблемы оценки достоверности уголовно-процессуальных доказательств. Оценка достаточности доказательств в уголовном судопроизводстве.	Опрос, тестирование
8	Проблемы доказывания в отдельных стадиях и особых формах уголовного судопроизводства.	Особенности и проблемы доказывания в стадии возбуждения уголовного дела. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращённой форме. Особенности и проблемы доказывания в ходе и при окончании предварительного расследования в различных формах. Проблемы доказывания в особом порядке судебного разбирательства. Особенности доказывания при производстве в суде с участием присяжных заседателей.	Опрос, тестирование

		Особенности доказывания при производстве в судах апелляционной и кассационной инстанций.	
--	--	--	--

Написание реферата, реферата по международной и зарубежной тематике, тестирование, опрос.

При изучении дисциплины могут применяться элементы электронного обучения, дистанционные образовательные технологии в соответствии с ФГОС 3++.

2.3.4 Занятия семинарского типа (практические занятия). Заочная форма обучения

№	Наименование темы	Тематика занятий	Форма текущего контроля
1	Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: современные проблемы правоприменения и перспективы правового регулирования.	Общая характеристика институтов доказательств и доказывания в современном российском уголовном судопроизводстве. Доказательства и доказывание в современном уголовном процессе зарубежных стран. Современные проблемы целей и достигаемого уровня знаний посредством доказательств в результате уголовно-процессуального доказывания. Проблемы использования современных технологий и цифровизации в ходе доказательственной деятельности по уголовным делам.	Опрос, реферат, реферат по международной и зарубежной тематике
2	Проблемы субъектов доказывания в уголовном судопроизводстве.	Проблемы сущности, понятия и классификации субъектов доказывания в уголовном процессе. Право и обязанность доказывания в уголовном судопроизводстве. Особое процессуальное положение суда в уголовно-процессуальном доказывании. Прокурор как субъект доказывания в уголовном судопроизводстве. Руководитель следственного органа, начальник органа дознания и начальник подразделения дознания как субъекты доказывания. Следователь и дознаватель как субъекты доказывания. Участие потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца и их представителей в доказывании по уголовным делам. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты как субъекты доказывания. Процессуальная роль и значение иных участников уголовного судопроизводства в доказывании.	Опрос
3	Проблемы нормативного регулирования обстоятельств и фактов, подлежащих доказыванию в уголовном судопроизводстве.	Сущность, понятие, классификация обстоятельств и фактов, подлежащих доказыванию в уголовном судопроизводстве. Характеристика отдельных обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Обстоятельства и факты, имеющие исключительно процессуальное значение по уголовным делам.	Опрос, реферат, тестирование

		Особенности доказывания вспомогательных (промежуточных, косвенных, доказательственных) фактов в уголовном судопроизводстве. Общеизвестные, преюдициально установленные и презюмируемые законом факты. Их значение и роль в уголовно-процессуальном доказывании.	
4	Проблемы сущности, понятия и обязательных признаков уголовно-процессуальных доказательств.	Эволюция взглядов в науке российского уголовного процесса по вопросу о сущности доказательств. Проблема определения понятия уголовно-процессуальных доказательств. Проблема единства содержания и формы уголовно-процессуальных доказательств. Обязательные признаки (свойства) доказательств в уголовном судопроизводстве. Проблема источников доказательств в уголовном судопроизводстве.	Опрос, тестирование

Написание реферата, реферата по международной и зарубежной тематике, тестирование, опрос.

При изучении дисциплины могут применяться элементы электронного обучения, дистанционные образовательные технологии в соответствии с ФГОС 3++.

Задания для написания контрольных работ для ЗФО

- 1 вариант выполняют студенты, фамилии которых начинается на букву А-З
- 2 вариант выполняют студенты, фамилии которых начинается на букву И-Р
- 3 вариант выполняют студенты, фамилии которых начинается на букву С-Я

Вариант 1

1. Раскройте подробно вопрос: «Эволюция взглядов в науке уголовного процесса по вопросу о понятии доказательств».

2. Решите задачу.

Подсудимый Михалко обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия - пистолета. В ходе судебного разбирательства подсудимый Михалко заявил, что приобретённый и хранившийся у него пистолет он сдал работникам милиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета был убит человек. Для подтверждения указанного заявления Михалко а следовательно, и для решения вопроса об освобождении его от уголовной ответственности важное значение имел процессуальный документ, отражающий факт изъятия у Михалко указанного пистолета. Изъятие этого пистолета у Михалко было оформлено протоколом обыска, в качестве же понятого при этом обыске участвовал сам Михалко. Можно ли признать протокол обыска допустимым доказательством по данному уголовному делу?

3. Решите задачу.

Баров обвиняется в разбойном нападении на Стекольщикова. Он свою виновность отрицает, ссылаясь на то, что в момент происшедшего со Стекольщиковым находился в другом месте. Следователь обосновал обвинение Барова следующими данными. Потерпевший Стекольщиков показал, что хотя он и не узнал того, кто на него напал ночью, но убеждён, что это был именно Баров, который дважды судим в прошлом и только что появился в посёлке после освобождения из места заключения. Служебно-розыскная собака на следующий день после разбойного нападения привела к дому Барова. Отрицая свою виновность, Баров не назвал ни одного свидетеля, который мог бы подтвердить, что в ночь, когда было совершено разбойное нападение, он не находился в посёлке. Баров дал противоречивые и неправдоподобные объяснения о том, что он делал в ночь, когда совершено преступление: вначале он заявил, что ходил на свидание со случайной знакомой, которое не состоялось,

затем стал объяснять, что, будучи пьяным, спал в копне сена у реки. Он не смог указать копну, в которой якобы спал, к тому же ко времени его допроса сено было уже убрано. После задержания Барова следователь получил письмо без подписи, где автор утверждает виновность Барова, но себя не называет, «не желая впутываться в дело». Каково доказательственное значение приведённых данных?

Вариант 2

1. Раскройте подробно вопрос: «Пределы доказывания при установлении общеизвестных и преюдициально установленных фактов. Пределы доказывания при применении презумпции невиновности».

2. Решите задачу.

В процессе расследования преступления Климов обнаружил признаки психического расстройства, вследствие чего следователь назначил судебно-психиатрическую экспертизу для выяснения психического состояния подозреваемого. В результате было получено заключение эксперта, из которого можно сделать вывод о невменяемости Климова в момент совершения инкриминируемого ему деяния. Однако вскоре из оперативных источников стало известно, что Климов хвастается, что ему удалось симулировать душевную болезнь и обмануть эксперта. Усомнившись в заключении эксперта, следователь назначил повторную судебно-психиатрическую экспертизу. Эксперт дал заключение, что Климов признаков психического заболевания, исключающего вменяемость, не обнаруживает, хотя является психопатической личностью. Каким образом в дальнейшем должен поступить следователь? Какие из полученных заключений экспертов будут иметь доказательственное значение по уголовному делу? Есть ли в данном случае основания для того, чтобы получить показания эксперта?

3. Решите задачу.

Фомин, возвращаясь домой, заметил, как из ворот его дома вышел незнакомый человек с рюкзаком. Фомин хотел его остановить, но тот вырвался, бросил рюкзак и убежал. В рюкзаке оказались вещи из квартиры Фомина. Вызванные сотрудники милиции прибыли со служебной собакой. Она привела на квартиру Зубова, ранее судимого за квартирные кражи. Зубова дома не было. Жена Зубова и соседи не опознали рюкзак Зубова как принадлежащий ему. Зубов был задержан и предъявлен на опознание Фомину, который показал, что не может определённо опознать Зубова, так как когда он встретил человека около своего дома, было темно. Зубов показал, что его ещё за день до случившегося отвёз в деревню шофёр автохозяйства, где он работает. Но шофёр Сизов этого не подтвердил. Признавая Зубова виновным в хищении вещей Фомина, суд в приговоре указал, что Зубов ранее судимый за кражу, доказать своё алиби не смог, вина его подтверждается справкой проводника служебной собаки и что хотя прямых доказательств виновности Зубова нет, суд, однако, по своему внутреннему убеждению приходит к выводу, что кражу совершил Зубов. Правильно ли суд оценил доказательства? Что значит оценить доказательства по внутреннему убеждению?

Вариант 3

1. Раскройте подробно вопрос: «Специфика уголовно-процессуального доказывания в судах вышестоящих инстанций».

2. Решите задачу.

Во время групповой драки был убит школьник Савин. Смерть его наступила в результате повреждения ножом позвоночника и спинного мозга. Свидетелей - очевидцев убийства – на данном этапе следствия установить не удалось, к тому же драка происходила в темноте. Но при обнаружении трупа потерпевшего был найден финский нож, застрявший в спине убитого между позвонками. Этот нож с наборной рукояткой из органического стекла по показаниям ряда свидетелей, принадлежит Коробкову, недавно возвратившемуся из мест заключения. Коробков находился ночью на месте драки. К числу каких видов доказательств и по какому основанию следует отнести этот предмет? Классифицируйте это доказательство по общим правилам классификации доказательств?

3. Решите задачу.

На улице Восточной двое неизвестных догнали Санину и пытались её ограбить – отнять портфель, в котором находились деньги, документы, книги. Санина стала звать на помощь, слышались шаги человека, и преступники решили скрыться. Одного из них подоспевший на помощь Яковлев задержал и вместе с потерпевшей привёл в отдел милиции. Им оказался несовершеннолетний Ридин. Яковлеву работники милиции предложили написать объяснение, что он и сделал. Затем допросили Ридина, который отрицал нападение на Санину и заявил, что не знает, за что его схватили на улице. Сотрудники милиции в числе других лиц предъявили его на опознание потерпевшей, которая его опознала как грабителя. На следующем допросе Ридин признал себя виновным и показал, что ограбление организовал его сосед по квартире Килин. Ридину было предъявлено обвинение. Следователь истребовал на него характеристику из школы, где он учился. Вызванный на допрос Килин отрицал участие в ограблении. При проведении опознания Килина потерпевшей последняя заявила, что из числа предъявленных ей лиц она ни в ком не может опознать грабителя. Следователь провёл очную ставку между Ридиным и Килиным, в ходе которой Килин отрицал участие в ограблении, а Ридин дал неопределённые показания: сначала заявил, что Килин уговорил его кого-нибудь ограбить, а затем стал утверждать, что это был не Килин, но он боится назвать действительного преступника, так как тот его убьёт. Какие способы проверки доказательств использованы органами расследования?

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	Проработка учебного (теоретического) материала	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора, протокол № 15 от 13 мая 2025 г.
2	Подготовка к текущему контролю	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора, протокол № 15 от 13 мая 2025 г.
3	Выполнение реферата	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора, протокол № 15 от 13 мая 2025 г.
	Выполнение реферата по международной и зарубежной тематике	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора, протокол № 15 от 13 мая 2025 г.
4	Подготовка к выполнению тестов	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора, протокол № 15 от 13 мая 2025 г.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3 Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины

При изучении дисциплины «Проблемы доказательств и доказывания» применяются такие образовательные технологии, используемые при реализации видов учебной работы, как проблемная лекция, регламентированная дискуссия.

Компетентностный подход в рамках преподавания дисциплины реализуется в использовании интерактивных технологий и активных методов (проектных методик, разбора конкретных ситуаций, анализа казусов) в сочетании с внеаудиторной работой.

Информационные технологии, применяемые при изучении дисциплины: использование информационных ресурсов, доступных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Адаптивные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины – для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Проблемы доказательств и доказывания».

Оценочные средства включают контрольные материалы для проведения **текущего контроля** в форме вопросов для устного опроса по темам, тестовых заданий, реферата, реферата по международной и зарубежной тематике и **промежуточной аттестации** в форме вопросов к экзамену.

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации (для очной формы обучения)

№ п/п	Код и наименование индикатора	Результаты обучения	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	ИУК 1.1 Проводит системный анализ актуальных проблем судопроизводства и конкретных проблемных ситуаций, разрешаемых в судебном порядке	ИУК 1.1.3-1. Знает метод системного анализа и основные аспекты его применения в юриспруденции ИУК 1.1.3-2. Знает актуальные проблемы судопроизводства ИУК 1.1.3-3. Знает основные стадии рассмотрения и разрешения проблемных ситуаций в судебном порядке ИУК 1.1.3-4. Знает особенности рассмотрения и разрешения отдельных проблемных ситуаций в судах	Вопросы для устного опроса по темам, тестовые задания, реферат, реферат по международной и зарубежной тематике	Вопросы на экзамене: 1,2, 3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26, 27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42, 43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54,55,56,57,58, 59,60

		ИУК 1.1.3-5. Знает виды и структуру судебных решений, иных судебных актов и порядок их принятия ИУК 1.1.У-1. Умеет квалифицированно проводить системный анализ актуальных проблем судопроизводства, законодательства о судопроизводстве, судебной практики и судебной статистики ИУК 1.1.У-2 Умеет правильно определять и анализировать нормы права, применимые к проблемной ситуации, определять судебные перспективы её разрешения и принимать юридически обоснованные решения ИУК 1.1.У-3 Умеет квалифицированно проводить системный анализ судебных решений и иных судебных актов		
2	ИУК 1.2. Выявляет и критически анализирует проблемы и факторы, влияющие на эффективность судопроизводства	ИУК 1.2.3-1. Знает основные проблемы и факторы, влияющие на эффективность судопроизводства ИУК 1.2.У-1. Умеет проводить критический анализ проблем и факторов, влияющих на эффективность судопроизводства ИУК 1.2.У-2. Умеет охарактеризовать основные направления повышения эффективности отечественного судопроизводства	Вопросы для устного опроса по темам, тестовые задания, реферат, реферат по международной и зарубежной тематике	Вопросы на экзамене: 1,2, 3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26, 27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42, 43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54,55,56,57,58, 59,60
3	ИУК 1.3. Разрабатывает на основе анализа имеющихся источников информации оптимальные варианты стратегии действий, направленных	ИУК 1.3.У-1. Умеет осуществлять сбор, систематизацию и анализ информации, касающейся актуальных проблем судопроизводства ИУК 1.3.3-1. Знает основные организационные и правовые меры, осуществляемые в целях решения актуальных	Вопросы для устного опроса по темам, тестовые задания, реферат, реферат по международной и зарубежной тематике	Вопросы на экзамене: 1,2, 3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26, 27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42, 43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53

	на решение актуальных проблем судопроизводства и разрешение конкретных проблемных ситуаций в судебном порядке	проблем судопроизводства ИУК 1.3.У-2. Умеет разрабатывать собственные предложения, направленные на решение актуальных проблем судопроизводства ИУК 1.3.У-3. Умеет проводить критический анализ фактов и обстоятельств, имеющих значение для разрешения конкретной проблемной ситуации в судебном порядке ИУК 1.3.У-4. Умеет определять оптимальный вариант стратегии действий для разрешения конкретных проблемных ситуаций в судебном порядке		,54,55,56,57,58,59,60
--	---	---	--	-----------------------

**Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации
(для заочной формы обучения)**

№ п/п	Код и наименование индикатора	Результаты обучения	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	ИУК 1.1 Проводит системный анализ актуальных проблем судопроизводства и конкретных проблемных ситуаций, разрешаемых в судебном порядке	ИУК 1.1.3-1. Знает метод системного анализа и основные аспекты его применения в юриспруденции ИУК 1.1.3-2. Знает актуальные проблемы судопроизводства ИУК 1.1.3-3. Знает основные стадии рассмотрения и разрешения проблемных ситуаций в судебном порядке ИУК 1.1.3-4. Знает особенности рассмотрения и разрешения отдельных проблемных ситуаций в судах ИУК 1.1.3-5. Знает виды и структуру судебных решений, иных судебных актов и порядок их принятия ИУК 1.1.У-1. Умеет квалифицированно проводить системный анализ	Вопросы для устного опроса по темам, тестовые задания, реферат, реферат по международной и зарубежной тематике	Вопросы на экзамене: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54,55,56,57,58,59,60

		актуальных проблем судопроизводства, законодательства о судопроизводстве, судебной практики и судебной статистики ИУК 1.1.У-2 Умеет правильно определять и анализировать нормы права, применимые к проблемной ситуации, определять судебные перспективы её разрешения и принимать юридически обоснованные решения ИУК 1.1.У-3 Умеет квалифицированно проводить системный анализ судебных решений и иных судебных актов		
2	ИУК 1.2. Выявляет и критически анализирует проблемы и факторы, влияющие на эффективность судопроизводства	ИУК 1.2.3-1. Знает основные проблемы и факторы, влияющие на эффективность судопроизводства ИУК 1.2.У-1. Умеет проводить критический анализ проблем и факторов, влияющих на эффективность судопроизводства ИУК 1.2.У-2. Умеет охарактеризовать основные направления повышения эффективности отечественного судопроизводства	Вопросы для устного опроса по темам, тестовые задания, реферат, реферат по международной и зарубежной тематике	Вопросы на экзамене: 1,2, 3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54,55,56,57,58,59,60
3	ИУК 1.3. Разрабатывает на основе анализа имеющихся источников информации оптимальные варианты стратегии действий, направленных на решение актуальных проблем судопроизводства и разрешение конкретных проблемных	ИУК 1.3.У-1. Умеет осуществлять сбор, систематизацию и анализ информации, касающейся актуальных проблем судопроизводства ИУК 1.3.3-1. Знает основные организационные и правовые меры, осуществляемые в целях решения актуальных проблем судопроизводства ИУК 1.3.У-2. Умеет разрабатывать собственные предложения, направленные на решение актуальных проблем судопроизводства	Вопросы для устного опроса по темам, тестовые задания, реферат, реферат по международной и зарубежной тематике	Вопросы на экзамене: 1,2, 3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54,55,56,57,58,59,60

	ситуаций в судебном порядке	ИУК 1.3.У-3. Умеет проводить критический анализ фактов и обстоятельств, имеющих значение для разрешения конкретной проблемной ситуации в судебном порядке ИУК 1.3.У-4. Умеет определять оптимальный вариант стратегии действий для разрешения конкретных проблемных ситуаций в судебном порядке		
--	-----------------------------	--	--	--

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерный перечень вопросов и заданий

Тема 1. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: современные проблемы правоприменения и перспективы правового регулирования

Вопросы для устного опроса

1. Общая характеристика институтов доказательств и доказывания в современном российском уголовном судопроизводстве.
2. Доказательства и доказывание в современном уголовном процессе зарубежных стран.
3. Современные проблемы целей и достигаемого уровня знаний посредством доказательств в результате уголовно-процессуального доказывания.
4. Проблемы использования современных технологий и цифровизации в ходе доказательственной деятельности по уголовным делам.
5. Использование ИИ и нейросети в решении современных проблем правоприменения и совершенствования правового регулирования доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве.
6. Возможности и ограничения использования цифровых технологий и ИИ в сборе и анализе доказательств в уголовных делах в зарубежных странах.

Темы рефератов, рефератов по международной и зарубежной тематике

1. Специфика уголовно-процессуального доказывания в странах англо-саксонской системы права.
2. Значение доказательств в ходе выявления, раскрытия и расследования преступлений.

Тема 2. Проблемы субъектов доказывания в уголовном судопроизводстве

Вопросы для устного опроса

1. Проблемы сущности, понятия и классификации субъектов доказывания в уголовном процессе.
2. Право и обязанность доказывания в уголовном судопроизводстве.
3. Особое процессуальное положение суда в уголовно-процессуальном доказывании.
4. Прокурор как субъект доказывания в уголовном судопроизводстве.
5. Руководитель следственного органа, начальник органа дознания и начальник подразделения дознания как субъекты доказывания.
6. Следователь и дознаватель как субъекты доказывания.
7. Участие потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца и их представителей в доказывании по уголовным делам.
8. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты как субъекты доказывания.

9. Процессуальная роль и значение иных участников уголовного судопроизводства в доказывании.
10. Влияние цифровизации и использование искусственного интеллекта на роль субъектов доказывания в уголовном судопроизводстве.
11. Этические аспекты использования ИИ и нейросетей в работе субъектов доказывания.
12. Использование искусственного интеллекта и нейросетей в уголовном судопроизводстве зарубежных стран.
13. Эффективность применения цифровых технологий в работе субъектов доказывания: международный опыт.

Тема 3. Проблемы нормативного регулирования обстоятельств и фактов, подлежащих доказыванию в уголовном судопроизводстве

Вопросы для устного опроса

1. Сущность, понятие, классификация обстоятельств и фактов, подлежащих доказыванию в уголовном судопроизводстве.
2. Характеристика отдельных обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам.
3. Обстоятельства и факты, имеющие исключительно процессуальное значение по уголовным делам.
4. Особенности доказывания вспомогательных (промежуточных, косвенных, доказательственных) фактов в уголовном судопроизводстве.
5. Общеизвестные, преюдициально установленные и презюмируемые законом факты. Их значение и роль в уголовно-процессуальном доказывании.
6. Влияние цифровизации и применение ИИ на процесс доказывания обстоятельств и фактов в уголовном судопроизводстве.

Тема реферата

1. Виновность как обстоятельство, подлежащее доказыванию по уголовным делам.

Тема 4. Проблемы сущности, обязательных признаков и источников уголовно-процессуальных доказательств

Вопросы для устного опроса

1. Эволюция взглядов в науке российского уголовного процесса по вопросу о сущности доказательств.
2. Проблема определения понятия уголовно-процессуальных доказательств.
3. Проблема единства содержания и формы уголовно-процессуальных доказательств.
4. Обязательные признаки (свойства) доказательств в уголовном судопроизводстве.
5. Проблема источников доказательств в уголовном судопроизводстве.
6. Использование нейросетей и искусственного интеллекта для анализа и оценки доказательственной базы в уголовном судопроизводстве.

Тема 5. Институт допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве: концептуальные основы и перспективы правового регулирования

Вопросы для устного опроса

1. Сущность и значение допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Проблемы нормативного регулирования института допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве.
3. Правила (критерии), которым должны соответствовать допустимые доказательства в уголовном судопроизводстве.
4. Проблемы исключения доказательств, полученных с нарушением УПК РФ на различных стадиях уголовного процесса.
5. Влияние технологий искусственного интеллекта и нейросетей на критерии допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве.
6. Проблемы допустимости и использования цифровых доказательств, полученных с помощью ИИ и нейросетей, в уголовном судопроизводстве.

7. Оценка и анализ влияния цифровых технологий, искусственного интеллекта и нейросетей на институт допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве.

Тема 6. Проблемные вопросы отдельных видов доказательств в уголовном судопроизводстве

Вопросы для устного опроса

1. Сущность показаний как доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Особенности получения, проверки и оценки показаний подозреваемого и обвиняемого.
3. Проблема использования признательных показаний в уголовном процессе.
4. Сущность, виды и особенности доказательств, основанных на специальных познаниях в уголовном судопроизводстве.
5. Вещественные доказательства в уголовном процессе: сущность, классификация, особенности получения, проверки и оценки.
6. Протоколы, допускаемые в качестве доказательств по уголовным делам. Проблемы их содержания, формы и использования в уголовно-процессуальном доказывании.
7. Проблемы определения иных документов в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве
8. Влияние технологий искусственного интеллекта и нейросетей на сбор и анализ отдельных видов доказательств в уголовном судопроизводстве.
9. Проблемы использования и оценки цифровых доказательств, полученных с помощью ИИ и нейросетей, в уголовном судопроизводстве.
10. Оценка и анализ влияния цифровых технологий, искусственного интеллекта и нейросетей на отдельные виды доказательств в уголовном судопроизводстве.

Тема 7. Проблемы собирания, проверки и оценки доказательств в уголовном судопроизводстве

Вопросы для устного опроса

1. Сущность, понятие и способы собирания доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Сущность, понятие и способы проверки доказательств в уголовном судопроизводстве.
3. Сущность, понятие и правила (критерии) оценки доказательств в уголовном судопроизводстве.
4. Внутреннее убеждение как способ и результат оценки доказательств в уголовном судопроизводстве.
5. Проблемы оценки допустимости уголовно-процессуальных доказательств.
6. Проблемы оценки относимости уголовно-процессуальных доказательств.
7. Проблемы оценки достоверности уголовно-процессуальных доказательств.
8. Оценка достаточности доказательств в уголовном судопроизводстве.
9. Влияние цифровизации и технологий искусственного интеллекта на процесс собирания, проверки и оценки доказательств в уголовном судопроизводстве.
10. Использование нейросетей и аналитических инструментов ИИ для совершенствования способов проверки и оценки доказательств в уголовном судопроизводстве.

Тема 8. Проблемы доказывания в отдельных стадиях и особых формах уголовного судопроизводства

Занятие 1

Вопросы для устного опроса

1. Особенности и проблемы доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
2. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращённой форме.
3. Особенности и проблемы доказывания в ходе и при окончании предварительного расследования в различных формах.
4. Проблемы доказывания в особом порядке судебного разбирательства.
5. Особенности доказывания при производстве в суде с участием присяжных заседателей.
6. Особенности доказывания при производстве в судах апелляционной и кассационной инстанций.

7. Влияние цифровых технологий на процесс доказывания на различных стадиях и в особых формах уголовного судопроизводства.
8. Использование искусственного интеллекта и аналитических инструментов для улучшения доказывания в отдельных стадиях и особых формах уголовного судопроизводства.
9. Возможности применения технологий искусственного интеллекта и аналитических инструментов на различных стадиях и в особых формах уголовного судопроизводства.

Занятие 2

Тестирование

Экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (экзамен)

Перечень вопросов (для экзамена)

1. Эволюция института доказательств и доказывания в российском уголовном процессе: от традиционных подходов к цифровой трансформации.
2. Современная доктрина допустимости доказательств и проблемы ее нормативного закрепления в уголовно-процессуальном законодательстве.
3. Сравнительно-правовой анализ систем доказательств и доказывания в уголовном процессе России и зарубежных стран.
4. Критерии оценки допустимости доказательств: теоретические основы и правоприменительная практика.
5. Гносеологические и правовые основы формирования знаний в процессе доказывания: проблема достижения истины в уголовном процессе.
6. Процессуальный механизм исключения недопустимых доказательств на различных стадиях уголовного судопроизводства.
7. Цифровизация доказательственной деятельности в уголовном процессе: технологические и правовые проблемы.
8. Правовые и этические аспекты применения искусственного интеллекта при оценке допустимости доказательств.
9. Трансформация института доказывания под влиянием технологий искусственного интеллекта: перспективы правового регулирования.
10. Процессуальное положение цифровых следов и данных в системе доказательств: проблемы нормативного регулирования.
11. Применение цифровых технологий и искусственного интеллекта в доказывании: сравнительный анализ российского и зарубежного опыта.
12. Стандарты законности и обоснованности при сборе и оценке цифровых доказательств в уголовном судопроизводстве.
13. Особенности доказывания в состязательном уголовном процессе: сравнительный анализ англосаксонской и континентальной моделей.
14. Проблемы получения и оценки показаний в уголовном судопроизводстве: гносеологический и правовой аспекты.
15. Доказательственная деятельность как основа выявления, раскрытия и расследования преступлений: проблемы теории и практики.
16. Процессуальные гарантии достоверности показаний подозреваемого и обвиняемого: проблемы реализации.
17. Классификация и функциональные роли субъектов доказывания в современном уголовном процессе.
18. Проблема доказательственного значения признания вины: доктрина и правоприменительная практика.
19. Теоретические и практические аспекты распределения бремени доказывания в уголовном судопроизводстве.
20. Специальные познания в доказывании: современные возможности использования и проблемы процессуальной регламентации.
21. Процессуальная роль суда в доказывании: теоретические концепции и проблемы реализации в условиях состязательного процесса.

22. Современные проблемы собирания, исследования и оценки вещественных доказательств в уголовном процессе.
23. Процессуальные полномочия прокурора в доказывании на различных стадиях уголовного судопроизводства.
24. Протоколы следственных и процессуальных действий в системе доказательств: требования к форме, содержанию и процедуре составления.
25. Процессуальные полномочия руководителя следственного органа и начальника органа дознания в доказывании: проблемы нормативного регулирования.
26. Правовая природа, классификация и процессуальный режим иных документов как доказательств в уголовном судопроизводстве.
27. Процессуальный статус следователя и дознавателя в доказывании: проблемы обеспечения процессуальной самостоятельности.
28. Цифровые алгоритмы и аналитические системы как инструменты повышения эффективности собирания и исследования доказательств.
29. Процессуальный статус и доказательственные возможности участников уголовного процесса со стороны обвинения: потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца.
30. Методологические и процессуальные проблемы верификации цифровых доказательств, полученных с помощью современных технологий.
31. Реализация доказательственных прав стороной защиты: теоретические основы и практические проблемы.
32. Правовые и технологические вызовы интеграции цифровых технологий в традиционную систему доказательств.
33. Участие иных участников уголовного судопроизводства в формировании доказательственной базы: проблемы процессуальной регламентации.
34. Теоретические и практические проблемы собирания доказательств: полномочия субъектов и процессуальные средства.
35. Трансформация процессуального статуса субъектов доказывания в условиях цифровизации уголовного судопроизводства.
36. Методологические и правовые аспекты проверки доказательств в уголовном процессе.
37. Этико-правовые дилеммы применения искусственного интеллекта в деятельности участников уголовного судопроизводства.
38. Внутреннее убеждение и объективные критерии оценки доказательств: проблема соотношения.
39. Нормативное регулирование и практика применения искусственного интеллекта в доказывании по уголовным делам: сравнительно-правовой аспект.
40. Гносеологические и психологические аспекты формирования внутреннего убеждения субъектов доказывания.
41. Компаративный анализ эффективности применения цифровых технологий в доказывании по уголовным делам: международный опыт.
42. Теоретические и практические проблемы оценки допустимости доказательств: процессуальные последствия нарушений.
43. Структура и элементы предмета доказывания в уголовном процессе: теоретические и практические проблемы.
44. Относимость доказательств: теоретические концепции и проблемы правоприменительной практики.
45. Специфика доказывания отдельных элементов предмета доказывания по уголовным делам.
46. Достоверность доказательств в уголовном процессе: гносеологические, психологические и правовые аспекты.
47. Процессуальные факты как предмет доказывания в уголовном судопроизводстве.
48. Достаточность доказательств для принятия процессуальных решений: критерии и проблемы определения.
49. Теоретические и практические проблемы доказывания промежуточных (вспомогательных) фактов в уголовном процессе.
50. Влияние автоматизации и алгоритмизации на процессы собирания, проверки и оценки доказательств: преимущества и риски.

51. Особенности использования преюдиций, общеизвестных фактов и правовых презумпций в уголовно-процессуальном доказывании.
52. Перспективы развития аналитических инструментов на основе искусственного интеллекта для верификации доказательств.
53. Цифровая трансформация предмета доказывания в условиях развития информационных технологий и киберпреступности.
54. Процессуальные и доказательственные особенности стадии возбуждения уголовного дела: проблемы теории и практики.
55. Доказывание виновности как центральный элемент предмета доказывания: психологические и правовые аспекты.
56. Стандарты доказывания при производстве дознания в сокращенной форме: теоретические и практические проблемы.
57. Философские и методологические подходы к пониманию сущности доказательств в истории отечественной уголовно-процессуальной науки.
58. Особенности доказательственной деятельности на различных этапах предварительного расследования: системный анализ.
59. Проблемы нормативного определения и доктринального понимания уголовно-процессуальных доказательств.
60. Трансформация стандартов доказывания в особом порядке судебного разбирательства: проблемы теории и практики.
61. Единство содержания и формы уголовно-процессуальных доказательств: теоретический и практический аспекты.
62. Специфика доказывания в суде с участием присяжных заседателей: правовые и психологические проблемы.
63. Правовая природа и нормативное закрепление свойств доказательств в уголовном судопроизводстве.
64. Особенности доказывания при пересмотре судебных решений: сравнительный анализ апелляционного и кассационного производства.
65. Проблема источников доказательств в условиях цифровизации общественных отношений.
66. Дифференциация стандартов доказывания на различных стадиях уголовного процесса: теоретический и практический аспекты.
67. Методологические подходы к использованию технологий искусственного интеллекта в анализе и систематизации доказательственной информации.
68. Особенности процесса доказывания в дифференцированных формах уголовного судопроизводства.
69. Допустимость доказательств в уголовном процессе: доктринальное понимание и эволюция правовых позиций высших судебных инстанций.
70. Проблемы и перспективы применения технологий искусственного интеллекта в сфере уголовно-процессуального доказывания.

Оценка	Критерии оценивания по экзамену
Высокий уровень «5» (отлично)	оценку «отлично» заслуживает студент, освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал без пробелов; выполнивший все задания, предусмотренные учебным планом на высоком качественном уровне; практические навыки профессионального применения освоенных знаний сформированы.
Средний уровень «4» (хорошо)	оценку «хорошо» заслуживает студент, практически полностью освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не оценены максимальным числом баллов, в основном сформировал практические навыки.
Пороговый уровень «3» (удовлетворительно)	оценку «удовлетворительно» заслуживает студент, частично с пробелами освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, многие учебные задания либо не выполнил, либо они оценены числом баллов близким к минимальному, некоторые практические навыки не сформированы.

Минимальный уровень «2» (неудовлетворительно)	оценку «неудовлетворительно» заслуживает студент, не освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не выполнил, практические навыки не сформированы.
---	--

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень учебной литературы, информационных ресурсов и технологий

5.1 Нормативные правовые акты:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/#dst0

5.2 Учебная литература:

1. Барыгина, А.А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебное пособие для вузов / А.А. Барыгина. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 277 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-11612-0. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/517885>

2. Барыгина, А.А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств: учебное пособие для вузов / А.А. Барыгина. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 204 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-11792-9. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/517865>

3. Лазарева, В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В.А. Лазарева. 8-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 302 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-15772-7. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/50966>

4. Егорова, Е.В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам: практическое пособие / Е.В. Егорова, Д.А. Бурька. 3-е изд. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 315 с. (Профессиональная практика). ISBN 978-5-534-05733-1. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/515539>

5. Белкин, А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / А.Р. Белкин. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 184 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-07405-5. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/514538>

6. Белкин, А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2: учебное пособие для вузов / А.Р. Белкин. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 294 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-07407-9. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/514598>

7. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве: учебное пособие для вузов / С.В. Зуев [и др.]; ответственный редактор С.В. Зуев. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 193 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-13286-1. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/519415>

5.3. Периодическая литература:

1. Юридический вестник Кубанского государственного университета // <https://urvkubsu.elpub.ru/jour/index>

5.4. Интернет-ресурсы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Электронно-библиотечные системы (ЭБС):

Перечень договоров ЭБС		
Учебный год	Наименование документа с указанием реквизитов	Срок действия документа
2025	ЭБС «Лань» http://e.lanbook.com/ ООО «ЭБС ЛАНЬ» Контракт № 1212/2024/2 от 25 декабря 2024 г.	С 01.01.25 по 31.12.25
	ЭБС «Университетская библиотека онлайн» https://biblioclub.ru ООО «Директ-Медиа» Контракт № 1212/2024/1 от 25 декабря 2024 г.	С 01.01.25 по 31.12.25
	ОП «Юрайт» https://urait.ru/ ООО «Электронное издательство Юрайт» Лиц.договор № 1212/2024/3 от 25 декабря 2024 г.	С 01.01.25 по 31.12.25
	ЭБС «BOOK.ru» https://book.ru ООО «КноРус медиа» Договор № 580-ЕП/223-ФЗ/2024 от 25 декабря 2024 г.	С 01.01.25 по 31.12.25
	ЭБС «ZNANIUM» https://znanium.ru ООО «ЗНАНИУМ» Контракт № 1212/2024 от 25 декабря 2024 г.	С 01.01.25 по 31.12.25
	ЭБС «Юрайт» https://urait.ru/ ООО «Электронное издательство Юрайт» Лиц.договор № 1212/2024/3 от 25 декабря 2024 г.	С 01.01.25 по 31.12.25
	ЭБС «BOOK.ru» https://book.ru ООО «КноРус медиа» Договор № 580-ЕП/223-ФЗ/2024 от 25 декабря 2024 г.	С 01.01.25 по 31.12.25

Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Антиплагиат-ВУЗ. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). – Договор №19/АЭФ/44/ФЗ/2023
2. КонсультантПлюс - Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс – Договор №ГК/479/ЕП/223/ФЗ/2023
3. ГАРАНТ - Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ – Договор №4920/НК/14
4. Р7-Офис - Десктопные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный) – Договор №30-АЭФ/44-ФЗ/2022

Профессиональные базы данных:

1. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>

2. Национальная электронная библиотека (доступ к Электронной библиотеке диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) <https://rusneb.ru/>
3. Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина <https://www.prilib.ru/>
4. «Лекториум ТВ» <http://www.lektorium.tv/>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс – справочная правовая система (доступ по локальной сети с компьютеров библиотеки).
2. ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ).

Ресурсы свободного доступа:

1. КиберЛенинка <http://cyberleninka.ru/>;
2. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации <https://www.minobrnauki.gov.ru/>;
3. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>;
4. Проект Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина «Образование на русском» <https://pushkininstitute.ru/> ;
5. Справочно-информационный портал «Русский язык» <http://gramota.ru/>;
6. Служба тематических толковых словарей <http://www.glossary.ru/>;
7. Словари и энциклопедии <http://dic.academic.ru/>;
8. Образовательный портал «Учеба» <http://www.ucheba.com/>
9. Законопроект «Об образовании в Российской Федерации». Вопросы и ответы http://xn--273--84dlf.xn--plai/voprosy_i_otvety .
10. Сайт Комиссии Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. - Режим доступа: <http://www.tsouz.ru>
11. Официальный сайт Президента РФ. www.kremlin.ru
12. Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Режим доступа: www.council.gov.ru
13. Сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ. - Режим доступа: <http://www.duma.gov.ru>
14. Сайт Президента РФ. Режим доступа: <http://www.president.kremlin.ru>
15. Сайт Правительства РФ. Режим доступа: www.government.ru .
16. Сайт Конституционного Суда РФ. Режим доступа: <http://ksrf.ru>
17. Сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа: <http://www.supcourt.ru>
18. Сайт Генеральной Прокуратуры РФ. Режим доступа: <http://genproc.gov.ru>
19. Сайт Совета Безопасности РФ. - Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/index.shtml>
20. Сайт Министерства юстиции РФ. Режим доступа: <http://www.mibjust.ru>
21. Сайт Министерства иностранных дел РФ. Режим доступа: www.mid.ru
22. Официальный сайт юридического факультета Кубанского государственного университета. Режим доступа: www.law.kubsu.ru
23. Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) Режим доступа: <https://sudact.ru>

Собственные электронные образовательные и информационные ресурсы КубГУ:

1. Среда модульного динамического обучения <http://moodle.kubsu.ru>
2. База учебных планов, учебно-методических комплексов, публикаций и конференций <http://mschool.kubsu.ru>
3. Библиотека информационных ресурсов кафедры информационных образовательных технологий <http://mschool.kubsu.ru> ;
4. Электронный архив документов КубГУ <http://docspace.kubsu.ru/>
5. Электронные образовательные ресурсы кафедры информационных систем и технологий в образовании КубГУ и научно-методического журнала «ШКОЛЬНЫЕ ГОДЫ» <http://icdau.kubsu.ru/>.

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного типа

В ходе лекции студентам рекомендуется конспектировать ее основные положения, не стоит пытаться дословно записать всю лекцию, поскольку скорость лекции не рассчитана на аутентичное воспроизведение выступления лектора в конспекте, тем не менее она является достаточной для того,

чтобы студент смог не только усвоить, но и зафиксировать на бумаге сущность затронутых лектором проблем, выводы, а также узловые моменты, на которые обращается особое внимание в ходе лекции. Основным средством работы на лекционном занятии является конспектирование. Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результат конспектирования – запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. Конспект в переводе с латыни означает «обзор». По существу, его и составлять надо как обзор, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Конспект носит индивидуализированный характер: он рассчитан на самого автора и поэтому может оказаться малопонятным для других.

Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

1. Сориентироваться в общей концепции лекции (уметь определить вступление, основную часть, заключение).
2. Увидеть логико-смысловую канву сообщения, понять систему изложения информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли.
3. Выявить «ключевые» мысли, т.е. основные смысловые вехи, на которые «нанизано» все содержание текста.
4. Определить детализирующую информацию.
5. Лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Определения, которые дает лектор стоит по возможности записать дословно и выделить другим цветом или же подчеркнуть. В случае изложения лектором хода научной дискуссии желательно кратко законспектировать существо вопроса, основные позиции и фамилии ученых их отстаивающих. Если в обоснование своих выводов лектор приводит ссылки на справочники, статистические данные, нормативные акты и другие официально опубликованные сведения имеет смысл лишь кратко отразить их существо и указать источник, в котором можно полностью почерпнуть излагаемую информацию.

Во время лекции студенту рекомендуется иметь на столах помимо конспектов также программу спецкурса, которая будет способствовать развитию мнемонической памяти, возникновению ассоциаций между выступлением лектора и программными вопросами, Уголовный кодекс, поскольку гораздо эффективнее следить за ссылками лектора на уголовный закон по его тексту, нежели пытаться воспринять всю эту информацию на слух.

В случае возникновения у студента по ходу лекции вопросов, их следует записать и задать в конце лекции в специально отведенное для этого время.

По окончании лекции (в тот же или на следующий день, пока еще в памяти сохранилась информация) студентам рекомендуется доработать свои конспекты, привести их в порядок, дополнить сведениями с учетом дополнительно изученного нормативного, справочного и научного материала. Крайне желательно на полях конспекта отмечать не только изученные точки зрения ученых по рассматриваемой проблеме, но и выражать согласие или несогласие самого студента с законспектированными положениями, материалами судебной практики и т.п.

Лекционное занятие предназначено для изложения особенно важных, проблемных, актуальных в современной науке вопросов. Лекция, также, как и семинарское, практическое занятие, требует от студентов определенной подготовки. Студент обязательно должен знать тему предстоящего лекционного занятия и обеспечить себе необходимый уровень активного участия: подобрать и ознакомиться, а при необходимости иметь с собой рекомендуемый преподавателем нормативный материал, повторить ранее пройденные темы по вопросам, которые будут затрагиваться в предстоящей лекции, вспомнить материал иных дисциплин.

Применение отдельных образовательных технологий требует специальной подготовки не только от преподавателя, но и участвующих в занятиях студентов. Так при проведении лекции-дискуссии, которая предполагает разделение присутствующих студентов на группы, студент должен быть способен высказать свою позицию относительно выдвинутых преподавателем точек зрения. Начало дискуссии должно быть озаглавлено установлением правил:

- выступать можно только при предоставлении слова;
- реплики с мест не допускаются; время выступления каждому участнику определено заранее.

Следует отметить внимание участников на необходимость поддерживать высокую культуру дискуссии.

Методические рекомендации для подготовки к занятиям семинарского типа

Семинарские занятия представляют собой одну из важных форм самостоятельной работы студентов над нормативными актами, материалами местной и опубликованной судебной практики, научной и учебной литературой непосредственно в учебной аудитории под руководством преподавателя.

Подготовка к занятию заключается в подробном изучении конспекта лекции, нормативных актов и материалов судебной практики, рекомендованных к ним, учебной и научной литературы, основные положения которых студенту рекомендуется конспектировать.

Активное участие в работе на занятиях предполагает выступления на них, дополнение ответов однокурсников, коллективное обсуждение спорных вопросов и проблем, что способствует формированию у студентов навыков формулирования, аргументации и отстаивания выработанного решения, умения его защитить в дискуссии и представить дополнительные аргументы в его пользу. Активная работа на занятии способствует также формированию у студентов навыков публичного выступления, умения ясно, последовательно, логично и аргументировано излагать свои мысли.

При выступлении на занятиях студентам разрешается пользоваться конспектами для цитирования нормативных актов, судебной практики или позиций ученых. По окончании ответа другие студенты могут дополнить выступление товарища, отметить его спорные или недостаточно аргументированные стороны, проанализировать позиции ученых, о которых не сказал предыдущий выступающий.

В конце занятия, после подведения его итогов преподавателем студентам рекомендуется внести изменения в свои конспекты, отметить информацию, прозвучавшую в выступлениях других студентов, дополнения, сделанные преподавателем и не отраженные в конспекте.

Методические рекомендации к сдаче экзамена

Студенты обязаны сдать экзамен в соответствии с расписанием и учебным планом.

Экзамен по дисциплине преследует цель оценить работу студента за курс, получение теоретических знаний, их прочность, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение применять полученные знания для решения практических задач.

Форма проведения экзамена: устно или письменно устанавливается решением кафедры.

Экзаменатору предоставляется право задавать студентам дополнительные вопросы по всей учебной программе дисциплины.

Результат сдачи экзамена заносится преподавателем в экзаменационную ведомость и зачетную книжку.

Методические рекомендации к оценке тестирования

Тестирование предполагает оперативное выявление знаний студентов по определенной теме либо их комплексу. Студент заранее извещается о предстоящем тестировании и темах, которые будут охвачены тестами. Для подготовки к тестированию необходимо повторить необходимый материал, обратив внимание на наиболее проблемные моменты. Хорошую помощь в подготовке к тестированию оказывают контрольные вопросы, которые в краткой форме позволяют оживить в памяти многие аспекты пройденных тем.

В процессе тестирования студенту важно дать как можно больше правильных ответов в ограниченное преподавателем время. Поэтому не следует излишне долго задерживаться на решении одного вопроса, следует пройти весь тест и ответить на те вопросы, которые не вызывают затруднений или сомнений. В оставшееся время следует вернуться к ответам на вопросы, представляющие трудности.

Тест следует сдавать в срок, установленный преподавателем.

Методические рекомендации по подготовке рефератов

Первичные навыки научно-исследовательской работы должны приобретаться студентами при написании рефератов по специальной тематике.

Цель: научить студентов связывать теорию с практикой, пользоваться литературой, статистическими данными, привить умение популярно излагать сложные вопросы.

Рефераты составляются в соответствии с указанными темами. Выполнение рефератов предусмотрено на листах формата А 4. Они сдаются на проверку преподавателю в соответствии с указанным графиком.

Требования к работе. В работе должно проявиться умение работать с литературой. Студент обязан изучить и использовать в своей работе не менее 2–3 книг и 1–2 периодических источника литературы.

Оформление реферата:

1. Реферат должен иметь следующую структуру: а) план; б) изложение основного содержания темы; в) список использованной литературы.
2. Общий объём – 5–7 с. основного текста.
3. Перед написанием должен быть составлен план работы, который обычно включает 2–3 вопроса. План не следует излишне детализировать, в нём перечисляются основные, центральные вопросы темы.
4. В процессе написания работы студент имеет право обратиться за консультацией к преподавателю кафедры.
5. В основной части работы большое внимание следует уделить глубокому теоретическому освещению основных вопросов темы, правильно увязать теоретические положения с практикой, конкретным фактическим и цифровым материалом.
6. В реферате обязательно отражается использованная литература, которая является завершающей частью работы.
7. Особое внимание следует уделить оформлению. На титульном листе необходимо указать название вуза, название кафедры, тему, группу, свою фамилию и инициалы, фамилию научного руководителя. На следующем листе приводится план работы.
11. При защите реферата выставляется дифференцированная оценка.
12. Реферат, не соответствующий требованиям, предъявляемым к данному виду работы, возвращается на доработку.

Качество реферата оценивается по тому, насколько полно раскрыто содержание темы, использованы первоисточники, логичное и последовательное изложение. Оценивается и правильность подбора основной и дополнительной литературы (ссылки по правилам: фамилии и инициалы авторов, название книги, место издания, издательство, год издания, страница).

Реферат должен отражать точку зрения автора на данную проблему.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья имеют возможность изучать дисциплину по индивидуальному плану, согласованному с преподавателем и деканатом. Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения.

При освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья по индивидуальному плану предполагаются: изучение дисциплины с использованием информационных средств; индивидуальные консультации с преподавателем (разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала), индивидуальная самостоятельная работа.

В процессе обучения студентам из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья информация предоставляется в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации: Для лиц с нарушениями зрения: – в печатной форме увеличенным шрифтом, – в форме электронного документа (с возможностью увеличения шрифта).

В случае необходимости информация может быть представлена в форме аудиофайла.

Для лиц с нарушениями слуха: – в печатной форме, – в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: – в печатной форме, – в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся. Индивидуальные консультации с преподавателем проводятся по отдельному расписанию, утвержденному заведующим кафедрой (в соответствии с индивидуальным графиком занятий обучающегося).

Индивидуальная самостоятельная работа обучающихся проводится в соответствии с рабочей программой дисциплины и индивидуальным графиком занятий.

Текущий контроль по дисциплине осуществляется в соответствии с фондом оценочных средств, в формах адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации обучающихся.

7. Материально-техническое обеспечение по дисциплине

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений	Перечень лицензионного программного обеспечения
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Ауд.7 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, магнитно-маркерная доска, проектор, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (6), учебно-наглядные пособия (2) Ауд. 9 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), ноутбук Ауд. 10 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (8), учебно-наглядные пособия (3), флаги (2) Ауд. 17 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (8), учебно-наглядные пособия (10), гербы (2), ноутбук Ауд. 18 Интерактивный проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (12), учебно-наглядные пособия (5), ноутбук Ауд. 208 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, проектор, учебно-наглядные пособия (3), портреты ученых-юристов (5), система обработки и усиления звука, ноутбук. Ауд. 305 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия	Антиплагиат - ВУЗ Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах. Дог. №19/АЭФ/44/ФЗ/2023. КонсультантПлюс - Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс. Дог. №ГК/479/ЕП/223/ФЗ/2023. ГАРАНТ - Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ. Дог. №4920/НК/14. Р7-Офис - Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный). Дог. №30-АЭФ/44-ФЗ/2022.

	(11), портрет ученого-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 404 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (11), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 406 Интерактивный проектор с экраном, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), ноутбук. Ауд. 002 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 005 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 01 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, проекционный экран, портреты известных ученых-юристов (10), учебно-наглядные пособия (5) Ауд. 02 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (10), учебно-наглядные пособия (16), ноутбук Ауд. 03 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук	
--	--	--

Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Ауд. 3 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (3), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 5 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 7 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, магнитно-маркерная доска, проектор, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (6), учебно-наглядные пособия (2) Ауд. 9 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), ноутбук Ауд. 18 Интерактивный проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (12), учебно-наглядные пособия (5), ноутбук Ауд. 104 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты ученых-юристов (15), специализированная мебель, технические средства обучения, DVD плеер, ж/к телевизор, стенд с научными журналами, музей криминалистического оборудования, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 108 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), цифровой фотоаппарат,	Антиплагиат - ВУЗ Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах. Дог. №19/АЭФ/44/ФЗ/2023. КонсультантПлюс - Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс. Дог. №ГК/479/ЕП/223/ФЗ/2023. ГАРАНТ - Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ. Дог. №4920/НК/14. Р7-Офис - Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный). Дог. №30-АЭФ/44-ФЗ/2022.
--	---	--

	комплект криминалистического оборудования, манекен, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 204 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (7), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 208 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, проектор, учебно-наглядные пособия (3), портреты ученых-юристов (5), система обработки и усиления звука, ноутбук. Ауд. 209 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (7), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 304 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), портреты ученых-юристов (6), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 305 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (11), портрет ученого-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 306 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (10), портрет ученого-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 307 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия	
--	--	--

	(3), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 404 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (11), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 405 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (3), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 407 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 002 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 004 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 005 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 03 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 03-А Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных	
--	---	--

	ученых-юристов (2), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 06 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 09 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 010 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 012 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук	
--	--	--

Для самостоятельной работы обучающихся предусмотрены помещения, укомплектованные специализированной мебелью, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Наименование помещений для самостоятельной работы обучающихся	Оснащенность помещений для самостоятельной работы обучающихся	Перечень лицензионного программного обеспечения
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал Научной библиотеки)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры,	Антиплагиат - ВУЗ Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах. Дог. №19/АЭФ/44/ФЗ/2023. КонсультантПлюс - Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс. Дог. №ГК/479/ЕП/223/ФЗ/2023. ГАРАНТ - Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания

	коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ. Дог. №4920/НК/14. Р7-Офис - Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный). Дог. №30-АЭФ/44-ФЗ/2022.
Помещение для самостоятельной работы обучающихся	Библиотека. Учебная мебель, стенды с литературой, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ, с техническими возможностями перевода основных библиотечных фондов в электронную форму Ауд.103 Учебная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ Ауд. 201 Учебная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ Ауд. 011 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ	Антиплагиат - ВУЗ Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах. Дог. №19/АЭФ/44/ФЗ/2023. КонсультантПлюс - Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс. Дог. №ГК/479/ЕП/223/ФЗ/2023. ГАРАНТ - Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ. Дог. №4920/НК/14. Р7-Офис - Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный). Дог. №30-АЭФ/44-ФЗ/2022.

Тестовые задания

Тема 1. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: современные проблемы правоприменения и перспективы правового регулирования

Вопрос 1: Общая характеристика институтов доказательств и доказывания в современном российском уголовном судопроизводстве.

Ответы:

- А. Доказательства включают только документальные источники информации, а доказывание заключается в их представлении в суде.
- В. Доказательства и доказывание являются процессами, ориентированными на установление истины, и включают разнообразные источники информации.
- С. Доказательства и доказывание ограничены уголовно-процессуальными нормами, исключая применение современных методов поиска информации.
- Д. Доказательства и доказывание играют незначительную роль в уголовном судопроизводстве, поскольку основным критерием является мнение судьи.

Вопрос 2: Доказательства и доказывание в современном уголовном процессе зарубежных стран.

Ответы:

- А. В зарубежных странах доказательства и доказывание строятся исключительно на принципе презумпции невиновности.
- В. Доказательства и доказывание в зарубежных странах базируются на принципе состязательности и разделении функций между сторонами.
- С. Во многих зарубежных странах доказательства и доказывание зависят от традиций и специфики местного уголовного процесса.
- Д. Доказательства и доказывание в зарубежных странах применяются только в рамках судебных процессов, в то время как предварительное следствие игнорирует их.

Вопрос 3: Современные проблемы целей и достигаемого уровня знаний посредством доказательств в результате уголовно-процессуального доказывания.

Ответы:

- А. Проблема недостаточного использования технологических инноваций при сборе и анализе доказательств.
- В. Проблема ограниченного доступа к международным источникам информации для сбора доказательств.
- С. Проблема ущемления прав обвиняемого из-за неправильного применения доказательств и доказывания.
- Д. Проблема недостаточной прозрачности и открытости процесса доказывания, что может привести к искажению результатов.

Вопрос 4: Проблемы использования современных технологий и цифровизации в ходе доказательственной деятельности по уголовным делам.

Ответы:

- А. Проблема сохранения конфиденциальности и безопасности данных при использовании современных технологий в процессе доказывания.
- В. Проблема отсутствия достаточной законодательной базы для регулирования использования цифровых технологий в уголовном процессе.
- С. Проблема недостаточной подготовки и компетенции судебных и следственных органов в вопросах использования современных технологий.
- Д. Проблема снижения общей эффективности уголовного судопроизводства из-за чрезмерной зависимости от цифровых технологий.

Тема 2. Проблемы субъектов доказывания в уголовном судопроизводстве

Вопрос 1: Сущность, понятие и классификация субъектов доказывания в уголовном процессе.

Ответы:

- А. Субъекты доказывания - это лица, участвующие в процессе сбора, анализа и представления доказательств в уголовном судопроизводстве.
- В. Субъекты доказывания - это исключительно органы предварительного следствия и суды, занимающиеся доказыванием.
- С. Субъекты доказывания делятся на две основные группы: государственные и частные, и не участвуют в судебном разбирательстве.
- Д. Субъекты доказывания ограничиваются только потерпевшими и обвиняемыми, и не включают представителей следствия и суда.

Вопрос: 2 Право и обязанность доказывания в уголовном судопроизводстве.

Ответы:

- А. Право и обязанность доказывания возлагаются исключительно на следственные органы и прокуратуру.
- В. Право и обязанность доказывания распределяются между сторонами уголовного процесса, включая обвинение и защиту.
- С. Право и обязанность доказывания относятся только к обвиняемому и его защитнику, так как они должны доказать свою невиновность.
- Д. Право и обязанность доказывания ограничиваются судебным разбирательством, и не применяются на этапе предварительного следствия.

Вопрос 3: Особое процессуальное положение суда в уголовно-процессуальном доказывании.

Ответы:

- А. Суд занимает нейтральное положение, контролируя законность и обоснованность доказательств, представленных сторонами.
- В. Суд активно участвует в сборе доказательств на стороне обвинения, чтобы обеспечить справедливость и законность процесса.
- С. Суд обязан поддерживать сторону защиты в доказывании невиновности обвиняемого, исходя из презумпции невиновности.
- Д. Суд не участвует в процессе доказывания, а только рассматривает представленные доказательства и выносит решение на основе их анализа.

Вопрос 4: Прокурор как субъект доказывания в уголовном судопроизводстве.

Ответы:

- А. Прокурор представляет обвинение и участвует в сборе, проверке и представлении доказательств в уголовном судопроизводстве.
- В. Прокурор не является субъектом доказывания, а лишь контролирует соблюдение законности на всех этапах уголовного процесса.
- С. Прокурор только поддерживает обвинение, представляя собранные следствием доказательства, и не участвует в их сборе.
- Д. Прокурор является нейтральным наблюдателем в уголовном судопроизводстве и не имеет права вмешиваться в процесс доказывания.

Тема 3. Проблемы нормативного регулирования обстоятельств и фактов, подлежащих доказыванию в уголовном судопроизводстве

Вопрос 1: Сущность, понятие, классификация обстоятельств и фактов, подлежащих доказыванию в уголовном судопроизводстве.

Ответы:

- А. Обстоятельства и факты в уголовном судопроизводстве подразделяются на обстоятельства обвинения, защиты, и обстоятельства, имеющие значение для дела, и их доказывание направлено на установление истины по делу.
- В. Обстоятельства и факты не имеют классификации, так как их доказывание определяется только в ходе конкретного уголовного судопроизводства.
- С. Обстоятельства и факты подразделяются на две группы: обязательные для доказывания и факкультативные, выбор которых зависит от усмотрения сторон.

Д. Обстоятельства и факты делятся на факты, имеющие прямое значение для установления вины или невиновности обвиняемого, и факты, имеющие косвенное значение для дела.

Вопрос 2: Характеристика отдельных обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам.

Ответы:

А. Отдельные обстоятельства, подлежащие доказыванию, включают обстоятельства, связанные с личностью потерпевшего, мотивами и обстановкой совершения преступления, а также возможностью применения обстоятельств, исключающих преступность деяния.

В. Отдельные обстоятельства, подлежащие доказыванию, ограничиваются лишь обстоятельствами, касающимися самого преступного деяния и его последствий.

С. Отдельные обстоятельства, подлежащие доказыванию, включают только факты, имеющие прямое отношение к вине обвиняемого, без учета возможных обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Д. Отдельные обстоятельства, подлежащие доказыванию, охватывают все факты, касающиеся преступления, независимо от их значения для дела и степени связи с обвиняемым или потерпевшим.

Вопрос 3: Обстоятельства и факты, имеющие исключительно процессуальное значение по уголовным делам.

Ответы:

А. Обстоятельства и факты, имеющие исключительно процессуальное значение, касаются только порядка проведения следственных действий и соблюдения прав участников уголовного судопроизводства.

В. Обстоятельства и факты, имеющие исключительно процессуальное значение, относятся к вопросам назначения и проведения экспертиз, связанных с уголовным делом.

С. Обстоятельства и факты, имеющие исключительно процессуальное значение, включают сведения о мотивах и обстановке совершения преступления, а также возможность применения обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Д. Обстоятельства и факты, имеющие исключительно процессуальное значение, охватывают все вопросы, касающиеся проведения судебного разбирательства и исполнения судебных актов.

Вопрос 4: Особенности доказывания вспомогательных (промежуточных, косвенных, доказательственных) фактов в уголовном судопроизводстве.

Ответы:

А. Вспомогательные факты доказываются непосредственно и не требуют дополнительных доказательств для подтверждения их достоверности.

В. Вспомогательные факты могут служить основой для вывода о наличии или отсутствии основного факта, но сами по себе не являются достаточными для принятия решения по делу.

С. Вспомогательные факты доказываются только при наличии прямых доказательств, подтверждающих их связь с основными фактами дела.

Д. Вспомогательные факты не могут быть использованы в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве, так как они не имеют прямого отношения к обстоятельствам дела.

Тема 4. Проблемы сущности, обязательных признаков и источников уголовно-процессуальных доказательств

Вопрос 1: Эволюция взглядов в науке российского уголовного процесса по вопросу о сущности доказательств.

Ответы:

А. Взгляды на сущность доказательств в российской науке уголовного процесса не менялись на протяжении всей истории развития правовой системы.

В. Эволюция взглядов в науке российского уголовного процесса отражает переход от формалистского подхода к более гибкому и современному пониманию доказательств и доказывания.

С. Эволюция взглядов на сущность доказательств в российской науке уголовного процесса характеризуется упрощением подходов и отказом от сложных теоретических конструкций.

D. Взгляды на сущность доказательств в науке российского уголовного процесса не эволюционировали и были полностью заменены иностранными теориями и практикой.

Вопрос 2: Проблема определения понятия уголовно-процессуальных доказательств.

Ответы:

A. Уголовно-процессуальные доказательства - это любые факты и обстоятельства, без исключения, которые могут быть использованы для установления истины в уголовном судопроизводстве.

B. Уголовно-процессуальные доказательства - это сведения об обстоятельствах дела, полученные по законному порядку и установленными способами, которые могут использоваться для установления истины в уголовном судопроизводстве.

C. Уголовно-процессуальные доказательства - это информация о совершении преступления, полученная незаконными методами и использованная в уголовном судопроизводстве.

D. Уголовно-процессуальные доказательства - это сведения о личности обвиняемого, которые могут быть использованы в уголовном судопроизводстве для вынесения приговора.

Вопрос 3: Проблема единства содержания и формы уголовно-процессуальных доказательств.

Ответы:

A. Уголовно-процессуальные доказательства должны иметь строго определенную форму, иначе они не могут быть использованы в уголовном судопроизводстве.

B. Единство содержания и формы уголовно-процессуальных доказательств не имеет значения, так как важнее установить истину дела.

C. Проблема единства содержания и формы уголовно-процессуальных доказательств связана с тем, что их форма должна соответствовать законному порядку и способам их получения, а содержание должно отражать обстоятельства дела и способствовать установлению истины.

D. Единство содержания и формы уголовно-процессуальных доказательств отсутствует, поскольку доказательства могут быть представлены в любой форме и содержать любую информацию, необходимую для установления истины.

Вопрос 4: Обязательные признаки (свойства) доказательств в уголовном судопроизводстве.

Ответы:

A. Допустимость, достоверность и относимость.

B. Реальность, допустимость, убедительность и практическая значимость.

C. Законность, допустимость, относимость и независимость.

D. Реальность, законность, относимость и убедительность.

Тема 5. Институт допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве: концептуальные основы и перспективы правового регулирования

Вопрос 1: Сущность и значение допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве.

Ответы:

A. Допустимость доказательств - это качество доказательств, полученных и использованных согласно законодательству и относящихся к делу.

B. Допустимость доказательств определяет их убедительность и значимость для вынесения решения по делу.

C. Допустимость доказательств ограничивает использование незаконных средств и методов при их получении и применении.

D. Допустимость доказательств обеспечивает их объективность и независимость от субъективных мнений участников процесса.

Вопрос 2: Проблемы нормативного регулирования института допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве.

Ответы:

A. Отсутствие четких критериев для определения допустимости доказательств, что создает проблемы в практическом применении законодательства.

B. Нормативное регулирование допустимости доказательств слишком строгое, что затрудняет сбор доказательств.

С. Нормативное регулирование допустимости доказательств не предусматривает возможность использования новых технологий и методов.

Д. Отсутствие международных стандартов, регулирующих допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.

Вопрос 3: Правила (критерии), которым должны соответствовать допустимые доказательства в уголовном судопроизводстве.

Ответы:

А. Доказательства должны быть собраны законными методами, аутентичны и иметь прямое отношение к делу.

В. Доказательства должны быть собраны только следователями и проходить через судебную экспертизу.

С. Доказательства должны быть предоставлены только защитником и обвиняемым.

Д. Доказательства должны быть связаны только с экономическими преступлениями.

Вопрос 4: Проблемы исключения доказательств, полученных с нарушением УПК РФ на различных стадиях уголовного процесса.

Ответы:

А. Отсутствие четкой процедуры исключения незаконных доказательств на стадии предварительного расследования.

В. Запрет на использование доказательств, полученных во время судебного разбирательства.

С. Необходимость согласия обвиняемого на исключение доказательств, полученных с нарушением.

Д. Проблемы исключения доказательств, связанных только с гражданскими делами.

Тема 6. Проблемные вопросы отдельных видов доказательств в уголовном судопроизводстве

Вопрос 1: Сущность показаний как доказательств в уголовном судопроизводстве.

Ответы:

А. Показания являются исключительно письменными документами, содержащими информацию о событиях.

В. Показания свидетелей и потерпевших не имеют юридического значения в уголовном процессе.

С. Показания – это устные или письменные сообщения лиц, участвующих в процессе, о фактах, которые могут быть использованы для установления обстоятельств дела.

Д. Показания могут быть использованы только в качестве дополнительных доказательств.

Вопрос 2: Проблема использования признательных показаний в уголовном процессе.

Ответы:

А. Признательные показания не могут быть использованы в уголовном процессе.

В. Проблема возникает из-за возможности получения ложных признательных показаний под давлением или в результате пыток.

С. Использование признательных показаний делает процесс расследования более простым и быстрым.

Д. Признательные показания имеют меньшую юридическую силу, чем другие виды доказательств.

Вопрос 3: Сущность, виды и особенности доказательств, основанных на специальных познаниях в уголовном судопроизводстве.

Ответы:

А. Доказательства, основанные на специальных познаниях, не имеют особого значения в уголовном процессе.

В. Такие доказательства включают только экспертизы и заключения экспертов.

С. Специальные познания могут быть использованы только обвинением, а не защитой.

Д. Доказательства, основанные на специальных познаниях в определенной области.

Вопрос 4: Вещественные доказательства в уголовном процессе: сущность, классификация, особенности получения, проверки и оценки.

Ответы:

- A. Вещественные доказательства – это только оружие и наркотики, обнаруженные в результате обыска.
- B. Вещественные доказательства – это любые предметы и вещи, которые могут подтвердить или опровергнуть обстоятельства дела, и их получение, проверка и оценка регламентированы законодательством.
- C. Вещественные доказательства не могут быть использованы для опровержения показаний свидетелей.
- D. Вещественные доказательства не требуют дополнительной проверки и оценки.

Тема 7. Проблемы собирания, проверки и оценки доказательств в уголовном судопроизводстве

Вопрос 1: Сущность, понятие и способы собирания доказательств в уголовном судопроизводстве.

Ответы:

- A. Собирание доказательств заключается только в проведении следственных действий.
- B. Способы собирания доказательств определяются исключительно судьей в процессе судебного разбирательства.
- C. Собирание доказательств в уголовном судопроизводстве включает проведение следственных и процессуальных действий.
- D. Собирание доказательств в уголовном судопроизводстве ограничивается только протоколами следственных действий.

Вопрос 2: Характеристика, особенности и виды следственных действий, осуществляемых в целях собирания доказательств в уголовном судопроизводстве.

Ответы:

- A. Обыск, оцепление места происшествия, допрос свидетелей и подозреваемых.
- B. Осмотр места происшествия, изъятие вещественных доказательств, допрос свидетелей.
- C. Обыск, заключение под стражу, допрос свидетелей и предъявление подозрения.
- D. Осмотр места происшествия, арест подозреваемого, допрос свидетелей и изъятие вещественных доказательств.

Вопрос 3: Сущность, понятие и способы проверки доказательств в уголовном судопроизводстве.

Ответы:

- A. Проверка доказательств осуществляется только судьей в ходе судебного разбирательства.
- B. Проверка доказательств заключается в определении их соответствия уголовно-процессуальным требованиям.
- C. Проверка доказательств в уголовном судопроизводстве проводится следователями, дознавателями, прокурорами и судьями на разных стадиях процесса.
- D. Проверка доказательств заключается исключительно в оценке их достоверности и относимости.

Вопрос 4: Внутреннее убеждение как способ и результат оценки доказательств в уголовном судопроизводстве.

Ответы:

- A. Внутреннее убеждение не имеет значения в оценке доказательств, так как решение должно быть основано исключительно на объективных данных.
- B. Внутреннее убеждение судьи является главным критерием оценки доказательств и определения вины подозреваемого или обвиняемого.
- C. Внутреннее убеждение учитывается при оценке доказательств, однако должно быть основано на объективных данных, представленных в ходе уголовного судопроизводства.
- D. Внутреннее убеждение судьи не может быть учтено при оценке доказательств, так как может привести к субъективному решению.

Тема 8. Проблемы доказывания в отдельных стадиях и особых формах уголовного судопроизводства

Вопрос 1: Особенности и проблемы доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.

Ответы:

- А. В стадии возбуждения уголовного дела доказывание не имеет особенностей и проблем, так как еще не сформировано дело.
- В. Особенностью этой стадии является ограниченное количество доступных доказательств и сведений, что может привести к ошибкам при принятии решения о возбуждении дела.
- С. Проблемами на этой стадии являются субъективные оценки следователей и ограниченное время на сбор доказательств.
- Д. В стадии возбуждения уголовного дела нет особенностей, так как доказывание начинается только после возбуждения дела.

Вопрос 2: Особенности доказывания при производстве дознания в сокращённой форме.

Ответы:

- А. Доказывание при производстве дознания в сокращенной форме имеет аналогичные особенности, как и при обычном дознании.
- В. В сокращенной форме дознания упрощается порядок сбора доказательств и сокращается количество процессуальных действий.
- С. Сокращенная форма дознания предполагает снижение степени доказательственной значимости собранных доказательств.
- Д. Особенность доказывания в сокращенной форме дознания заключается в ограниченном времени на проведение следственных действий и проверку доказательств.

Вопрос 3: Особенности и проблемы доказывания в ходе и при окончании предварительного расследования в различных формах.

Ответы:

- А. Особенности и проблемы доказывания при предварительном расследовании зависят от характера уголовного дела и сложности собираемых доказательств.
- В. При предварительном расследовании в различных формах нет особенностей и проблем, так как законодательство регламентирует процесс сбора доказательств.
- С. Проблемы доказывания при предварительном расследовании связаны с несовершенством законодательства и сложностью уголовных дел.
- Д. Особенности доказывания при предварительном расследовании заключаются в использовании различных форм доказательств и процессуальных действий.

Вопрос 4: Проблемы доказывания в особом порядке судебного разбирательства.

Ответы:

- А. Основной проблемой доказывания в особом порядке судебного разбирательства является недостаток времени для проведения полноценного рассмотрения дела и сбора доказательств.
- В. Проблемы доказывания в особом порядке судебного разбирательства отсутствуют, так как обвиняемый согласился с предъявленными обвинениями.
- С. Основной проблемой доказывания в особом порядке судебного разбирательства является возможное неполное рассмотрение дела и недостаточная оценка собранных доказательств.
- Д. Проблемы доказывания в особом порядке судебного разбирательства связаны с ограниченными возможностями защиты обвиняемого.