

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет ФИСМО

УТВЕРЖДАЮ



Проректор по учебной работе, качеству
образования, первый проректор

Хагуров Т.А.

«30» мая 2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.18 ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Направление подготовки:	41.03.01 Зарубежное регионоведение
Профиль:	Россия и регионы мира: политическое, экономическое и культурное взаимодействие
Форма обучения:	очная
Квалификация:	бакалавр

Краснодар 2025

Рабочая программа дисциплины «Логика и теория аргументации» составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 41.03.01 Зарубежное регионоведение (бакалавриат).

Программу составил
кандидат философских наук, доцент Гарин С.В



подпись

Программа обсуждена на заседании кафедры
философии, теологии и религиоведения,
протокол № 10 от 13 мая 2025 г.
Заведующий кафедрой философии Бойко П.Е.



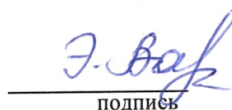
подпись

Заведующий кафедрой (разработчика) Бойко П.Е.



подпись

Программа одобрена на учебно-методической комиссии
факультета истории, социологии и международных
отношений, протокол № 6 от 20 мая 2025 г.



подпись

Рецензенты:

Данилова Марина Ивановна, доктор филос. наук, профессор, заведующая кафедрой философии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет».

Краева Светлана Николаевна, директор МАО МО г. Краснодара гимназии № 25.

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля)

1.1 Цель освоения дисциплины

Формирование и развитие высокой логико-аргументативной культуры студентов направления «Зарубежное регионоведение» является, на наш взгляд, делом государственной важности, значительным условием всестороннего развития государственной системы управления. Логическая аргументативная культура формируется в процессе познания, самостоятельного творческого мышления, при усвоении специальных методов и приемов убедительных доказательных рассуждений. Основной целью курса является повышение логико-аналитической культуры мышления и коммуникации студентов через приобщение к теоретическим материалам современной логики и теории аргументации.

Изучение логики и теории аргументации способствует становлению самосознания, интеллектуальному развитию личности. Овладение логическими знаниями и умелое их использование на практике помогает разбираться в закономерностях и взаимосвязях явлений общественной жизни, вести аргументированную полемику с оппонентами, доказательно отстаивать истинные суждения.

Будущему специалисту по зарубежному регионоведению необходимо умение эффективно вести компетентные диалоги, критически воспринимать аргументацию оппонентов, уметь находить нужные доводы, культурно и логически грамотно опровергать ложные или недоказанные тезисы, встречающиеся в полемике, дискуссиях, дипломатических диспутах и других формах академического диалога.

1.2 Задачи дисциплины

Для достижения указанных целей необходимо решить следующие задачи:

- заложить основы логики как науки;
- освоить теоретические и практические принципы аргументативного процесса (рационального обоснования и конструктивной критики), изучить виды аргументативных тактик, основы теории доказательств; выявлять структурные компоненты аргументации; освоить принципы научной методологии аргументативного процесса: изучить научные требования в отношении спора как формы научного поиска истины; освоить сопряженность аргументативного процесса с принципами психологического, риторического коммуникативного взаимодействия сторон дискуссии;
- развивать практические навыки аргументации студентов посредством освоения концептуальным содержанием аргументативных стратегий и тактик, приемов ведения полемики. Эта задача сопряжена с проведением практических занятий, семинаров, в ходе которых студенты анализируют различные виды аргументативных практик, выявляя их структуру, имеющиеся аргументативные ошибки, манипуляции и т.д.

1.3 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина Б1.О.18 «Логика и теория аргументации» для бакалавриата по направлению подготовки «41.03.01 Зарубежное регионоведение» относится к обязательной части Блока «Дисциплины (модули)» учебного плана.

Одним из важных показателей профессиональной подготовки зарубежника-регионоведа является уровень его логико-аргументативной культуры. Дисциплина базируется на знаниях, полученных по стандарту общего среднего образования. Сопряженные дисциплины – *Русский язык и основы деловой коммуникации, Философия, Информационно-коммуникационные технологии и анализ данных, Деловые переговоры и межкультурная коммуникация.*

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся компетенций:

Код и наименование индикатора* достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (знает, умеет, владеет (навыки и/или опыт деятельности))
ОПК 1 Способен осуществлять эффективную коммуникацию в мультикультурной профессиональной среде на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) на основе применения понятийного аппарата по профилю деятельности	
ОПК-1.4 Использует основные стратегические и тактические приемы и техники аргументации с целью последовательного выстраивания позиции представляемой стороны	Знает структуру аргументативного процесса, ключевые техники аргументации. Знает техники противостояния аргументативным уловкам, манипуляциям. Знает принципы культуры дебатов. Умеет применять на практике полученные знания; умеет работать с аргументативными техниками защиты и нападения, умеет распознавать дефекты в аргументации, умет применять логический анализ при оценке доводов, выявлять структуру рассуждений. Владеет навыками логического анализа полемики; приемами аргументации и убеждения; логическими аргументативными критериями организации дискуссии; этическими нормами аргументативного диалога.
ОПК 3. Способен выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в оригинальных текстах и источниках по профилю деятельности	
ОПК 3.3 Обнаруживает корреляционные и каузальные зависимости между явлениями	Знает категориальные основания логического мышления, связи между понятиями и категориями, каузальную структуру имплицитных умозаключений, логические индуктивные методы оценки корреляции явлений. Умеет применять методы логического анализа, техники логического моделирования, методы логико-семантического выявления смысловых конструкций. Владеет основами логической экспликации причинно-следственных явлений, принципами консеквенциального подхода к сложным комплексам явлений.
ОПК 3.4 Систематизирует смысловые конструкции, делает обобщения, концептуализирует выводы	Знает логико-организационные принципы построения академических и нормативно-правовых текстов, положения логической семантики, логические методы интерпретации четких и нечетких понятий. Умеет работать с логическими, общенаучными, нормативно-правовыми текстами: анализировать, составлять комментарии, выявлять смыслы, формулировать, излагать и отстаивать собственное видение рассматриваемых вопросов; академически излагать и объяснять концептуальные взаимосвязи рассматриваемых явлений. Владеет техниками логической деконструкции, готовностью работать со сложными массивами данных, выявляя содержащиеся в них смысловые концептуальные структуры.

2. Структура и содержание дисциплины.

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ.

Вид учебной работы		Всего часов	Семестры (часы)			
			2			
Контактная работа, в том числе:		34.3	34.3			
Аудиторные занятия (всего)		32	32			
Занятия лекционного типа		16	16			
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)		16	16			
Иная контактная работа:						
Контроль самостоятельной работы (КСР)		2	2			
Промежуточная аттестация (ИКР)		0.3	0.3			
Самостоятельная работа, в том числе:		47	47			
Проработка учебного (теоретического) материала		15	15			
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, докладов)		15	15			
Коллоквиум		10	10			
Подготовка к текущему контролю		21.8	21.8			
Общая трудоемкость	час	108	108			
	в том числе контактная работа	34.3	34.3			
	зач. ед.	3 ЗЕТ	3 ЗЕТ			

2.2 Структура дисциплины

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1.	Логика и аргументация. Основы логической культуры в исторической перспективе	16	2	2		3
2.	Классическая логика: понятие как основа мышления	16	2	2		4
3.	Классическая логика: суждение, умозаключение, аргументация	16	2	2		4
4.	Понятие и виды аргументации. Логико-методологические основы аргументации	14	2	2		6
5.	Аргументативные тактики: средства аргументации	14	2	2		4
6.	Манипуляции в коммуникации и аргументации: определение, признаки и основные техники	12	2	2		8
7.	Аргументация и ценности. Особенности аргументации в сфере гуманитарных наук	12	2	2		8

8.	Культура аргументации в современной науке и общественной жизни. Этические принципы аргументации	14	2	2		10
	ИТОГО по разделам дисциплины	108	16	16		47
	Контроль самостоятельной работы (КСР)	2				
	Промежуточная аттестация (ИКР)	0.3				
	Контроль	26.7				
	Общая трудоемкость по дисциплине	108				

2.3 Содержание разделов дисциплины

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Логика и аргументация. Основы логической культуры в исторической перспективе	Становление логики и аргументации в античности: Перикл, Горгий, Ликург, Демосфен, Сократ, Платон. Переход от образно-художественной аргументации к рационально-понятийной. Сближение аргументации с риторикой. Демократия, публичные выступления, демос и демагогия. Публичные выступления в судебных разбирательствах. Софисты и их роль в психологизации и риторизации доказательства. Античная классика: «Тописка» «Риторика», «О софистических опровержениях». Античная математика и математические доказательства. Аксиоматический метод рассуждений Евклида, Пифагор и классические доказательства геометрии. Ораторский модус аргументации: Цицерон, Квинтилиан. «Об ораторе», «Брут, или о знаменитых ораторах», «Оратор» Цицерона. Аргументация в римском праве и толкованиях норм. Библейские догматы и аргументативное поле. Схоластическая логика и природа веры. Дискуссии в рамках университетской культуры и церковных соборов. Появление общин в городах Европы, городские советы и собрания. Гуманисты. Политическая плюрализация, становление парламентской среды как пространства для практики аргументации. Аргументация в современном мире: принципы, технологии, стили.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
2.	Классическая логика: понятие (слово) как основа мышления	Слово (знак) и природа когнитивной деятельности. Признаки, свойства, абстрагирование. Семантика понятий. Нечеткость понятий. Структура, виды понятий, дефинирование. Операции с	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>

		понятиями. Практика понятий в обыденной и научной жизни.	
3.	Классическая логика: суждение, умозаключение, аргументация	Суждение и процессуальные основы интеллекта. Типы суждений. Умозаключение. Классическая силлогистика.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
4.	Понятие и виды аргументации. Логико-методологические основы аргументации.	Понятие аргументации. Аргументация как деятельность, направленная на обоснование тех или иных положений. Многомерность процесса аргументации. Коммуникативный, психологический, лингвистический уровни аргументации. Структура аргументативного процесса: тезис, аргументы, демонстрация. Конструктивные и деструктивные процедуры аргументации (обоснование и критика). Формы и виды убеждения (рациональное, эмоциональное, волевое и т.д.).	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
5.	Аргументативные тактики: средства аргументации	Треугольник Аристотеля и стратегии убеждения: <i>логос, этос, пафос</i> . Доводы факта, ценности, традиции. Аргументация по характеру связи тезиса и аргументов: дедукция, индукция, аналогия. Виды и особенности дедукции. Дедукция и априорное знание. Виды и особенности индукции. Специфика аргументации по отношению к тезису: прямая и косвенная. Виды прямой и косвенной аргументации. Виды деструктивных аргументативных процедур (критики). Понятие поля аргументации. Согласование полей аргументации.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
6.	Манипуляция в коммуникации и аргументации: определение, признаки и основные техники	Классификация некорректных приемов аргументации. Правила по отношению к тезису, аргументам, демонстрации. Возможные ошибки (неосознанные – паралогизмы, сознательные – манипуляции, софизмы) при построении доказательств. Техника <i>ignoratio elenchi</i> и ее разновидности – перестановка тезиса, подмена тезиса, аргументация не на тему и т.д. Прием <i>petitio principii</i> и его разновидности: недоказанный аргумент, тавтологичность аргумента и тезиса (<i>circulus vitiosus in demonstrando</i>) и т.д. Техники, уловки, связанные с выходом за пределы предмета аргументации (<i>argumentum ad publicum</i> и ее разновидности, <i>argumentum ad hominem</i> и т.д.), <i>argumentum ad crumenam</i> ,	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>

		argumentum ad misericordiam и т.д. Классическая уловка (ошибка) смешения причинного и временного ряда post hoc ergo propter hoc. Техники, уловки отвлечения внимания (red herring).	
7.	Аргументация и ценности. Особенности аргументации в сфере гуманитарных наук.	Специфика естественнонаучного и гуманитарного знания. Геометрическое доказательство в рамках аксиоматического подхода и мировоззренческая аргументация. «Аксиомы» мировоззрения. Мировоззрение и ценности. Особенности ценностно-ориентированной аргументации. Обыденное мировоззрение и философская система понятий. Роль системности в аргументации. Анализ классических дискуссий из истории философии. Современная философия доказательства: прагматика аргументации и объективность, относительное и абсолютное обоснование. Специфика аргументации в различных контекстах. Особенности аргументации и доказательства в рамках религиозного сознания. Аргументация и эстетически-художественное сознание.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
8.	Культура аргументации в современной науке и общественной жизни. Этические принципы аргументации	Рост конкурирующих систем знания. Сегментация и плюрализация научного знания. Субъективизация аргументации в современном мире. Аргументативные тактики средств массовой информации и коммуникации. Основные логико-аргументативные требования к конструктивному спору как форме коллективного поиска истины. Этическое измерение корректного аргументативного диалога. Этика критики.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>

2.3.2 Занятия семинарского типа

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Логика и аргументация. Основы логической культуры в исторической перспективе	Становление аргументации в античности: Перикл, Горгий, Ликург, Демосфен, Сократ, Платон. Переход от образно-художественной аргументации к рационально-понятийной. Сближение аргументации с риторикой. Демократия, публичные выступления, демос и демагогия. Публичные выступления в	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>

		судебных разбирательствах. Софисты и их роль в психологизации и риторизмами доказательства. Античная классика: «Топика» «Риторика», «О софистических опровержениях». Античная математика и математические доказательства. Аксиоматический метод рассуждений Евклида, Пифагор и классические доказательства геометрии. Ораторский модус аргументации: Цицерон, Квинтилиан. «Об ораторе», «Брут, или о знаменитых ораторах», «Оратор» Цицерона. Аргументация в римском праве и толкованиях норм.	
2.	Классическая логика: понятие (слово) как основа мышления	Слово (знак) и природа когнитивной деятельности. Признаки, свойства, абстрагирование. Семантика понятий. Нечеткость понятий. Структура, виды понятий, дефинирование. Операции с понятиями. Практика понятий в обыденной и научной жизни.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
3.	Классическая логика: суждение, умозаключение, аргументация	Суждение и процессуальные основы интеллекта. Типы суждений. Умозаключение. Классическая силлогистика.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
4.	Понятие и виды аргументации. Логико-методологические основы аргументации.	Понятие аргументации. Аргументация как деятельность, направленная на обоснование тех или иных положений. Многомерность процесса аргументации. Коммуникативный, психологический, лингвистический уровни аргументации. Структура аргументативного процесса: тезис, аргументы, демонстрация. Конструктивные и деструктивные процедуры аргументации (обоснование и критика). Формы и виды убеждения (рациональное, эмоциональное, волевое и т.д.).	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
5.	Тема 5. Аргументативные тактики: средства аргументации	Треугольник Аристотеля и стратегии убеждения: <i>логос, этос, пафос</i> . Доводы факта, ценности, традиции. Аргументация по характеру связи тезиса и аргументов: дедукция, индукция, аналогия. Виды и особенности дедукции. Дедукция и априорное знание. Виды и особенности индукции. Специфика аргументации по отношению к тезису: прямая и косвенная. Виды прямой и косвенной аргументации. Виды деструктивных аргументативных процедур (критики). Понятие поля аргументации. Согласование полей аргументации.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
6.	Манипуляция	Классификация некорректных приемов	<i>Коллоквиум по вы-</i>

	коммуникации и аргументации: определение, признаки и основные техники	аргументации. Правила по отношению к тезису, аргументам, демонстрации. Возможные ошибки (неосознанные – паралогизмы, сознательные – манипуляции, софизмы) при построении доказательств. Техника <i>ignoratio elenchi</i> и ее разновидности – перестановка тезиса, подмена тезиса, аргументация не на тему и т.д. Прием <i>petitio principii</i> и его разновидности: недоказанный аргумент, тавтологичность аргумента и тезиса (<i>circulus vitiosus in demonstrando</i>) и т.д. Техники, уловки, связанные с выходом за пределы предмета аргументации (<i>argumentum ad publicum</i> и ее разновидности, <i>argumentum ad hominem</i> и т.д.), <i>argumentum ad crumenam</i> , <i>argumentum ad misericordiam</i> и т.д. Классическая уловка (ошибка) смешения причинного и временного ряда <i>post hoc ergo propter hoc</i> . Техники, уловки отвлечения внимания (<i>red herring</i>).	<i>бранным темам</i>
7.	Аргументация и ценности. Особенности аргументации в сфере гуманитарных наук	Специфика естественнонаучного и гуманитарного знания. Геометрическое доказательство в рамках аксиоматического подхода и мировоззренческая аргументация. «Аксиомы» мировоззрения. Мировоззрение и ценности. Особенности ценностно-ориентированной аргументации. Обыденное мировоззрение и научная система понятий. Роль системности в аргументации. Специфика аргументации в различных контекстах. Особенности аргументации в рамках религиозного сознания. Священное и авторитет как фокусы аргументирования. Аргументация и эстетически-художественное сознание.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
8.	Культура аргументации в современной науке и общественной жизни. Этические принципы аргументации	Рост конкурирующих систем знания. Сегментация и плюрализация научного знания. Субъективизация аргументации в современном мире. Аргументативные тактики средств массовой информации и коммуникации. Основные логико-аргументативные требования к конструктивному спору как форме коллективного поиска истины. Этическое измерение корректного аргументативного диалога. Этика критики.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>

2.3.3 Лабораторные занятия

Лабораторные занятия не предусмотрены.

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ

Курсовые работы не предусмотрены.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Подготовка к коллоквиумам	Ивин, А. А. Логика и теория аргументации [Текст] : элементарный курс : учебное пособие / А. А. Ивин. - М. : Гардарики, 2007. - 220 с. Кузина Е. Б. Лекции по теории аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Изд-во Московского университета, 2007. - 134 с.
2	Написание эссе и реферата	Павлов, А.В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Павлов, А.В. - 2-е изд., стер. - М. : Флинта, 2016. - 343 с. - Ссылка на ресурс: https://e.lanbook.com/book/84190 Шипунова О. Д. Логика и теория аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Гардарики, 2005. - 270 с.
3	Подготовка к аттестации по дисциплине	Ивин, А. А. Логика и теория аргументации [Текст] : элементарный курс : учебное пособие / А. А. Ивин. - М. : Гардарики, 2007. - 220 с.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа **инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)** предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии

Семестр	Вид занятия	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
	Лекции	Интерактивная лекция с мультимедийной системой. Обсуждение сложных и дискуссионных вопросов и	16

1		проблем	
	Практические работы	Практические занятия в режимах взаимодействия «преподаватель – студент» и «студент - преподаватель», «студент – студент»; интерактивные формы обучения при помощи интернет-портала www.philos.kubsu.ru и электронной почты	16

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Проверка знаний студентов по курсу «Логика» осуществляется на основе оценки знаний, умений и уровня приобретённых компетенций.

Оценка качества освоения дисциплины должна включать:

- текущий контроль успеваемости;
- промежуточную аттестацию обучающихся;
- итоговую государственную аттестацию выпускников.

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации

Контрольные экспресс опросы по текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Структура процесса аргументации
 2. Понятие тезиса аргументации. Основные правила к тезису.
 3. Понятие аргументов процесса аргументации. Основные правила к аргументам
 4. Понятие демонстрации. Виды и правила демонстрации аргументации.
 5. Поле аргументации. Согласование полей процесса аргументации.
 6. Понятие некорректной аргументации. Основные ошибки в отношении тезиса
 7. Основные ошибки в отношении аргументов
 8. Основные ошибки в отношении демонстрации
 9. Исторические типы аргументации. Греко-римский период
 10. Особенности доказательства в точных науках.
 11. Специфика аргументации в сфере гуманитарных наук.
 12. Аргументация и ценности. Доказательство и аксиология
 13. Основные ошибки аргументации, связанные с выходом за пределы логики
 14. Парадоксы, противоречия и антиномии как элементы аргументации. Логическая структура противоречия.
 15. Диалектическое и формально-логическое доказательство. Философские дискуссии о законах логики
 16. Эволюция аргументации: неопозитивистская трактовка доказательства.
 17. Многомерность процесса аргументации.
 18. Этика научного диалога
 19. Прагматические аспекты аргументативного процесса.
 20. Исторические типы аргументации. Логика и догматика средневековой схоластики.
- и взаимодействие аргументации и риторики.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Преподаватель контролирует работу студента по освоению курса и оценивает его текущую успеваемость. Контроль и оценка осуществляются путем комбинации следующих видов и форм:

- учет посещаемости лекционных и практических занятий
- письменные контрольные работы по изучаемым темам, проводимые на семинарских занятиях;

- оценка частоты и качества устных выступлений студента на семинарских;
- контроль за самостоятельной работой студента: проверка конспектов лекций, а также рефератов или докладов;
- учет результатов тестирования при выведении оценки за курс;
- и, наконец, оценка качества (т.е. глубины и объема знаний по курсу) ответа на устном экзамене.

По результатам промежуточного контроля проводится аттестация студента и ее результаты сообщаются в деканат.

Критерии оценки на экзамене

Предварительный контроль проводится по результатам семинарских занятий для студентов, которые систематически и успешно работали на занятиях, а также по итогам тестирования в конце семестра. Итоговый контроль осуществляется в форме экзамена, который состоит из двух экзаменационных вопросов: 1) по теории логики и 2) практического задания.

Экзаменационная оценка определяется в зависимости от степени знакомства студента с основными логическими понятиями, приемами, правилами и операциями, а также его умения логически последовательно раскрывать теоретическое содержание вопроса и его способности к практическому применению логической теории, проявляющейся, в частности, в умении верно решать логические задачи, правильно производить логические операции и т.п.

Окончательная оценка выставляется по совокупности баллов, полученных за текущую успеваемость (ответы на семинарских занятиях, подготовку и выступление по индивидуальной теме реферата), на тестировании и на экзамене.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Вопросы для итоговой аттестации

1. Что изучает логика? Каковы этапы развития логики как науки?

2. Что представляет собой чувственное познание, в каких формах оно протекает? Что такое мышление, в чем состоит его роль в повседневной жизни и научном исследовании? Что такое логическая форма? Как выявить логическую форму мысли?
3. Что такое понятие? Каковы основные логические приемы образования понятий?
4. Каковы основные виды понятий? Какова роль понятий в познании?
5. Каковы основные виды отношений между понятиями?
6. В чем сущность и практическое значение логических операций обобщения и ограничения понятий?
7. Что такое определение понятия (дефиниция)? Каковы виды определения? Как строится определение через род и видовое отличие? Каковы его правила и ошибки, связанные с их нарушением? Каковы основные приемы, сходные с определением?
8. Что такое деление понятия? Каковы виды деления? Каковы правила деления и ошибки? Что представляет собой классификация?
9. Что такое суждение и в какой языковой форме оно выражается? Каков состав и каковы виды атрибутивных суждений? Какова структура категорических суждений? Каковы структура и виды суждений с отношениями?
10. Каковы основные виды отношений между суждениями? Отношения между какими суждениями выражаются посредством логического квадрата?
11. Что представляют собой дедуктивные умозаключения? Каковы их виды?
12. Что такое простой категорический силлогизм, и каков его состав и в чем заключается его аксиома?
13. Каковы общие правила категорического силлогизма и логические ошибки, связанные с их нарушением?
14. Что такое условно-категорическое умозаключение?
15. Какое умозаключение называется разделительно-категорическим?
16. Что такое сокращенный силлогизм (энтимема)?
17. Что такое закон мышления? Каковы основные законы мышления? Какова роль законов мышления в познании?
18. Аргументация: определение, цели и функции. В чем отличие аргументации от простого утверждения или мнения? Убеждение как цель аргументации. Формы и виды убеждения (рациональное, эмоциональное, волевое и т.д.). Приведите примеры.
19. Какова базовая структура доказательства в аргументации? Что такое тезис, аргументы (основания), демонстрация (логическая связь)? Дайте определение и приведите примеры каждого элемента.
20. Каковы правила по отношению к тезису и аргументам в доказательстве? В чем состоят правила демонстрации (логической связи тезиса и аргументов)? Каковы ошибки в демонстрации?
21. Каковы виды аргументов в теории аргументации? В чем состоят аргументы по существу (*ad rem*), аргументы, апеллирующие к человеку или обстоятельствам (*argumentum ad hominem*), доводы к авторитету (*ad verecundiam*), к публике (*ad populum*)?
22. Охарактеризуйте аргументы к силе (*argumentum ad baculum*), к жалости (*argumentum ad misericordiam*), к невежеству (*argumentum ad ignorantiam*).
23. В чем заключаются логические основы аргументации: дедукция, индукция, аналогия? Приведите примеры доводов, построенных на этих умозаключениях, укажите на их сильные и слабые стороны.
24. Охарактеризуйте модель аргументации Стивена Тулмина, укажите ее основные компоненты. Поясните практическое применение модели для анализа и построения аргументов в вашей профессиональной деятельности.
25. Каковы характеристики опровержения в аргументации? Дайте определение опровержения и опишите его основные способы (критика тезиса, критика аргументов, критика демонстрации).

26. Что такое аргументативные уловки (некорректные приемы)? Приведите известную вам классификацию уловок (логические, психологические, организационно-процедурные и т.д.).
27. Приведите примеры и дайте характеристику следующим уловкам: приемы искажения аргумента оппонента (straw man), техники отвлечения (red herring) / ignoratio elenchi (увод от темы, подмена обсуждаемого вопроса), ложная дилемма (false dilemma).
28. Приведите примеры и дайте характеристику следующим уловкам: после этого, значит вследствие этого (post hoc ergo propter hoc), уловка быстрого обобщения (hasty generalization), скользкий склон (slippery slope). В чем отличие правильного обобщения от мнимого?
29. Что такое психологические уловки в споре? Приведите примеры и дайте характеристику следующим приемам: апелляция к эмоциям (страх, лесть, жалость - ad misericordiam) переход на личность (ad hominem), в его оскорбительной или обстоятельстве-форме). В каком случае апелляция к личности является уместной?
30. Охарактеризуйте следующие психологические уловки в споре: апелляция к авторитету (неуместная или ложная – ad verecundiam), манипуляции ярлыками (poisoning the well).
31. Манипуляция в коммуникации и аргументации: определение, признаки и основные техники. В чем отличие манипуляции от убеждения?
32. Способы выявления и нейтрализации уловок и манипуляций в аргументации.
33. Этика аргументации и спора. Принципы конструктивного диалога.
34. Для выбранного вами зарубежного региона, опираясь на теорию межкультурной коммуникации (Г. Хофстеде), охарактеризуйте преобладающие стили аргументации. Укажите на специфику использования аргументов, роль эмоций и значение личных связей в убеждении. Приведите примеры

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1 Основная литература:

1. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс] : учебник для бакалавров / А. А. Ивин. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2017. - 300 с.
Ссылка на ресурс: <https://www.biblio-online.ru/book/B240ECEF-1BAF-4A0E-B38D-52D270623F8B>
2. Михайлов, К. А. Логика [Электронный ресурс] : учебник для академического бакалавриата / К. А. Михайлов. - 3-е изд., испр. и доп. - М. : Юрайт, 2018. - 467 с.
Ссылка на ресурс: <https://www.biblio-online.ru/book/3DB30A9D-1B07-490E-B0AC-F175BF0463CC>
3. Светлов, В. А. Логика. Современный курс [Электронный ресурс] : учебное пособие для академического бакалавриата / В. А. Светлов. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Юрайт, 2018. - 403 с. Ссылка на ресурс: <https://www.biblio-online.ru/book/2C5FD2E2-F5E2-4B43-8041-CFBE1F63DADC>
4. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации [Электронный ресурс] : учебник для академического бакалавриата / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под ред. Г. Л. Тульчинского. - М. : Юрайт, 2018. - 233 с. Ссылка на ресурс: <https://www.biblio-online.ru/book/8967D344-6A11-4A3D-A5A7-D70846291F93>

5.2 Дополнительная литература

1. Кузина Е. Б. Лекции по теории аргументации: учебное пособие для

- студентов вузов. - М. : Изд-во Московского университета, 2007. - 134 с.
2. Павлов, А.В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Павлов, А.В. - 2-е изд., стер. - М. : Флинта, 2016. - 343 с. - Ссылка на ресурс: <https://e.lanbook.com/book/84190>
 3. Шипунова О. Д. Логика и теория аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Гардарики, 2005. - 270 с.

5.3 Периодические издания

1. Вопросы философии
2. Вестник МГУ. Серия: Философия
3. Логические исследования

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы, необходимых для освоения дисциплины (модуля).

1. Консультант Плюс – справочная система
2. Web of Science (WoS) <http://webofscience.com/>
3. Scopus – база данных рефератов и цитирования <http://www.scopus.com/>
4. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>
5. Полнотекстовые архивы ведущих западных журналов на Российской платформе научных журналов НЭИКОН <http://archive.neicon.ru/>
6. Университетская информационная система РОССИЯ (УИС Россия) <http://uisrussia.msu.ru/>
7. «ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА ДИССЕРТАЦИЙ» Российской Государственной Библиотеки (РГБ) <https://dvs.rsl.ru/>
8. Национальная электронная библиотека <http://нэб.рф/>
9. КиберЛенинка <http://cyberleninka.ru/>
10. Лекториум — on-line <http://www.lektorium.tv/>

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

Самостоятельная работа студентов состоит из подготовки к занятиям по предложенным вопросам и тематике, подготовки к участию в дискуссиях и круглых столах, в работе над рефератами, сообщениями и эссе и др. Заключительным этапом самостоятельной работы является подготовка к экзамену.

В освоении дисциплины **инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья** большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

Виды самостоятельной работы

1. Выполнение домашних заданий в виде докладов.
2. Изучение дополнительного программного материала.

Самостоятельная работа студентов, в первую очередь, контролируется на семинарских занятиях. В конечном итоге она контролируется беседой на экзамене. Самостоятель-

ная работа студентов в ходе изучения дисциплины организуется преподавателем различными способами, а именно: 1) подбором примерной тематики вопросов для семинарских занятий; 2) предложением тем рефератов для обсуждения на семинарских занятиях; 3) составлением контрольных вопросов для самопроверки по изученным темам дисциплины; 4) составлением практических заданий для контрольных работ; 5) разработкой тестовых вопросов и заданий по разделам всего объема изучаемого курса; 6) предложением примерного перечня вопросов для итогового контроля, аналогичного и близкого по содержанию к тем вопросам, которые планируется реально использовать на экзамене; и, наконец, 7) подбором рекомендуемой литературы ко всему курсу, разделенной на основную и дополнительную.

Практические занятия проводятся в форме семинаров и предполагают самостоятельную подготовку студента к обсуждению вопросов, предусмотренных планами занятий. Методика проведения занятий определяется преподавателем с учетом возможностей группы и специализации студентов. В качестве основных методических приемов укажем следующие: обсуждение докладов, подготовленных студентами, дискуссия по наиболее проблемным вопросам, анализ выбранных преподавателем собственно логических и логико-философских источников в письменной или устной форме. В дополнение к этому можно использовать также тестовые задания для самопроверки студентов в процессе изучения темы. Самостоятельная работа студентов включает в себя изучение литературы, подготовку выступления на семинарском занятии, написание реферата или подготовку доклада по теме, согласованной с преподавателем.

Целью семинарских занятий является выработка практических навыков при обсуждении теоретических вопросов логики и их применения на практике на основе предварительного знакомства с источниками и литературой по теме занятия. Чтение логических источников по теме семинарского занятия или реферата и подготовку к ответу рекомендуется сопровождать записями, которые должны иметь вид кратких конспектов с ясным изложением логики вопроса. Задача преподавателя заключается в том, чтобы своими вопросами вскрыть неоднозначность обсуждаемой логической проблемы и заставить студентов задуматься над разными смыслами, которые могут быть выявлены в ней.

Специфика преподавания дисциплины «Логика» сводится к тому, что на практических занятиях, помимо рассмотрения уже упомянутых выше вопросов теории, необходимо обучать студентов логической практике. Для реализации этого преподавателю следует подобрать, составить, разработать или взять в практикуме по логике практические задания, соответствующие темам семинарских занятий. Таким образом, главная задача семинарских занятий, в противоположность лекционным, заключается в том, чтобы, предлагая для решения под контролем преподавателя логические задачи, обучить студентов разбираться не только в логической теории, но и применять ее в решении тех или иных практических задач.

Тематика рефератов, эссе и коллоквиумов для обсуждения на семинарских занятиях

1. Исторические типы аргументации. Природа доказательства в классической философии.
2. Проблема истинности и ошибка «предвосхищение оснований» в логике и в аргументации.
3. Модель аргументации Ст.Тулмина.
4. Споры простые и сложные, единичные и множественные, смешанные и несмешанные. Единая классификация споров.
5. Специфические характеристики и конституирующие правила аргументативного речевого акта. Имплицитные и косвенные речевые акты.
6. Перенесение обязанности доказывания в несмешанных и смешанных дискуссиях.

7. Аристотель о трех классах аргументов: logos, ethos, pathos. Их использование в аргументации и в риторике.
8. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии.
9. Необходимые и достаточные условия приемлемости высказываний.
10. Правила поведения проponenta и оппонента на завершающей стадии дискуссии.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

Проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты.

Использование электронных презентаций при проведении лабораторных занятий.

Использование информационных ресурсов сети интернета.

8.2 Перечень необходимого лицензионного программного обеспечения.

Microsoft Office, Microsoft Windows

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Реализация курса предполагает наличие минимально необходимого для реализации бакалаврской программы перечня материально-технического обеспечения:

- лекционные аудитории (оборудованные видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном и имеющие выход в Интернет);
- классы с интерактивной доской для проведения практических занятий;
- мультимедийный проектор, ноутбук;
- иллюстративный материал по курсу.

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) ауд. 244
2.	Семинарские занятия	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) ауд. 244
3.	Групповые (индивидуальные) консультации	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) ауд. 244
4.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) ауд. 244
5.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета. ауд. 232, ауд. 227