

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет управления и психологии

УТВЕРЖДАЮ:

проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор



Т.А. Хагуров
2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Б1.В.06 Экспертно-аналитическая работа регионоведа

Направление подготовки/специальность 41.03.01 Зарубежное
регионоведение

Направленность (профиль) / специализация Россия и регионы мира:
политическое, экономическое и культурное
взаимодействие

Форма обучения очная, очно-заочная

Квалификация бакалавр

Краснодар 2025

Рабочая программа дисциплины «Экспертно-аналитическая работа регионоведа» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 41.03.01 Зарубежное регионоведение

Программу составил:

Морозова Елена Васильевна,
д-р., филос. наук, профессор кафедры
гос. политики и публ. управления КубГУ


подпись

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры государственной политики и публичного управления протокол № 13 «22» апреля 2025 г.

Заведующий кафедрой ГППУ

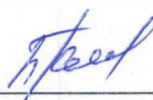
Мирошниченко И.В.
фамилия, инициалы


подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета управления и психологии протокол № 10 «22» апреля 2025 г.

Председатель УМК факультета управления и психологии

Белокопытова К.М.
фамилия, инициалы


подпись

Рецензенты:

Евтушенко А.С., декан факультета истории, социологии и международных отношений, ФГБОУ ВО «КубГУ»

Саяпина А.А., заместитель председателя регионального отделения Общероссийской общественно-государственной организации «Ассамблея народов России», заместитель председателя по проектной работе Краснодарской краевой общественной организации «Центр народов Кубани»

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля)

1.1 Цель освоения дисциплины – формирование системных представлений о структурных и процессуальных компонентах экспертно-аналитической работы регионоведа, комплексе аналитического инструментария, необходимого для диагностики проблемных ситуаций в изучаемом регионе, проектирования и оценки эффективности публичных решений.

1.2 Задачи дисциплины

- формирование представлений о содержании экспертно-аналитической работы регионоведа;
- формирование умений использования комплекса аналитического инструментария для диагностики проблем в изучаемом регионе, проектирования и оценки эффективности публичных решений;
- развитие у бакалавров умений и навыков, необходимых для оценки государственных/корпоративных программ в политической, социально-экономической и культурной сферах общественной жизни России и стран изучаемого региона.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина Б1.В.06 «Экспертно-аналитическая работа регионоведа» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 "Дисциплины (модули)" учебного плана. В соответствии с рабочим учебным планом дисциплина изучается на 4 курсе по очной форме обучения. Вид промежуточной аттестации: зачет.

Дисциплина находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с другими частями ОПОП и базируется на знаниях, полученных при изучении таких дисциплин как: «Политология», «Основы проектной деятельности», «Экономика», «Системы искусственного интеллекта и анализ данных в профессиональной сфере», «Методы комплексного исследования в сфере политических наук и регионоведения».

Полученные в процессе обучения знания могут быть использованы при изучении таких дисциплин как «Менеджмент в социально-культурной сфере», «Организация внешнеэкономической деятельности».

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций:

Код и наименование индикатора* достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине
ПК-3.1. Умеет разрабатывать проекты в различных сферах социально-экономической и культурной деятельности.	Знает специфику проектной деятельности, способы применения проектных знаний в сферах социально-экономической и культурной деятельности.
	Умеет разрабатывать проекты, направленные на решение проблем в социально-экономической и культурной сферах, а также оценивать качество их реализации.
	Владеет навыками разработки проектов и программ, направленных на решение актуальных проблем развития в социально-экономической и культурной сферах общественной жизни.
ПК-3.2. Осуществляет аналитическую работу и экспертизу с учетом знаний в области зарубежного регионоведения с применением современных информационных технологий и навыка поиска информации с применением информационно-поисковых систем Интернет и Интранет, в том числе на языке изучаемого	Знает принципы и содержание экспертно-аналитической деятельности в области зарубежного регионоведения.
	Умеет представлять результаты профессиональной деятельности в форме аналитических материалов и отчетной документации с применением современных информационных технологий.
	Владеет навыками использования аналитического

Код и наименование индикатора* достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине
региона.	инструментария и экспертных оценок в области зарубежного регионоведения с применением современных информационных технологий и навыка поиска информации с применением информационно-поисковых систем Интернет и Интранет, в том числе на языке изучаемого региона.

Результаты обучения по дисциплине достигаются в рамках осуществления всех видов контактной и самостоятельной работы обучающихся в соответствии с утвержденным учебным планом.

Индикаторы достижения компетенций считаются сформированными при достижении соответствующих им результатов обучения.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы (108 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице

Виды работ		Всего часов	Форма обучения	
			очная	
			7 семестр (часы)	8 семестр (часы)
Контактная работа, в том числе:		37,2	–	37,2
Аудиторные занятия (всего):		36	–	36
занятия лекционного типа		12	–	12
лабораторные занятия		–	–	–
практические занятия		24	–	24
семинарские занятия		–	–	–
Иная контактная работа:		1,2	–	1,2
Контроль самостоятельной работы (КСР)		1	–	1
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,2	–	0,2
Самостоятельная работа, в том числе:		70,8	–	70,8
Проработка учебного (теоретического материала)		18	–	18
Выполнение индивидуальных заданий		40	–	40
Выполнение групповых заданий (в рамках прикладного проекта)		12,8	–	12,8
Контроль:		–	–	–
Подготовка к экзамену		–	–	–
Общая трудоемкость	час.	108	–	108
	в том числе контактная работа	37,2	–	37,2
	зач. ед	3	–	3

2.2 Содержание дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы (темы) дисциплины, изучаемые в 8 семестре (очная форма обучения)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов			
		Всего	Аудиторная работа		
			Л	ПЗ	ЛР
1.	Экспертно-аналитическая работа в профессиональной деятельности регионоведа.	18,8	2	4	–
					12,8

2.	Институциональные модели экспертного обеспечения в публичном секторе России и странах изучаемого региона.	20	2	4	–	14
3.	Прикладные методы и аналитический инструментарий экспертной деятельности в публичном секторе.	24	4	6	–	14
4.	Роль экспертных оценок в выработке и реализации государственных/корпоративных проектов.	24	2	6	–	16
5.	Инновационные практики экспертной деятельности в публичном секторе: российский и зарубежный опыт.	20	2	4	–	14
ИТОГО по разделам дисциплины		106,8	12	24	–	70,8
	Контроль самостоятельной работы (КСР)	1				
	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2				
	Подготовка к текущему контролю	–				
	Общая трудоемкость по дисциплине	108				

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов (тем) дисциплины

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1.	Экспертно-аналитическая работа в профессиональной деятельности регионоведа.	Содержание экспертно-аналитической деятельности регионоведа. Место экспертно-аналитической деятельности в структуре принятия публичных решений. Роль и статус эксперта в процессе выработки и принятия государственных решений. Алгоритмы, этапы, продукты экспертно-аналитической деятельности.	Устный опрос в рамках проблемного семинара № 1. Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Обоснование публичной проблемы»
2.	Институциональные модели экспертного обеспечения в публичном секторе России и странах изучаемого региона.	Институциональная модель экспертного обеспечения принятия публичных/государственных решений. Виды институциональных моделей в современных государствах: автономный экспертно-аналитический; государственный экспертно-аналитический центр; квази-государственный экспертно-аналитический центр - финансируемый исключительно за счёт государственных грантов и контрактов, но не входящий в официальную структуру государственной власти; университетский экспертно-аналитический центр; партийный экспертно-аналитический центр; корпоративный центр.	Устный опрос в рамках проблемного семинара № 3. Индивидуальное письменное задание «Институциональная модель экспертно-аналитического обеспечения принятия решения (на примере конкретной организации). Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Институциональная модель взаимодействия субъекта выработки решения и субъекта экспертного обеспечения»

			решения»
3.	Прикладные методы и аналитический инструментарий экспертной деятельности в публичном секторе.	Роль прикладных исследований в экспертной деятельности. Структурные компоненты и содержание программы прикладных исследований. Методы ситуационного анализа. Методы экспертных оценок. Методы оценки управленческих альтернатив. Сценарные методы и прогнозы. Кейсовые методы.	Устный опрос в рамках проблемного семинара № 5. Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Методология экспертной деятельности»
4.	Роль экспертных оценок в разработке и реализации государственных/корпоративных проектов.	Сфера практического применения экспертных оценок в социально-экономической и культурной деятельности государственных институтов, неправительственных организаций и бизнеса. Методики оценки государственных/корпоративных решений в публичном секторе России и стран изучаемого региона.	Индивидуальное задание «Оценка стратегий социально-экономического развития: на примере региона зарубежного государства». Презентация промежуточных результатов группового проекта «Аналитический инструментарий экспертизы и демонстрация процедуры апробации. Аналитическое экспертное заключение и практические рекомендации».
5.	Инновационные практики экспертной деятельности в публичном секторе: российский и зарубежный опыт.	Создание интерактивных экспертных систем и их интеграция в систему публичного управления. Краудсорсинговые экспертные сообщества. Создание университетских систем экспертной поддержки развития регионов.	Устный опрос в рамках проблемного семинара № 11. Презентация итоговых результатов группового проекта.

2.3.2 Занятия семинарского типа (практические / семинарские занятия/ лабораторные работы)

№	Наименование раздела (темы)	Тематика занятий/работ	Форма текущего контроля
1.	Экспертно-аналитическая работа в профессиональной деятельности регионоведа.	Проблемный семинар №1 «Экспертно-аналитическая деятельность в структуре принятия публичных решений». Проблемный семинар №2. Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Обоснование публичной проблемы».	Устный опрос в рамках проблемного семинара № 1. Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Обоснование

			публичной проблемы»
2.	Институциональные модели экспертного обеспечения в публичном секторе России и странах изучаемого региона.	Проблемный семинар №3 «Виды институциональных моделей экспертного обеспечения принятия публичных/государственных решений: возможности и ограничения». Проблемный семинар №4 Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Институциональная модель взаимодействия субъекта выработки решения и субъекта экспертного обеспечения решения»	Устный опрос в рамках проблемного семинара № 3. Индивидуальное письменное задание «Институциональная модель экспертно-аналитического обеспечения принятия решения (на примере конкретной организации). Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Институциональная модель взаимодействия субъекта выработки решения и субъекта экспертного обеспечения решения»
3.	Прикладные методы и аналитический инструментарий экспертной деятельности в публичном секторе.	Проблемный семинар №5 «Прикладные исследования и аналитический инструментарий экспертной деятельности» Проблемный семинар №6 «Проектирование экспертной деятельности: методология экспертизы». Проблемный семинар №7. Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Методология экспертной деятельности».	Устный опрос в рамках проблемного семинара № 5. Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Методология экспертной деятельности»
4.	Роль экспертных оценок в разработке и реализации государственных/корпоративных проектов.	Проблемный семинар № 8. «Проектирование экспертной деятельности: методика экспертизы и анализ ее результатов». Проблемный семинар № 9 «Проектирование экспертной деятельности: разработка практических рекомендаций». Проблемный семинар № 10. Презентация промежуточных результатов группового проекта «Аналитический инструментарий экспертизы и демонстрация процедуры апробации. Аналитическое экспертное заключение и практические рекомендации».	Индивидуальное задание «Оценка стратегий социально-экономического развития: на примере региона зарубежного государства». Презентация промежуточных результатов группового проекта «Аналитический инструментарий экспертизы и демонстрация процедуры

			апробации. Аналитическое экспертное заключение».
			Презентация промежуточных результатов группового проекта «Практические рекомендации по результатам экспертного заключения».
5.	Инновационные практики экспертной деятельности в публичном секторе: российский и зарубежный опыт.	Проблемный семинар № 11 «Инновационные практики экспертной деятельности в публичном секторе: российский и зарубежный опыт» и Проблемный семинар № 12. Презентация итоговых результатов группового проекта.	Устный опрос в рамках проблемного семинара № 11. Презентация итоговых результатов группового проекта.

2.3.3 Примерная тематика курсовых работ (проектов) – не предусмотрены.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	Проработка теоретического материала (подготовка к проблемным семинарам)	Методические указания по организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 41.03.01 Зарубежное регионоведение (протокол № 12 от 30 апреля 2019 г.)
2	Подготовка индивидуальных заданий	Методические указания по организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 41.03.01 Зарубежное регионоведение (протокол № 12 от 30 апреля 2019 г.)
3	Работа над групповым прикладным проектом	Методические указания по организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 41.03.01 Зарубежное регионоведение (протокол № 12 от 30 апреля 2019 г.)

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины (модуля)

В преподавании курса используются современные образовательные технологии:

- мультимедийные лекции с элементами дискуссии;
- исследовательские методы в обучении;
- проблемное обучение;
- проектное обучение.

Компетентностный подход в рамках преподавания дисциплины реализуется в использовании интерактивных технологий и активных методов (проектных методик, мозгового штурма, разбора конкретных ситуаций, иных форм) в сочетании с внеаудиторной работой.

В учебном процессе используются активные и интерактивные формы проведения занятий.

На этапе изучения первых двух разделов, которые носят в большей степени теоретический характер используются групповые и самостоятельные формы работы, направленные на осмысление сложных неструктурированных проблем предмета обучения, формирование собственной аргументированной позиции по проблемным аспектам изучаемой темы.

Последующие разделы для решения поставленных целей в рамках учебной дисциплины требуют использования методов обучения, направленных на формирование умений и навыков по реализации экспертной деятельности (алгоритмы, методы и технология, институты и системы). Для формирования перечисленного комплекса знаний, умений и навыков используется такие образовательные технологии как проблемный семинар, индивидуальных письменные задания и групповых заданий в рамках разработки и реализации прикладного проекта. В рамках проблемного семинара решается двуединая задача: проводится презентация индивидуальных и групповых практических заданий по теме учебного раздела и разворачивается дискуссия по содержательным вопросам проблемного семинара.

Информационные технологии, применяемые при изучении дисциплины: использование информационных ресурсов, доступных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Адаптивные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины – для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Экспертно-аналитическая работа регионоведа».

Оценочные средства включает контрольные материалы для проведения **текущего контроля** в форме заданий к проблемным семинарам, индивидуальных письменных заданий, групповых форматов работы и других творческих заданий и **промежуточной аттестации** в форме вопросов к зачету.

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№ п/п	Код и наименование индикатора (в соответствии с п. 1.4)	Результаты обучения (в соответствии с п. 1.4)	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация

1	ПК-3.1. Умеет разрабатывать проекты в различных сферах социально-экономической и культурной деятельности.	Знает специфику проектной деятельности, способы применения проектных знаний в сферах социально-экономической и культурной деятельности.	Устный опрос в рамках проблемного семинара № 5. Задания в рамках разработки и реализация прикладного проекта экспертного обеспечения процесса выработки решения.	<i>Вопросы к зачету № 27–33</i>
2	ПК-3.1. Умеет разрабатывать проекты в различных сферах социально-экономической и культурной деятельности.	Умеет разрабатывать проекты, направленные на решение проблем в социально-экономической и культурной сферах, а также оценивать качество их реализации.	Задания в рамках разработки и реализация прикладного проекта экспертного обеспечения процесса выработки решения.	<i>Вопросы к зачету № 27–33</i>
3	ПК-3.1. Умеет разрабатывать проекты в различных сферах социально-экономической и культурной деятельности.	Владеет навыками разработки проектов и программ, направленных на решение актуальных проблем развития в социально-экономической и культурной сферах общественной жизни.	Задания в рамках разработки и реализация прикладного проекта экспертного обеспечения процесса выработки решения.	<i>Вопросы к зачету № 27–33</i>
4	ПК-3.2. Осуществляет аналитическую работу и экспертизу с учетом знаний в области зарубежного регионоведения с применением современных информационных технологий и навыка поиска информации с применением информационно-поисковых систем Интернет и Инtranет, в том числе на языке изучаемого региона.	Знает принципы и содержание экспертно-аналитической деятельности в области зарубежного регионоведения.	Устный опрос в рамках проблемных семинаров №1, 3, 5, 11. Индивидуальное письменное задание «Институциональная модель экспертно-аналитического обеспечения принятия решения (на примере конкретной организации)». Задания в рамках разработки и реализация прикладного проекта экспертного обеспечения процесса выработки решения.	<i>Вопросы к зачету № 1–26</i>
5	ПК-3.2. Осуществляет аналитическую работу и экспертизу с учетом знаний в области зарубежного регионоведения с применением современных информационных технологий и навыка поиска информации с применением информационно-поисковых систем Интернет и Инtranет, в том числе на языке изучаемого региона.	Умеет представлять результаты профессиональной деятельности в форме аналитических материалов и отчетной документации с применением современных информационных технологий.	Индивидуальное письменное задание «Оценка стратегий социально-экономического развития: на примере региона зарубежного государства». Задания в рамках разработки и реализация прикладного проекта экспертного обеспечения процесса выработки решения.	<i>Вопросы к зачету № 1–26</i>

6	ПК-3.2. Осуществляет аналитическую работу и экспертизу с учетом знаний в области зарубежного регионоведения с применением современных информационных технологий и навыка поиска информации с применением информационно-поисковых систем Интернет и Инtranет, в том числе на языке изучаемого региона.	Владеет навыками использования аналитического инструментария и экспертных оценок в области зарубежного регионоведения с применением современных информационных технологий и навыка поиска информации с применением информационно-поисковых систем Интернет и Инtranет, в том числе на языке изучаемого региона.	Индивидуальное письменное задание «Оценка стратегий социально-экономического развития: на примере региона зарубежного государства». Задания в рамках разработки и реализация прикладного проекта экспертного обеспечения процесса выработки решения.	<i>Вопросы к зачету № 1–26</i>
---	---	---	---	--------------------------------

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерный перечень вопросов и заданий.

Вопросы по проблемному семинару № 1 «Экспертно-аналитическая деятельность в структуре принятия публичных решений».

1. Содержание экспертно-аналитической деятельности. Место экспертно-аналитической деятельности в структуре принятия публичных/ государственных решений.
2. Роль и статус эксперта в процессе выработки и принятия государственных решений.
3. Публичные проблемы и альтернативы их решений как объекты экспертно-аналитической деятельности.
4. Алгоритмы, этапы, продукты экспертно-аналитической деятельности.

Вопросы по проблемному семинару № 3 «Виды институциональных моделей экспертного обеспечения принятия публичных/ государственных решений: возможности и ограничения».

1. Институциональная модель экспертного обеспечения принятия публичных/ государственных решений.
2. Виды институциональных моделей экспертного обеспечения выработки публичных решений в современных государствах.
3. Фабрики мысли и экспертные сообщества в современной России и странах изучаемого региона: роль в выработке и реализации публичных решений.

Вопросы по проблемному семинару № 5 «Прикладные исследования и аналитический инструментарий экспертной деятельности».

1. Роль прикладных исследований в экспертной деятельности.
2. Структурные компоненты и содержание программы прикладных исследований. Методы ситуационного анализа.
3. Социологический и аналитический инструментарий экспертной деятельности: методы ситуационного анализа, методы экспертных оценок, методы оценки управленческих альтернатив, сценарные методы и прогнозы, кейсовые методы.
4. Сфера практического применения экспертных оценок в системе публичного управления. Методики оценки государственных решений в публичном секторе.

Вопросы по проблемному семинару № 11 «Инновационные практики экспертной деятельности в публичном секторе».

1. Создание интерактивных экспертных систем и их интеграция в систему публичного управления.
2. Краудсорсинговые экспертные сообщества.
3. Создание университетских систем экспертной поддержки развития регионов.

Индивидуальные письменные задания.

«Институциональная модель экспертно-аналитического обеспечения принятия решения (на примере конкретной организации).

Студенту необходимо осуществить поиск информации об экспертно-аналитической деятельности конкретной организации или его структурного подразделения. Студенту необходимо в письменном виде описать об институциональный дизайн экспертно-аналитической деятельности конкретной организации и дать оценку ее ресурсным возможностям и эффективности результатов ее экспертно-аналитической деятельности. В письменном задании должны быть даны ответы на следующие вопросы:

- официальное название организации (ссылка на официальный электронный ресурс);
- к какой институциональной модели экспертно-аналитической деятельности относится организация;
- кто выполняет функции экспертно-аналитической деятельности;
- как рекрутируются эксперты в организацию;
- какова сфера экспертной деятельности;
- какие методы и методики используются для осуществления экспертной деятельности;
- каковы результаты экспертно-аналитической деятельности;
- в какие публичные/государственные решения имплементируются результаты экспертной деятельности.

P.S. Организации не должны дублироваться!

«Оценка стратегий социально-экономического развития: на примере региона зарубежного государства».

Студенту необходимо осуществить выбор «Стратегии социально-экономического развития на долгосрочный период» конкретного региона зарубежного государства. На основании текста документа «Стратегии», студент должен определить критерии, индикаторы эффективности реализации стратегии. Обосновать аналитический/социологический инструментарий для экспертизы, определить субъекта экспертной деятельности.

P.S. Стратегии не должны дублироваться!

Задания в рамках разработки и реализация прикладного проекта экспертного обеспечения процесса выработки решения.

Проектирование экспертной деятельности является важной частью практических занятий, связанных с циклом разработки методологического и методического оснований экспертного обеспечения конкретного государственного/публичного решений по общественно-значимой проблеме (федерального/ регионального/ муниципального уровней). Этапы разработки и реализации прикладного проекта содержательно связаны с темами учебного курса и логикой разработки и реализации конкретной деятельности. В рамках прикладного проекта студенты актуализируют знания, полученных на лекционных занятиях и закреплённых в устном опросе, а также формируют практические умения и навыки проведения экспертных оценок в принятии государственных решений, способов

их имплементации в практическую сферу публичного управления. Проект реализуется в малых группах (4-45 человек). Каждый этап группового проектирования направлен на достижение промежуточных результатов экспертной деятельности и их презентацию на проблемных семинарах.

«Проектирование экспертной деятельности: определение проблемной ситуации с позиции конкретного заказчика»

Содержание интерактивного группового задания:

Описание проблемной ситуации в публичном секторе – первая часть проектной деятельности студентов, направленная на комплексное освоение профессиональной компетенции. Обоснование проблемной ситуации предполагает:

- определение и характеристика социального противоречия между желаемым и действительным в публичном секторе, а также степенью его распространения и глубины для страны/региона/муниципального образования;
- определение и характеристика групп населения/ социальных субъектов, чьи интересы затрагивает данная проблема:
- определение и характеристика субъектов публичного управления, которые могут включиться в решение данной проблемы;
- четкая формулировка проблемы для проекта управленческого решения.

Презентации промежуточных результатов проектирования на практическом занятии: «Обоснование публичной проблемы» (5-7 минут, 5 слайдов).

«Проектирование экспертной деятельности: ресурсы и ограничения экспертизы»

Содержание интерактивного группового задания:

Определение ресурсов и ограничений экспертной деятельности выработки и реализации конкретного публичного решения – вторая часть проектной деятельности студентов, направленная на комплексное освоение профессиональной компетенции. Определение ресурсов и ограничений экспертной деятельности предполагает:

- определение и характеристика субъектов разработки и реализации публичного решения;
- определение и характеристика субъекта экспертной деятельности;
- характеристика ресурсов для реализации экспертной деятельности (финансовых, информационных, материально-технических, кадров и т.д.);
- ограничения для реализации экспертной деятельности;
- определение институциональной модели взаимодействия субъекта выработки решения и субъекта экспертного обеспечения решения;

Презентации промежуточных результатов проектирования на практическом занятии: «Институциональная модель взаимодействия субъекта выработки решения и субъекта экспертного обеспечения решения» (5-7 минут, 5 слайдов).

«Проектирование экспертной деятельности: методология экспертизы»

Содержание интерактивного группового задания:

Разработка методологии реализации экспертной деятельности – третья часть проектной деятельности студентов, направленная на комплексное освоение профессиональной компетенции. Разработка методологии экспертной деятельности предполагает:

- определение объекта и предмета и экспертной деятельности;
- формулирование цели и задач экспертной деятельности;
- гипотез или исследовательских вопросов;
- определение методологических подходов к осуществлению экспертизы (качественная или количественная стратегия, комплексная стратегия).

Презентации промежуточных результатов проектирования на практическом занятии: «Методология экспертной деятельности» (5-7 минут, 5 слайдов).

«Проектирование экспертной деятельности: методика экспертизы и анализ ее результатов»

Содержание интерактивного группового задания:

Разработка методики реализации экспертной деятельности и анализ ее результатов – четвертая часть проектной деятельности студентов, направленная на комплексное освоение профессиональной компетенции. Разработка методики экспертной деятельности предполагает:

- определение эмпирической базы и оптимальный метод (или методы) сбора эмпирической информации;
- разработка инструментария (конкретного способа фиксации необходимой эмпирической информации), которая может происходить двумя способами: использование инструментария (или его части), созданного другими авторами для изучения подобной проблемы или создание собственного инструментария для решения практических задач.

Анализ результатов экспертизы предполагает:

- первичный анализ эмпирических данных;
- интеграция эмпирических данных в базу;
- аналитическое обобщение и интерпретация эмпирических данных;
- подготовка аналитического экспертного заключения (формулирование выводов).

«Проектирование экспертной деятельности: разработка практических рекомендаций».

Содержание интерактивного группового задания:

Разработка практических рекомендаций – пятая часть проектной деятельности студентов, направленная на комплексное освоение профессиональной компетенции. Анализ результатов экспертизы предполагает:

- определение «альтернатив» способов управленческого воздействия на проблемную ситуацию;
- оценку «альтернатив» способов управленческого воздействия на проблемную ситуацию;
- рекомендация оптимального способа воздействия на проблемную ситуацию конкретным субъектам публичного управления;
- определение рисков и ограничений, связанных с имплементацией рекомендованных публичных решений.

Презентации промежуточных результатов проектирования на практическом занятии: «Аналитический инструментарий экспертизы и демонстрация процедуры апробации. Аналитическое экспертное заключение и практические рекомендации» (10–12 минут, 12 слайдов).

«Проектирование экспертной деятельности: презентация итоговых аналитических материалов».

Содержание интерактивного группового задания:

Подготовка итоговых аналитических материалов и их презентация является заключительной итоговой частью проектной деятельности студентов, направленной на презентацию освоенной профессиональной компетенции. Презентация итоговых результатов проектной деятельности должна включать:

- описание проблемной ситуации;
- обоснование методологии и методики экспертной деятельности;
- результатов анализа эмпирических данных;

- экспертное заключение с практическими рекомендациями в виде альтернатив решений, оценкой их имплементации.

Презентация итоговых результатов проектирования на практическом занятии: (10 минут, 8-10 слайдов).

Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (зачет)

1. Содержание экспертно-аналитической деятельности.
2. Место экспертно-аналитической деятельности в структуре принятия публичных/ государственных решений.
3. Роль и статус эксперта в процессе выработки и принятия публичных решений.
4. Публичные проблемы и альтернативы их решений как объекты экспертно-аналитической деятельности.
5. Алгоритмы, этапы, продукты экспертно-аналитической деятельности.
6. Институциональная модель экспертного обеспечения принятия публичных/ государственных решений.
7. Виды институциональных моделей экспертного обеспечения выработки публичных решений в современных государствах.
8. Фабрики мысли и экспертные сообщества в современной России и странах изучаемого региона: роль в выработке и реализации публичных решений.
9. Роль прикладных исследований в экспертной деятельности.
10. Структурные компоненты и содержание программы прикладных исследований.
11. Методы ситуационного анализа.
12. Социологический и аналитический инструментарий экспертной деятельности:
13. Методы ситуационного анализа.
14. Методы экспертных оценок.
15. Методы оценки управленческих альтернатив.
16. Сценарные методы и прогнозы.
17. Кейсовые методы в экспертизе.
18. Сфера практического применения экспертных оценок в системе публичного управления.
19. Методики оценки государственных решений в публичном секторе.
20. Оценка реализации государственных программ и проектов: основные виды и методы.
21. Внешнее оценивание государственных программ и проектов.
22. Внутреннее оценивание государственных программ и проектов.
23. Итоговое оценивание государственных программ и проектов.
24. Процесс оценки программ/проектов: инициирование оценивания.
25. Создание интерактивных экспертных систем и их интеграция в систему публичного управления.
26. Краудсорсинговые экспертные сообщества.
27. Создание университетских систем экспертной поддержки развития регионов.
28. На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте проблемную ситуацию, для оценки которой нужна экспертная деятельность.
29. На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте потенциальных субъектов экспертной деятельности.
30. На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте методологию экспертной деятельности.
31. На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте аналитический/ социологический инструментарий экспертной деятельности.
32. На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте аналитические результаты экспертной деятельности.
33. На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте практические

рекомендации по результатам экспертной деятельности и оцените возможности их имплементации.

Критерии оценивания результатов обучения:

«зачтено»: студент демонстрирует системные знания о содержании вопросов, умеет устанавливать связи между теоретическими понятиями и практическим содержанием проектной, экспертно-консультационной деятельности, допускает незначительные ошибки; умеет использовать методы и алгоритмы управления проектами в собственной профессиональной деятельности, использовать результаты и продукты проектной деятельности в профессиональной сфере.

«не зачтено»: материал не усвоен или усвоен частично, студент не понимает сущность излагаемых вопросов, допускает грубые ошибки в ответе, демонстрирует неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы экзаменаторов.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

- при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;
- при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;
- при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень учебной литературы, информационных ресурсов и технологий

5.1. Учебная литература

1. Ахременко, А. С. Политический анализ и прогнозирование в 2 ч. : учебник и практикум для вузов / А. С. Ахременко. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 180 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/561171>.

2. Экспертно-аналитическая деятельность в публичной политике и управлении : учебно-методическое пособие / составители: А. В. Баранов, И. С. Башмаков, О. А. Бориско [и др.] ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Кубанский государственный университет, Факультет управления и психологии. – Краснодар : Кубанский государственный университет, 2024. – 183 с.

3. Туронок, С. Г. Политический анализ и прогнозирование : учебник для вузов / С. Г. Туронок. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 376 с. — (Высшее образование). – URL: <https://urait.ru/bcode/560073>

4. Богатуров, А. Д. Международно-политический анализ : монография / А. Д. Богатуров. – Москва : Аспект Пресс, 2019. – 208 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/123013>.

5. Хрусталеv, М. А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза : учебное пособие / М. А. Хрусталеv. – 2-е изд. - Москва : Аспект Пресс, 2018. – 224 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/102857>.

6. Чуев, С. В. Политический менеджмент. Коммуникативные технологии : учебное пособие для вузов / С. В. Чуев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2022. – 244 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/492903>.

7. Соловьев, А. И. Принятие и исполнение государственных решений : учебное пособие для студентов вузов / Соловьев, А.И. – 2-е изд. – Москва : Аспект Пресс, 2017. – 496 с. – <https://e.lanbook.com/book/97237>.

8. Политический менеджмент: учебное пособие / под ред. Е. В. Галкиной; авт.-сост. Е. В. Галкина и др. – Ставрополь: СКФУ, 2016. – 104 с. – https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=459207&sr=1.

5.2. Периодическая литература

1. Базы данных компании «ИВИС» <https://eivis.ru/>

2. Электронная библиотека GREBENNIKON.RU <https://grebennikon.ru/>

5.3. Интернет-ресурсы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Электронно-библиотечные системы (ЭБС):

1. ЭБС «ЮРАЙТ» <https://urait.ru/>

2. ЭБС «УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА ОНЛАЙН» www.biblioclub.ru

3. ЭБС «BOOK.ru» <https://www.book.ru>

4. ЭБС «ZNANIUM.COM» www.znanium.com

5. ЭБС «ЛАНЬ» <https://e.lanbook.com>

Профессиональные базы данных:

1. Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки (РГБ) <https://ldiss.rsl.ru/>;

2. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>;

3. Национальная электронная библиотека <https://rusneb.ru/>;

4. Архивы научных журналов на Российской платформе научных журналов НЭИКОН <http://archive.neicon.ru/>;

5. Университетская информационная система РОССИЯ (УИС Россия) <http://uisrussia.msu.ru/>;

6. "Лекториум ТВ" - видеолекции ведущих лекторов России <http://www.lektorium.tv/>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс - справочная правовая система (доступ по локальной сети с компьютеров библиотеки)

Ресурсы свободного доступа:

1. КиберЛенинка <http://cyberleninka.ru/>;

2. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации <https://www.minobrnauki.gov.ru/>;

3. Федеральный портал "Российское образование" <http://www.edu.ru/>;

4. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов <http://school-collection.edu.ru/>

Собственные электронные образовательные и информационные ресурсы КубГУ:

1. Среда модульного динамического обучения <http://moodle.kubsu.ru>
2. База учебных планов, учебно-методических комплексов, публикаций и конференций <http://mschool.kubsu.ru/>
3. Библиотека информационных ресурсов кафедры информационных образовательных технологий <http://mschool.kubsu.ru>;
4. Электронный архив документов КубГУ <http://docspace.kubsu.ru/>
5. Электронные образовательные ресурсы кафедры информационных систем и технологий в образовании КубГУ и научно-методического журнала "ШКОЛЬНЫЕ ГОДЫ" <http://icdau.kubsu.ru/>

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

По курсу предусмотрено проведение лекционных занятий, на которых дается основной систематизированный материал, практических занятий, которые направлены на формирование знаний и умений, предусмотренных компетенциями.

Важнейшим этапом курса является самостоятельная работа по дисциплине.

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

К основным формам текущего контроля (текущей аттестации) можно отнести форму участия в устном опросе в рамках семинаров, подготовке индивидуальных и групповых заданий.

На первом этапе формируются комплекс знаний на основе тщательного изучения теоретического материала (лекционные материалы преподавателя, рекомендуемые разделы основной и дополнительной литературы, материалы периодических научных изданий, материалы интерактивных заданий), необходимого для овладения понятийно-категориальным аппаратом и формирования представлений о комплексе аналитического инструментария, используемого как в рамках данной отрасли знания.

На втором этапе на основе сформированных знаний и представлений по данному разделу студенты выполняют практические задания, нацеленные на формирование умений и навыков в рамках заявленной компетенции. На данном этапе студенты осуществляют самостоятельный поиск эмпирических материалов в рамках конкретного задания, обобщают и анализируют собранный материал по схеме, рекомендованной преподавателем.

Промежуточная аттестация осуществляется в конце семестра и может завершать изучение как отдельной дисциплины, так и ее раздела. Промежуточная аттестация помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных компетенций.

Текущий контроль и промежуточная аттестация традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания ответов в процессе устного опроса:

Критерии оценки:

«удовлетворительно»/ «зачтено» - студент имеет фрагментарные представления о содержании заявленной темы проблемного семинара, частично освоил понятийно-категориальный аппарат;

«хорошо»/ «зачтено» - студент демонстрирует общие знания по заявленной теме проблемного семинара, умеет устанавливать связи между теоретическими понятиями и

эмпирическими фактами;

«отлично»/ «зачтено» - студент демонстрирует системные знания по заявленной теме проблемного семинара, умеет устанавливать связи между теоретическими понятиями и эмпирическими фактами, формулирует аналитические обобщения и выводы.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания участия в дискуссии:

Основной акцент при проведении этого вида семинаров делается на инициативе студентов в поиске материалов к семинару и активности их в ходе дискуссии. Этот вид семинара практикуется в случае, когда необходимо познакомить студентов с темой, имеющей неоднозначное освещение в науке и публичном пространстве. При этом важно, чтобы источники информации, которыми пользуются студенты, были разнообразными, представляли разные точки зрения на проблему. При проведении семинара в такой форме преподаватель направляет дискуссию, задает вопросы, оживляющие её течение и направляет в нужное русло.

Критерии оценки:

«отлично» / «зачтено» - студент активно участвует в дискуссии, логично и последовательно выражает свой ответ, демонстрирует знания, которые соответствуют объему их раскрытия; правильно использует научную терминологию в контексте ответа; демонстрирует умения объяснять причинно-следственные и функциональные связи; раскрывать на примерах относящиеся к вопросу теоретические положения и понятия; формулировать собственные суждения и аргументы.

«хорошо» / «зачтено» - студент допускает малозначительные ошибки, или недостаточно полно раскрыл содержание вопроса, а затем не смог в процессе беседы самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения, или не обнаружил какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.

«удовлетворительно» / «зачтено» - в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или студент не смог показать необходимые умения.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания презентации:

Критерии оценки:

«отлично»/ «зачтено» - презентация адекватно отражает содержание и структуру сформулированного задания; студент творчески подошел к визуализации материала; в публичной защите отражены аналитические обобщения и выводы;

«хорошо»/ «зачтено» - презентация частично соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и структуре задания; в публичной защите отражены фрагментарные аналитические обобщения и выводы;

«удовлетворительно» / «зачтено» - презентация частично соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и структуре задания; отсутствуют аналитические обобщения и выводы.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания работы в малых группах:

Работа в малых группах над учебным кейсом.

Кейс-стади основан на детальном ситуационном анализе конкретных, реальных ситуаций. Для работы необходимо описание кейса, вопросы и задания к нему и, при необходимости, дополнительные материалы. Если описание кейса имеет большой объем, либо кейс сопровождается дополнительными материалами, студенты получают их для ознакомления заблаговременно.

Критерии оценки:

«отлично» / «зачтено» - лидерская позиция и модераторство в групповой деятельности над заданием кейса с содержательным участием в публичном обсуждении и системной аргументации сформулированных выводов.

«хорошо» / «зачтено» - работа в групповой деятельности над заданием кейса с содержательным участием в публичном обсуждении и аргументации сформулированных выводов.

«удовлетворительно» / «зачтено» - работа в групповой деятельности над заданием кейса без участия в публичном обсуждении и аргументации сформулированных выводов.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания индивидуального письменного задания:

Критерии оценки:

«отлично» / «зачтено» выставляется студенту, если студент обнаружил всестороннее систематическое знание предложенных преподавателем для анализа научных текстов, письменно сформулировал ответы на поставленные вопросы, работу сдал в срок.

«хорошо» / «зачтено» выставляется студенту, если студент правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, однако при ответе на отдельные вопросы допускает некоторые неточности.

«удовлетворительно» / «зачтено» выставляется студенту, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки в письменном ответе.

«неудовлетворительно» / «незачтено» выставляется студенту, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания участия в деловой игре:

Критерии оценки:

«отлично» / «зачтено» - лидерская позиция и модераторство в реализации задач в деловой игре с содержательным участием в публичном обсуждении и системной аргументации сформулированных выводов;

«хорошо» / «зачтено» - работа над реализацией задач в деловой игре без с содержательным участием в публичном обсуждении и аргументации сформулированных выводов;

«удовлетворительно» / «зачтено» - работа над реализацией задач в деловой игре без участия в публичном обсуждении и аргументации сформулированных выводов.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания работы над групповым исследовательским проектом:

Критерии оценки:

«отлично» - по итогам групповой работы промежуточные результаты проекта представляют собой результаты самостоятельной аналитической и исследовательской деятельности и отражают все требования, к содержательному наполнению и структурированию материала;

«хорошо» - по итогам групповой работы промежуточные результаты проекта представляют собой самостоятельный анализ разнообразных научных исследований и эмпирических данных, однако не в полной мере отражает требования, сформулированные к его структуре и содержанию;

«удовлетворительно» — по итогам групповой работы промежуточные результаты проекта представляют собой изложение результатов чужих исследований и компиляцию материалов без самостоятельной обработки источников.

Контроль самостоятельной работы осуществляется: текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствии с программой занятий; промежуточный контроль по итогам дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на вопросы по билетам.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

7. Материально-техническое обеспечение по дисциплине (модулю)

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений	Перечень лицензионного программного обеспечения
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер	Офисный пакет приложений МойОфис Стандартный
Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер	Офисный пакет приложений МойОфис Стандартный
Учебные аудитории для курсового проектирования (выполнения курсовых работ)	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер	Офисный пакет приложений МойОфис Стандартный

Для самостоятельной работы обучающихся предусмотрены помещения, укомплектованные специализированной мебелью, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Наименование помещений для самостоятельной работы обучающихся	Оснащенность помещений для самостоятельной работы обучающихся	Перечень лицензионного программного обеспечения
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал Научной библиотеки)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное	Офисный пакет приложений МойОфис Стандартный

	оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал библиотеки факультета управления и психологии)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	Офисный пакет приложений МойОфис Стандартный