

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет управления и психологии

УТВЕРЖДАЮ
проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор


Т.А. Хагуров
«30» мая 2025 г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Б1.В.ДВ.01.01 ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Направление подготовки/специальность 38.04.04 Государственное и
муниципальное управление

Направленность (профиль) / специализация «Муниципальное
управление и стратегическое развитие территорий»

Форма обучения заочная

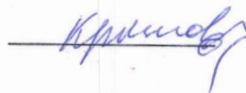
Квалификация магистр

Краснодар 2025

Рабочая программа дисциплины «Пространственное развитие в Российской Федерации» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки / специальности 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Программу составил(и):

Е.М. Крылова, к. эк. н.,
доц. кафедры ГППУ



Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры государственной политики и публичного управления протокол № 13 «22» апреля 2025 г.

Заведующий кафедрой ГППУ

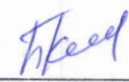
Мирошниченко И.В.
фамилия, инициалы


подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета управления и психологии протокол № 10 «22» апреля 2025 г.

Председатель УМК факультета управления и психологии

Белокопытова К.М.
фамилия, инициалы


подпись

Рецензенты:

Мамыкина А.С., главный консультант информационно-аналитического отдела управления анализа и взаимодействия с общественно-политическими объединениями департамента внутренней политики администрации Краснодарского края

Ракачев Д.Н., канд. ист. наук, доц. кафедры зарубежного регионоведения и дипломатии ФГБОУ ВО «КубГУ»

1. Цели и задачи изучения дисциплины (модуля)

1.1. Цель освоения дисциплины

Цель дисциплины является системное изучение и освоение направлений и механизмов пространственного (территориального) развития локальных социально-экономических систем, освоение инструментов исследования пространственного размещения объектов, правовых основ функционирования территориального планирования и др.

1.2. Задачи дисциплины

- изучение концептуальных подходов к пространственному развитию территории;
- освоение правовых основ территориального планирования;
- развитие способности анализа пространственного развития, выявления социально-экономических проблем территории, формулирования - проблем и разработка направлений их решений;
- овладение навыками групповой работы в выработке политики пространственного развития территории;
- овладение навыками работы с документами территориального планирования.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина Б1.В.ДВ.01.01 «Пространственное развитие в Российской Федерации» относится к блоку дисциплин по выбору части Блока 1 "Дисциплины (модули)" учебного плана. В соответствии с рабочим учебным планом дисциплина изучается на 2 курсе по очной и на 2 курсе по заочной форме обучения. Вид промежуточной аттестации: экзамен

В теоретическом и методическом плане дисциплина опирается на знания, полученные при изучении следующих учебных курсов: «Муниципальное управление и местное самоуправление», «Правовое обеспечение государственного и муниципального управления», «Стратегическое управление в органах государственного и муниципального управления», «Межсекторное взаимодействие в развитии территории» и др.

В дальнейшем знания, полученные в ходе изучения дисциплины, могут быть использованы при изучении таких дисциплин как «Межмуниципальное сотрудничество городских и сельских территорий» и др.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся компетенции

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (знает, умеет, владеет (навыки и/или опыт деятельности))
ПКС-2. Способен обосновывать применение инструментов и технологий управленческой деятельности в различных сферах публичного управления и использовать их для реализации профессиональных задач	
ИПКС – 2.1 Обосновывает использование конкретных инструментов и технологий при принятии и реализации управленческих решений в профессиональной деятельности	Знает методы и технологии принятия и реализации управленческих решений в профессиональной деятельности
	Умеет обосновать выбор использования конкретного инструмента или конкретной технологии при принятии и реализации управленческих решений в профессиональной деятельности

ИПКС – 2.2 Использует инструменты и технологии управленческой деятельности (аналитические, информационно-коммуникативные, правовые, финансовые, экономические, кадровые, PR и GR) в различных сферах публичного управления для реализации профессиональных задач	Знает содержание основных инструментов и технологий управленческой деятельности (аналитические, информационно-коммуникативные, правовые, финансовые, экономические, кадровые, PR и GR) и задачи их применения в различных сферах публичного управления
	Умеет использовать инструменты и технологии управленческой деятельности (аналитические, информационно-коммуникативные, правовые, финансовые, экономические, кадровые, PR и GR) в различных сферах публичного управления для реализации профессиональных задач.
ИПКС – 2.3 Использует методы диагностики, анализа и решения социально-экономических, социально-политических и социокультурных проблем общества при принятии и реализации управленческих решений в профессиональной деятельности	Знает методы диагностики, анализа социально-экономических, социально-политических и социокультурных проблем общества
	Умеет использовать методы диагностики, анализа и решения социально-экономических, социально-политических и социокультурных проблем общества при принятии и реализации управленческих решений в профессиональной деятельности

2. Структура и содержание дисциплины.

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 4 зач.ед. (144 часа), их распределение по видам работ представлено в таблице (для студентов ЗФО).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)	
		3	4
Аудиторные занятия (всего)	12,3	12,3	
В том числе:			
Занятия лекционного типа	4	4	
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	8	8	
Лабораторные занятия			
Иная контактная работа:	0,3	0,3	-
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3	0,3	-
Самостоятельная работа (всего)	123	123	
В том числе:			
Проработка учебного (теоретического материала)	35	35	
Выполнение индивидуальных заданий (решение задач, тестов, подготовка кейсов, сообщений, презентаций)	30	30	
Подготовка аналитических материалов	35	35	
Подготовка к текущему контролю	23	23	
Промежуточная аттестации (экзамен)	8,7	8,7	
Общая трудоемкость 144 час	144	144	
В т.ч. контактная работа	32,3	32,3	
4 зач. ед.	4	4	

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.
Разделы (темы) дисциплины, изучаемые на 2 курсе (заочная форма)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1.	Правовые основы пространственного (территориального) планирования в РФ	34	2	2		30
2.	Градорегулирование как основа пространственного (территориального) планирования	35		2		33
3.	Пространственное планирование в РФ и зарубежом	32		2		30
4.	Межмуниципальное сотрудничество как инструмент расширения возможностей пространственного планирования	34	2	2		30
	ИТОГО по разделам дисциплины	135	4	8		123
	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3				
	Подготовка к текущему контролю	8,7				
	Общая трудоемкость по дисциплине	144				

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3. Содержание разделов дисциплины:

2.3.1 Занятия лекционного типа

№ раздела	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля (по каждому разделу)
1	Правовые основы пространственного (территориального) планирования в РФ	Эволюция понятия «пространственное планирование». Пространственное планирование и пространственное развитие. Базовые принципы пространственного планирования. Роль концепции устойчивого развития в развитии современных местных сообществ.	Проверка конспекта, устный опрос
4	Межмуниципальное сотрудничество как инструмент расширения возможностей пространственного планирования	Межмуниципальное сотрудничество: понятие и содержание. Направления и потенциал межмуниципальной кооперации. Компетенция органов местного самоуправления в межмуниципальной кооперации. Ограничения в системе межмуниципального сотрудничества: финансы, управление и экономика.	Проверка конспекта, устный опрос

2.3.2 Занятия практического (семинарского) типа

№ разде л а	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля (по каждому разделу)
1	Правовые основы пространственного (территориального)п ланирования в РФ	Эволюция понятия «пространственное планирование». Пространственное планирование и пространственное развитие. Базовые принципы пространственного планирования. Роль концепции устойчивого развития в развитии современных местных сообществ.	Проверка конспекта, устный опрос, работа в малых группах. Сравнение системы отечественного и зарубежного законодательства в сфере пространственного планирования. Кейс «Правовая модель пространственного развития»
2	Градорегулирование как основа пространственного (территориального) планирования	Условия и тенденции перехода от концепции градостроительства к градоустройству. Законодательство в сфере территориального планирования РФ. Современные проблемы территориального планирования. Понятие, содержание и особенности градорегулирования. Общие элементы и механизмы градорегулирования. Субъектно-объектные отношения. Инструменты и модель градорегулирования.	Проверка конспекта, устный опрос.
3	Пространственное планирование в РФ и зарубежом	Причины и условия кризиса территориальной организации общества в РФ. Исторические предпосылки формирования российской системы расселения. Причины и последствия сверхконцентрации социально-экономического потенциала в крупнейших городах России. Проблемы пространственного развития городов и сельских. Современные вызовы к системе пространственной организации населенных пунктов. Территориальная организация общества в Западной Европе, Северной Америке, Азиатско-Тихоокеанском регионе.	Проверка конспекта, устный опрос Кейс «Зарубежный опыт пространственного планирования развития территорий»

4	Межмуниципальное сотрудничество как инструмент расширения возможностей пространственного планирования	Межмуниципальное сотрудничество: понятие и содержание. Направления и потенциал межмуниципальной кооперации. Компетенция органов местного самоуправления в межмуниципальной кооперации. Ограничения в системе межмуниципального сотрудничества: финансы, управление и экономика.	Проверка конспекта, устный опрос Кейс «Организационно-экономическая модель межтерриториальной кооперации в России»
---	---	---	--

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Подготовка к лекциям, семинарским, практическим и лабораторным занятиям	Методические указания по организации студентов по направлению подготовки 38.04.04 – Государственное и муниципальное управление, утверждены на заседании Ученого совета факультета управления и психологии Кубанского государственного университета, протокол № 7 от 27.04.2021 г
2	Выполнение заданий поисково-исследовательского характера	Методические указания по организации студентов по направлению подготовки 38.04.04 – Государственное и муниципальное управление, утверждены на заседании Ученого совета факультета управления и психологии Кубанского государственного университета, протокол № 7 от 27.04.2021 г
3	Написание тематических докладов, рефератов и эссе на проблемные темы	Методические указания по организации студентов по направлению подготовки 38.04.04 – Государственное и муниципальное управление, утверждены на заседании Ученого совета факультета управления и психологии Кубанского государственного университета, протокол № 7 от 27.04.2021 г

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины (модуля)

В преподавании курса используются современные образовательные технологии:

- мультимедийные лекции с элементами дискуссии;
- лекции-дискуссии;
- информационно-коммуникативные технологии;
- исследовательские методы в обучении;
- проблемное обучение.

Компетентностный подход в рамках преподавания дисциплины реализуется в использовании интерактивных технологий и активных методов (проектных методик, мозгового штурма, разбора конкретных ситуаций, анализа педагогических задач, педагогического эксперимента, иных форм) в сочетании с внеаудиторной работой.

На лекциях излагаются основные теоретические положения и концепции курса, дающие студентам информацию, соответствующую программе.

Задача семинарских занятий – развитие у студентов навыков по применению теоретических положений к решению практических проблем. С этой целью разработаны задания для выполнения на семинарах. Они состоят из упражнений, ориентированных на усвоение теоретического материала и умения его использовать для решения практических задач.

На семинаре отводится время для дискуссии, в которой участвуют докладчик, подготовивший сообщение по какой-либо практической проблеме, его оппоненты (1 или 2 человека), подготовившие контраргументы, и другие студенты группы.

Еще одна форма организации работы студентов – подготовка устных докладов, которые представляет собой небольшое исследование по заданной теме. Для ответов на индивидуальные вопросы, а также для помощи в подготовке докладов и индивидуальных заданий предусмотрены индивидуальные консультации преподавателя.

Информационные технологии, применяемые при изучении дисциплины: использование информационных ресурсов, доступных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Решение юридических, экономических (других) задач с применением справочных систем «Гарант», «Консультант +».

Адаптивные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины – для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Контракт и закупки в общественном секторе».

Оценочные средства включает контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме устного доклада по проблемным вопросам, разноуровневых практических заданий, ролевой игры, дискуссии и промежуточной аттестации в форме вопросов к экзамену.

№ п/п	Код и наименование индикатора (в соответствии с п. 1.4)	Результаты обучения (в соответствии с п. 1.4)	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация

1	ИПКС – 2.1 Обосновывает использование конкретных инструментов и технологий при принятии и реализации управленческих решений в профессиональной деятельности	Знает методы и технологии принятия и реализации управленческих решений в профессиональной деятельности	Экспресс-опрос Кейс «Зарубежный опыт пространственного планирования развития территорий»	Вопрос на экзамене 1-6
		Умеет обосновать выбор использования конкретного инструмента или конкретной технологии при принятии и реализации управленческих решений в профессиональной деятельности	Экспресс-опрос Кейс «Зарубежный опыт пространственного планирования развития территорий»	
2	ИПКС – 2.2 Использует инструменты и технологии управленческой деятельности (аналитические, информационно-коммуникативные, правовые, финансовые, экономические, кадровые, PR и GR) в различных сферах публичного управления для реализации профессиональных задач	Знает содержание основных инструментов и технологий управленческой деятельности (аналитические, информационно-коммуникативные, правовые, финансовые, экономические, кадровые, PR и GR) и задачи их применения в различных сферах публичного управления	Экспресс-опрос. Кейс «Правовая модель пространственного развития», Кейс «Зарубежный опыт пространственного планирования развития территорий»	Вопрос на экзамене 4-8
		Умеет использовать инструменты и технологии управленческой деятельности (аналитические, информационно-коммуникативные, правовые, финансовые, экономические, кадровые, PR и GR) в различных сферах публичного управления для реализации профессиональных задач.	Экспресс-опрос. Кейс «Правовая модель пространственного развития», Кейс «Зарубежный опыт пространственного планирования развития территорий»	
3	ИПКС – 2.3 Использует методы диагностики, анализа и решения социально-экономических, социально-политических и социокультурных проблем общества при принятии и реализации управленческих решений в	Знает методы диагностики, анализа социально-экономических, социально-политических и социокультурных проблем общества	Экспресс-опрос	Вопрос на экзамене - 9-15
		Умеет использовать методы диагностики, анализа социально-экономических,	Кейс «Организационно-экономическая модель межтерриториальной	Вопрос на экзамене 16-18

	профессиональной деятельности	политических и социокультурных проблем при принятии и реализации управленческих решений в профессиональной деятельности	кооперации в России»	
--	-------------------------------	---	----------------------	--

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерный перечень вопросов и заданий

Разбор ситуаций в рамках интерактивной части лекционных занятий

Кейс: «Правовая модель пространственного развития»

В России преобладают тенденции централизации экономической власти в крупнейших центрах страны, и политической – на федеральном и региональном уровнях управления, что в целом определяют систему территориального жизнеобеспечения индивидов и социальных групп в иерархическую структуру перераспределения ресурсов развития. В сложившихся социально-экономических условиях в контексте взаимоотношений между региональными и муниципальными органами власти в области определения социально-экономических приоритетов развития утвердилась модель их определения «сверху-вниз». Говорить о самостоятельном выборе приоритетов развития местными сообществами, в большинстве случаях, приходится с трудом.

В последние годы органы власти всех уровней (практически на всей территории) формируют и реализуют долгосрочную социально-экономическую политику в контексте перспективного территориального планирования (стратегического планирования). Основным документом реализации стратегических приоритетов на общенациональном уровне является «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», утвержденной распоряжением Правительства РФ № 1662-р от 17 ноября 2008 г. (в ред. распоряжения Правительства РФ от 08.08.2009 № 1121-р).

Содержательной его основой, т.е. инструментами, методами и способами, является опыт планирования, масштабно применявшийся в СССР (начиная с 1990-х и практически до середины 2000-х гг. этот способ планирования в большинстве случаев был игнорирован и не применялся так масштабно). По этому поводу А. Швецов характеризует сложившуюся ситуацию: «... мы стали свидетелями нетривиального явления – повального увлечения идеями перспективного территориального планирования, своего рода поветрия, небывало быстро охватившего властные структуры практически всех регионов и городов, которые совсем недавно с легкостью отказались от этого «пережитка советского прошлого»¹.

В последние несколько лет органы власти всех уровней (практически на всей территории) формируют и реализуют социально-экономическую политику в контексте перспективного территориального планирования. Содержательной его основой, т.е. инструментами, методами и способами, является опыт планирования, масштабно применявшийся в СССР (начиная с 1990-х и практически до середины 2000-х гг. этот способ планирования в большинстве случаев был игнорирован и не применялся так масштабно).

Применение этих инструментов в общем виде можно разделить на две группы. Первая основывается на федеральном законодательстве: прогнозы и программы социально-экономического развития субъектов РФ, схемы территориального планирования в регионах и муниципальных образованиях, а также более новый вид планирования для новейшей России – программно-целевое бюджетное планирование и составление бюджета на три года. Правовой базой этих инструментов планирования является ФЗ от 20 июля 1995 г. № 115-ФЗ «О

государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации», ФЗ от 13 декабря 1994 г. № 160-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд», ФЗ от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а также нормы Градостроительного и Бюджетного кодексов РФ и др.

Ко второй группе можно отнести те инструменты, которые не имеют жесткой правовой регламентации, а принятие их основывается преимущественно на системе политических решений. Среди них различные вариации стратегического планирования территории: «индикативные планы», «форсайты», «стратегии», «концепции», «основные направления», «планы» и др.

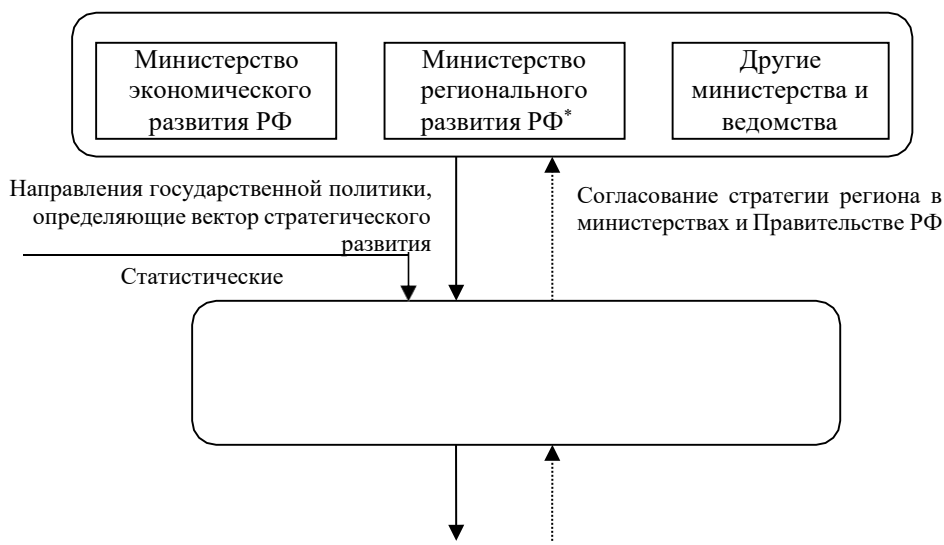
Сегодня в условиях планирования социально-экономического развития Российской Федерации, ее регионов и муниципальных образований, применяются преимущественно методы индикативного, программно-целевого, стратегического планирования. Опыт индикативного и программно-целевого планирования преимущественно были развиты и применялись в СССР, которые позволили посредством пятилетних планов увеличивать национальное богатство и наращивать промышленные мощности и др.

Особенностью широкомасштабного применения названных выше видов планирования (индикативного, программно-целевого, стратегического) является, в большей степени, политическое решение на общенациональном уровне, которое привело к принятию аналогичных решений на региональном и местном уровнях. Участие органов федеральной власти в развитии территории России определяют документы общероссийского уровня. Среди них: федеральные целевые программы развития территорий, перспективные правительственные программы социально-экономического развития страны, которые включают разделы развития других территорий, концепции государственной региональной политики, социально-экономические прогнозы в региональном разрезе и пр. Как правило, на основе этих нормативных документов (а также программ развития регионов) в большей степени определяются и осуществляется местные программы развития (в том числе, стратегии, программно-целевые установки и пр.).

С реализацией реформы местного самоуправления в России продолжается процесс передачи административно-властных полномочий с федерального и регионального уровней власти на места. Принятый и реализуемый Федеральный закон № 131-ФЗ от 6 октября 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установил принципы организации местного самоуправления в стране. Однако, данный нормативно-правовой акт имеет ряд недостатков, выявляющиеся на практике при реализации стратегических ориентиров социально-экономического развития муниципальных образований.

Исходя из выше изложенного, можно охарактеризовать современную систему принятия стратегических ориентиров развития территорий. Наиболее наглядно она представлена на рисунке 1.

Данная модель явно противоречит теоретическим положениям и положительному практическому опыту стратегического планирования развития муниципальных образований. Так как реализация данного подхода связана со сложившимися экономическими условиями на локальной территории и интересами местных экономических субъектов, взаимодействующих между собой на данной территории.



Федеральная
служба
госстатистики

Органы
законодательной
власти региона

Органы
исполнительной
власти региона

Приказы и
постановления о
реализации стратегии

Пожелания

Органы местного
самоуправления

Озвучивание стратегических
направлений развития МО

Бизнес

Население

«*» - Министерство регионального развития РФ упразднено в соответствии с Указом Президента РФ от 8 сентября 2014 г. № 612 "Об упразднении Министерства регионального развития Российской Федерации"

Так как нормативные положения 131-ФЗ не позволяют органам местного самоуправления формировать и реализовывать перспективные планы территориального развития. Меры, предпринимаемые государственными органами в области определения приоритетов развития местных сообществ, организованы по принципу «сверху-вниз», что априори не учитывают, в большей степени, пространственные специфические условия жизнедеятельности индивидов и социальных групп на местах. На практике это приводит к тому, что органы местного самоуправления решают обозначенные вопросы местного значения преимущественно в краткосрочной перспективе. В условиях кризиса достижение поставленных целей (в кратко-, средне-, и долгосрочном периодах) ставится под сомнение их реализации, т.к. вертикальные каналы передачи приоритетов, задач, ресурсов и др. с верхних уровней власти на места не имеют достаточных адаптивных механизмов в условиях масштабного изменения внешней среды. Это приводит к процессам спонтанного принятия решений и стихийного управления на последующих этапах функционирования локальных социально-экономических систем.

Вопросы для обсуждения:

1. Укажите причины сформировавшейся системы выработки приоритетов развития территорий.
2. Отвечает ли эта система современным требованиям и вызовам пространственной организации общества?
3. Охарактеризуйте межмуниципальное сотрудничество и его роль в сложившейся системе выработки и реализации местной социально-экономической политики.
4. Как можно трансформировать сложившуюся систему выработки приоритетов развития местных сообществ (рисунок 1) с учетом современных требований и тенденций пространственного развития (приведите схему).
5. Придумайте или приведите конкретные проекты межмуниципального сотрудничества с учетом современного законодательства и опыта местной экономической политики в России.

Материалы для подготовки работы с правовыми источниками

Таблица 1 – Основные нарекания, критические замечания и изменения в ГрК РФ

Градостроительные отношения	Кодекс	Замечания и предложения
Основная парадигма	Градостроительство	Градоустройство
Приоритет интересов	Частные	Общественные
Целевая функция	Вовлечение в рыночный оборот земель поселений	Материальная основа среды жизнедеятельности
Ориентация понятийного аппарата	Определение границ территорий	Создание комплексной среды проживания людей
Формы регулирования	Саморегуляция	Государственное регулирование
Определение саморегулируемых организаций	Отсутствовало	Некоммерческие организации вошедшие в государственный реестр саморегулируемых орг.

Порядок осуществления контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций	Отсутствовал	Установить государственный контроль (надзор) за деятельностью саморегулируемых орг.
Выход компании на рынок инженерных изысканий, проектирования, строительства	Саморегулируемые организации	Государственное лицензирование
Заказ на выполнение проектных работ	Тендер	Архитектурный конкурс
Проектная документация	Утверждается заказчиком, застройщиком	Государственная экспертиза
Предоставление земельных участков под строительство	Торги - аукцион	Частичное возвращение механизма целевого предоставления земли
Порядок ввода объектов в эксплуатацию	Выдача заказчиком разрешения на ввод объекта	Определяется территориальными строительными нормами и правилами (ТСН)
Безопасность градостроительной деятельности	Страхование строительной ответственности	Государственная экспертиза

Задание: Охарактеризуйте современные проблемы законодательства в области градостроительной деятельности по указанным в таблице критериям. Необходимо привести содержательные аргументы со ссылками на нормативные правовые акты.

Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (экзамен)

- 1) Пространственное планирование и развитие: истоки, понятие и содержание.
- 2) Предметная область исследования пространственных процессов.
- 3) Основные принципы пространственного планирования.
- 4) Роль и содержание концепции устойчивого развития в решении проблем пространственного развития.
- 5) Урбанизация и роль города в развитии региона.
- 6) От модели «машины роста» к сохранению природной и социальной среды и компактному городу. Поселения будущего.
- 7) Базовые теории и взгляды на проблемы пространственной организации территорий: И Тюнен, А. Вебер, В. Кристаллер, А. Лёш и др.
- 8) Базовые теории и взгляды на проблемы пространственной организации территорий: теория полюса роста, концепция центр-периферия, теория сравнительных конкурентных преимуществ региона, концепция кластера и др.
- 9) Взаимосвязь территориального планирования и стратегического планирования развития территории.
- 10) Зарубежный опыт пространственного развития регионов и населенных пунктов.
- 11) Опыт плановой экономики СССР в развитии экономических районов: причины, тенденции, основные периоды и проблемы
- 12) Особенности системы «центр-периферия» в пространственном развитии

современной России.

13) Правовые основы территориального планирования в РФ.

14) Роль административных центров субъектов РФ в пространственной структуре регионов.

15) Условия и тенденции функционирования территориальной организации общества в РФ.

16) Институциональные ограничения и барьеры в формировании межмуниципальной кооперации.

17) Институциональные ограничения и барьеры территориального планирования в РФ.

19) Межмуниципальное сотрудничество: содержание, направления и формы.

20) Механизм взаимодействия субъектов хозяйствования в выработке кластерной политики.

21) Механизм взаимодействия членов местного сообщества в выработке направлений пространственного развития.

Критерии оценивания результатов обучения

Оценка	Критерии оценивания по экзамену
Высокий уровень «5» (отлично)	оценку «отлично» заслуживает студент, освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал без пробелов; выполнивший все задания, предусмотренные учебным планом на высоком качественном уровне; практические навыки профессионального применения освоенных знаний сформированы.
Средний уровень «4» (хорошо)	оценку «хорошо» заслуживает студент, практически полностью освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не оценены максимальным числом баллов, в основном сформировал практические навыки.
Пороговый уровень «3» (удовлетворительно)	оценку «удовлетворительно» заслуживает студент, частично с пробелами освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, многие учебные задания либо не выполнил, либо они оценены числом баллов близким к минимальному, некоторые практические навыки не сформированы.
Минимальный уровень «2» (неудовлетворительно)	оценку «неудовлетворительно» заслуживает студент, не освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не выполнил, практические навыки не сформированы.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень учебной литературы, информационных ресурсов и технологий

5.1. Учебная литература

1. Теория региональной экономики и пространственного развития : учебник для вузов / Л. Э. Лимонов [и др.] ; под общей редакцией Л. Э. Лимонова. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 326 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17709-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 2 — URL: <https://urait.ru/bcode/545084/>
2. Региональная экономика и пространственное развитие : учебник для вузов / Л. Э. Лимонов [и др.] ; под общей редакцией Л. Э. Лимонова ; под редакцией Б. С. Жихаревича, О. В. Русецкой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 445 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17626-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 2 — URL: <https://urait.ru/bcode/536402>
3. Урбанистика. Городская экономика, развитие и управление : учебник и практикум для вузов / Л. Э. Лимонов [и др.] ; под редакцией Л. Э. Лимонова. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 822 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11389-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 2 — URL: <https://urait.ru/bcode/542360/>

5.2. Периодическая литература

1. Базы данных компании «Ист Вью» <http://dlib.eastview.com>
2. Электронная библиотека GREBENNIKON.RU <https://grebennikon.ru/>

5.3. Интернет-ресурсы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Электронно-библиотечные системы (ЭБС):

1. ЭБС «ЮРАЙТ» <https://urait.ru/>
2. ЭБС «УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА ОНЛАЙН» www.biblioclub.ru
3. ЭБС «BOOK.ru» <https://www.book.ru>
4. ЭБС «ZNANIUM.COM» www.znanium.com
5. ЭБС «ЛАНЬ» <https://e.lanbook.com>

Профессиональные базы данных:

Профессиональные базы данных российские

1. Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки (РГБ) <https://ldiss.rsl.ru/>
2. Национальная электронная библиотека <https://rusneb.ru/>
3. Базы данных компании «ИВИС» <https://eivis.ru/>
4. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>
5. МИАН. Полнотекстовая коллекция математических журналов <http://www.mathnet.ru>

6. Журнал Квантовая электроника <https://quantum-electron.lebedev.ru/arhiv/>
7. Журнал Успехи физических наук <https://ufn.ru/>
8. Полнотекстовая коллекция журналов на платформе РЦНИ (Электронные версии научных журналов РАН)
<https://journals.rcsi.science/>
9. Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина <https://www.prilib.ru/>
10. Электронная библиотечная система социо-гуманитарного знания «SOCHUM»
<https://sochum.ru/>

Информационные справочные системы

1. Консультант Плюс - справочная правовая система (доступ по локальной сети с компьютеров библиотеки)

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс - справочная правовая система (доступ по локальной сети с компьютеров библиотеки)

Ресурсы свободного доступа:

1. КиберЛенинка <http://cyberleninka.ru/>;
2. Американская патентная база данных <https://www.uspto.gov/patents/search/patent-public-search>
3. Лекториум ТВ - видеолекции ведущих лекторов России
<http://www.lektorium.tv/> Проект Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина "Образование на русском" <https://pushkininstitute.ru/>;
4. Служба тематических толковых словарей <http://www.glossary.ru/>;
5. Словари и энциклопедии <http://dic.academic.ru/>;
6. Образовательный портал "Учеба" <http://www.ucheba.com/>;

Собственные электронные образовательные и информационные ресурсы КубГУ:

- Открытая среда модульного динамического обучения КубГУ
<https://openedu.kubsu.ru/>
2. База учебных планов, учебно-методических комплексов, публикаций и конференций
<http://infoneeds.kubsu.ru/>
 3. Электронный архив документов КубГУ <http://docspace.kubsu.ru/>

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

По курсу предусмотрено проведение лекционных занятий, на которых дается основной систематизированный материал, практических занятий, которые направлены на формирование знаний и умений, предусмотренных компетенциями.

Важнейшим этапом курса является самостоятельная работа по дисциплине «Пространственное развитие в Российской Федерации».

Контроль самостоятельной работы осуществляется:

- а) текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствие с программой занятий;
- б) промежуточный контроль по итогам освоения разделов дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на экзамене.

На семинарских занятиях и при подготовке к ним (самостоятельная работа) применяются интерактивные образовательные технологии.

Методические рекомендации по написанию конспекта на лекционном занятии

Рекомендации студенту по написанию конспекта на лекционном занятии:

- необходимо полностью прослушать небольшой информационный блок из одного или нескольких предложений, которые рассказывает преподаватель в рамках темы;
- необходимо сократить его, оставив наиболее существенные элементы, не записывая

вводные слова и избыточные пояснения;

- рекомендуется обязательно использовать перечень сокращений по данной дисциплине;
- необходимо отмечать в конспекте наиболее сложные для понимания моменты, на которые, в том числе, указывает и преподаватель;
- по окончании лекции рекомендуется задать уточняющие вопросы преподавателю и получить разъяснения по положениям пройденной лекции, которые вызывают непонимание или сомнения;
- с целью доработки текста необходимо в период пауз на лекции или после лекции восстановить текст в памяти, исправить ошибки, расшифровать не принятые ранее сокращения и заполнить пропущенные места
- окончании лекции рекомендуется выделить маркером определения ключевых терминов, названия теорий и подходов, элементы классификации и т.д.

Методические рекомендации по подготовке и участию в дискуссии.

Участие в учебной (групповой) дискуссии является интерактивным инструментом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме в группах обучающихся. Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору.

Цель учебной дискуссии – овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная учебная дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Среди факторов углубленного усвоения материала в ходе дискуссии выделяются: обмен информацией, стимулирование разных подходов к сути обсуждаемых вопросов, согласование несовпадающих мнений и предложений по их оценке, возможность отвергать любое из высказываемых мнений, побуждение участников к поиску группового соглашения.

Последовательность этапов группового обсуждения проблемы:

- 1) поиск и определение проблемы, решаемой групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);
- 2) формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения;
- 3) анализ проблемы;
- 4) попытки найти решение проблемы – процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию);

Дискуссия также может предполагать «эволюционное» усложнение организационных условий:

- дискуссия с преподавателем в роли ведущего;
- дискуссия с учащимися в роли ведущего;
- дискуссия без ведущего (самоорганизующаяся).

Успех дискуссии определяется выполнением следующих требований: вопросы дискуссии должны быть сформулированы интересно, быть актуальными; руководитель дискуссии должен отлично знать не только предмет обсуждения, но и смежные области исследования; речь ведущего должна быть яркой, эмоциональной, способствовать созданию эмоционально-нравственной ситуации; осознанный выбор ведущего, обсуждение внутри группы, а также выбор докладчика; контроль за построением взаимоотношений студентов, за корректностью формулировок.

Алгоритм самостоятельной подготовки студентов к дискуссии включает следующие этапы:

- прослушивание задания преподавателя для подготовки к участию в дискуссии (тема

дискуссии, круг затрагиваемых научных и прикладных проблем, тематика докладов);

- самостоятельное изучение теоретических подходов и концепций, связанных с темой групповой дискуссии;

- самостоятельное изучение фактологического материала и современной практики решения проблем, относящихся к теме групповой дискуссии, выписывание наиболее интересных фактов из российской и зарубежной практики (если студент не является докладчиком);

- подготовка доклада по выбранной теме (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);

- ознакомление с процедурой проведения дискуссии;

- уточнение правил участия в групповой дискуссии.

Для студентов важно помнить о правилах спора, к которым относятся:

- прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступать в спор; необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;

- краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;

- лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего оппонента;

- необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии.

Рекомендуемые критерии оценки участия в дискуссии:

- уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки студента к дискуссии;

- качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);

- активность студента в рамках дискуссии;

- качество представленных студентом аргументов, наличие обращений к положениям действующего законодательства, использование актуального фактологического материала;

- соблюдение студентом правил участия в групповой дискуссии.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, высокое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), высокую активность в рамках дискуссии, уверенное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал средний уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, среднее качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), невысокую активность в рамках дискуссии, владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование в целом актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение большинства правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал низкий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, низкое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), низкую активность в рамках дискуссии, частичное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение только некоторых правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии

студент продемонстрировал незнание предмета дискуссии, низкую активность в рамках дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, нарушение правил участия в групповой дискуссии.

Методические рекомендации по подготовке к экспресс-опросу и письменному опросу

Тема и контрольные вопросы к опросу и экспресс-опросу доводятся преподавателем до студентов заранее.

Для подготовки к письменному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме семинара или практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной учебной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить наиболее сложные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам. Время подготовки к письменному опросу по одному лекционному занятию варьируется в зависимости от сложности темы и индивидуальных особенностей организации студентом своей самостоятельной работы.

При подготовке к устному опросу и экспресс-опросу студентам рекомендуется самостоятельно проработать материалы конспекта лекций, основную и дополнительную литературу, рекомендованную для изучения в данном разделе дисциплины, ознакомиться со справочными материалами. Рекомендуется при подготовке к устному опросу составлять план-схему ответа по каждому вопросу, выписывать основные термины и понятия в персональный глоссарий.

Экспресс-опрос может проводиться на лекционных занятиях для оценки усвоения теоретического материала по предыдущей теме или для выявления остаточных знаний по текущей теме, сформированных при изучении других дисциплин.

Примерные критерии оценки подготовки и участия студента в опросе и экспресс-опросе:

- знание основного учебного материала по темам, выносимым на текущий контроль;
- знание дополнительного учебного материала как результат предварительной самостоятельной работы с рекомендуемой литературой и источниками;
- наличие иллюстраций положений теоретического материала примерами из практики (например, примерами из деятельности крупной российской или иностранной компании, практики деятельности органа государственной власти или местного самоуправления);
- активность студента в рамках дополнения ответов других членов академической группы;
- уровень самостоятельности студента при ответе на выносимые на контроль вопросы, наличие фактов чтения элементов ответа по конспекту лекций или учебнику;
- демонстрация умения рассуждать, делать выводы и логически верные предположения в рамках тем, выносимых на текущий контроль.

Критерии оценки:

Отметкой «ОТЛИЧНО» оценивается ответ, который показывает глубокие знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается полнотой раскрытия темы, владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Отметкой «ХОРОШО» оценивается ответ, обнаруживающий необходимые знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; студентом допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной

глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, нелогичностью и непоследовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности; студентом допускаются существенные ошибки в содержании ответа.

Методические рекомендации по подготовке устного доклада

Устный доклад как вид самостоятельной работы в учебном процессе способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, развивает навыки критического осмысления получаемой информации.

При подготовке устного доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения. К докладу по теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

Выбор темы доклада. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить студент. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы работать, более глубоко ее изучить.

Этапы работы студента над докладом:

- 1) формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию;
- 2) подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 3-5 различных источников);
- 3) составление списка использованных источников. Обработка и систематизация информации;
- 4) разработка плана доклада;
- 5) подготовка доклада;
- 6) публичное выступление с докладом;
- 7) ответ на вопросы слушателей и обсуждение дискуссионных положений доклада.

Содержание доклада:

1) введение – это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента;

2) основная часть – в ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показываются позиции исследователей. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного исследования (если оно предполагается). В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки, которые на публичном выступлении могут быть представлены в качестве иллюстрационного материала;

3) заключение – содержит итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам;

4) обзор использованных источников.

Примерная процедура публичного представления доклада:

- выступление докладчика (докладчиков);
- слушатели и преподаватель задают уточняющие вопросы на понимание;

- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- слушатели задают дискуссионные вопросы и высказывают оценочные суждения;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- преподаватель подводит итоги и высказывает оценочные суждения о докладе.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как формы текущего контроля по пройденным темам.

Примерные критерии оценки устного доклада:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- умение делать выводы.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за устный доклад, если выбрана актуальная тема исследования, его содержание полностью соответствует выбранной теме, доклад четко структурирован, приведен обзор позиций многих исследователей и научных школ, доклад содержит фактологический материал и актуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, сделанные студентом самостоятельно, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик ответил на все заданные слушателями вопросы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется за устный доклад, если выбрана актуальная тема исследования, его содержание в целом соответствует выбранной теме, доклад относительно четко структурирован, приведен обзор позиций нескольких исследователей и научных школ, доклад содержит достаточный фактологический материал и в целом актуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, сделанные студентом в целом относительно самостоятельно, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за устный доклад, если выбрана неактуальная тема исследования, его содержание частично соответствует выбранной теме, доклад слабо структурирован, приведен обзор позиций одного-двух исследователей и научных школ, доклад содержит минимальный фактологический материал и неактуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, которые студент частично или полностью заимствовал у других авторов, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик не ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за устный доклад, если тема не соответствует предлагаемой тематике, тема не раскрыта, работа не носит самостоятельный характер, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик не ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Методические рекомендации по подготовке к проблемным семинарам

Проблемный семинар – обсуждение под руководством преподавателя подготовленных студентами кратких сообщений по определенной научной или прикладной проблеме.

Проблемный семинар проводится 1-3 раза в семестр, так как предполагает достаточно длительную самостоятельную подготовку студентов, изучающих какую-либо конкретную научную проблему. При его проведении сочетаются виды деятельности, соответствующие обычному семинарскому занятию и групповой дискуссии, которая предусматривает организованное обсуждение докладов студентов по определенной научной или прикладной проблеме, или кругу проблем.

В процессе самостоятельной подготовки к проблемному семинару студенту необходимо изучить предложенные преподавателем источники (монографии, статьи, сайты), в которых раскрыты теоретические подходы к обсуждаемой проблематике и представлены материалы эмпирических исследований. Выступающий должен быть готов ответить на вопросы присутствующих по теме своего доклада. после каждого выступления проводится обсуждение

представленных научных воззрений разных ученых. Готовность к такой аналитической коллективной работе обеспечивается просмотром каждым студентов тех основных работ, которые преподаватель рекомендовал прочитать к проблемному семинару.

Рекомендуемые критерии оценки участия студента в проблемном семинаре:

- владение теоретическим материалом;
- качество представленного краткого сообщения по научной или прикладной проблеме;
- умение делать обоснованные выводы;
- активное участие в обсуждении;
- активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы;
- наличие собственной позиции в обсуждаемом вопросе.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил содержательное, структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял активное участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение достаточным теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также высокую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил в целом содержательное, достаточно структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение необходимым теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также определенную активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил малосодержательное, неструктурированное сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), проявил низкую активность в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал слабое владение теоретическим материалом, а также низкую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент не представил сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), не принимал участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал слабое владение теоретическим материалом, не принимал участие в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Контроль самостоятельной работы осуществляется: текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствии с программой занятий; промежуточный контроль по итогам дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на вопросы по билетам.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором,

способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

7. Материально-техническое обеспечение по дисциплине (модулю)

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений	Перечень лицензионного программного обеспечения
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice
Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер Оборудование:	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice
Учебные аудитории для курсового проектирования (выполнения курсовых работ)	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер Оборудование:	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice

Для самостоятельной работы обучающихся предусмотрены помещения, укомплектованные специализированной мебелью, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Наименование помещений для самостоятельной работы обучающихся	Оснащенность помещений для самостоятельной работы обучающихся	Перечень лицензионного программного обеспечения
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал Научной библиотеки)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал библиотеки факультета управления и психологии)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice

	оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	
--	--	--