

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет ФИСМО

УТВЕРЖДАЮ



Проректор по учебной работе, качеству
образования

Хагуров Т.А.

«30» мая 2025 г.

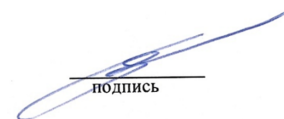
РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.22.02 ЛОГИКА ЧАСТЬ 2

Направление подготовки/ Специальность	<u>47.03.01 Философия</u>
Направленность (профиль)	<u>Теоретико-методологический</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Квалификация (степень) выпускника	<u>бакалавр</u>

Краснодар 2025

Рабочая программа дисциплины «Логика» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки (ФГОС ВО №966 от 12.08.2020) по направлению подготовки 47.03.01 Философия.

Программу составил
кандидат философских наук, доцент Гарин С.В


подпись

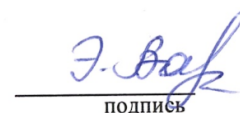
Программа обсуждена на заседании кафедры
философии, теологии и религиоведения,
протокол № 10 от 13 мая 2025 г.
Заведующий кафедрой философии Бойко П.Е.


подпись

Заведующий кафедрой (разработчика) Бойко П.Е.


подпись

Программа одобрена на учебно-методической комиссии
факультета истории, социологии и международных отношений,
протокол № 6 от 20 мая 2025 г.


подпись

Рецензенты:

Данилова Марина Ивановна, доктор филос. наук, профессор, заведующая кафедрой философии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет».

Краева Светлана Николаевна, директор МАО МО г. Краснодара гимназии № 25.

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля).

1.1 Цель освоения дисциплины

Формирование и развитие логической культуры студентов направления «Философия» является важным условием гуманитаризации образования. Логическая культура формируется в процессе познания, самостоятельного творческого мышления, при усвоении специальных методов и приемов доказательного рассуждения. Основной **целью** курса является повышение логико-аналитической культуры мышления и коммуникации студентов через приобщение к теоретическим материалам современной логики.

Изучение логики способствует становлению самосознания, интеллектуальному развитию личности. Овладение логическими знаниями и умелое их использование на практике помогает разбираться в закономерностях и взаимосвязях явлений общественной жизни, вести аргументированную полемику с оппонентами, доказательно отстаивать истинные суждения.

Будущему философу необходимо умение эффективно и корректно вести различные диалоги, критически воспринимать аргументацию оппонентов, уметь находить нужные аргументы, культурно и логически грамотно опровергать ложные или недосказанные тезисы, встречающиеся в полемике, дискуссиях, диспутах и других формах диалога.

1.2 Задачи дисциплины

1. Дать четкие научные знания и навыки по основным актуальным проблемам современной формальной логики:

- формам мышления (понятиям, суждениям, умозаключениям);
- законам (принципам) правильного мышления (закону тождества, закону противоречия (непротиворечия), закону исключенного третьего, закону достаточного основания и другим законам классических и неклассических логик;
- показать применение логики научного познания

2. Акцентировать внимание на разделах логики, связанных с профилем профессии, научить философов применять полученные логические знания на практике, сформировать культуру научного мышления.

1.3 Место дисциплины в структуре образовательной программы

«Логика» для бакалавриата по направлению подготовки «Философия» относится к базовой части Блока Б1.Б «Дисциплины (модули)» учебного плана.

Одним из важных показателей профессиональной подготовки философов является уровень его логической культуры, лучшим путем формирования которой как раз и является изучение логики. На специальности философия, дающей студентам классическое образование, курс логики предшествует специальным курсам и способствует их лучшему усвоению. Дисциплина базируется на знаниях, полученных по стандарту общего среднего образования, и является основой для изучения следующих дисциплин: Онтология и теория познания, История зарубежной философии, Современная зарубежная философия, История русской философии, Философия и методология науки, Философские проблемы конкретных дисциплин, Социальная философия.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся компетенций:

Код и наименование индикатора* достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (<i>знает, умеет, владеет (навыки и/или опыт деятельности)</i>)
ОПК 1. Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	
ИОПК 1.1 Применяет методы и приемы логического анализа	Знает сущность основных аспектов и проблем логической науки; важнейшие проблемы, предмет, функции и значение логики; классические принципы (законы) формальной логики; основные виды аргументации; правила и ошибки критики и обоснования, основные проблемы, типы и методы логической науки; логическую методологию философского познания. Умеет применять на практике полученные в рамках теоретического курса знания; иллюстрировать различные виды понятий, суждений и умозаключений примерами, найденными в научной и художественной литературе; различать определения формам мышления: понятию, суждению, умозаключению; находить отношения между понятиями, используя диаграммы Эйлера – Венна. Владеет навыками анализа логической структуры суждения; определения значения истинности сложного суждения по значениям истинности входящих в него простых суждений, аналитикой логической структуры умозаключений и доказательств
ИОПК 1.2 Осуществляет работу с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	Знает логику-организационные принципы построения академических научных текстов Умеет работать с логическими и общенаучными текстами: анализировать, составлять комментарии, выявлять смыслы, формулировать, излагать и отстаивать собственное видение рассматриваемых логических вопросов; умеет академически излагать и объяснять концептуальные взаимосвязи изученных научных парадигм Владеет базовыми основами философии и логики научного мышления; навыками работы с информацией из различных источников для решения профессиональных задач; основными логическими методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации
ОПК 6. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	
ИОПК 6.2 Понимает категории и принципы логики и реализует их в сфере своей профессиональной деятельности	Знает категориальные основания логического мышления, связи между обобщенными понятиями и категориями в логике. Умеет применять приемы и методы логического анализа техники логического моделирования, методы логико-семантического выявления смысловых конструкций, принципы демаркации интенциональных и экстенциональных логик Владеет техниками логической деконструкции, готовностью работать с научными текстами и содержащимися в них логическими структурами

2. Структура и содержание дисциплины.

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины по видам работ представлена в таблице:

Вид учебной работы		Семестры		
		1	2	
Контактная работа, в том числе:				
Аудиторные занятия (всего)		38	74	
Занятия лекционного типа		16	28	
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, практикумы, лабораторные работы, коллоквиумы и иные аналогичные занятия)		18	16	
Контроль самостоятельной работы (КСР)		2	2	
Промежуточная аттестация (ИКР)		0.3	0.3	
Самостоятельная работа, в том числе:		72	26	
Подготовка к текущему контролю		36	10	
Проработка учебного материала		10	10	
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, докладов, коллоквиумов)		26	16	
Контроль		35.7	35.7	
Вид итоговой аттестации		зачет	экзамен	
Общая трудоемкость	час	144		108
	в том числе контактная работа	38.2		74.3
	зач. ед.	4 ЗЕТ		3 ЗЕТ

2.2 Структура дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	СРС
1.	Простые суждения	10	4	4		2
2.	Сложные суждения	12	6	2		4
3.	Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений	10	6	2		2
4.	Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений	6	2	2		2
5.	Индуктивные умозаключения	8	2	2		4
6.	Умозаключения по аналогии	10	2	2		6
7.	Основные формально-логические законы	6	2	2		2
8.	Логические основы аргументации и доказательства	4	2	-		2
9.	Софизмы, паралогизмы и гипотеза	6	2	2		2
	ИТОГО по разделам дисциплины	70	28	16		26
	Контроль самостоятельной работы (КСР)	2				
	Промежуточная аттестация (ИКР)	0.3				
	Контроль	35.7				
	Общая трудоемкость по дисциплине	108				

2.3 Содержание разделов дисциплины

Освоение учебной программы дисциплины «Логика» осуществляется по модульному принципу. Выделение содержательных модулей основано на рассмотрении основных категорий, определяющих процессы профессиональной сферы будущих бакалавров.

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование тем	Содержание тем	Форма текущего контроля
1	2	3	4
2 семестр			
Раздел IV			
Суждение как форма мышления			
1.	Простые суждения	Общая характеристика суждения. Соотношение суждения и предложения. Структура суждения: субъект, предикат и связка. Деление суждений на простые и сложные. Виды и состав простых суждений: атрибутивные суждения, суждения с отношением, экзистенциальные суждения. Классификация категорических суждений по качеству: утвердительные и отрицательные. Классификация категорических суждений по количеству: единичные, частные и общие. Объединённая классификация категорических суждений: общеутвердительные, частноутвердительные, частноотрицательные и общеотрицательные. Особое место в классификации суждений занимают выделяющие и исключаяющие суждения. Выделяющие суждения могут быть единичными, частными и общими. Распределённость терминов в простых категорических суждениях: в общеутвердительных суждениях (суждениях типа А), в общеотрицательных суждениях (суждениях типа Е), в частноутвердительных суждениях (суждениях типа I), в частноотрицательных суждениях (суждениях типа О)	Практические задания, опрос
2.	Сложные суждения	Общая характеристика сложных суждений. Соединительные (конъюнктивные) суждения. Разделительные (дизъюнктивные) суждения: общая характеристика разделительных суждений, понятие нестрогой и строгой дизъюнкции, закрытая и открытая дизъюнкция. Условные (импликативные) суждения. Эквивалентные суждения. Правила логического квадрата. Отношения между простыми суждениями: отношения совместимости (виды совместимости: эквиваленция, частичная совместимость, подчинение), отношения несовместимости (виды несовместимости: противоположность, противоречие). Отношения между сложными суждениями: отношения совместимости (виды совместимости: эквиваленция, частичная совместимость, подчинение), отношения несовместимости (виды несовместимости: противоположность, противоречие).	Практические задания, опрос
Раздел V			
Умозаключение как форма мышления			

3.	Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений	Общая характеристика умозаключения. Непосредственные дедуктивные умозаключения. Логическая операция превращения суждений. Логическая операция обращения суждений. Логическая операция противопоставления суждений предикату. Умозаключения по логическому квадрату: отношение противоречия (контрадикторности), отношение противоположности (контрарности), отношение частичной совместимости (субконтрарности), отношение подчинения. Общая характеристика простого категорического силлогизма: структура простого категорического силлогизма (меньший, больший и средний термины), правила терминов простого категорического силлогизма, правила посылок простого категорического силлогизма, фигуры простого категорического силлогизма, модусы простого категорического силлогизма. Первая фигура простого категорического силлогизма: специальные правила первой фигуры простого категорического силлогизма, первый правильный модус первой фигуры простого категорического силлогизма (Barbara), второй правильный модус первой фигуры простого категорического силлогизма (Celarent), третий правильный модус первой фигуры простого категорического силлогизма (Darii), четвертый правильный модус первой фигуры простого категорического силлогизма (Ferio). Вторая фигура простого категорического силлогизма: специальные правила второй фигуры простого категорического силлогизма, первый правильный модус второй фигуры простого категорического силлогизма (Cesare), второй правильный модус второй фигуры простого категорического силлогизма (Camestres), третий правильный модус второй фигуры простого категорического силлогизма (Festino), четвертый правильный модус второй фигуры простого категорического силлогизма (Baroco).	Практические задания, опрос
4.	Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений	Чисто условное умозаключение. Его аксиома. Условно-категорическое умозаключение: утверждающий модус (modus ponens) условно-категорического умозаключения, отрицающий модус (modus tollens) условно-категорического умозаключения, логически неправильные модусы условно-категорического умозаключения. Разделительно-категорическое умозаключение: утверждающе-отрицающий модус (modus ponendo tollens) разделительно-категорического умозаключения, отрицающе-утверждающий модус (modus tollendo ponens) разделительно-категорического умозаключения. Сокращённый силлогизм (энтимема): условно-категорический силлогизм с пропущенной большей посылкой, разделительно-категорический силлогизм с опущенной большей посылкой, разделительно-категорический силлогизм с опущенным заключением.	Практические задания, опрос
5.	Индуктивные умозаключения	Общая характеристика индуктивного умозаключения. Полное индуктивное умозаключение. Его схема. Неполное индуктивное умозаключение. Его схема. Популярная индукция. Виды научной индукции: селективная и элиминативная. Общая характеристика причинной связи: всеобщность, по-	Практические задания, опрос

		следовательность во времени. Методы установления причинной связи: метод сходства, метод различия, соединительный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений и метод остатков.	
6.	Умозаключения по аналогии	Общая характеристика умозаключений по аналогии. Аналогия предметов. Аналогия отношений. Условия состоятельности выводов в умозаключениях по аналогии: учет сходства уподобляемых объектов, учет различий между уподобляемыми объектами, обоснованность связи между сходными и переносимым признаками (строгая и нестрогая аналогии).	Практические задания, опрос
Раздел VI Законы формальной логики			
7.	Основные формально-логические законы	Понятие логического закона. Его отличие от законов диалектики. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключено третьего. Закон достаточного основания.	Практические задания, опрос
Раздел VII Логические методы научного мышления			
8.	Логические основы аргументации и доказательства	Различие терминов «аргументация» и «доказательство». Состав аргументации: субъекты аргументации (пропонент, оппонент, аудитория), структура аргументации (тезис, аргументы, или доводы, демонстрация). Способы аргументации: обоснование и критика. Цель аргументации. Обоснование тезиса: прямое (дедуктивное обоснование тезиса, индуктивное обоснование тезиса, обоснование тезиса в форме аналогии) и косвенное (апагогическое и разделительное). Виды критики: неявная критика и явная критика (деструктивная, конструктивная и смешанная). Деструктивная критика: критика тезиса, критика аргументов, критика демонстрации.	Практические задания, опрос
9.	Софизмы, паралогизмы и гипотеза	Понятие о софизмах и паралогизмах: паралогизмы как логические ошибки, которые допускаются в процессе мышления в силу низкой логической культуры или незнания предмета спора (или рассуждения), софизмы как логические ошибки, которые сознательно допускаются по ходу рассуждения, сохраняя видимость правильного и последовательного рассуждения. Гипотеза: общая характеристика гипотезы, виды гипотез (по своим познавательным функциям различают гипотезы описательную и объяснительную; по объекту исследования различают гипотезы общие и частные), понятие версии, построение гипотезы, проверка гипотезы, способы доказательства гипотез.	Практические задания, опрос

2.3.2 Занятия семинарского типа

№	Наименование тем	Содержание практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
2 семестр			
Раздел IV Суждение как форма мышления			
8.	Простые суждения	Общая характеристика суждений: утвердительные и отрицательные; истинные и ложные. Соотноше-	Практические задания, опрос

		ние суждения и предложения. Структура атрибутивного суждения (S, P связка). Структура суждений с отношениями (x, y, R). Общая характеристика экзистенциальных суждений. Объединенная классификация суждений по количеству и качеству. Суждения типа A, E, I, O. Распределенность терминов в простых категорических суждениях. Общая характеристика выделяющих и исключающих суждений.	
9.	Сложные суждения	Конъюнктивные суждения. Таблица истинности. Суждения слабой дизъюнкции. Таблица истинности. Суждения сильной дизъюнкции. Таблица истинности. Импликативные суждения. Таблица истинности. Эквивалентные суждения. Необходимые и достаточные условия. Таблица истинности. Правила логического квадрата для простых и сложных суждений.	Практические задания, опрос
Раздел V Умозаключение как форма мышления			
10.	Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений	Общая характеристика умозаключения. Виды умозаключений по структуре и ходу мыслей в них: непосредственные и опосредованные; дедуктивные, индуктивные и умозаключения по аналогии. Логическая операция превращения. Логическая операция обращения. Правила обращения. Непосредственные умозаключения: противопоставление суждений предикату. Общая характеристика умозаключений по правилам логического квадрата. Общая характеристика простого категорического силлогизма. Общие правила терминов и посылок простого категорического силлогизма. Фигуры простого категорического силлогизма. Правильные модусы простого категорического силлогизма. Понятие неправильного модуса. Правила и основание первой фигуры простого категорического силлогизма.	Практические задания, опрос
11.	Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений	Чисто условное умозаключение. Его аксиома. Общая характеристика условно-категорического умозаключения. Правильные модусы условно-категорического умозаключения. Логически неправильные модусы условно-категорического умозаключения. Общая характеристика разделительно-категорического умозаключения. Правильные модусы разделительно-категорического умозаключения.	Практические задания, опрос
12.	Индуктивные умозаключения	Общая характеристика индуктивных умозаключений. Понятие полной и неполной индукции. Популярная и научная индукция в неполных индуктивных умозаключениях. Селективная и элиминативная индукция как виды научной индукции. Общая характеристика причинной связи. Методы установления причинных связей: метод сходства. Методы установления причинных связей: метод раз-	Практические задания, опрос

		личия.	
13.	Умозаключения по аналогии	Общая характеристика умозаключений по аналогии. Аналогия предметов. Аналогия отношений. Условия состоятельности выводов в умозаключениях по аналогии.	Практические задания, опрос
Раздел VI Законы формальной логики			
14.	Основные формально-логические законы	Понятие закона логики. Соотнесенность законов формальной логики и диалектики. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания.	Практические задания, опрос
Раздел VII Логические методы научного мышления			
15.	Логические основы аргументации и доказательства	Общая характеристика аргументации и доказательства. Субъекты аргументации (пропонент, оппонент, аудитория). Структура аргументации (тезис, аргументы, демонстрация). Способы аргументации: обоснование. Способы аргументации: критика. Правила и ошибки в аргументации (по отношению к тезису, по отношению к аргументам, по отношению к демонстрации). Понятие о полях аргументации и способы их согласования. Структура опровержения. Виды опровержения. Правила опровержения.	Практические задания, опрос
16.	Софизмы, паралогизмы и гипотеза	Паралогизмы и софизмы. Общая характеристика гипотезы. Виды гипотез: описательная и объяснительная. Виды гипотез: общие и частные. Проверка гипотезы. Познавательное значение гипотезы. Понятие теории и версии.	Практические задания, опрос

2.3.3 Лабораторные занятия

Лабораторные занятия не предусмотрены.

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ

Курсовые работы не предусмотрены.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Подготовка к коллоквиумам	Войтова, А. Г. Диалектическая логика. Самоучитель мышления [Электронный ресурс] / А. Г. Войтов. - Москва : Дашков и К°, 2016. - 480 с. Ссылка на ресурс: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=557884
2	Написание эссе и реферата	Войтова, А. Г. Диалектическая логика. Самоучитель мышления [Электронный ресурс] / А. Г. Войтов. - Москва : Дашков и К°, 2016. - 480 с. Ссылка на ресурс: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=557884

		Павлов, А.В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Павлов, А.В. - 2-е изд., стер. - М. : Флинта, 2016. - 343 с. - Ссылка на ресурс: https://e.lanbook.com/book/84190 Судоплатов, С. В. Математическая логика и теория алгоритмов [Электронный ресурс] : учебник и практикум для академического бакалавриата / С. В. Судоплатов, Е. В. Овчинникова. - 5-е изд., стер. - Москва : Юрайт, 2018. - 255 с. Ссылка на ресурс: https://biblio-online.ru/book/4A10DE4E-50A1-4D31-943A-6F5BD68B635B
3	Подготовка к аттестации по дисциплине	Войтова, А. Г. Диалектическая логика. Самоучитель мышления [Электронный ресурс] / А. Г. Войтов. - Москва : Дашков и К°, 2016. - 480 с. Ссылка на ресурс: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=557884 Павлов, А.В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Павлов, А.В. - 2-е изд., стер. - М. : Флинта, 2016. - 343 с. - Ссылка на ресурс: https://e.lanbook.com/book/84190

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа **инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)** предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии.

Семестр	Вид занятия	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
2	Лекции	Интерактивная лекция с мультимедийной системой. Обсуждение сложных и дискуссионных вопросов и проблем	28
	Практические работы	Практические занятия в режимах взаимодействия «преподаватель – студент» и «студент - преподаватель», «студент – студент»; интерактивные формы обучения при помощи интернет-портала www.philos.kubsu.ru и электронной почты	16

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Проверка знаний студентов по курсу «Логика» осуществляется на основе оценки знаний, умений и уровня приобретённых компетенций.

Оценка качества освоения дисциплины должна включать:

- текущий контроль успеваемости;
- промежуточную аттестацию обучающихся;
- итоговую государственную аттестацию выпускников.

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации

Контрольные экспресс опросы по текущей и промежуточной аттестации по разделам дисциплины

Раздел IV

Суждение как форма мышления

1. Что такое суждение и в какой языковой форме оно выражается?
2. Как соотносятся между собой суждение и предложение?
3. Какие существуют разновидности неопределённых суждений?
4. Чем различаются описательные и оценочные суждения?
5. Какие имеются виды бессмысленных суждений?
6. Каков состав и каковы виды атрибутивных суждений?
7. Какова внутренняя структура категорических суждений?
8. Каковы структура и виды суждений с отношениями?
9. На какие виды делятся категорические суждения по количеству и качеству?
10. Какие суждения называются выделяющими и исключающими?
11. Что такое распределённость терминов в суждении?
12. Как распределены термины в суждениях А, Е, I, О, а также в выделяющих суждениях?
13. Каковы виды сложных суждений?
14. В каких случаях истинны конъюнкция, дизъюнкция, импликация и эквиваленция?
15. Отношения между какими суждениями выражаются посредством логического квадрата?
16. Каковы основные виды отношений между суждениями?
17. Какие разновидности совместимых суждений вы знаете и каковы их истинностные характеристики?
18. Что означают отношения противоречия, противности, подпротивности и подчинения между категорическими суждениями?
19. Чем отличается отношение противоречия от отношения противоположности?
20. Как производится отрицание атрибутивных суждений и суждений с отношениями?
21. Как отрицаются сложные суждения?
22. Как выражают в естественном языке проблематические суждения?
23. Как выразить деонтическую обязанность через запрещение?
24. Как выразить в символической записи запрещение?
25. Как выразить в символической записи разрешение через обязанность и запрещение?

Раздел V

Умозаключение как форма мышления

1. Что такое умозаключение? На какие виды они делятся?
2. Какие знания называются выводными?
3. Какие умозаключения называются непосредственными?

4. Что представляют собой дедуктивные умозаклучения?
5. Каковы основные виды непосредственных умозаклучений?
6. В чем сущность операции превращения, обращения, противопоставления предикату?
7. Как строятся умозаклучения по логическому квадрату? Какова зависимость истинности или ложности одного суждения от истинности или ложности другого, если эти суждения находятся в отношениях: противоречия, противоположности, частичной совместимости, подчинения?
8. Что такое простой категорический силлогизм и каков его состав?
9. Каковы общие правила категорического силлогизма и логические ошибки, связанные с их нарушением?
10. Что такое фигуры и модусы силлогизма?
11. Какие особые правила имеют первая, вторая и третья фигуры? Каково значение этих фигур в познании?
12. Каковы способы анализа категорических силлогизмов?
13. Что представляют собой умозаклучения из суждений с отношениями? Каковы основные свойства отношений?
14. На какие виды делятся выводы из сложных суждений?
15. Как строятся чисто условные умозаклучения?
16. Что такое условно-категорическое умозаклучение? Каковы его правильные модусы и их символическая запись?
17. Какое умозаклучение называется разделительно-категорическим? Каковы его модусы и их символическая запись?
18. Каковы условия правильности выводов по утверждающе-отрицающему и отрицающе-утверждающему модусам разделительно-категорического умозаклучения?
19. Какое умозаклучение называется условно-разделительным (лемматическим)? Какие модусы имеет дилемма?
20. Что такое энтимема?
21. Каковы наиболее распространенные виды энтимем?
22. Как определить индукцию?
23. Чем неполная индукция отличается от полной?
24. Как повысить правдоподобность неполной индукции?
25. Как повысить вероятность выводов по аналогии?
26. В чем специфика оценочной аналогии?
27. Какова роль аналогии в гаданиях и прорицаниях?
28. В каких случаях умозаклучение по аналогии несостоятельно?
29. В чем недостатки классической логики как теории логического следования?

Раздел VI

Законы формальной логики

1. Что такое закон мышления?
2. Каковы основные законы мышления?
3. Какова сущность основных формально-логических законов?
4. В чем отличие формально-логических и диалектических законов?
5. Какова роль законов мышления в познании?

Раздел VII

Логические методы научного мышления

1. Что такое убеждение и какие факторы участвуют в формировании убеждений?
2. Что такое доказательство?
3. Что такое опровержение?
4. С чем связаны основные трудности прояснения понятия доказательства?

5. Каково соотношение убеждения и доказательства?
6. В чем сущность формализации доказательства?
7. В чем отличие прямого доказательства от косвенного?
8. Чем косвенные доказательства отличаются от прямых?
9. В чем сущность косвенного подтверждения?
10. Какие виды косвенных доказательств существуют?
11. Какие решения предлагались для апорий Зенона?
12. Имеется ли решение спора Протагора и Еватла? Какие решения предлагались для этого спора?
13. В чем различие между устранением и объяснением парадокса?
14. Какие выводы для логики следуют из существования логических парадоксов?
15. Какое значение имеют парадоксы для логики?
16. Какое будущее ожидает логические парадоксы?
17. Что представляет собой проблема как процесс развития знания?
18. В чем различие между развитой и неразвитой проблемами?
19. Каков логический механизм построения гипотезы?

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Преподаватель контролирует работу студента по освоению курса и оценивает его текущую успеваемость. Контроль и оценка осуществляются путем комбинации следующих видов и форм:

- учет посещаемости лекционных и практических занятий
- письменные контрольные работы по изучаемым темам, проводимые на семинарских занятиях;
- оценка частоты и качества устных выступлений студента на семинарских;
- контроль за самостоятельной работой студента: проверка конспектов лекций, а также рефератов или докладов;
- учет результатов тестирования при выведении оценки за курс;
- и, наконец, оценка качества (т.е. глубины и объема знаний по курсу) ответа на устном экзамене.

По результатам промежуточного контроля проводится аттестация студента и ее результаты сообщаются в деканат.

Критерии оценки на экзамене

Предварительный контроль проводится по результатам семинарских занятий для студентов, которые систематически и успешно работали на занятиях, а также по итогам тестирования в конце семестра. Итоговый контроль осуществляется в форме экзамена, который состоит из двух экзаменационных вопросов: 1) по теории логики и 2) практического задания.

Экзаменационная оценка определяется в зависимости от степени знакомства студента с основными логическими понятиями, приемами, правилами и операциями, а также его умения логически последовательно раскрывать теоретическое содержание вопроса и его способности к практическому применению логической теории, проявляющейся, в частности, в умении верно решать логические задачи, правильно производить логические операции и т.п.

Окончательная оценка выставляется по совокупности баллов, полученных за текущую успеваемость (ответы на семинарских занятиях, подготовку и выступление по индивидуальной теме реферата), на тестировании и на экзамене.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

— при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Вопросы для итоговой аттестации

Вопросы к экзамену по дисциплине «Логика» (2 семестр)

1. Общая характеристика суждений (утвердительные и отрицательные; истинные и ложные; простые и сложные). Соотнесённость суждения и предложения.
2. Виды и состав простых суждений: а) структура простого атрибутивного суждения (S, P, связка); б) структура суждений с отношениями (x, y, R); в) экзистенциальные суждения.
3. Деление суждений по количеству и качеству. Суждения типа А, Е, I, О.
4. Распределённость терминов в простых категорических суждениях.
5. Сложные суждения. Конъюнктивные и имплицативные суждения.
6. Сложные суждения. Дизъюнктивные суждения: сильная и слабая дизъюнкция.
7. Сложные суждения. Суждения эквивалентности. Необходимые и достаточные условия.
8. Отрицание суждений.
9. Выражение логических связей в естественном языке.
10. Деление суждений по модальности.
11. Логические значения суждений. Правила логического квадрата.
12. Общая характеристика умозаключения. Его структура. Виды умозаключений по структуре и ходу мыслей в них.
13. Общие понятия об умозаключении. Понятие логического следования.
14. Недостатки классической логики как теории логического следования.
15. Непосредственные умозаключения: превращение суждений.
16. Непосредственные умозаключения: обращение суждений.
17. Непосредственные умозаключения: противопоставление суждений предикату.
18. Выводы по «логическому квадрату».
19. Структура простого категорического силлогизма. Его аксиома. Общие правила терминов и посылок.
20. Первая фигура простого категорического силлогизма. Ее правила и правильные

- модусы.
21. Вторая фигура простого категорического силлогизма, ее правила и правильные модусы.
 22. Третья фигура простого категорического силлогизма, ее правила и правильные модусы.
 23. Четвёртая фигура простого категорического силлогизма, ее правила и правильные модусы.
 24. Умозаключения из суждений с отношениями.
 25. Чисто условное умозаключение. Его аксиома.
 26. Условно-категорическое умозаключение. Его модусы.
 27. Разделительно-категорическое умозаключение. Его модусы.
 28. Условно-разделительные (лемматические) умозаключения. Конструктивные дилеммы.
 29. Деструктивные дилеммы.
 30. Сокращенный силлогизм - энтимема. Виды энтимем.
 31. Прогрессивный полисиллогизм.
 32. Регрессивный полисиллогизм.
 33. Сориты.
 34. Эпихейрема.
 35. Индуктивные умозаключения, их роль в познании. Понятие вероятности.
 36. Полная индукция, ее роль в познании. Понятие о математической индукции.
 37. Индукция через простое перечисление (популярная).
 38. Неполные индуктивные умозаключения: научная (селективная и элиминативная) индукция.
 39. Индукция через анализ и отбор фактов. Условия повышения степени вероятности этих выводов.
 40. Научная индукция на основе причинной связи. Достоверность ее заключений.
 41. Индуктивные методы установления причинных связей. Метод сходства. Метод различия.
 42. Индуктивные методы установления причинных связей. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков.
 43. Дедукция и индукция в учебном процессе.
 44. Умозаключения по аналогии (аналогия предметов и отношений).
 45. Виды аналогий (строгая и нестрогая). Использование аналогий в процессе обучения.
 46. Понятие о логическом законе.
 47. Закон тождества, его применение в обучении.
 48. Закон непротиворечия, его значение в обучении.
 49. Закон исключенного третьего, его использование в обучении.
 50. Закон достаточного основания, его роль в обучении.
 51. Понятие аргументации. Структура доказательства.
 52. Прямое и косвенное доказательство.
 53. Опровержение. Прямой и косвенный способы опровержения.
 54. Правила доказательного рассуждения. Ошибки, совершаемые относительно доказываемого тезиса.
 55. Правила по отношению к аргументам. Ошибки в основаниях (аргументах) доказательства.
 56. Общая характеристика софизмов и паралогизмов и наиболее распространённые их виды.
 57. Логические ошибки как основа софизмов.
 58. Роль софизмов в становлении логики.
 59. Логический анализ апорий Зенона.
 60. Роль парадоксов в становлении логической науки.

61. Специфика и своеобразие логических парадоксов.
62. Будущее логических парадоксов.
63. Гипотеза как форма развития знания. Виды гипотез.
64. Построение гипотезы и этапы ее развития.
65. Способы подтверждения и опровержения гипотез.
66. Общая характеристика теории.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1 Основная литература:

1. Михайлов, К. А. Логика [Электронный ресурс] : учебник для академического бакалавриата / К. А. Михайлов. - 3-е изд., испр. и доп. - М. : Юрайт, 2018. - 467 с.
Ссылка на ресурс: <https://www.biblio-online.ru/book/3DB30A9D-1B07-490E-B0AC-F175BF0463CC>
2. Светлов, В. А. Логика. Современный курс [Электронный ресурс] : учебное пособие для академического бакалавриата / В. А. Светлов. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Юрайт, 2018. - 403 с.
Ссылка на ресурс: <https://www.biblio-online.ru/book/2C5FD2E2-F5E2-4B43-8041-CFBE1F63DADC>

5.2 Дополнительная литература

1. Войтова, А. Г. Диалектическая логика. Самоучитель мышления [Электронный ресурс] / А. Г. Войтов. - Москва : Дашков и К°, 2016. - 480 с. Ссылка на ресурс: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=557884>
2. Павлов, А.В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Павлов, А.В. - 2-е изд., стер. - М. : Флинта, 2016. - 343 с. - Ссылка на ресурс: <https://e.lanbook.com/book/84190>
3. Судоплатов, С. В. Математическая логика и теория алгоритмов [Электронный ресурс] : учебник и практикум для академического бакалавриата / С. В. Судоплатов, Е. В. Овчинникова. - 5-е изд., стер. - Москва : Юрайт, 2018. - 255 с. Ссылка на ресурс: <https://biblio-online.ru/book/4A10DE4E-50A1-4D31-943A-6F5BD68B635B>

5.3 Периодические издания

1. Вопросы философии
2. Вестник МГУ. Серия: Философия
3. Логические исследования

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы, необходимых для освоения дисциплины (модуля).

1. Консультант Плюс – справочная система
2. Web of Science (WoS) <http://webofscience.com/>
3. Scopus – база данных рефератов и цитирования <http://www.scopus.com/>
4. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>

5. Полнотекстовые архивы ведущих западных журналов на Российской платформе научных журналов НЭИКОН <http://archive.neicon.ru/>
6. Университетская информационная система РОССИЯ (УИС Россия) <http://uisrussia.msu.ru/>
7. «ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА ДИССЕРТАЦИЙ» Российской Государственной Библиотеки (РГБ) <https://dvs.rsl.ru/>
8. Национальная электронная библиотека <http://нэб.рф/>
9. КиберЛенинка <http://cyberleninka.ru/>
10. Лекториум — on-line <http://www.lektorium.tv/>

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

Самостоятельная работа студентов состоит из подготовки к занятиям по предложенным вопросам и тематике, подготовки к участию в дискуссиях и круглых столах, в работе над рефератами, сообщениями и эссе и др. Заключительным этапом самостоятельной работы является подготовка к экзамену.

В освоении дисциплины **инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья** большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

Виды самостоятельной работы

1. Выполнение домашних заданий в виде докладов.
2. Изучение дополнительного программного материала.

Самостоятельная работа студентов, в первую очередь, контролируется на семинарских занятиях. В конечном итоге она контролируется беседой на экзамене. Самостоятельная работа студентов в ходе изучения дисциплины организуется преподавателем различными способами, а именно: 1) подбором примерной тематики вопросов для семинарских занятий; 2) предложением тем рефератов для обсуждения на семинарских занятиях; 3) составлением контрольных вопросов для самопроверки по изученным темам дисциплины; 4) составлением практических заданий для контрольных работ; 5) разработкой тестовых вопросов и заданий по разделам всего объема изучаемого курса; 6) предложением примерного перечня вопросов для итогового контроля, аналогичного и близкого по содержанию к тем вопросам, которые планируется реально использовать на экзамене; и, наконец, 7) подбором рекомендуемой литературы ко всему курсу, разделенной на основную и дополнительную.

Практические занятия проводятся в форме семинаров и предполагают самостоятельную подготовку студента к обсуждению вопросов, предусмотренных планами занятий. Методика проведения занятий определяется преподавателем с учетом возможностей группы и специализации студентов. В качестве основных методических приемов укажем следующие: обсуждение докладов, подготовленных студентами, дискуссия по наиболее проблемным вопросам, анализ выбранных преподавателем собственно логических и логико-философских источников в письменной или устной форме. В дополнение к этому можно использовать также тестовые задания для самопроверки студентов в процессе изучения темы. Самостоятельная работа студентов включает в себя изучение литературы, подготовку выступления на семинарском занятии, написание реферата или подготовку доклада по теме, согласованной с преподавателем.

Целью семинарских занятий является выработка практических навыков при обсуждении теоретических вопросов логики и их применения на практике на основе предвари-

тельного знакомства с источниками и литературой по теме занятия. Чтение логических источников по теме семинарского занятия или реферата и подготовку к ответу рекомендуется сопровождать записями, которые должны иметь вид кратких конспектов с ясным изложением логики вопроса. Задача преподавателя заключается в том, чтобы своими вопросами вскрыть неоднозначность обсуждаемой логической проблемы и заставить студентов задуматься над разными смыслами, которые могут быть выявлены в ней.

Специфика преподавания дисциплины «Логика» сводится к тому, что на практических занятиях, помимо рассмотрения уже упомянутых выше вопросов теории, необходимо обучать студентов логической практике. Для реализации этого преподавателю следует подобрать, составить, разработать или взять в практикуме по логике практические задания, соответствующие темам семинарских занятий. Таким образом, главная задача семинарских занятий, в противоположность лекционным, заключается в том, чтобы, предлагая для решения под контролем преподавателя логические задачи, обучить студентов разбираться не только в логической теории, но и применять ее в решении тех или иных практических задач.

Тематика рефератов, эссе и коллоквиумов для обсуждения на семинарских занятиях

Раздел IV

Суждение как форма мышления

1. Суждение и предложение.
2. Виды и структура простых суждений.
3. Анализ категорических суждений в современной логике.
4. Виды сложных суждений.

Раздел V

Умозаключение как форма мышления

5. Современные теории логического следования.
6. Основные виды непосредственных умозаключений и способы их анализа.
7. Состав, общие правила и специальные правила фигур категорического силлогизма.
8. Способы анализа категорических силлогизмов.
9. Дедукция, индукция и традукция. Основные принципы.
10. Индукция как вероятное рассуждение.
11. Неполная индукция и ее ограниченность.
12. Индуктивное обоснование оценок.
13. Проблема надежности индукции.
14. Аналогия и ее структура.
15. Применение аналогии в науке и технике.
16. Понятие энтимемы силлогизма.

Раздел VI

Законы формальной логики

17. Понятие о законе мышления.
18. Формально-логические законы и законы диалектики.
19. Основные законы формальной логики.
20. Критика закона исключенного третьего Л. Брауэром.
21. Функции закона непротиворечия в обычном языке.
22. Роль законов формальной логики в познании и обучении.

Раздел VII

Логические методы научного мышления

23. Доказательство и опровержение.
24. Доказательство и истина.
25. Формализованное доказательство.
26. Косвенное доказательство и интуиционистская логика.
27. Апории Зенона и их современное истолкование.
28. Понятие логического парадокса.
29. Парадокс «Лжец».
30. Парадокс «Протагор и Еватл».
31. Роль парадоксов в развитии логики.
32. Перспективы разрешения парадоксов.
33. Устранение и разрешение парадоксов.
34. Проблема как процесс развития знания.
35. Методика процесса выдвижения и обоснования версии.
36. Гипотеза как процесс развития знания.
37. Теория и ее характерные черты.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

Проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты.
Использование электронных презентаций при проведении лабораторных занятий.
Использование информационных ресурсов сети интернета.

8.2 Перечень необходимого лицензионного программного обеспечения.

Microsoft Office, Microsoft Windows

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Реализация курса предполагает наличие минимально необходимого для реализации бакалаврской программы перечня материально-технического обеспечения:

- лекционные аудитории (оборудованные видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном и имеющие выход в Интернет);
- классы с интерактивной доской для проведения практических занятий;
- мультимедийный проектор, ноутбук;
- иллюстративный материал по курсу.

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) ауд. 244
2.	Семинарские занятия	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) ауд. 244
3.	Групповые (индивидуальные) консультации	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) ауд. 244
4.	Текущий контроль, промежуточная атте-	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) ауд. 244

	станция	
5.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета. ауд. 232, ауд. 227