

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический факультет им. А.А. Хмырова

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе,
качеству образования,
первый проректор

_____ Халуров Е.А.
подпись
« 30 » _____ 2025



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**Б1.В.ДВ.01.02 РЕЧЕВЕДЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ
В АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Антикоррупционная деятельность»

Форма обучения: очная, заочная

Квалификация: магистр

Краснодар 2025

Рабочая программа дисциплины «Речеведческие экспертизы в антикоррупционной деятельности» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Программу составил:

М.А. Калужина, профессор кафедры криминалистики
и правовой информатики,
д-р. юрид. наук, доцент

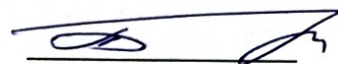


подпись

Рабочая программа дисциплины «Речеведческие экспертизы в антикоррупционной деятельности» утверждена на заседании кафедры криминалистики и правовой информатики
протокол № 10 от 28 апреля 2025 г.

Заведующий кафедрой криминалистики
и правовой информатики,
д-р юрид. наук, профессор

Руденко А.В.
фамилия, инициалы



подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии юридического факультета имени А.А. Хмырова
протокол № 9 от 22 мая 2025 г.

Председатель УМК юридического
факультета имени А.А. Хмырова Прохорова М.Л.
фамилия, инициалы



подпись

Рецензенты:

Г.М. Меретуков, заведующий кафедрой криминалистики Кубанского государственного аграрного университета, д-р юрид. наук, профессор

Э.С. Данильян, начальник кафедры криминалистики Краснодарского университета МВД России, полковник полиции, канд. юрид. наук, доцент

1 Цели и задачи изучения дисциплины

1.1 Цель освоения дисциплины

Целью изучения дисциплины «Речеведческие экспертизы в антикоррупционной деятельности» является формирование у студентов профессиональных компетенций, необходимых для последующей профессиональной деятельности.

Речеведческие экспертизы (судебная автороведческая экспертиза; судебная лингвистическая экспертиза; судебная фоноскопическая экспертиза) в судопроизводстве, правоохранительной деятельности и правоприменительной практике объединяет систему юридических и языковых, речевых познаний, с целью получения юридически значимой информации и использовании её при реализации различных видов, стадий и этапов правоприменительной деятельности.

1.2 Задачи дисциплины

- знать методики анализа тестов, основанные на теоретических положениях речеведения – языкознания, текстологии, фонологии, лексикологии, лингвогерменевтики, автороведения и лингвистики
- знать теоретические, методические, процессуальные и организационные основы подготовки экспертного автороведческого, лингвистического и фоноскопического заключения в области антикоррупционной деятельности
- знать основные виды, особенности толкования норм права, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права при проведении антикоррупционной экспертизы текстов нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов
- уметь оценивать соответствие текстового объекта кодифицированным нормам современного русского языка, закрепленным в толковых словарях современного русского языка и отраженным в современной справочной литературе по русистике
- уметь проводить автороведческий, лингвогерменевтический, лингвистический, в том числе фонологический, перцептивный анализ языковой ситуации и языковых фактов,
- уметь квалифицированно использовать различные приёмы и способы толкования текста в русле норм права для уяснения и разъяснения их подлинного смысла и содержания;
- уметь выявлять и определять типичные ошибки, допускаемые в текстах экспертных заключений по автороведческой, фоноскопической, лингвистической экспертизе, в том числе текстах нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов
- владеть современным лингвистическим инструментарием: справочной литературой по лингвистике, нормативными толковыми словарями современного русского языка
- иметь представление о работе автоматизированных программ, программного обеспечения, используемом при производстве речеведческих экспертиз применительно к текстам антикоррупционного дискурса: автороведческая экспертиза (АП «Фраза»), лингвистическая экспертиза (АП «Берилл»), фоноскопическая экспертиза (АП «Сапфир-LINGVO», последняя версия)

В результате освоения дисциплины у студентов должна сформироваться способность самостоятельно готовить экспертные юридические лингвистические заключения и проводить лингвистическую экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов.

1.3 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Речеведческие экспертизы в антикоррупционной деятельности» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины по выбору 1 (ДВ.1)» учебного плана (Б1.В.ДВ.01.02.).

В соответствии с рабочим учебным планом дисциплина изучается на 2 курсе по очной и заочной форме обучения. Вид промежуточной аттестации: зачет.

До изучения данной дисциплины обучающиеся должны иметь представления об основных положениях, сущности и содержании основных понятий и категорий основополагающих правовых дисциплин и дисциплин лингвистического характера (русский язык и ос-

новы деловой коммуникации в сфере юриспруденции, риторика для юристов). Речеведческие экспертизы в антикоррупционной деятельности призваны помочь магистрантам овладеть навыками и знаниями, необходимыми для выполнения научно-исследовательской работы.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций (ПК3, ПК6, ПК7):

Код и наименование индикатора*	Результаты обучения по дисциплине
ПК-3 Способен проводить аналитические правовые исследования на экспертном уровне, пользоваться современными методами и технологиями для решения практических задач в правовых областях, осуществлять правовой бенчмаркинг	
ИПК– 3.1. Проводит правовую диагностику и методологический анализ обстоятельств, требующих юридической оценки, планирует и организует их экспертно-аналитическое исследование с использованием современного правового и методического инструментария.	ИПК-3.1.3-1. Знает современные методы и технологии решения практических задач в правовых областях, проведения аналитических правовых исследований на экспертном уровне. ИПК-3.1.У-1. Умеет осуществлять правовую диагностику и методологический анализ обстоятельств, требующих юридической оценки, планирует и организует их экспертно-аналитическое исследование с использованием современного правового и методического инструментария.
ИПК – 3.2. Подготавливает необходимые материалы для экспертно-аналитического исследования, надлежащим образом оформляет, оценивает и использует полученные результаты экспертно-аналитической деятельности.	ИПК-3.2.1.3-1. Знает принципы, методы и средства оформления, оценки и использования полученных результатов экспертно-аналитической деятельности. ИПК-3.2.2.У-1. Умеет проводить и оформлять экспертно-аналитическое исследование, оценивать и использовать полученные результаты экспертно-аналитической деятельности.
ИПК – 3.3. Осуществляет правовое экспертно-аналитическое сопровождение управленческих, законотворческих, правоприменительных процессов; изучает и распространяет передовой опыт в сфере права.	ИПК-3.3.1.3-1. Знает порядок сопровождения управленческих, законотворческих, правоприменительных процессов и передовой опыт в сфере права. ИПК-3.3.У-1. Умеет осуществлять правовое экспертно-аналитическое сопровождение управленческих, законотворческих, правоприменительных процессов; изучать и распространять передовой опыт в сфере права.
ПК-6 Способен квалифицированно проводить самостоятельную научную работу в определенной сфере юриспруденции; анализировать, обобщать, оценивать актуальность и перспективность проблематики, результаты научно-теоретических исследований в области права, формулировать и обосновывать оригинальные научные идеи и выводы	
ИПК– 6.1. Определяет актуальное и перспективное направление научных изысканий в соответствующей сфере юриспруденции; формирует цель и за-	ИПК– 6.1.3-1. Знает актуальные и перспективные направления научных изысканий в соответствующей сфере юриспруденции, алгоритм формирования цели и задач научной работы.

дачи научной работы, выделяя ее базовые составляющие.	ИПК– 6.1.У-1. Умеет выявлять актуальное и перспективное направление научных изысканий в соответствующей сфере юриспруденции; формировать цель и задачи научной работы, выделять ее базовые составляющие.
ИПК – 6.2. Осуществляет поиск научной правовой информации для решения поставленных задач; собирает, обобщает и оценивает актуальную теоретическую и эмпирическую правовую информацию.	ИПК– 6.2.3-1. Знает средства и способы поиска научной правовой информации для решения поставленных задач. ИПК– 6.2.У-1. Умеет осуществлять поиск научной правовой информации для решения поставленных задач; собирать, обобщать и оценивать актуальную теоретическую и эмпирическую правовую информацию.
ИПК – 6.3. Представляет результаты собственного научного исследования путем разработки и обоснования оригинальных идей и облечения их в форму определенной научной работы.	ИПК– 6.3.У-1. Умеет разрабатывать и обосновывать оригинальные идеи в процессе осуществления научных изысканий по избранному направлению исследования. ИПК– 6.2.У-1. Умеет облекать результаты собственного научного исследования в форму определенной научной работы.
ПК – 7. Способен к реализации надзора, а также процессуального и иных форм контроля	
ИПК-7.1 Понимает сущность, цель и задачи контрольно-надзорной деятельности; самостоятельно формирует и организует контрольно-надзорную деятельность, планирует ее ход и результаты	ИПК- 7.1.3-1 Знает сущность, цели и задачи контрольно-надзорной деятельности ИПК- 7.1.У-1. Умеет формировать и организовать контрольно-надзорную деятельность, спланировать ее ход и результаты
ИПК-7.2 Дает правовую оценку результатам судебной, прокурорской, правоохранительной, правозащитной, деятельности; принимает решения, основываясь на оценке этих результатов, конструктивно выстраивает правовую деятельность, исходя из оценки правовой ситуации	ИПК- 7.2.3-1 Знает правовую оценку результатов судебной, прокурорской, правоохранительной, правозащитной, деятельности ИПК- 7.2.У-1 Умеет принимать решения, основываясь на оценке результатов судебной, прокурорской, правоохранительной, правозащитной, деятельности, конструктивно выстраивать правовую деятельность, исходя из оценки правовой ситуации
ИПК-7.3 Обеспечивает документирование результатов и документооборот в сфере контрольно-надзорной деятельности	ИПК-7.3.3-1 Знает специфику документооборота в сфере контрольно-надзорной деятельности ИПК-7.3.У-1 Умеет квалифицированно осуществлять документооборот в сфере контрольно-надзорной деятельности

Результаты обучения по дисциплине достигаются в рамках осуществления всех видов контактной и самостоятельной работы обучающихся в соответствии с утвержденным учебным планом.

Индикаторы достижения компетенций считаются сформированными при достижении соответствующих им результатов обучения.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет: для ОФО 3 зачетных единиц (108 ч.), для ЗФО 3 зачетных единиц (108 ч.), их распределение по видам работ представлено в таблице

Виды работ		Всего часов	Форма обучения	
			очная	заочная
		ОФО/ЗФО	2 семестр (часы)	2 курс (часы)
Контактная работа, в том числе:		34,2/14,2	34,2	14,2
Аудиторные занятия (всего):		28/14	28	14
занятия лекционного типа		16/6	16	6
занятия семинарского типа (практические занятия)		18/8	18	8
Иная контактная работа:		0,2/0,2	0,2	0,2
Контроль самостоятельной работы (КСР)		/	-	-
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,2/0,2	0,2	0,2
Самостоятельная работа, в том числе:		73,8/90	73,8	90
Реферат/эссе (подготовка)		20/30	20	30
Самостоятельное изучение разделов, самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к практическим занятиям, дискуссиям)		33/30	33	30
Подготовка к текущему контролю		20/30	20	30
Контроль:		-/3,8	-	3,8
Подготовка к экзамену		/	-	-
Общая трудоемкость	час.	108/	108	108
	в том числе контактная работа	34,2/14,2	34,2	14,2
	зач. ед	3/3	3	3

2.2 Содержание дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по темам дисциплины.

Темы дисциплины, изучаемые в 3 семестре 2 курса (очная форма обучения)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов			
		Всего	Аудиторная работа		Внеауд. работа
			Л	ПЗ	
1.	Речеведческие экспертизы. Объекты и субъекты судебных речеведческих экспертиз	21,8	4	4	-
2.	Назначение и оценка результатов производства судебной автороведческой экспертизы по делам антикоррупционной направленности	28	4	4	-
3.	Назначение и оценка результатов производства судебной фоноскопической экспертизы по делам антикоррупционной направленности	28	4	4	-
4.	Назначение и оценка результатов производства судебной лингвистической экспертизы по делам антикоррупционной направленности	30	4	6	-
5.	<i>ИТОГО по разделам дисциплины</i>		16	18	73,8
6.	Контроль самостоятельной работы (КСР)	-	-		-
7.	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2	-		-
8.	Подготовка к текущему контролю	-	-		-
9.	Общая трудоемкость по дисциплине	108	-		-

Примечание: Л – лекции, СЗ – занятия семинарского типа (практические занятия), ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

Темы дисциплины, изучаемые на 2 курсе (заочная форма обучения)

№	Наименование тем	Количество часов			
		Всего	Аудиторная работа		Внеауд. работа СРС
			Л	СЗ	
1.	Речеведческие экспертизы. Объекты и субъекты судебных речеведческих экспертиз	24	2	2	-
2.	Назначение и оценка результатов производства судебной автороведческой и судебной фоноскопической экспертизы по делам антикоррупционной направленности	24	2	2	-
3.	Назначение и оценка результатов производства судебной лингвистической экспертизы по делам антикоррупционной направленности	34	2	2	-
	Назначение и оценка результатов производства судебной лингвистической экспертизы по делам антикоррупционной направленности	22	-	2	-
4.	ИТОГО по темам дисциплины		6	8	90
5.	Контроль самостоятельной работы (КСР)	8,7			
6.	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3			
7.	Общая трудоемкость по дисциплине	108	6	8	90

Примечание: Л – лекции, СЗ – занятия семинарского типа (практические занятия), ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание тем дисциплины

2.3.1 Занятия лекционного типа (очная форма обучения)

№	Наименование темы	Содержание темы	Форма текущего контроля ¹
1	Речеведческие экспертизы. Объекты и субъекты речеведческих экспертиз	Речеведение как область филологических знаний. Понятие судебного речеведения как отрасли криминалистических знаний. Требования, предъявляемые к объектам судебных речеведческих экспертиз. Профессиональные и квалификационные требования к субъектам судебных речеведческих экспертиз	Р
2	Назначение и оценка результатов производства судебной автороведческой экспертизы по делам антикоррупционной направленности	Предмет, объект и задачи судебной автороведческой экспертизы по делам антикоррупционной направленности. Тактика назначения судебной автороведческой экспертизы в области антикоррупционной деятельности. Стадии производства судебной автороведческой экспертизы. Установление автора текста коррупционного дискурса. Использование АПО «Фраза» при производстве автороведческих исследований. Особенности оценки заключения судебного эксперта-автороведа. Выявление типичных ошибок в заключении. Допрос эксперта на	Р

¹ Конкретная форма текущего контроля избирается преподавателем.

		предварительном следствии и в суде.	
3	Назначение и оценка результатов производства судебной фоноскопической экспертизы по делам антикоррупционной направленности	Предмет, объект и задачи судебной фоноскопической экспертизы по делам антикоррупционной направленности. Тактика назначения судебной фоноскопической экспертизы в области антикоррупционной деятельности. Стадии производства судебной фоноскопической экспертизы. Идентификация и установление голоса и речи лица текста коррупционного дискурса. Использование АПО «Сапфир-LINGVO» при производстве фоноскопических исследований. Техническое исследование фонограмм и установление наличия/отсутствия неситуационных изменений (признаков монтажа) или каких-либо изменений, внесенных в процессе записи либо после ее окончания при исследовании текстов коррупционной направленности. Особенности оценки заключения судебного эксперта-фоноскописта. Выявление типичных ошибок в заключении. Допрос эксперта на предварительном следствии и в суде.	Р
4	Назначение и оценка результатов производства судебной лингвистической экспертизы по делам антикоррупционной направленности	Предмет, объект и задачи судебной лингвистической экспертизы по делам антикоррупционной направленности. Тактика назначения судебной лингвистической экспертизы в области антикоррупционной деятельности. Стадии производства судебной лингвистической экспертизы. Использование АПО «Берилл» при производстве лингвистических исследований, справочной литературы по русистике, толковых словарей современного русского языка. Методы и приёмы анализа текста в антикоррупционной экспертизе. Слова с потенциальным коррупционным значением. Коммуникативные акты, связанные с коррупционными намерениями. Метод функционально-параметрического описания. Фразеологические единицы в текстах по делам о коррупции. Фразеологические единицы в текстах нормативных правовых актов. Выявление в текстах коррупционного дискурса признаков маскировки в обозначении денежных средств, побуждений к передаче денежных средств одним собеседником по отношению к другому собеседнику, вербальных признаков агрессии (угроз) одного собеседника по отношению к другому собеседнику по/при передаче денежных средств.	Р

		Понятие провакативного дискурса. Определение лингвистических признаков провокации при передаче/получении одним собеседником денежных средств от другого собеседника. Особенности оценки заключения судебного эксперта-лингвиста. Выявление типичных ошибок в заключении. Допрос эксперта на предварительном следствии и в суде.	
--	--	---	--

Примечание: написание реферата (Р)

2.3.2 Занятия лекционного типа (заочная форма обучения)

№	Наименование темы	Содержание темы	Форма текущего контроля ²
1	Речеведческие экспертизы. Объекты и субъекты речеведческих экспертиз	Речеведение как область филологических знаний. Понятие судебного речеведения как отрасли криминалистических знаний. Требования, предъявляемые к объектам судебных речеведческих экспертиз. Профессиональные и квалификационные требования к субъектам судебных речеведческих экспертиз	Р
2	Назначение и оценка результатов производства судебной автороведческой экспертизы по делам антикоррупционной направленности	Предмет, объект и задачи судебной автороведческой экспертизы по делам антикоррупционной направленности. Тактика назначения судебной автороведческой экспертизы в области антикоррупционной деятельности. Стадии производства судебной автороведческой экспертизы. Установление автора текста коррупционного дискурса. Использование АПО «Фраза» при производстве автороведческих исследований. Особенности оценки заключения судебного эксперта-автороведа. Выявление типичных ошибок в заключении. Допрос эксперта на предварительном следствии и в суде.	Р
3	Назначение и оценка результатов производства судебной фоноскопической экспертизы по делам антикоррупционной направленности	Предмет, объект и задачи судебной фоноскопической экспертизы по делам антикоррупционной направленности. Тактика назначения судебной фоноскопической экспертизы в области антикоррупционной деятельности. Стадии производства судебной фоноскопической экспертизы. Идентификация и установление голоса и речи лица текста коррупционного дискурса. Использование АПО «Сапфир-LINGVO» при производстве фоноскопических исследований. Техническое исследование фонограмм и установление наличия/отсутствия неситуационных изменений (признаков монтажа) или	Р

² Конкретная форма текущего контроля избирается преподавателем.

		каких-либо изменений, внесенных в процессе записи либо после ее окончания при исследовании текстов коррупционной направленности. Особенности оценки заключения судебного эксперта-фоноскописта. Выявление типичных ошибок в заключении. Допрос эксперта на предварительном следствии и в суде.	
4	Назначение и оценка результатов производства судебной лингвистической экспертизы по делам антикоррупционной направленности	Предмет, объект и задачи судебной лингвистической экспертизы по делам антикоррупционной направленности. Тактика назначения судебной лингвистической экспертизы в области антикоррупционной деятельности. Стадии производства судебной лингвистической экспертизы. Использование АПО «Берилл» при производстве лингвистических исследований, справочной литературы по русистике, толковых словарей современного русского языка. Методы и приёмы анализа текста в антикоррупционной экспертизе. Слова с потенциальным коррупционным значением. Коммуникативные акты, связанные с коррупционными намерениями. Метод функционально-параметрического описания. Фразеологические единицы в текстах по делам о коррупции. Фразеологические единицы в текстах нормативных правовых актов. Выявление в текстах коррупционного дискурса признаков маскировки в обозначении денежных средств, побуждений к передаче денежных средств одним собеседником по отношению к другому собеседнику, вербальных признаков агрессии (угроз) одного собеседника по отношению к другому собеседнику по/при передаче денежных средств. Понятие провакативного дискурса. Определение лингвистических признаков провокации при передаче/получении одним собеседником денежных средств от другого собеседника. Особенности оценки заключения судебного эксперта-лингвиста. Выявление типичных ошибок в заключении. Допрос эксперта на предварительном следствии и в суде.	Р

Примечание: написание реферата (Р)

2.3.3 Занятия семинарского типа (практические занятия). Очная форма обучения

№	Наименование темы	Тематика занятий	Форма текущего контроля
1	Речеведческие экспертизы. Объекты и	1. Речеведение как область филологических знаний.	Устный опрос по вопросам темы,

	субъекты речеведческих экспертиз	2. Понятие судебного речеведения как отрасли криминалистических знаний. 3. Требования, предъявляемые к объектам судебных речеведческих экспертиз. 4. Профессиональные и квалификационные требования к субъектам судебных речеведческих экспертиз	реферат
2	Назначение и оценка результатов производства судебной автороведческой экспертизы по делам антикоррупционной направленности	1. Предмет, объект и задачи судебной автороведческой экспертизы по делам антикоррупционной направленности. 2. Тактика назначения судебной автороведческой экспертизы в области антикоррупционной деятельности. 3. Стадии производства судебной автороведческой экспертизы. Установление автора текста коррупционного дискурса. Использование АПО «Фраза» при производстве автороведческих исследований. 4. Особенности оценки заключения судебного эксперта-автороведа. Выявление типичных ошибок в заключении. Допрос эксперта на предварительном следствии и в суде.	Устный опрос по вопросам темы, реферат
3	Назначение и оценка результатов производства судебной фоноскопической экспертизы по делам антикоррупционной направленности	1. Предмет, объект и задачи судебной фоноскопической экспертизы по делам антикоррупционной направленности. 2. Тактика назначения судебной фоноскопической экспертизы в области антикоррупционной деятельности. 3. Стадии производства судебной фоноскопической экспертизы. Идентификация и установление голоса и речи лица текста коррупционного дискурса. Использование АПО «Сапфир-LINGVO» при производстве фоноскопических исследований. 4. Техническое исследование фонограмм и установление наличия/отсутствия неситуационных изменений (признаков монтажа) или каких-либо изменений, внесенных в процессе записи либо после ее окончания при исследовании текстов коррупционной направленности. 5. Особенности оценки заключения судебного эксперта-фоноскописта. Выявление типичных ошибок в заключении. Допрос эксперта на предварительном следствии и в суде.	Устный опрос по вопросам темы, реферат
4	Назначение и оценка результатов производства судебной лингвистической экспертизы по делам антикоррупционной направленности	1. Предмет, объект и задачи судебной лингвистической экспертизы по делам антикоррупционной направленности. 2. Тактика назначения судебной лингвистической экспертизы в области антикоррупционной деятельности. 3. Стадии производства судебной лингвистической экспертизы. Использование АПО «Бе-	Устный опрос по вопросам темы, реферат

		рилл» при производстве лингвистических исследований, справочной литературы по русистике, толковых словарей современного русского языка. 4. Методы и приёмы анализа текста в антикоррупционной экспертизе. Слова с потенциальным коррупционным значением. Коммуникативные акты, связанные с коррупционными намерениями. Метод функционально-параметрического описания. Фразеологические единицы в текстах по делам о коррупции. Фразеологические единицы в текстах нормативных правовых актов. 5. Выявление в текстах коррупционного дискурса признаков маскировки в обозначении денежных средств, побуждений к передаче денежных средств одним собеседником по отношению к другому собеседнику, вербальных признаков агрессии (угроз) одного собеседника по отношению к другому собеседнику по/при передаче денежных средств. 6. Понятие провакативного дискурса. Определение лингвистических признаков провокации при передаче/получении одним собеседником денежных средств от другого собеседника. 7. Особенности оценки заключения судебного эксперта-лингвиста. Выявление типичных ошибок в заключении. Допрос эксперта на предварительном следствии и в суде.	
--	--	--	--

Написание реферата (Р).

При изучении дисциплины могут применяться элементы электронного обучения, дистанционные образовательные технологии в соответствии с ФГОС ВО.

2.3.4 Занятия семинарского типа (практические занятия). Заочная форма обучения

№	Наименование темы	Тематика занятий
1	Речеведческие экспертизы. Объекты и субъекты речеведческих экспертиз	1. Речеведение как область филологических знаний. 2. Понятие судебного речеведения как отрасли криминалистических знаний. 3. Требования, предъявляемые к объектам судебных речеведческих экспертиз. 4. Профессиональные и квалификационные требования к субъектам судебных речеведческих экспертиз
2	Назначение и оценка результатов производства судебной автороведческой экспертизы по делам антикоррупционной направленности	1. Предмет, объект и задачи судебной автороведческой экспертизы по делам антикоррупционной направленности. 2. Тактика назначения судебной автороведческой экспертизы в области антикоррупционной деятельности. 3. Стадии производства судебной автороведческой экспертизы. Установление автора текста коррупционного дискурса. Использование АПО «Фраза» при производстве автороведческих исследований.

		4. Особенности оценки заключения судебного эксперта-автороведа. Выявление типичных ошибок в заключении. Допрос эксперта на предварительном следствии и в суде.
3	Назначение и оценка результатов производства судебной фоноскопической экспертизы по делам антикоррупционной направленности	1. Предмет, объект и задачи судебной фоноскопической экспертизы по делам антикоррупционной направленности. 2. Тактика назначения судебной фоноскопической экспертизы в области антикоррупционной деятельности. 3. Стадии производства судебной фоноскопической экспертизы. Идентификация и установление голоса и речи лица текста коррупционного дискурса. Использование АПО «Сапфир-LINGVO» при производстве фоноскопических исследований. 4. Техническое исследование фонограмм и установление наличия/отсутствия неситуационных изменений (признаков монтажа) или каких-либо изменений, внесенных в процессе записи либо после ее окончания при исследовании текстов коррупционной направленности. 5. Особенности оценки заключения судебного эксперта-фоноскописта. Выявление типичных ошибок в заключении. Допрос эксперта на предварительном следствии и в суде.
4	Назначение и оценка результатов производства судебной лингвистической экспертизы по делам антикоррупционной направленности	1. Предмет, объект и задачи судебной лингвистической экспертизы по делам антикоррупционной направленности. 2. Тактика назначения судебной лингвистической экспертизы в области антикоррупционной деятельности. 3. Стадии производства судебной лингвистической экспертизы. Использование АПО «Берилл» при производстве лингвистических исследований, справочной литературы по русистике, толковых словарей современного русского языка. 4. Методы и приёмы анализа текста в антикоррупционной экспертизе. Слова с потенциальным коррупционным значением. Коммуникативные акты, связанные с коррупционными намерениями. Метод функционально-параметрического описания. Фразеологические единицы в текстах по делам о коррупции. Фразеологические единицы в текстах нормативных правовых актов. 5. Выявление в текстах коррупционного дискурса признаков маскировки в обозначении денежных средств, побуждений к передаче денежных средств одним собеседником по отношению к другому собеседнику, вербальных признаков агрессии (угроз) одного собеседника по отношению к другому собеседнику по/при передаче денежных средств. 6. Понятие провакативного дискурса. Определение лингвистических признаков провокации при передаче/получении одним собеседником денежных средств от другого собеседника. 7. Особенности оценки заключения судебного эксперта-лингвиста. Выявление типичных ошибок в заключении.

		Допрос эксперта на предварительном следствии и в суде.
--	--	--

Написание реферата (Р).

При изучении дисциплины могут применяться элементы электронного обучения, дистанционные образовательные технологии в соответствии с ФГОС ВО.

2.3.3 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы не предусмотрены.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	Проработка учебного (теоретического) материала	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса, протокол № 10 от 28 апреля 2025 г.
2	Подготовка сообщений	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса, протокол № 10 от 28 апреля 2025 г.
3	Выполнение реферата	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса, протокол № 10 от 28 апреля 2025 г.
4	Подготовка и проведение дискуссии	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса, протокол № 10 от 28 апреля 2025 г.
5	Подготовка к текущему контролю	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса, протокол № 10 от 28 апреля 2025 г.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины

При изучении дисциплины «Речеведческие экспертизы в антикоррупционной деятельности» применяются такие образовательные технологии, используемые при реализации

различных видов учебной работы, как дискуссия, проблемная лекция.

Компетентностный подход в рамках преподавания дисциплины реализуется в использовании интерактивных технологий и активных методов (проектных методик, разбора конкретных ситуаций, анализа казусов) в сочетании с внеаудиторной работой.

Информационные технологии, применяемые при изучении дисциплины: использование информационных ресурсов, доступных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Адаптивные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины – для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Речеведческие экспертизы в антикоррупционной деятельности».

Оценочные средства включают контрольные материалы для проведения **текущего контроля** в форме рефератов, сообщений, вопросов для устного (письменного) опроса по теме и в форме вопросов к экзамену.

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№	Код и наименование индикатора	Результаты обучения	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	ИПК-3.1. Проводит правовую диагностику и методологический анализ обстоятельств, требующих юридической оценки, планирует и организует их экспертно-аналитическое исследование с использованием современного правового и методического инструментария.	ИПК-3.1.3-1. Знает современные методы и технологии решения практических задач в правовых областях, проведения аналитических правовых исследований на экспертном уровне. ИПК-3.1.У-1. Умеет осуществлять правовую диагностику и методологический анализ обстоятельств, требующих юридической оценки, планирует и организует их экспертно-аналитическое исследование с использованием современного правового и методического инструментария.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, реферата	Вопрос на зачете: 1-4, 8,9.
2	ИПК-3.2. Подготавливает необходимые материалы для экспертно-аналитического исследования, надлежащим образом оформляет,	ИПК-3.2.3-1. Знает принципы, методы и средства оформления, оценки и использования полученных результатов экспертно-аналитической деятельности. ИПК-3.2.У-1. Умеет	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, подготовка реферата	Вопрос на зачете: 5-7

	оценивает и использует полученные результаты экспертно-аналитической деятельности	проводить и оформлять экспертно-аналитическое исследование, оценивать и использовать полученные результаты экспертно-аналитической деятельности.		
3	ИПК-3.3. Осуществляет правовое экспертно-аналитическое сопровождение управленческих, законотворческих, правоприменительных процессов; изучает и распространяет передовой опыт в сфере права.	ИПК-3.3.3-1. Знает порядок сопровождения управленческих, законотворческих, правоприменительных процессов и передовой опыт в сфере права. ИПК-3.3.У-1. Умеет осуществлять правовое экспертно-аналитическое сопровождение управленческих, законотворческих, правоприменительных процессов; изучать и распространять передовой опыт в сфере права.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, подготовка реферата	Вопрос на зачете: 10-22
4	ИПК– 6.1. Определяет актуальное и перспективное направление научных изысканий в соответствующей сфере юриспруденции; формирует цель и задачи научной работы, выделяя ее базовые составляющие.	ИПК– 6.1.3-1. Знает актуальные и перспективные направления научных изысканий в соответствующей сфере юриспруденции, алгоритм формирования цели и задач научной работы. ИПК– 6.1.У-1. Умеет выявлять актуальное и перспективное направление научных изысканий в соответствующей сфере юриспруденции; формировать цель и задачи научной работы, выделять ее базовые составляющие.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, подготовка реферата	Вопрос на зачете: 31-37, 45.
5	ИПК – 6.2. Осуществляет поиск научной правовой информации для решения поставленных задач; собирает, обобщает и оценивает актуальную теоретическую и эмпирическую правовую информацию.	ИПК– 6.2.3-1. Знает средства и способы поиска научной правовой информации для решения поставленных задач. ИПК– 6.2.У-1. Умеет осуществлять поиск научной правовой информации для решения поставленных задач; собирать, обобщать и оценивать актуальную теоретическую и эмпирическую правовую	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, подготовка реферата	Вопрос на зачете: 23-30.

		информацию.		
6	ИПК – 6.3. Представляет результаты собственного научного исследования путем разработки и обоснования оригинальных идей и облечения их в форму определенной научной работы.	ИПК– 6.3.У-1. Умеет разрабатывать и обосновывать оригинальные идеи в процессе осуществления научных изысканий по избранному направлению исследования. ИПК– 6.2.У-1. Умеет облечь результаты собственного научного исследования в форму определенной научной работы.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, подготовка реферата	Вопрос на зачете: 38-44.
	ИПК-7.1 Понимает сущность, цель и задачи контрольно-надзорной деятельности; самостоятельно формирует и организует контрольно-надзорную деятельность, планирует ее ход и результаты	ИПК- 7.1.3-1 Знает сущность, цели и задачи контрольно-надзорной деятельности ИПК- 7.1.У-1. Умеет формировать и организовать контрольно-надзорную деятельность, спланировать ее ход и результаты	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, коллоквиум, подготовка реферата, сообщения	Вопрос на зачете: 19-24
	ИПК-7.2 Дает правовую оценку результатам судебной, прокурорской, правоохранительной, правозащитной, деятельности; принимает решения, основываясь на оценке этих результатов, конструктивно выстраивает правовую деятельность, исходя из оценки правовой ситуации	ИПК- 7.2.3-1 Знает правовую оценку результатов судебной, прокурорской, правоохранительной, правозащитной, деятельности ИПК- 7.2.У-1 Умеет принимать решения, основываясь на оценке результатов судебной, прокурорской, правоохранительной, правозащитной, деятельности, конструктивно выстраивать правовую деятельность, исходя из оценки правовой ситуации	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, коллоквиум, подготовка реферата, сообщения	Вопрос на зачете: 24-30
	ИПК-7.3 Обеспечивает документирование результатов и документооборот в сфере контрольно-надзорной деятельности	ИПК-7.3.3-1 Знает специфику документооборота в сфере контрольно-надзорной деятельности ИПК-7.3.У-1 Умеет квалифицированно осуществлять документооборот в сфере контрольно-надзорной деятельности	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, коллоквиум, подготовка реферата, сообщения	Вопрос на зачете: 31-35.

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Перечень вопросов и заданий

Тема 1. Речеведческие экспертизы. Объекты и субъекты речеведческих экспертиз

1. Речеведение как область филологических знаний.
2. Понятие судебного речеведения как отрасли криминалистических знаний.
3. Требования, предъявляемые к объектам судебных речеведческих экспертиз.
4. Профессиональные и квалификационные требования к субъектам судебных речеведческих экспертиз

Темы рефератов

1. Речеведение. Виды речеведения.
2. Судебное речеведение как разновидность речеведения. Направления судебного речеведения.
3. Генезис и современное состояние судебного речеведения. Специфика судебного речеведения.
4. Судебное речеведение в структуре научного знания о речи и речевой деятельности
5. Судебное речеведение в системе взаимодействия языка и права.
6. Субъект речеведческих экспертиз и его компетенции.
7. Язык эксперта-речевода.
8. Речевое действие как деликт.
9. Диффамационные речевые действия.
10. Конфликтогенные речевые действия в юридическом дискурсе.
11. Класс речеведческих экспертиз в системе судебных экспертиз.

Тема 2. Назначение и оценка результатов производства судебной автороведческой экспертизы по делам антикоррупционной направленности

1. Предмет, объект и задачи судебной автороведческой экспертизы по делам антикоррупционной направленности.
2. Тактика назначения судебной автороведческой экспертизы в области антикоррупционной деятельности.
3. Стадии производства судебной автороведческой экспертизы. Установление автора текста коррупционного дискурса. Использование АПО «Фраза» при производстве автороведческих исследований.
4. Особенности оценки заключения судебного эксперта-автороведа. Выявление типичных ошибок в заключении. Допрос эксперта на предварительном следствии и в суде.

Темы рефератов

1. Судебное речеведение как научная основа автороведческой экспертизы.
2. Правовые и процессуальные основы судебной автороведческой экспертизы по делам антикоррупционной направленности.
3. Методы проведения судебной автороведческой экспертизы.
4. Понятие «норма» и «речемыслительный навык» в судебной автороведческой экспертизе.
5. Автороведческая диагностика. Письменная речь автора текста документа.
6. Установление социально-биографических характеристик автора текста документа.
7. Определение пола и возраста автора текста документа.
8. Установление факта маскировки письменной речи автора текста документа. Виды маскировки.
9. Определение патологии психики автора текста документа.

10. Методические основы идентификации автора текста документа в рамках судебной автороведческой экспертизы по делам антикоррупционной направленности.

11. Заключение эксперта в рамках судебной автороведческой экспертизы: форма и содержание.

Тема 3. Назначение и оценка результатов производства судебной фоноскопической экспертизы по делам антикоррупционной направленности

1. Предмет, объект и задачи судебной фоноскопической экспертизы по делам антикоррупционной направленности.

2. Тактика назначения судебной фоноскопической экспертизы в области антикоррупционной деятельности.

3. Стадии производства судебной фоноскопической экспертизы. Идентификация и установление голоса и речи лица текста коррупционного дискурса. Использование АПО «Сапфир-LINGVO» при производстве фоноскопических исследований.

4. Техническое исследование фонограмм и установление наличия/отсутствия неситуационных изменений (признаков монтажа) или каких-либо изменений, внесенных в процессе записи либо после ее окончания при исследовании текстов коррупционной направленности.

5. Особенности оценки заключения судебного эксперта-фоноскописта. Выявление типичных ошибок в заключении. Допрос эксперта на предварительном следствии и в суде.

Темы рефератов

1. Судебное речеведение как научная основа фоноскопической экспертизы.

2. Правовые и процессуальные основы судебной фоноскопической экспертизы по делам антикоррупционной направленности.

3. Методы проведения судебной фоноскопической экспертизы.

4. Определение пригодности текста для проведения фоноскопического исследования по материалам антикоррупционной направленности.

5. Особенности идентификации лица по голосу и речи на примере материалов текстов антикоррупционной направленности.

6. Специфика выявления признаков неситуационных изменений с помощью АПО «Сапфир» в текстах антикоррупционной направленности.

7. Заключение эксперта в рамках судебной фоноскопической экспертизы: форма и содержание.

Тема 4. Назначение и оценка результатов производства судебной лингвистической экспертизы по делам антикоррупционной направленности

1. Предмет, объект и задачи судебной лингвистической экспертизы по делам антикоррупционной направленности.

2. Тактика назначения судебной лингвистической экспертизы в области антикоррупционной деятельности.

3. Стадии производства судебной лингвистической экспертизы. Использование АПО «Берилл» при производстве лингвистических исследований, справочной литературы по русистике, толковых словарей современного русского языка.

4. Методы и приёмы анализа текста в антикоррупционной экспертизе. Слова с потенциальным коррупционным значением. Коммуникативные акты, связанные с коррупционными намерениями. Метод функционально-параметрического описания. Фразеологические единицы в текстах по делам о коррупции.

5. Выявление в текстах коррупционного дискурса признаков маскировки в обозначении денежных средств, побуждений к передаче денежных средств одним собеседником по отношению к другому собеседнику, вербальных признаков агрессии (угроз) одного собеседника по отношению к другому собеседнику по/при передаче денежных средств.

6. Понятие провакативного дискурса. Определение лингвистических признаков провакации при передаче/получении одним собеседником денежных средств от другого собе-

седника.

7. Особенности оценки заключения судебного эксперта-лингвиста. Выявление типичных ошибок в заключении. Допрос эксперта на предварительном следствии и в суде.

Темы рефератов

1. Судебное речеведение как научная основа лингвистической экспертизы.
2. Правовые и процессуальные основы судебной лингвистической экспертизы по делам антикоррупционной направленности.
3. Методы проведения судебной лингвистической экспертизы.
4. Фразеологические единицы в текстах по делам о коррупции.
5. Речевые действия, образующие состав преступления, предусмотренный ст. 290 УК РФ и ст. 291 УК РФ.
6. Особенности выявления признаков маскировки в обозначении денежных средств на материале текстов антикоррупционной направленности.
7. Особенности выявления признаков провакативного дискурса в текстах антикоррупционной направленности.
8. Заключение эксперта в рамках судебной лингвистической экспертизы: форма и содержание.

Экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (зачет)

Перечень вопросов (для зачета)

1. Речеведение как область филологических знаний.
2. Понятие судебного речеведения как отрасли криминалистических знаний.
3. Судебное речеведение как разновидность речеведения. Направления судебного речеведения.
4. Генезис и современное состояние судебного речеведения. Специфика судебного речеведения.
5. Судебное речеведение в структуре научного знания о речи и речевой деятельности.
6. Судебное речеведение в системе взаимодействия языка и права.
7. Класс речеведческих экспертиз в системе судебных экспертиз.
8. Требования, предъявляемые к объектам судебных речеведческих экспертиз.
9. Профессиональные и квалификационные требования к субъектам судебных речеведческих экспертиз
10. Язык эксперта-речевода.
11. Речевое действие как деликт.
12. Диффамационные речевые действия.
13. Конфликтогенные речевые действия в юридическом дискурсе.
14. Судебное речеведение как научная основа автороведческой экспертизы.
15. Предмет, объект и задачи судебной автороведческой экспертизы по делам антикоррупционной направленности.
16. Методы проведения судебной автороведческой экспертизы.
17. Понятие «норма» и «речемыслительный навык» в судебной автороведческой экспертизе.
18. Тактика назначения судебной автороведческой экспертизы в области антикоррупционной деятельности.
19. Стадии производства судебной автороведческой экспертизы.
20. Установление социально-биографических характеристик автора текста документа.
21. Определение пола и возраста автора текста документа.
22. Установление факта маскировки письменной речи автора текста документа. Виды маскировки.
23. Определение патологии психики автора текста документа.
24. Методические основы идентификации автора текста документа в рамках судебной автороведческой экспертизы по делам антикоррупционной направленности.

25. Установление автора текста коррупционного дискурса. Использование АПО «Фраза» при производстве автороведческих исследований.
26. Заключение эксперта в рамках судебной автороведческой экспертизы: форма и содержание.
27. Особенности оценки заключения судебного эксперта-автороведа.
28. Выявление типичных ошибок в заключении эксперта-автороведа.
29. Допрос эксперта-автороведа на предварительном следствии и в суде.
30. Судебное речеведение как научная основа фоноскопической экспертизы.
31. Предмет, объект и задачи судебной фоноскопической экспертизы по делам антикоррупционной направленности.
32. Методы проведения судебной фоноскопической экспертизы.
33. Тактика назначения судебной фоноскопической экспертизы в области антикоррупционной деятельности.
34. Стадии производства судебной фоноскопической экспертизы.
35. Определение пригодности текста для проведения фоноскопического исследования по материалам антикоррупционной направленности.
36. Идентификация и установление голоса и речи лица в тексте коррупционного дискурса. Использование АПО «Сапфир-LINGVO» при производстве фоноскопических исследований.
37. Техническое исследование фонограмм и установление наличия/отсутствия неситуационных изменений (признаков монтажа) или каких-либо изменений, внесенных в процессе записи либо после ее окончания при исследовании текстов коррупционной направленности.
38. Заключение эксперта в рамках судебной фоноскопической экспертизы: форма и содержание.
39. Особенности оценки заключения судебного эксперта-фоноскописта.
40. Выявление типичных ошибок в заключении эксперта-фоноскописта.
41. Допрос эксперта-фоноскописта на предварительном следствии и в суде.
42. Судебное речеведение как научная основа лингвистической экспертизы.
43. Предмет, объект и задачи судебной лингвистической экспертизы по делам антикоррупционной направленности.
44. Тактика назначения судебной лингвистической экспертизы в области антикоррупционной деятельности.
45. Стадии производства судебной лингвистической экспертизы. Использование АПО «Берилл» при производстве лингвистических исследований, справочной литературы по русистике, толковых словарей современного русского языка.
46. Методы и приёмы анализа текста в антикоррупционной экспертизе. Слова с потенциальным коррупционным значением. Коммуникативные акты, связанные с коррупционными намерениями.
47. Метод функционально-параметрического описания. Фразеологические единицы в текстах по делам о коррупции.
48. Выявление в текстах коррупционного дискурса признаков маскировки в обозначении денежных средств, побуждений к передаче денежных средств одним собеседником по отношению к другому собеседнику.
49. Выявление в текстах коррупционного дискурса вербальных признаков агрессии (угроз) одного собеседника по отношению к другому собеседнику по/при передаче денежных средств.
50. Понятие провакативного дискурса. Определение лингвистических признаков провокации при передаче/получении одним собеседником денежных средств от другого собеседника.
51. Заключение эксперта в рамках судебной лингвистической экспертизы: форма и содержание.
52. Особенности оценки заключения судебного эксперта-лингвиста.

53. Выявление типичных ошибок в заключении эксперта-лингвиста.
54. Допрос эксперта-лингвиста на предварительном следствии и в суде.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

- при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете;
- при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;
- при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень учебной литературы, информационных ресурсов и технологий

5.1. Нормативные правовые акты и акты толкования

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595>

2. Уголовный кодекс Российской Федерации, введен в действие Федеральным законом от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (в действующей редакции) // Официальный интернет-портал правовой информации — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?searchres=&bpas=cd00000&intelsearch=%D3%E3%EE%EB%EE%E2%ED%FB%E9+%EA%EE%E4%E5%EA%F1+%D0%EE%F1%F1%E8%E9%F1%EA%EE%E9+%D4%E5%E4%E5%F0%E0%F6%E8%E8&sort=-1>

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, введен в действие Федеральным законом от 18.12.2001 г. №174-ФЗ (в действующей редакции) // Официальный интернет-портал правовой информации — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?searchres=&bpas=cd00000&intelsearch=%D3%E3%EE%EB%EE%E2%ED%EE-%EF%F0%EE%F6%E5%F1%F1%F3%E0%EB%FC%ED%FB%E9+%EA%EE%E4%E5%EA%F1+%D0%EE%F1%F1%E8%E9%F1%EA%EE%E9+%D4%E5%E4%E5%F0%E0%F6%E8%E8&sort=-1>

4. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Официальный интернет-портал правовой информации — Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/273FZ-ob-obrazovanii>

5. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации:

Федеральный закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ (в действующей редакции) // Официальный интернет-портал правовой информации — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?searchres=&bpas=cd00000&intelsearch=%CE+%E3%EE%F1%F3%E4%E0%F0%F1%F2%E2%E5%ED%ED%EE%E9+%F1%F3%E4%E5%E1%ED%EE-%FD%EA%F1%EF%E5%F0%F2%ED%EE%E9+%E4%E5%FF%F2%E5%EB%FC%ED%EE%F1%F2%E8+%E2+%D0%EE%F1%F1%E8%E9%F1%EA%EE%E9+%F4%E5%E4%E5%F0%E0%F6%E8%E8&sort=-1>

6. О противодействии коррупции (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.09.2018): Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (в действующей редакции) // Официальный интернет-портал правовой информации — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?searchres=&bpas=cd00000&intelsearch=%CE+%EF%F0%EE%F2%E8%E2%EE%E4%E5%E9%F1%F2%E2%E8%E8+%EA%EE%F0%F0%F3%EF%F6%E8%E8&sort=-1>

7. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (в действующей редакции) // Официальный интернет-портал правовой информации — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?searchres=&bpas=cd00000&intelsearch=+%CE+%EF%EE%EB%E8%F6%E8%E8&sort=-1>

8. Устав Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (новая редакция) // https://www.kubsu.ru/sites/default/files/insert/page/ustav_19.02.2019.pdf

9. Кодекс корпоративной культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» // <https://www.kubsu.ru/sites/default/files/docs/codecs.pdf>

5.2 Учебная литература

1. Антропов, А. В. Криминалистическая экспертиза: учебник для вузов / А. В. Антропов, Д. В. Воронков, А. В. Кабанов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16761-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/564066> (дата обращения: 09.06.2025).

2. Баранов, А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. пособие / А.Н. Баранов. - 6-е изд., стер. — Москва: Флинта, 2018. — 592 с. - ISBN 978-5-9765-0083-9. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1032443> (дата обращения: 18.04.2024). — Режим доступа: по подписке.

3. Галяшина, Е.И. Судебная лингвистическая экспертиза: учебник / Е. И. Галяшина; Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА). — Москва: Проспект, 2021. — 423 с.: ил., табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=697823> (дата обращения: 18.04.2024). — Библиогр.: с. 359-362. — ISBN 978-5-392-35201-2. — Текст: электронный.

4. Галяшина, Е.И. Судебное речеведение: учебник / Е.И. Галяшина. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. — 320 с. - ISBN 978-5-00156-016-6. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1911023> (дата обращения: 18.04.2024). — Режим доступа: по подписке.

5. Каганов, А. Ш. Звучащая речь как объект криминалистической экспертизы: учебник для вузов / А. Ш. Каганов. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 270 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14668-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/568045> (дата обращения: 09.06.2025).

6. Криминалистическое изучение личности: научно-практическое пособие для магистров: [16+] / отв. ред. Я. В. Комиссарова; Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА). — Москва: Проспект, 2016. — 224 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444883> (дата обращения: 18.04.2024). — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-392-21095-4. — Текст: электронный.

7. Ломакин, О.Е. Противодействие коррупции и антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов: учебное пособие: [16+] / О. Е. Ломакин, Е. Е. Можаяев, А. К. Марков; Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов. – Москва: Директ-Медиа, 2022. – 268 с.: табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=695228> (дата обращения: 18.04.2024). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-3388-1. – Текст: электронный.
8. Поддубная, О. С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учебник для вузов / О. С. Поддубная, Н. В. Хлонова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 99 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16580-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/567510> (дата обращения: 09.06.2025).
9. Россинская, Е.Р. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: (в аспекте современной экспертологии): учебное пособие: [16+] / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина, М. Л. Подкатилина; под ред. Е. Р. Россинской. – Москва: Проспект, 2014. – 223 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253281> (дата обращения: 18.04.2024). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-3921-1299-9. – Текст: электронный.
10. Россинская, Е.Р. Настольная книга судьи: судебная экспертиза: практическое пособие / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина. – Москва: Проспект, 2019. – 458 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=602767> (дата обращения: 18.04.2024). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-392-29517-3. – Текст: электронный.
11. Россинская, Е.Р. Экспертиза в судопроизводстве : учебник / Е. Р. Россинская, А. М. Зинин ; под ред. Е. Р. Россинской ; Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА). – Москва : Проспект, 2022. – 416 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=698487> (дата обращения: 20.05.2024). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-392-36795-5. – Текст : электронный.
12. Россинская, Е.Р. Основы судебной экспертизы : учебник : [16+] / Е. Р. Россинская, А. М. Зинин, Н. В. Милосердова ; под ред. Е. Р. Россинской ; Палата судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова. – Москва : Проспект, 2023. – 216 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=710674> (дата обращения: 20.05.2024). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-392-38504-1. – Текст : электронный.
13. Соколова, Т.П. Судебная автороведческая экспертиза: учебное пособие / Т.П. Соколова, Е.А. Чубина. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. — 368 с. + вкл. (12 с.). — DOI 10.12737/1877327. - ISBN 978-5-00156-251-1. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1877327> (дата обращения: 18.04.2024). – Режим доступа: по подписке.
14. Судебная экспертиза в цивилистических процессах: научно-практическое пособие / под ред. Е. Р. Россинской; Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – Москва: Проспект, 2018. – 701 с.: схем., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494597> (дата обращения: 18.04.2024). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-392-27816-9. – Текст: электронный.
15. Судебная экспертология: история и современность (научная школа, экспертная практика, компетентностный подход) / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин [и др.]; под ред. Е.Р. Россинской, Е.И. Галяшиной; Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – Москва: Проспект, 2017. – 272 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472074> (дата обращения: 18.04.2024). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-392-23822-4. – Текст: электронный.
16. Тарланов, З. К. Юридическая лингвистика : учебник для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/564867> (дата обращения: 09.06.2025).

17. Шунейко, А. А. Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеенко. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/567601> (дата обращения: 09.06.2025).

18. Чубина, Е.А. Фразеологические единицы в аспекте лингвистической экспертизы: учебное пособие / Е.А. Чубина. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2024. — 192 с. - ISBN 978-5-00156-075-3. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1938973> (дата обращения: 18.04.2024). – Режим доступа: по подписке.

5.3. Периодическая литература

1. [Юридический вестник Кубанского государственного университета](http://elibrary.ru/title_about.asp?id=31967) http://elibrary.ru/title_about.asp?id=31967
2. Базы данных компании «Ист Вью» <http://dlib.eastview.com> (Контракт № 50-АЭФ/44-ФЗ/2020 от 28.12.2020 г. с ООО «ИВИС»), срок доступа с 01.01.2022 по 31.12.2022.
3. Электронная библиотека GREBENNIKON.RU <https://grebennikon.ru/> (Договор № 2812/2020/4 от 28.12.2020 г. с ООО «Издательский дом «Гребенников»), срок доступа с 01.01.2022 по 31.12.2022.

5.4. Интернет-ресурсы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Электронно-библиотечные системы (ЭБС):

1. ЭБС «Лань» <https://e.lanbook.com> ООО «ЭБС ЛАНЬ» Контракт № 1212/2024/2 от 25 декабря 2024 г. срок действия С 01.01.25 по 31.12.25
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» www.biblioclub.ru ООО «Директ-Медиа» Договор № 1212/2024/1 от 25 декабря 2024 г. срок действия С 01.01.25 по 31.12.25
3. ОП «Юрайт» <https://urait.ru/> ООО Электронное издательство «Юрайт» Договор № 1212/2024/3 от 25 декабря 2024 г. срок действия С 20.01.25 по 19.01.26
4. ЭБС «BOOK.ru» <https://www.book.ru> ООО «КноРус медиа» Договор № 580-ЕП/223-ФЗ/2024 от 25 декабря 2024 г. срок действия С 01.01.25 по 31.12.25
5. ЭБС «ZNANIUM» www.znanium.com ООО «ЗНАНИУМ» Договор № 1212/2024 от 25 декабря 2024 г. срок действия С 01.01.25 по 31.12.25

Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Антиплагиат-ВУЗ. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). – Договор №19/АЭФ/44/ФЗ/2023
2. КонсультантПлюс – Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс – Договор №ГК/479/ЕП/223/ФЗ/2023
3. ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ – Договор №4920/НК/14
4. Р7-Офис – Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный) – Договор №30-АЭФ/44-ФЗ/2022

Профессиональные базы данных:

1. [Научная электронная библиотека \(НЭБ\)](http://www.elibrary.ru/) <http://www.elibrary.ru/>
2. [Национальная электронная библиотека](https://rusneb.ru/) (доступ к Электронной библиотеке диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) <https://rusneb.ru/>
3. [Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина](https://www.prilib.ru/) <https://www.prilib.ru/>
4. «Лекториум ТВ» <http://www.lektorium.tv/>

5. Университетская информационная система РОССИЯ <http://uisrussia.msu.ru>

Информационные справочные системы:

1. КонсультантПлюс - Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс
2. ГАРАНТ - Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ

Ресурсы свободного доступа:

1. КиберЛенинка (<http://cyberleninka.ru/>);
2. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации <https://www.minobrnauki.gov.ru/>;
3. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>;
4. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» <http://window.edu.ru/>;
5. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (<http://fcior.edu.ru/>);
6. Проект Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина «Образование на русском» <https://pushkininstitute.ru/>;
7. Справочно-информационный портал «Русский язык» <http://gramota.ru/>;
8. Служба тематических толковых словарей <http://www.glossary.ru/>;
9. Словари и энциклопедии <http://dic.academic.ru/>;
10. Образовательный портал «Учеба» <http://www.ucheba.com/>;
11. Законопроект «Об образовании в Российской Федерации». Вопросы и ответы http://xn--273--84d1f.xn--p1ai/voprosy_i_otvety
12. Интернет-ресурс Психология и право - Режим доступа: <http://psyjournals.ru/>
13. Интернет-ресурс Юридическая психология - Режим доступа: <http://yurpsy.com>
14. Сайт юридического факультета Кубанского государственного университета - Режим доступа: www.law.kubsu.ru

Собственные электронные образовательные и информационные ресурсы КубГУ:

1. Среда модульного динамического обучения <http://moodle.kubsu.ru>
2. База учебных планов, учебно-методических комплексов, публикаций и конференций <http://mschool.kubsu.ru/>
3. Библиотека информационных ресурсов кафедры информационных образовательных технологий <http://mschool.kubsu.ru/>;
4. Электронный архив документов КубГУ <http://docspace.kubsu.ru/>
5. Электронные образовательные ресурсы кафедры информационных систем и технологий в образовании КубГУ и научно-методического журнала «ШКОЛЬНЫЕ ГОДЫ» <http://icdau.kubsu.ru/>

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

При изучении дисциплины «Речеведческие экспертизы в антикоррупционной деятельности» необходимо руководствоваться действующим федеральным и иным законодательством и разработанными на его основе подзаконными нормативными актами.

Изучение курса осуществляется в тесном взаимодействии с другими юридическими и общественными дисциплинами. Форма и способы изучения материала определяются с учетом специфики изучаемой темы. Однако во всех случаях необходимо обеспечить сочетание изучения теоретического материала, научного толкования того или иного понятия, даваемого в учебниках и лекциях, с самостоятельной работой студентов, выполнением практических заданий, подготовкой сообщений и рефератов.

Методические указания по занятиям лекционного типа

В ходе занятия лекционного типа студентам рекомендуется конспектировать ее основные положения, не стоит пытаться дословно записать всю лекцию, поскольку скорость лекции не рассчитана на аутентичное воспроизведение выступления лектора в конспекте. Тем не менее, она является достаточной для того, чтобы студент смог не только усвоить, но и зафиксировать на бумаге сущность затронутых лектором проблем, выводы, а также узловые моменты, на которые обращается особое внимание в ходе лекции. Основным средством работы на лекционном занятии является конспектирование. Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результат конспектирования – запись, позволяющая студенту немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. Конспект в переводе с латыни означает «обзор». По существу, его и составлять надо как обзор, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Конспект носит индивидуализированный характер: он рассчитан на самого автора и поэтому может оказаться малопонятным для других. Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

1. Сориентироваться в общей концепции лекции (уметь определить вступление, основную часть, заключение).
2. Увидеть логико-смысловую канву сообщения, понять систему изложения информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли.
3. Выявить «ключевые» мысли, т.е. основные смысловые вехи, на которые «нанизано» все содержание текста.
4. Определить детализирующую информацию.
5. Лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Определения, которые дает лектор, стоит по возможности записать дословно и выделить другим цветом или же подчеркнуть. В случае изложения лектором хода научной дискуссии желательно кратко законспектировать существо вопроса, основные позиции и фамилии ученых, их отстаивающих. Если в обоснование своих выводов лектор приводит ссылки на справочники, статистические данные, нормативные акты и другие официально опубликованные сведения, имеет смысл лишь кратко отразить их существо и указать источник, в котором можно полностью почерпнуть излагаемую информацию.

Во время лекции студенту рекомендуется иметь на столах помимо конспектов также программу курса, которая будет способствовать развитию мнемонической памяти, возникновению ассоциаций между выступлением лектора и программными вопросами.

В случае возникновения у студента по ходу лекции вопросов, их следует записать и задать в конце лекции в специально отведенное для этого время.

По окончании лекции (в тот же или на следующий день, пока еще в памяти сохранилась информация) студентам рекомендуется доработать свои конспекты, привести их в порядок, дополнить сведениями с учетом дополнительно изученного нормативного, справочного и научного материала. Крайне желательно на полях конспекта отмечать не только изученные точки зрения ученых по рассматриваемой проблеме, но и выражать согласие или несогласие самого студента с законспектированными положениями.

Лекционное занятие предназначено для изложения особенно важных, проблемных, актуальных в современной науке вопросов. Лекция, также, как и семинарское, практическое занятие, требует от студентов определенной подготовки. Студент обязательно должен знать тему предстоящего лекционного занятия и обеспечить себе необходимый уровень активного участия: подобрать и ознакомиться, а при необходимости иметь с собой рекомендуемый преподавателем нормативный материал, повторить ранее пройденные темы по вопросам, которые будут затрагиваться в предстоящей лекции, вспомнить материал иных дисциплин.

Применение отдельных образовательных технологий требует специальной подго-

товки не только от преподавателя, но и участвующих в занятиях студентов. Так, при проведении лекции-дискуссии, которая предполагает разделение присутствующих студентов на группы, студент должен быть способен высказать свою позицию относительно выдвинутых преподавателем точек зрения.

Методические указания для подготовки к занятиям семинарского типа (практическим занятиям)

Занятия семинарского типа (практические занятия) представляют собой одну из важных форм самостоятельной работы студентов над нормативными актами, научной и учебной литературой непосредственно в учебной аудитории под руководством преподавателя.

В зависимости от изучаемой темы и ее специфики преподаватель выбирает или сочетает следующие формы проведения занятий семинарского типа (практических занятий): обсуждение теоретических вопросов, подготовка рефератов, научные дискуссии, собеседования и т.п. Проверка усвоения отдельных (ключевых) тем может осуществляться посредством проведения коллоквиума.

Подготовка к занятию семинарского типа (практическому занятию) заключается в подробном изучении конспекта лекции, нормативных актов, учебной и научной литературы, основные положения которых студенту рекомендуется конспектировать.

Активное участие в работе на занятиях семинарского типа (практических занятий) предполагает выступления на них, дополнение ответов однокурсников, коллективное обсуждение спорных вопросов и проблем, что способствует формированию у студентов навыков формулирования, аргументации и отстаивания выработанного решения, умения его защитить в дискуссии и представить дополнительные аргументы в его пользу. Активная работа на занятии способствует также формированию у студентов навыков публичного выступления, умения ясно, последовательно, логично и аргументировано излагать свои мысли.

При выступлении на занятиях семинарского типа (практических занятиях) студентам разрешается пользоваться конспектами для цитирования нормативных актов или позиций ученых. По окончании ответа другие студенты могут дополнить выступление товарища, отметить его спорные или недостаточно аргументированные стороны, проанализировать позиции ученых, о которых не сказал предыдущий выступающий.

В конце занятия после подведения его итогов преподавателем студентам рекомендуется внести изменения в свои конспекты, отметить информацию, прозвучавшую в выступлениях других студентов, дополнения, сделанные преподавателем и не отраженные в конспекте.

Занятия семинарского типа (практические занятия) требуют предварительной теоретической подготовки по соответствующей теме: изучения учебной и дополнительной литературы, ознакомления с нормативным материалом. Рекомендуется при этом вначале изучить вопросы темы по учебной литературе. Если по теме прочитана лекция, то непременно надо использовать материал лекции, так как учебники часто устаревают уже в момент выхода в свет.

Применение отдельных образовательных технологий требуют предварительного ознакомления студентов с содержанием применяемых на занятиях приемов. Так, при занятиях семинарского типа студент должен представлять, как его общую структуру, так и особенности отдельных методических приемов: дискуссии, контрольные работы, использование правовых документов и др.

Примерные этапы занятия семинарского типа и методические приемы их осуществления:

- постановка целей занятия: обучающей, развивающей, воспитывающей;
- планируемые результаты обучения: что должны студенты знать и уметь;
- проверка знаний: устный опрос, фронтальный опрос, программированный опрос, блиц-опрос, письменный опрос, комментирование ответов, оценка знаний, обобщение по

опросу;

- изучение нового материала по теме;
- закрепление материала предназначено для того, чтобы студенты запомнили материал и научились использовать полученные знания (активное мышление).

Формы закрепления:

- групповая работа (коллективная мыслительная деятельность).

Домашнее задание:

- работа над текстом учебника.

В рамках занятия семинарского типа студент должен быть готов к изучению предлагаемых правовых документов и их анализу.

В качестве одного из оценочных средств в рамках занятий может использоваться *контрольная работа*.

Для проведения *контрольной работы* в рамках занятий семинарского типа студент должен быть готов ответить на проблемные вопросы, проявить свои аналитические способности. При ответах на вопросы контрольной работы в обязательном порядке необходимо:

- правильно уяснить суть поставленного вопроса;
- сформировать собственную позицию;
- подкрепить свой ответ ссылками на нормативные, научные, иные источники;
- по заданию преподавателя изложить свой ответ в письменной форме.

Методические указания для подготовки и проведения дискуссии

Дискуссия – от лат. «discussion» (рассмотрение, исследование).

Дискуссия представляет собой метод активного обучения и позволяет оценить способность студентов осуществлять поиск решения той или иной научной проблемы на основе ее публичного обсуждения, сопоставления различных точек зрения, обмена информацией в малых группах. Дискуссия, кроме того, позволяет выявить знания студента по соответствующей теме, умение формулировать вопросы и оценочные суждения по теме, осуществлять конструктивную критику существующих подходов к решению научной проблемы; владение культурой ведения научного спора и т. д.

Дискуссия проводится на занятии семинарского типа среди присутствующих студентов.

Сценарий проведения дискуссии

1. Определение темы дискуссии.
2. Участники круглого стола: ведущий (преподаватель соответствующей дисциплины) и диспутанты (студенты). Возможно приглашение эксперта из числа других преподавателей кафедры.
3. Непосредственное проведение дискуссии.
4. Подведения итогов дискуссии ведущим.
5. Оформление тезисов по итогам проведения круглого стола.

Этапы подготовки и проведения дискуссии.

Первый этап: Выбор темы. Осуществляется с ориентацией на направления научной работы кафедры и преподавателей. Преподаватель предлагает тему дискуссии с обоснованием необходимости ее обсуждения и разработки. Тема дискуссии должна отвечать критериям актуальности, дискуссионности. Она должна представлять научный и практический интерес. Участникам дискуссии дается 7-10 дней для подготовки к дискуссии по заявленной теме.

Второй этап. Определение участников.

Обязательным участником дискуссии является *ведущий*. Ведущий изучает интересы и возможности аудитории, определяет границы проблемного поля, в пределах которого может развертываться обсуждение; формулирует название дискуссии, определяет будущий регламент работы и определяет задачи, которые должны быть решены ее участниками; регламентирует работу участников, осуществляет управление их когнитивной, коммуникативной и эмоциональной активностью; стимулирует развитие элементов коммуникативной

компетентности участников дискуссии; контролирует степень напряженности отношений оппонентов и соблюдение ими правил ведения дискуссии; занимается профилактикой конфликтных ситуаций, возникающих по ходу дискуссии, при необходимости использует директивные приемы воздействия; мысленно фиксирует основные положения, высказанные участниками, отмечает поворотные моменты, выводящие обсуждение на новый уровень; резюмирует и подводит итоги обсуждения.

Вместе с тем позиция ведущего остается нейтральной. Он не имеет права высказывать свою точку зрения по обсуждаемой проблеме, выражать пристрастное отношение к кому-либо из участников, принимать чью-либо сторону, оказывая давление на присутствующих.

Непосредственными участниками дискуссии (*оппонентами*) являются студенты соответствующей группы. Студенты при подготовке к теме выступления должны проанализировать существующие в науке мнения по проблеме, изучить нормативный материал, практические проблемы, связанные с рассматриваемой темой, сформулировать собственные выводы и подходы к решению проблемы.

В качестве участника дискуссии возможно приглашение *эксперта*, который оценивает продуктивность всей дискуссии, высказывает мнение о вкладе того или иного участника дискуссии в нахождение общего решения, дает характеристику того, как шло общение участников дискуссии.

Третий этап. Ход дискуссии.

Введение в дискуссию. Дискуссию начинает ведущий. Он информирует участников о проблеме, оглашает основные правила ведения дискуссии, напоминает тему дискуссии, предоставляет слово выступающим.

Групповое обсуждение. Этап представляет собой полемику участников. Ведущий предоставляет участникам право высказаться по поставленной проблеме. После окончания выступления (2-3 мин) другим участникам представляется возможность задать выступающему вопросы. После того, как вопросы будут исчерпаны, право выступить представляется оппоненту. По окончании выступления оппоненту также могут быть заданы вопросы. Процесс повторяется до тех пор, пока не выступят все участники дискуссии.

Правила обсуждения: выступления должны проходить организованно, каждый участник может выступать только с разрешения председательствующего (ведущего), недопустима перепалка между участниками; каждое высказывание должно быть подкреплено фактами; в обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться; в ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т. п.

Четвертый этап. Подведение итогов. В завершении круглого стола ведущий подводит итоги. Делает общие выводы о направлениях решения обсужденных в ходе дискуссии вопросов. Дает оценку выступлению каждого из студентов.

По итогам дискуссии студенты готовят тезисы. Тезисы участников оформляются в виде «Материалов дискуссии». Тезисы для включения в «Материалы дискуссии» должен быть выполнен 14 шрифтом, 1,5 интервалом, Все поля – 2 см, объем – 2-3 страницы.

Важнейшим этапом курса является *самостоятельная работа* по дисциплине, включающая в себя проработку учебного (теоретического) материала, выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений), выполнение рефератов, подготовку к текущему контролю.

Самостоятельная работа осуществляется на протяжении всего времени изучения дисциплины, по итогам которой студенты предоставляют сообщения, рефераты, презентации, конспекты, показывают свои знания на занятиях семинарского типа при устном ответе.

Методические рекомендации по подготовке рефератов, сообщений

Первичные навыки научно-исследовательской работы должны приобретаться студентами при написании рефератов по специальной тематике.

Цель: научить студентов связывать теорию с практикой, пользоваться литературой, статистическими данными, привить умение популярно излагать сложные вопросы.

Рефераты составляются в соответствии с указанными темами. Выполнение рефератов предусмотрено на листах формата А 4. Они сдаются на проверку преподавателю в соответствии с указанным графиком.

Требования к работе. Реферативная работа должна выявить углубленные знания студентов по той или иной теме дисциплины. В работе должно проявиться умение работать с литературой. Студент обязан изучить и использовать в своей работе не менее 2–3 книг и 1–2 периодических источника литературы.

Оформление реферата:

1. Реферат должен иметь следующую структуру: а) план; б) изложение основного содержания темы; с) список использованной литературы.

2. Общий объём – 5–7 с. основного текста.

3. Перед написанием должен быть составлен план работы, который обычно включает 2–3 вопроса. План не следует излишне детализировать, в нём перечисляются основные, центральные вопросы темы.

4. В процессе написания работы студент имеет право обратиться за консультацией к преподавателю кафедры.

5. В основной части работы большое внимание следует уделить глубокому теоретическому освещению основных вопросов темы, правильно увязать теоретические положения с практикой, конкретным фактическим и цифровым материалом.

6. В реферате обязательно отражается использованная литература, которая является завершающей частью работы.

7. Особое внимание следует уделить оформлению. На титульном листе необходимо указать название вуза, название кафедры, тему, группу, свою фамилию и инициалы, фамилию научного руководителя. На следующем листе приводится план работы.

8. При защите реферата выставляется дифференцированная оценка.

9. Реферат, не соответствующий требованиям, предъявляемым к данному виду работы, возвращается на доработку.

Качество реферата оценивается по тому, насколько полно раскрыто содержание темы, использованы первоисточники, логичное и последовательное изложение. Оценивается и правильность подбора основной и дополнительной литературы (ссылки по правилам: фамилии и инициалы авторов, название книги, место издания, издательство, год издания, страница).

Реферат должен отражать точку зрения автора на данную проблему.

Подготовка сообщения представляет собой разработку и представление небольшого по объёму устного сообщения для озвучивания на занятии семинарского типа. Сообщаемая информация носит характер уточнения или обобщения, несёт новизну, отражает современный взгляд по определенным проблемам.

Сообщение отличается от докладов и рефератов не только объемом информации, но и ее характером – сообщения дополняют изучаемый вопрос фактическими или статистическими материалами. Возможно письменное оформление задания, оно может включать элементы наглядности (иллюстрации, демонстрацию).

Регламент времени на озвучивание сообщения – до 5 мин.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями

здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

7. Материально-техническое обеспечение по дисциплине

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений	Перечень лицензионного программного обеспечения
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Ауд.7 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, магнитно-маркерная доска, проектор, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (6), учебно-наглядные пособия (2) Ауд. 9 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), ноутбук Ауд. 10 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (8), учебно-наглядные пособия (3), флаги (2) Ауд. 17 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (8), учебно-наглядные пособия (10), гербы (2), ноутбук Ауд. 18 Интерактивный проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (12), учебно-наглядные пособия (5), ноутбук Ауд. 208 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, проектор, учебно-наглядные пособия (3), портреты ученых-юристов (5), система обработки и усиления звука, ноутбук. Ауд. 305 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (11), портрет ученного-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 404 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (11), переносной экран	КонсультантПлюс – Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс. (Дог. ГК/479/ЕП/223/ФЗ/2023). ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ. (Дог. № 4920/НК/14 от 14.08.2014). Антиплагиат-ВУЗ Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» (Дог. № 19/АЭФ/44/ФЗ/2023) Р7-Офис - Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный). (Контракт №30-АЭФ/44-ФЗ/2022 от 19.12.2022)

	на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 406 Интерактивный проектор с экраном, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), ноутбук. Ауд. 002 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 005 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 01 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, проекционный экран, портреты известных ученых-юристов (10), учебно-наглядные пособия (5) Ауд. 02 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (10), учебно-наглядные пособия (16), ноутбук Ауд. 03 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук	
Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Ауд. 3 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (3), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 5 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 7 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, магнитно-маркерная доска, проектор, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (6), учебно-наглядные пособия (2) Ауд. 9 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), ноутбук Ауд. 18 Интерактивный проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (12), учебно-	КонсультантПлюс – Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс. (Дог. ГК/479/ЕП/223/ФЗ/2023). ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ. (Дог. № 4920/НК/14 от 14.08.2014). Антиплагиат-ВУЗ Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» (Дог. № 19/АЭФ/44/ФЗ/2023) Р7-Офис - Desktopные

	наглядные пособия (5), ноутбук Ауд. 104 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты ученых-юристов (15), специализированная мебель, технические средства обучения, DVD плеер, ж/к телевизору, стенд с научными журналами, музей криминалистического оборудования, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 108 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), цифровой фотоаппарат, комплект криминалистического оборудования, манекен, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 204 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (7), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 208 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, проектор, учебно-наглядные пособия (3), портреты ученых-юристов (5), система обработки и усиления звука, ноутбук. Ауд. 209 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (7), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 304 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), портреты ученых-юристов (6), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 305 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (11), портрет ученного-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 306 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (10), портрет ученного-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 307 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (3), пере-	редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный). (Контракт №30-АЭФ/44-ФЗ/2022 от 19.12.2022)
--	--	---

	носной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 404 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (11), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 405 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (3), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 407 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 002 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 004 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 005 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 03 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 03-А Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (2), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 06 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 09 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 010 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проек-	
--	---	--

	тор, ноутбук Ауд. 012 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук	
--	--	--

Для самостоятельной работы обучающихся предусмотрены помещения, укомплектованные специализированной мебелью, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Наименование помещений для самостоятельной работы обучающихся	Оснащенность помещений для самостоятельной работы обучающихся	Перечень лицензионного программного обеспечения
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал Научной библиотеки)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	КонсультантПлюс – Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс. (Дог. ГК/479/ЕП/223/ФЗ/2023). ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ. (Дог. № 4920/НК/14 от 14.08.2014). Антиплагиат-ВУЗ Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» (Дог. № 19/АЭФ/44/ФЗ/2023) Р7-Офис - Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный). (Контракт №30-АЭФ/44-ФЗ/2022 от 19.12.2022)
Помещение для	Библиотека. Учебная мебель, стенды с лите-	КонсультантПлюс –

самостоятельной работы обучающихся	ратурой, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ, с техническими возможностями перевода основных библиотечных фондов в электронную форму Ауд.103 Учебная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ Ауд. 201 Учебная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ Ауд. 011 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ	Справочная Правовая Система (Консультант-Плюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс. (Дог. ГК/479/ЕП/223/ФЗ/2023). ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ. (Дог. № 4920/НК/14 от 14.08.2014). Антиплагиат-ВУЗ Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» (Дог. № 19/АЭФ/44/ФЗ/2023) Р7-Офис - Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный). (Контракт №30-АЭФ/44-ФЗ/2022 от 19.12.2022)
------------------------------------	--	--

ПРИМЕРНЫЙ ИТОГОВЫЙ ТЕСТ

по дисциплине «Речеведческие экспертизы в антикоррупционной деятельности»

ВАРИАНТ 1

1. Кто является родоначальником научного направления «судебное речеведение» как отрасли криминалистических знаний:

- А) Е.И. Галяшина;
- Б) Е.Р. Россинская;
- В) Т.П. Соколова;
- Г) Е.А. Чубина.

2. К понятийной области судебного речеведения относятся:

- А) все аспекты, связанные с речемыслительной деятельностью человека, преломленные через призму требований и правил судопроизводства;
- Б) положения, опирающиеся на научно обоснованные данные;
- В) апробированные методы и методики решения экспертных задач, отвечающих запросам судебной практики;
- Г) все ответы верные.

3. Предмет судебного речеведения – это:

- А) закономерности речевого поведения;
- Б) модели речевой деятельности;
- В) задачи судебно-экспертного исследования продуктов речевой деятельности (устной и письменной речи);
- Г) все ответы верные.

4. К задачам судебного речеведения относятся:

- А) моделирование коммуникативной ситуации, структуры и компонентов акта речевой коммуникации;
- Б) изучение языковой личности и речевого поведения индивида;
- В) исследование формальной и содержательной сторон речи как результата вербальной коммуникации (включая понимание, толкование, интерпретацию, перевод, объяснение употребления языкового знака с точки зрения плана содержания и плана выражения, авторизации);
- Г) все ответы верные.

5. Продуктом речевой деятельности является:

- А) речевое произведение (произведение речи);
- Б) текст, предложение, фраза, высказывание ;
- В) умозаключение, к которому приходит человек в процессе рецепции и интерпретации речевого произведения;
- Г) все ответы верны.

6. Предпосылки вычленения судебного речеведения как самостоятельного направления в системе научного знания являются:

- А) социальный запрос на специальные знания о продуктах речевой деятельности как источнике криминалистически значимой информации;
- Б) теоретические посылки об инвариантности речевых навыков индивидуума и способности носителя языка строить и понимать бесчисленное число речевых высказываний;
- В) практика решения конкретных задач исследования устного и письменного текста на основе речеведческих знаний в интересах судопроизводства;
- Г) все ответы верны.

7. Первое упоминание о применении специальных знаний распознавания голоса относится к:

- А) 1969 г.;

- Б) 1996 г.;
- В) 1758 г.;
- Г) 1952 г.

8. Понятийно-терминологический аппарат:

- А) род в классе судебных речеведческих экспертиз;
- Б) класс судебных речеведческих экспертиз;
- В) вид в классе судебных речеведческих экспертиз.

9. Каким термином обозначается минимальный компонент значения слова?

- а) лексема,
- б) сема,
- в) фразема,
- г) фонема

10. Устный текст отличается от письменного

- а) по параметру соответствия определенному шаблону,
- б) по форме языковой репрезентации,
- в) по объему и сложности словесной организации,
- г) по степени экспликации замысла?

11. Составляющая часть речевого акта, прагматический компонент смысла высказывания, отражающий коммуникативную установку говорящего – это

- а) перлокуция,
- б) локуция,
- в) иллокуция,

12. Какой вопрос решает лингвистическая экспертиза, если предоставлен текст, содержащий следующий фрагмент: «Я считаю, что Иванов взяточник и коррупционер»?

- а) «могло ли данное высказывание оскорбить гр. Иванова?»,
- б) «имел ли автор текста намерение оскорбить гр. Иванова?»,
- в) «содержатся ли в данном фрагменте текста признаки клеветы?»,
- г) «имеются ли в представленном тексте высказывания, в которых негативно оценивается гр.Иванов?»

13. Для выявления компонентов пропозиции необходимо провести анализ:

- а) на морфемном уровне,
- б) на фонетическом уровне,
- в) на уровне лексики,
- г) на уровне синтаксиса.

14. Текст «Зелёные идеи бешено спали» является:

- а) нормативным (цельным и связным),
- б) деграмматизированным несвязным,
- в) связным, но не цельным,
- г) это явление распада текста

15. Если на исследование поступил устный текст, в котором собеседники употребляют по отношению друг к другу следующую лексику: «взяточник», «коррупционер», «коррупционный», «коррупционная составляющая» – каким словарем воспользуется эксперт для установления значения и функционально-стилистической окраски данных слов:

- а) «Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля;
- б) «Современный толковый словарь русского языка» Т.Ф. Ефремовой;
- в) «Толковый словарь русского языка» под ред. Д.Н. Ушакова;
- г) «Словарь Академии Российской, по азбучному порядку расположенный».

16. В настоящее время судебная автороведческая экспертиза выделилась в отдельный:

- А) род в классе судебных речеведческих экспертиз;
- Б) класс судебных речеведческих экспертиз;
- В) вид в классе судебных речеведческих экспертиз.

17. В автороведческой экспертизе понятия автора и исполнителя текста:

- а) строго различаются;
- б) смешиваются;
- в) могут совпадать.

18. Любой текст, в котором имеются какие-либо ссылки на другие фрагменты, — это:

- а) гипертекст;
- б) высказывание;
- в) диалект;
- г) интертекст.

19. Закон предусматривает примерный перечень объективных форм произведений (выберите позиции, относящиеся к судебному речеведению):

- а) нотная запись;
- б) скульптура;
- в) рукопись диссертации;
- г) проповедь;
- д) лекция преподавателя;
- е) плакат-рисунок;
- ж) публичное произнесение;
- з) листовка с текстом;
- и) текст блога;
- к) объемно-пространственный макет.

20. Верными утверждениями являются следующие три:

- а) в широком смысле слова автороведческая экспертиза может назначаться для установления авторства не только письменных произведений, печатных документов, но и компьютерных программ, научных разработок;
- б) научную основу автороведческой экспертизы составляет система знаний об условиях и закономерностях речевого поведения человека, определяющих индивидуальность письменной речи, ее динамическую устойчивость и вариативность;
- в) сущность судебной автороведческой экспертизы состоит в том, чтобы с помощью специальных знаний исследовать продукты речевой деятельности, тексты с целью определения их фактического авторства;
- г) к задачам автороведческой экспертизы по различным категориям гражданских дел относятся идентификационные, диагностические и ориентирующие задачи.

21. Верными утверждениями являются следующие:

- а) новая правоприменительная практика вызвала потребность в исследовании ранее неизвестных для судебного автороведения объектов, расширении числа и вариативности текстов, направляемых на автороведческую экспертизу;
- б) на автороведческую экспертизу нередко представляют тексты в виде твердой копии (распечатки на принтере) электронных документов, размещаемых на сайтах в Интернете;
- в) объектами автороведческой экспертизы также могут выступать процессуальные документы (постановления, протоколы);
- г) сравнительные образцы в большей своей части не должны соответствовать стилю исследуемого текста;
- д) установлено, что образцы должны превышать объем исследуемого текста в 20—30 раз.

22. В процессе диагностического исследования текста могут быть поставлены следующие вопросы (выберите несколько позиций):

- а) Имеются ли в тексте автора А. фрагменты, которые являются пересказом, рефератом или результатом иной переработки текста автора Б.?
- б) Является ли произведение оригинальным, самостоятельным произведением или имеет место редактирование или иная переработка текста, заимствованного из иных литературных источников?
- в) Имеются ли текстовые совпадения в сравниваемых текстах автора А. и автора Б.?
- г) В каком состоянии находился автор исследуемого текста во время его составления?

- д) Каков пол автора текста?
- е) Является ли гр-н Н. автором нескольких текстов, соответственно содержащихся на представленных носителях?

23. На вопрос «Является ли И. И. Иванов автором нескольких текстов, соответственно содержащихся на представленных носителях?» эксперт отвечает при решении задач:

- а) идентификационных;
- б) диагностических;
- в) классификационных.

ВАРИАНТ 2

1. Современное судебное речеведение представляет собой:

- А) интегративную область специальных синтетических научно-практических знаний о речевой деятельности и ее результатах (продуктах речевой деятельности) применительно к судопроизводству;
- Б) область специальных знаний о речевой деятельности в целях содействия субъектам доказывания в судопроизводстве;
- В) специальные знания в области речеведения, подвергаемые экспертному исследованию в целях содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям;
- Г) все ответы верные.

2. Судебное речеведение:

- А) интегрирует междисциплинарные (лингвистические, речеведческие, криминалистические) знания о процессе речепроизводства и речевосприятия;
- Б) анализирует информацию о продуктах речевой деятельности, речевых следах;
- В) дифференцирует специальные речеведческие знания от тех областей, которые, находясь ещё в стадии научного поиска, неприменимы для целей судопроизводства;
- Г) все ответы верные.

3. Предметную область судебного речеведения составляют закономерности:

- А) формирования, развития и реализации речевого поведения человека;
- Б) определяющие функционально-динамический комплекс речевых навыков человека как в устной, так и в письменной речи;
- В) основанные на познании этих закономерностей методы речеведческих исследований продуктов речевой деятельности в интересах судопроизводства;
- Г) все ответы верные.

4. К объектам судебного речеведения относятся:

- А) зафиксированные на любом материальном носителе продукты речевой деятельности, используемые в судопроизводстве в качестве источников доказательств;
- Б) речевое поведение индивида, записанное с помощью технических средств;
- В) продукт речи на каком-либо языке;
- Г) след конкретного речевого акта (речевой след).

5. В судебном речеведении как научной парадигме выделяют направления:

- А) методологическое;
- Б) технологическое;
- В) дидактическое;
- Г) все ответы верны.

6. Становление судебного речеведения происходило благодаря следующим факторам:

- А) социальные преобразования в обществе, породившие гласность и свободу массовой информации, сопровождались злоупотреблениями свободой слова;
- Б) нарушения прав граждан и юридических лиц на защиту нематериальных благ вызвали социальный заказ на использование специальных речеведческих знаний в борьбе за чистоту русского языка, в противодействии распространению плагиата и контрафактной книгопечатной продукции;

В) курс на правильность и точность употребления русских слов и выражений в средствах массовой информации и официальных документах вызвал потребность в филологах и специалистах по русскому языку и стилистике;

Г) все ответы верны.

7. Термин *фоносокопия* впервые был предложен следующим учёным:

А) Е. Буринским;

Б) А. Шварцем;

В) А. Винбергом;

Г) Г. Гроссом.

8. В каком из примеров содержится фразеологический оборот:

А) «Во дворе трава, на траве дрова»;

Б) «Люблю грозу в начале мая»;

В) «Вывести на чистую воду»;

Г) «Злой как собака».

9. Дейксис – это

а) указание,

б) наименование,

в) оценка,

г) словообразование?

10. Функционально-стилистическая окрашенность слова определяется:

а) на основании наличия полисемии,

б) на основании словарных помет,

в) интуитивно,

г) на основании иллюстративного материала словарной статьи?

11. Антиципация – это

а) прерывание диалога,

б) негативные отношения коммуникантов,

в) катафорические отношения, при которых анафор предваряет антецедент,

г) противоположные по смыслу высказывания?

12. Какое из подчеркнутых высказываний может быть расценено как оценочное по отношению к собеседнику?

а) «Ж1- Я получила новую должность // Ж2- Ну, ты стерва»,

б) «Ж1- Я получила новую должность // Ж2 – Стерва!»,

в) «Ж1- Я получила новую должность // Ж2- А я, стерва, нет!»,

г) оценочными по отношению к собеседнику являются все подчеркнутые высказывания.

13. К паралингвистическим признакам относятся:

а) просодические признаки,

б) характер взаимоотношений коммуникантов,

в) канал связи коммуникантов,

г) способы выражения грамматического значения слов?

14. Референт отличается от денотата тем, что

а) не соотносится с объектами действительности,

б) соотносится с объектом действительности,

в) соотносится с объектом действительности, который имеет в виду говорящий в конкретном речевом акте,

г) представляет собой совокупность, структуру отраженных в данном понятии признаков.

15. Сущность судебной автороведческой экспертизы коррупционной направленности состоит:

А) в атрибуции как устного, так и письменного текста;

Б) в квалификации речевого деяния;

В) в определении сущностных характеристик текста;

Г) в установлении риторических фигур и тропов текста.

16. Научная основа судебной автороведческой экспертизы – это:

- А) система знаний об условиях и закономерностях речевого поведения человека, определяющих индивидуальность письменной речи, ее динамическую устойчивость и вариативность;
- Б) система знаний об условиях и закономерностях речевого поведения человека, определяющих индивидуальность устной речи, ее динамическую устойчивость и вариативность;
- В) установление фактических данных, подтверждающих или опровергающих соответствие характеристик исследуемых текстов индивидуальным письменноречевым навыкам конкретного автора;
- Г) текст, созданный в результате несомненного творчества проверяемого автора.

17. В САЭ текст традиционно понимается:

- а) как совокупность предложений, связанных единством смысла, которые могут служить материалом для исследования речевых показателей индивидуальности автора и реконструкции условий составления письменного текста;
- б) как совокупность предложений, связанных единством смысла;
- в) как совокупность предложений.

18. Речеведческие экспертизы выделяют в самостоятельный:

- а) класс;
- б) род;
- в) вид.
- г) подвид.

19. Необходимость установления авторства рукописного текста коррупционного характера возникает в следующих случаях:

- а) когда текст выполнен под диктовку или переписан с текста иного документа;
- б) когда необходимо установить факт наличия в тексте творческой индивидуальности создавшего его автора;
- в) когда нужно разделить результаты творческого труда в произведении, созданном в соавторстве;
- г) если нужно установить способ изготовления документа, использованные технические средства.

20. Верными утверждениями являются следующие:

- а) автороведческая экспертиза назначается в случаях, когда необходимы специальные филологические знания в области исследования речи для установления факта авторства текста;
- б) автороведческие экспертизы не так распространены, как другие роды судебных экспертиз, связанные с исследованием документов;
- в) в широком смысле слова автороведческая экспертиза может назначаться для установления авторства не только письменных произведений, печатных документов, но и компьютерных программ, фонограмм звучащих текстов, научных разработок;
- г) сущность судебной автороведческой экспертизы состоит в том, чтобы с помощью повседневных знаний исследовать продукты речевой деятельности.

21. Верными являются следующие два утверждения:

- а) письменная речь как объект изучения автороведения представляет собой сложную систему языковых средств, в основе которых лежит комплекс неоднородных языковых и интеллектуальных навыков;
- б) в САЭ текст традиционно понимается как совокупность предложений, связанных единством смысла, которые могут служить материалом для исследования речевых показателей индивидуальности автора и реконструкции условий составления письменного текста;
- в) письменная речь ориентирована на восприятие органами слуха;
- г) внутренняя речь — особая осознаваемая человеком, автоматически действующая форма речи, которой человек пользуется, размышляя над решением словесно-логических задач.

22. В процессе диагностического исследования эксперт отвечает на следующие вопросы (выберите несколько позиций):

- а) Является ли язык, на котором исполнен документ, родным для автора исследуемого документа?
- б) Носителем какого наречия определенного языка является автор?
- в) Каков образовательный уровень автора текста?
- г) Составлен ли текст лицом, обладающим навыками научного стиля письма?
- д) В каком состоянии находился автор исследуемого текста во время его составления?
- е) Является ли гр-н Н. автором письменного текста?

23. Ошибками при назначении САЭ являются:

- а) предоставление текста на языке, незнакомом эксперту;
- б) предоставление текста на языке, незнакомом эксперту, в переводе на язык, которым владеет эксперт;
- в) предоставление текста на языке, которым эксперт владеет как вторым.

ВАРИАНТ 3

1. Судебное речеведение характеризуется:

- А) антропоцентрической доминантой;
- Б) только специальной областью, регламентированной правилами судопроизводства;
- В) сферой фундаментальных научных знаний о процессе речепроизводства;
- Г) восприятием и пониманием речевых произведений с учётом разнообразных экстралингвистических источников информации (коммуникативной ситуации, фоновых знаний коммуникантов, невербальных средств коммуникации и т.д.).

2. Судебное речеведение как часть научных знаний о речи имеет пограничные области с:

- А) теоретической и прикладной лингвистикой;
- Б) речевой акустикой;
- В) компьютерными и информационными технологиями;
- Г) все ответы верные.

3. Цель судебного речеведения:

- А) систематизация научных знаний о речевых актах;
- Б) интеграция имеющихся научных знаний о речепорождении;
- В) получение новых знаний о речевой коммуникации применительно к судопроизводству;
- Г) использование специальных речеведческих знаний в судебно-экспертной практике (для решения идентификационных и диагностических задач исследования речевых объектов).

4. Объектами судебного речеведения могут быть:

- А) записи письменной речи;
- Б) электронные тексты;
- В) записи устной речи – фонограммы (видеофонограммы) с зафиксированной устной речью (и видимой ее артикуляцией);
- Г) все ответы верны.

5. Генезис судебного речеведения характеризуется:

- А) расширяющейся юридической практикой разрешения документационных и информационных споров и конфликтов;
- Б) социальным запросом на использование специальных речеведческих знаний для экспертиз продуктов речевой деятельности;
- В) теоретическими положениями о речевом следе как источнике криминалистически значимой информации о говорящем или пишущем;
- Г) все ответы верны.

6. К перспективным направлениям развития судебного речеведения относятся:

- А) решение технологической задачи автоматической сегментации распознавания слитной спонтанной устной речи, записанной на фонограмме в условиях шумов и помех;
- Б) создание комплекса программ повышения комфортности слухового восприятия для установления дословного содержания искаженных и неразборчивых речевых сообщений;

- В) создание банка речевых данных и лингвистических описаний диагностически и идентификационно значимых признаков устной и письменной речи;
Г) все ответы верны.

7. Какие из перечисленных видов специальных знаний не требуются экспертам-фоноскопистам при проведении исследования:

- А) акустика речи;
Б) общая психология;
В) общее языкознание;
Г) логопедия.

8. Какая из фраз содержит сравнительный оборот:

- А) «Любовь зла, полюбишь и козла»;
Б) «Любовь нечаянно нагрянет, когда ее совсем не ждешь»;
В) «Я люблю тебя до слез»;
Г) «А любовь, как сон, стороной прошла».

9. В утверждении

- а) всегда используются вводные слова в качестве средства выражения субъективной модальности,
б) никогда не используются вводные слова в качестве средства выражения субъективной модальности,
в) могут использоваться или не использоваться вводные слова в качестве средства выражения субъективной модальности,
г) субъективная модальность отсутствует в утверждениях?

10. Каким термином обозначается содержание понятия?

- а) сигнификат,
б) денотат,
в) референт,
г) antecedent

11. Эмоциональная, оценочная или стилистическая окраска языковой единицы узального (закрепленного в системе языка) или окказионального характера – это

- а) кореферентность,
б) коннотация,
в) корреляция,
г) координация?

12. Какое из высказываний может быть в определенной коммуникативной ситуации расценено как призыв:

- а) «Смерть казнокрадам!»,
б) «Даешь пятилетку за 4 года!»,
в) «Взяточников – на виселицу!!!»,
г) любое из приведенных.

13. Во фразе «мы закрываемся» просьба освободить помещение выражена:

- а) эксплицитно,
б) имплицитно,
в) данная фраза не может выражать просьбу,
г) выражена с помощью языковых средств, специально предназначенных для данного выражения.

14. Koreferentnost' – это:

- а) отношение между компонентами высказывания, которые обозначают один и тот же внеязыковой объект или ситуацию,
б) отношение между компонентами высказывания и внеязыковым объектом,
в) отношение между отраженными в данном понятии признаками,
г) отношение между компонентами высказывания и коммуникативной ситуацией.

15. Сущность судебной автороведческой экспертизы коррупционной направленности состоит в том, чтобы с помощью специальных знаний исследовать продукты речевой деятельности, тексты с целью определения их:

- А) фактического авторства;
- Б) жанра;
- В) стиля;
- Г) языковых особенностей.

16. Понятийно-терминологический аппарат судебной автороведческой экспертизы:

- а) единый для всех ведомств и экспертных организаций;
- б) не унифицирован;
- в) только начинает разрабатываться.

17. Верными утверждениями являются (выберите несколько ответов):

- а) текст как объект САЭ должен обладать признаками связности, внутренней осмысленности, возможности своевременного восприятия, осуществления необходимых условий коммуникации;
- б) в качестве сравнительных образцов в САЭ не рассматриваются отдельные, разрозненные предложения или абзацы, фрагменты текста;
- в) образцы письменной речи могут быть свободными, условно свободными и экспериментальными;
- г) как показывает экспертная практика, наименее информативными являются свободные образцы;
- д) ошибкой при назначении судебной автороведческой экспертизы не является представление в качестве сравнительных образцов текстов, достоверность происхождения которых от конкретных проверяемых лиц вызывает сомнения.

18. Речевой след — это (выберите две позиции):

- а) продукт речевой деятельности;
- б) текст;
- в) речевой акт;
- г) речевое действие.

19. Верными утверждениями являются следующие три:

- а) степень информативности текстов различных стилей в отношении проявления в них индивидуальных авторских навыков далеко не одинакова;
- б) наименее информативны и потому наиболее сложны для выявления авторской индивидуальности официально-деловой и научный стили речи;
- в) сложности возникают в исследовании текстов публицистического стиля и художественной речи в силу возможного редактирования и корректировки текстов при их публикации;
- г) второстепенное требование к сравнительным образцам — это их достаточность по объему.

20. Верными утверждениями являются следующие:

- а) стиль письма можно определить как совокупность приемов использования лексических, фразеологических, изобразительных средств языка, позволяющих охарактеризовать личность пишущего, выявить индивидуальные языковые навыки;
- б) автороведческие экспертизы проводятся в связи с рассмотрением гражданских исков о защите авторских и смежных прав, защите чести, достоинства граждан, деловой репутации граждан и юридических лиц, защите прав на товарный знак, доменное имя и др.;
- в) для достоверной атрибуции текста конкретного автора минимально допустимый объем текста 150—200 слов, но он может варьироваться в некоторых пределах, в зависимости от принадлежности к конкретному функциональному стилю;
- г) к задачам автороведческой экспертизы по различным категориям гражданских дел относятся идентификационные, диагностические и классификационно-аналитические задачи.

21. Вопросы, которые могут быть разрешены с помощью судебной автороведческой экспертизы, охватывают широкий круг обстоятельств (выберите верные):

- а) характеристика письменно-речевых навыков автора;

- б) функционально-стилистическая сторона текста;
- в) формальная и содержательная стороны исследуемого текста;
- г) факторы, влияющие на намеренное и ненамеренное искажение письменно-речевых навыков автора;
- д) характеристика артикуляционных признаков, характеризующих речь диктора;
- е) текстуальное сходство произведений как феноменов литературного процесса;
- ж) характеристика выработанности почерка автора;
- з) содержательная сторона исследуемого текста;
- и) текстуальное сходство произведений как продуктов речевой деятельности;
- к) подделка репрезентации литературного текста;
- л) характеристика условий речевого правонарушения.

22. На этапе подготовки материалов и объектов САЭ эксперт:

- а) может прийти к выводу о непригодности текста документа для решения вопроса об авторстве (например, ввиду краткости текста);
- б) не может прийти к выводу о непригодности текста документа для решения вопроса об авторстве.

23. Решение, обладает ли лицо специальными знаниями, должно приниматься стороной, вызвавшей специалиста для допроса. Суд:

- а) может не согласиться с высказанной им точкой зрения;
- б) не может отклонить саму возможность допроса этого лица;
- в) может отклонить саму возможность допроса этого лица;
- г) не может не согласиться с высказанной им точкой зрения.