

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический факультет имени А.А. Хмырова



УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор

Подпись

Хагуров Т.А.

30

»

мая

2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.05 МЕТОДОЛОГИЯ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Судебная власть, прокурорский надзор,
правоохранительная и правозащитная деятельность»

Форма обучения очная, заочная

Квалификация – магистр

Краснодар 2025

Рабочая программа дисциплины «Методология правовых исследований» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по программе магистратуры 40.04.01 Юриспруденция, магистерская программа «Судебная власть, прокурорский надзор, правоохранительная и правозащитная деятельность».

Программу составил:

О.В. Гладышева, д-р юрид. наук,
профессор кафедры уголовного процесса



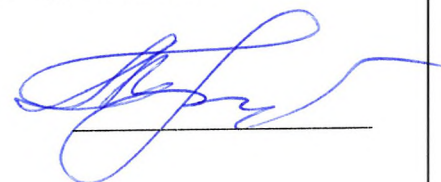
Рабочая программа дисциплины «Методология правовых исследований» утверждена на заседании кафедры уголовного процесса, протокол № 14 от «13» мая 2025 г.

Заведующий кафедрой уголовного процесса
д-р юрид. наук, профессор О.В. Гладышева



Рабочая программа дисциплины «Методология правовых исследований» утверждена на заседании учебно-методической комиссии юридического факультета имени А.А. Хмырова, протокол № 9 от «22» мая 2025 г.

Председатель УМК факультета,
д-р юрид. наук, профессор Прохорова М.Л.



Рецензенты:

Бородинова Т.Г., заведующий кафедрой уголовно-процессуального права,
Российский государственный университет правосудия (филиал
в г. Краснодаре), доктор юридических наук, доцент

Никитина С.В., судья. Красноармейский районный суд (Краснодарский край),
кандидат юридических наук.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

«Методология правовых исследований»

1.1 Цели освоения дисциплины

1.2

Целью данного учебного курса является формирование комплекса теоретических знаний, практических умений и навыков в научной и профессиональной деятельности изучение проблемных аспектов в области организации исследовательского процесса, проведения правовых исследований, развитие у обучающихся аналитических способностей, сформировать их компетентностный подход к решению научно-исследовательских задач.

1.2 Задачи освоения дисциплины

Магистр по направлению подготовки 40.04.01 – Юриспруденция должен быть подготовлен к решению следующих профессиональных задач:

- использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ в правовых сферах;
- формирование знаний и умений по определению совокупности методов научных исследований;
- умение подготавливать и проводить различные виды правовых исследований;
- квалифицированное проведение научных исследований в области права;
- генерирование новых идей;
- представление научных результатов в виде отдельных научных работ

1.3. Место дисциплины

«Методология правовых исследований»

Дисциплина «Методология правовых исследований» относится к Блоку 1 «Дисциплины» и находится в части, формируемой участниками образовательных отношений учебного плана подготовки магистров по программе «Судебная власть, прокурорский надзор, правоохранительная и правозащитная деятельность» (Б1.В.05).

В соответствии с рабочим учебным планом дисциплина изучается на 1 курсе по очной и заочной форме обучения. Вид промежуточной аттестации: зачет.

Изучению дисциплины предшествует овладение общенаучными, теоретико-правовыми и историко-правовыми знаниями, умениями и навыками.

Общенаучной основой изучения дисциплины является философия, логика и социология. До начала занятий по дисциплине студент должен овладеть основными информационными технологиями, применяемыми в юридической и преподавательской деятельности, научиться пользоваться электронными базами данных, получать и перерабатывать правовую информацию.

Теоретико-правовой основой дисциплины служат теория и история государства и права, правоохранительные органы, уголовное и уголовно-процессуальное право, прокурорский надзор, прикладные юридические дисциплины. Знаниями, необходимыми для практической деятельности, являются: общая юридическая терминология; общеправовые принципы.

Полученные в результате изучения учебной дисциплины знания, умения и навыки являются важной составной частью профессиональной подготовки магистра юриспруденции и необходимы для последующего успешного усвоения материала по дисциплинам «Организация работы в органах предварительного следствия», «Проблемы современного судостроительства».

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с

планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций

Код и наименование индикатора*	Результаты обучения по дисциплине
ПК-3 Способен проводить аналитические правовые исследования на экспертном уровне, пользоваться современными методами и технологиями для решения практических задач в правовых областях, осуществлять правовой бенчмаркинг	
ИПК – 3.2. Подготавливает необходимые материалы для экспертно-аналитического исследования, надлежащим образом оформляет, оценивает и использует полученные результаты экспертно-аналитической деятельности.	ИПК-3.1.3-1. Знает принципы, методы и средства оформления, оценки и использования полученных результатов экспертно-аналитической деятельности. ИПК-2.2.У-1. Умеет проводить и оформлять экспертно-аналитическое исследование, оценивать и использовать полученные результаты экспертно-аналитической деятельности.
ПК-6 Способен квалифицированно проводить самостоятельную научную работу в определенной сфере юриспруденции; анализировать, обобщать, оценивать актуальность и перспективность проблематики, результаты научно-теоретических исследований в области права; формулировать и обосновывать оригинальные научные идеи и выводы	
ИПК – 6.3. Представляет результаты собственного научного исследования путем разработки и обоснования оригинальных идей и облечения их в форму определенной научной работы.	ИПК– 6.3.У-1. Умеет разрабатывать и обосновывать оригинальные идеи в процессе осуществления научных изысканий по избранному направлению исследования. ИПК– 6.2.У-1. Умеет облекать результаты собственного научного исследования в форму определенной научной работы.

Результаты обучения по дисциплине достигаются в рамках осуществления всех видов контактной и самостоятельной работы обучающихся в соответствии с утвержденным учебным планом.

Индикаторы достижения компетенций считаются сформированными при достижении соответствующих им результатов обучения.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зач.ед. (108 часа), их распределение по видам работ представлено в таблице.

Виды работ	Всего часов ОФО/ ЗФО	Форма обучения	
		очная	заочная
		3 семестр (часы)	1 курс (часы)
Контактная работа, в том числе:	34,2	34,2	14,2
Аудиторные занятия (всего):	34/14	34	14
занятия лекционного типа	16/6	16	6
занятия семинарского типа (практические занятия)	18/8	18	8
Иная контактная работа:	0,2/0,2	0,2	0,2
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2/0,2	0,2	0,2
Самостоятельная работа, в том числе:	73,8/90	73,8	90
Реферат/эссе (подготовка)	13,8/40	13,8	40

Самостоятельное изучение разделов, самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к практическим занятиям и т.д.)		40/40	40	40
Подготовка к текущему контролю		20/10	20	10
Контроль:		34,2/3,8	34,2	3,8
Подготовка к экзамену		10/10	10	10
Общая трудоемкость	час.	108/108	108	108
	в том числе контактная работа	34,2/14,2	34,2	14,2
	зач. ед	3/3	3	3

2.2 Структура дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.
Темы дисциплины, изучаемые в 1 семестре (1 курс) (очная форма обучения)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов			
		Всего	Аудиторная работа		Внеаудиторная работа
			Л	ЗСТ	
1	Научно-исследовательская деятельность: правовые и нравственные основы, Организация научного исследования	11	4	2	5 (Р)
2	Методы, методология и методика. Особенности применения отдельных методов научных исследований в праве и использование их результатов	26	4	6	20 (Р)
3	Развитие критического мышления в правовой науке и правоприменительной деятельности	30,8	6	8	18,8 (Р)
4	Технология применения критического мышления	40	-	2	30
6	<i>ИТОГО по разделам дисциплины</i>	107,8	16	18	73,8
7	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2			0,2

Примечание: Л – лекции, ЗСТ – занятия семинарского типа (практические занятия),
СРС – самостоятельная работа студента

Темы дисциплины, изучаемые в 1 сессии (1 курс) (заочная форма обучения)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов			
		Всего	Аудиторная работа		Внеауд. работа
			Л	ЗСТ	
1	Научно-исследовательская деятельность: правовые и нравственные основы, Организация научного исследования	12			12
2	Методы, методология и методика. Особенности применения отдельных методов научных исследований в праве и использование их результатов	12	2		10
3	Развитие критического мышления в правовой науке и правоприменительной деятельности	12	2		10
4	Технология применения критического мышления	36			32
6	<i>ИТОГО по разделам дисциплины</i>	36	4		32

Темы дисциплины, изучаемые в 2 сессии (1 курс) (заочная форма обучения)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов			
		Всего	Аудиторная работа		Внеауд. работа
			Л	ЗСТ	
1	Научно-исследовательская деятельность: правовые и нравственные основы, Организация научного исследования	10			10
2	Методы, методология и методика. Особенности применения отдельных методов научных исследований в праве и использование их результатов	12		2	10
3	Развитие критического мышления в правовой науке и правоприменительной деятельности	22		4	18
4	Технология применения критического мышления	24		4	20
7	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2			
8	Контроль	3.8			
	Итого	68			58
6	<i>ИТОГО по разделам дисциплины (сессия 1 и 2)</i>	104	4	10	90

2.3 Содержание и структура учебной дисциплины**2.3.1 Занятия лекционного типа (очная форма обучения)**

№	Наименование раздела	Содержание разделов	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1	Научно-исследовательская деятельность: правовые и нравственные основы, Организация научного исследования	Наука и научно-исследовательская деятельность. История науки. Классификация наук. Паспорт научной специальности. Научный процесс и педагогическая деятельность. Система научного исследования. Правовые основы научной деятельности. Профессиональная этика как прикладная отрасль философской науки этики. Соотношение общей и профессиональной этики. Основные принципы профессиональной морали юристов. Профессиональная этика как этика долга. Источники морального и служебного должностования в сфере профессиональной деятельности юриста. Нормы и принципы проведения научных исследований. Требования к организации теоретических и практических исследований. Виды информационных ресурсов. Характеристика и требования к научному наблюдению. Методика исследования. Выявление и формулировка проблемы. Тема и ее актуальность. Объект и предмет исследования. Цель, задачи, логика исследования.	опрос

		Цель как представление о результате, правила постановки целей и задач исследования. Практическая значимость исследования. Информационное обеспечение исследования. Научные документы и издания. Информационно-поисковые системы. Организация работы с научной литературой. Анализ информационного материала. Организация работы с источниками информации. Библиотечные информационные ресурсы; Правила библиографического описания источника и литературы, составления списка информационных источников и литературы. Планирование и основные этапы организации исследовательской работы. Введение к исследованию. Основная часть исследования. Заключение в исследовании. Анализ статистических данных. Способы представления результатов исследовательской деятельности	
2	Методы, методология и методика. Особенности применения отдельных методов научных исследований в праве и использование их результатов	Методы научного исследования. Два уровня научного исследования: эмпирический и теоретический, их основные методы. Теория, гипотеза, закон, идеализация, формализация рефлексия, абстрагирование, анализ, синтез аналогия. Методы эмпирического исследования. Выбор методов и средств исследования. Формальная логика. Юридическая логика Метод экспертных оценок Сущность и принципы применения научных методов. Исторический метод. Логический метод, Сравнительно-правовой метод, Типологический метод, Дедуктивный метод Индукция. Аналитический метод. Эвристический метод Моделирование Прогнозирование Метод сходства, метод единственного различия, метод сопутствующих изменений Хронологический. Периодизация Классификация. Систематизация Ретроспективный. Актуализация Статистический	опрос

		Методы теоретического исследования применительно к уголовно-процессуальному праву и правоприменительной деятельности	
3	Развитие критического мышления в правовой науке и правоприменительной деятельности	Понятие критического мышления, его определение, значение в правовой деятельности. Главные признаки критического мышления: Способность мыслить аналитически: проводить анализ данных, выявлять главные аспекты и связи между ними. Рефлексия: способность критически оценивать свои мысли, предположения и предпочтения, учитывать их влияние на принятие решений. Валидация информации: умение оценивать надежность источников и отличать факты от мнений и убеждений. Способность мыслить системно: рассматривать, исследовать и понимать сложные системы, включая их взаимодействия и последствия. Критический анализ: способность проводить разбор и анализ аргументов и доказательств, опираясь на логику и здравый смысл. Способы формирования критического мышления технологии развития критического мышления и ее фазы: – Вызов: актуализация имеющихся знаний; пробуждение интереса к получению новой информации; постановка собственных целей обучения; – Осмысление: получение новой информации; корректировка поставленных целей обучения; – Рефлексия: размышление; рождение нового знания; постановка новых целей обучения Критическое мышление как последовательный и целенаправленный процесс, который состоит из нескольких стадий. Наиболее распространенная модель: Понимание: уяснение сути информации, определение цели, темы, предмета, контекста, источника, автора, аудиторию и тона сообщения. Выделение ключевых слов, понятий, фактов и деталей. Интерпретация: интерпретация данных, выявление основной темы, идеи, тезиса, предмета, аргументов, доказательств, итогов и рекомендаций. Анализ логики, структуры, связности и ясности сообщения. Оценка: оценка информации, проверка достоверности, актуальности, полноты, релевантности и объективности информации. Оценка силы	опрос

		и слабости позиций сторон, достоинств и недостатков аргументов и точек зрения. Сравнение различных точек зрения и критерии оценки. Применение: применение информации, приобретенных знаний для решения проблем, создания продуктов или выполнения заданий. Составление плана действий, учет вероятных последствий, рисков, альтернатив и этических аспектов. Значение критического мышления в правоприменительной деятельности. Критическое мышление как основа конструктивных решений.	
4	Технология применения критического мышления	Метод критических вопросов. «Пять почему». Диаграмма Исикавы. Метод персонажей Метод ассоциаций Мозговой штурм Метод заголовков, «Шесть шляп», Метод параллелей, Ментальные карты, Олицетворение. Аргументация	опрос

2.3.1 Занятия лекционного типа (заочная форма обучения)

№	Наименование раздела	Содержание разделов	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1	Научно-исследовательская деятельность: правовые и нравственные основы, Организация научного исследования	Наука и научно-исследовательская деятельность. История науки. Классификация наук. Паспорт научной специальности. Научный процесс и педагогическая деятельность. Система научного исследования. Правовые основы научной деятельности. Профессиональная этика как прикладная отрасль философской науки этики. Соотношение общей и профессиональной этики. Основные принципы профессиональной морали юристов. Профессиональная этика как этика долга. Источники морального и служебного должностного поведения в сфере профессиональной деятельности юриста. Нормы и принципы проведения научных исследований. Требования к организации теоретических и	опрос

		практических исследований. Виды информационных ресурсов. Характеристика и требования к научному наблюдению. Методика исследования. Выявление и формулировка проблемы. Тема и ее актуальность. Объект и предмет исследования. Цель, задачи, логика исследования. Цель как представление о результате, правила постановки целей и задач исследования. Практическая значимость исследования. Информационное обеспечение исследования. Научные документы и издания. Информационно-поисковые системы. Организация работы с научной литературой. Анализ информационного материала. Организация работы с источниками информации. Библиотечные информационные ресурсы; Правила библиографического описания источника и литературы, составления списка информационных источников и литературы. Планирование и основные этапы организации исследовательской работы. Введение к исследованию. Основная часть исследования. Заключение в исследовании. Анализ статистических данных. Способы представления результатов исследовательской деятельности	
2	Методы, методология и методика. Особенности применения отдельных методов научных исследований в праве и использование их результатов	Методы научного исследования. Два уровня научного исследования: эмпирический и теоретический, их основные методы. Теория, гипотеза, закон, идеализация, формализация рефлексия, абстрагирование, анализ, синтез аналогия. Методы эмпирического исследования. Выбор методов и средств исследования. Формальная логика. Юридическая логика Метод экспертных оценок Сущность и принципы применения научных методов. Исторический метод. Логический метод, Сравнительно-правовой метод, Типологический метод, Дедуктивный метод Индукция. Аналитический метод. Эвристический метод Моделирование Прогнозирование Метод сходства, метод единственного различия, метод сопутствующих изменений Хронологический. Периодизация	опрос

		Классификация. Систематизация Ретроспективный. Актуализация Статистический Методы теоретического исследования применительно к уголовно-процессуальному праву и правоприменительной деятельности	
3	Развитие критического мышления в правовой науке и правоприменительной деятельности	Понятие критического мышления, его определение, значение в правовой деятельности. Главные признаки критического мышления: Способность мыслить аналитически: проводить анализ данных, выявлять главные аспекты и связи между ними. Рефлексия: способность критически оценивать свои мысли, предположения и предпочтения, учитывать их влияние на принятие решений. Валидация информации: умение оценивать надежность источников и отличать факты от мнений и убеждений. Способность мыслить системно: рассматривать, исследовать и понимать сложные системы, включая их взаимодействия и последствия. Критический анализ: способность проводить разбор и анализ аргументов и доказательств, опираясь на логику и здравый смысл. Способы формирования критического мышления технологии развития критического мышления и ее фазы: – Вызов: актуализация имеющихся знаний; пробуждение интереса к получению новой информации; постановка собственных целей обучения; – Осмысление: получение новой информации; корректировка поставленных целей обучения; – Рефлексия: размышление; рождение нового знания; постановка новых целей обучения Критическое мышление как последовательный и целенаправленный процесс, который состоит из нескольких стадий. Наиболее распространенная модель: Понимание: уяснение сути информации, определение цели, темы, предмета, контекста, источника, автора, аудиторию и тона сообщения. Выделение ключевых слов, понятий, фактов и деталей. Интерпретация: интерпретация данных, выявление основной темы, идеи, тезиса, предмета,	опрос

		аргументов, доказательств, итогов и рекомендаций. Анализ логики, структуры, связности и ясности сообщения. Оценка: оценка информации, проверка достоверности, актуальности, полноты, релевантности и объективности информации. Оценка силы и слабости позиций сторон, достоинств и недостатков аргументов и точек зрения. Сравнение различных точек зрения и критерии оценки. Применение: применение информации, обретенных знаний для решения проблем, создания продуктов или выполнения заданий. Составление плана действий, учет вероятных последствий, рисков, альтернатив и этических аспектов. Значение критического мышления в правоприменительной деятельности. Критическое мышление как основа конструктивных решений.	
--	--	--	--

2.3.3 Занятия семинарского типа (очная форма обучения)

№	Наименование раздела	Содержание разделов	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1	Научно-исследовательская деятельность: правовые и нравственные основы, Организация научного исследования	Наука и научно-исследовательская деятельность. История науки. Классификация наук. Паспорт научной специальности. Научный процесс и педагогическая деятельность. Система научного исследования. Правовые основы научной деятельности. Профессиональная этика как прикладная отрасль философской науки этики. Соотношение общей и профессиональной этики. Основные принципы профессиональной морали юристов. Профессиональная этика как этика долга. Источники морального и служебного должностования в сфере профессиональной деятельности юриста. Нормы и принципы проведения научных исследований. Требования к организации теоретических и практических исследований. Виды информационных ресурсов. Характеристика и требования к научному наблюдению. Методика исследования. Выявление и формулировка проблемы. Тема и ее актуальность. Объект и предмет исследования. Цель, задачи, логика исследования. Цель как представление о результате, правила	опрос

		постановки целей и задач исследования. Практическая значимость исследования. Информационное обеспечение исследования. Научные документы и издания. Информационно-поисковые системы. Организация работы с научной литературой. Анализ информационного материала. Организация работы с источниками информации. Библиотечные информационные ресурсы; Правила библиографического описания источника и литературы, составления списка информационных источников и литературы. Планирование и основные этапы организации исследовательской работы. Введение к исследованию. Основная часть исследования. Заключение в исследовании. Анализ статистических данных. Способы представления результатов исследовательской деятельности	
2	Методы, методология и методика. Особенности применения отдельных методов научных исследований в праве и использование их результатов	Методы научного исследования. Два уровня научного исследования: эмпирический и теоретический, их основные методы. Теория, гипотеза, закон, идеализация, формализация рефлексия, абстрагирование, анализ, синтез аналогия. Методы эмпирического исследования. Выбор методов и средств исследования. Формальная логика. Юридическая логика Метод экспертных оценок Сущность и принципы применения научных методов. Исторический метод. Логический метод, Сравнительно-правовой метод, Типологический метод, Дедуктивный метод Индукция. Аналитический метод. Эвристический метод Моделирование Прогнозирование Метод сходства, метод единственного различия, метод сопутствующих изменений Хронологический. Периодизация Классификация. Систематизация Ретроспективный. Актуализация Статистический Методы теоретического исследования применительно к уголовно-процессуальному праву и	опрос

		правоприменительной деятельности	
3	Развитие критического мышления в правовой науке и правоприменительной деятельности	Понятие критического мышления, его определение, значение в правовой деятельности. Главные признаки критического мышления: Способность мыслить аналитически: проводить анализ данных, выявлять главные аспекты и связи между ними. Рефлексия: способность критически оценивать свои мысли, предположения и предпочтения, учитывать их влияние на принятие решений. Валидация информации: умение оценивать надежность источников и отличать факты от мнений и убеждений. Способность мыслить системно: рассматривать, исследовать и понимать сложные системы, включая их взаимодействия и последствия. Критический анализ: способность проводить разбор и анализ аргументов и доказательств, опираясь на логику и здравый смысл. Способы формирования критического мышления технологии развития критического мышления и ее фазы: – Вызов: актуализация имеющихся знаний; пробуждение интереса к получению новой информации; постановка собственных целей обучения; – Осмысление: получение новой информации; корректировка поставленных целей обучения; – Рефлексия: размышление; рождение нового знания; постановка новых целей обучения Критическое мышление как последовательный и целенаправленный процесс, который состоит из нескольких стадий. Наиболее распространенная модель: Понимание: уяснение сути информации, определение цели, темы, предмета, контекста, источника, автора, аудиторию и тона сообщения. Выделение ключевых слов, понятий, фактов и деталей. Интерпретация: интерпретация данных, выявление основной темы, идеи, тезиса, предмета, аргументов, доказательств, итогов и рекомендаций. Анализ логики, структуры, связности и ясности сообщения. Оценка: оценка информации, проверка достоверности, актуальности, полноты, релевантности и объективности информации. Оценка силы	опрос

		и слабости позиций сторон, достоинств и недостатков аргументов и точек зрения. Сравнение различных точек зрения и критерии оценки. Применение: применение информации, приобретенных знаний для решения проблем, создания продуктов или выполнения заданий. Составление плана действий, учет вероятных последствий, рисков, альтернатив и этических аспектов. Значение критического мышления в правоприменительной деятельности. Критическое мышление как основа конструктивных решений.	
4	Технология применения критического мышления	Метод критических вопросов. «Пять почему». Диаграмма Исикавы. Метод персонажей Метод ассоциаций Мозговой штурм Метод заголовков, «Шесть шляп», Метод параллелей, Ментальные карты, Олицетворение. Аргументация	опрос

2.3.4 Занятия семинарского типа (заочная форма обучения)

№	Наименование раздела	Содержание разделов	Форма текущего контроля
1	2	3	4
2	Методы, методология и методика. Особенности применения отдельных методов научных исследований в праве и использование их результатов	Методы научного исследования. Два уровня научного исследования: эмпирический и теоретический, их основные методы. Теория, гипотеза, закон, идеализация, формализация рефлексия, абстрагирование, анализ, синтез аналогия. Методы эмпирического исследования. Выбор методов и средств исследования. Формальная логика. Юридическая логика Метод экспертных оценок Сущность и принципы применения научных методов. Исторический метод. Логический метод, Сравнительно-правовой метод, Типологический метод, Дедуктивный метод Индукция. Аналитический метод.	опрос

		Эвристический метод Моделирование Прогнозирование Метод сходства, метод единственного различия, метод сопутствующих изменений Хронологический. Периодизация Классификация. Систематизация Ретроспективный. Актуализация Статистический Методы теоретического исследования применительно к уголовно-процессуальному праву и правоприменительной деятельности	
3	Развитие критического мышления в правовой науке и правоприменительной деятельности	Понятие критического мышления, его определение, значение в правовой деятельности. Главные признаки критического мышления: Способность мыслить аналитически: проводить анализ данных, выявлять главные аспекты и связи между ними. Рефлексия: способность критически оценивать свои мысли, предположения и предпочтения, учитывать их влияние на принятие решений. Валидация информации: умение оценивать надежность источников и отличать факты от мнений и убеждений. Способность мыслить системно: рассматривать, исследовать и понимать сложные системы, включая их взаимодействия и последствия. Критический анализ: способность проводить разбор и анализ аргументов и доказательств, опираясь на логику и здравый смысл. Способы формирования критического мышления технологии развития критического мышления и ее фазы: – Вызов: актуализация имеющихся знаний; пробуждение интереса к получению новой информации; постановка собственных целей обучения; – Осмысление: получение новой информации; корректировка поставленных целей обучения; – Рефлексия: размышление; рождение нового знания; постановка новых целей обучения Критическое мышление как последовательный и целенаправленный процесс, который состоит из нескольких стадий. Наиболее распространенная модель:	опрос

		Понимание: уяснение сути информации, определение цели, темы, предмета, контекста, источника, автора, аудиторию и тона сообщения. Выделение ключевых слов, понятий, фактов и деталей. Интерпретация: интерпретация данных, выявление основной темы, идеи, тезиса, предмета, аргументов, доказательств, итогов и рекомендаций. Анализ логики, структуры, связности и ясности сообщения. Оценка: оценка информации, проверка достоверности, актуальности, полноты, релевантности и объективности информации. Оценка силы и слабости позиций сторон, достоинств и недостатков аргументов и точек зрения. Сравнение различных точек зрения и критерии оценки. Применение: применение информации, обретенных знаний для решения проблем, создания продуктов или выполнения заданий. Составление плана действий, учет вероятных последствий, рисков, альтернатив и этических аспектов. Значение критического мышления в правоприменительной деятельности. Критическое мышление как основа конструктивных решений.	
4	Технология применения критического мышления	Метод критических вопросов. «Пять почему». Диаграмма Исикавы. Метод персонажей Метод ассоциаций Мозговой штурм Метод заголовков, «Шесть шляп», Метод параллелей, Ментальные карты, Олицетворение. Аргументация	опрос

Опрос, дискуссия на заданную тему, составление документов, реферат, доклад с презентацией

При изучении дисциплины могут применяться элементы электронного обучения, дистанционные образовательные технологии в соответствии с ФГОС ВО.

2.3.5 Примерная тематика курсовых работ

Курсовые работы не предусмотрены.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

№	Наименование раздела	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3

1	Проработка учебного (теоретического) материала	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора, протокол № 14 от 13 мая 2025 г
2	Подготовка реферата	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора, протокол № 14 от 13 мая 2025 г
3	Подготовка к текущему контролю	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора, протокол № 14 от 13 мая 2025 г

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3 Образовательные технологии

При реализации различных видов учебной работы учебная дисциплина предусматривает использование различных образовательных технологий, основанных на активных и интерактивных формах проведения занятий, нацеленных не только на запоминание информации, но и на ее усвоение и формирование профессиональных навыков использования полученных знаний и выполнения профессиональной деятельности в сфере судебной системы, прокурорского надзора, правоохранительной и правозащитной деятельности.

Компетентностный подход в рамках преподавания дисциплины реализуется в использовании интерактивных технологий и активных методов (проектных методик, разбора конкретных ситуаций, анализа казусов) в сочетании с внеаудиторной работой.

Информационные технологии, применяемые при изучении дисциплины: использование информационных ресурсов, доступных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Адаптивные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины – для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины.

Оценочные средства включает контрольные материалы для проведения **текущего**

контроля в форме вопросов для устного опроса, темы для доклада-презентации по проблемным вопросам, разноуровневых практических заданий, ситуационных задач, работы с правовыми документами и **промежуточной аттестации** в форме вопросов к зачету.

**Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации
(для очной формы обучения)**

№ п/п	Код и наименование индикатора	Результаты обучения	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	ИПК – 3.2. Подготавливает необходимые материалы для экспертно-аналитического исследования, надлежащим образом оформляет, оценивает и использует полученные результаты экспертно-аналитической деятельности.	ИПК-3.1.3-1. Знает принципы, методы и средства оформления, оценки и использования полученных результатов экспертно-аналитической деятельности. ИПК-.2.2.У-1. Умеет проводить и оформлять экспертно-аналитическое исследование, оценивать и использовать полученные результаты экспертно-аналитической деятельности.	Задачи, практические задания по теме № 1, 2, 3, 4	Вопросы к зачету 1-6, 14-15, 19, 20
2	ИПК – 6.3. Представляет результаты собственного научного исследования путем разработки и обоснования оригинальных идей и облечения их в форму определенной научной работы.	ИПК– 6.3.У-1. Умеет разрабатывать и обосновывать оригинальные идеи в процессе осуществления научных изысканий по избранному направлению исследования. ИПК– 6.2.У-1. Умеет облекать результаты собственного научного исследования в форму определенной научной работы.	Задачи, практические задания по теме № 1, 2, 3, 4, 5	Вопросы к зачету 21-42

**Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации
(для заочной формы обучения)**

№ п/п	Код и наименование индикатора	Результаты обучения	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
3	ИПК – 3.2. Подготавливает необходимые материалы для экспертно-аналитического исследования, надлежащим образом оформляет,	ИПК-3.1.3-1. Знает принципы, методы и средства оформления, оценки и использования полученных результатов экспертно-аналитической деятельности. ИПК-.2.2.У-1. Умеет проводить	Задачи, практические задания по теме № 1, 2, 3, 4	Вопросы к зачету 1-6, 14-15, 19-20, 26-31

	оценивает и использует полученные результаты экспертно-аналитической деятельности.	и оформлять экспертно-аналитическое исследование, оценивать и использовать полученные результаты экспертно-аналитической деятельности.		
4	ИПК – 6.3. Представляет результаты собственного научного исследования путем разработки и обоснования оригинальных идей и облечения их в форму определенной научной работы.	ИПК– 6.3.У-1. Умеет разрабатывать и обосновывать оригинальные идеи в процессе осуществления научных изысканий по избранному направлению исследования. ИПК– 6.2.У-1. Умеет облекать результаты собственного научного исследования в форму определенной научной работы.	Задачи, практические задания по теме № 1, 2, 3, 4, 5	Вопросы к зачету 1-6, 14-15, 19-20, 26-31

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
Примерный перечень вопросов и заданий

**Тема 1. Научно-исследовательская деятельность:
правовые и нравственные основы**

1. Исследовательский процесс.
2. Система научных исследований в Российской Федерации. Приоритетные направления научного развития в Российской Федерации.
3. Правовые основы научной деятельности.
4. Уровни научного исследования.
5. Традиции научных исследований в России.
6. Принципы и этические, нравственные принципы научных исследований.
7. Приоритеты современных правовых исследований.
8. Научная деятельность, ее цель и задачи
9. Правовые основы научной деятельности.
10. Нормативные правовые акты, регулирующие научные исследования
11. Правовые ограничения научной деятельности
12. Нравственные основы научной деятельности.
13. Кодекс профессиональной этики
14. Творчество в праве.
15. Принципы научного исследования
16. Антиплагиат
17. Профессиональные обязанности и управление коллективом
18. Научная организация труда.
19. Исследовательские работы в организации и управлении коллективом
20. План научного исследования и программа исследования, Виды планов в научно-исследовательской деятельности.
21. Понятие цели, задач и правила обоснования актуальности научного исследования в праве
22. Определение объекта и предмета правового исследования
23. Информационные ресурсы правового научного исследования

24. Правила работы с информационными ресурсами
25. Результаты научных исследований и их оформление.
26. Виды научных работ
27. Основные правила оформления научного текста
28. Структура основных научных работ
29. Критерии научности результатов исследования
30. Стил ь изложения научной работы. Научный стиль

Темы для рефератов

Научные исследования в праве
 Проблемы правового регулирования научных исследований в праве
 Цели и задачи научной деятельности на современном этапе
 Современные инновации в научной деятельности.
 Традиции правовых исследований в России.
 Видные российские, советские ученые-юристы
 Цифровые информационные ресурсы – как основа современного научного исследования.

Темы для дискуссии

Современные научные исследования в уголовном процессе: проблемы приоритетов
 Особенности правовых научных исследований
 Нужны ли современному образованию научные исследования?
 Преимущества и упущения современного научного процесса.
 Оптимизация форм и методов научной работы в системе юридического образования.

Практическое задание

Подготовьте анкету для проведения социологического исследования.
 Тема: по выбору

Тема 2. Методы, методология и методика. Особенности применения отдельных методов научных исследований в праве и использование их результатов

1. Методы научного исследования.
2. Два уровня научного исследования: эмпирический и теоретический, их основные методы.
3. Сущность и принципы применения научных методов.
4. Выбор методов и средств исследования.
5. Теория, гипотеза, закон, идеализация, формализация рефлексия, абстрагирование, анализ, синтез аналогия.
6. Формальная логика.
7. Юридическая логика
8. Метод экспертных оценок
9. Исторический метод.
10. Логический метод,
11. Сравнительно-правовой метод,
12. Типологический метод,
13. Дедуктивный метод
14. Индукция.
15. Аналитический метод.
16. Эвристический метод
17. Моделирование

18. Прогнозирование
19. Метод сходства, метод единственного различия, метод сопутствующих изменений
20. Хронологический.
21. Периодизация
22. Классификация.
23. Систематизация
24. Ретроспективный.
25. Генетические методы.
26. Типологический метод.
27. Актуализация
28. Статистический
29. Методы теоретического исследования применительно к уголовно-процессуальному праву и правоприменительной деятельности
30. Двухуровневая триадическая дешифровка

Тема 3. Развитие критического мышления в правовой науке и правоприменительной деятельности

1. Понятие критического мышления, его определение, значение в правовой деятельности.
2. Главные признаки критического мышления:
3. Рефлексия: способность критически оценивать свои мысли, предположения и предпочтения, учитывать их влияние на принятие решений.
4. Валидация информации: умение оценивать надежность источников и отличать факты от мнений и убеждений.
5. Критический анализ: способность проводить разбор и анализ аргументов и доказательств, опираясь на логику и здравый смысл.
6. Способы формирования критического мышления
7. технологии развития критического мышления и ее фазы:
8. Вызов: актуализация имеющихся знаний; пробуждение интереса к получению новой информации; постановка собственных целей обучения; –
9. Осмысление: получение новой информации; корректировка поставленных целей обучения;
10. Рефлексия: размышление; рождение нового знания; постановка новых целей обучения
11. Критическое мышление как последовательный и целенаправленный процесс, который состоит из нескольких стадий.
12. Наиболее распространенная модель:
Понимание: уяснение сути информации, определение цели, темы, предмета, контекста, источника, автора, аудитории и тона сообщения. Выделение ключевых слов, понятий, фактов и деталей.
Интерпретация: интерпретация данных, выявление основной темы, идеи, тезиса, предмета, аргументов, доказательств, итогов и рекомендаций. Анализ логики, структуры, связности и ясности сообщения.
Оценка: оценка информации, проверка достоверности, актуальности, полноты, релевантности и объективности информации. Оценка силы и слабости позиций сторон, достоинств и недостатков аргументов и точек зрения. Сравнение различных точек зрения и критерии оценки.

13. Применение: применение информации, приобретенных знаний для решения проблем, создания продуктов или выполнения заданий. Составление плана действий, учет вероятных последствий, рисков, альтернатив и этических аспектов. Значение критического мышления в правоприменительной деятельности.

14. Критическое мышление как основа конструктивных решений

Практическое задание

В предложенном документе:

1) посредством анализа выявите обстоятельства, негативно повлиявшие на выводы суда, вынесшего решение;

2) применяя дедуктивный метод, перечислите те негативные последствия, которые наступили для конкретных лиц, в связи с ошибками суда в принятом решении;

3) методом прогнозирования определите возможные отдаленные последствия для участников уголовного дела, для судебной системы, для деятельности органов досудебного производства.

Сделайте обобщенный вывод о соблюдении судом первой инстанции таких требований ст. 7 УПК РФ как:

- законность,
- обоснованность
- мотивированность
- оформление.

Оцените решение апелляционной инстанции с точки зрения этих же требований.

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 19 марта 2025 г. по делу N 22-639/2025

Ленинградский областной суд в составе: председательствующего - судьи Рябцовой В.Ю.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Х.,

с участием: прокурора отдела управления прокуратуры Ленинградской области Орлова И.С.,

рассмотрев в апелляционном порядке в открытом судебном заседании материалы по апелляционной жалобе представителя заявителя У. - Д. на постановление Всеволожского городского суда Ленинградской области от 27 ноября 2024 года, которым отказано в удовлетворении жалобы представителя заявителя

У., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки <адрес>а <адрес>, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной по адресу: <адрес>,

- Д., поданной в порядке ст. 125 УПК РФ, о признании незаконным действия (бездействия) должностных лиц 128 ОП УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области.

Заслушав доклад судьи Рябцовой В.Ю., кратко изложившей существо обжалуемого судебного решения, доводы апелляционной жалобы представителя заявителя У. - Д., выслушав выступление прокурора Орлова И.С., полагавшего постановление подлежащим отмене с возвращением жалобы, поданной в порядке ст. 125 УПК РФ, на новое судебное разбирательство, суд апелляционной инстанции

установил:

представитель заявителя У. - Д. обратился во Всеволожский городской суд Ленинградской области с жалобой, поданной в порядке [ст. 125 УПК РФ](#), о признании незаконным действия (бездействия) должностных лиц 128 ОП УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области.

Постановлением Всеволожского городского суда Ленинградской области от 27 ноября 2024 года в удовлетворении жалобы заявителя отказано.

В апелляционной жалобе представитель заявителя У. - Д. выражает несогласие с обжалуемым постановлением, полагая его незаконным и необоснованным.

В обоснование доводов жалобы, приводя обстоятельства, предшествующие обращению с жалобой в порядке [ст. 125 УПК РФ](#), указывает, что вопреки выводам, изложенным в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием события преступления, событие преступления подтверждается неоднократными отменами как незаконных решений об отказе в возбуждении уголовного дела, свидетельскими показаниями, данными в рамках гражданских дел, определением об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ, фактом причинения У. телесных повреждений, которые подтверждаются медицинскими документами, а также фактом причинения вреда имуществу, зафиксированном в отчете N о повреждении входной двери квартиры.

Отмечает, что вопреки выводам суда первой инстанции, им обжаловалось бездействие должностных лиц 128 отделения полиции УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области, в частности УУП ГУУП 128 ОМ УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области ФИО8, которое выразилось в систематическом принятии незаконных процессуальных решений, что было признано Всеволожской городской прокуратурой Ленинградской области и Прокуратурой Ленинградской области, а также действие, которое выразилось в вынесении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от ДД.ММ.ГГГГ.

Ссылаясь на [ч. 5 ст. 125](#), [ч. 1 ст. 127](#), [ч. 1 ст. 389.1](#), [ч. 1 ст. 389.2](#), [ст. 389.12](#), [ст. 389.13](#), [ч. 1 ст. 389.20](#), [ст. 389.23 УПК РФ](#), полагает, что судом первой инстанции были неверно оценены фактические обстоятельства дела, ввиду чего имеет место несоответствие выводов суда, изложенных в постановлении, фактическим обстоятельствам дела.

На основании изложенного просит постановление Всеволожского городского суда Ленинградской области от 27 ноября 2024 года отменить, удовлетворить жалобу, поданную в порядке [ст. 125 УПК РФ](#).

Проверив представленные материалы, доводы апелляционной жалобы, выслушав мнение прокурора, суд апелляционной инстанции приходит к следующим выводам.

В порядке [ст. 125 УПК РФ](#) в суд могут быть обжалованы постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие) должностных лиц, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства, либо затрудняют доступ граждан к правосудию.

Помимо постановлений дознавателя, следователя и руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела и о прекращении уголовного дела, судебному обжалованию, в соответствии с [частью 1 статьи 125 УПК РФ](#), подлежат иные решения и действия (бездействие) должностных лиц, принятые на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, если они способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства или иных лиц, чьи права и законные интересы нарушены, либо могут затруднить доступ граждан к правосудию.

К затрудняющим доступ граждан к правосудию следует относить такие действия (бездействие) либо решения должностных лиц, ограничивающие права граждан на участие в досудебном производстве по уголовному делу, которые создают гражданину препятствие для дальнейшего обращения за судебной защитой нарушенного права: отказ в признании

лица потерпевшим, отказ в приеме сообщения о преступлении, либо бездействие при проверке этих сообщений, постановление о приостановлении предварительного расследования и другие.

Согласно [ч. 4 ст. 7 УПК РФ](#) постановление суда должно быть законным, обоснованным и мотивированным. Таким признается судебный акт, соответствующий требованиям уголовного и уголовно-процессуального законов, содержащий основанные на материалах дела выводы суда по обстоятельствам, относящимся к предмету разрешаемых вопросов.

При поступлении в суд жалобы в порядке [ст. 125 УПК РФ](#), в ходе предварительной подготовки к судебному заседанию судья выясняет, подсудна ли данная жалоба суду, подана ли она надлежащим лицом, имеется ли предмет обжалования в соответствии со [ст. 125 УПК РФ](#), содержит ли жалоба необходимые сведения для ее рассмотрения, после чего единолично принимает решение о назначении судебного заседания, либо об отказе в принятии жалобы к рассмотрению или о возвращении жалобы заявителю для устранения выявленных недостатков.

Также, в силу положений [части 3 статьи 125 УПК РФ](#), судья обязан обеспечить своевременное извещение о месте, дате и времени судебного заседания заявителя, его защитника, представителя (законного представителя), прокурора, участие которого является обязательным ([пункт 8 статьи 37 УПК РФ](#)), руководителя следственного органа, следователя, осуществляющего расследование по делу, по которому принесена жалоба.

Согласно положениям Пленума Верховного Суда РФ N 1 от 10 февраля 2009 года "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке [ст. 125 УПК РФ](#)", подлежат обязательному извещению иные лица, чьи интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым действием (бездействием) или решением.

Указанные требования судом выполнены не были. Как усматривается из представленных суду материалов, сведений о надлежащем извещении лица, чьи интересы непосредственно затрагиваются - ФИОб, не имеется, протокол судебного заседания не содержит сведений о ее участии в рассмотрении жалобы представителя У. - Д.

Кроме того, суд, надлежаще не проанализировав доводы заявителя, оставил без внимания разъяснения, изложенные в [постановлении](#) Пленума Верховного суда РФ от 10 февраля 2009 года N 1 "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке [ст. 125 УПК РФ](#)", которые в силу правовой позиции, отраженной в [п. 3.4](#) постановления Конституционного Суда РФ N 1-П от 21 января 2010 года, обязательны для нижестоящих судов, в частности, п. 8 указанного Постановления, согласно которому, когда из жалобы усматривается, что обжалуемое [постановление](#), отмененное руководителем следственного органа или прокурором, ранее также отменялось ими с последующим вынесением следователем (дознавателем) аналогичного решения, судья принимает такую жалобу к рассмотрению. В случае установления неправомерного бездействия органов, осуществляющих проверку сообщения о преступлении или предварительное расследование, судья принимает решение об удовлетворении жалобы и в своем постановлении, принятом в соответствии с [пунктом 1 части 5 статьи 125 УПК РФ](#), обязывает соответствующее должностное лицо устранить допущенное нарушение закона.

Кроме того, согласно смыслу закона уголовно-процессуальная деятельность суда при рассмотрении жалоб в порядке [ст. 125 УПК РФ](#) является важнейшим средством защиты не только частных правовых интересов (как лица, привлекаемого к уголовной ответственности, так и лица, пострадавшего в результате совершенного в отношении него преступления), но и публичных, так как своевременное и справедливое разрешение судом поступающих жалоб способствует усилению законности в ходе досудебного производства.

Как неоднократно отмечал Конституционный Суд РФ, положения закона, включая [ст. 125 УПК РФ](#), не содержат норм, освобождающих суд от обязанности принять законное, обоснованное и мотивированное решение, равно как и не предоставляют суду возможности

игнорировать или произвольно отклонять доводы жалобы, не приводя фактические и правовые мотивы отказа в удовлетворении заявленных требований.

Как следует из представленных суду материалов, доводов жалобы заявителя, поданной в порядке [ст. 125 УПК РФ](#), по материалу проверки имели место неоднократные отмены вынесенных по результатам проведения проверки постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, чему суд оценки не дал.

Так, выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, которые отменялись в связи с проведением проверки не в полном объеме, невыполнением указаний, изложенных в постановлениях, о чем неоднократно указывалось в постановлениях прокурора.

Отказывая в удовлетворении жалобы заявителя, суд исходил из того, что сам факт необходимости проведения дополнительных проверочных мероприятий не может нарушать права и законные интересы заявителя, однако принятие прокурором мер реагирования в данном случае не освобождает суд от исполнения возложенных на него обязанностей дать оценку наличию или отсутствию незаконного бездействия, реагировать на нарушения уголовно-процессуального законодательства, которые могут причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства, и требовать от должностных лиц устранить эти нарушения.

Допущенные нарушения уголовно-процессуального закона суд апелляционной инстанции полагает существенными, поскольку они могли повлиять на вынесение законного и обоснованного решения, в том числе, путем лишения гарантированных [УПК РФ](#) прав участников уголовного судопроизводства, не могут быть устранены судом апелляционной инстанции, ввиду чего постановление подлежит отмене с передачей материала на новое судебное разбирательство в тот же суд в ином составе суда со стадии подготовки к судебному разбирательству.

При новом рассмотрении суду следует учесть изложенное, принять законное и обоснованное решение, в том числе, с учетом требований [Постановления](#) Пленума Верховного Суда РФ N 1 от 10 февраля 2009 года "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке [ст. 125 УПК РФ](#)", [ст. 125 УПК РФ](#), [ч. 4 ст. 7 УПК РФ](#).

На основании изложенного и руководствуясь [ст. ст. 389.13, 389.20, 389.28 УПК РФ](#), суд апелляционной инстанции

постановил:

постановление Всеволожского городского суда Ленинградской области 27 ноября 2024 года об отказе в удовлетворении жалобы представителя заявителя У. - Д., поданной в порядке [ст. 125 УПК РФ](#) о признании незаконным действия (бездействия) должностных лиц 128 ОП УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области - отменить.

Жалобу представителя заявителя У. - Д., поданную в порядке [ст. 125 УПК РФ](#), направить на новое судебное разбирательство в тот же суд в ином составе суда со стадии подготовки к судебному разбирательству.

Апелляционную жалобу представителя заявителя У. - Д. удовлетворить частично.

Апелляционное постановление может быть обжаловано в порядке, предусмотренном [главой 47.1 УПК РФ](#), в Третий кассационный суд общей юрисдикции. Кассационная жалоба, представление подается непосредственно в судебную коллегию по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции.

Тема 4. Технология применения критического мышления

Вопросы для опроса

1. Метод критических вопросов.
2. «Пять почему».

3. Диаграмма Исикавы.
4. Метод персонажей
5. Метод ассоциаций
6. Мозговой штурм
7. Метод заголовков,
8. «Шесть шляп»,
9. Метод параллелей,
10. Ментальные карты,
11. Олицетворение.
12. Аргументация

Практические задания

Используя технологии применения критического мышления:

- составьте 10 критических вопросов по тексту предлагаемого документа;
- методом причинно-следственных ассоциаций сформулируйте вывод относительно причин, допущенных судом первой инстанции нарушений;
- используя метод параллелей (**прямые параллели и косвенные параллели**) обоснуйте позиции сторон в апелляционном производстве

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 5 июня 2023 г. по делу N 22-1484

Судья Петин И.Б.

Воронежский областной суд в составе:

председательствующего - судьи Коткова С.А.

при секретаре судебного заседания Ч.

с участием: прокурора Малесиковой Л.М.,

обвиняемого ФИО1, принимавшего участие в судебном заседании посредством использования систем видео-конференц-связи,

защитника - адвоката Пономарева С.М., представившего удостоверение и ордер,

рассмотрел в открытом судебном заседании апелляционную жалобу адвоката Пономарева С.М. на постановление Центрального районного суда г. Воронежа от 23 мая 2023 года, которым продлен срок содержания под стражей обвиняемому ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, на 02 месяца, а всего до 3 месяцев 22 суток, то есть по 25 июля 2023 года включительно.

Заслушав доклад судьи, позицию обвиняемого ФИО1 и адвоката Пономарева С.М., поддержавших доводы апелляционной жалобы, мнение прокурора Малесиковой Л.М., полагавшей постановление суда законным и обоснованным ввиду отсутствия оснований к применению иных мер пресечения,

установил:

оспариваемым постановлением Центрального районного суда г. Воронежа удовлетворено ходатайство следователя о продлении обвиняемому ФИО15 срока содержания под стражей.

Адвокат Пономарев С.М. в апелляционной жалобе считает постановление суда незаконным, необоснованным и противоречащим нормам уголовно-процессуального законодательства. В обоснование доводов ссылается на то, что объективных данных для заключения под стражу обвиняемого органом следствия не представлено. В основу постановления положена только тяжесть предъявленного ФИО1 обвинения. Кроме того не учтены данные о

личности, а именно состояние здоровья, возраст обвиняемого, наличие прочных социальных связей, проживание совместно с семьей. Также указано, что ФИО12 зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя и инкриминируемое ему преступление относится к преступлениям, связанным с осуществлением им предпринимательской деятельности. В нарушение [ч. 1 ст. 108 УПК РФ](#) судом не указаны конкретные обстоятельства или факты, свидетельствующие о невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения, а именно, в виде домашнего ареста. Стороной защиты представлены доказательства, указывающие на наличие в собственности ФИО1 жилья на территории г. Воронежа. Члены семьи ФИО11 представили письменные согласия на установку в жилом помещении специального оборудования, необходимого для применения домашнего ареста. С учетом изложенного просит постановление районного суда отменить, избрав в отношении ФИО1 более мягкую меру пресечения в виде домашнего ареста.

В заседании суда апелляционной инстанции обвиняемый ФИО1 Г.Н. и защитник Пономарев С.М., поддерживая доводы жалобы, ссылались на отсутствие оснований к дальнейшему применению меры пресечения в виде содержания под стражей и наличие возможности избрания в отношении обвиняемого более мягкой меры пресечения в виде домашнего ареста.

Прокурор Малесикова Л.М. полагала постановление районного суда о продлении срока содержания под стражей законным и обоснованным, не усматривая оснований к изменению меры пресечения на иную.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы апелляционной жалобы, заслушав выступления сторон, суд апелляционной инстанции приходит к следующему выводу.

Как следует из материалов дела, 25 января 2023 года следователем следственной части по расследованию организованной преступной деятельности ГСУ ГУ МВД России по Воронежской области по признакам преступления, предусмотренного [ч. 4 ст. 159 УК РФ](#), возбуждено уголовное дело.

15 мая 2023 года заместителем начальника отдела следственной части по расследованию организованной преступной деятельности ГСУ ГУ МВД России по Воронежской области в отношении ФИО1 по признакам преступления, предусмотренного [ч. 4 ст. 159 УК РФ](#), возбуждено уголовное дело.

16 мая 2023 года руководителем следственного органа указанные уголовные дела соединены в одном производстве.

04 апреля 2023 года ФИО1 Г.Н. задержан в порядке [ст. ст. 91, 92 УПК РФ](#) и в тот же день, 04 апреля 2023 года, был допрошен в качестве подозреваемого.

06 апреля 2023 года постановлением Центрального районного суда г. Воронежа в отношении ФИО1 по ходатайству следователя избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на 01 месяц 22 суток, то есть по 25 мая 2023 года включительно.

11 апреля 2023 года ФИО1 предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного [ч. 4 ст. 159 УК РФ](#).

Срок предварительного следствия по делу в установленном порядке продлен уполномоченным на то руководителем следственного органа 17 мая 2023 года на 2 месяца, а всего доб месяцев, то есть до 25 июля 2023 года включительно.

17 мая 2023 года заместитель начальника отдела следственной части по расследованию организованной преступной деятельности ГСУ ГУ МВД России по Воронежской области, в производстве которого находится данное уголовное дело, с согласия руководителя следственного органа обратился в суд с ходатайством о продлении срока содержания ФИО1 под стражей на 02 месяца, а всего до 03 месяцев 22 суток, то есть по 25 июля 2023 года включительно.

В обоснование ходатайства о продлении срока содержания под стражей приведен перечень необходимых к выполнению процессуальных действий, в частности указано на

необходимость установления местонахождения свидетеля ФИО6, допроса свидетелей, дополнительного допроса представителя потерпевшего ФИО7, выполнения действий, направленных на наложение ареста на имущество ФИО1, предъявления обвинения ФИО1 в окончательной редакции по всем эпизодам преступной деятельности, а также проведения иных мероприятий, направленных на окончание предварительного расследования. Следователем также приведены доводы о необходимости дальнейшего применения в отношении ФИО1 меры пресечения в виде содержания под стражей, указано на наличие возможности у обвиняемого скрыться от органов предварительного следствия и суда, угрожать и другими способами воздействовать на свидетелей и других участников уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства, либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

В соответствии с требованиями [ст. 7 УПК РФ](#) постановление суда должно быть законным, обоснованным и мотивированным.

В силу положений [ст. 389.9 УПК РФ](#) суд апелляционной инстанции проверяет по апелляционным жалобам, представлениям законность, обоснованность и справедливость приговора, законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции.

Согласно [ч. 1 ст. 389.17 УПК РФ](#) основаниями отмены или изменения судебного решения судом апелляционной инстанции являются существенные нарушения уголовно-процессуального закона, которые путем лишения или ограничения гарантированных законом прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на вынесение законного и обоснованного судебного решения.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 года N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий" ([п. 3](#)) исходя из положений [ст. 97 УПК РФ](#) ни одна из мер пресечения, предусмотренных в [ст. 98 УПК РФ](#), в том числе мера пресечения в виде заключения под стражу, не может быть избрана подозреваемому или обвиняемому, если в ходе судебного заседания не будут установлены достаточные данные полагать, что подозреваемый или обвиняемый скроется от дознания, предварительного следствия или суда, либо может продолжить заниматься преступной деятельностью, либо может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства или иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

При продлении срока содержания под стражей на любой стадии производства по уголовному делу судам необходимо проверять наличие на момент рассмотрения данного вопроса предусмотренных [ст. 97 УПК РФ](#) оснований, которые должны подтверждаться достоверными сведениями и доказательствами. Кроме того, суду надлежит учитывать обстоятельства, указанные в [ст. 99 УПК РФ](#), и другие обстоятельства, обосновывающие продление срока применения меры пресечения в виде заключения под стражу. При этом следует иметь в виду, что обстоятельства, на основании которых лицо было заключено под стражу, не всегда являются достаточными для продления срока содержания его под стражей ([п. 21](#)).

Из содержания обжалуемого постановления следует, что судом указанные требования закона не выполнены, а именно, делая вывод о необходимости продления срока содержания под стражей, суд не проверил наличие на момент рассмотрения данного вопроса предусмотренных [ст. 97 УПК РФ](#) оснований, подтверждение их достоверными сведениями и доказательствами.

При таких обстоятельствах признать обжалуемое судебное решение от 23 мая 2023 года законным и обоснованным, соответствующим требованиям [ч. 4 ст. 7 УПК РФ](#), нельзя, поскольку судом допущены существенные нарушения требований уголовно-процессуального закона.

В соответствии со [ст. 389.23 УПК РФ](#) в случае, если допущенное судом нарушение

может быть устранено при рассмотрении дела в апелляционном порядке, суд апелляционной инстанции устраняет данное нарушение, отменяет постановление суда первой инстанции и выносит новое судебное решение.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 года N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий" (п. 56) по смыслу п. 6 ч. 1 ст. 389.20, ч. 1 ст. 389.22 УПК РФ суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения жалобы, представления на постановления судьи об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога или запрета определенных действий, о продлении срока действия этих мер пресечения либо об отказе в этом при наличии к тому оснований вправе изменить или отменить постановление и принять новое решение без передачи материалов на рассмотрение суда первой инстанции, если допущенные нарушения уголовно-процессуального закона могут быть устранены в суде апелляционной инстанции.

Согласно ст. 97 УПК РФ мера пресечения избирается, если есть основания полагать, что обвиняемый или подозреваемый скроется от следствия и суда, может заниматься преступной деятельностью, может угрожать потерпевшему, свидетелям, либо иным путем воспрепятствовать производству уголовного делу.

В соответствии с ч. 1 ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 109 УК РФ в случае невозможности закончить предварительное расследование в срок до двух месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен до шести месяцев.

В силу положений ст. 110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные ст. ст. 97, 99 УПК РФ.

Данные требования уголовно-процессуального закона, регламентирующие условия и порядок применения такой меры пресечения как содержание под стражей, по настоящему делу не нарушены.

Суд апелляционной инстанции оценил и исследовал доводы ходатайства, которые подтверждены представленными материалами дела и приходит к выводу о необходимости применения в отношении ФИО1 меры пресечения в виде заключения под стражу.

Согласно установленным в заседании суда апелляционной инстанции данным ФИО14 на момент рассмотрения настоящего дела обвиняется в совершении тяжкого преступления, уголовным законом за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, ранее не судим, осуществляет трудовую деятельность, имеет регистрацию на территории Российской Федерации.

Изложенные следственным органом сведения, подтвержденные представленными доказательствами, свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных ст. 97 УПК РФ. Находясь на свободе, ФИО13 с учетом тяжести предъявленного обвинения и возможности назначения наказания в виде лишения свободы на длительный срок, может скрыться от органов предварительного следствия, а также с учетом подконтрольности ему ряда организаций и лиц, находящихся от него в служебной зависимости, которые допрошены по уголовному делу в качестве свидетелей о совершении от их имени описанных в предъявленном обвинении юридически значимых действий в отношении земельного участка, угрожать и другими способами воздействовать на свидетелей, иных участников уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства, либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

С учетом выраженной в судебном заседании апелляционной инстанции стороной защиты позиции, без вхождения в обсуждение вопросов, подлежащих оценке при рассмотрении уголовного дела по существу, судом проверена достаточность данных об имевшем место событии преступления.

Стороной обвинения представлены материалы, обосновывающие наличие разумных оснований для уголовного преследования ФИО1. Ходатайство заявлено уполномоченным на то должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело (л.д. 1-6), с соблюдением предусмотренной законом процедуры. Нарушений закона при задержании ФИО1 не усматривается.

Вопреки доводам стороны защиты, с учетом обстоятельств инкриминируемого преступления, данных о личности ФИО1, его возраста, состояния здоровья, семейного положения, рода занятий, применение на данном этапе иных мер пресечения, в том числе заявленного стороной защиты домашнего ареста, при установленных обстоятельствах не позволит обеспечить предусмотренного законом порядка уголовного судопроизводства и постановления приговора.

Содержание ФИО1 под стражей как единственно возможное в конкретных условиях, вопреки позиции стороны защиты, является пропорциональным, соразмерным и необходимым для вышеуказанных целей.

Срок содержания обвиняемого под стражей определен в пределах установленного срока следствия. Объективных данных о неэффективности производства предварительного следствия в материалах не имеется и суду не представлено.

Продолжительность испрашиваемого к продлению срока содержания ФИО1 под стражей с учетом объема запланированных по делу действий отвечает принципу разумности.

Доводы стороны защиты об отсутствии у ФИО1 намерения и возможности скрываться, сами по себе не исключают данных обстоятельств и не свидетельствуют о невозможности и отсутствии необходимости применения в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу.

Вопреки доводам стороны защиты, приведенные в ходатайстве сведения и представленные материалы, опровергают довод стороны защиты относительно того, что инкриминируемое ФИО1 преступление имело место в связи с осуществлением таковым предпринимательской деятельности.

Обстоятельств, препятствующих применению в отношении ФИО1 меры пресечения в виде заключения под стражу, не имеется. Подтвержденных данных, свидетельствующих о наличии у ФИО1 заболеваний, исключающих его содержанию под стражей, вопреки доводам стороны защиты, материалы дела не содержат, суду не представлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 38915, 38919, [389.20](#), [389.28](#) и [389.33](#) УПК РФ,

постановил:

постановление Центрального районного суда г. Воронежа от 23 мая 2023 года о продлении срока содержания под стражей обвиняемому ФИО1, отменить.

Продлить обвиняемому ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, срок содержания под стражей на 02 месяца, всего до 3 месяцев 22 суток, то есть по 25 июля 2023 года включительно, удовлетворив ходатайство следователя.

Апелляционную жалобу адвоката Пономарева С.М. оставить без удовлетворения.

Апелляционное постановление может быть обжаловано в Первый кассационный суд общей юрисдикции в порядке, установленном главой 47.1 [УПК РФ](#), путем подачи кассационной жалобы, представления непосредственно в суд кассационной инстанции.

Обвиняемый вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Для студентов с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены

следующие оценочные средства:

Категории студентов	Виды оценочных средств	Форма контроля и оценки результатов обучения
С нарушением слуха	письменные самостоятельные работы, вопросы к экзамену, контрольные работы	Преимущественно письменная проверка
С нарушением зрения	Собеседование по вопросам к зачету, опрос по терминам	Преимущественно устная проверка (индивидуально)
С нарушением опорно-двигательного аппарата	Тесты, контрольные работы, письменные самостоятельные работы, вопросы к экзамену	Преимущественно устная проверка (индивидуально)

**Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации
(зачет)**

1. Приоритетные направления научного развития в Российской Федерации.
2. Правовые основы научной деятельности.
3. Традиции научных исследований в России.
4. Принципы и этические, нравственные принципы научных исследований.
5. Приоритеты современных правовых исследований.
6. Научная деятельность, ее цель и задачи
7. Правовые ограничения научной деятельности
8. Антиплагиат
9. План научного исследования и программа исследования, Виды планов в научно-исследовательской деятельности.
10. Информационные ресурсы правового научного исследования
11. Правила работы с информационными ресурсами
12. Результаты научных исследований и их оформление.
13. Виды научных работ
14. Методы научного исследования.
15. Два уровня научного исследования: эмпирический и теоретический, их основные методы.
16. Формальная логика.
17. Юридическая логика
18. Метод экспертных оценок
19. Исторический метод.
20. Логический метод,
21. Сравнительно-правовой метод,
22. Дедуктивный метод
23. Индукция.
24. Аналитический метод.
25. Эвристический метод
26. Моделирование
27. Прогнозирование
28. Метод сходства, метод единственного различия, метод сопутствующих изменений
29. Хронологический.
30. Периодизация
31. Классификация.

32. Систематизация
33. Ретроспективный.
34. Генетические методы.
35. Статистический
36. Понятие критического мышления, его определение, значение в правовой деятельности.
37. Главные признаки критического мышления:
38. Критический анализ: способность проводить разбор и анализ аргументов и доказательств, опираясь на логику и здравый смысл.
39. Критическое мышление как последовательный и целенаправленный процесс, который состоит из нескольких стадий.
40. Критическое мышление как основа конструктивных решений
41. Метод критических вопросов.
42. Метод ассоциаций
43. Мозговой штурм
44. Метод параллелей,
45. Аргументация

Критерии оценки зачета

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если студентом дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по теме, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной гистологической терминологии. Могут быть допущены 2–3 неточности или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано.

Оценка «не зачтено» при несоответствии ответа заданному вопросу, использовании при ответе ненадлежащих нормативных и иных источников, когда ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными воз-

возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень учебной литературы, информационных ресурсов и технологий

5.1 Учебная литература

1. Кукушкина В. В. Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров): учеб. пособие. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. 264 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=929270&spec=1>
2. Горелов, Н. А. Методология научных исследований : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. А. Горелов, Д. В. Круглов, О. Н. Кораблева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 365 с. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/F0FA3980-716C-49E0-81F8-9E97FEFC1F96/metodologiya-nauchnyh-issledovaniy>
3. Графф, Дж. Как писать убедительно: Искусство аргументации в научных и научно-популярных работах / Джеральд Графф, Кэти Биркенштайн : пер. с англ. - М.: АЛЬПИНА ПАБЛИШЕР, 2014. - 258 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=519305>
- 4.

5.2 Периодические издания

1. Общество и право. – URL: https://xn--d1alsn.xn--b1aew.xn--plai/Nauka/Redakcionno_izdatelskaja_deyatelnost/Obshhestvo_i_pravo/Arhiv_zhurnalov.
2. Общество: политика, экономика, право. – URL: <http://www.dom-hors.ru/arhiv-zhurnala-politika-ekonomika-pravo/>.
3. Северо-Кавказский юридический вестник. – URL: <http://vestnik.uriu.ranepa.ru/archives/>.
4. Теория и практика общественного развития. – URL: <http://teoria-practica.ru/arhiv-zhurnala/>.
5. Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса // <http://vestnik.volbi.ru/webarchive/numbers>.
6. Вестник Омского государственного университета. Серия «Право». – URL: http://www.omlaw.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=90&Itemid=331 Вестник Краснодарского университета МВД России. <https://кпду.мвд.рф/Nauka/Re>
7. Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. <http://academy-skrf.ru/izda>
8. Оперативник (сыщик): общероссийское периодическое вневедомственное научно-практическое издание. <http://www.oper-ord.ru/main>
9. Российский следователь. <https://elibrary.ru/contents>
10. Судебная власть и уголовный процесс: научно-практический журнал. <http://www.law.vsu.ru/sudvl>

11. Юридический вестник Кубанского государственного университета.
<http://law.kubsu.ru/q-q-64/>

5.3. Интернет-ресурсы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Перечень договоров ЭБС		
Учебный год	Наименование документа с указанием реквизитов	Срок действия документа
2025	ЭБС «Лань» http://e.lanbook.com/ ООО «ЭБС ЛАНЬ» Контракт № 1212/2024/2 от 25 декабря 2024 г.	С 01.01.25 по 31.12.25
	ЭБС «Университетская библиотека онлайн» https://biblioclub.ru ООО «Директ-Медиа» Контракт № 1212/2024/1 от 25 декабря 2024 г.	С 01.01.25 по 31.12.25
	ОП «Юрайт» https://urait.ru/ ООО «Электронное издательство Юрайт» Лиц.договор № 1212/2024/3 от 25 декабря 2024 г.	С 20.01.25 по 19.01.26
	ЭБС «BOOK.ru» https://book.ru ООО «КноРус медиа» Договор № 580-ЕП/223-ФЗ/2024 от 25 декабря 2024 г.	С 01.01.25 по 31.12.25
	ЭБС «ZNANIUM» https://znanium.ru ООО «ЗНАНИУМ» Контракт № 1212/2024 от 25 декабря 2024 г.	С 01.01.25 по 31.12.25

Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Антиплагиат-ВУЗ. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). – Договор №19/АЭФ/44/ФЗ/2023
2. КонсультантПлюс - Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс – Договор №ГК/479/ЕП/223/ФЗ/2023
3. ГАРАНТ - Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ – Договор №4920/НК/14
4. Р7-Офис - Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный) – Договор №30-АЭФ/44-ФЗ/2022

Профессиональные базы данных:

1. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>
2. Национальная электронная библиотека (доступ к Электронной библиотеке диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) <https://rusneb.ru/>
3. Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина <https://www.prilib.ru/>
4. «Лекториум ТВ» <http://www.lektorium.tv/>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс – справочная правовая система (доступ по локальной сети с компьютеров библиотеки).
2. ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ).

Ресурсы свободного доступа:

1. КиберЛенинка <http://cyberleninka.ru/>;
2. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации <https://www.minobrnauki.gov.ru/>;
3. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>;
4. Проект Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина «Образование на русском» <https://pushkininstitute.ru/>;

5. Справочно-информационный портал «Русский язык» <http://gramota.ru/>;
6. Служба тематических толковых словарей <http://www.glossary.ru/>;
7. Словари и энциклопедии <http://dic.academic.ru/>;
8. Образовательный портал «Учеба» <http://www.ucheba.com/>
9. Законопроект «Об образовании в Российской Федерации». Вопросы и ответы http://xn--273--84d1f.xn--plai/voprosy_i_otvety.
10. Сайт Комиссии Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. - Режим доступа: <http://www.tsouz.ru>
11. Официальный сайт Президента РФ. www.kremlin.ru
12. Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Режим доступа: www.council.gov.ru
13. Сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ. - Режим доступа: <http://www.duma.gov.ru>
14. Сайт Президента РФ. Режим доступа: <http://www.president.kremlin.ru>
15. Сайт Правительства РФ. Режим доступа: www.government.ru.
16. Сайт Конституционного Суда РФ. Режим доступа: <http://ksrf.ru>
17. Сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа: <http://www.supcourt.ru>
18. Сайт Генеральной Прокуратуры РФ. Режим доступа: <http://genproc.gov.ru>
19. Сайт Совета Безопасности РФ. - Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/index.shtml>
20. Сайт Министерства юстиции РФ. Режим доступа: <http://www.mibjust.ru>
21. Сайт Министерства иностранных дел РФ. Режим доступа: www.mid.ru
22. Официальный сайт юридического факультета Кубанского государственного университета. Режим доступа: www.law.kubsu.ru
23. Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) Режим доступа: <https://sudact.ru>

Собственные электронные образовательные и информационные ресурсы КубГУ:

1. Среда модульного динамического обучения <http://moodle.kubsu.ru>
2. База учебных планов, учебно-методических комплексов, публикаций и конференций <http://mschool.kubsu.ru/>
3. Библиотека информационных ресурсов кафедры информационных образовательных технологий <http://mschool.kubsu.ru>;
4. Электронный архив документов КубГУ <http://docspace.kubsu.ru/>
5. Электронные образовательные ресурсы кафедры информационных систем и технологий в образовании КубГУ и научно-методического журнала «ШКОЛЬНЫЕ ГОДЫ» <http://icdau.kubsu.ru/>.

6 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Методические указания к занятиям лекционного типа

В ходе занятия лекционного типа студентам рекомендуется конспектировать ее основные положения, не стоит пытаться дословно записать всю лекцию, поскольку скорость занятия лекционного типа не рассчитана на аутентичное воспроизведение выступления лектора в конспекте, тем не менее она является достаточной для того, чтобы студент смог не только усвоить, но и зафиксировать на бумаге сущность затронутых лектором проблем, выводы, а также узловые моменты, на которые обращается особое внимание в ходе занятия лекционного типа. Основным средством работы на занятии лекционного типа является конспектирование. Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо

текста. Результат конспектирования – запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. Конспект в переводе с латыни означает «обзор». По существу его и составлять надо как обзор, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Конспект носит индивидуализированный характер: он рассчитан на самого автора и поэтому может оказаться малопонятным для других. Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

1. Сориентироваться в общей концепции занятия лекционного типа (уметь определить вступление, основную часть, заключение).
2. Увидеть логико-смысловую канву сообщения, понять систему изложения информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли.
3. Выявить «ключевые» мысли, т.е. основные смысловые вехи, на которые «нанизано» все содержание текста.
4. Определить детализирующую информацию.
5. Лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Определения, которые дает лектор, стоит по возможности записать дословно и выделить другим цветом или же подчеркнуть. В случае изложения лектором хода научной дискуссии желательно кратко законспектировать существо вопроса, основные позиции и фамилии ученых их отстаивающих. Если в обоснование своих выводов лектор приводит ссылки на справочники, статистические данные, нормативные акты и другие официально опубликованные сведения имеет смысл лишь кратко отразить их существо и указать источник, в котором можно полностью почерпнуть излагаемую информацию.

Во время занятия лекционного типа студенту рекомендуется иметь на столах помимо конспектов также программу курса, которая будет способствовать развитию мнемонической памяти, возникновению ассоциаций между выступлением лектора и программными вопросами, соответствующие федеральные законы, поскольку гораздо эффективнее следить за ссылками лектора на закон по его тексту, нежели пытаться воспринять всю эту информацию на слух.

В случае возникновения у студента по ходу занятия лекционного типа вопросов, их следует записать и задать в конце занятия лекционного типа в специально отведенное для этого время.

По окончании занятия лекционного типа (в тот же или на следующий день, пока еще в памяти сохранилась информация) студентам рекомендуется доработать свои конспекты, привести их в порядок, дополнить сведениями с учетом дополнительно изученного нормативного, справочного и научного материала. Крайне желательно на полях конспекта отмечать не только изученные точки зрения ученых по рассматриваемой проблеме, но и выражать согласие или несогласие самого студента с законспектированными положениями, материалами судебной практики и т.п.

Лекционное занятие предназначено для изложения особенно важных, проблемных, актуальных в современной науке вопросов. Лекция, также как и семинарское, практическое занятие, требует от студентов определенной подготовки. Студент обязательно должен знать тему предстоящего лекционного занятия и обеспечить себе необходимый уровень активного участия: подобрать и ознакомиться, а при необходимости иметь с собой рекомендуемый преподавателем нормативный материал, повторить ранее пройденные темы по вопросам, которые будут затрагиваться в предстоящей занятии лекционного типа, вспомнить материал иных дисциплин. В частности, большое значение имеет подготовка по курсу «Правоохранительные органы России», «Конституционное право», «Международное право» и др.

Применение отдельных образовательных технологий требует специальной подго-

товки не только от преподавателя, но и участвующих в занятиях студентов. Так при проведении занятия лекционного типа-дискуссии, которая предполагает разделение присутствующих студентов на группы, студент должен быть способен высказать свою позицию относительно выдвинутых преподавателем точек зрения.

Начало дискуссии должно быть ознаменовано установлением правил:

- выступать можно только при предоставлении слова;
- реплики с мест не допускаются; время выступления каждому участнику определено заранее.

Следует отметить внимание участников на необходимость поддерживать высокую культуру дискуссии.

Методические указания для подготовки к занятиям семинарского типа

Занятия семинарского типа представляют собой одну из важных форм самостоятельной работы студентов над нормативными актами, материалами местной и опубликованной судебной практики, научной и учебной литературой непосредственно в учебной аудитории под руководством преподавателя.

В зависимости от изучаемой темы и ее специфики преподаватель выбирает или сочетает следующие формы проведения занятий семинарского типа: обсуждение теоретических вопросов, подготовка рефератов, решение задач (дома или в аудитории), круглые столы, научные диспуты с участием практических работников и ученых и т.п. Проверка усвоения отдельных (ключевых) тем может осуществляться посредством проведения коллоквиума.

Подготовка к занятию семинарского типа заключается в подробном изучении конспекта занятия лекционного типа, нормативных актов и материалов судебной практики, рекомендованных к ним, учебной и научной литературы, основные положения которых студенту рекомендуется конспектировать.

Активное участие в работе в занятиях семинарского типа предполагает выступления на них, дополнение ответов однокурсников, коллективное обсуждение спорных вопросов и проблем, что способствует формированию у студентов навыков формулирования, аргументации и отстаивания выработанного решения, умения его защитить в дискуссии и представить дополнительные аргументы в его пользу. Активная работа в практическом занятии способствует также формированию у студентов навыков публичного выступления, умения ясно, последовательно, логично и аргументировано излагать свои мысли.

При выступлении на занятиях семинарского типа студентам разрешается пользоваться конспектами для цитирования нормативных актов, судебной практики или позиций ученых. По окончании ответа другие студенты могут дополнить выступление товарища, отметить его спорные или недостаточно аргументированные стороны, проанализировать позиции ученых, о которых не сказал предыдущий выступающий.

В конце занятия, после подведения его итогов преподавателем студентам рекомендуется внести изменения в свои конспекты, отметить информацию, прозвучавшую в выступлениях других студентов, дополнения, сделанные преподавателем и не отраженные в конспекте.

Занятия семинарского типа требуют предварительной теоретической подготовки по соответствующей теме: изучения учебной и дополнительной литературы, в необходимых случаях ознакомления с нормативным материалом. Рекомендуется при этом вначале изучить вопросы темы по учебной литературе. Если по теме прочитана лекция, то непременно надо использовать материал занятия лекционного типа, так как учебники часто устаревают уже в момент выхода в свет.

Применение отдельных образовательных технологий требуют предварительного

ознакомления студентов с содержанием применяемых на занятиях приемов. Так, при занятиях семинарского типа студент должен представлять как его общую структуру, так и особенности отдельных методических приемов: дискуссии, контрольные работы, использование правовых документов и др.

*Примерные этапы занятия семинарского типа
и методические приемы их осуществления:*

- постановка целей занятия: обучающей, развивающей, воспитывающей;
- планируемые результаты обучения: что должны студенты знать и уметь;
- проверка знаний: устный опрос, фронтальный опрос, программированный опрос, письменный опрос, комментирование ответов, оценка знаний, обобщение по опросу;
- изучение нового материала по теме;
- закрепление материала предназначено для того, чтобы студенты запомнили материал и научились использовать полученные знания (активное мышление).

Формы закрепления:

- решение задач;
- групповая работа (коллективная мыслительная деятельность).

Домашнее задание:

- работа над текстом учебника;
- решение задач.

В рамках занятия семинарского типа студент должен быть готов к изучению предлагаемых *правовых документов, а также к их составлению и анализу*. Для выполнения этого вида работы студент должен знать правила работы:

- 1) предварительно ознакомиться с образцами того юридического документа, с которым предстоит работать;
- 2) определить какую нагрузку несет в себе тот или иной документ, зачем он нужен, какова цель его составления;
- 3) разобрать содержание правового документа, т.е. выявить какие основные информационные данные или какие вопросы он отражает;
- 4) выполнить непосредственное задание преподавателя (написать, ориентируясь на образец правового документа, аналогичный юридический документ, продумав соответствующие данные; исправить ошибки в предоставленном образце; вычленить структуру документа и т.п.).

В качестве одного из оценочных средств в рамках занятий семинарского типа может использоваться *контрольная работа*.

Для проведения *контрольной работы* в рамках занятий семинарского типа студент должен быть готов ответить на проблемные вопросы, проявить свои аналитические способности. При ответах на вопросы контрольной работы в обязательном порядке необходимо:

- правильно уяснить суть поставленного вопроса;
- сформировать собственную позицию;
- подкрепить свой ответ ссылками на нормативные, научные, иные источники;
- по заданию преподавателя изложить свой ответ в письменной форме.

Для более эффективного подхода к изучению той или иной темы в период лекционного занятия можно выделить время для *использования правовых документов*.

Как работать с правовыми документами?

1. Предварительно ознакомиться с образцами того юридического документа, с которым предстоит работать: устно или письменно.
2. Обозначить цель составления документа.
3. Разобрать содержание правового документа, т. е. выявить, какие основные информационные данные или какие вопросы он отражает.

4. Написать, ориентируясь на образец правового документа, аналогичный юридический документ, продумав соответствующие данные.

Для проведения *контрольной работы* используется время, отведенное для практического занятия, но лишь частично, предпочтительнее во второй половине занятия.

Для контрольной работы вопросы ставятся проблемно, чтобы студент мог проявить свои аналитические способности, а не механически отвечать на поставленный вопрос.

Задания для контрольной работы желательно формулировать отдельно каждому студенту (заранее их написать на карточках и выдавать перед началом контрольной работы).

Методические рекомендации по подготовке рефератов

Первичные навыки научно-исследовательской работы должны приобретаться студентами при написании рефератов по специальной тематике. Цель: научить студентов связывать теорию с практикой, пользоваться литературой, статистическими данными, привить умение популярно излагать сложные вопросы.

Рефераты составляются в соответствии с указанными темами. Выполнение рефератов предусмотрено на листах формата А 4. Они сдаются на проверку преподавателю в соответствии с указанным графиком.

Требования к работе. Реферативная работа должна выявить знания студентов по дисциплине «Основы теории национальной безопасности». В работе должно проявиться умение работать с литературой. Студент обязан изучить и использовать в своей работе не менее 2–3 книг и 1–2 периодических источника литературы.

Оформление реферата:

1. Реферат должен иметь следующую структуру: а) план; б) изложение основного содержания темы; в) список использованной литературы.

2. Общий объём – 5–7 с. основного текста.

3. Перед написанием должен быть составлен план работы, который обычно включает 2–3 вопроса. План не следует излишне детализировать, в нём перечисляются основные, центральные вопросы темы.

4. В процессе написания работы студент имеет право обратиться за консультацией к преподавателю кафедры.

5. В основной части работы большое внимание следует уделить глубокому теоретическому освещению основных вопросов темы, правильно увязать теоретические положения с практикой, конкретным фактическим и цифровым материалом.

6. В реферате обязательно отражается использованная литература, которая является завершающей частью работы.

7. Особое внимание следует уделить оформлению. На титульном листе необходимо указать название вуза, название кафедры, тему, группу, свою фамилию и инициалы, фамилию научного руководителя. На следующем листе приводится план работы.

11. При защите реферата выставляется дифференцированная оценка.

12. Реферат, не соответствующий требованиям, предъявляемым к данному виду работы, возвращается на доработку.

Качество реферата оценивается по тому, насколько полно раскрыто содержание темы, использованы первоисточники, логичное и последовательное изложение. Оценивается и правильность подбора основной и дополнительной литературы (ссылки по правилам: фамилии и инициалы авторов, название книги, место издания, издательство, год издания, страница).

Реферат должен отражать точку зрения автора на данную проблему.

Методические указания по выполнению индивидуальных практических заданий

Индивидуальные практические задания направлены на выработку таких навыков и умений, которые необходимы практикующему юристу в повседневной профессиональной

деятельности. При выполнении индивидуальных заданий студент должен работать с нормативно-правовыми актами, демонстрируя знания этих актов, умение их интерпретации и адаптации к практической ситуации. При выполнении задания, как правило, требуется составление отдельного процессуального документа, определение вида этого документа, его структуры и содержания.

*Методические рекомендации
к выполнению самостоятельной работы*

Все типы заданий, выполняемых студентами в процессе самостоятельной работы, содержат установку на приобретение и закрепление определенного объема знаний, а также на формирование в рамках этих знаний навыков мыслительных операций – умения оценивать, анализировать, сравнивать, комментировать и др. Некоторые задания требуют пояснения:

1. Прокомментировать высказывание – объяснить, какая идея заключена в отрывке, о какой позиции ее автора она свидетельствует.
2. Сравнить – выявить сходство и различие позиций по определенным признакам.
3. Обосновать один из нескольких предложенных вариантов ответа – привести аргументы в пользу правильности выбранного варианта ответа и указать, в чем ошибочность других вариантов.
4. Аргументировать (обосновать, доказать, объяснить) ответ – значит: а) оправдать (опровергнуть) некоторую точку зрения; б) обосновать свою точку зрения, опираясь на теоретические или практические обобщения, данные.
5. Провести анализ – разложить изучаемые явления на составные части, сопоставить их с целью выявления в них существенного, необходимого и определяющего.
6. Тезисно изложить идею, концепцию, теорию – используя материал учебных пособий и другой литературы, кратко, но не в ущерб содержанию, сформулировать основные положения учения.
7. Дать характеристику, охарактеризовать явления – значит назвать существенные, необходимые признаки какого-либо явления (положения какой-либо теории) и выявить особенности.
8. Изобразить схематически – значит раскрыть содержание ответа в виде таблицы, рисунка, диаграммы и других графических форм.

Работа с литературой

Важной составляющей самостоятельной внеаудиторной подготовки является работа с литературой ко всем видам занятий, при подготовке к экзамену, к тестированию, участию в научных конференциях.

Умение работать с литературой означает научиться осмысленно пользоваться источниками. Прежде чем приступить к освоению научной литературы, рекомендуется чтение учебников и учебных пособий.

Существует несколько методов работы с литературой.

Один из них – самый известный – метод повторения: прочитанный текст можно заучить наизусть. Простое повторение воздействует на память механически и поверхностно. Полученные таким путем сведения легко забываются.

Наиболее эффективный метод – метод кодирования: прочитанный текст нужно подвергнуть большей, чем простое заучивание, обработке. Чтобы основательно обработать информацию и закодировать ее для хранения, важно произвести целый ряд мыслительных операций: прокомментировать новые данные; оценить их значение; поставить вопросы; сопоставить полученные сведения с ранее известными.

Для улучшения обработки информации очень важно устанавливать осмысленные связи, структурировать новые сведения.

Изучение научной, учебной и иной литературы требует ведения рабочих записей. Форма записей может быть разнообразной: простой или развернутый план, тезисы, цитаты,

конспект.

План – первооснова, каркас какой-либо письменной работы, определяющие последовательность изложения материала. План является наиболее краткой и потому самой доступной и распространенной формой записей содержания исходного источника информации. По существу, это перечень основных вопросов, рассматриваемых в источнике. План может быть простым и развернутым, в зависимости от степени детализации содержания и объема.

Преимущества планирования состоят в следующем:

во-первых, план позволяет наилучшим образом уяснить логику мысли автора, упрощает понимание главных моментов произведения;

во-вторых, план позволяет быстро и глубоко проникнуть в сущность построения произведения и, следовательно, гораздо легче ориентироваться в его содержании;

в-третьих, план позволяет быстрее обычного вспомнить прочитанное, при последующем возвращении к нему;

в-четвертых, с помощью плана гораздо удобнее отыскивать в источнике нужные места, факты, цитаты и др.

Выписки – небольшие фрагменты текста (неполные и полные предложения, отдельные абзацы, а также дословные и близкие к дословным записи об излагаемых в нем фактах), содержащие в себе квинтэссенцию содержания прочитанного.

Выписки представляют собой более сложную форму записей содержания исходного источника информации. По сути, выписки – не что иное, как цитаты, заимствованные из текста. Выписки позволяют в концентрированной форме и с максимальной точностью воспроизвести в произвольном (чаще последовательном) порядке наиболее важные мысли автора, статистические и иные сведения. В отдельных случаях — когда это оправданно с точки зрения продолжения работы над текстом – вполне допустимо заменять цитирование изложением, близким к дословному.

Тезисы – сжатое изложение содержания изученного материала в утвердительной (реже опровергающей) форме. Отличие тезисов от обычных выписок состоит в следующем:

во-первых, тезисам присуща значительно более высокая степень концентрации материала;

во-вторых, в тезисах отмечается преобладание выводов над общими рассуждениями;

в-третьих, чаще всего тезисы записываются близко к оригинальному тексту, т. е. без использования прямого цитирования.

Исходя из сказанного, нетрудно выявить основное преимущество тезисов: они незаменимы для подготовки глубокой и всесторонней аргументации письменной работы любой сложности, а также для подготовки выступлений на защите, докладов и пр.

Аннотация – краткое изложение основного содержания исходного источника информации, дающее о нем обобщенное представление. К написанию аннотаций прибегают в тех случаях, когда подлинная ценность и пригодность исходного источника информации исполнителю письменной работы окончательно неясна, но в то же время о нем необходимо оставить краткую запись с обобщающей характеристикой. Для указанной цели и используется аннотация.

Конспект – сложная запись содержания исходного текста, включающая в себя заимствования (цитаты) наиболее примечательных мест в сочетании с планом источника, а также сжатый анализ записанного материала и выводы по нему.

Дискуссия на заданную тему

Студентам предлагается подготовить выступления по заранее распределенным вопросам.

Каждый студент должен определить свое отношение к предмету диспута, для чего

ему необходимо познакомиться с литературой и источниками, разносторонне освещающими проблему, критически осмыслить их, сделать выбор в пользу одной из точек зрения и аргументировать его. Целью данной формы семинара не является выявление «победителей», единственно правильной интерпретации фактов или оценки событий. Важно показать дискуссионность отдельных вопросов, наиболее спорные проблемы, основные направления развития современной правовой мысли, вызвать интерес к дальнейшему исследованию проблемы, заложить необходимый фундамент для осознанной формулировки собственной позиции по рассматриваемым вопросам.

При подготовке к *собеседованию или диспуту* является необходимым изучение всех вынесенных на занятие вопросов и подготовка каждого студента к выступлению по каждому из вопросов в объеме 3-5 минут. Обобщающее собеседование проводится по уже изученной теме; призванное закрепить знания студентов, оно наглядно демонстрирует преподавателю уровень знаний аудитории на текущий момент времени.

Студент должен отразить в своем выступлении суть вопроса либо собственную позицию по проблеме, привлекая по необходимости цитаты из научных трудов и источников, статистический материал. Сообщение завершается выводом, содержащим главную мысль изложенного. При определении студентом личной позиции по проблеме необходимо, опираясь на фактический материал, доказать существующие точки зрения, сделать собственный выбор, после чего подобрать доказательства данной позиции и опровержения к аргументам оппонентов. В противном случае вы не сможете доказать собственные взгляды, сознательно бороться за их объективность.

При подготовке к семинару-обсуждению докладов и рефератов тем студентам, которые не являются докладчиками или оппонентами, достаточно изучить лишь общие работы из рекомендованного списка литературы. Оппонент и докладчик изучают весь доступный спектр литературы по теме доклада.

Докладчик готовит выступление на 15-20 минут, в котором должны быть отражены спорные аспекты проблемы, изложен событийно-фактический материал, произведен его анализ (выделены причинно-следственные связи, проведены аналогии, сопоставления) и систематизация, сделаны выводы, в которых могут быть отражены основные тенденции развития рассматриваемого явления или процесса, его оценка, историческое значение.

Оппонент на основе изученных источников выявляет существующие противоречия в фактическом материале, его интерпретации, составляет собственное суждение, вопросы по проблеме и готовится исправить, дополнить, уточнить выступление докладчика на семинарском занятии.

Если доклад готовится по одной статье (книге) одного автора, необходимо четко и ясно изложить авторскую позицию, подкрепив ее конкретными фактическими примерами, цитатами, по возможности, охарактеризовать основные расхождения автора с позициями других исследователей данной проблемы и указать на те достоинства или недостатки авторской позиции, которые привлекли ваше внимание.

При подготовке докладов и сообщений целесообразно составление плана или плана-конспекта ответа. План включает основные пункты изложения и является той опорой, с помощью которой легче сохранить логику рассказа. План-конспект отличается тем, что может включать в себя основные понятия, даты, имена, географические объекты, цитаты, статистические данные и иную информацию, трудную для запоминания или требующую точного воспроизведения. Для доклада на семинаре можно использовать наглядность (таблицы, схемы, портреты, карты и т.п.) В случае цитирования работ отдельных авторов целесообразно либо выписывать цитаты, либо делать закладки в книге с нумерацией порядка их цитирования.

Доклады на семинарских занятиях не зачитываются, а производятся в виде связного рассказа.

Если семинар проводится в форме диспута либо в процессе проведения иной формы

семинарского занятия завязалась дискуссия, следует помнить правила участия в дискуссии:

1. Выступления должны проходить организованно, с разрешения преподавателя. Каждый участник должен иметь право и возможность высказаться. Обсуждению подлежат все без исключения позиции.

2. Прежде чем выступать, четко определите свою позицию; проверьте адекватность собственного понимания сути проблемы.

3. Лучшим способом доказательства или опровержения являются бесспорные факты, а лучшим способом убедить противника – четкая аргументация и безупречная логика. Заканчивая выступление, подведите итоги и сформулируйте выводы, в которых должна найти отражение ваша точка зрения на проблему.

4. Изложение своей точки зрения возможно лишь после того, как оппонент закончил свое выступление. Перебивать выступающего запрещено. Чтобы было легче построить свой ответ оппоненту, письменно зафиксируйте пункты, по которым ваша позиция принципиально расходится с выступающим, факты и их трактовку, кажушиеся вам сомнительными, вопросы, которые вам хотелось бы задать по прослушанному докладу. В этом случае вы не подвергнетесь риску забыть те замечания и возражения, которые возникли во время прослушивания выступлений товарищей.

5. Целью дискуссии является не определение победителя, а некий консенсус. Поэтому критиковать следует не оппонентов, а их мысли и позиции. Не следует намеренно искажать слова оппонента, допускать оскорбительные замечания, устраивать перепалки. В процессе дискуссии участники могут изменить свою позицию, поэтому важно иметь мужество признать правоту оппонента, если вы осознали ошибочность собственных взглядов.

6. Поскольку в идеале в дискуссию должны быть вовлечены все студенты, не следует монополизировать право на выступление, предоставляя возможность высказаться каждому присутствующему.

Участие и проведение тренинга

Тренер должен суметь донести информацию о существующих правилах тренинга.

1. Доверительный стиль общения. Для того чтобы группа работала с наибольшей отдачей и участники как можно больше доверяли друг другу, в качестве первого шага к практическому созданию климата доверия предлагается принять единую форму общения на «ты».

2. Общение по принципу «Здесь и теперь». Многие люди стремятся не говорить о том, что они чувствуют, что думают, т.к. боятся показаться смешными. Для них характерно стремление уйти в область общих рассуждений, обсудить события, случившиеся с другими людьми. Это срабатывает «механизм психологической защиты». Но основная задача нашей работы – превратить группу в своеобразное объемное зеркало, в котором каждый смог бы увидеть себя с разных сторон, лучше узнать себя и свои особенности. Поэтому во время занятий все говорят только о том, что волнует каждого, что происходит с нами в группе, мы обсуждаем здесь и теперь.

3. Искренность в общении. Во время работы группы мы говорим только то, что чувствуем и думаем по поводу происходящего, т.е. только правду. Если нет желания говорить искренне и откровенно, то мы молчим. Это правило означает открытое выражение своих чувств по отношению к действиям других участников и к самому себе.

4. Конфиденциальность всего происходящего в группе. Все, что происходит во время занятий, никогда не выносится за пределы группы. Мы уверены в том, что никто не расскажет о переживаниях человека, о том, чем он поделился с нами во время занятия. Это помогает нам быть искренними, способствует нашему самораскрытию. Мы не боимся, что наши высказывания могут стать известны другим людям, помимо членов группы. Мы доверяем друг другу и группе в целом.

5. Как можно больше контактов и общения с различными людьми. Стремимся общаться со всеми членами группы, и особенно с теми, кого меньше всего знаем.

6. Активное участие в происходящем. Это норма поведения, согласно которой мы все время, каждую минуту, активно участвуем в работе группы: внимательно смотрим и слушаем, прислушиваемся к себе, пытаемся почувствовать партнера и группу в целом.

7. Уважение к говорящему. Когда высказывается кто-либо из членов группы, мы его внимательно слушаем, даем человеку возможность сказать то, что он хочет. Мы помогаем говорящему всем своим видом показывая, что мы слушаем его, что мы рады за него, что нам интересно его мнение. Мы не перебиваем человека и молчим до тех пор, пока он не закончит говорить. И лишь после этого мы задаем свои вопросы, благодарим его или спорим с ним.

Либо следующие нормы и правила:

1. Активное участие каждого – для нас важен вклад каждого.
2. Осознанный выбор – если человек уходит, это не значит, что это его отношение к тренеру или группе.
3. Говорит только один человек – слушаем друг друга.
4. Выражаем свое мнение – используем Я-сообщение.
5. Уважаем мнение каждого участника – не осуждаем и не оцениваем.
6. Ценим время – говорим кратко и по делу, начинаем и заканчиваем вовремя.
7. Мы ученики и учителя одновременно – несмотря на возраст и жизненный опыт.
8. Вопросам отведено особое время и место.
9. Общаемся по имени, но на Вы.
10. Точность – вежливость королей –
11. Выполнять инструкции тренеров. После того, как участники обсудили основные правила тренинга, происходит выбор именно тех норм, которые подходят группе

7. Материально-техническое обеспечение по дисциплине

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений	Перечень лицензионного программного обеспечения
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Ауд. 7 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, магнитно-маркерная доска, проектор, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (6), учебно-наглядные пособия (2)	КонсультантПлюс - Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс – Договор №2125/62-ЕП/223-ФЗ/2018 от 02.07.2018 ГАРАНТ - Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ – Договор №4920/НК/14 от 14.08.2014 Антиплагиат-ВУЗ. Программная система для обнаруже-
	Ауд. 9 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), ноутбук	
	Ауд. 10 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (8), учебно-наглядные пособия (3), флаги (2)	
	Ауд. 17 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (8), учебно-наглядные пособия (10), гербы (2), ноутбук	
	Ауд. 18 Интерактивный проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная	

	доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (12), учебно-наглядные пособия (5), ноутбук Ауд. 208 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, проектор, учебно-наглядные пособия (3), портреты ученых-юристов (5), система обработки и усиления звука, ноутбук. Ауд. 305 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (11), портрет ученного-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 404 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (11), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 406 Интерактивный проектор с экраном, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), ноутбук. Ауд. 002 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 005 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 01 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, проекционный экран, портреты известных ученых-юристов (10), учебно-наглядные пособия (5) Ауд. 02 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (10), учебно-наглядные пособия (16), ноутбук Ауд. 03 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук	ния текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). – Договор № 2462/55/2020 от 25.06.2020
Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных	Ауд. 3 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (3), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 5 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук	КонсультантПлюс - Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс – Договор

ных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Ауд. 7 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, магнитно-маркерная доска, проектор, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (6), учебно-наглядные пособия (2) Ауд. 9 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), ноутбук Ауд. 18 Интерактивный проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (12), учебно-наглядные пособия (5), ноутбук Ауд. 104 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты ученых-юристов (15), специализированная мебель, технические средства обучения, DVD плеер, ж/к телевизор, стенд с научными журналами, музей криминалистического оборудования, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 108 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), цифровой фотоаппарат, комплект криминалистического оборудования, манекен, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 204 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (7), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 208 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, проектор, учебно-наглядные пособия (3), портреты ученых-юристов (5), система обработки и усиления звука, ноутбук. Ауд. 209 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (7), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 304 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), портреты ученых-юристов (6), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 305 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (11), портрет	№2125/62-ЕП/223-ФЗ/2018 от 02.07.2018 ГАРАНТ - Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ – Договор №4920/НК/14 от 14.08.2014 Антиплагиат-ВУЗ. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). – Договор № 2462/55/2020 от 25.06.2020
--	---	---

	ученного-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 306 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (10), портрет ученного-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 307 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (3), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 404 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (11), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 405 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (3), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 407 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 002 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 004 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 005 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 03 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 03-А Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (2), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 06 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук	
--	--	--

	Ауд. 09 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 010 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 012 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук	
--	--	--

Для самостоятельной работы обучающихся предусмотрены помещения, укомплектованные специализированной мебелью, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Наименование помещений для самостоятельной работы обучающихся	Оснащенность помещений для самостоятельной работы обучающихся	Перечень лицензионного программного обеспечения
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал Научной библиотеки)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	1. КонсультантПлюс - Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс – Договор №2125/62-ЕП/223-ФЗ/2018 от 02.07.2018 2. ГАРАНТ - Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ – Договор №4920/НК/14 от 14.08.2014 3. Антиплагиат-ВУЗ. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). – Договор № 2462/55/2020 от 25.06.2020
Помещение для самостоятельной работы обучающихся	Библиотека. Учебная мебель, стенды с литературой, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ, с техническими возможностями перевода основных библиотечных фондов в электронную форму	4. КонсультантПлюс - Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс – Договор №2125/62-ЕП/223-ФЗ/2018 от 02.07.2018 5. ГАРАНТ - Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»»

	Ауд.103 Учебная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ Ауд. 201 Учебная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ Ауд. 011 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ	Артикул правообладателя ГАРАНТ – Договор №4920/НК/14 от 14.08.2014 6. Антиплагиат-ВУЗ. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). – Договор № 2462/55/2020 от 25.06.2020
--	--	--

Итоговое тестирование

1. Укажите объекты интеллектуальной собственности

- 1.1 базы данных;
- 1.2 исполнения;
- 1.3 фонограммы;
- 1.4 промышленные образцы;
- 1.5 объект культурного наследия

2. Правовыми основами научной деятельности выступает:

- 2.1 Конституция РФ
- 2.2 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»;
- 2.3 Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации»;
- 2.4 Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О персональных данных»
- 2.5 Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) «О безопасности»

3. Способы правовой защиты результатов научно-исследовательской деятельности являются:

- 3.1) заключение под стражу;
- 3.2 приобретение патента;
- 3.3 признание лица потерпевшим по уголовному делу о нарушении авторского права;
- 3.4 передача авторского права по наследству

4. Персональными данными не являются:

- 4.1 биометрические данные;
- 4.2 образ человека, распространенный в Сети Интернет
- 4.3 данные, размещенные в личном кабинете на портале «Госуслуги»
- 4.4 образ человека, смоделированный компьютерной программой
- 4.5) генетический код человека.

5. Правовые ограничения научных исследований установлены:

- 5.1 Конституцией Российской Федерации
- 5.2 Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О персональных данных»
- 5.3 Гражданским кодексом Российской Федерации
- 5.4 Уголовным кодексом Российской Федерации
- 5.5 Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «О науке и государственной научно-технической политике».

6. Плагиатом признается

1. плагиат	1. цитирование
2. авторство	2. использование чужой идеи;
3. самоплагиат	3. генерация идеи
4. копирование	4. воспроизведение собственного текста
5. заимствование	5. воспроизведение чужой идеи как собственной

7. Из числа перечисленных информационных ресурсов укажите источники научной информации:

- 7.1 социальные сети
- 7.2 источники, публикующие официальные данные;
- 7.3 электронные ресурсы органов государственной власти
- 7.4 анкетирование
- 7.5 все вышеперечисленное

8. Какие из перечисленных информационных источников можно отнести к эмпирическим:

- 8.1 официальная статистика органов государственной власти
- 8.2 результаты анкетирования
- 8.3 обобщение судебной практики
- 8.4 результаты анализа правоприменительных актов;
- 8.5 все вышеперечисленное

9. Какие из перечисленных информационных источников относятся к историческим:

- 9.1 государственный архив
- 9.2 частный архив;
- 9.3 личные архивы;
- 9.4 данные из социальных сетей и мессенджеров за определенные периоды времени;
- 9.5 все вышеперечисленное

10. Данные из каких перечисленных информационных источников не требуют проверки достоверности:

- 10.1 личная переписка;
- 10.2 официальные источники опубликования правовых актов;
- 10.3 музейные источники;
- 10.4 результаты обобщения судебной практики;
- 10.5 научные сообщения

11. Информационные источники могут существовать в виде:

- 11.1 текстовый документ;
- 11.2 графический
- 11.3 аудиовизуальный
- 11.4 предмет
- 11.5 все из вышеперечисленного

12. Адвокатом принято решение о принятии защиты обвиняемого по уголовному делу о преступлении, предусмотренному ч. 4 ст. 159 УК РФ. Какие из нижеперечисленных методов он использует при формировании своей позиции по уголовному делу:

- 12.1 дедукция
- 12.2 анализ
- 12.3 моделирование
- 12.4 гипотетический
- 12.5 правовой эксперимент

13. Следователю необходимо установить наличие признаков преступления на теле потерпевшего. Какие из нижеперечисленных методов он может использовать?

- 13.1 опрос
- 13.2 синтез
- 13.3 обобщение
- 13.4 индукцию

1.5 наблюдение

14. Потерпевший имеет право на получение компенсации за вред, причиненный преступлением. Какие из нижеперечисленных методов можно использовать для реализации указанного права?

- 14.1 эмпирические
- 14.2 теоретические
- 14.3 научные
- 14.4 нормативные
- 14.5 математические

15. Для сокращения времени ознакомления с материалами уголовного дела защитник заинтересован в применении инновационных методов. Какие методы ознакомления вы можете предложить?

16. Сопоставьте методы и средства их реализации

Методы	Средства
1. сравнительно-правовой	1. определение взаимосвязи
2. исторический	2. установление индивидуальных признаков
3. классификация	3. выявление типологических особенностей
4. системный	4. определение перспективы
5. прогнозирование	5. формирование видов

17. Сопоставьте методы и их сущность

1. анализ	1. от общего к частному
2. синтез	2. разделение
3. индукция	3. от частного к общему
4. дедукция	4. объединение
5. сравнение	5. сопоставление