

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический факультет имени А.А. Хмырова

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор



подпись

Хагуров Т.А.

30

»

2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**Б1.О.05 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СУДЕБНОГО ПРАВА**

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Судебная власть, прокурорский надзор,
правоохранительная и правозащитная деятельность»

Форма обучения очная, заочная

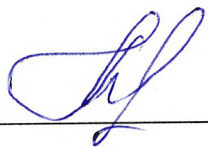
Квалификация — магистр

Краснодар 2025

Рабочая программа дисциплины «Актуальные проблемы судебного права» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по программе магистратуры 40.04.01 Юриспруденция, магистерская программа «Судебная власть, прокурорский надзор, правоохранительная и правозащитная деятельность».

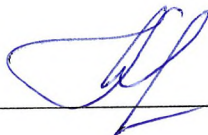
Программу составил:

О.В. Гладышева, д-р юрид. наук,
профессор кафедры уголовного процесса



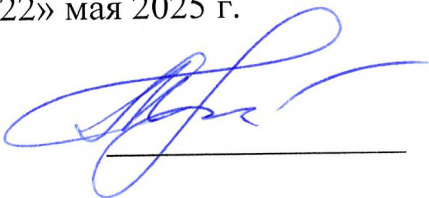
Рабочая программа дисциплины «Актуальные проблемы судебного права» утверждена на заседании кафедры уголовного процесса, протокол № 14 от «13» мая 2025 г.

Заведующий кафедрой уголовного процесса
д-р юрид. наук, профессор О.В. Гладышева



Рабочая программа дисциплины «Актуальные проблемы судебного права» утверждена на заседании учебно-методической комиссии юридического факультета имени А.А. Хмырова, протокол № 9 от «22» мая 2025 г.

Председатель УМК факультета
д-р юрид. наук, профессор Прохорова М.Л.



Рецензенты:

Бородинова Т.Г., заведующий кафедрой уголовно-процессуального права, Российский государственный университет правосудия (филиал в г. Краснодаре), доктор юридических наук, доцент.

Никитина С.В., судья. Красноармейский районный суд (Краснодарский край), кандидат юридических наук.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОГО ПРАВА»

1.1 Цели освоения дисциплины

Судебная система Российской Федерации находится в состоянии динамичного реформирования. Происходит обновление не только структуры, но и нормативной основы деятельности судов, появляются новые формы судопроизводства, делаются попытки внедрения альтернативных способов разрешения правовых споров (медиация).

Курс магистерской подготовки «Актуальные проблемы судебного права» предназначен для углубленного изучения теоретических и практических проблем, сопровождающих деятельность суда как органа государственной власти на современном этапе.

1.2 Задачи освоения дисциплины

Магистр по направлению подготовки 40.04.01 – Юриспруденция должен быть подготовлен к решению следующих профессиональных задач:

- толковать и квалифицированно применять нормативных правовых актов;
- составлять правоприменительные акты;
- выявлять пробелы в праве, применять необходимые методы для их преодоления;
- использовать в правоприменительной деятельности информационные технологии;
- знать и понимать, что так правовые и юридические коллизии, уметь преодолевать их в правоприменительной и правотворческой деятельности;
- уметь действовать в нестандартных правовых ситуациях

1.3 Место дисциплины

«Актуальные проблемы судебного права» в структуре ООП ВО

Дисциплина «Актуальные проблемы судебного права» (Б1.О.05) относится к обязательным дисциплинам Блока 1 «Дисциплины» учебного плана подготовки магистров по программе «Судебная власть, прокурорский надзор, правоохранительная и правозащитная деятельность».

В соответствии с рабочим учебным планом дисциплина изучается на 1 курсе по очной и заочной форме обучения. Вид промежуточной аттестации: зачет, экзамен.

Изучению дисциплины предшествует овладение общенаучными, теоретико-правовыми и историко-правовыми знаниями, умениями и навыками. Изучение происходит на основе знаний, и навыков, сформированных предшествующими учебными курсами: «Уголовный процесс (Уголовно-процессуальное право)», «Правоохранительные органы», «Уголовное право». Знания, полученные в рамках данного учебного курса необходимы для успешного изучения последующих дисциплин: «Судебная защита прав граждан и организаций», «проблемы современного судоустройства», «Проблемы доказательств и доказывания» и др.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

После освоения дисциплины «Актуальные проблемы судебного права» студент магистратуры при осуществлении своей будущей профессиональной деятельности должен обладать следующими компетенциями

Код и наименование индикатора*	Результаты обучения по дисциплине
ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	

Код и наименование индикатора*	Результаты обучения по дисциплине
ИОПК-1.1. Выявляет нестандартные ситуации правоприменительной практики, осуществляет их всестороннюю оценку и анализ, правильно определяет подлежащие применению нормативные правовые акты.	ИОПК-1.1.3-1. Знает правоприменительный процесс, его стадии, правоприменительную практику и её отличие от смежных юридических категорий. ИОПК-1.1.У-1. Умеет выявлять и анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики, давать им всестороннюю объективную оценку, правильно устанавливать юридическую основу правоприменительного процесса.
ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права	
ИОПК-1.1. Выявляет нестандартные ситуации правоприменительной практики, осуществляет их всестороннюю оценку и анализ, правильно определяет подлежащие применению нормативные правовые акты.	ИОПК-1.1.3-1. Знает правоприменительный процесс, его стадии, правоприменительную практику и её отличие от смежных юридических категорий. ИОПК-1.1.У-1. Умеет выявлять и анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики, давать им всестороннюю объективную оценку, правильно устанавливать юридическую основу правоприменительного процесса.
ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	
ИОПК-7.1. Получает из различных источников, включая правовые базы данных, юридически значимую информацию, обрабатывает и систематизирует ее в соответствии с поставленными профессиональными задачами.	ИОПК-7.1.3-1. Знает, как получать из различных источников, включая правовые базы данных, юридически значимую информацию, обрабатывать и систематизировать ее в соответствии с поставленными профессиональными задачами. ИОПК-7.1.У-1. Умеет получать, обрабатывать, систематизировать юридически значимую информацию получаемую из различных источников, для решения профессиональных задач.

Результаты обучения по дисциплине достигаются в рамках осуществления всех видов контактной и самостоятельной работы обучающихся в соответствии с утвержденным учебным планом.

Индикаторы достижения компетенций считаются сформированными при достижении соответствующих им результатов обучения.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 8 зач.ед. (288 часа), их распределение по видам работ представлено в таблице

Виды работ	Всего часов ОФО/ЗФО	Форма обучения				
		очная		заочная		
		1 се- мestr (ч.)	2 се- мestr (ч.)	1 курс 1 сессия (ч.)	1 курс 2 сес- сия (ч.)	1 курс 3 сессия (ч.)

Контактная работа, в том числе:		62,5/42,5	34,2	28,3	4	30,2	8,3
Аудиторные занятия (всего):		62/28	34	28	4	16	8
занятия лекционного типа		30/10	16	14	4	6	
занятия семинарского типа (практические занятия)		32/18	18	14		10	8
КРП		14/14		14		14	
Иная контактная работа:		0,5/0,5	0,2	0,3		0,2	0,3
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,5/0,5	0,2	0,3		0,2	0,3
Самостоятельная работа, в том числе:		184,8/ 233	109,8	75	32	74	127
Реферат/эссе (подготовка)		50/40	40	10	10	10	20
Самостоятельное изучение разделов, самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к практическим занятиям и т.д.)		120/110	60	60	10	40	60
Подготовка к текущему контролю		14,8/83	9,8	5	12	24	47
Контроль:		26,7/12,5		26,7		3,8	8,7
Подготовка к экзамену				10			10
Общая трудоемкость	час.	288/288	144	144	36	108	144
	в том числе контактная работа	62,5/42,5	34,2	28,3	4	30,2	8,3
	зач. ед	8/8	4	4	1	3	4

2.2 Структура дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.
Темы дисциплины, изучаемые в 1 семестре (1 курс) (очная форма обучения)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов			
		Всего	Аудиторная работа		Внеауд. работа
			Л	ЗСТ	
1	Судебное право и его основные характеристики	50	4	6	40 (Р)
2	Актуальные проблемы организации российской судебной системы	52	6	6	40 (Р)
3	Актуальные проблемы правового статуса судьи	43,8	6	6	29,8 (Р)
5	ИТОГО по разделам дисциплины	145,8	16	18	109,8
6	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2			
7	Подготовка к текущему контролю	9,8			

Темы дисциплины, изучаемые в 2 семестре (1 курс) (очная форма обучения)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов			
		Всего	Аудиторная работа		Внеауд. работа
			Л	ЗСТ	
1	Актуальные проблемы реализации судебной власти	33	4	4	25 (Р)
2	Судебные акты: проблемы законности, обоснованности и справедливости	28	4	4	20 (Р)
3	Актуальные проблемы судебного права в сфере обеспечения прав и законных интересов участников судопроизводства	42	6	6	30 (Р)
5	<i>ИТОГО по разделам дисциплины</i>	103	14	14	75
6	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3			
7	Подготовка к текущему контролю	5			

Примечание: Л – лекции, ЗСТ – занятия семинарского типа / семинары, СРС – самостоятельная работа студента

Темы дисциплины, изучаемые в 1 сессии (1 курс) (заочная форма обучения)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов			
		Всего	Аудиторная работа		Внеауд. работа
			Л	ЗСТ	
1	Судебное право и его основные характеристики	14	2		12
2	Актуальные проблемы организации российской судебной системы	22	2		20
3	<i>ИТОГО по разделам дисциплины</i>	36	4		32
4	Подготовка к текущему контролю	12			

Темы дисциплины, изучаемые в 2 сессии (1 курс) (заочная форма обучения)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов			
		Всего	Аудиторная работа		Внеауд. работа
			Л	ЗСТ	
1	Судебное право и его основные характеристики			2	12
2	Актуальные проблемы организации российской судебной системы			2	12
3	Актуальные проблемы правового статуса судьи	28	2	2	10(Р)
4	Актуальные проблемы реализации судебной власти	26		2	10(Р)
5	Судебные акты: проблемы законности, обоснованности и справедливости	26	2		20
6	Актуальные проблемы судебного права в сфере обеспечения прав и законных интересов участников судопроизводства	24	2		10
7	<i>ИТОГО по разделам дисциплины</i>	91	6	10	74
8	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2			
7	Подготовка к текущему контролю	10			10

Темы дисциплины, изучаемые в 3 сессии (1 курс) (заочная форма обучения)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов			
		Всего	Аудиторная работа		Внеауд. работа
			Л	ЗСТ	
1	Судебные акты: проблемы законности, обоснованности и справедливости	26		4	67(Р)
2	Актуальные проблемы судебного права в сфере обеспечения прав и законных интересов участников судопроизводства	26		4	60 (Р)
3	ИТОГО по разделам дисциплины	91		8	127
4	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3			0,3
5	Подготовка к текущему контролю	10			10

Примечание: Л – лекции, ЗСТ – занятия семинарского типа / семинары, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов дисциплины

2.3.1 Занятия лекционного типа (очная форма обучения)

№ разд.	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	Судебное право и его основные характеристики	Судебное право: понятие, объект, предмет, метод регулирования, содержание, система и структура. Целесообразность выделения судебного права в системе российского права. Судебная власть. Основные признаки, критерии определения, судебной власти. Суды и судебная система: принципы построения и организации (законность, независимость, самостоятельность, единство). Судебное право, как правовая основа реализации судебной власти. История зарождения судебного права и его современное состояние. Функции судебной власти. Формы реализации судебной власти Реформа судебной власти в России: истоки, итоги реализации. Реформа судебной системы: истоки, результаты	опрос
2	Актуальные проблемы организации российской судебной системы	Понятие, структура, правовое и социальное значение судебной системы. Принципы формирования судебной системы в Российской Федерации Мировые стандарты формирования судебной системы. Отечественный опыт построения судебной системы Судебно-правовая реформа и ее значение для организации судебной системы. Звенья судебной системы Верховный Суд Российской Федерации Конституционный суд Российской Федерации	опрос

		Суды общей юрисдикции, военные суды. Специализированные суды. Региональные судебные органы. Международные судебные органы.	
3	Актуальные проблемы правового статуса судьи	Законодательство о требованиях, предъявляемых к кандидатам на должность судьи. Порядок проведения конкурсного отбора и назначения судьи на должность. Сроки назначения. Отставка судьи. Ответственность судей. Порядок привлечения судьи к различным видам установленной законодательством РФ ответственности. Ограничения правового статуса гражданина в связи с назначением на должность судьи. Антикоррупционные меры при формировании судейского корпуса и при исполнении полномочий судьи. Кодекс профессиональной этики судьи. Деятельность Судебного департамента при Верховном Суде РФ по кадровому подбору. Выборность и назначаемость судей: проблемы поиска оптимального пути формирования судейского корпуса.	опрос
4	Актуальные проблемы реализации судебной власти	Суд, его социальные и процессуальные функции. Виды функций. Конституция РФ о видах судопроизводства. Понятие судопроизводства, проблемы выделения видов судопроизводства, их характерные и отличительные признаки. Принципы осуществления отдельных видов судопроизводства: конституционного, уголовного, гражданского, административного. Мировые стандарты осуществления правосудия. Нормативная основа правосудия в Российской Федерации. Правосудие как основная судебная функция. Сущность правосудия, его принципы, условия, порядок осуществления. Отличие правосудия от судопроизводства. Участие общественности в осуществлении правосудия. Судебный контроль: понятие, виды, сущностные и отличительные признаки. Формы судебного контроля. Деятельность вышестоящих судебных инстанций: проверка состоявшихся судебных решений как форма реализации судебных контрольных функций. Соотношение судебного контроля и судебного надзора. Конституционный контроль: понятие, уполномоченные органы, порядок осуществления, правовое и социальное значение Судебный надзор: понятие, цель, задачи, формы реализации	опрос
5	Судебные акты: проблемы законности, обоснованности и спра-	Понятие судебного акта. Судебное правоприменение, его этапы. Субъекты судебного правоприменения. Судебное правотворчество и его соотношение с правоприменением.	опрос

	ведливости	Судебные акты, порядок вынесения и постановления. Акты процессуальные и организационные. Судебные решения. Виды и формы судебных актов. Классификация судебных актов. Общие правила постановления судебных решений. Порядок вынесения и провозглашения судебных актов: общие правила. Законная сила судебных решений. Вступление судебных решений в законную силу. Исполнение судебных актов Законность и целесообразность судебных актов. Обоснованность, как условие законности судебных актов Справедливость судебных актов Обоснованность, как условие законности правоприменения. Судебное усмотрение. Внутреннее убеждение судьи. Правила формирования внутреннего убеждения. Гарантии объективности формирования внутреннего убеждения судьи	
6	Актуальные проблемы судебного права в сфере обеспечения прав и законных интересов участников судопроизводства	Теоретические проблемы обеспечения судами прав, свобод и законных интересов граждан. Судебная власть как гарант прав и свобод прав человека и гражданина. Правовые и законодательные проблемы правообеспечения. Процессуальное право – средство обеспечения прав и законных интересов участников судопроизводства Правоприменительная деятельность и ее проблемы в сфере правообеспечения. – особенности обеспечения прав граждан и юридических лиц в деятельности судов; – инстанционность судопроизводства как гарантия защиты законных интересов, прав и свобод личности, собственности, деловой репутации юридических лиц – коррупция в судебной системе как угроза защиты прав и законных интересов участников судопроизводства	опрос

2.3.2 Занятия лекционного типа (заочная форма обучения)

№ разд.	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	Судебное право и его основные характеристики	Судебное право: понятие, объект, предмет, метод регулирования, содержание, система и структура. Целесообразность выделения судебного права в системе российского права. Судебная власть. Основные признаки, критерии определения, судебной власти. Суды и судебная	опрос

		система: принципы построения и организации (законность, независимость, самостоятельность, единство). Судебное право, как правовая основа реализации судебной власти. История зарождения судебного права и его современное состояние. Функции судебной власти. Формы реализации судебной власти Реформа судебной власти в России: истоки, итоги реализации. Реформа судебной системы: истоки, результаты	
2	Актуальные проблемы организации российской судебной системы	Понятие, структура, правовое и социальное значение судебной системы. Принципы формирования судебной системы в Российской Федерации Мировые стандарты формирования судебной системы. Отечественный опыт построения судебной системы Судебно-правовая реформа и ее значение для организации судебной системы. Звенья судебной системы Верховный Суд Российской Федерации Конституционный суд Российской Федерации Суды общей юрисдикции, военные суды. Специализированные суды. Региональные судебные органы. Международные судебные органы.	опрос
3	Актуальные проблемы правового статуса судьи	Законодательство о требованиях, предъявляемых к кандидатам на должность судьи. Порядок проведения конкурсного отбора и назначения судьи на должность. Сроки назначения. Отставка судьи. Ответственность судей. Порядок привлечения судьи к различным видам установленной законодательством РФ ответственности. Ограничения правового статуса гражданина в связи с назначением на должность судьи. Антикоррупционные меры при формировании судейского корпуса и при исполнении полномочий судьи. Кодекс профессиональной этики судьи. Деятельность Судебного департамента при Верховном Суде РФ по кадровому подбору. Выборность и назначаемость судей: проблемы поиска оптимального пути формирования судейского корпуса.	опрос
4	Судебные акты: проблемы законности, обоснованности и справедливости	Понятие судебного акта. Судебное правоприменение, его этапы. Субъекты судебного правоприменения. Судебное правотворчество и его соотношение с правоприменением. Судебные акты, порядок вынесения и постановления. Акты процессуальные и организационные. Судебные решения. Виды и формы судебных актов. Окончательные и	опрос

		промежуточные судебные решения. Классификация судебных актов. Общие правила постановления судебных решений. Порядок вынесения и провозглашения судебных актов: общие правила. Законная сила судебных решений. Вступление судебных решений в законную силу. Исполнение судебных актов Законность и целесообразность судебных актов. Обоснованность, как условие законности судебных актов Справедливость судебных актов Обоснованность, как условие законности правоприменения. Судебное усмотрение. Внутреннее убеждение судьи. Правила формирования внутреннего убеждения. Гарантии объективности формирования внутреннего убеждения судьи. Ошибка судьи	
5	Актуальные проблемы судебного права в сфере обеспечения прав и законных интересов участников судопроизводства	Теоретические проблемы обеспечения судами прав, свобод и законных интересов граждан. Судебная власть как гарант прав и свобод прав человека и гражданина. Правовые и законодательные проблемы правообеспечения. Процессуальное право – средство обеспечения прав и законных интересов участников судопроизводства Правоприменительная деятельность и ее проблемы в сфере правообеспечения. – особенности обеспечения прав граждан и юридических лиц в деятельности судов; – инстанционность судопроизводства как гарантия защиты законных интересов, прав и свобод личности, собственности, деловой репутации юридических лиц – коррупция в судебной системе как угроза защиты прав и законных интересов участников судопроизводства	опрос

2.3.3 Занятия семинарского типа (практические занятия).

Очная форма обучения

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	Судебное право и его основные характеристики	Судебное право: понятие, объект, предмет, метод регулирования, содержание, система и структура. Целесообразность выделения судебного права в системе российского права. Судебная власть. Основные признаки, критерии определения, судебной власти. Суды и судебная си-	Опрос, Р*, дискуссия на заданную тему

* Р - реферат

		стема: принципы построения и организации (законность, независимость, самостоятельность, единство). Судебное право, как правовая основа реализации судебной власти. История зарождения судебного права и его современное состояние. Функции судебной власти. Формы реализации судебной власти Реформа судебной власти в России: истоки, итоги реализации. Реформа судебной системы: истоки, результаты.	
2	Актуальные проблемы организации российской судебной системы	Международные основы формирования судебной системы в РФ. Законодательство и иные нормативные акты об организации судебной системы в РФ. Влияние социально-экономических, идеологических и иных факторов на содержание нормативной основы судебной системы. Судебно-правовая реформа и ее цели в части совершенствования нормативной основы судебной системы. Результаты судебной реформы и их оценка. Современные перспективы и тенденции дальнейшего развития нормативной основы судебной системы в РФ. Федеральные суды общей юрисдикции. Специализированные суды. Проблемы развития альтернативной юстиции. Региональные законы и их значение в формировании судебной системы РФ. Суды субъектов РФ. Конституционный (уставной) суд. Мировые судьи. Зарубежный опыт формирования судебной системы.	Опрос, решение задач, работа с организационно-распорядительными документами, подготовка организационно-распорядительных документов, определение управленческих инноваций в судах
3	Актуальные проблемы правового статуса судьи	Законодательство о требованиях, предъявляемых к кандидатам на должность судьи. Порядок проведения конкурсного отбора и назначения судьи на должность. Сроки назначения. Отставка судьи. Ответственность судей. Порядок привлечения судьи к различным видам установленной законодательством РФ ответственности. Ограничения правового статуса гражданина в связи с назначением на должность судьи. Антикоррупционные меры при формировании судейского корпуса и при исполнении полномочий судьи. Кодекс профессиональной этики судьи. Деятельность Судебного департамента при Верховном Суде РФ по кадровому подбору. Выборность и назначаемость судей: проблемы поиска оптимального пути формирования судейского корпуса. Разработка совокупности требований к кандидатам на статус судьи. Требования, предъявляемые к кандидатам в присяжные, арбитражные заседатели их оптимизация. Подготовка проектов документов, необходимых для подачи в квалификационную коллегию на соискание статуса федерального судьи	Опрос, «круглый стол», решение ситуационных задач
4	Актуальные	Суд, его социальные и процессуальные функции.	Опрос, рабо-

	проблемы реализации судебной власти	Виды функций. Конституция РФ о видах судопроизводства. Понятие судопроизводства, проблемы выделения видов судопроизводства, их характерные и отличительные признаки. Принципы осуществления отдельных видов судопроизводства: конституционного, уголовного, гражданского, административного. Мировые стандарты осуществления правосудия. Нормативная основа правосудия в Российской Федерации. Правосудие как основная судебная функция. Сущность правосудия, его принципы, условия, порядок осуществления. Отличие правосудия от судопроизводства. Участие общественности в осуществлении правосудия. Судебный контроль: понятие, виды, сущностные и отличительные признаки. Формы судебного контроля. Деятельность вышестоящих судебных инстанций: проверка состоявшихся судебных решений как форма реализации судебных контрольных функций. Соотношение судебного контроля и судебного надзора. Конституционный контроль: понятие, уполномоченные органы, порядок осуществления, правовое и социальное значение Судебный надзор: понятие, цель, задачи, формы реализации	та в малых группах, практические задания по подготовке процессуальных документов, анализ процессуальных документов
5	Судебные акты: проблемы законности, обоснованности и справедливости	Понятие судебного акта. Судебное правоприменение, его этапы. Субъекты судебного правоприменения. Судебное правотворчество и его соотношение с правоприменением. Судебные акты, порядок вынесения и постановления. Акты процессуальные и организационные. Судебные решения. Виды и формы судебных актов. Классификация судебных актов. Общие правила постановления судебных решений. Порядок вынесения и провозглашения судебных актов: общие правила. Законная сила судебных решений. Вступление судебных решений в законную силу. Исполнение судебных актов Законность и целесообразность судебных актов. Обоснованность, как условие законности судебных актов Справедливость судебных актов Обоснованность, как условие законности правоприменения. Судебное усмотрение. Внутреннее убеждение судьи. Правила формирования внутреннего убеждения. Гарантии объективности формирования внутреннего убеждения судьи	Опрос, решение задач, дискуссия на заданную тему, подготовка процессуальных документов
6	Актуальные	Теоретические проблемы обеспечения судами прав,	работа в ма-

	проблемы судебного права в сфере обеспечения прав и законных интересов участников судопроизводства	свобод и законных интересов граждан. Судебная власть как гарант прав и свобод прав человека и гражданина. Правовые и законодательные проблемы правообеспечения. Процессуальное право – средство обеспечения прав и законных интересов участников судопроизводства Правоприменительная деятельность и ее проблемы в сфере правообеспечения. – особенности обеспечения прав граждан и юридических лиц в деятельности судов; – инстанционность судопроизводства как гарантия защиты законных интересов, прав и свобод личности, собственности, деловой репутации юридических лиц – коррупция в судебной системе как угроза защиты прав и законных интересов участников судопроизводства	лых группах с правовыми документами, выявление коррупционных рисков юридический тренинг
--	--	---	--

2.3.4 Занятия семинарского типа (практические занятия). Заочная форма обучения

№ ра зд.	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	Судебное право и его основные характеристики	Судебное право: понятие, объект, предмет, метод регулирования, содержание, система и структура. Целесообразность выделения судебного права в системе российского права. Судебная власть. Основные признаки, критерии определения, судебной власти. Суды и судебная система: принципы построения и организации (законность, независимость, самостоятельность, единство). Судебное право, как правовая основа реализации судебной власти. История зарождения судебного права и его современное состояние. Функции судебной власти. Формы реализации судебной власти Реформа судебной власти в России: истоки, итоги реализации. Реформа судебной системы: истоки, результаты.	Опрос, Р [†] , дискуссия на заданную тему
2	Актуальные проблемы организации российской судебной системы	Международные основы формирования судебной системы в РФ. Законодательство и иные нормативные акты об организации судебной системы в РФ. Влияние социально-экономических, идеологических и иных факторов на содержание нормативной основы судебной системы. Судебно-правовая реформа и ее цели в части совершенствования нормативной основы судебной системы. Результаты судебной реформы и их оценка. Современ-	Опрос, решение задач, подготовка проекта лекции, плана самостоятельной работы,

[†] Р - реферат

		ные перспективы и тенденции дальнейшего развития нормативной основы судебной системы в РФ. Федеральные суды общей юрисдикции. Специализированные суды. Проблемы развития альтернативной юстиции. Региональные законы и их значение в формировании судебной системы РФ. Суды субъектов РФ. Конституционный (уставной) суд. Мировые судьи. Зарубежный опыт формирования судебной системы. Типология судебной системы.	работа с организационно-распорядительными документами, подготовка организационно-распорядительных документов, определение управленческих инноваций в судах
3	Актуальные проблемы правового статуса судьи	Законодательство о требованиях, предъявляемых к кандидатам на должность судьи. Порядок проведения конкурсного отбора и назначения судьи на должность. Сроки назначения. Отставка судьи. Ответственность судей. Порядок привлечения судьи к различным видам установленной законодательством РФ ответственности. Ограничения правового статуса гражданина в связи с назначением на должность судьи. Антикоррупционные меры при формировании судейского корпуса и при исполнении полномочий судьи. Кодекс профессиональной этики судьи. Деятельность Судебного департамента при Верховном Суде РФ по кадровому подбору. Выборность и назначаемость судей: проблемы поиска оптимального пути формирования судейского корпуса. Разработка совокупности требований к кандидатам на статус судьи. Требования, предъявляемые к кандидатам в присяжные, арбитражные заседатели их оптимизация. Подготовка проектов документов, необходимых для подачи в квалификационную коллегию на соискание статуса федерального судьи	Опрос, «круглый стол», решение ситуационных задач
4	Актуальные проблемы реализации судебной власти	Суд, его социальные и процессуальные функции. Виды функций. Конституция РФ о видах судопроизводства. Понятие судопроизводства, проблемы выделения видов судопроизводства, их характерные и отличительные признаки. Принципы осуществления отдельных видов судопроизводства: конституционного, уголовного, гражданского, административного. Мировые стандарты осуществления правосудия. Нормативная основа правосудия в Российской Федерации. Правосудие как основная судебная функция. Сущность правосудия, его принципы, условия, порядок осу-	Опрос, работа в малых группах, практические задания по подготовке процессуальных документов, анализ процессу-

		ществления. Отличие правосудия от судопроизводства. Участие общественности в осуществлении правосудия. Судебный контроль: понятие, виды, сущностные и отличительные признаки. Формы судебного контроля. Деятельность вышестоящих судебных инстанций: проверка состоявшихся судебных решений как форма реализация судебных контрольных функций. Соотношение судебного контроля и судебного надзора. Конституционный контроль: понятие, уполномоченные органы, порядок осуществления, правовое и социальное значение Судебный надзор: понятие, цель, задачи, формы реализации	альных документов, подготовка плана самостоятельной работы
5	Судебные акты: проблемы законности, обоснованности и справедливости	Понятие судебного акта. Судебное правоприменение, его этапы. Субъекты судебного правоприменения. Судебное правотворчество и его соотношение с правоприменением. Судебные акты, порядок вынесения и постановления. Акты процессуальные и организационные. Судебные решения. Виды и формы судебных актов. Классификация судебных актов. Общие правила постановления судебных решений. Порядок вынесения и провозглашения судебных актов: общие правила. Законная сила судебных решений. Вступление судебных решений в законную силу. Исполнение судебных актов Законность и целесообразность судебных актов. Обоснованность, как условие законности судебных актов Справедливость судебных актов Обоснованность, как условие законности правоприменения. Судебное усмотрение. Внутреннее убеждение судьи. Правила формирования внутреннего убеждения. Гарантии объективности формирования внутреннего убеждения судьи	Опрос, решение задач, дискуссия на заданную тему, составление процессуальных документов
6	Актуальные проблемы судебного права в сфере обеспечения прав и законных интересов участников судопроизводства	Теоретические проблемы обеспечения судами прав, свобод и законных интересов граждан. Судебная власть как гарант прав и свобод прав человека и гражданина. Правовые и законодательные проблемы правообеспечения. Процессуальное право – средство обеспечения прав и законных интересов участников судопроизводства Правоприменительная деятельность и ее проблемы в сфере правообеспечения. – особенности обеспечения прав граждан и юридических лиц в деятельности судов; – инстанционность судопроизводства как гарантия защиты законных интересов, прав и свобод лично-	работа в малых группах с правовыми документами, выявление коррупционных рисков юридический тренинг

		сти, собственности, деловой репутации юридических лиц – коррупция в судебной системе как угроза защиты прав и законных интересов участников судопроизводства	
--	--	---	--

Опрос, решение задач, дискуссия на заданную тему, составление процессуальных документов, реферат

При изучении дисциплины могут применяться элементы электронного обучения, дистанционные образовательные технологии в соответствии с ФГОС ВО.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

№	Наименование раздела	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Решение задач	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса, протокол № 15 от 18 апреля 2023 г.
2	Проработка учебного (теоретического) материала	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса, протокол № 15 от 13 мая 2025 г.
3	Подготовка реферата	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса, протокол № 15 от 13 мая 2025 г.
4	Подготовка к текущему контролю	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса, протокол № 15 от 13 мая 2025 г.
5	Выполнение курсовой работы	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса, протокол № 15 от 13 мая 2025 г.
6	Анализ практического материала	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса, протокол № 15 от 13 мая 2025 г.
7	Решение ситуационных задач	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса, протокол № 15 от 13 мая 2025 г.
8	Подготовка проектов нормативных правовых актов	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса, протокол № 15 от 13 мая 2025 г.
9	Подготовка проектов процессуальных документов	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса, протокол № 15 от 13 мая 2025 г.

10	Юридический тренинг	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса, протокол № 15 от 13 мая 2025 г.
----	---------------------	--

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3 Образовательные технологии

При реализации различных видов учебной работы учебная дисциплина предусматривает использование различных образовательных технологий, основанных на активных и интерактивных формах проведения занятий, нацеленных не только на запоминание информации, но и на ее усвоение и формирование профессиональных навыков использования полученных знаний и выполнения профессиональной деятельности в сфере судебной системы, прокурорского надзора, правоохранительной и правозащитной деятельности. Компетентностный подход в рамках преподавания дисциплины реализуется в использовании интерактивных технологий и активных методов (проектных методик, разбора конкретных ситуаций, анализа казусов) в сочетании с внеаудиторной работой.

Информационные технологии, применяемые при изучении дисциплины: использование информационных ресурсов, доступных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Адаптивные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины – для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Актуальные проблемы судебного права».

Оценочные средства включает контрольные материалы для проведения **текущего контроля** в форме вопросов для устного опроса, темы для доклада-презентации по проблемным вопросам, разноуровневых практических заданий, ситуационных задач, работы с правовыми документами, правовое консультирование, юридические тренинги, мини-дискуссии и **промежуточной аттестации** в форме вопросов к зачету и к экзамену.

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации (для очной формы обучения)

№ п/п	Код и наименование индикатора	Результаты обучения	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация

1	ИОПК-1.1. Выявляет нестандартные ситуации правоприменительной практики, осуществляет их всестороннюю оценку и анализ, правильно определяет подлежащие применению нормативные правовые акты.	ИОПК-1.1.3-1. Знает правоприменительный процесс, его стадии, правоприменительную практику и её отличие от смежных юридических категорий. ИОПК-1.1.У-1. Умеет выявлять и анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики, давать им всестороннюю объективную оценку, правильно устанавливать юридическую основу правоприменительного процесса.	Задачи, практические задания по теме № 1, 2, 3	Вопрос к зачету 1-6, 14-15, 19-42, к экзамену 40-52
2	ИОПК-3.3. Выявляет пробелы и коллизии действующего законодательства и владеет способами их преодоления и устранения.	ИОПК-3.3.3-1. Знает что такое юридические коллизии и пробелы в праве, способы их преодоления и устранения правовых коллизий. ИОПК-3.3.У-1. Умеет применять способы преодоления и устранения юридической коллизии, преодоления пробела в праве в правотворческой и правоприменительной практике.	Задачи, практические задания по теме № 4	Вопрос к зачету 21-29, к экзамену 43-52
3	ИОПК-7.1. Получает из различных источников, включая правовые базы данных, юридически значимую информацию, обрабатывает и систематизирует ее в соответствии с поставленными профессиональными задачами.	ИОПК-7.1.3-1. Знает, как получать из различных источников, включая правовые базы данных, юридически значимую информацию, обрабатывать и систематизировать ее в соответствии с поставленными профессиональными задачами. ИОПК-7.1.У-1. Умеет получать, обрабатывать, систематизировать юридически значимую информацию получаемую из различных источников, для решения профессиональных задач.	Задачи, практические задания по теме № 5, 6	Вопросы к зачету 11-22, к экзамену 53-66

**Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации
(для заочной формы обучения)**

№ п/п	Код и наименование индикатора	Результаты обучения	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
4	ИОПК-1.1. Выявляет нестандартные ситуации правоприменительной практики, осуществляет их всестороннюю оценку и анализ, правильно определяет подлежащие применению нормативные правовые акты.	ИОПК-1.1.3-1. Знает правоприменительный процесс, его стадии, правоприменительную практику и её отличие от смежных юридических категорий. ИОПК-1.1.У-1. Умеет выявлять и анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики, давать им всестороннюю объективную оценку, правильно устанавливать юридическую основу правоприменительного процесса.	Задачи, практические задания по теме № 1, 2, 3	Вопрос к зачету 1-6, 14-15, 19-42, к экзамену 40-52
5	ИОПК-3.3. Выявляет пробелы и коллизии действующего законодательства и владеет способами их преодоления и устранения.	ИОПК-3.3.3-1. Знает что такое юридические коллизии и пробелы в праве, способы их преодоления и устранения правовых коллизий. ИОПК-3.3.У-1. Умеет применять способы преодоления и устранения юридической коллизии, преодоления пробела в праве в правотворческой и правоприменительной практике.	Задачи, практические задания по теме № 4	Вопрос к зачету 21-29, к экзамену 43-52
6	ИОПК-7.1. Получает из различных источников, включая правовые базы данных, юридически значимую информацию, обрабатывает и систематизирует ее в соответствии с поставленными профессиональными задачами.	ИОПК-7.1.3-1. Знает, как получать из различных источников, включая правовые базы данных, юридически значимую информацию, обрабатывать и систематизировать ее в соответствии с поставленными профессиональными задачами. ИОПК-7.1.У-1. Умеет получать, обрабатывать, систематизировать юри-	Задачи, практические задания по теме № 5, 6	Вопросы к зачету 11-22, к экзамену 53-66

		дически значимую информацию получаемую из различных источников, для решения профессиональных задач.		
--	--	---	--	--

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерный перечень вопросов и заданий

Тема 1. Судебное право и его основные характеристики

Направления опроса и контрольные вопросы

1. Понятие теории разделения властей и ее основное предназначение.
2. Правовая основа теории разделения властей
3. Основные признаки (компоненты) судебной власти.
4. Нормативная правовая основа судебной власти
5. Характеристика судебного права: объект, предмет, цель, задачи.
6. Назовите основные структурные элементы судебного права.
7. Значение судебного права в современной правовой системе РФ.
8. Правовое воспитание как задача судебной власти: цель, задачи, методы и способы.
9. Нюрнбергский процесс – ценный опыт организации судебных органов и международного сотрудничества
10. Политика российского государства в становлении и развитии судебной власти
11. Судебно-правовая реформа в РФ: истоки, содержание, текущие результаты, дальнейшее направление осуществления
12. Обеспечение законности выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений – задача судебной власти
13. Предупреждение ошибок и правонарушений в судебной деятельности судьи
14. Внесудебные органы по разрешению правовых вопросов и споров.
15. Внесудебная и судебная системы разрешения правовых конфликтов

Темы для рефератов

- Судебное право: основные признаки
- Социальное назначение судебного права
- Правовая значимость судебной власти
- Альтернативные способы разрешения правовых конфликтов в современном обществе: положительный и отрицательный опыт
- Выполнение судебными органами правоохранительных функций
- Обеспечение правопорядка как задача судебных органов

Темы для дискуссии

- Особенности судебного права на современном этапе развития общества и государства
- Нужна ли судебная власть современному обществу?
- Реформа судебной системы и ее влияние на судебную власть
- Функции судебной власти в современном государстве

Практическая симуляция

Потерпевший обратился к суду с жалобой на решение прокурора, отменившего постановление дознавателя о возбуждении уголовного дела с требованием отменить указанное решение прокурора и возбудить уголовное дело. Судья, ознакомившись с жалобой, вынес решение об отказе в ее принятии, так как доводы жалобы выходят за пределы компетенции суда. Постановление судьи направлено потерпевшему.

1. Что такое судебная компетенция? Какая форма судебной деятельности описана в симуляции? Законно ли решение судьи?
2. Какие правовые средства может использовать потерпевший в указанной ситуации для защиты своих прав и законных интересов?
3. Подготовьте алгоритм действий потерпевшего для указанной ситуации.

Тема 2. Актуальные проблемы организации российской судебной системы

Направления опроса и контрольные вопросы

1. Понятие судебной системы. Структура судебной системы в РФ. Суды общей и специальной юрисдикции. Назовите тип судебной системы в Российской Федерации. Чем он обусловлен? Политика российского государства в сфере организации судебной системы. Основные идеи, определяющие организацию судебной системы в РФ. Финансирование судебной системы: правовые основы, порядок определения финансирования. Укажите приоритетные направления финансирования на текущий год.
2. Нормативные основы организации судебной системы в Российской Федерации.
3. Перечислите органы, обеспечивающие деятельность судебной системы. Назовите их компетенцию, полномочия, средства реализации. Какие органы обеспечивают деятельность мировых судей? Укажите их компетенцию, полномочия, средства реализации.
4. Председатель суда: организационные и процессуальные полномочия. Нормативные основы правового положения председателя суда. Назначение на должность председателя суда. Понятие и виды управленческих решений в судебных органах. Управленческие инновации в судебной системе
5. Структура отдельного суда: районного, суда субъекта РФ, апелляционного, кассационного. Функционал структурных подразделений суда. Процедура создания и упразднения районного суда
6. Назовите судебные инстанции в судах общей юрисдикции, в специализированных судах. Найдите сходства и отличия в их компетенции. Какими нормативными актами определяются их полномочия?
7. Юридическая экспертиза нормативных правовых актов, регламентирующих организацию судебной системы: понятие, правила проведения, субъекты, коррупционные риски, их выявление, устранение, преодоление последствий.
8. Цифровизация судебной системы: понятие, средства, способы, направления внедрения цифровых средств в деятельность судов. Организационные вопросы внедрения цифровых средств. Базы данных в судебной системе. Искусственный интеллект и способы его использования в судебной системе.
9. Организация судебных процессов: понятие, направление, процессуальные решения.

Задача 1.

Председатель суда районного звена принял решение о внедрении внутреннего контроля за трудовым распорядком: установил на входе и выходе электронные приборы контроля за входом и выходом работающих сотрудников. Таким образом были выявлены нарушители трудовой дисциплины из числа сотрудников аппарата суда и судей.

Задание:

– проработайте вопрос о возможности усовершенствованной системы повышения трудовой дисциплины работников суда. Подготовьте проекты локальных нормативных правовых актов

– какие меры воздействия допустимо применять к различным категориям работников суда за нарушение трудовой дисциплины?

– подготовьте проекты актов о наказании

Задача 2

В районном центре проживают 42 тыс. жителей. На эту территорию распространяется юрисдикция суда, в котором работают 3 федеральных судей и 1 мировой судья. В среднем в производстве каждого судьи находятся 32 дела в месяц.

Задание:

1 группа: Смоделируйте ситуацию, при которой возникнет необходимость в расширении штата судей.

2 группа: Рассчитайте оптимальный состав аппарата суда для указанной структуры. Подготовьте проект распорядительного акта создания дополнительных штатных единиц

Сообщение по теме:

Тенденции обновления судебной системы в РФ

Современная судебная система: идеальное представление.

Современная система организации судебных процессов в уголовном судопроизводстве

Тема 3. Актуальные проблемы правового статуса судьи

Направления опроса и контрольные вопросы

1. Зарубежный опыт определения правового статуса судьи
2. Судейский корпус: понятие, состав.
3. Российский опыт формирования судейского корпуса
4. Оптимизация путей формирования судейского корпуса: современные потребности, тенденции и перспективы.
5. Порядок прохождения конкурсного отбора на статус судьи
6. Судья – носитель судебной власти: правовые последствия приобретения статуса судьи. Ограничения правового статуса гражданина в связи с назначением на должность судьи.
7. Порядок назначения судьи.
8. Отставка судьи.
9. Российское законодательство о формировании судейского корпуса
10. Полномочия судьи и формы их реализации.
11. Ответственность судей. Порядок привлечения судьи к различным видам установленной законодательством РФ ответственности.
12. Кодекс профессиональной этики судьи. Понятие, содержание, последствия несоблюдения
13. Требования к кандидатам на должность федерального судьи
14. Требования к кандидатам на статус мирового судьи
15. Требования к кандидатам на статус военного судьи
16. Дополнительные обязанности, возлагаемые на судей.
17. Неприкосновенность судьи, проблемы содержания и реализации
18. Гарантии неприкосновенности судьи, их развитие
19. Какие органы судейского сообщества вы знаете?
20. Каковы функции органов судейского сообщества в отношении развития су-

дебной системы?

21. Какими полномочиями обладают отдельные органы судейского сообщества по определению политики развития судебной системы? Какие можно внести предложения по совершенствованию этих полномочий?

22. Какие решения могут быть приняты отдельными органами судейского сообщества в части формирования судейского корпуса?

23. Каков порядок обжалования решений органов судейского сообщества?

24. Каковы реальные результаты воздействия органов судейского сообщества на уровень развития российской судебной системы?

25. Общие и специальные требования, предъявляемые к кандидатам в присяжные заседатели.

26. Какие гарантии распространяются на граждан в связи с исполнением ими полномочий присяжных заседателей?

27. Независимость судьи. Ее гарантии и проблемы их реализации в отдельных формах судопроизводства.

28. Внепроцессуальные обращения: понятие, виды, последствия поступления.

29. Выборность или назначаемость судей: проблемы поиска оптимального пути формирования судейского корпуса.

30. Оптимизация путей формирования судейского корпуса: современные потребности, тенденции и перспективы.

31. Подготовка юридического заключения о коррупционных рисках в нормативных правовых актах

Темы для «Круглого стола».

1. Выборность и назначаемость судей.

2. Оправданны ли ограничения в конституционном статусе гражданина в случае наделения его статусом судьи?

3. Различия в формировании федеральной и региональной юстиции

Подготовьте доклад по одной из следующих тем:

Тенденции развития правового статуса судьи в современной России;

Проблемы иммунитетов судей;

Работа квалификационной коллегии судей;

Дисциплинарная ответственность судьи. Общие правила привлечения судьи к ответственности. Что такое дисциплинарный проступок судьи? Укажите основания для применения дисциплинарной ответственности. Какие виды дисциплинарных проступков существуют? Ограничение по привлечению судей к дисциплинарной ответственности. Какие виды дисциплинарных взысканий установлены действующим законодательством? Кто уполномочен привлекать судью к дисциплинарной ответственности? Порядок привлечения судьи к дисциплинарной ответственности. Какие доказательства используются квалификационной коллегией для установления наличия/отсутствия и категории дисциплинарного проступка?

Подготовьте план проведения социологического исследования по темам:

Где учат на судью? (проблема формирования профессиональной компетентности судьи)

Судья должен быть образцом во всем! (проблема морально-нравственно-этических компетенций кандидатов в судьи и методы их проверки)

Судья и его правосознание (проблемы профессиональной демотивации и деформации личности судьи)

Напишите сообщение.

Задача 1

В апелляционном определении судебной коллегии по гражданским делам указано, что судом первой инстанции при рассмотрении гражданского дела о признании за К. права собственности на реконструируемый объект завершено строительство неправильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела, неправильно применены нормы материального права, не доказаны установленные судом первой инстанции обстоятельства, имеющие значение для дела, что повлекло вынесение незаконного и необоснованного решения. Тем самым суд апелляционной инстанции признал, что судья И. допустил судебную ошибку.

Что такое дисциплинарный проступок?

Совершил ли в данном случае судья И. дисциплинарный проступок?

При положительном ответе на предыдущий вопрос, укажите порядок привлечения судьи к дисциплинарной ответственности в данной ситуации.

Задача 2

При рассмотрении дела судья арбитражного суда С. определением об исправлении опечатки изменил в ранее вынесенном определении дату и время назначенного судебного заседания на более ранние, что в совокупности с ненадлежащим извещением участвовавших в деле лиц признано апелляционным судом судебной ошибкой (нарушением ст.ст. 121 и 179 АПК РФ).

Из объяснений судьи С. следовало, что первоначальная дата определялась с учетом интересов сторон спора, а ее изменение обусловлено наличием заявления об ускорении рассмотрения дела. Ввиду отсутствия прямой нормы арбитражного процессуального законодательства, позволяющей изменить ранее назначенную дату, судья С. воспользовался нормой об исправлении опечатки. Участвующие в деле лица о переносе даты судебного заседания извещались телеграммами.

Имеется ли в данном случае нарушение судьей С. процессуального законодательства, влекущее применение мер дисциплинарного взыскания?

При положительном ответе на предыдущий вопрос, укажите порядок привлечения к ответственности судьи С. и возможную санкцию.

Задача 3

Судья в отставке подготовил и опубликовал материалы уголовных дел, рассмотренные им в период его деятельности районным судьей, сохранив при этом фамилии фигурантов, изложив подробности рассмотрения этих дел, включая мнения, высказанные сторонами, а также свои соображения при постановлении приговора. В качестве основы для книги он использовал свои записи, а также черновики протоколов судебных заседаний, сохранившиеся в его личном архиве.

В связи с этим в отношении судьи, пребывающего в отставке, председателем районного суда по месту его прежней работы, подано представление о прекращении отставки и привлечении его к дисциплинарной ответственности за разглашение данных уголовных дел.

Каковы основания и порядок прекращения отставки судьи районного суда?

Какие правовые средства может использовать судья для защиты своих законных интересов в указанной ситуации?

Какие нормативные правовые акты подлежат применению?

Составьте алгоритм рассмотрения представления председателя суда.

Примите решение от имени уполномоченного органа по существу представления.

Задача 4

Судья Н. разместила в одной из социальных сетей фотографии личного содержания, включая те, что изображают ее в состоянии алкогольного опьянения.

Кроме того, одним из ее знакомых в социальной сети размещен видеоролик, а которым судья Н. высказывает выражения, отрицательно характеризующие коллег по работе.

Председатель районного суда принял решение о привлечении судьи Н. к дисциплинарной ответственности.

Задание:

- *определите правовую основу данной ситуации.*
- *есть ли основание для привлечения судьи Н. к ответственности?*
- *при утвердительном ответе на предыдущий ответ, укажите порядок привлечения судьи Н. к дисциплинарной ответственности и вид возможной санкции.*

Задача 5

Судья Н, при рассмотрении резонансного уголовного дела, участниками которого стали известные в шоу-бизнесе люди, провел пресс-конференцию, в рамках которой высказал собственное мнение относительно качества проведенного предварительного расследования, негативно отзывавшись о некоторых его результатах. В частности, отметил недостаточную доказательственную базу для обоснования ряда эпизодов преступных действий подсудимых. Информация, полученная журналистами, полностью не была опубликована, но фрагменты речи судьи Н. были выложены в Инстаграм.

Председателем районного суда, в котором работает судья Н., было принято решение о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

Задание:

- *определите правовую основу данной ситуации.*
- *есть ли основание для привлечения судьи Н. к ответственности?*
- *при утвердительном ответе на предыдущий ответ, укажите порядок привлечения судьи Н. к дисциплинарной ответственности.*
- *какой вид возможной санкции может быть применен к судье Н. в указанной ситуации?*

Задача 6

Суды районного (городского) звена могут быть судами, разрешающими дело только по существу, суды областного звена – только по существу и в кассационной инстанции; Верховный Суд РФ может быть судом любой инстанции.

Правильно ли такое рассуждение? Аргументируйте ответ.

Проанализируйте требования, предъявляемые к гражданам, претендующим на статус:

- мирового судьи;
- федерального судьи;
- судьи военного суда;
- судьи арбитражного суда;
- судьи конституционного (уставного) суда;
- судьи Конституционного Суда РФ.

Можно ли сформировать отдельные совокупности указанных требований применительно к каждой категории судей.

Допустим ли дифференцирующий подход?

Определите направления оптимизации этих требований с учетом особенностей реализации судебной власти федеральными и мировыми судьями.

Предложите собственную совокупность указанных требований. Ответ обоснуйте.

Тема 4. Актуальные проблемы реализации судебной власти

Направления опроса и контрольные вопросы

1. Суд в современном обществе: социальная миссия, основное назначение, современные цель и задачи суда. (доклад, сообщение).
 2. Основные формы реализации судебной власти: понятие, признаки.
 3. Сформулируйте понятие «форма реализации судебной власти». Перечислите эти формы, исходя из существующего правового регулирования. Выскажите собственную позицию относительно необходимости существующих форм реализации судебной власти. Обоснуйте ее. Выскажите собственный прогноз относительно дальнейшего развития форм реализации судебной власти. Укажите основания для своих прогнозов.
 4. Средства и способы обеспечения законности реализации судебной власти
 5. Понятие и основные признаки правосудия и сформулируйте его понятие. Какие дискуссии существуют по понятию правосудия? Чем они обусловлены? Сформулируйте собственную позицию по основным направлениям научных дискуссий.
 6. Назовите основные принципы правосудия. Раскройте их содержание. Сформулируйте значение принципов для процессуальной формы отдельных форм судопроизводства.
 7. Субъекты правосудия: основные задачи и процессуальные полномочия
 8. Понятие и основные признаки судебного контроля. Формы судебного контроля.
- Пределы судебного контроля**
9. Субъекты судебного контроля: основные задачи и процессуальные полномочия
 10. Понятие и основные признаки судебного надзора. Пределы судебного надзора
 11. Субъекты судебного надзора: основные задачи и процессуальные полномочия
 12. Соотношение правосудия, судебного контроля и судебного надзора.
 13. Проведите сравнительный анализ принципов различных форм судопроизводства. Сделайте вывод относительно их совокупности каждой формы судопроизводства. Возможно ли создание единой совокупности принципов для всех форм судопроизводства?
 14. Сравнительный анализ правил доказывания в различных формах реализации судебной власти
 15. Сравнительный анализ мер принуждения, применяемых судом в различных формах реализации судебной власти
 16. Гарантии законности деятельности судов
 17. Правила процессуального общения.

Работа в малых группах

1. Определите сходство и отличия в совокупности принципов, составляющих основу отдельных форм реализации судебной власти:
 - группа 1 – гражданское судопроизводство;
 - группа 2 – уголовное судопроизводство;
 - группа 3 – арбитражное судопроизводство;
 - группа 4 – административное судопроизводство.
2. Определите условия и правила доказывания при осуществлении судом контрольной функции в порядке
 - ст. 125 УПК РФ;
 - 125.1 УПК РФ;
 - 165 УПК РФ;
 - 234 УПК РФ

Задания для подготовки самостоятельной работы.

1. «Процессуальная экономия: хорошо ли это?».
2. На основании сравнительного анализа УПК РФ и ГПК РФ, сделайте вывод о сходстве и отличиях правил доказывания.
3. Проведите сравнительный анализ уголовно-процессуального законодательства

Российской Федерации и стран СНГ (одной из стран, по собственному выбору). Сделайте выводы относительно тождества/отличия принципиальной основы уголовного судопроизводства. Подготовьте краткое сообщение.

Практические задания

При рассмотрении уголовного дела был заявлен гражданский иск о взыскании 1 млн. р. в пользу несовершеннолетнего потерпевшего в связи со смертью кормильца. В подтверждение исковых требований были предъявлены:

- справка о возрасте несовершеннолетнего, заверенная нотариально;
- справка о составе семьи несовершеннолетнего, заверенная участковым инспектором;
- справка из учебного заведения, где обучается несовершеннолетний, заверенная директором заведения;
- выписка из домовой книги о месте жительства несовершеннолетнего;
- справка о сумме ежемесячного содержания несовершеннолетнего, составленная законным представителем несовершеннолетнего и заверенная нотариально.

Какие из перечисленных документов могут рассматриваться как процессуальные доказательства?

Если суд откажет в принятии отдельных документов из приведенного выше перечня, то какие правовые средства могут быть использованы в указанной ситуации для защиты интересов несовершеннолетнего?

Какие процессуальные средства используются в данной ситуации для формирования внутреннего убеждения суда?

Если суд придет к убеждению, что сумма иска занижена, какие правовые средства могут быть им использованы для принятия справедливого процессуального решения?

Проведение социологического исследования

Доверяем ли мы правосудию? (проблема формирования доверия и общественного мнения о правосудии);

Атрибутика и ритуальность правосудия: нужна ли реформа? (проблема развития имиджевого состояния судов)

Процессуальная коммуникация в суде (проблемы формирования коммуникативных компетенций участников судопроизводства)

Представьте сообщение

Тема 5. Судебные акты: проблемы законности, обоснованности и справедливости

Направление опроса

1. Сущность судебного правоприменения. Виды правоприменения.
2. Судебные решения: понятие, виды, предъявляемые требования
3. Принципы судебного правоприменения.
4. Субъекты судебного правоприменения.
5. Участники судопроизводства и их влияние на судебное правоприменение.
6. Деятельность присяжных заседателей с точки зрения правоприменения.
7. Участие присяжных заседателей в принятии процессуальных решений.
8. Результаты судебного правоприменения в отдельных видах судопроизводства.
9. Судебные акты: понятие, структура, виды. Акты процессуальные и организационные.
10. Порядок вынесения и провозглашения судебных актов: общие правила. Вступление судебных решений в законную силу. Исполнение судебных актов
11. Законность и целесообразность судебных актов. Судебное усмотрение.
12. Обоснованность, как условие законности судебных актов
13. Справедливость судебных актов

14. Приговор суда как результат правоприменения.
15. Контроль за правоприменением суда.
16. Судебные акты в уголовном судопроизводстве
17. Судебные акты в административном производстве
18. Роль суда в выявлении, раскрытии, расследовании, пресечении правонарушений и преступлений
19. Роль суда в обеспечении законности правоприменения иными органами государственной власти
20. Факторы, воздействующие на качество судебного правоприменения
21. Сравнительный анализ правил правоприменения в отдельных формах реализации судебной власти.
22. Информационные технологии в уголовном судопроизводстве

Решение задач

1. При рассмотрении гражданского дела суд первой инстанции постановил свое решение: удовлетворить заявленные иски, признать И. виновным в причинении материального ущерба П. и взыскать с И. в пользу П. 500 т.р.

Определите возможность использования данного судебного решения в уголовном судопроизводстве с учетом правила о преюдициальном значении судебных актов в уголовном судопроизводстве.

2. При рассмотрении уголовного дела сторона защиты сослалась на стечение трудных жизненных обстоятельств, противоправное поведение потерпевшего и невозможность предотвратить наступление тяжких последствий своих действий. Государственный обвинитель в реплике указал участникам судебного разбирательства, что обстоятельства, перечисленные защитником не исследовались в судебном следствии и поэтому не могут учитываться при постановлении судебных решений.

Присяжные заседатели посчитали подсудимого достойным снисхождения.

Судья назначил ему наказание в соответствии с нижним пределом санкции уголовного закона, предусматривающего ответственность за вмененное преступление. При этом судья составил собственное особое мнение о несогласии с вердиктом коллегии присяжных в части признания подсудимого достойным снисхождения и приложил его к приговору.

Защитник осужденного ознакомившись с приговором и особым мнением судьи использовал особое мнение для принесения апелляционной жалобы и на этом основании апелляционная инстанция отменила приговор, направив уголовное дело для повторного рассмотрения в первой инстанции.

Какие факторы повлияли на внутреннее убеждение присяжных заседателей, судьи при вынесении приговора?

Законен ли вердикт? Законным ли было решение судьи?

Какие средства можно использовать для принятия законных решений по уголовному делу?

Можно ли сказать, что назначение уголовного судопроизводства (ст.6 УПК РФ) достигнуто?

Темы для дискуссии

Сущность и значение правоприменительных судебных актов

Вердикт коллегии присяжных заседателей: проблемы обоснованности

Задание 1

1 группа: подготовьте проект занятия лекционного типа на тему «Роль судьи в обеспечении законности предварительного расследования».

2 группа: оцените прочитанную лекцию по следующим критериям: полнота изложения, стиль, влияние на аудиторию, формирование комплекса новых знаний

Задание 2

Прочитайте предлагаемый документ

Подготовьте резолютивную часть

П Р И Г О В О Р ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Районный суд в составе председательствующего судьи, с участием государственного обвинителя – помощника межрайонного прокурора, подсудимой Ивановой А.В., **защитника в лице адвоката**, предоставившей служебное удостоверение адвоката, при секретаре Т., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению: ИВАНОВОЙ А.В. ранее не судимой в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 297 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Иванова А.В. совершила неуважение к суду, выразившееся в оскорблении судьи, участвующего в отправлении правосудия, при следующих обстоятельствах:

Иванова А.В. находилась в здании судебного участка, где в отношении неё слушалось административное дело по ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ. Действуя с прямым умыслом, Иванова А.В. публично проявила неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участника судебного разбирательства, в частности судьи – председательствующей

Так, Иванова А.В. действуя с прямым умыслом, направленным на унижение чести и достоинства участника судебного разбирательства, и подрыв авторитета судебной власти, публично выражалась в адрес судьи прямой грубой нецензурной бранью, неприличными высказываниями, выразившееся в оскорблении судьи участвующего в отправлении правосудия. На неоднократные законные требования прекратить свои противоправные действия в отношении судьи не реагировала. Словесно-смысловые конструкции оценочного характера, употребленные Ивановой А.В. содержали прямое оскорбление личных качеств судьи, негативно-отрицательную оценку судьи как представителя власти, подрывали престиж судьи как участника процесса, противоречили правилам поведения, принятым в обществе. Употребляемые Ивановой А.В. словесные выражения содержат лексику, наносящую ущерб чести и достоинства судьи, являются циничными и беспринципными, т.е. свидетельствуют о явном пренебрежении к суду, направлены на дискредитацию общественной оценки профессиональных качеств судьи, подрыв морального престижа суда и судебной власти в целом.

Подсудимая Иванова А.В. вину в инкриминируемом ей преступлении не признала, и пояснил, что она приехала на мировой судебный участок для участия в рассмотрении дела об административном правонарушении. В судебное заседание также явился сотрудник ГИБДД, ранее составивший в отношении неё административный протокол. Перед судебным заседанием у неё возник конфликт с сотрудником ГИБДД, поэтому она находилась во взволнованном состоянии. После того, как мировой судья Б. огласила постановление по делу об административном правонарушении, согласно которому она была лишена права управления транспортным средством, она находилась в подавленном эмоциональном состоянии. Она не стала расписываться за копию постановления, при этом, она сказала мировой судье Б.: «У меня есть дети, а у тебя детей вообще не будет!», после чего судья удалилась из зала судебного заседания. Стоя около входной двери кабинета судьи, она просила мировую судью Б. выйти к ней, и объяснить ей свое судебное решение, при этом она оскорблений в адрес мирового судьи Б. не высказывала, а также не выражалась в адрес судьи грубой нецензурной бранью. Она сказала судебному приставу: «все разбежались, как мыши и никто не выходит!», после чего попросила последнего вызвать сотрудников полиции. Спустя некоторое время приехали сотрудники полиции. При сотрудниках полиции она написала объяснение, что она не довольна судьей, что судья не справедливо приняла решение, не проверив все доводы и факты. После чего она вместе с сотрудниками полиции прибыла в отдел полиции для дальнейшего разбирательства. Она сказала мировой судье Б.: «У тебя детей вообще не будет!», так как находилась в сильном взволнован-

ном состоянии от происходящего, в настоящий момент она сожалеет о сказанном. Она считает, что свидетели по настоящему уголовному делу её оговаривают, так как ей завидуют, а свидетель – судебный пристав П. злой человек, так как от него исходит плохая энергетика.

Однако, вина подсудимой подтверждается показаниями свидетелей П., С. и С.

Свидетель П. суду пояснил, что работает судебным приставом, и в его обязанности входит обеспечение порядка в зале суда, обеспечение безопасности судей, участников судебного процесса, охрана зданий, пресечение преступлений и правонарушений. Он находился на судебном участке где нес службу согласно своим должностным обязанностям. В здание суда прибыла Иванова А.В., на рассмотрение административного дела по ст. 12.26 КоАП РФ. В это же время явился сотрудник ГИБДД. Судебное заседание было назначено в зале № 1, под председательством мирового судьи. В коридоре заседания суда на первом этаже указанные участники ожидали начала судебного разбирательства, при этом Иванова А.В. вела себя вызывающе, громко возмущалась, скандалила. Во время рассмотрения дела об административном правонарушении, под председательством мирового судьи, Иванова А.В. в зале судебного заседания вела себя вызывающе, эмоционально высказывалась на повышенных тонах. На замечание вести себя корректнее Иванова А.В. на некоторое время успокаивалась. Когда судья удалилась в совещательную комнату для вынесения решения по делу, Иванова А.В. стала громко возмущаться произошедшим, говорила, что является сама судьей и сама себя защитит. Когда мировой судья огласила постановление по делу об административном правонарушении, согласно которому Иванова А.В. была лишена права управления транспортным средством, последняя стала возмущаться, что это не справедливо и не законно. На предложение судьи забрать постановление и расписаться в его получении Иванова А.В. ответила категорическим отказом. Судья довела до сведения Ивановой А.В., что в противном случае будет составлен акт об отказе в получении постановления, на что Иванова А.В. стала громко выражаться в адрес судьи грубой нецензурной бранью, судья, услышав оскорбления, выразившееся неприличными высказываниями поспешила удалиться из зала в совещательную комнату. Судьей ему было дано указание, вызвать сотрудников полиции, что им было сделано. Дверь в зал судебного заседания была открыта. Иванова А.В. в его присутствии, и присутствии сотрудников суда, на повышенных тонах высказывала в адрес судьи оскорбления, затрагивающие её личные качества, содержащие негативно-отрицательную оценку её, как представителя власти, при этом Иванова А.В. сопровождала свои оскорбления грубой нецензурной бранью. Он неоднократно делал замечания Ивановой А.В., просил её прекратить оскорблять судью, однако Иванова А.В. не реагировала и продолжала оскорблять судью, выражаясь грубой нецензурной бранью. Он попросил Иванову А.В. удалиться из зала суда, после чего сообщил ей, что в отношении неё будет составлен административный протокол по ст. 17.3 ч. 2 КоАП РФ, поскольку Ивановой А.В. нарушено правило поведения в суде, а спустя некоторое время прибыли сотрудники полиции.

Свидетели С. – секретарь судебного заседания судебного участка дал суду показания, аналогичные по содержанию показаниям свидетеля П., подтвердив факт того, что Иванова А.В., прибывшая на судебный участок, для рассмотрения дела об административном правонарушении, будучи недовольной решением мирового судьи Б. по указанному делу, стала высказывать в адрес мирового судьи Б. оскорбления, затрагивающие её личные качества, содержащие негативно-отрицательную оценку её, как представителя власти, при этом Иванова А.В. сопровождала свои оскорбления грубой нецензурной бранью, не реагируя на неоднократные замечания судебного пристава, в результате чего был вызван наряд полиции.

Свидетель С. суду пояснила, что является помощником судьи мировым судьей Б., слушалось административное дело по ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ в отношении Ивановой. После оглашения постановления об административном правонарушении Иванова А.В. выйдя из зала судебного заседания, на повышенных тонах стала высказывать в адрес мирового

судьи оскорбления, затрагивающие её личные качества, содержащие негативно-отрицательную оценку её, как представителя власти, при этом Иванова А.В. не реагировала на неоднократные замечания судебного пристава. Судебный пристав обеспечивающий порядок в суде П. вышел к охраннику и сказал, чтобы закрыли дверь и вызвали сотрудников полиции.

Кроме того, вина подсудимой подтверждается: рапортами судебного пристава, согласно которым Иванова А.В. действуя с прямым умыслом, направленные на унижение чести и достоинства участника судебного разбирательства и подрыв авторитета судебной власти, публично выражалась в адрес мирового судьи Б., рассмотревшей дело об административном правонарушении в отношении Ивановой А.В., грубой не цензурной бранью, неприличными высказываниями, выразившееся в оскорблении судьи участвующего в отправления правосудия. (л.д.9,16); постановлением по делу об административном правонарушении, согласно которому Иванова А.В. принимала участие в судебном заседании. при рассмотрении дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д.65-66); протоколом осмотра места происшествия, согласно которому осмотрен зал судебного заседания и холл первого этажа здания, в котором расположен судебный участок (л.д. 75-81); протоколом осмотра предметов, документов, согласно которому осмотрены видеозаписи с камер видеонаблюдения, расположенных в судебном участке, на которых зафиксирован факт присутствия Ивановой А.В. на судебном участке, где вместе с ней находились свидетели П, С. и С, а также мировой судья указанного судебного участка, при этом из движений Ивановой А.В., зафиксированных на видеозаписях видно, что последняя находится в взволнованном эмоциональном состоянии, при этом Иванова А.В. активно жестикулирует руками (л.д.125-129).

Оценив все собранные по делу и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, суд находит доказательства, приведенные выше, а именно: показания свидетелей обвинения и письменные материалы дела относимыми, достоверными, допустимыми и достаточными для разрешения уголовного дела и полностью подтверждающими вину подсудимой Ивановой А.В. в совершении неуважения к суду, выразившееся в оскорблении судьи, участвующего в отправления правосудия.

Процессуальные документы составлены в строгом соответствии с требованиями закона, облечены в надлежащую процессуальную форму, в необходимых случаях с участием понятых, которые удостоверили своими подписями в соответствующих протоколах факт проведения того или иного следственного действия и правильность его отражения в протоколе, и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства, оснований для признания вышеуказанных доказательств недопустимыми у суда не имеется.

Переходя к анализу допрошенных свидетелей П., С. и С., суд находит их достоверными, соответствующими фактическим обстоятельствам дела и в полной мере доверяет показаниям указанных свидетелей, так как их показания логичны, последовательны, в целом согласуются между собой, дополняют друг друга и объективно подтверждаются другими, исследованными в судебном заседании и приведенными выше доказательствами, и в совокупности с другими доказательствами по уголовному делу, устанавливают одни и те же факты, имеющие существенное значение для оценки деяния. Указанные лица не заинтересованы в исходе дела, обстоятельств, которые могли бы повлиять на объективность показаний свидетелей, как и обстоятельств, которые давали бы основания полагать, что последние оговаривают подсудимую, судом не установлено. Кроме того, все свидетели показания давали добровольно, без какого-либо принуждения, они предварительно были предупреждены об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний.

Вопреки отрицанию Ивановой А.В, своей вины, в судебном заседании установлено, что Иванова А.В. при вышеуказанных обстоятельствах, проявила неуважительное отношение к суду в виде оскорбления участника судебного разбирательства, а именно мировой

судьи судебного участка Б., стремясь унижить честь и достоинство мировой судьи, публично высказала в адрес последней неприличные высказывания затрагивающие личные качества мирового судьи судебного участка Б, участвующей в отправлении правосудия, содержащие негативно-отрицательную оценку её, как представителя власти, при этом Иванова А.В. сопровождала свои оскорбления грубой нецензурной бранью, не реагируя на неоднократные замечания судебного пристава, что привело к подрыву престижа суда и судебной власти в целом.

Таким образом, суд находит вину Ивановой А.В. в совершении неуважения к суду, выразившееся в оскорблении судьи, участвующего в отправлении правосудия полностью доказанной, и квалифицирует её действия по ч. 2 ст. 297 УК РФ.

Приговор суда основывается на показаниях свидетелей П., С. и С., которые согласованы между собой, последовательны, стабильны, логичны, и согласуются с письменными материалами уголовного дела, а к показаниям подсудимой суд относится критически, расценивает их как способ защиты от предъявленного обвинения, полагая их надуманными, несостоятельными, вызванными стремлением избежать уголовной ответственности и наказания за содеянное, поскольку они не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательства, не соответствуют фактическим обстоятельствам, объективно ничем не подтверждены и опровергаются совокупностью собранных по делу доказательств, приведенных выше.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, в соответствии со ст. 15 УК РФ подсудимая совершил впервые преступление, относящиеся к категории небольшой тяжести, обстоятельства дела, личность подсудимой, которая характеризуется удовлетворительно, на учете в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состоит, а также учитывает состояние здоровья подсудимой, у которой не имеется хроническое заболевание.

Смягчающими наказание обстоятельствами суд признает у подсудимой наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Отягчающих наказание обстоятельств у подсудимой не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307, 308, 309 УПК РФ суд,
ПРИГОВОРИЛ:

.....

Задание 3

Прочитайте предлагаемый документ

Дайте свое заключение относительно законности, обоснованности и мотивированности судебного акта

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

краевой суд в составе председательствующего судьи при секретаре, с участием: прокурора, представителя потерпевшего АО «Аккорд групп» Чернышова В.В., защитника – адвоката Величко Ю.В., представляющего интересы Груздева П.О., лица, в отношении которого прекращено уголовное дело и уголовное преследование Груздева П.О.,

рассмотрел в открытом судебном заседании материал судебного производства по апелляционной жалобе представителя потерпевшего АО «Аккорд групп» Чернышова В.В. на постановление районного суда, которым отказано заместителю прокурора края в удовлетворении ходатайства о разрешении отмены постановления о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Груздева П.О..

Доложив содержание обжалуемого постановления и по доводам апелляционной жалобы, заслушав мнение участников судебного заседания, суд апелляционной инстанции

УСТАНОВИЛ:

заместитель прокурора края обратился в районный суд в порядке ст. 214.1 УПК РФ

с ходатайством о разрешении отмены постановления старшего следователя о прекращении уголовного дела и уголовного преследования, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ч.7 ст.159 УК РФ, в отношении Груздева П.О. Постановлением районного суда заместителю прокурора края в удовлетворении данного ходатайства было отказано.

Не согласившись с постановлением суда представителем потерпевшего АО «Аккорд групп» Чернышовым В.В.. подана апелляционная жалоба, в которой он считает постановление суда незаконным, необоснованным и подлежащим отмене. Оспаривая выводы суда, считает, что постановление не содержит сведений об исследовании в судебном заседании в соответствии с ч.1 ст.88 УПК РФ собранных по делу доказательств. Решение суда, считает основанными лишь на исследовании постановления прокурора, вынесенным в пользу подозреваемой стороны и в нарушение требований, предусмотренных ч.1 и ч.3 ст. 15 УПК РФ, о состязательности сторон в уголовном судопроизводстве и исключении возможности выступления суда на стороне одного из участников процесса. Считает, что расследование по делу в отношении Груздева П.О.. проведено формально, вывод следствия об отсутствии в действиях Груздева П.О.. состава преступления, предусмотренного ч.7 ст. 159 УК РФ, фактически основан на поверхностных, не конкретных показаниях свидетелей и самого подозреваемого Груздева П.О. Обращает внимание суда на тот факт, что назначенная по делу ревизия финансово-хозяйственной деятельности ООО «МостСтрой» не проведена даже в объёме поставленных вопросов по причине не предоставления следователем первичных бухгалтерских документов.

Представитель потерпевшего считает, что следствием не установлены все обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовному делу в соответствии с положениями ст. 73 УПК РФ, в объеме, достаточном для вынесения законного и обоснованного решения, поэтому вынесенное следователем постановление о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Груднева А.М., является незаконным, необоснованным, и препятствует реализации права на судебную защиту законных интересов АО «Аккорд групп».

Указывает, что не зная о выводе денежных средств, в том числе на хозяйственное нужды ООО «МостСтрой», Груздев П.О. не мог, так как наличные денежные средства с банковского счёта организации снимались на основании чеков, подписанных им как руководителем данной организации. Считает, что следствием не были исчерпаны возможности для установления наличия у лица умысла на заведомое неисполнение условий договора поставки цемента между АО «Аккорд групп» и ООО «МостСтрой». В этих целях действительное финансовое состояние ООО «МостСтрой» с момента заключения договора и принятия обязательств перед АО «Аккорд групп» не проверялось, а согласно выпискам банковских счетов ООО «МостСтрой» собственными денежными средствами не располагало. Обращает внимание, что с непосредственным участием Груздева П.О.. из оборота ООО «МостСтрой» стал осуществляться незаконный вывод денежных средств путём систематического их снятия в наличной форме Груздевым П.О. в подотчёт на «хозяйственные нужды» и приобретение материалов, а в безналичной форме приобреталась компьютерная техника, офисная мебель, канцелярские товары, оплачивались иные товары и услуги, не имеющие экономической необходимости. Считает, что таким образом денежные средства выводились из оборота организации, о чем не мог не знать Груздев П.О., подписывая соответствующие чеки, и создавалось состояние неплатёжеспособности ООО «МостСтрой». По мнению автора жалобы, в действиях Груздева П.О.. усматриваются также признаки составов преступлений, предусмотренных ст.ст.195 и 196 УК РФ, что также осталось без оценки следствия и, соответственно, суда. Обжалуемое постановление считает нарушившим право АО «Аккорд групп» на судебную защиту своих законных интересов, нарушенным преступлением, что является существенным нарушением уголовно-процессуального закона и основанием к отмене обжалуемого решения. Просит постановление суда отменить и вынести новое судебное решение об удовлетворении ходатайства заместителя про-

курора.

В возражениях на апелляционную жалобу защитник Груздева П.О. считает постановление законным и обоснованным приводит доводы о несостоятельности апелляционной жалобы, которую просит оставить без удовлетворения, а постановление суда без изменения.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы апелляционной жалобы, выслушав участников судебного заседания, суд апелляционной инстанции приходит к следующему.

Согласно ч.4 ст. 7 УПК РФ постановление судьи должно быть законным, обоснованным и мотивированным. Таким признается судебный акт, постановленный в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и основанный на правильном применении уголовного закона. Указанные требования закона судом первой инстанции при вынесении обжалуемого постановления соблюдены.

Так, исходя из положений ч.1 ст. 214.1 УПК РФ, в случае, предусмотренном ч. 1.1 ст. 214 УПК РФ, прокурор, возбуждают перед судом ходатайство о разрешении отмены постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования, о чем выносится соответствующее постановление. В постановлении о возбуждении ходатайства излагаются конкретные, фактические обстоятельства, в том числе новые сведения, подлежащие дополнительному расследованию. К постановлению прилагаются материалы, подтверждающие обоснованность ходатайства.

Согласно ч. 1.1 ст. 214 УПК РФ отмена постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования по истечении одного года со дня его вынесения допускается на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст. 125, 125.1 и 214.1 УПК РФ. В случае, если уголовное дело или уголовное преследование прекращалось неоднократно, установленный настоящей частью срок исчисляется со дня вынесения первого соответствующего постановления.

Как верно указано в постановлении суда первой инстанции с момента первого прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Груздева П.О.. (с 21.12.2017) прошло более одного года в связи с чем ходатайство заместителя прокурора края о разрешении отмены постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования подлежало рассмотрению судом по месту осуществления предварительного расследования.

Из постановления о возбуждении уголовного дела следует, что Груздев П.О., являясь директором ООО «МостСтрой», заранее не намереваясь исполнять в полном объеме обязательства по заключенным им договорам с ЗАО «Аккорд групп», после исполнения ЗАО «Аккорд групп» своих обязательств произвел частичную оплату, не оплатив приобретенный товар на сумму 1 млн. 200 т. р. при этом полученный цемент реализовал третьим лицам, полученные от реализации цемента денежные средства похитил, распорядившись ими по своему усмотрению.

Согласно постановлению следователя уголовное дело и уголовное преследование в отношении Груздева П.О. прекращено на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ч.7 ст. 159 УК РФ, поскольку следователь пришёл к следующим выводам, что ООО «МостСтрой» в лице директора Груздева П.О.. не предоставляло в адрес ЗАО «Аккорд групп» каких-либо подложных документов и не сообщало недостоверные сведения при заключении сделок купли-продажи цемента. В рамках исполнений указанных сделок ООО «МостСтрой» оплатило в адрес ЗАО «Аккорд групп» денежные средства. Неоплаченной осталась часть в размере 1 млн. 200 т. р. В соответствии с положениями гражданского законодательства условия любой сделки либо договора предполагают в первую очередь надлежащее исполнение сторонами по договору принятых на себя обязательств. Несвоевременное, либо неполное исполнение принятых на себя обязательств есть ни что иное, как одно из условий гражданско-правовой ответственности сторон, к которой они привлекаются в порядке, установленном

ГК РФ, ГПК РФ и АПК РФ. В этой связи следователь сослался на решение Арбитражного суда, согласно которому с ООО «МостСтрой» в пользу ЗАО «Аккорд групп» взыскано 1 млн. 200 т. р.

Указанные обстоятельства, по мнению следствия, разделяемому судом первой инстанции, свидетельствуют об отсутствии у Груздева П.О. умысла на хищение имущества, принадлежащего ЗАО «Аккорд групп», что следует из приведённых судом мотивов при изложении выводов об отсутствии оснований для разрешения прокурору отмены постановления о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Груздева П.О.

Разделяя данные выводы суда первой инстанции, апелляционный суд отмечает, что оценке законности указанного постановления следователя предшествовало подробное исследование судом всех материалов уголовного дела, которые в достаточной степени позволяли прийти к выводу об отсутствии у следствия оснований для продолжения уголовного преследования в отношении Груздева П.О. и в пределах предоставленных следователю в ст. 38 УПК РФ полномочий позволяли вынести постановление о прекращении в отношении Груздева П.О. уголовного дела, а указанные прокурором в ходатайстве (а представителем потерпевшего в жалобе) следственные действия, которые, якобы, по делу не выполнены, фактически не направлены на установление умысла подозреваемого на совершение преступления. В ходатайстве прокурора не содержится новых сведений об обстоятельствах, подлежащих дополнительному расследованию, установление которых повлияет на необходимость дальнейшего преследования Груздева П.О., на что обоснованно ссылался суд первой инстанции, отказывая прокурору в удовлетворении данного ходатайства.

Доводы представителя потерпевшего указанные в апелляционной жалобе, о том, что следствием не проверены факты приобретения за счёт средств ООО «МостСтрой» компьютерной техники, офисной мебели, канцелярских и прочих товаров и услуг, а так же снятие наличности на хозяйственные нужды предприятия и их расходования, суд апелляционной инстанции считает несостоятельными, поскольку они не влияют на законность обжалуемого постановления следователя в целом.

С оценкой суда первой инстанции при рассмотрении вышеуказанного ходатайства прокурора о том, что в ходе расследования уголовного дела был выполнен достаточный объём следственных и процессуальных действий, необходимых для установления значимых по делу обстоятельств, и истребован полный объём документов достаточных для того, что бы сделать вывод об отсутствии в действиях Груздева П.О. состава преступления, апелляционный суд также соглашается. В частности, следователем допрошены свидетели и потерпевший, проведена очная ставка между Груздевым П.О. и Агеевым К.Р., проведено финансово-экономическое исследование бухгалтерской документации, запрошены и приобщены к делу иные документы, имеющие, по мнению следствия, значение для принятия законного и обоснованного решения по делу. Постановление следователя содержит достаточное обоснование всех изложенных в нём выводов со ссылками на конкретные материалы, полученные в ходе расследования уголовного дела, чему судом первой инстанции также дана соответствующая оценка.

Таким образом, вопреки доводам жалобы, суд первой инстанции пришёл к правильному выводу об отказе в удовлетворении ходатайства заместителя прокурора края поскольку обжалуемое постановление вынесено следователем на оснований требований уголовно-процессуального закона и, соответственно, апелляционный суд не усматривает оснований для отмены постановления суда первой инстанции, которым отказано прокурору в разрешении на отмену постановления следователя в отношении Груздева П.О..

Нарушений положений уголовно-процессуального законодательства при рассмотрении ходатайства прокурора в судебном заседании суда первой инстанции апелляционный суд также не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 389.13, 389.20, 389.28 УПК РФ, суд апелляционной инстанции

постановил:

Постановление районного суда, которым отказано заместителю прокурора края в удовлетворении ходатайства о разрешении отмены постановления о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Груздева П.О. – оставить без изменения, а апелляционную жалобу представителя потерпевшего АО «Аккорд групп» – без удовлетворения.

Тема 6. Актуальные проблемы судебного права в сфере обеспечения прав и законных интересов участников судопроизводства

Направления опроса и контрольные вопросы

1. Государство как гарант прав и свобод прав человека и гражданина. Органы государственной власти и их роль в защите прав и свобод граждан (доклад, сообщение).
2. Судебная власть как гарант прав и свобод прав человека и гражданина. Система правообеспечения в отдельных формах реализации судебной власти
3. Понятие прав, свобод, законных интересов.
4. Законные интересы граждан и юридических лиц.
5. Публичные и личные интересы. Профессиональные интересы.
6. Понятие «правообеспечение». Субъекты правообеспечения, их классификация.
7. Правовые средства обеспечения прав и законных интересов
8. Законодательные проблемы правообеспечения.
9. Процессуальное право – средство обеспечения прав и законных интересов участников судопроизводства
10. Эффективность правообеспечения и критерии ее определения применительно к судопроизводству.
11. Сравнительный анализ процессуальных средств правообеспечения в отдельных формах реализации судебной власти.
12. Механизмы обеспечения защиты прав участников уголовного судопроизводства
13. Средства правовой защиты в уголовном судопроизводстве
14. Цифровые технологии в в системе обеспечения прав и законных интересов
15. Направления использования отдельных цифровых технологий в судебной деятельности
16. Информационные технологии в уголовном судопроизводстве

Работа в малых группах

Определите задачи правообеспечения:

- 1 группа – в гражданском судопроизводстве;
- 2 группа – в уголовном судопроизводстве.

Назовите средства обеспечения неприкосновенности личности:

- 1 группа – в гражданском судопроизводстве;
- 2 группа – в уголовном судопроизводстве.

Перечислите возможные средства защиты права на защиту:

- 1 группа – в досудебных стадиях уголовного судопроизводства;
- 2 группа – в судебном разбирательстве 1 инстанции в уголовном судопроизводстве.

Юридический тренинг

1. «Техника составления процессуальных документов»

В домовладении гр. И. проведено обыск. Следователем были вскрыты запечатанные хранилища, в которых предполагалось хранение запрещенных к обороту предметов – оружия и наркотиков. Такого рода предметы обнаружены не были. Гражданин И. считает нарушенными свои права на неприкосновенность жилища и на защиту.

Составьте процессуальные документы:

- необходимые следователю для производства обыска;
- необходимые гр. И. для защиты своих законных интересов;
- от имени иных процессуальных субъектов, чье участие может быть необходимым в указанной ситуации.

2. «Тактика и методика защиты имущественных прав участников уголовного судопроизводства при наложении ареста на имущество»

Ознакомьтесь с предлагаемым документом.

Оцените законность, обоснованность и мотивированность судебного акта.

Подготовьте план защиты прав и законных интересов граждан, исходя из обстоятельств указанной ситуации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Областной суд в составе: председательствующего судьи, при секретаре с участием прокурора, СМОЛЕНЦЕВА Л.Д., ПЕТРОВА А.И., рассмотрел в открытом судебном заседании апелляционные жалобы СМОЛЕНЦЕВА Л.Д. и ПЕТРОВА А.И. на постановление районного суда, которым удовлетворено ходатайство следователя о наложении ареста на имущество Попова И.Т., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч.3 ст. [163 УК РФ](#),

у с т а н о в и л :

отделом по расследованию преступлений на обслуживаемой территории возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч.3 ст. [163 УК РФ](#) по факту требования передачи принадлежащего Семенову О.П. имущества, совершенного в особо крупном размере.

В совершении указанного преступления подозревается Попов И.Т.

Следователь, с согласия руководителя следственного органа, обратился в суд с ходатайством о наложении ареста на имущество Попова И.Т.

Судом заявленное ходатайство было удовлетворено, 20 июня 2018 года наложен арест на принадлежащее Попову И.Т. имущество, а именно: долю в уставном капитале ООО ЧОО номинальной стоимостью 100 000 руб.; долю в уставном капитале ООО «Петровский Двор» номинальной стоимостью 10 000 руб.; долю в уставном капитале ООО номинальной стоимостью 13000 руб.; денежные средства, находящиеся на счетах №, №, открытых в ПАО «Сбербанк» на имя Попова И.Т.; 1/3 долю в праве на квартиру; автомобиль марки «Mercedes-Бенц СL а также наложен запрет на отчуждение имущества – квартиры, принадлежащей в настоящее время на праве собственности СМОЛЕНЦЕВУ Л.Д., и автомобиля марки «Porsche Cayenne», зарегистрированный на имя ПЕТРОВА А.И.

В апелляционной жалобе СМОЛЕНЦЕВ Л.Д. выражает несогласие с постановлением суда, указывает, что на день вынесения постановления собственником ООО ЧОО и ООО «Петровский Двор» являлся не Попов И.Т., а он, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

Обращает внимание, что Попов И.Т. никогда не являлся собственником этих Обществ, как это указано в постановлении, кроме того, сам Смоленцев не имеет никакого отношения к взаимоотношениям Попова И.Т. и Семенова О.П.

Полагает, что следователь предоставила суду недостоверные сведения о собственнике вышеуказанных Обществ, что повлекло судебную ошибку и лишило его как собственника конституционного права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему имуществом.

Просит отменить постановление в части наложения ареста на доли в уставном капитале ООО ЧОО и ООО «Петровский Двор».

Заинтересованное лицо ПЕТРОВ А.И. в своей апелляционной жалобе выражает несогласие с постановлением. Указывает, что вопреки требованиям ст. [115 УПК РФ](#) на момент принятия судом решения никто, в том числе Попов И.Т., не был признан виновным, подозреваемым или обвиняемым.

По его мнению, суд не имел права лишать его конституционного права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему имуществом, ему как добросовестному владельцу автомобиля причинен ущерб, он лишена возможности пользоваться своим автомобилем, поскольку он был изъят без его участия и согласия правоохранительными органами.

Считает, что в нарушение ст. [115 УПК РФ](#) суд наложил запрет на отчуждение имущества – принадлежащего ему автомобиля марки «Porsche Cayenne», но фактически наложил арест на данный автомобиль.

По его мнению, суд не учел того обстоятельства, что Попов И.Т. никогда не являлся собственником автомобиля, как это указано в постановлении суда, на день вынесения судебного решения собственником являлся он

В судебном заседании заинтересованные лица СМОЛЕНЦЕВ Л.Д. и ПЕТРОВ А.И. поддержали свои жалобы и просили об отмене постановления, прокурор, находя постановления законными и обоснованными, просил постановление оставить без изменения, а апелляционные жалобы – без удовлетворения.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы апелляционных жалоб, выслушав мнение участников процесса, суд апелляционной инстанции приходит к следующему.

Ходатайство следователя отдела по расследованию преступлений рассмотрено судом в соответствии с требованиями ст. [165 УПК РФ](#). По результатам рассмотрения вынесено мотивированное постановление, с выводами которого суд апелляционной инстанции согласен.

Из представленных материалов видно, что уголовное дело было возбуждено по «б» ч.3 ст. [163 УК РФ](#) по факту требования передачи принадлежащего СЕМЕНОВУ О.П. имущества, совершенного в особо крупном размере.

Согласно протоколу допроса подозреваемого ПОПОВ И.Т. допрошен в качестве подозреваемого по данному уголовному делу с участием защитника.

Таким образом, доводы апелляционной жалобы о том, что статуса подозреваемого по данному уголовному делу никто, в том числе ПОПОВ И.Т., на момент вынесения судом постановления не приобрел, не основаны на представленных материалах.

В настоящее время уголовное дело по обвинению ПОПОВА И.Т. в совершении преступления, предусмотренного «б» ч.3 ст. [163 УК РФ](#) находится на рассмотрении в районном суде.

Суд принял решение на основании представленных следователем сведений о принадлежности имущества, согласно которым автомобиль «Porsche Cayenne» принадлежал СЕМЕНОВУ О.П., в дальнейшем был оформлен в собственность ПОПОВА И.Т., затем был оформлен в собственность ПЕТРОВА А.И., данный автомобиль является предметом хищения по уголовному делу и спорным имуществом.

Также следствием были представлены в суд материалы, согласно которым ПОПОВ И.Т. является учредителем ООО ЧОО с размером доли в уставном капитале 100%, номинальной стоимостью 100 000 руб. и учредителем ООО «Петровский Двор» с размером доли в уставном капитале 100%, номинальной стоимостью 10 000 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. [115 УПК РФ](#) арест может быть наложен на имущество подозреваемого.

Таким образом, доводы апелляционных жалоб о незаконности вынесенного решения, суд апелляционной инстанции считает не основанными на требованиях закона.

Выводы суда в постановлении мотивированы, таким образом, постановление отвечает требованиям закона.

Кроме того, поскольку уголовное дело в отношении ПОПОВА И.Т. в настоящее время рассматривается в суде первой инстанции, вопрос об арестованном имуществе и имуществе, на которое наложен запрет на его отчуждение – будет разрешен при постановлении итогового решения по делу.

Существенных и неустранимых противоречий в постановлении от 20.06.2018 года, на которые обращается внимание в апелляционных жалобах, суд апелляционной инстанции не усматривает.

В настоящее время оснований для отмены постановления не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. [389.20](#), ст. [389.26](#), [389.28](#), [389.33](#) [УПК РФ](#), суд апелляционной инстанции

п о с т а н о в и л :

постановление районного суда, которым удовлетворено ходатайство следователя – о наложении ареста на имущество ПОПОВ И.Т. оставить без изменения, апелляционные жалобы – без удовлетворения.

Апелляционное постановление может быть обжаловано в кассационном порядке, установленном главой 47.1 УПК РФ в президиум областного суда.

Председательствующий подпись

Для студентов с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены следующие оценочные средства:

Категории студентов	Виды оценочных средств	Форма контроля и оценки результатов обучения
С нарушением слуха	Тесты, письменные самостоятельные работы, вопросы к экзамену, контрольные работы	Преимущественно письменная проверка
С нарушением зрения	Собеседование по вопросам к зачету, опрос по терминам	Преимущественно устная проверка (индивидуально)
С нарушением опорно-двигательного аппарата	Тесты, контрольные работы, письменные самостоятельные работы, вопросы к экзамену	Преимущественно устная проверка (индивидуально)

Самостоятельное изучение разделов дисциплины

При изучении дисциплины «Актуальные проблемы судебного права» используются следующие виды самостоятельной работы студентов:

- поиск (подбор) литературы (в том числе электронных источников информации) по заданной теме, сравнительный анализ научных публикаций;
- написание реферата по заданной теме;
- подготовка и участие в научных студенческих конференциях;
- участие в «круглом столе».

Самостоятельная работа предполагает формирование навыков самостоятельного изучения нормативных актов, научной и учебной литературы, анализа научных позиций, сформированных в теории, способности формировать собственную позицию по дискуссионным вопросам руководства органами предварительного следствия, уверенного пользования электронными источниками.

**Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации
(зачет/экзамен)**

(ОФО зачет 1 семестр, экзамен 2 семестр;

ЗФО зачет 2 сессия 1 курса; экзамен 3 сессия 1 курса)

К зачету

1. Судебное право – отрасль российского права.
2. Основные признаки, критерии определения, условия и факторы выделения судебного права.
3. Источники судебного права

4. Перспективы развития судебного права
5. Нравственная основа судебного права
6. Принципы судебного права
7. Результаты судебной реформы и их оценка по вопросам развития судебного права.
8. Судебная власть: понятие, общая характеристика
9. Судебная власть и правовое просвещение
10. Социальные и правовые функции судебной власти.
11. Обеспечение законности выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений – задача судебной власти
12. Формы реализации судебной власти
13. Основные принципы профессиональной этики юриста в судебной сфере.
14. Судебно-правовая реформа: истоки, содержание, текущие результаты, дальнейшее направление осуществления
15. Понятие судебной системы
16. Судебная система: принципы построения и организации (законность, независимость, самостоятельность, единство).
17. Судебная система и средства массовой информации
18. Формирование общественного мнения о судебной системе Российской Федерации.
19. Правовое воспитание в деятельности судебных органов: цель, задачи, методы и способы
20. Нюрнбергский процесс – ценный опыт международного сотрудничества в сфере судопроизводства
21. Конституционный суд Российской Федерации
22. Верховный суд Российской Федерации
23. Федеральные суды общей юрисдикции.
24. Специализированные суды: понятие и их система в Российской Федерации.
25. Военные суды и их развитие
26. Региональная юстиция, законодательная основа и место в судебной системе РФ.
27. Безопасность судей: проблемы реализации и пути их решения
28. Современные способы оптимизации нагрузки судей
29. Председатель суда: совершенствование компетенции и полномочий
30. Органы, исполняющие судебные решения: структура и ее оптимизация
31. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации
32. Проблемы взаимодействия судебной системы и органов адвокатуры.
33. Проблемы взаимодействия судебных органов и органов прокуратуры Российской Федерации
34. Законодательство РФ о требованиях, предъявляемых к кандидатам на должность судьи.
35. Порядок проведения отбора и назначения судьи на должность. Сроки назначения.
36. Отставка судьи.
37. Правовой статус судьи.
38. Зарубежный опыт определения правового статуса судьи
39. Независимость судей и ее гарантии
40. Неприкосновенность судьи, проблемы содержания и реализации
41. Гарантии неприкосновенности судьи, их развитие
42. Органы судейского сообщества и их роль в формировании судейского корпуса
43. Полномочия органов судейского сообщества.

44. Ответственность судьи.
 45. Привлечение судьи к ответственности: основания, порядок
 46. Нормативная основа деятельности органов судейского сообщества
 47. Задачи общественности при участии в осуществлении правосудия
 48. Присяжные заседатели: процессуальный статус
 49. Арбитражные заседатели: процессуальный статус
 50. Присяжные и арбитражные заседатели: сравнительно-правовой анализ требований к кандидатам
 51. Квалификационные требования к кандидатам на статус судьи и их оптимизация
 52. Деятельность квалификационных коллегий и средства обеспечения законности их решений.
 53. Коррупционные риски в законодательстве, регулирующем формирование судейского корпуса
- Дополнительно к экзамену**
54. Судебные акты: понятие, виды.
 55. Общие правила постановления судебных решений
 56. Воспитательное воздействие судебных решений
 57. Требования к процессуальным судебным актам
 58. Законность судебных актов: понятие и гарантии
 59. Справедливость судебных решений: проблемы определения
 60. Судебное усмотрение: понятие, законодательная основа, формы проявления.
 61. Гарантии объективности формирования внутреннего убеждения судьи
 62. Судебная ошибка и ее правовая оценка
 63. Законность и целесообразность в судебном правоприменении.
 64. Обеспечение прав участников судопроизводства
 65. Право на судебную защиту: содержание и способы реализации
 66. Право на доступ к правосудию: средства и способы современной реализации
 67. Право на обжалование и его реализация в уголовном судопроизводстве
 68. Полномочия судьи по защите интересов граждан и юридических лиц
 69. Направления использования отдельных цифровых технологий в судебной деятельности
 70. Искусственный интеллект в судебной системе

Критерии оценивания результатов обучения

Оценка	Критерии оценивания по экзамену
Высокий уровень «5» (отлично)	оценку «отлично» заслуживает студент, освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал без пробелов; выполнивший все задания, предусмотренные учебным планом на высоком качественном уровне; практические навыки профессионального применения освоенных знаний сформированы.
Средний уровень «4» (хорошо)	оценку «хорошо» заслуживает студент, практически полностью освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не оценены максимальным числом баллов, в основном сформировал практические навыки.
Пороговый уровень «3» (удовлетворительно)	оценку «удовлетворительно» заслуживает студент, частично с пробелами освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, многие учебные задания либо не выполнил, либо они оценены числом баллов близким к минимальному, некоторые практические навыки не сформированы.

Минимальный уровень «2» (неудовлетворительно)	оценку «неудовлетворительно» заслуживает студент, не освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не выполнил, практические навыки не сформированы.
--	--

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

**ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ ДЛЯ СТУДЕНТОВ 1 КУРСА ОФО, ЗФО
МАГИСТЕРСКОЙ ПРОГРАММЫ
«СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ, ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР, ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ И
ПРАВООЗАЩИТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»
2025-2026 УЧЕБНЫЙ ГОД**

1. Современная государственная политика развития судебной власти в России
2. Российская доктрина судебной власти.
3. Судебная власть и правовое просвещение
4. Механизм реализации судебной власти.
5. Судебное право, как основа судебной власти в Российской Федерации
6. Концепция развития судебной системы Российской Федерации
7. Судебная система России: принципы организации
8. Судебная система и средства массовой информации
9. Формирование общественного мнения о судебной системе Российской Федерации.
10. Председатель суда: совершенствование компетенции и полномочий
11. Секретарь судебного заседания: полномочия и их совершенствование
12. Помощник судьи: полномочия и их развитие
13. Информатизация в судебной системе России: направления и проблемы реализации
14. Военные суды в судебной системе Российской Федерации: история и современность

менность

15. Суд над военными преступниками в России и за рубежом.
16. Нюрнбергский процесс – как опыт международного сотрудничества в сфере судопроизводства

17. Специализированные суды: понятие и их система в Российской Федерации.

18. Региональная юстиция: законодательная основа и место в судебной системе РФ.

19. Суды общей юрисдикции: система и ее современное развитие
20. Искусственный интеллект в судебной системе
21. Информационные технологии в судебной деятельности: проблемы внедрения, использования и пути их решения

22. Документооборот в районном суде: пути оптимизации

23. Критерии оценки качества работы судьи.

24. Правовое воспитание в деятельности судебных органов: цель, задачи, методы и способы

25. Внепроцессуальные обращения: понятие, виды, последствия поступления.

26. Нагрузка на судей: проблемы и научный подход

27. Правовой статус судьи: содержание и проблемы совершенствования.

28. Процедура приобретения статуса судьи: проблемы совершенствования

29. Выборность или назначаемость судей: проблемы поиска оптимального пути формирования судейского корпуса.

30. Квалификационные требования к кандидатам на статус судьи и их оптимизация

31. Деятельность квалификационных коллегий и средства обеспечения законности их решений.

32. Независимость судей в Российской правовой доктрине

33. Безопасность судей: проблемы реализации и пути их решения

34. Присяжные и арбитражные заседатели: сравнительно-правовой анализ требований к кандидатам

35. Привлечение судьи к дисциплинарной ответственности: основания и порядок

36. Судебная ошибка в уголовном судопроизводстве, ее социальная и правовая оценка.

37. Проблемы формирования профессиональной компетентности судьи

38. Коррупционные риски в законодательстве, регулирующем формирование судейского корпуса

39. Противодействие коррупции в судебных органах.

40. Развитие гарантий законности судебных актов в современном судебном праве

41. Справедливость судебных решений: способы и средства обеспечения.

42. Законность и целесообразность судебных решений

43. Право на судебную защиту: содержание и способы реализации

44. Право на доступ к правосудию: средства и способы современной реализации

45. Право на обжалование и его реализация в уголовном судопроизводстве

46. Органы, исполняющие судебные решения: структура и ее оптимизация

47. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации

48. Проблемы взаимодействия судебной системы и органов адвокатуры.

49. Проблемы взаимодействия судебных органов и органов прокуратуры Российской Федерации

50. Проблемы исполнения судебных решений.

51. Разумные сроки в деятельности судов при рассмотрении уголовных дел

52. Судебный контроль и процессуальная самостоятельность следователя

5. Перечень учебной литературы, информационных ресурсов и технологий

5.1 Нормативные правовые акты и акты судебного толкования[‡]

Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. (с изм. и доп. от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, 01 июля 2020 ФКЗ-1) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 15. – Ст. 1691.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (по сост. на 1 апреля 2025 г.). СПС «КонсультантПлюс».

5.2 Учебная литература

Бозров, В.М. Правоприменительные ошибки по уголовным делам: учебник для вузов / В. М.Бозров, В.Н.Курченко, А.С.Барабаш. М.: Издательство Юрайт, 2025. 259 с. (Высшее образование). Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/568824>

Гладышева, О. В. Актуальные проблемы судебного права: учебное пособие для вузов / О. В. Гладышева. М.: Изд-во Юрайт, 202. 164 с. <https://urait.ru/viewer/aktualnye-problemy-sudebnogo-prava-519626#page/1>

Курс уголовного процесса / под ред. Л. В. Головки; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Юрид. фак., Каф. уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора. - 2-е изд., испр. М.: Статут, 2021. - 1279 с.

Гладышева О.В. База данных учебно-методических материалов по дисциплине «Актуальные проблемы судебного права» Свидетельство о регистрации базы данных 2023620502, 07.02.2023. Заявка № 2023620108 от 23.01.2023.

Скорев, В. А. Судебная система Российской Федерации: учебное пособие для вузов / В. А. Скорев. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2025. 134 с. (Высшее образование). Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/558372>

Хатуяева, В. В. Суд присяжных: учебник для вузов / В. В. Хатуяева, М. А. Авдеев. М.: Издательство Юрайт, 2025. 181 с. (Высшее образование). Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/565018>

5.3. Периодическая литература

1. Вестник Краснодарского университета МВД России. <https://кпду.мвд.рф/Наука/Re>

2. Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. <http://academy-skrf.ru/izda>

3. Оперативник (сыщик): общероссийское периодическое вневедомственное научно-практическое издание. <http://www.oper-ord.ru/main>

4. Российский следователь. <https://elibrary.ru/contents>

5. Судебная власть и уголовный процесс: научно-практический журнал. <http://www.law.vsu.ru/sudvl>

6. Юридический вестник Кубанского государственного университета. <http://law.kubsu.ru/q-q-64/>

5.4. Интернет-ресурсы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы Электронно-библиотечные системы (ЭБС)

[‡] Преподавателем может быть предложен дополнительный перечень нормативно-правовых актов и актов судебного толкования применительно к отдельным темам дисциплины.

Перечень договоров ЭБС		
Учебный год	Наименование документа с указанием реквизитов	Срок действия документа
2025	ЭБС «Лань» http://e.lanbook.com/ ООО «ЭБС ЛАНЬ» Контракт № 1212/2024/2 от 25 декабря 2024 г.	С 01.01.25 по 31.12.25
	ЭБС «Университетская библиотека онлайн» https://biblioclub.ru ООО «Директ-Медиа» Контракт № 1212/2024/1 от 25 декабря 2024 г.	С 01.01.25 по 31.12.25
	ОП «Юрайт» https://urait.ru/ ООО «Электронное издательство Юрайт» Лиц. договор № 1212/2024/3 от 25 декабря 2024 г.	С 20.01.25 по 19.01.26
	ЭБС «BOOK.ru» https://book.ru ООО «КноРус медиа» Договор № 580-ЕП/223-ФЗ/2024 от 25 декабря 2024 г.	С 01.01.25 по 31.12.25
	ЭБС «ZNANIUM» https://znanium.ru ООО «ЗНАНИУМ» Контракт № 1212/2024 от 25 декабря 2024 г.	С 01.01.25 по 31.12.25

Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Антиплагиат-ВУЗ. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). – Договор №19/АЭФ/44/ФЗ/2023
2. КонсультантПлюс - Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс – Договор №ГК/479/ЕП/223/ФЗ/2023
3. ГАРАНТ - Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ – Договор №4920/НК/14
4. Р7-Офис - Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный) – Договор №30-АЭФ/44-ФЗ/2022

Профессиональные базы данных:

1. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>
2. Национальная электронная библиотека (доступ к Электронной библиотеке диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) <https://rusneb.ru/>
3. Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина <https://www.prilib.ru/>
4. «Лекториум ТВ» <http://www.lektorium.tv/>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс – справочная правовая система (доступ по локальной сети с компьютеров библиотеки).
2. ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ).

Ресурсы свободного доступа:

1. КиберЛенинка <http://cyberleninka.ru/>;
2. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации <https://www.minobrnauki.gov.ru/>;
3. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>;
4. Проект Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина «Образование на русском» <https://pushkininstitute.ru/>;
5. Справочно-информационный портал «Русский язык» <http://gramota.ru/>;
6. Служба тематических толковых словарей <http://www.glossary.ru/>;
7. Словари и энциклопедии <http://dic.academic.ru/>;
8. Образовательный портал «Учеба» <http://www.ucheba.com/>
9. Законопроект «Об образовании в Российской Федерации». Вопросы и отве-

ты http://xn--273--84d1f.xn--plai/voprosy_i_otvety.

10. Сайт Комиссии Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. - Режим доступа: <http://www.tsouz.ru>
11. Официальный сайт Президента РФ. www.kremlin.ru
12. Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Режим доступа: www.council.gov.ru
13. Сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ. - Режим доступа: <http://www.duma.gov.ru>
14. Сайт Президента РФ. Режим доступа: <http://www.president.kremlin.ru>
15. Сайт Правительства РФ. Режим доступа: www.government.ru.
16. Сайт Конституционного Суда РФ. Режим доступа: <http://ksrf.ru>
17. Сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа: <http://www.supcourt.ru>
18. Сайт Генеральной Прокуратуры РФ. Режим доступа: <http://genproc.gov.ru>
19. Сайт Совета Безопасности РФ. - Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/index.shtml>
20. Сайт Министерства юстиции РФ. Режим доступа: <http://www.mibjust.ru>
21. Сайт Министерства иностранных дел РФ. Режим доступа: www.mid.ru
22. Официальный сайт юридического факультета Кубанского государственного университета. Режим доступа: www.law.kubsu.ru
23. Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) Режим доступа: <https://sudact.ru>

Собственные электронные образовательные и информационные ресурсы КубГУ:

1. Среда модульного динамического обучения <http://moodle.kubsu.ru>
2. База учебных планов, учебно-методических комплексов, публикаций и конференций <http://mschool.kubsu.ru/>
3. Библиотека информационных ресурсов кафедры информационных образовательных технологий <http://mschool.kubsu.ru>;
4. Электронный архив документов КубГУ <http://docspace.kubsu.ru/>
5. Электронные образовательные ресурсы кафедры информационных систем и технологий в образовании КубГУ и научно-методического журнала «ШКОЛЬНЫЕ ГОДЫ» <http://icdau.kubsu.ru/>.

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

При изучении курса «Актуальные проблемы судебного права» необходимо руководствоваться действующим федеральным и иным законодательством и разработанными на его основе подзаконными нормативными актами.

Изучение курса осуществляется в тесном взаимодействии с другими юридическими и общественными дисциплинами. Форма и способы изучения материала определяются с учетом специфики изучаемой темы. Однако во всех случаях необходимо обеспечить сочетание изучения научного толкования того или иного понятия, даваемого в учебниках и лекциях, с самостоятельной работой студентов, выполнением практических заданий, подготовкой сообщений и докладов.

Важную роль играет ознакомление с практикой.

Методические указания по занятиям лекционного типа

В ходе занятия лекционного типа студентам рекомендуется конспектировать ее основные положения, не стоит пытаться дословно записать всю лекцию, поскольку скорость занятия лекционного типа не рассчитана на аутентичное воспроизведение выступления лектора в конспекте, тем не менее она является достаточной для того, чтобы студент смог не только усвоить, но и зафиксировать на бумаге сущность затронутых лектором проблем,

выводы, а также узловые моменты, на которые обращается особое внимание в ходе занятия лекционного типа. Основным средством работы на лекционном занятии является конспектирование. Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результат конспектирования – запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. Конспект в переводе с латыни означает «обзор». По существу его и составлять надо как обзор, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Конспект носит индивидуализированный характер: он рассчитан на самого автора и поэтому может оказаться малопонятным для других. Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

1. Сориентироваться в общей концепции занятия лекционного типа (уметь определить вступление, основную часть, заключение).
2. Увидеть логико-смысловую канву сообщения, понять систему изложения информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли.
3. Выявить «ключевые» мысли, т.е. основные смысловые вехи, на которые «нанизано» все содержание текста.
4. Определить детализирующую информацию.
5. Лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Определения, которые дает лектор, стоит по возможности записать дословно и выделить другим цветом или же подчеркнуть. В случае изложения лектором хода научной дискуссии желательно кратко законспектировать существо вопроса, основные позиции и фамилии ученых их отстаивающих. Если в обоснование своих выводов лектор приводит ссылки на справочники, статистические данные, нормативные акты и другие официально опубликованные сведения имеет смысл лишь кратко отразить их существо и указать источник, в котором можно полностью почерпнуть излагаемую информацию.

Во время занятия лекционного типа студенту рекомендуется иметь на столах помимо конспектов также программу спецкурса, которая будет способствовать развитию мнемонической памяти, возникновению ассоциаций между выступлением лектора и программными вопросами, соответствующие федеральные законы, поскольку гораздо эффективнее следить за ссылками лектора на закон по его тексту, нежели пытаться воспринять всю эту информацию на слух.

В случае возникновения у студента по ходу занятия лекционного типа вопросов, их следует записать и задать в конце занятия лекционного типа в специально отведенное для этого время.

По окончании занятия лекционного типа (в тот же или на следующий день, пока еще в памяти сохранилась информация) студентам рекомендуется доработать свои конспекты, привести их в порядок, дополнить сведениями с учетом дополнительно изученного нормативного, справочного и научного материала. Крайне желательно на полях конспекта отмечать не только изученные точки зрения ученых по рассматриваемой проблеме, но и выражать согласие или несогласие самого студента с законспектированными положениями, материалами судебной практики и т.п.

Лекционное занятие предназначено для изложения особенно важных, проблемных, актуальных в современной науке вопросов. Лекция, также как и семинарское, практическое занятие, требует от студентов определенной подготовки. Студент обязательно должен знать тему предстоящего лекционного занятия и обеспечить себе необходимый уровень активного участия: подобрать и ознакомиться, а при необходимости иметь с собой рекомендуемый преподавателем нормативный материал, повторить ранее пройденные темы по вопросам, которые будут затрагиваться в предстоящей занятии лекционного типа, вспомнить материал иных дисциплин. В частности, большое значение имеет подготовка

по курсу «Правоохранительные органы России», «Конституционное право», «Международное право» и др.

Применение отдельных образовательных технологий требует специальной подготовки не только от преподавателя, но и участвующих в занятиях студентов. Так при проведении занятия лекционного типа-дискуссии, которая предполагает разделение присутствующих студентов на группы, студент должен быть способен высказать свою позицию относительно выдвинутых преподавателем точек зрения.

Начало дискуссии должно быть ознаменовано установлением правил:

- выступать можно только при предоставлении слова;
- реплики с мест не допускаются, время выступления каждому участнику определено заранее.

Следует отметить внимание участников на необходимость поддерживать высокую культуру дискуссии.

Методические указания для подготовки к практическим занятиям

Для занятий семинарского типа «Актуальные проблемы судебного права» характерно сочетание теории с решением задач, составлением практических юридических документов, анализ казусов и т. д.

Занятия семинарского типа представляют собой одну из важных форм самостоятельной работы студентов над нормативными актами, материалами местной и опубликованной судебной практики, научной и учебной литературой непосредственно в учебной аудитории под руководством преподавателя.

В зависимости от изучаемой темы и ее специфики преподаватель выбирает или сочетает следующие формы проведения занятий семинарского типа: обсуждение теоретических вопросов, подготовка рефератов, решение задач (дома или в аудитории), круглые столы, научные диспуты с участием практических работников и ученых и т.п. Проверка усвоения отдельных (ключевых) тем может осуществляться посредством проведения коллоквиума.

Подготовка к практическому занятию заключается в подробном изучении конспекта занятия лекционного типа, нормативных актов и материалов судебной практики, рекомендованных к ним, учебной и научной литературы, основные положения которых студенту рекомендуется конспектировать.

Активное участие в работе в занятиях семинарского типа предполагает выступления на них, дополнение ответов однокурсников, коллективное обсуждение спорных вопросов и проблем, что способствует формированию у студентов навыков формулирования, аргументации и отстаивания выработанного решения, умения его защитить в дискуссии и представить дополнительные аргументы в его пользу. Активная работа в практическом занятии способствует также формированию у студентов навыков публичного выступления, умения ясно, последовательно, логично и аргументировано излагать свои мысли.

При выступлении на занятиях семинарского типа студентам разрешается пользоваться конспектами для цитирования нормативных актов, судебной практики или позиций ученых. По окончании ответа другие студенты могут дополнить выступление товарища, отметить его спорные или недостаточно аргументированные стороны, проанализировать позиции ученых, о которых не сказал предыдущий выступающий.

В конце занятия, после подведения его итогов преподавателем студентам рекомендуется внести изменения в свои конспекты, отметить информацию, прозвучавшую в выступлениях других студентов, дополнения, сделанные преподавателем и не отраженные в конспекте.

Занятия семинарского типа требуют предварительной теоретической подготовки по соответствующей теме: изучения учебной и дополнительной литературы, в необходимых случаях ознакомления с нормативным материалом. Рекомендуется при этом вначале изу-

чить вопросы темы по учебной литературе. Если по теме прочитана лекция, то непременно надо использовать материал занятия лекционного типа, так как учебники часто устаревают уже в момент выхода в свет.

Применение отдельных образовательных технологий требуют предварительного ознакомления студентов с содержанием применяемых на занятиях приемов. Так, при занятиях семинарского типа студент должен представлять как его общую структуру, так и особенности отдельных методических приемов: дискуссии, контрольные работы, использование правовых документов и др.

*Примерные этапы занятия семинарского типа
и методические приемы их осуществления:*

- постановка целей занятия: обучающей, развивающей, воспитывающей;
- планируемые результаты обучения: что должны студенты знать и уметь;
- проверка знаний: устный опрос, фронтальный опрос, программированный опрос, письменный опрос, комментирование ответов, оценка знаний, обобщение по опросу;
- изучение нового материала по теме;
- закрепление материала предназначено для того, чтобы студенты запомнили материал и научились использовать полученные знания (активное мышление).

Формы закрепления:

- решение задач;
- групповая работа (коллективная мыслительная деятельность).

Домашнее задание:

- работа над текстом учебника;
- решение задач.

В рамках занятия семинарского типа студент должен быть готов к изучению предлагаемых *правовых документов, а также к их составлению и анализу*. Для выполнения этого вида работы студент должен знать правила работы:

- 1) предварительно ознакомиться с образцами того юридического документа, с которым предстоит работать;
- 2) определить какую нагрузку несет в себе тот или иной документ, зачем он нужен, какова цель его составления;
- 3) разобрать содержание правового документа, т.е. выявить какие основные информационные данные или какие вопросы он отражает;
- 4) выполнить непосредственное задание преподавателя (написать, ориентируясь на образец правового документа, аналогичный юридический документ, продумав соответствующие данные; исправить ошибки в предоставленном образце; вычленить структуру документа и т.п.).

В качестве одного из оценочных средств в рамках практических занятий может использоваться *контрольная работа*.

Для проведения *контрольной работы* в рамках практических занятий студент должен быть готов ответить на проблемные вопросы, проявить свои аналитические способности. При ответах на вопросы контрольной работы в обязательном порядке необходимо:

- правильно уяснить суть поставленного вопроса;
- сформировать собственную позицию;
- подкрепить свой ответ ссылками на нормативные, научные, иные источники;
- по заданию преподавателя изложить свой ответ в письменной форме.

Методические рекомендации по подготовке рефератов

Первичные навыки научно-исследовательской работы должны приобретаться студентами при написании рефератов по специальной тематике.

Цель: научить студентов связывать теорию с практикой, пользоваться литературой, статистическими данными, привить умение популярно излагать сложные вопросы.

Рефераты составляются в соответствии с указанными темами. Выполнение рефера-

тов предусмотрено на листах формата А 4. Они сдаются на проверку преподавателю в соответствии с указанным графиком.

Требования к работе. Реферативная работа должна выявить знания студентов по дисциплине «Уголовно-процессуальное право». В работе должно проявиться умение работать с литературой. Студент обязан изучить и использовать в своей работе не менее 2–3 книг и 1–2 периодических источника литературы.

Оформление реферата:

1. Реферат должен иметь следующую структуру: а) план; б) изложение основного содержания темы; в) список использованной литературы.

2. Общий объём – 5–7 с. основного текста.

3. Перед написанием должен быть составлен план работы, который обычно включает 2–3 вопроса. План не следует излишне детализировать, в нём перечисляются основные, центральные вопросы темы.

4. В процессе написания работы студент имеет право обратиться за консультацией к преподавателю кафедры.

5. В основной части работы большое внимание следует уделить глубокому теоретическому освещению основных вопросов темы, правильно увязать теоретические положения с практикой, конкретным фактическим и цифровым материалом.

6. В реферате обязательно отражается использованная литература, которая является завершающей частью работы.

7. Особое внимание следует уделить оформлению. На титульном листе необходимо указать название вуза, название кафедры, тему, группу, свою фамилию и инициалы, фамилию научного руководителя. На следующем листе приводится план работы.

11. При защите реферата выставляется дифференцированная оценка.

12. Реферат, не соответствующий требованиям, предъявляемым к данному виду работы, возвращается на доработку.

Качество реферата оценивается по тому, насколько полно раскрыто содержание темы, использованы первоисточники, логичное и последовательное изложение. Оценивается и правильность подбора основной и дополнительной литературы (ссылки по правилам: фамилии и инициалы авторов, название книги, место издания, издательство, год издания, страница).

Реферат должен отражать точку зрения автора на данную проблему.

Методические указания по подготовке курсовой работы

Курсовая работа представляет собой особую форму самостоятельной, творческой работы студента при изучении учебной дисциплины (курса). Квалифицированный специалист должен уметь осмысливать юридическую литературу и анализировать современные правовые проблемы, творчески подходить к решению практических задач.

В процессе подготовки курсовой студенты приобретают навыки самостоятельного подбора необходимой литературы, фактического и цифрового материала, работы со статистическими справочниками сведениями, по составлению таблиц, диаграмм. Все это не только расширяет и углубляет знания, но и прививает навыки научного исследования и самостоятельного письменного изложения важных и сложных теоретических проблем.

Основные этапы работы. Процесс подготовки и написания курсовой работы включает следующие этапы:

- выбор темы курсовой работы;
- подготовка к написанию курсовой работы: составление списка литературы и первоначального варианта плана;
- работа с подобранной литературой, уточнение плана;
- написание текста курсовой работы;
- оформление курсовой работы;
- подготовка к защите; защита.

Желательно, чтобы выбор темы курсовой работы для студента не был случайным. Для этого студенту следует внимательно просмотреть соответствующий раздел курса, прочитать соответствующую главу в учебнике. Лучше всего, если тема выбирается студентом с таким расчетом, чтобы курсовую работу можно было использовать в дальнейшем при написании дипломной работы.

Как работать с правовыми документами?

Правовые документы имеют несколько категорий:

- нормативно-правовые акты различных уровней;
- не нормативные документы;
- правоприменительные акты
- процессуальные и т.д.

Первым шагом в работе с документом является установление его категории (принадлежности к определенной группе).

Затем студент должен обратить внимание на конкретный вид документа, характер содержащихся в нем предписаний. Следует определить структуру документа и его реквизиты. При необходимости следует обратиться к источникам (учебникам, учебным пособиям), для получения сведений относительно порядка делопроизводства в отношении изучаемого документа и постараться критически отнестись к представленному образцу. Следует помнить, что процессуальные документы имеют весьма существенную специфику делопроизводства, а также характеризуются особыми чертами и признаками (обоснованность, мотивированность и др.). На них не распространяются правила обычного либо специального делопроизводства. Все вопросы порядка оборота таких документов регулируются нормами соответствующего процессуального законодательства.

Далее студенту надлежит ответить на поставленные преподавателем вопросы, касающиеся изучаемого документа и выполнить предложенное задание.

Юридическое консультирование представляет собой формирование точного и краткого вывода по предлагаемой фабуле, содержащего конкретный алгоритм правового поведения физического, юридического или должностного лица.

Для подготовки к данному виду работы необходимо ознакомиться и четко уяснить проблемность возникшей практической ситуации. Подобрать соответствующий нормативный материал. Выстроить систему правового поведения.

Собеседование проводится в целях выявления наличия устойчивых знаний по вопросам, подлежащим обязательному изучению и формирования навыков студентов по ведению корректной научной дискуссии.

Для подготовки к собеседованию следует внимательно ознакомиться с предлагаемыми темами для собеседования. Изучить необходимый нормативный материал. Ознакомиться с научными точками зрения по соответствующему вопросу. Определить в чем заключается принципиальное отличие имеющихся в науке позиций. По возможности сформировать собственное видение проблемы и путей ее решения. Дискуссия проводится в группе. Допускается высказывания иных студентов, корректировка позиции отвечающего по ходу собеседования. Примерная структура ответа:

- формулирование научной проблемы;
- изложение существующих научных точек зрения;
- представление собственной позиции и соответствующих аргументов, в том числе основанных на нормативном материале;
- итоговый вывод: предложения по разрешению теоретической или практической проблемы.

Решение задач, в том числе ситуационных

Приступая к решению задачи, необходимо усвоить нормативный материал, рекомендованный по теме, отработать вопросы, поставленные перед обучаемыми, используя при этом рекомендованную литературу.

Задача должна быть прочитана внимательно для того, чтобы ни одна деталь не осталась неучтенной, так как иногда именно она содержит необходимые для верного решения данные. Кроме того, необходимо точно усвоить, что требуется от принимающего решение, на какие конкретно вопросы и в какой их постановке ему надлежит отвечать. Задача решается только на основании тех обстоятельств, которые прямо в ней сформулированы, если иное не оговорено. Эти обстоятельства нужно считать установленными и доказанными.

Важным этапом решения является поиск правовых норм, в соответствии с которыми оно принимается, их анализ и сопоставление. В основе этого лежит хорошее знание Уголовного кодекса, умение свободно в нем ориентироваться, усвоение закона и теоретических положений.

Отвечая на поставленные в задаче вопросы, нельзя ограничиваться ответами, например: «Да, подлежит» или «Нет, не является» и т. д. Решение должно быть мотивированным, т. е. содержать обоснование, аргументы, суждения, из которых оно следует. Только тогда, когда принятое решение обоснованно приведенными надлежащими правовыми нормами, доказана его истинность, задачу можно считать решенной.

В ситуации, когда имеющихся источников (нормативных или научный, учебных) недостаточно для уверенного решения, надо ознакомиться с дополнительной литературой или обратиться за консультациями к преподавателю.

Условия задачи следует переписать и отвечая на вопрос показать всю логику решения (последовательность действий).

Методические рекомендации к работе в «малых группах»,

Работа в «малых группах» позволяет:

- развивать умения принимать самостоятельные решения, решать производственные задачи;
- совершенствовать социально-психологические компетенции студентов, то есть умения работать в коллективе и соотносить свой индивидуальный метод с методом организованного поиска решения;
- использовать коллективный опыт группы каждым индивидуумом;
- совершенствовать лидерские способности студентов.

Каждой из малых групп поручается рассмотреть проблемные ситуации, предложенные преподавателем по изучаемой теме.

Преподаватель дает группе 5-7 минут на обсуждение ответа по проблемной ситуации. После этого каждая малая группа выбирает студента, который, выступая, подводит итог работы группы по проанализированной ею проблеме, со ссылками на законодательство Российской Федерации.

Студенты других групп анализируют ответ учащегося, дают ему оценку. Критерии для оценки работы малой группы: за каждый правильный ответ группе начисляется – 1 балл.

Методические указания по подготовке и участию в «круглом столе»

Цель проведения «круглого стола»: исследование актуальных проблем адвокатской деятельности, системы адвокатуры, повышение эффективности деятельности адвокатских образований

Задачи, решаемые посредством проведения «круглого стола» можно подразделить на две группы: научно-исследовательские и образовательные. К научно-исследовательским задачам относятся следующие:

всестороннее изучение актуальной проблемы внедрения систем качества на российских предприятиях;

- обмен опытом, полученным в ходе самостоятельного исследования деятельности предприятия по внедрению системы качества;
- дискуссионное обсуждение проблем и перспектив совершенствования каче-

ства выпускаемой продукции (выполняемых работ, оказываемых услуг) на российских предприятиях посредством внедрения систем качества;

- резюмирование основных выводов и предложений по вопросам внедрения систем качества на российских предприятиях.

К образовательным задачам относятся следующие:

- ознакомление с методикой проведения «круглого стола» на практике;
- закрепление теоретических знаний по дисциплине «Управление качеством» в ходе самостоятельной подготовки научного доклада и проведения научной дискуссии;
- развитие навыков самостоятельного поиска, сбора и обработки данных;
- освоение метода научного анализа теоретического и практического материала по исследуемой проблеме;
- формирование навыков подготовки научного доклада;
- ознакомление с методикой подготовки к публичному выступлению и участию в научной дискуссии;
- совершенствование навыков публичного выступления и умения краткого, доступного изложения сути исследуемых проблем и результатов проведённого исследования;
- развитие навыков научного дискутирования по предложенной теме;
- развития навыков грамотного формулирования вопросов в ходе научной дискуссии;
- развитие умения быстрого нахождения и грамотного формулирования кратких и точных ответов на заданные вопросы.

3. План мероприятий по подготовке и проведению «круглого стола». Подготовка и проведение «круглого стола» осуществляется в несколько этапов.

Первый этап: самостоятельная подготовка. На данном этапе студент самостоятельно занимается поиском, сбором и обработкой материала по теме «круглого стола», подготовкой научного доклада и подготовкой к участию в научной дискуссии.

Второй этап: проведение «круглого стола». На данном этапе происходит чтение и обсуждение научных докладов, а также резюмирование основных итогов дискуссии.

4. Регламент проведения «круглого стола»

Обозначение темы «круглого стола», его цели и основных задач – 3 минуты.

1. Поочерёдное выступление участников с научными докладами по теме «круглого стола» – 5-10 минут.
2. Ответы на вопросы – не более 3-х минут на один вопрос.
3. Дискуссионное обсуждение докладов – не более 15-ти минут на обсуждение одного доклада.
4. Подведение итогов «круглого стола» – 10 минут.
5. Общая продолжительность проведения «круглого стола» – 1,5 часа без перерыва.

5. Требования к научному докладу. Общие требования:

1. Научный доклад по теме «круглого стола» студент готовит самостоятельно.
2. Объектом научного исследования должно выступать одно из современных российских предприятий, на котором внедрена система качества. Выбор объекта исследования студент осуществляет самостоятельно.
3. Темы обсуждаемых докладов, тексты докладов и перечень вопросов к докладчикам должны быть доступны участникам «круглого стола» до момента его фактического проведения.
4. Участники «круглого стола» заранее готовятся к обсуждению докладов. Подготовка к обсуждению предполагает изучение текстов докладов, которые будут представлены в рамках «круглого стола», подготовку вопросов докладчикам (участник «круг-

лого стола» должен заранее подготовить и озвучить в ходе дискуссии минимум один вопрос одному из докладчиков), а также подготовка ответов на вопросы участников дискуссии.

5. Объем научного доклада должен составлять 8-10 страниц машинописного текста.

6. Научный доклад должен содержать следующие разделы:

- обоснование актуальности исследования;
- основную часть исследования;
- выводы по результатам исследования;
- список используемых источников и литературы.

Требования к оформлению доклада:

2. Научный доклад печатается машинописным шрифтом на листах формата А4.

3. Шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, междустрочный интервал полуторный.

4. Абзацный отступ устанавливается автоматически – 1,27 см.

5. Заголовки печатаются 14 шрифтом по центру без точки в конце.

6. Нумерация листов осуществляется автоматически, номер листа проставляется внизу справа.

Требования к представлению докладов.

Тексты докладов должны быть представлены участниками «круглого стола» его руководителю (преподавателю) в печатной и электронной формах не менее чем за три дня до фактического проведения «круглого стола».

Методические рекомендации по участию в дискуссии на заданную тему

При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставятся сразу несколько учебных целей, как чисто познавательных, так и коммуникативных. При этом цели дискуссии, конечно, тесно связаны с ее темой. Если тема обширна, содержит большой объем информации, в результате дискуссии могут быть достигнуты только такие цели, как сбор и упорядочение информации, поиск альтернатив, их теоретическая интерпретация и методологическое обоснование. Если тема дискуссии узкая, то дискуссия может закончиться принятием решения.

Во время дискуссии студенты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу. Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

- подготовка (информированность и компетентность) студентов по предложенной проблеме;
- семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми студентами);
- корректность поведения участников;
- умение преподавателя проводить дискуссию.

Правильно организованная дискуссия проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

На первой стадии вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

1. Сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что

обсуждается, что должно дать обсуждение.

2. Создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).

3. Установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений, так как общий регламент определяется продолжительностью занятия семинарского типа.

4. Сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых — **выступить должен каждый**. Кроме того, необходимо: внимательно выслушивать выступающего, не перебивать, аргументированно подтверждать свою позицию, не повторяться, не допускать личной конфронтации, сохранять беспристрастность, не оценивать выступающих, не выслушивая до конца и не поняв позицию.

5. Создать доброжелательную атмосферу, а также положительный эмоциональный фон. Добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата сформирует у студентов установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

Вторая стадия – стадия оценки – обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей, который в случае неумелого руководства дискуссией может перерасти в конфликт личностей. На этой стадии перед преподавателем ставятся следующие задачи:

1. Начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам.

2. Собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого студента. Выступая со своим мнением, студент может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения.

3. Не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло».

4. Поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих студентов.

5. Оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10-15 минут), подводя при этом промежуточные итоги. Подведение промежуточных итогов очень полезно поручать студентам, предлагая им временную роль ведущего.

6. В конце дискуссии предоставить право студентам самим оценить свою работу (рефлексия).

Третья стадия – стадия консолидации – предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

1. Проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.

2. Помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.

3. Принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.

4. В заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.

5. Добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех студентов за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.

Составной частью любой дискуссии является **процедура вопросов и ответов**. Умело поставленный вопрос (каков вопрос, таков и ответ) позволяет получить дополнительную информацию, уточнить позиции выступающего и тем самым определить дальнейшую тактику проведения дискуссии.

С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

- *Уточняющие (закрытые)* вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет».

- *Восполняющие (открытые)* вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак — наличие вопросительных слов: *что, где, когда, как, почему* и т.д.

С грамматической точки зрения, вопросы бывают *простые* и *сложные*, т.е. состоящие из нескольких простых. Простой вопрос содержит в себе упоминание только об одном объекте, предмете или явлении.

Если на вопросы смотреть с позиции правил проведения дискуссии, то среди них можно выделить *корректные* и *некорректные* как с содержательной точки зрения (некорректное использование информации), так и с коммуникативной точки зрения (например, вопросы, направленные на личность, а не на суть проблемы). Особое место занимают так называемые, *провокационные* или *улавливающие* вопросы. Такие вопросы задаются для того, чтобы сбить с толку оппонента, посеять недоверие к его высказываниям, переключить внимание на себя или нанести критический удар.

С педагогической точки зрения, вопросы могут быть *контролирующими, активизирующими внимание, активизирующими память, развивающими мышление*.

В дискуссии предпочтительнее использовать простые вопросы, так как они не несут в себе двусмысленности, на них легко дать ясный и точный ответ. Если студент задает сложные вопросы, целесообразно попросить его разделить свой вопрос на несколько простых. Ответы на вопросы могут быть: точными и неточными, верными и ошибочными, позитивными (желание или попытка ответить) и негативными (прямой или косвенный уход от ответа), прямыми и косвенными, односложными и многосложными, краткими и развернутыми, определенными (не допускающими различного толкования) и неопределенными (допускающими различное толкование).

Для того чтобы организовать дискуссию и обмен информацией в полном смысле этого слова, занятие необходимо тщательно подготовить. Для этого учитель преподаватель должен:

- заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение по выводу дискуссии, чтобы не дать ей погаснуть;
- не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;
- не допускать превращения дискуссии в диалог двух наиболее активных учеников или преподавателя со студентом;
- обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества студентов, а лучше — всех;
- не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать студентов, своевременно организуя их критическую оценку;
- не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала дискус-

сии: такие вопросы следует переадресовывать аудитории;

следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не человек, выразивший его;

сравнивать разные точки зрения, вовлекая студентов в коллективный анализ и обсуждение, помнить слова К.Д. Ушинского о том, что в основе познания всегда лежит сравнение.

Как выполнять контрольную работу студентам ЗФО

Контрольная работа является одним из средств проверки усвоения изученного в ходе самостоятельной работы материала студентами, закрепления ими теоретических знаний.

Контрольная работа является одним из видов самостоятельной учебной работы слушателей-заочников, формой контроля за освоением ими учебного материала по дисциплине, уровнем знаний, умений и навыков.

Выполнение контрольной работы способствует приобретению слушателями навыков самостоятельной работы с первоисточниками, учебной, научной и специальной литературой, умений выделять в них главное, анализировать, обобщать, правильно излагать изученный материал.

При написании контрольных работ слушателям необходимо опираться не только на лекционный материал, но и обязательно обращаться к источникам, перечисленным в списке рекомендуемой литературы, находящемся в конце методических рекомендаций. В этот список включены необходимые в уголовно-процессуальной деятельности законы, подзаконные акты, постановления Конституционного Суда, сборник постановлений Пленума Верховного Суда, учебные пособия, курсы лекций, монографии и другие источники.

Рекомендуется также при ответах на вопросы варианта использовать научные статьи и публикации периодических изданий таких как «Законность», «Российская юстиция», «Государство и право», «Бюллетень Верховного Суда РФ», «Уголовное право», «Правоведение», «Закон и право» и др.

Определение темы контрольной работы.

Задания включают в себя несколько вариантов контрольных работ. Слушатель выполняет контрольную работу по одному из вариантов. Номер варианта определяется в соответствии с номером фамилии слушателя в общем списке группы. Произвольный выбор варианта не разрешается.

Каждый вариант контрольной работы включает контрольный вопрос и две задачи. Формулировку контрольного вопроса и условия задач изменять не разрешается.

Условия задачи переписывать в тетрадь не обязательно, достаточно указать ее номер.

Ответы на вопросы, поставленные в задаче, должны быть аргументированы, содержать **обязательные** ссылки на законы и другие источники откуда берется информация. Не допускается дословное переписывание литературы, за исключением цитат, которые должны соответствующим образом оформляться в виде сносок (в конце всего текста либо в конце страницы). Цитаты в тексте контрольной работе берутся в кавычки, указываются фамилия и инициалы автора, название работы, издательство, год издания, страница.

Контрольная работа представляет собой систематическое, достаточно полное изложение соответствующей проблемы учебной дисциплины на основе определенного минимума источников, включая решение задач.

Описание структуры контрольной работы должно раскрывать требования к построению ее содержания. Работа состоит из следующих частей:

Вводная часть – автор отражает актуальность и значимость темы формулирует цель и задачи контрольной работы.

Основная часть – автор раскрывает содержание вопросов темы на основе самостоятельного изучения литературы и материалов практических подразделений органов

внутренних дел, формулирует выводы по каждому из изложенных вопросов, оформляет решение задач.

Заключение, – автор формулирует выводы по теме, раскрывает актуальность полученных знаний для практической деятельности.

Перечень использованной литературы – автор должен руководствоваться правилами оформления справочно-библиографического аппарата.

Слушателям необходимо творчески осмысливать изученную литературу и излагать содержание контрольной работы самостоятельно. При написании контрольных работ нужно ориентироваться не только на обязательное использование при предварительной проработке вопросов темы конспектов установочных лекций и т.д., то есть теоретических материалов, но и при необходимости материалов практических подразделений органов внутренних дел и других правоохранительных органов, опираться на примеры из практической деятельности.

Если слушатель затрудняется ответить на контрольный вопрос или решить задачу, то он должен обратиться к преподавателю за консультацией.

Объем контрольной работы не должен превышать 48 страниц ученической тетради, однако тема в содержании должна быть раскрыта достаточно подробно. Работа пишется аккуратно и разборчивым почерком. Обязательно оставляются поля для замечаний рецензента, страницы нумеруются.

На титульном листе должна содержаться следующая информация: учебная дисциплина, номер варианта, номер зачетной книжки; фамилия, имя, отчество слушателя; курс, группа; домашний или служебный адрес и номер телефона.

На первой странице работы указываются: вариант задания, наименование контрольного вопроса.

В конце работы приводится список использованной литературы, ставится дата выполнения работы и подпись слушателя.

Контрольная работа, содержащая существенные ошибки в изложении контрольного вопроса или в решении задачи, а также выполненная несамостоятельно, зачету не подлежит. Если контрольная работа не зачтена, слушатель выполняет ее повторно по тому же варианту с учетом замечаний преподавателя и направляет в учебное заведение с рецензией на ранее не зачтенную работу.

Подготовка к выполнению контрольной работы

Подготовка к написанию контрольной работы включает:

- 1) внимательное ознакомление с настоящими рекомендациями по подготовке контрольных работ;
- 2) ознакомление с соответствующим разделом учебника, материалами лекций по предложенной теме, который может послужить основой для ответа;
- 3) тщательное изучение действующего законодательства с внесенными в него изменениями и дополнениями;
- 4) использование источников, указанных в данных рекомендациях и в учебной программе, применительно к каждой теме;
- 5) изучение судебно-следственной практики.

Слушателям предлагаются задания, включающие теоретический вопрос, а также задачи-казусы.

Ответ на теоретический вопрос должен быть аргументированным и полным. В ответе можно высказать свою точку зрения, касающуюся данной темы. Ответ на теоретический вопрос в тех вариантах, где это требуется, может быть выполнен в виде схемы и подкреплен приложениями (по желанию слушателя).

Решение задач рассчитано на приобретение слушателями практических навыков и умения правильно понимать, толковать, а также применять закон в конкретных практических ситуациях. При решении задач важно не только дать правильный ответ, но и обосновать его ссылками на законы, подзаконные акты (указать пункты, части, статьи, название),

другие источники (постановления Конституционного суда, постановления Пленума Верховного Суда, нормативные акты министерств и ведомств и т.д.).

При решении задачи необходимо:

- 1) внимательно ознакомиться с ее текстом и сформулированными вопросами;
- 2) изучить законы, подзаконные акты, юридическую литературу, необходимые для решения соответствующей задачи;
- 3) грамотно сформулировать ответы, основываясь на материалах перечисленных источников и отразить их в письменном виде в контрольной работе.

Порядок представления контрольных работ

Сроки представления контрольных работ устанавливаются факультетом заочного обучения.

Перед защитой контрольной работы студент должен ознакомиться с замечаниями преподавателя, при необходимости устранить их.

Участие и проведение юридического тренинга

Тренер должен суметь донести информацию о существующих правилах тренинга.

1. Доверительный стиль общения. Для того чтобы группа работала с наибольшей отдачей и участники как можно больше доверяли друг другу, в качестве первого шага к практическому созданию климата доверия предлагается принять единую форму общения на «ты».

2. Общение по принципу «Здесь и теперь». Многие люди стремятся не говорить о том, что они чувствуют, что думают, т.к. боятся показаться смешными. Для них характерно стремление уйти в область общих рассуждений, обсудить события, случившиеся с другими людьми. Это срабатывает «механизм психологической защиты». Но основная задача нашей работы – превратить группу в своеобразное объемное зеркало, в котором каждый смог бы увидеть себя с разных сторон, лучше узнать себя и свои особенности. Поэтому во время занятий все говорят только о том, что волнует каждого, что происходит с нами в группе, мы обсуждаем здесь и теперь.

3. Искренность в общении. Во время работы группы мы говорим только то, что чувствуем и думаем по поводу происходящего, т.е. только правду. Если нет желания говорить искренне и откровенно, то мы молчим. Это правило означает открытое выражение своих чувств по отношению к действиям других участников и к самому себе.

4. Конфиденциальность всего происходящего в группе. Все, что происходит во время занятий, никогда не выносится за пределы группы. Мы уверены в том, что никто не расскажет о переживаниях человека, о том, чем он поделился с нами во время занятия. Это помогает нам быть искренними, способствует нашему самораскрытию. Мы не боимся, что наши высказывания могут стать известны другим людям, помимо членов группы. Мы доверяем друг другу и группе в целом.

5. Как можно больше контактов и общения с различными людьми. Стремимся общаться со всеми членами группы, и особенно с теми, кого меньше всего знаем.

6. Активное участие в происходящем. Это норма поведения, согласно которой мы все время, каждую минуту, активно участвуем в работе группы: внимательно смотрим и слушаем, прислушиваемся к себе, пытаемся почувствовать партнера и группу в целом.

7. Уважение к говорящему. Когда высказывается кто-либо из членов группы, мы его внимательно слушаем, даем человеку возможность сказать то, что он хочет. Мы помогаем говорящему всем своим видом показывая, что мы слушаем его, что мы рады за него, что нам интересно его мнение. Мы не перебиваем человека и молчим до тех пор, пока он не закончит говорить. И лишь после этого мы задаем свои вопросы, благодарим его или спорим с ним.

Либо следующие нормы и правила:

1. Активное участие каждого – для нас важен вклад каждого.
2. Осознанный выбор – если человек уходит, это не значит, что это его отношение к тренеру или группе.

3. Говорит только один человек – слушаем друг друга.
4. Выражаем свое мнение – используем Я-сообщение.
5. Уважаем мнение каждого участника – не осуждаем и не оцениваем.
6. Ценим время – говорим кратко и по делу, начинаем и заканчиваем вовремя.
7. Мы ученики и учителя одновременно – несмотря на возраст и жизненный опыт.
8. Вопросам отведено особое время и место.
9. Общаемся по имени, но на Вы.
10. Точность – вежливость королей ...
11. Выполнять инструкции тренеров. После того, как участники обсудили основные правила тренинга, происходит выбор именно тех норм, которые подходят группе.

Подготовка к ролевой игре

1. Предварительно группа студентов разбивается на 3 подгруппы: участники процесса (кроме судей), судьи, экспертный совет. Судьи и экспертный совет заранее получают фабулу дела от участников процесса, которые ее предлагают.
2. Подгруппы заранее оформляют необходимые по сору юридические документы (судьи, экспертный совет, независимо друг от других, готовят решение, экспертизу совету разрешается использовать судебную практику, судьи опираются только на действующее законодательство).
3. На семинарском занятии каждая подгруппа должна показать: знание земельного, гражданско-процессуального, арбитражно-процессуального законодательства; знакомство с процессом судопроизводства (рассмотрение земельных споров); знание основ юридической техники и умение составлять юридические документы.
4. Кроме того, экспертный совет, куда не входят преподаватель, должен оценить действия всех подгрупп (по рейтинговой системе), отметить неточности (нарушения) в их действиях.
1. Преподаватель выступает в этой игре в качестве тьютора (консультанта).
2. В ходе занятия студенты проигрывают ситуацию, попутно комментируя ее, и представляя экспертному совету необходимую документацию.
3. Спорную ситуацию студенты (1 подгруппа) придумывают сами, количество подгруппы формируется с учетом количества участников, необходимых для моделирования ситуации.

Что необходимо знать для подготовки к игре:

1. Перечень участников процесса;
2. Их права и обязанности, ответственность;
3. Основные правила юридической техники.

Методические указания для выполнения практических заданий для проведения социологического исследования

Подготовка и проведение исследования основывается на достаточно большом объеме уже имеющихся умений, навыков и знаний студентов. Так, перед началом исследования необходимо правильно подобрать и определить цель его проведения. Логически увязать с целью круг задач, необходимых для ее достижения.

В ходе этих первоочередных шагов нужен постоянный контакт с преподавателем, координация и корректировка концепции исследования. Поскольку направление предлагается преподавателем, студент обязан придерживаться общего вектора исследования. В то же время на выбор студенту предлагается вид исследования (теоретический или эмпирический), что предполагает возможность проведения соответствующей работы по желанию обучающегося.

Обязательным организационным и подготовительным элементом этой работы выступает выбор методов исследования.

Перед началом проведения исследования необходимо представить преподавателю для утверждения готовый план, а при необходимости вновь провести его корректировку.

Выполнив задание, следует составить письменный отчет, изложив всю совокупность выполненных действий в хронологической последовательности и описать полученные результаты.

Обязательным условием успешности выполнения этого задания выступает обоснование практической и теоретической значимости полученных результатов.

7. Материально-техническое обеспечение по дисциплине

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений	Перечень лицензионного программного обеспечения
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Ауд.7 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, магнитно-маркерная доска, проектор, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (6), учебно-наглядные пособия (2) Ауд. 9 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), ноутбук Ауд. 10 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых- юристов (8), учебно-наглядные пособия (3), флаги (2) Ауд. 17 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (8), учебно-наглядные пособия (10), гербы (2), ноутбук Ауд. 18 Интерактивный проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (12), учебно-наглядные пособия (5), ноутбук Ауд. 208 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, проектор, учебно-наглядные пособия (3), портреты ученых-юристов (5), система обработки и усиления звука, ноутбук. Ауд. 305 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (11), портрет ученого-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 404 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (11), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 406 Интерактивный проектор с экраном,	КонсультантПлюс - Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс – Договор №2125/62-ЕП/223-ФЗ/2018 от 02.07.2018 ГАРАНТ - Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ – Договор №4920/НК/14 от 14.08.2014 Антиплагиат-ВУЗ. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). – Договор № 2462/55/2020 от 25.06.2020

	учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), ноутбук. Ауд. 002 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 005 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 01 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, проекционный экран, портреты известных ученых-юристов (10), учебно-наглядные пособия (5) Ауд. 02 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (10), учебно-наглядные пособия (16), ноутбук Ауд. 03 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук	
Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Ауд. 3 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (3), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 5 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 7 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, магнитно-маркерная доска, проектор, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (6), учебно-наглядные пособия (2) Ауд. 9 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), ноутбук Ауд. 18 Интерактивный проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (12), учебно-наглядные пособия (5), ноутбук	КонсультантПлюс - Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс – Договор №2125/62-ЕП/223-ФЗ/2018 от 02.07.2018 ГАРАНТ - Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ – Договор №4920/НК/14 от 14.08.2014 Антиплагиат-ВУЗ. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ»

	Ауд. 104 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты ученых-юристов (15), специализированная мебель, технические средства обучения, DVD плеер, ж/к телевизор, стенд с научными журналами, музей криминалистического оборудования, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 108 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), цифровой фотоаппарат, комплект криминалистического оборудования, манекен, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 204 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (7), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 208 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, проектор, учебно-наглядные пособия (3), портреты ученых-юристов (5), система обработки и усиления звука, ноутбук. Ауд. 209 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (7), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 304 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), портреты ученых-юристов (6), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 305 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (11), портрет ученного-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 306 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (10), портрет ученного-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 307 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (3), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 404 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (11), переносной экран на	версии 3.3. (интернет-версия). – Договор № 2462/55/2020 от 25.06.2020
--	--	--

	штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 405 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (3), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 407 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 002 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 004 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 005 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 03 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 03-А Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (2), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 06 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 09 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 010 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 012 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), переносной экран на штативе, переносной проектор,	
--	---	--

	ноутбук	
--	---------	--

Для самостоятельной работы обучающихся предусмотрены помещения, укомплектованные специализированной мебелью, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Наименование помещений для самостоятельной работы обучающихся	Оснащенность помещений для самостоятельной работы обучающихся	Перечень лицензионного программного обеспечения
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал Научной библиотеки)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	КонсультантПлюс - Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс – Договор №2125/62-ЕП/223-ФЗ/2018 от 02.07.2018 ГАРАНТ - Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ – Договор №4920/НК/14 от 14.08.2014 Антиплагиат-ВУЗ. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). – Договор № 2462/55/2020 от 25.06.2020
Помещение для самостоятельной работы обучающихся	Библиотека. Учебная мебель, стенды с литературой, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ, с техническими возможностями перевода основных библиотечных фондов в электронную форму Ауд.103 Учебная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ Ауд. 201 Учебная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ	КонсультантПлюс - Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс – Договор №2125/62-ЕП/223-ФЗ/2018 от 02.07.2018 ГАРАНТ - Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ – Договор №4920/НК/14 от 14.08.2014 Антиплагиат-ВУЗ. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). – Договор № 2462/55/2020 от 25.06.2020

	Ауд. 011 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ	
--	--	--

Приложение 1

Итоговое тестирование

1. В судебную систему РФ не входит:

- 1) арбитражный суд субъекта Федерации;
- 2) мировой судья;
- 3) третейский суд;
- 4) уставной суд края;
- 5) Конституционный Суд РФ.

2. К судам субъекта Российской Федерации относится:

- 1) арбитражный суд Краснодарского края;
- 2) суд г. Санкт-Петербурга;
- 3) конституционный суд республики;
- 4) суд автономной области;
- 5) все ответы правильные.

3. К федеральным судам в РФ не относится:

- 1) мировой суд;
- 2) районный суд;
- 3) областной суд;
- 4) все верно;
- 5) нет верного варианта ответа.

4. В военных судах к первому звену относится:

- 1) гарнизонный военный суд;
- 2) окружной военный суд;
- 3) флотский военный суд;
- 4) Судебная коллегия по делам военнослужащих;
- 5) Верховный Суд РФ.

5. Под судом первой инстанции понимается:

- 1) любой суд, который принял дело к своему производству;
- 2) суд, рассмотревший дело по существу и вынесший решение или приговор;
- 3) суд, рассматривающий дело по апелляционной жалобе или представлению прокурора;
- 4) суд, который рассматривает дело после вступления приговора в законную силу;
- 5) районный суд.

6. К федеральным судам не относится:

- 1) Конституционный Суд РФ;
- 2) Верховный Суд РФ;
- 3) районный суд;
- 4) конституционный суд республики;
- 5) областной суд.

7. Под звеном судебной системы понимается:

- 1) стадия рассмотрения дела в суде определенной компетенции;
- 2) судебная инстанция;
- 3) суды с одинаковой структурой и равными полномочиями;
- 4) структурное подразделение суда;
- 5) состав суда.

8. Судом общей юрисдикции не является:

- 1) районный суд;
- 2) краевой суд;
- 3) мировой судья;
- 4) Верховный Суд РФ;
- 5) нет верного варианта ответа.

9. Вышестоящей судебной инстанцией в отношении приговора, вынесенного мировым судьей и не вступившего в законную силу, является:

- 1) районный суд;
- 2) судебная коллегия по уголовным делам областного и равного ему суда;
- 3) президиум областного и равного ему суда;
- 4) Верховный Суд РФ;
- 5) судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ.

10. Вышестоящим судом по отношению к решению, вынесенным мировым судьей и вступившим в законную силу, является:

- 1) съезд мировых судей;
- 2) коллегия мировых судей;
- 3) квалификационная коллегия судей субъекта Федерации;
- 4) областной, краевой суд;
- 5) районный суд.

11. Районный суд не имеет полномочий по рассмотрению дел:

- 1) в первой инстанции;
- 2) в кассационной инстанции;
- 3) в апелляционной инстанции;
- 4) по вновь открывшимся обстоятельствам;
- 5) нет верного варианта ответа.

12. Какому термину соответствует определение?

Обжалование в вышестоящем суде решения, принятого нижестоящим судом, до его вступления в законную силу.

Ответ: _____

13. Все перечисленные ниже вопросы, кроме двух, относятся к компетенции Конституционного Суда РФ. Выделите «лишние» элементы.

- 1) судебный надзор за деятельностью судов общей юрисдикции
- 2) толкование Конституции РФ
- 3) заключение о соблюдении порядка выдвижения обвинения против Президента РФ
- 4) изучение и обобщение судебной практики
- 5) проверка соответствия правовых актов Конституции России
- 6) разрешение споров о компетенции федеральных органов власти

14. Какой принцип правосудия характеризуется следующими признаками:

- бремя доказательства лежит на стороне обвинения;
- никто не может считаться виновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке;
- все неустранимые сомнения в виновности обвиняемого суд обязан толковать в его пользу.

Ответ: _____

15. Какой принцип судебной системы РФ раскрывает п. 2 ст. 6 Федерального закона «О судебной системе Российской Федерации»: «Неисполнение постановления суда, а равно иное проявление неуважения к суду влекут ответственность, предусмотренную федеральным законом»?

- 1) независимости суда
- 2) равенства всех перед судом
- 3) обязательности судебных решений

- 4) единства судебной системы
- 5) конституционности и законности

16. Нужно отметить только верные утверждения:

- 1) заседания арбитражных судов проходят только на русском языке.
- 2) военные суды входят в систему судов общей юрисдикции.
- 3) арбитражными судами первой инстанции являются районные (городские, меж-районные) арбитражные суды.
- 4) финансирование мировых судей осуществляется из бюджетов субъектов федерации и муниципальных образований.
- 5) граждане России не могут непосредственно обращаться в Конституционный Суд РФ.

17. Судебная власть осуществляется посредством судопроизводства (выделите правильное):

- 1) конституционного;
- 2) гражданского;
- 3) административного;
- 4) мирового;
- 5) уголовного.

18. Судопроизводство и делопроизводство у мировых судей

- 1) ведутся только на русском языке;
- 2) ведутся только на государственном языке республики, на территории которой находится суд;
- 3) ведутся на языке, который выберет мировой судья;
- 4) ведутся на русском языке или на языке республики по усмотрению сторон.

19. Предельный возраст судьи:

- 1) 75 лет;
- 2) 65 лет;
- 3) 80 лет;
- 4) федеральным законом не установлен;
- 5) иное _____

20. Виды функций суда:

- 1) процессуальные и социальные;
- 2) воспитательные и правоохранительные;
- 3) правовосстановительные;
- 4) правозащитные и правоохранительные;
- 5) превентивные и репрессивные (карательные).