

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический факультет имени А.А. Хмырова



УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор

Хагуров Т.А.

подпись

30

»

мая

2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.06 РЕШЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Адвокатская, следственная, прокурорская
деятельность»

Форма обучения очная, заочная

Квалификация – магистр

Краснодар 2025

Рабочая программа дисциплины «Решения в уголовном процессе» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по программе магистратуры 40.04.01 Юриспруденция, магистерская программа «Адвокатская, следственная, прокурорская деятельность»

Программу составила:

О.В. Гладышева д-р. юрид. наук,
профессор


_____ подпись

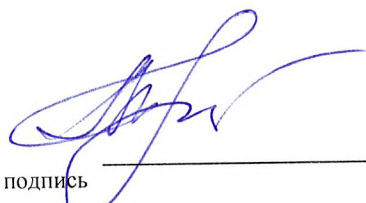
Рабочая программа дисциплины «Решения в уголовном процессе» утверждена на заседании кафедры уголовного процесса, протокол № 14 от «13» мая 2025 г.

Заведующий кафедрой уголовного процесса
д-р. юрид. наук, проф. О.В. Гладышева


_____ подпись

Рабочая программа дисциплины «Решения в уголовном процессе» утверждена на заседании учебно-методической комиссии юридического факультета имени А.А. Хмырова, протокол № 9 от «22» мая 2025 г.

Председатель УМК факультета
д-р юрид. наук, профессор Прохорова М.Л.


_____ подпись

Рецензенты:

Бородинова Т.Г., заведующий кафедрой уголовно-процессуального права, Российский государственный университет правосудия (филиал в г. Краснодаре), доктор юридических наук, доцент

Стуконог И.В., руководитель Армавирского межрайонного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю, полковник юстиции, кандидат юридических наук

1 Цели и задачи изучения дисциплины

1.1 Цель освоения дисциплины

Целью изучения дисциплины «Решения в уголовном процессе» является формирование у обучающихся общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых для принятия процессуальных решений, оценки их законности, обоснованности и мотивированности. Данный курс позволяет углубить знания в теории уголовного процесса, овладеть полезными в практическом отношении аналитическими навыками в оценке наиболее важных элементов уголовно-процессуальной деятельности: порядка, формы, видов процессуальных решений и научиться самостоятельно реализовывать соответствующие предписания уголовно-процессуального законодательства.

1.2 Задачи дисциплины

- знать систему органов публичной власти и их нормотворческие полномочия, сущность нормотворческого процесса, его стадии и участников, порядок принятия нормативных правовых актов органами публичной власти, их официального опубликования и вступления в силу;
- знать требования, предъявляемые к форме и содержанию проекта нормативного правового акта;
- уметь подготавливать проект нормативного правового акта в соответствии с требованиями, предъявляемыми к его форме и содержанию;
- уметь обосновывать необходимость (целесообразность) принятия нормативного правового акта;
- знать подлежащие применению при решении задач профессиональной деятельности нормативные правовые акты, необходимые нормы материального и процессуального права, требуемые для оценки соответствующих фактов и обстоятельств, правила правовой квалификации последних;
- уметь выявлять факты и обстоятельства, требующие правовой квалификации, осуществлять их всесторонний анализ, выбирать подлежащие применению нормативные правовые акты;
- знать правила осуществления квалификации фактов и обстоятельств, требующих правовой оценки, выбора конкретной подлежащей применению в определенной ситуации нормы, а также требования к отражению результатов правоприменительной деятельности в юридической документации;
- уметь применять правила осуществления квалификации фактов и обстоятельств, требующих правовой оценки, осуществлять выбор конкретной подлежащей применению в определенной ситуации нормы, правильно, полно, с соблюдением соответствующих требований отражать результаты правоприменительной деятельности в юридической документации;
- знать действующее законодательство, регулирующее деятельность, связанную с предупреждением правонарушений;
- уметь осуществлять деятельность по выявлению и нейтрализации обстоятельств и условий, способствующих совершению правонарушений, и реализовывать меры по их предупреждению;
- знать уголовно-процессуальное и иное законодательство, регулирующее организацию и деятельность органов предварительного следствия;
- уметь выявлять нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства в деятельности органов предварительного следствия, давать им правовую оценку;
- знать предусмотренные законодательством меры реагирования на выявленные нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства;

- уметь применять предусмотренные законодательством меры реагирования на выявленные нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства;
- знать механизм, принципы и способы защиты прав участников предварительного следствия;
- уметь обеспечивать защиту прав участников предварительного следствия.

В результате освоения дисциплины у студентов должна сформироваться способность принимать участие в деятельности органов публичной власти в нормотворческом процессе, способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности с учетом их специфики, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, предупреждать правонарушения, способность контролировать применение уголовно-процессуального и иного законодательства в деятельности органов предварительного следствия.

1.3 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Решения в уголовном процессе» относится к дисциплинам части Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

В соответствии с рабочим учебным планом дисциплина изучается на 2 курсе по очной и заочной форме обучения. Вид промежуточной аттестации: зачет.

До начала занятий по дисциплине «Решения в уголовном процессе» студент должен овладеть основными информационными технологиями, применяемыми в юридической деятельности, научиться пользоваться электронными базами данных, получать и перерабатывать правовую информацию.

Теоретико-правовой основой дисциплины «Решения в уголовном процессе» служат такие дисциплины, как «Актуальные проблемы уголовно - процессуального права», «Речевая коммуникация в юридической практике», «Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в досудебном производстве», «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве», «Проблемы производства следственных действий», «Учетное и процессуальное делопроизводство». Решения в уголовном процессе является методологической основой для дисциплины «Делопроизводство в следственной и адвокатской деятельности».

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотносенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций:

Код и наименование индикатора*	Результаты обучения по дисциплине
ПК-1 Способен принимать участие в деятельности органов публичной власти в нормотворческом процессе.	
ИПК-1.1. Разбирается в системе органов публичной власти и их нормотворческих полномочиях; понимает сущность нормотворческого процесса; выделяет его стадии и участников, ориентируется в порядке принятия нормативных правовых актов органами публичной власти, их официального опубликования и вступления в силу.	ИПК-1.1.3-1. Знает систему органов публичной власти и их нормотворческие полномочия, сущность нормотворческого процесса, его стадии и участников, порядок принятия нормативных правовых актов органами публичной власти, их официального опубликования и вступления в силу.
ИПК-1.2. Подготавливает проект	ИПК-1.2.3-1. Знает требования,

Код и наименование индикатора*	Результаты обучения по дисциплине
нормативного правового акта в соответствии с требованиями, предъявляемыми к его форме и содержанию, обосновывает необходимость (целесообразность) его принятия.	предъявляемые к форме и содержанию проекта нормативного правового акта. ИПК-1.2.У-1. Умеет подготавливать проект нормативного правового акта в соответствии с требованиями, предъявляемыми к его форме и содержанию. ИПК-1.2.У-2. Умеет обосновывать необходимость (целесообразность) принятия нормативного правового акта.
ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности с учетом их специфики, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, предупреждать правонарушения.	
ИПК-2.1. Выявляет факты и обстоятельства, требующие правовой квалификации, осуществляет их анализ; определяет подлежащие применению нормативные акты.	ИПК-2.1.3-1. Знает подлежащие применению при решении задач профессиональной деятельности нормативные правовые акты, необходимые нормы материального и процессуального права, требуемые для оценки соответствующих фактов и обстоятельств, правила правовой квалификации последних. ИПК-2.1.У-1. Умеет выявлять факты и обстоятельства, требующие правовой квалификации, осуществлять их всесторонний анализ, выбирать подлежащие применению нормативные правовые акты.
ИПК-2.2. Правильно выбирает правовую норму, подлежащую применению в конкретной ситуации; отражает результаты правоприменительной деятельности в юридической документации.	ИПК-2.2.3-1. Знает правила осуществления квалификации фактов и обстоятельств, требующих правовой оценки, выбора конкретной подлежащей применению в определенной ситуации нормы, а также требования к отражению результатов правоприменительной деятельности в юридической документации. ИПК-2.2.У-1. Умеет применять правила осуществления квалификации фактов и обстоятельств, требующих правовой оценки, осуществлять выбор конкретной подлежащей применению в определенной ситуации нормы, правильно, полно, с соблюдением соответствующих требований отражать результаты правоприменительной деятельности в юридической документации.
ИПК-2.3. Реализует навыки профессиональной деятельности, связанной с предупреждением правонарушений.	ИПК-2.3.3-1. Знает действующее законодательство, регулирующее деятельность, связанную с предупреждением правонарушений. ИПК-2.3.У-1. Умеет осуществлять деятельность по выявлению и нейтрализации обстоятельств и условий, способствующих совершению правонарушений, и

Код и наименование индикатора*	Результаты обучения по дисциплине
	реализовывать меры по их предупреждению.
ПК–7. Способен контролировать применение уголовно-процессуального и иного законодательства в деятельности органов предварительного следствия.	
ИПК–7.1. Выявляет нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства в деятельности органов предварительного следствия, дает им правовую оценку.	ИПК-7.1.3-1. Знает уголовно-процессуальное и иное законодательство, регулирующее организацию и деятельность органов предварительного следствия. ИПК-7.1.У-1. Умеет выявлять нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства в деятельности органов предварительного следствия, давать им правовую оценку.
ИПК–7.2. Применяет предусмотренные законодательством меры реагирования на выявленные нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства.	ИПК-7.2.3-1. Знает предусмотренные законодательством меры реагирования на выявленные нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства. ИПК-7.2.У-1. Умеет применять предусмотренные законодательством меры реагирования на выявленные нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства.
ИПК–7.3. Обеспечивает защиту прав участников предварительного следствия.	ИПК-7.3.3-1. Знает механизм, принципы и способы защиты прав участников предварительного следствия. ИПК-7.3.У-1. Умеет обеспечивать защиту прав участников предварительного следствия.

Результаты обучения по дисциплине достигаются в рамках осуществления всех видов контактной и самостоятельной работы обучающихся в соответствии с утвержденным учебным планом.

Индикаторы достижения компетенций считаются сформированными при достижении соответствующих им результатов обучения.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет: для ОФО 3 зачетных единицы (108 часов), для ЗФО 3 зачетных единицы (108 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице

Виды работ	Всего часов	Форма обучения		
		очная	заочная	
	ОФО/ЗФО	3 семестр (часы)	сессия 1 курс 2 (часы)	сессия 2 курс 2 (часы)
Контактная работа, в том числе:	34,2/14,2	34,2	6	8,2
Аудиторные занятия (всего):	34/14	34	6	8
занятия лекционного типа	16/6	16	6	-

занятия семинарского типа (практические занятия)		18/8	18	-	8
Иная контактная работа:		0,2/0,2	0,2	-	0,2
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,2/0,2	0,2	-	0,2
Самостоятельная работа, в том числе:		73,8/90	73,8	30	60
Реферат (подготовка)		30/30	30	10	20
Самостоятельное изучение разделов, самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к практическим занятиям, дискуссиям, коллоквиумам, написание реферата, работа с процессуальными и учетными документами.		30/30	30	10	20
Подготовка к текущему контролю		13,8/30	13,8	10	20
Контроль:					
Подготовка к зачету		-/3,8	-	-	3,8
Общая трудоемкость	час.	108/108	108	36	72
	в том числе контактная работа	34,2/14,2	34,2	6	8,2
	зач. ед	3/3	3	1	2

2.2 Содержание дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по темам дисциплины.

Темы дисциплины, изучаемые в 3 семестре 2 курса (очная форма обучения).

№	Наименование тем	Количество часов			
		Всего	Аудиторная работа		Внеаудиторная работа
			Л	СЗ	СРС
1.	Понятие, значение и виды уголовно-процессуальных решений	24	2	4	18
2.	Требования, предъявляемые к уголовно-процессуальным решениям	14	2	4	18
3.	Процессуальные решения органов досудебного производства и прокурора	30	6	6	18
4.	Процессуальные судебные решения	29,8	6	4	19,8
6.	ИТОГО по темам дисциплины	107,8	16	18	73,8
7.	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2	-	-	-
8.	Общая трудоемкость по дисциплине	108	-	-	-

Примечание: Л – лекции, СЗ – занятия семинарского типа (практические занятия), СРС – самостоятельная работа студента

Темы дисциплины, изучаемые в 1 сессии 2 курса (заочная форма обучения).

№	Наименование тем	Количество часов			
		Всего	Аудиторная работа		Внеаудиторная работа
			Л	СЗ	СРС
1.	Понятие, значение и виды уголовно-процессуальных решений	8	2	-	6
2.	Требования, предъявляемые к уголовно-процессуальным решениям	8	2	-	6
3.	Процессуальные решения органов досудебного производства и прокурора	12		-	12
4.	Процессуальные судебные решения	8	2	-	6
6.	ИТОГО по темам дисциплины	36	6	-	30
8.	Общая трудоемкость по дисциплине	36	-	-	-

Примечание: Л – лекции, СЗ – занятия семинарского типа (практические занятия), СРС – самостоятельная работа студента

Темы дисциплины, изучаемые в 2 сессии 2 курса (заочная форма обучения).

№	Наименование тем	Количество часов			
		Всего	Аудиторная работа		Внеаудиторная работа
			Л	СЗ	СРС
1.	Понятие, значение и виды уголовно-процессуальных решений	18	-	2	16
2.	Требования, предъявляемые к уголовно-процессуальным решениям	18	-	2	16
3.	Процессуальные решения органов досудебного производства и прокурора	16	-	2	14
4.	Процессуальные судебные решения	16	-	2	14
6.	ИТОГО по темам дисциплины	68	-	8	60
7.	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2	-	-	-
8.	Подготовка к зачету	3,8			
9.	Общая трудоемкость по дисциплине	72	-	-	-

Примечание: Л – лекции, СЗ – занятия семинарского типа (практические занятия), СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание тем дисциплины

2.3.1 Занятия лекционного типа (очная форма обучения)

№	Наименование темы	Содержание темы	Форма текущего контроля ¹
1	Понятие, значение и виды уголовно-процессуальных решений	Понятие уголовно-процессуального акта. Место уголовно-процессуальных решений в системе уголовно-процессуальных актов. Этапы принятия решения. Классификация решений.	Р

¹ Конкретная форма текущего контроля избирается преподавателем.

		Форма решений. Проблемы вступления процессуальных решений в законную силу. Социальное и правовое значение процессуальных решений. Цифровизация процессуальных решений. Правовые нормы, регламентирующие процедуру принятия решений в уголовном судопроизводстве, их виды, значение.	
2	Требования, предъявляемые к уголовно-процессуальным решениям	Требования, предъявляемые к процессуальным решениям: общая характеристика. Классификация требований: - требования к форме и содержанию решения; - частные (специальные) и общие (универсальные) требования; - требования, определяемые законом (законность, обоснованность, мотивированность, справедливость), требования, вытекающие из принципов уголовного процесса (всесторонность, полнота, объективность) и требования, формулируемые правоприменительной практикой и наукой. Законность процессуального решения. Обоснованность процессуального решения Мотивированность процессуального решения. Справедливость процессуального решения.	С
3	Процессуальные решения органов досудебного производства и прокурора	Виды процессуальных решений, принимаемых в досудебном производстве, их классификация. Решения следователя, дознавателя, прокурора, руководителя следственного органа, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания. Обвинительное заключение, обвинительный акт и обвинительное постановление. Решения суда в досудебном производстве. Обеспечение законности и обоснованности процессуальных решений в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.	Р, К
4	Процессуальные судебные решения	Решения судьи в стадии подготовки судебного разбирательства: виды, порядок принятия, особенности обеспечения законности и обоснованности. Решения суда первой инстанции при рассмотрении и разрешении уголовных дел. Особенности принятия отдельных судебных решений. Приговор суда. Вердикт присяжных заседателей. Порядок пересмотра не вступивших в законную силу судебных решений. Проверка законности, обоснованности,	Р, С

		мотивированности судебных решений. Решения суда апелляционной инстанции.	
--	--	---	--

2.3.2 Занятия лекционного типа (заочная форма обучения)

№	Наименование темы	Содержание темы	Форма текущего контроля ¹
1	Понятие, значение и виды уголовно-процессуальных решений	Понятие уголовно-процессуального акта. Место уголовно-процессуальных решений в системе уголовно-процессуальных актов. Этапы принятия решения. Классификация решений. Форма решений. Проблемы вступления процессуальных решений в законную силу. Социальное и правовое значение процессуальных решений. Цифровизация процессуальных решений. Правовые нормы, регламентирующие процедуру принятия решений в уголовном судопроизводстве, их виды, значение.	Р
2	Требования, предъявляемые к уголовно-процессуальным решениям	Требования, предъявляемые к процессуальным решениям: общая характеристика. Классификация требований: - требования к форме и содержанию решения; - частные (специальные) и общие (универсальные) требования; - требования, определяемые законом (законность, обоснованность, мотивированность, справедливость), требования, вытекающие из принципов уголовного процесса (всесторонность, полнота, объективность) и требования, формулируемые правоприменительной практикой и наукой. Законность процессуального решения. Обоснованность процессуального решения Мотивированность процессуального решения. Справедливость процессуального решения.	С
4	Процессуальные судебные решения	Решения судьи в стадии подготовки судебного разбирательства: виды, порядок принятия, особенности обеспечения законности и обоснованности. Решения суда первой инстанции при рассмотрении и разрешении уголовных дел. Особенности принятия отдельных судебных решений. Приговор суда. Вердикт присяжных заседателей. Порядок пересмотра не вступивших в законную	Р, С

¹ Конкретная форма текущего контроля избирается преподавателем.

		силу судебных решений. Проверка законности, обоснованности, мотивированности судебных решений. Решения суда апелляционной инстанции.	
--	--	---	--

Примечание: написание реферата (Р), коллоквиум (К), сообщение (С)

2.3.3 Занятия семинарского типа (практические занятия). Очная форма обучения

№	Наименование темы	Тематика занятий	Форма текущего контроля
1	Понятие, значение и виды уголовно-процессуальных решений	Понятие уголовно-процессуального акта. Место уголовно-процессуальных решений в системе уголовно-процессуальных актов. Этапы принятия решения. Классификация решений. Форма решений. Проблемы вступления процессуальных решений в законную силу. Социальное и правовое значение процессуальных решений. Цифровизация процессуальных решений. Правовые нормы, регламентирующие процедуру принятия решений в уголовном судопроизводстве, их виды, значение.	Р, О
2	Требования, предъявляемые к уголовно-процессуальным решениям	Требования, предъявляемые к процессуальным решениям: общая характеристика. Классификация требований: - требования к форме и содержанию решения; - частные (специальные) и общие (универсальные) требования; - требования, определяемые законом (законность, обоснованность, мотивированность, справедливость), требования, вытекающие из принципов уголовного процесса (всесторонность, полнота, объективность) и требования, формулируемые правоприменительной практикой и наукой. Законность процессуального решения. Обоснованность процессуального решения Мотивированность процессуального решения. Справедливость процессуального решения.	О, Д
3	Процессуальные решения органов досудебного производства и прокурора	Виды процессуальных решений, принимаемых в досудебном производстве, их классификация. Решения следователя, дознавателя, прокурора, руководителя следственного органа, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания. Обвинительное заключение, обвинительный акт и обвинительное постановление. Решения суда в досудебном производстве.	Р, К, О, Д

		Обеспечение законности и обоснованности процессуальных решений в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.	
4	Процессуальные судебные решения	Решения судьи в стадии подготовки судебного разбирательства: виды, порядок принятия, особенности обеспечения законности и обоснованности. Решения суда первой инстанции при рассмотрении и разрешении уголовных дел. Особенности принятия отдельных судебных решений. Приговор суда. Вердикт присяжных заседателей. Порядок пересмотра не вступивших в законную силу судебных решений. Проверка законности, обоснованности, мотивированности судебных решений. Решения суда апелляционной инстанции.	Р, С, О, Д

Примечание: написание реферата (Р), коллоквиум (К), опрос (О), сообщение (С), работа с процессуальными и учетными документами (Д).

При изучении дисциплины могут применяться элементы электронного обучения, дистанционные образовательные технологии в соответствии с ФГОС ВО.

2.3.4 Занятия семинарского типа (практические занятия). Заочная форма обучения

№	Наименование темы	Тематика занятий	Форма текущего контроля
1	Понятие, значение и виды уголовно-процессуальных решений	Понятие уголовно-процессуального акта. Место уголовно-процессуальных решений в системе уголовно-процессуальных актов. Этапы принятия решения. Классификация решений. Форма решений. Проблемы вступления процессуальных решений в законную силу. Социальное и правовое значение процессуальных решений. Цифровизация процессуальных решений. Правовые нормы, регламентирующие процедуру принятия решений в уголовном судопроизводстве, их виды, значение.	Р, О
2	Требования, предъявляемые к уголовно-процессуальным решениям	Требования, предъявляемые к процессуальным решениям: общая характеристика. Классификация требований: - требования к форме и содержанию решения; - частные (специальные) и общие (универсальные) требования; - требования, определяемые законом (законность, обоснованность, мотивированность, справедливость), требования, вытекающие из принципов	О, Д

		уголовного процесса (всесторонность, полнота, объективность) и требования, формулируемые правоприменительной практикой и наукой. Законность процессуального решения. Обоснованность процессуального решения. Мотивированность процессуального решения. Справедливость процессуального решения.	
3	Процессуальные решения органов досудебного производства и прокурора	Виды процессуальных решений, принимаемых в досудебном производстве, их классификация. Решения следователя, дознавателя, прокурора, руководителя следственного органа, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания. Обвинительное заключение, обвинительный акт и обвинительное постановление. Решения суда в досудебном производстве. Обеспечение законности и обоснованности процессуальных решений в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.	Р, К, О, Д
4	Процессуальные судебные решения	Решения судьи в стадии подготовки судебного разбирательства: виды, порядок принятия, особенности обеспечения законности и обоснованности. Решения суда первой инстанции при рассмотрении и разрешении уголовных дел. Особенности принятия отдельных судебных решений. Приговор суда. Вердикт присяжных заседателей. Порядок пересмотра не вступивших в законную силу судебных решений. Проверка законности, обоснованности, мотивированности судебных решений. Решения суда апелляционной инстанции.	Р, С, О, Д

Примечание: написание реферата (Р), коллоквиум (К), опрос (О), сообщение (С), работа с процессуальными и учетными документами (Д).

При изучении дисциплины могут применяться элементы электронного обучения, дистанционные образовательные технологии в соответствии с ФГОС ВО.

2.3.3 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы не предусмотрены.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	Проработка учебного (теоретического)	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса, в том числе по

	материала	организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса, протокол № 14 от 13 мая 2025 г.
2	Подготовка сообщений	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса, протокол № 14 от 13 мая 2025 г.
3	Выполнение реферата	Методические указания для обучающихся по подготовке, и оформлению рефератов, утвержденные кафедрой уголовного процесса, протокол № 14 от 13 мая 2025 г.
4	Подготовка и проведение дискуссии	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса, протокол № 14 от 13 мая 2025 г.
5	Подготовка к текущему контролю	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса, протокол № 14 от 13 мая 2025 г.
6.	Работа с процессуальными и учетными документами	Методические указания для обучающихся по работе с правовыми, в том числе процессуальными и историческими документами, утвержденные кафедрой уголовного процесса, протокол № 14 от 13 мая 2025 г.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины

При изучении дисциплины «Решения в уголовном процессе» применяются такие образовательные технологии, используемые при реализации различных видов учебной работы, как проблемная лекция, написание реферата, коллоквиум, опрос, сообщение, работа с процессуальными и учетными документами.

Компетентностный подход в рамках преподавания дисциплины реализуется в использовании интерактивных технологий и активных методов (проектных методик, разбора конкретных ситуаций, анализа казусов) в сочетании с внеаудиторной работой.

Информационные технологии, применяемые при изучении дисциплины: использование информационных ресурсов, доступных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Адаптивные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины – для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Решения в уголовном процессе».

Оценочные средства включают контрольные материалы для проведения **текущего контроля** в форме рефератов, сообщений, коллоквиумов, вопросов для устного (письменного) опроса, заданий по работе с процессуальными и учетными документами по темам: «Решения как правовое средство выполнения назначения уголовного судопроизводства», «Решения в досудебном производстве», «Решения в судебном разбирательстве первой инстанции», «Решения в стадиях апелляционного производства», «Пересмотр судебных решений, вступивших в законную силу» и **промежуточной аттестации** в форме вопросов к зачету.

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

Очная форма обучения:

№ п/ п	Код и наименование индикатора	Результаты обучения	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	ИПК–1.1. Разбирается в системе органов публичной власти и их нормотворческих полномочиях; понимает сущность нормотворческого процесса; выделяет его стадии и участников, ориентируется в порядке принятия нормативных правовых актов органами публичной власти, их официального опубликования и вступления в силу.	ИПК-1.1.3-1. Знает систему органов публичной власти и их нормотворческие полномочия, сущность нормотворческого процесса, его стадии и участников, порядок принятия нормативных правовых актов органами публичной власти, их официального опубликования и вступления в силу.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, темы рефератов, коллоквиумов, сообщений, задания по работе с процессуальными и учетными документами	Вопрос на зачете: 1 – 9
2	ИПК–1.2. Подготавливает проект нормативного правового акта в соответствии с требованиями, предъявляемыми к его форме и содержанию, обосновывает	ИПК-1.2.3-1. Знает требования, предъявляемые к форме и содержанию проекта нормативного правового акта. ИПК-1.2.У-1. Умеет подготавливать проект	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, темы рефератов, коллоквиумов, сообщений,	Вопрос на зачете: 1 – 9

	необходимость (целесообразность) его принятия.	нормативного правового акта в соответствии с требованиями, предъявляемыми к его форме и содержанию. ИПК-1.2.У-2. Умеет обосновывать необходимость (целесообразность) принятия нормативного правового акта.	задания по работе с процессуальными и учетными документами	
3	ИПК-2.1. Выявляет факты и обстоятельства, требующие правовой квалификации, осуществляет их анализ; определяет подлежащие применению нормативные акты.	ИПК-2.1.3-1. Знает подлежащие применению при решении задач профессиональной деятельности нормативные правовые акты, необходимые нормы материального и процессуального права, требуемые для оценки соответствующих фактов и обстоятельств, правила правовой квалификации последних. ИПК-2.1.У-1. Умеет выявлять факты и обстоятельства, требующие правовой квалификации, осуществлять их всесторонний анализ, выбирать подлежащие применению нормативные правовые акты.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, темы рефератов, коллоквиумов, сообщений, задания по работе с процессуальными и учетными документами	Вопрос на зачете: 14 – 52
4	ИПК-2.2. Правильно выбирает правовую норму, подлежащую применению в конкретной ситуации; отражает результаты правоприменительной деятельности в юридической документации.	ИПК-2.2.3-1. Знает правила осуществления квалификации фактов и обстоятельств, требующих правовой оценки, выбора конкретной подлежащей применению в определенной ситуации нормы, а также требования к отражению результатов правоприменительной деятельности в юридической документации. ИПК-2.2.У-1. Умеет применять правила	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, темы рефератов, коллоквиумов, сообщений, задания по работе с процессуальными и учетными документами	Вопрос на зачете: 14 – 52

		осуществления квалификации фактов и обстоятельств, требующих правовой оценки, осуществлять выбор конкретной подлежащей применению в определенной ситуации нормы, правильно, полно, с соблюдением соответствующих требований отражать результаты правоприменительной деятельности в юридической документации.		
5	ИПК–2.3. Реализует навыки профессиональной деятельности, связанной с предупреждением правонарушений.	ИПК–2.3.3-1. Знает действующее законодательство, регулирующее деятельность, связанную с предупреждением правонарушений. ИПК–2.3.У-1. Умеет осуществлять деятельность по выявлению и нейтрализации обстоятельств и условий, способствующих совершению правонарушений, и реализовывать меры по их предупреждению.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, темы рефератов, коллоквиумов, сообщений, задания по работе с процессуальными и учетными документами	Вопрос на зачете: 14 – 52
6	ИПК–7.1. Выявляет нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства в деятельности органов предварительного следствия, дает им правовую оценку.	ИПК-7.1.3-1. Знает уголовно-процессуальное и иное законодательство, регулирующее организацию и деятельность органов предварительного следствия. ИПК-7.1.У-1. Умеет выявлять нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства в деятельности органов предварительного следствия, давать им правовую оценку.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, темы рефератов, коллоквиумов, сообщений, задания по работе с процессуальными и учетными документами	Вопрос на зачете: 10 – 52

7	ИПК–7.2. Применяет предусмотренные законодательством меры реагирования на выявленные нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства.	ИПК-7.2.3-1. Знает предусмотренные законодательством меры реагирования на выявленные нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства. ИПК-7.2.У-1. Умеет применять предусмотренные законодательством меры реагирования на выявленные нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, темы рефератов, коллоквиумов, сообщений, задания по работе с процессуальными и учетными документами	Вопрос на зачете: 10 – 52
8	ИПК–7.3. Обеспечивает защиту прав участников предварительного следствия.	ИПК-7.3.3-1. Знает механизм, принципы и способы защиты прав участников предварительного следствия. ИПК-7.3.У-1. Умеет обеспечивать защиту прав участников предварительного следствия.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, темы рефератов, коллоквиумов, сообщений, задания по работе с процессуальными и учетными документами	Вопрос на зачете: 10 – 52

Заочная форма обучения:

№ п/ п	Код и наименование индикатора	Результаты обучения	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	ИПК–1.1. Разбирается в системе органов публичной власти и их нормотворческих полномочиях; понимает сущность нормотворческого процесса; выделяет его стадии и участников, ориентируется в порядке принятия нормативных правовых актов органами публичной власти, их официального опубликования и вступления в силу.	ИПК-1.1.3-1. Знает систему органов публичной власти и их нормотворческие полномочия, сущность нормотворческого процесса, его стадии и участников, порядок принятия нормативных правовых актов органами публичной власти, их официального опубликования и вступления в силу.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, темы рефератов, коллоквиумов, сообщений, задания по работе с процессуальными и учетными документами	Вопрос на зачете: 1 – 9

2	ИПК–1.2. Подготавливает проект нормативного правового акта в соответствии с требованиями, предъявляемыми к его форме и содержанию, обосновывает необходимость (целесообразность) его принятия.	ИПК-1.2.3-1. Знает требования, предъявляемые к форме и содержанию проекта нормативного правового акта. ИПК-1.2.У-1. Умеет подготавливать проект нормативного правового акта в соответствии с требованиями, предъявляемыми к его форме и содержанию. ИПК-1.2.У-2. Умеет обосновывать необходимость (целесообразность) принятия нормативного правового акта.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, темы рефератов, коллоквиумов, сообщений, задания по работе с процессуальными и учетными документами	Вопрос на зачете: 1 – 9
3	ИПК–2.1. Выявляет факты и обстоятельства, требующие правовой квалификации, осуществляет их анализ; определяет подлежащие применению нормативные акты.	ИПК-2.1.3-1. Знает подлежащие применению при решении задач профессиональной деятельности нормативные правовые акты, необходимые нормы материального и процессуального права, требуемые для оценки соответствующих фактов и обстоятельств, правила правовой квалификации последних. ИПК-2.1.У-1. Умеет выявлять факты и обстоятельства, требующие правовой квалификации, осуществлять их всесторонний анализ, выбирать подлежащие применению нормативные правовые акты.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, темы рефератов, коллоквиумов, сообщений, задания по работе с процессуальными и учетными документами	Вопрос на зачете: 14 – 52
4	ИПК–2.2. Правильно выбирает правовую норму, подлежащую применению в конкретной ситуации; отражает результаты правоприменительной деятельности в юридической	ИПК-2.2.3-1. Знает правила осуществления квалификации фактов и обстоятельств, требующих правовой оценки, выбора конкретной подлежащей применению в определенной ситуации нормы, а также	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, темы рефератов, коллоквиумов, сообщений, задания по	Вопрос на зачете: 14 – 52

	документации.	требования к отражению результатов правоприменительной деятельности в юридической документации. ИПК-2.2.У-1. Умеет применять правила осуществления квалификации фактов и обстоятельств, требующих правовой оценки, осуществлять выбор конкретной подлежащей применению в определенной ситуации нормы, правильно, полно, с соблюдением соответствующих требований отражать результаты правоприменительной деятельности в юридической документации.	работе с процессуальными и учетными документами	
5	ИПК-2.3. Реализует навыки профессиональной деятельности, связанной с предупреждением правонарушений.	ИПК-2.3.3-1. Знает действующее законодательство, регулирующее деятельность, связанную с предупреждением правонарушений. ИПК-2.3.У-1. Умеет осуществлять деятельность по выявлению и нейтрализации обстоятельств и условий, способствующих совершению правонарушений, и реализовывать меры по их предупреждению.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, темы рефератов, коллоквиумов, сообщений, задания по работе с процессуальными и учетными документами	Вопрос на зачете: 14 – 52
6	ИПК-7.1. Выявляет нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства в деятельности органов предварительного следствия, дает им правовую оценку.	ИПК-7.1.3-1. Знает уголовно-процессуальное и иное законодательство, регулирующее организацию и деятельность органов предварительного следствия. ИПК-7.1.У-1. Умеет	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, темы рефератов, коллоквиумов, сообщений, задания по	Вопрос на зачете: 10 – 52

		выявлять нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства в деятельности органов предварительного следствия, давать им правовую оценку.	работе с процессуальными и учетными документами	
7	ИПК–7.2. Применяет предусмотренные законодательством меры реагирования на выявленные нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства.	ИПК-7.2.3-1. Знает предусмотренные законодательством меры реагирования на выявленные нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства. ИПК-7.2.У-1. Умеет применять предусмотренные законодательством меры реагирования на выявленные нарушения уголовно-процессуального и иного законодательства.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, темы рефератов, коллоквиумов, сообщений, задания по работе с процессуальными и учетными документами	Вопрос на зачете: 10 – 52
8	ИПК–7.3. Обеспечивает защиту прав участников предварительного следствия.	ИПК-7.3.3-1. Знает механизм, принципы и способы защиты прав участников предварительного следствия. ИПК-7.3.У-1. Умеет обеспечивать защиту прав участников предварительного следствия.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, темы рефератов, коллоквиумов, сообщений, задания по работе с процессуальными и учетными документами	Вопрос на зачете: 10 – 52

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
Примерный перечень вопросов и заданий

Тема 1. Понятие, значение и виды уголовно-процессуальных решений

1. Понятие уголовно-процессуального решения.
2. Место уголовно-процессуальных решений в системе уголовно-процессуальных актов.
3. Этапы принятия решения.
4. Классификация решений.
5. Форма решений.
6. Проблемы вступления процессуальных решений в законную силу.

7. Проблемы исполнимости уголовно-процессуальных решений.
8. Обязательность решений в уголовном судопроизводстве
9. Социальное и правовое значение процессуальных решений.
10. Цифровизация в процессе принятия решений.

Темы рефератов:

Инновационные способы принятия процессуальных решений
Искусственный интеллект и процессуальные решения

Тема 2. Требования, предъявляемые к уголовно-процессуальным решениям.

1. Требования, предъявляемые к процессуальным решениям: общая характеристика.
2. Законность процессуального решения.
3. Обоснованность процессуального решения
4. Мотивированность процессуального решения.
5. Справедливость процессуального решения.
6. Усмотрение суда и процессуальная самостоятельность следователя как факторы принятия решения
7. Требования, предъявляемые к оформлению процессуального решения.
8. Правила оформления каждого вида процессуального решения

Практическое задание

Прочитайте предлагаемое судебное решение.

1. На какой стадии вынесено это судебное решение?
2. Оцените законность судебного решения.
3. В чем выражается обоснованность судебного решения?
4. В чем выражается мотивированность судебного решения?
5. Можно ли утверждать, что судебное решение справедливо?
6. Проявил ли суд собственное усмотрение? Если да, то в чем оно выразилось?
7. Какова структура решения? Определите его части, укажите обязательные реквизиты. Выполнены ли все требования, предъявляемые УПК РФ к оформлению данного решения?
8. Подготовьте проект резолютивной части решения по заданной фабуле

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ВОЗВРАЩЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРОКУРОРУ

районный суд в составе: председательствующего - судьи Ивановой А.В.,
с участием государственного обвинителя В. О.А.,
подсудимого П. и его защитника - адвоката Ч. А.С.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ф.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении зала N 205 районного суда материалы уголовного дела N в отношении:

П., родившегося ДД.ММ.ГГГГ года в <адрес>, гражданина Российской Федерации, женатого, несовершеннолетних детей не имеющего, с высшим образованием, трудоустроенного, работающего ведущим инженером, зарегистрированного по адресу: <адрес>, проживающего по адресу: <адрес>, не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного [ст. 138.1 УК РФ](#),

установил:

П. органом предварительного следствия обвиняется в том, он совершил незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, то есть незаконное производство специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, а именно:

в период с 00 часов 00 минут 01 февраля 2023 года по 00 часов 00 минут 18 марта 2023 года, П., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, находясь на своем рабочем месте в кабинете Акционерного Общества (далее - АО "ББТ", Общество), действуя умышленно, незаконно, не имея лицензии на производство специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, то есть в нарушение [ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности"](#) от 04 мая 2011 года N 99-ФЗ, достоверно осознавая, что производимое им устройство, изготовленное самодельно, в корпусе звукового динамического оповещателя относится к специальным техническим средствам, предназначенным для негласного получения информации, а именно негласного визуального наблюдения, по признаку камуфлирования под предмет другого функционального назначения, то есть устройством, которому приданы свойства для обеспечения функции скрытого получения информации, в том числе составляющей личную, семейную и иную охраняемую законом тайну, и доступа к ней, без ведома ее обладателя, самостоятельно изготовил вышеуказанное специальное техническое средство.

После чего П. в вышеуказанный период по вышеуказанному адресу использовал данное специальное техническое средство для негласного получения информации и доступа к ней, в том числе составляющей личную, семейную и иную охраняемую законом тайну, без ведома ее обладателей, вплоть до момента его (устройства) обнаружения и демонтажа сотрудниками АО "ББТ" 17 марта 2022 года.

Уголовное дело в отношении П. поступило в К районный суд г 31 октября 2023 года.

Постановлением районного суда от 15 ноября 2023 года уголовное дело в отношении П., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного [ст. 138.1 УК РФ](#), в соответствии со [ст. 25.1 УПК РФ](#) прекращено, на основании [ст. 76.2 УК РФ](#) П. назначена мера уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Апелляционным постановлением городского суда от 24 января 2024 года постановление районного суда от 15 ноября 2023 года в отношении П. оставлено без изменения, апелляционное представление заместителя прокурора района оставлено без удовлетворения.

Кассационным постановлением Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 13 августа 2024 года кассационное представление заместителя прокурора удовлетворено частично, апелляционное постановление городского суда от 24 января 2024 года в отношении П. отменено, уголовное дело направлено на новое апелляционное рассмотрение в тот же суд в ином составе суда.

Апелляционным постановлением городского суда от 15 октября 2024 года постановление районного суда от 15 ноября 2023 года в отношении П. отменено, уголовное дело в отношении П. направлено на новое рассмотрение в тот же суд иным составом суда со стадии судебного разбирательства. Апелляционное представление заместителя прокурора района удовлетворено.

Уголовное дело в отношении П. поступило в районный суд 2 ноября 2024 года.

Данное уголовное дело подсудно районному суду.

Копия обвинительного заключения вручена П. 30 октября 2023 года, что подтверждается имеющейся в материалах дела соответствующей распиской и подтверждено подсудимым в ходе судебного заседания.

В ходе судебного заседания, после изложения государственным обвинителем предъявленного П. обвинения, судом по собственной инициативе на обсуждение участников процесса поставлен вопрос о возвращении уголовного дела прокурору на

основании [п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ](#) в связи с тем, что обвинительное заключение в отношении П. составлено с нарушением требований [УПК РФ](#), что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения.

При этом, ставя на обсуждение участников процесса данный вопрос, суд указал на следующее:

- незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, вменяется П. как незаконное производство специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, при этом в предъявленном П., обвинении не раскрыт как процесс производства специальных технических средств, так и не указано, какое именно специальное техническое средство было произведено П.;

- предъявленное П. обвинение содержит противоречия в части периода использования специального технического средства, предназначенного для негласного получения информации, и периода его производства.

Подсудимый П. и его защитник - адвокат Ч А.С. полагали необходимым вернуть уголовное дело прокурору, ссылаясь на то, что обвинительное заключение в отношении П. составлено с нарушением требований [УПК РФ](#), которое препятствует рассмотрению уголовного дела и исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения.

Государственный обвинитель В О.А. возражала против возвращения уголовного дела в отношении П. прокурору в порядке [ст. 237 УПК РФ](#), указывая, что в постановлении о привлечении П. в качестве обвиняемого, а также в обвинительном заключении изложены все необходимые обстоятельства, в том числе, указано специальное техническое средство, предназначенное для негласного получения информации, а также верно указан период совершения П. преступления.

Изучив в ходе подготовки к судебному заседанию материалы уголовного дела, в том числе, обвинительное заключение, составленное в отношении П., выслушав после изложения государственным обвинителем предъявленного П. обвинения мнения участников процесса по поставленному на обсуждение участников процесса судом вопросу, суд приходит к выводу о том, что настоящее уголовное дело подлежит возвращению прокурору по следующим основаниям.

В соответствии с [п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ](#) судья по ходатайству сторон или по собственной инициативе возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом, если обвинительное заключение составлено с нарушением требований [УПК РФ](#), что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения.

При этом, возвращение дела прокурору в случае нарушения требований [УПК РФ](#) при составлении обвинительного заключения может иметь место, если это необходимо для защиты и эффективного восстановления прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, нарушенных на досудебных стадиях, которые невозможно устранить в ходе судебного разбирательства.

По смыслу уголовно-процессуального закона обвинительное заключение исключает возможность постановления приговора, если в ходе предварительного расследования допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, которые повлияли или могли повлиять на вынесение законного и обоснованного судебного решения.

В соответствии с положениями [ч. 1 ст. 73 УПК РФ](#) к обстоятельствам, подлежащим доказыванию по уголовному делу, также относится событие преступления, то есть время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления.

Согласно [п. 3 ч. 1 ст. 220 УПК РФ](#) в обвинительном заключении следователь указывает, в том числе, существо обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для

данного уголовного дела.

Таким образом, соответствующим требованиям уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации будет считаться такое обвинительное заключение, в котором изложены все предусмотренные законом обстоятельства, при этом, не содержащие в себе противоречия.

Кроме того, в соответствии с требованиями п. 4 ч. 1 ст. 171 УПК РФ в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого должно содержаться описание преступления, с указанием времени, места его совершения, также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с п. 1 - 4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ.

Исходя из предъявленного обвинения лицо, привлекаемое к уголовной ответственности, и стороны вырабатывают свою позицию по предъявленному обвинению.

Соответственно, событие преступления, включающее время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления, как того требуют п. 4 ч. 2 ст. 171, п. 3 ч. 1 ст. 220 УПК РФ, должно быть указано при описании преступного деяния в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого и изложении существа обвинения в обвинительном заключении, в котором предельно конкретно должна быть изложена формулировка предъявленного обвинения и все юридически значимые обстоятельства. Оно же подлежит исследованию и оценке судом первой инстанции с обязательным указанием в итоговом решении по существу дела (п. 1 ч. 1 ст. 299, п. 1 ч. 1 ст. 305, п. 1 ст. 307 УПК РФ), при соблюдении пределов судебного разбирательства, установленных ч. 1 ст. 252 УПК РФ.

В силу п. 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2009 года N 28 (редакция от 15 мая 2018 года) "О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству" (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 15 декабря 2022 года) при решении вопроса о возвращении уголовного дела прокурору по основаниям, указанным в статье 237 УПК РФ, под допущенными при составлении обвинительного заключения нарушениями требований уголовно-процессуального закона следует понимать такие нарушения изложенных в статье 220 УПК РФ положений, которые служат препятствием для рассмотрения судом уголовного дела по существу и принятия законного, обоснованного и справедливого решения. В частности, исключается возможность вынесения судебного решения в случаях, когда обвинение, изложенное в обвинительном заключении, не соответствует обвинению, изложенному в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого; обвинительное заключение не подписано следователем, обвинительное заключение не согласовано с руководителем следственного органа либо не утверждено прокурором; в обвинительном заключении отсутствуют указание на прошлые неснятые и непогашенные судимости обвиняемого, данные о месте нахождения обвиняемого, данные о потерпевшем, если он был установлен по делу.

Если возникает необходимость устранения иных препятствий рассмотрения уголовного дела, указанных в пунктах 2 - 5 части 1 статьи 237 УПК РФ, а также в других случаях, когда в досудебном производстве были допущены существенные нарушения закона, неустраняемые в судебном заседании, а устранение таких нарушений не связано с восполнением неполноты произведенного дознания или предварительного следствия, судья в соответствии с частью 1 статьи 237 УПК РФ по собственной инициативе или по ходатайству стороны возвращает дело прокурору для устранения допущенных нарушений.

Применительно к обвинительному заключению ч. 1 ст. 220 УПК РФ требует указать в нем существо обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела (п. 3, основывающийся на ч. 1 ст. 73 УПК РФ), и формулировку предъявленного обвинения с указанием пункта, части, статьи УК РФ, предусматривающих ответственность за данное преступление (п. 4).

Отсутствие этих сведений либо имеющиеся в указанной части противоречия лишают

суд возможности вынести итоговое судебное решение, поскольку суд, в соответствии с [ч. 3 ст. 15 УПК РФ](#), не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты, то есть, не наделен полномочиями по формулировке и конкретизации нового обвинения, собиранию доказательств и принимает решение по делу, исходя из анализа представленных ему сторонами в состязательном процессе доказательств, не выходя за пределы предъявленного подсудимому обвинения, а создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав, в связи с чем не вправе самостоятельно формулировать обвинение подсудимому и дополнять предъявленное обвинение новыми обстоятельствами, установленными в ходе судебного разбирательства.

Наличие в обвинительном заключении противоречий, касающихся обстоятельств, предъявленного обвинения, также исключает возможность рассмотрения уголовного дела на основании данного обвинительного заключения судом, поскольку данное обстоятельство препятствует определению точных пределов судебного разбирательства применительно к требованиям [ст. 252 УПК РФ](#), и ущемляет гарантированное обвиняемому лицу право знать, в чем конкретно оно обвиняется, а также осуществлять свою защиту от предъявленного обвинения.

При этом, в соответствии с [п. 1 ч. 4 ст. 47 УПК РФ](#) каждый обвиняемый имеет право знать, в чем он обвиняется, и реализовывать в полном объеме свои права, предусмотренные [ст. 47 УПК РФ](#), в том числе право на защиту от предъявленного обвинения.

Право на справедливое судебное разбирательство реализуется в суде первой инстанции в ходе публичного слушания уголовного дела в разумный срок независимым, беспристрастным и компетентным судом при соблюдении принципов презумпции невиновности, обеспечения обвиняемому права на защиту, состязательности и равноправия сторон, всех иных принципов уголовного судопроизводства, а также в соблюдении норм уголовно-процессуального законодательства.

Предметом преступления, предусмотренного [ст. 138.1 УК РФ](#), являются специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации.

Согласно примечанию N 1 к [ст. 138.1 УК РФ](#), под специальными техническими средствами, предназначенными для негласного получения информации, в [УК РФ](#) понимаются приборы, системы, комплексы, устройства, специальные инструменты для проникновения в помещения и (или) на другие объекты и программное обеспечение для электронных вычислительных машин и других электронных устройств для доступа к информации и (или) получения информации с технических средств ее хранения, обработки и (или) передачи, которым намеренно приданы свойства для обеспечения функции скрытого получения информации либо доступа к ней без ведома ее обладателя.

В соответствии с [п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 года N 46 "О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина \(статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации\)"](#), по смыслу закона технические устройства (смартфоны, диктофоны, видеорегистраторы и т.п.) могут быть признаны специальными техническими средствами только при условии, если им преднамеренно путем технической доработки, программирования или иным способом приданы новые качества и свойства, позволяющие с их помощью негласно получать информацию.

Объективная сторона преступления, предусмотренного [ст. 138.1 УК РФ](#), характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) производством специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации; б) их приобретением; в) их сбытом.

Из формулировки предъявленного П. обвинения по преступлению,

предусмотренному [ст. 138.1 УК РФ](#), следует, что он обвиняется в совершении незаконного производства специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, вместе с тем, описание преступного деяния не соответствует диспозиции вышеуказанной [статьи](#), поскольку, несмотря на то, что П. обвиняется в незаконном обороте специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации путем незаконного производства специальных технических средств, о чем указано в предъявленном ему обвинении, при описании преступного деяния не отражено, каким образом осуществлялось производство специального технического средства, предназначенного для негласного получения информации, и какое именно специальное техническое средство было произведено.

При этом, суд учитывает, что указание в предъявленном П. обвинении на изготовление специального технического средства самодельно, не раскрывает сам процесс производства специального технического средства, поскольку данная формулировка, присутствующая в предъявленном П. обвинении, не отражает того, каким образом он осуществлялся, учитывая при этом, что по смыслу закона под производством технических средств понимается их промышленное или кустарное изготовление, приспособление бытовой аппаратуры под специальные цели, ее модернизация для негласного получения информации.

Также суд учитывает, что указание на самостоятельное изготовление П. специального технического средства также не раскрывает и не определяет процесс производства специального технического средства, предназначенного для негласного получения информации, и в целом не относится к самому производству, поскольку слово "самостоятельно" имеет иное значение, в том числе, "обособленно от других", "отдельно", а П. совершение преступления в соучастии не инкриминируется.

Кроме того, суд учитывает, что указание в предъявленном П. обвинении "в корпусе звукового динамического оповещателя" не определяет само специальное техническое средство, предназначенное для негласного получения информации, и не идентифицирует его, а лишь описывает то, в чем оно находилось, при этом, не раскрывая наименование данного специального технического средства и его свойств, учитывая при этом, что согласно примечанию N 1 к [ст. 138.1 УК РФ](#), под специальными техническими средствами, предназначенными для негласного получения информации, в [УК РФ](#) понимаются приборы, системы, комплексы, устройства, специальные инструменты для проникновения в помещения и (или) на другие объекты и программное обеспечение для электронных вычислительных машин и других электронных устройств для доступа к информации и (или) получения информации с технических средств ее хранения, обработки и (или) передачи, которым намеренно приданы свойства для обеспечения функции скрытого получения информации либо доступа к ней без ведома ее обладателя.

Также суд учитывает наличие имеющихся в предъявленном П. обвинении противоречий, поскольку из предъявленного П. обвинения следует, что факт обнаружения и демонтажа сотрудниками АО "ББТ" специального технического средства, предназначенного для негласного получения информации, имел место 17 марта 2022 года, а инкриминируемый П. период совершения преступления, непосредственно связанный не с использованием специального технического средства, а с его производством, - с 00 часов 00 минут 01 февраля 2023 года по 00 часов 00 минут 18 марта 2023 года. Таким образом, исходя из предъявленного П. обвинения следует, что окончание периода производства специального технического средства, предназначенного для негласного получения информации, то есть время совершения преступления, которое входит в событие преступления и подлежит обязательному доказыванию, определено более поздней датой, чем использование данного средства и его обнаружение и демонтаж сотрудниками АО "ББТ".

При этом, противоречия в указании одного из ключевых элементов события инкриминируемого П. преступления в предъявленном ему обвинении и соответственно в

обвинительном заключении, содержащем в себе сформулированное по делу обвинение, и определяющим пределы судебного разбирательства, не могут быть признаны опиской с возможным ее устранением судом в ходе рассмотрения уголовного дела по существу. Одновременно, суд учитывает, что даты, как 17 марта 2022 года, так и 17 марта 2023 года, в любом случае ранее окончания периода преступления, то есть времени совершения преступления, инкриминированного П.

Вышеуказанные обстоятельства, по мнению суда, в том числе, ввиду наличия противоречий в предъявленном П. обвинении, лишают стороны возможности доказывания либо его оспаривания при рассмотрении уголовного дела по существу, препятствует осуществлению права П. на защиту, как ввиду не конкретизации предъявленного последнему обвинения, так и в силу имеющихся в нем противоречий, что неустранимо в суде и является безусловным основанием для возвращения уголовного дела прокурору.

Как видно из материалов дела, обвинительное заключение в полной мере не соответствует требованиям [п. 3 ч. 1 ст. 220 УПК РФ](#), по вышеуказанным судом основаниям.

Таким образом, составленное указанным образом обвинительное заключение порождает для суда неопределенность относительно описания действий П. и существа самого обвинения по инкриминируемому ему преступлению, а в такой ситуации суд оказывается лишенным возможности вынести по делу итоговое решение, отвечающее требованиям законности, обоснованности и справедливости, с соблюдением предписаний [ст. 252 УПК РФ](#) о проведении разбирательства только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению.

Указанные выше нарушения уголовно-процессуального законодательства, допущенные органом предварительного расследования, являются существенными, не могут быть устранены судом при рассмотрении уголовного дела по существу и препятствуют принятию судом законного и обоснованного решения по уголовному делу.

Таким образом, допущенное нарушение, по мнению суда, нарушает право П. знать, в чем он обвиняется, и защищаться от конкретного обвинения, выдвигать алиби и предъявлять доказательства относительно преступных действий, вмененных ему в вину.

Одновременно суд учитывает, что в ходе судебного следствия невозможно устранить допущенные нарушения, поскольку в соответствии с [ч. 3 ст. 15 УПК РФ](#) суд не является органом уголовного преследования.

Учитывая изложенное, уголовное дело в отношении П. подлежит возвращению прокурору Кировского района г. Санкт-Петербурга для устранения препятствий его рассмотрения судом в соответствии с [п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ](#).

При этом суд принимает во внимание, что возвращение уголовного дела прокурору имеет своей целью приведение процедуры предварительного расследования в соответствие с требованиями, установленными в уголовно-процессуальном законе, что дает возможность после устранения выявленных существенных процессуальных нарушений, создания предпосылок для правильного применения норм уголовного закона и предоставления участникам уголовного судопроизводства возможностей реализовать соответствующие права - вновь направить дело в суд для рассмотрения по существу и принятия по нему решения.

В отношении П. действует ранее избранная мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оснований для изменения или отмены которой суд не усматривает.

Тема 3. Процессуальные решения органов досудебного производства и прокурора

1. Виды процессуальных решений, принимаемых в досудебном производстве, их классификация.
2. Решения следователя, дознавателя, прокурора, руководителя следственного органа, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания.
3. Решения о начале, приостановлении, окончании досудебного производства по уголовным делам
4. Решения о признании участниками уголовного судопроизводства
5. Решения о применении мер пресечения
6. Решения о применении наложения ареста на имущество
7. Решения, касающиеся собирания, исследования доказательств
8. Обвинительное заключение, обвинительный акт и обвинительное постановление.
9. Обеспечение законности и обоснованности процессуальных решений в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Темы рефератов:

Решение о допустимости доказательств: проблемы принятия и исполнения в досудебном производстве

Тема 4. Процессуальные судебные решения

1. Решения судьи в досудебном производстве
2. Решения судьи в стадии подготовки судебного разбирательства: виды, порядок принятия, особенности обеспечения законности и обоснованности.
3. Решения судьи о назначении судебного заседания
4. Решения судьи о проведении предварительного слушания
5. Решения суда в судебном разбирательстве первой инстанции при рассмотрении и разрешении уголовных дел: общая характеристика.
6. Протокольные судебные решения: основания принятия, порядок оформления, особенности обжалования.
7. Судебные решения, имеющие самостоятельное процессуальное значение
8. Приговор суда. Виды. Порядок постановления. Правила оформления. Особенности постановления приговора по делам частного обвинения при наличии встречного обвинения.
9. Вердикт присяжных заседателей: проблемы отнесения к процессуальным решениям. Виды вердикта. Порядок постановления. Правила оформления.
10. Судебные решения в апелляционной инстанции: общая характеристика.
11. Судебные решения в кассационной и надзорной инстанции: общая характеристика.

Темы рефератов:

1. Законность судебного решения, критерии определения.
2. Обоснованность и мотивированность приговора суда.
3. Справедливость приговора суда.
4. Проблемы обоснованности приговоров, постановленных в особом порядке судебного разбирательства.
5. Требования, предъявляемые к вердикту присяжных заседателей.

Практическое задание

Ознакомьтесь с предлагаемой фабулой.

1. На какой стадии вынесено данное решение?
2. Оцените законность судебного решения
3. Оцените обоснованность судебного решения
4. Оцените мотивированность судебного решения
5. Какие правовые последствия влечет принятое судебное решение?
6. Подготовьте апелляционную жалобу на данное судебное решение

БАСМАННЫЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 4 июля 2024 г. N 3/2-585/2024

Судья Басманного районного суда адрес фио, при секретаре фио., с участием: следователя ГСУ СК РФ фио, прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации фио,

обвиняемого фио и его защитника - адвоката фио, представившего удостоверение и ордер,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы по постановлению следователя по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию преступлений против государственной власти и в сфере экономики Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации фио о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей в отношении:

А., паспортные данные, гражданина Российской Федерации и Украины, зарегистрированного временно по месту пребывания по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, женатого, имеющего двоих малолетних детей 2012, паспортные данные, работающего заместителем директора "ШВ Уголь", не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных [ч. 2 ст. 201](#), [ч. 4 ст. 159](#) УК РФ,

установил:

Органами предварительного следствия А. инкриминируются преступления, предусмотренные [ч. 2 ст. 201](#), [ч. 4 ст. 159](#) УК РФ, при обстоятельствах, изложенных в постановлении органа уголовного преследования.

Настоящее уголовное дело возбуждено 26 апреля 2021 года в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации [п. "а" ч. 2 ст. 193](#) УК РФ, по факту уклонения от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте неустановленными руководителями и бенефициарами адрес и группы компаний ДТЭК в особо крупном размере.

С настоящим уголовным делом в одном производстве соединены иные уголовные дела, указанные в постановлении следователя.

Срок предварительного следствия неоднократно продлевался в установленном порядке, последний раз 17.06.2024 первым заместителем Председателя Следственного комитета Российской Федерации до 42 месяцев 00 суток, то есть 26.10.2024 года.

08 февраля 2024 года обвиняемый А. задержан в порядке, предусмотренном [ст. ст. 91, 92](#) УПК РФ, и в этот же день ему предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного [ч. 2 ст. 201](#) УК РФ.

12 февраля 2024 года А. предъявлено новое обвинение в совершении преступлений, предусмотренных [ч. 2 ст. 201](#), [ч. 4 ст. 159](#) УК РФ.

09 февраля 2024 года Басманным районным судом адрес в отношении обвиняемого фио избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 02 месяца 00

суток, то есть до 08 апреля 2024 года, срок которой продлен тем же судом до 08.07.2024 года.

В ходатайстве органа предварительного следствия указано, что срок содержания под стражей ф.и.о. истекает 08 июля 2024 года, однако завершить расследование к указанному сроку не представляется возможным, поскольку необходимо окончить производство почерковедческой судебной экспертизы, ознакомив с заключением эксперта обвиняемого и его защитника, допросить не менее 10 свидетелей, получить ответы на все ранее направленные запросы и поручение, а также выполнить иные следственные и процессуальные действия, в производстве которых возникнет необходимость.

Для выполнения указанных следственных и процессуальных действий необходим дополнительный срок содержания обвиняемого ф.и.о. под стражей не менее 3 месяцев 00 суток, который следствие считает разумным.

Обстоятельства, послужившие основанием для избрания обвиняемому А. меры пресечения в виде заключения под стражу, в настоящее время не отпали и не изменились.

А. обвиняется в совершении в составе организованной группы тяжких преступлений, за каждое из которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы свыше трех лет, не имеет постоянной регистрации на адрес, по месту пребывания не проживает, а его местонахождение установлено в ходе проведенных оперативно-розыскных мероприятий. Кроме того, А. является гражданином иностранного государства, поэтому у следствия имеются достаточные основания полагать, что находясь на свободе, с учетом наличия у него действующих заграничного и внутреннего паспорта гражданина Украины, а также финансовых возможностей, он может скрыться от органов предварительного следствия и суда за пределами Российской Федерации, где могут находиться неустановленные соучастники совершенного преступления, в том числе на адрес, где у него имеется постоянная регистрация по месту жительства.

Согласно представленным ГУЭБиПК МВД России результатам оперативно-розыскной деятельности, А. может уничтожить предметы и документы, имеющие доказательственное значение для уголовного дела, в том числе договоры уступок прав требования по контракту, местонахождение которых до настоящего времени не установлено.

Несмотря на увольнение ф.и.о. с должности генерального директора адрес, находясь на свободе, он может угрожать свидетелям, из числа работников Общества, находившихся в его подчинении, а также неустановленным соучастникам, с которыми он лично знаком, с целью дачи нужных ему показаний.

Таким образом, изложенные обстоятельства в совокупности дают достаточные основания полагать, что находясь на свободе, обвиняемый А. может скрыться от органа предварительного следствия и суда, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства, сбор которых в настоящее время не завершен, а также иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

В связи с изложенным, следователь просит продлить срок содержания под стражей обвиняемого ф.и.о. на 03 месяца 00 суток, а всего до 08 месяцев 00 суток, то есть до 08 октября 2024 года.

Следователь ф.и.о. и прокурор ф.и.о. ходатайство поддержали и просили его удовлетворить по указанным в ходатайстве основаниям. Возражали против изменения обвиняемому меры пресечения на не связанную с изоляцией от общества, по основаниям, изложенным в постановлении следователя.

Обвиняемый А. и его защитник-адвокат ф.и.о. возражали против удовлетворения ходатайства следователя указав, что следствием не представлены доказательства того, что в случае избрания более мягкой меры пресечения, нежели заключение под стражу, он каким-либо образом воспрепятствует производству по делу. Обращают внимание на данные о его личности, в том числе то, что на его иждивении находятся престарелая мать и двое детей. Анализируя фактические обстоятельства дела, указывают, что вина ф.и.о. в

совершении преступления не доказана, при этом инкриминируемое преступление относится к сфере предпринимательской деятельности. С учетом изложенного, просят в удовлетворении ходатайства следователя отказать, изменив меру пресечения на не связанную с заключением под стражу.

Суд, выслушав мнения участников процесса, изучив представленные материалы, приходит к следующим выводам.

Настоящее уголовное дело возбуждено уполномоченным должностным лицом в соответствии с положением [ст. 146](#) УПК РФ.

Задержан А. в порядке [ст. ст. 91 - 92](#) УПК РФ надлежащим должностным лицом.

Обвинение А. предъявлено в установленный законом срок.

Судом проверена обоснованность подозрения органов следствия в причастности ф.и.о. к инкриминируемым ему преступлениям, что объективно усматривается из представленных ФСБ России результатов оперативно-розыскной деятельности, показаний свидетелей, представителей потерпевших - ПАО Сбербанк и адрес, а также иными материалами уголовного дела, представленными следователем в обоснование заявленного ходатайства.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что представленное ходатайство и приобщенные к нему материалы содержат конкретные сведения, позволяющие суду принять решение об удовлетворении ходатайства следователя, поскольку их совокупность является достаточной для обоснованности подозрений органов предварительного расследования в инкриминируемых А. деяний.

Постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока содержания под стражей обвиняемого составлено с соблюдением требований уголовно-процессуального закона. В связи с чем, суд признает постановление следователя законным и обоснованным.

Совокупность указанных сведений является достаточной, а сведения, содержащиеся в представленных документах убедительными и реальными, обосновывающими ходатайство следователя.

Судом учитывается, что личность ф.и.о. установлена, он является гражданином Российской Федерации и Украины, учитывается его состояние здоровья, социальное и семейное положение, а также то обстоятельство, что органами следствия ему инкриминируются преступления относящиеся к категориям тяжких, за которые действующим уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Как установлено в судебном заседании и следует из пояснений следователя ф.и.о. с момента последнего продления обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу по уголовному делу назначена почерковедческая судебная экспертиза, обвиняемый и его защитник ознакомлены со всеми постановлениями о назначении судебных экспертиз и заключениями экспертов, допрошено 10 свидетелей, произведен обыск в банковской ячейке ф.и.о. и выемка документов, выполнено 9 осмотров предметов и документов, направлено 15 запросов, 2 поручения о производстве отдельных следственных действий и 3 поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий.

Особая сложность уголовного дела обусловлена совершением преступления в условиях неочевидности, в составе организованной группы, вне пределов Российской Федерации и удаленностью места нахождения свидетелей и иных участников уголовного производства от органа предварительного следствия.

Каких-либо данных свидетельствующих о неэффективной организации расследования, в представленных суду материалах не содержится и стороной защиты в судебном заседании не представлено.

Конкретные обстоятельства инкриминируемых А. преступлений, относящиеся к категории тяжких, в совокупности с результатами расследования уголовного дела,

позволяют суду согласиться с доводами следователя о наличии достаточных оснований полагать, что, будучи на свободе, А., может скрыться от органа предварительного следствия и суда, угрожать свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства, а также иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Фабула предъявленного А. обвинения не свидетельствует о совершении им преступления в сфере предпринимательской деятельности, а потому положения [ч. 1.1 ст. 108](#) УПК РФ, устанавливающие запрет на применение меры пресечения в виде заключения под стражу, не распространяются на обвиняемого.

Также суд учитывает возраст, состояние здоровья обвиняемого, семейное положение, род занятий и его характеризующие данные, что не препятствует его содержанию в условиях следственного изолятора.

Доводы стороны защиты учитываются судом при разрешении ходатайства, однако, по мнению суда, они не являются безусловными и достаточным основанием для отказа в удовлетворении ходатайства следователя о продлении срока содержания под стражей обвиняемого.

С учетом вышеприведенных данных, оснований для изменения меры пресечения в отношении обвиняемого ф.и.о. на иную, не связанную с заключением под стражу, у суда не имеется.

Принимая во внимание изложенное, а также особую сложность уголовного дела, обусловленную совершением преступления в условиях неочевидности, в составе организованной группы, вне пределов Российской Федерации и удаленностью места нахождения свидетелей и иных участников уголовного производства от органа предварительного следствия, суд считает необходимым заявленное ходатайство следователя удовлетворить и продлить срок содержания под стражей обвиняемого ф.и.о. на испрашиваемый период.

На основании изложенного и руководствуясь [ст. 109](#) УПК РФ,
постановил:

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого А., на 03 месяца 00 суток, а всего до 08 месяцев 00 суток, то есть до 08 октября 2024 года.

В удовлетворении ходатайства стороны защиты об изменении обвиняемому А. меры пресечения на не связанную с заключением под стражей, - отказать.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3 суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы обвиняемый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении жалобы судом апелляционной инстанции.

Зачетные материалы для промежуточной аттестации

Перечень вопросов для зачета:

1. Понятие уголовно-процессуального решения.
2. Этапы принятия решения.
3. Классификация уголовно-процессуальных решений.
4. Форма уголовно-процессуальных решений.
5. Проблемы вступления процессуальных решений в законную силу.
6. Социальное и правовое значение процессуальных решений.
7. Требования, предъявляемые уголовно-процессуальным законом к процессуальному решению.
8. Законность процессуального решения.
9. Обоснованность процессуального решения
10. Мотивированность процессуального решения.
11. Справедливость процессуального решения.

12. Виды процессуальных решений, принимаемых в досудебном производстве, их классификация.
13. Решения следователя, принимаемые в досудебном производстве.
14. Решения прокурора, принимаемые в досудебном производстве.
15. Решения руководителя следственного органа, принимаемые в досудебном производстве.
16. Решения начальника органа дознания и начальника подразделения дознания, принимаемые в досудебном производстве.
17. Обвинительное заключение как итоговый документ предварительного следствия.
18. Обвинительный акт как итоговый документ по результатам производства дознания.
19. Обвинительное постановление как итоговый документ по результатам производства дознания в сокращенной форме.
20. Решения суда в досудебном производстве.
21. Обеспечение законности и обоснованности процессуальных решений в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.
22. Решения судьи в стадии подготовки судебного разбирательства: виды, порядок принятия, особенности обеспечения законности и обоснованности.
23. Решения суда первой инстанции при рассмотрении и разрешении уголовных дел.
24. Приговор суда.
25. Вердикт присяжных заседателей.
26. Решения суда апелляционной инстанции.
27. Процессуальные решения в кассационном производстве.
28. Процессуальные решения и их виды в надзорном производстве.
29. Ответственность должностных лиц за законность процессуальных решений.

Критерии оценивания результатов обучения

Ответ на зачете оценивается одной из следующих оценок: «зачтено», «не зачтено», которые выставляются по следующим критериям.

«Зачтено»:

- знание основных понятий предмета;
- умение использовать и применять полученные знания на практике;
- работа на занятиях семинарского типа;
- знание основных научных теорий, изучаемых предметом;
- ответы на вопросы.

«Не зачтено»:

- демонстрирует частичные знания по темам дисциплины;
- незнание основных понятий предмета;
- неумение использовать и применять полученные знания на практике.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень учебной литературы, информационных ресурсов и технологий

5.1. Нормативные правовые акты и акты толкования

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. на 6 октября 2022 г.) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря (первоначальный текст).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (по сост. на 28 февраля 2025 г.) // Собрании законодательства РФ. – 2001. – № 52 (часть I). – Ст. 4921.

3. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (по сост. на 28 февраля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2017 г. № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Российская газета. – 2017. – 9 июня.

5. Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27 сентября 2013 г. «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд». Зарегистрировано в Минюсте РФ 5 декабря 2013 г. Регистрационный № 30544 // Российская газета. – 2013. – 13 декабря.

5.2. Учебная литература

1. Уголовно-процессуальные акты: учебник для вузов / под редакцией Г. В. Стародубовой. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 445 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18410-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/563843>

Бозров, В. М. Правоприменительные ошибки по уголовным делам : учебник для вузов / В. М. Бозров, В. Н. Курченко, А. С. Барабаш. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 259 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18555-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/568824>

Модельное уголовное дело : учебное пособие : [16+] / сост. Л. В. Виницкий, С. Л. Мельник, Н. Е. Шинкевич. — 3-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2021. — 299 с. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=54577> — ISBN 978-5-9765-0846-0. — Текст : электронный.

5.3. Периодическая литература

1. Юридический вестник Кубанского государственного университета // <http://law.kubsu.ru/q-q-64/>.
2. Журнал «Очерки новейшей камералистики» // https://www.elibrary.ru/title_about_new.asp?id=32739

**5.4. Интернет-ресурсы, в том числе современные профессиональные
базы данных и информационные справочные системы
Электронно-библиотечные системы (ЭБС):**

Перечень договоров ЭБС		
Учебный год	Наименование документа с указанием реквизитов	Срок действия документа
2025	ЭБС «Лань» http://e.lanbook.com/ ООО «ЭБС ЛАНЬ» Контракт № 1212/2024/2 от 25 декабря 2024 г.	С 01.01.25 по 31.12.25
	ЭБС «Университетская библиотека онлайн» https://biblioclub.ru ООО «Директ-Медиа» Контракт № 1212/2024/1 от 25 декабря 2024 г.	С 01.01.25 по 31.12.25
	ОП «Юрайт» https://urait.ru/ ООО «Электронное издательство Юрайт» Лиц. договор № 1212/2024/3 от 25 декабря 2024 г.	С 20.01.25 по 19.01.26
	ЭБС «BOOK.ru» https://book.ru ООО «КноРус медиа» Договор № 580-ЕП/223-ФЗ/2024 от 25 декабря 2024 г.	С 01.01.25 по 31.12.25
	ЭБС «ZNANIUM» https://znanium.ru ООО «ЗНАНИУМ» Контракт № 1212/2024 от 25 декабря 2024 г.	С 01.01.25 по 31.12.25

Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Антиплагиат-ВУЗ. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). – Договор №19/АЭФ/44/ФЗ/2023
2. КонсультантПлюс - Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс – Договор №ГК/479/ЕП/223/ФЗ/2023
3. ГАРАНТ - Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ – Договор №4920/НК/14
4. Р7-Офис - Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный) – Договор №30-АЭФ/44-ФЗ/2022

Профессиональные базы данных:

1. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>
2. Национальная электронная библиотека (доступ к Электронной библиотеке диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) <https://rusneb.ru/>
3. Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина <https://www.prilib.ru/>
4. «Лекториум ТВ» <http://www.lektorium.tv/>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс – справочная правовая система (доступ по локальной сети с компьютеров библиотеки).
2. ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ).

Ресурсы свободного доступа:

1. КиберЛенинка <http://cyberleninka.ru/>;
2. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации <https://www.minobrnauki.gov.ru/>;
3. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>;
4. Проект Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина «Образование на русском» <https://pushkininstitute.ru/>;
5. Справочно-информационный портал «Русский язык» <http://gramota.ru/>;
6. Служба тематических толковых словарей <http://www.glossary.ru/>;
7. Словари и энциклопедии <http://dic.academic.ru/>;
8. Образовательный портал «Учеба» <http://www.ucheba.com/>
9. Законопроект «Об образовании в Российской Федерации». Вопросы и ответы http://xn--273--84dlf.xn--plai/voprosy_i_otvety.
10. Сайт Комиссии Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. - Режим доступа: <http://www.tsouz.ru>
11. Официальный сайт Президента РФ. www.kremlin.ru
12. Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Режим доступа: www.council.gov.ru
13. Сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ. - Режим доступа: <http://www.duma.gov.ru>
14. Сайт Президента РФ. Режим доступа: <http://www.president.kremlin.ru>
15. Сайт Правительства РФ. Режим доступа: www.government.ru.
16. Сайт Конституционного Суда РФ. Режим доступа: <http://ksrf.ru>
17. Сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа: <http://www.supcourt.ru>
18. Сайт Генеральной Прокуратуры РФ. Режим доступа: <http://genproc.gov.ru>
19. Сайт Совета Безопасности РФ. - Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/index.shtml>
20. Сайт Министерства юстиции РФ. Режим доступа: <http://www.mibjust.ru>
21. Сайт Министерства иностранных дел РФ. Режим доступа: www.mid.ru
22. Официальный сайт юридического факультета Кубанского государственного университета. Режим доступа: www.law.kubsu.ru
23. Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) Режим доступа: <https://sudact.ru>

Собственные электронные образовательные и информационные ресурсы КубГУ:

1. Среда модульного динамического обучения <http://moodle.kubsu.ru>
2. База учебных планов, учебно-методических комплексов, публикаций и конференций <http://mschool.kubsu.ru/>
3. Библиотека информационных ресурсов кафедры информационных образовательных технологий <http://mschool.kubsu.ru/>;
4. Электронный архив документов КубГУ <http://docspace.kubsu.ru/>
5. Электронные образовательные ресурсы кафедры информационных систем и технологий в образовании КубГУ и научно-методического журнала «ШКОЛЬНЫЕ ГОДЫ» <http://icdau.kubsu.ru/>.

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

При изучении дисциплины «Решения в уголовном процессе» необходимо руководствоваться действующим федеральным и иным законодательством и разработанными на его основе подзаконными нормативными актами.

Изучение курса осуществляется в тесном взаимодействии с другими юридическими и общественными дисциплинами. Форма и способы изучения материала определяются с учетом специфики изучаемой темы. Однако во всех случаях необходимо обеспечить сочетание изучения теоретического материала, научного толкования того или иного понятия, даваемого в учебниках и лекциях, с самостоятельной работой студентов, выполнением практических заданий, подготовкой сообщений и рефератов.

Методические указания по занятиям лекционного типа

В ходе занятия лекционного типа студентам рекомендуется конспектировать ее основные положения, не стоит пытаться дословно записать всю лекцию, поскольку скорость лекции не рассчитана на аутентичное воспроизведение выступления лектора в конспекте. Тем не менее, она является достаточной для того, чтобы студент смог не только усвоить, но и зафиксировать на бумаге сущность затронутых лектором проблем, выводы, а также узловые моменты, на которые обращается особое внимание в ходе лекции. Основным средством работы на лекционном занятии является конспектирование. Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результат конспектирования – запись, позволяющая студенту немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. Конспект в переводе с латыни означает «обзор». По существу, его и составлять надо как обзор, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Конспект носит индивидуализированный характер: он рассчитан на самого автора и поэтому может оказаться малопонятным для других. Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

1. Сориентироваться в общей концепции лекции (уметь определить вступление, основную часть, заключение).
2. Увидеть логико-смысловую канву сообщения, понять систему изложения информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли.
3. Выявить «ключевые» мысли, т.е. основные смысловые вехи, на которые «нанизано» все содержание текста.
4. Определить детализирующую информацию.
5. Лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Определения, которые дает лектор, стоит по возможности записать дословно и выделить другим цветом или же подчеркнуть. В случае изложения лектором хода научной дискуссии желательно кратко законспектировать существо вопроса, основные позиции и фамилии ученых, их отстаивающих. Если в обоснование своих выводов лектор приводит ссылки на справочники, статистические данные, нормативные акты и другие официально опубликованные сведения, имеет смысл лишь кратко отразить их существо и указать источник, в котором можно полностью почерпнуть излагаемую информацию.

Во время лекции студенту рекомендуется иметь на столах помимо конспектов также программу курса, которая будет способствовать развитию мнемонической памяти, возникновению ассоциаций между выступлением лектора и программными вопросами.

В случае возникновения у студента по ходу лекции вопросов, их следует записать и задать в конце лекции в специально отведенное для этого время.

По окончании лекции (в тот же или на следующий день, пока еще в памяти сохранилась информация) студентам рекомендуется доработать свои конспекты, привести их в порядок, дополнить сведениями с учетом дополнительно изученного нормативного,

справочного и научного материала. Крайне желательно на полях конспекта отмечать не только изученные точки зрения ученых по рассматриваемой проблеме, но и выражать согласие или несогласие самого студента с законспектированными положениями.

Лекционное занятие предназначено для изложения особенно важных, проблемных, актуальных в современной науке вопросов. Лекция, также как и семинарское, практическое занятие, требует от студентов определенной подготовки. Студент обязательно должен знать тему предстоящего лекционного занятия и обеспечить себе необходимый уровень активного участия: подобрать и ознакомиться, а при необходимости иметь с собой рекомендуемый преподавателем нормативный материал, повторить ранее пройденные темы по вопросам, которые будут затрагиваться в предстоящей лекции, вспомнить материал иных дисциплин.

Применение отдельных образовательных технологий требует специальной подготовки не только от преподавателя, но и участвующих в занятиях студентов. Так, при проведении лекции-дискуссии, которая предполагает разделение присутствующих студентов на группы, студент должен быть способен высказать свою позицию относительно выдвинутых преподавателем точек зрения.

Методические указания для подготовки к занятиям семинарского типа (практическим занятиям)

Занятия семинарского типа (практические занятия) представляют собой одну из важных форм самостоятельной работы студентов над нормативными актами, научной и учебной литературой непосредственно в учебной аудитории под руководством преподавателя.

В зависимости от изучаемой темы и ее специфики преподаватель выбирает или сочетает следующие формы проведения занятий семинарского типа (практических занятий): обсуждение теоретических вопросов, подготовка рефератов, научные дискуссии, собеседования и т.п. Проверка усвоения отдельных (ключевых) тем может осуществляться посредством проведения коллоквиума.

Подготовка к занятию семинарского типа (практическому занятию) заключается в подробном изучении конспекта лекции, нормативных актов, учебной и научной литературы, основные положения которых студенту рекомендуется конспектировать.

Активное участие в работе на занятиях семинарского типа (практических занятиях) предполагает выступления на них, дополнение ответов однокурсников, коллективное обсуждение спорных вопросов и проблем, что способствует формированию у студентов навыков формулирования, аргументации и отстаивания выработанного решения, умения его защитить в дискуссии и представить дополнительные аргументы в его пользу. Активная работа на занятии способствует также формированию у студентов навыков публичного выступления, умения ясно, последовательно, логично и аргументировано излагать свои мысли.

При выступлении на занятиях семинарского типа (практических занятиях) студентам разрешается пользоваться конспектами для цитирования нормативных актов или позиций ученых. По окончании ответа другие студенты могут дополнить выступление товарища, отметить его спорные или недостаточно аргументированные стороны, проанализировать позиции ученых, о которых не сказал предыдущий выступающий.

В конце занятия после подведения его итогов преподавателем студентам рекомендуется внести изменения в свои конспекты, отметить информацию, прозвучавшую в выступлениях других студентов, дополнения, сделанные преподавателем и не отраженные в конспекте.

Занятия семинарского типа (практические занятия) требуют предварительной теоретической подготовки по соответствующей теме: изучения учебной и дополнительной литературы, ознакомления с нормативным материалом. Рекомендуется при этом вначале изучить вопросы темы по учебной литературе. Если по теме прочитана лекция, то

непременно надо использовать материал лекции, так как учебники часто устаревают уже в момент выхода в свет.

Применение отдельных образовательных технологий требуют предварительного ознакомления студентов с содержанием применяемых на занятиях приемов. Так, при занятиях семинарского типа студент должен представлять как его общую структуру, так и особенности отдельных методических приемов: дискуссии, контрольные работы, использование правовых документов и др.

Примерные этапы занятия семинарского типа и методические приемы их осуществления:

- постановка целей занятия: обучающей, развивающей, воспитывающей;
- планируемые результаты обучения: что должны студенты знать и уметь;
- проверка знаний: устный опрос, фронтальный опрос, программированный опрос, блиц-опрос, письменный опрос, комментирование ответов, оценка знаний, обобщение по опросу;
- изучение нового материала по теме;
- закрепление материала предназначено для того, чтобы студенты запомнили материал и научились использовать полученные знания (активное мышление).

Формы закрепления:

- групповая работа (коллективная мыслительная деятельность).

Домашнее задание:

- работа над текстом учебника.

В рамках занятия семинарского типа студент должен быть готов к изучению предлагаемых правовых документов и их анализу.

В качестве одного из оценочных средств в рамках занятий может использоваться *контрольная работа*.

Для проведения *контрольной работы* в рамках занятий семинарского типа студент должен быть готов ответить на проблемные вопросы, проявить свои аналитические способности. При ответах на вопросы контрольной работы в обязательном порядке необходимо:

- правильно уяснить суть поставленного вопроса;
- сформировать собственную позицию;
- подкрепить свой ответ ссылками на нормативные, научные, иные источники;
- по заданию преподавателя изложить свой ответ в письменной форме.

Также в качестве одного из оценочных средств в рамках занятий может использоваться **работа с процессуальными документами**.

При этом, необходимо предварительно ознакомить студентов с образцами того юридического документа, с которым предстоит работать: устно или письменно. Затем обозначить студентам цель составления документа. После чего разобрать содержание правового документа, т. е. выявить, какие основные информационные данные или какие вопросы он отражает, а также дать задание (одно на всю группу или предложить несколько вариантов) написать, ориентируясь на образец правового документа, аналогичный юридический документ, продумав соответствующие данные.

Методические указания для подготовки и проведения дискуссии

Дискуссия – от лат. «discussion» (рассмотрение, исследование).

Дискуссия представляет собой метод активного обучения и позволяет оценить способность студентов осуществлять поиск решения той или иной научной проблемы на основе ее публичного обсуждения, сопоставления различных точек зрения, обмена информацией в малых группах. Дискуссия, кроме того, позволяет выявить знания студента по соответствующей теме, умение формулировать вопросы и оценочные

суждения по теме, осуществлять конструктивную критику существующих подходов к решению научной проблемы; владение культурой ведения научного спора и т. д.

Дискуссия проводится на занятии семинарского типа среди присутствующих студентов.

Сценарий проведения дискуссии

1. Определение темы дискуссии.
2. Участники круглого стола: ведущий (преподаватель соответствующей дисциплины) и диспутанты (студенты). Возможно приглашение эксперта из числа других преподавателей кафедры.
3. Непосредственное проведение дискуссии.
4. Подведения итогов дискуссии ведущим.
5. Оформление тезисов по итогам проведения круглого стола.

Этапы подготовки и проведения дискуссии.

Первый этап: Выбор темы. Осуществляется с ориентацией на направления научной работы кафедры и преподавателей. Преподаватель предлагает тему дискуссии с обоснованием необходимости ее обсуждения и разработки. Тема дискуссии должна отвечать критериям актуальности, дискуссионности. Она должна представлять научный и практический интерес. Участникам дискуссии дается 7-10 дней для подготовки к дискуссии по заявленной теме.

Второй этап. Определение участников.

Обязательным участником дискуссии является *ведущий*. Ведущий изучает интересы и возможности аудитории, определяет границы проблемного поля, в пределах которого может развертываться обсуждение; формулирует название дискуссии, определяет будущий регламент работы и определяет задачи, которые должны быть решены ее участниками; регламентирует работу участников, осуществляет управление их когнитивной, коммуникативной и эмоциональной активностью; стимулирует развитие элементов коммуникативной компетентности участников дискуссии; контролирует степень напряженности отношений оппонентов и соблюдение ими правил ведения дискуссии; занимается профилактикой конфликтных ситуаций, возникающих по ходу дискуссии, при необходимости использует директивные приемы воздействия; мысленно фиксирует основные положения, высказанные участниками, отмечает поворотные моменты, выводящие обсуждение на новый уровень; резюмирует и подводит итоги обсуждения.

Вместе с тем позиция ведущего остается нейтральной. Он не имеет права высказывать свою точку зрения по обсуждаемой проблеме, выражать пристрастное отношение к кому-либо из участников, принимать чью-либо сторону, оказывая давление на присутствующих.

Непосредственными участниками дискуссии (*оппонентами*) являются студенты соответствующей группы. Студенты при подготовке к теме выступления должны проанализировать существующие в науке мнения по проблеме, изучить нормативный материал, практические проблемы, связанные с рассматриваемой темой, сформулировать собственные выводы и подходы к решению проблемы.

В качестве участника дискуссии возможно приглашение *эксперта*, который оценивает продуктивность всей дискуссии, высказывает мнение о вкладе того или иного участника дискуссии в нахождение общего решения, дает характеристику того, как шло общение участников дискуссии.

Третий этап. Ход дискуссии.

Введение в дискуссию. Дискуссию начинает ведущий. Он информирует участников о проблеме, оглашает основные правила ведения дискуссии, напоминает тему дискуссии, предоставляет слово выступающим.

Групповое обсуждение. Этап представляет собой полемику участников. Ведущий предоставляет участникам право высказаться по поставленной проблеме. После окончания выступления (2-3 мин) другим участникам представляется возможность задать выступающему вопросы. После того, как вопросы будут исчерпаны, право выступить предоставляется оппоненту. По окончании выступления оппоненту также могут быть заданы вопросы. Процесс повторяется до тех пор, пока не выступят все участники дискуссии.

Правила обсуждения: выступления должны проходить организованно, каждый участник может выступать только с разрешения председательствующего (ведущего), недопустима перепалка между участниками; каждое высказывание должно быть подкреплено фактами; в обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться; в ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т. п.

Четвертый этап. Подведение итогов. В завершении круглого стола ведущий подводит итоги. Делает общие выводы о направлениях решения обсужденных в ходе дискуссии вопросов. Дает оценку выступлению каждого из студентов.

По итогам дискуссии студенты готовят тезисы. Тезисы участников оформляются в виде «Материалов дискуссии». Тезисы для включения в «Материалы дискуссии» должен быть выполнен 14 шрифтом, 1,5 интервалом, Все поля – 2 см, объем – 2-3 страницы.

Важнейшим этапом курса является *самостоятельная работа* по дисциплине, включающая в себя проработку учебного (теоретического) материала, выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений), выполнение рефератов, подготовку к текущему контролю.

Самостоятельная работа осуществляется на протяжении всего времени изучения дисциплины, по итогам которой студенты предоставляют сообщения, рефераты, презентации, конспекты, показывают свои знания на занятиях семинарского типа при устном ответе.

Методические рекомендации по подготовке рефератов, сообщений

Первичные навыки научно-исследовательской работы должны приобретаться студентами при написании рефератов по специальной тематике.

Цель: научить студентов связывать теорию с практикой, пользоваться литературой, статистическими данными, привить умение популярно излагать сложные вопросы.

Рефераты составляются в соответствии с указанными темами. Выполнение рефератов предусмотрено на листах формата А 4. Они сдаются на проверку преподавателю в соответствии с указанным графиком.

Требования к работе. Реферативная работа должна выявить углубленные знания студентов по той или иной теме дисциплины. В работе должно проявиться умение работать с литературой. Студент обязан изучить и использовать в своей работе не менее 2–3 книг и 1–2 периодических источника литературы.

Оформление реферата:

1. Реферат должен иметь следующую структуру: а) план; б) изложение основного содержания темы; с) список использованной литературы.

2. Общий объём – 5–7 с. основного текста.

3. Перед написанием должен быть составлен план работы, который обычно включает 2–3 вопроса. План не следует излишне детализировать, в нём перечисляются основные, центральные вопросы темы.

4. В процессе написания работы студент имеет право обратиться за консультацией к преподавателю кафедры.

5. В основной части работы большое внимание следует уделить глубокому теоретическому освещению основных вопросов темы, правильно увязать теоретические положения с практикой, конкретным фактическим и цифровым материалом.

6. В реферате обязательно отражается использованная литература, которая является завершающей частью работы.

7. Особое внимание следует уделить оформлению. На титульном листе необходимо указать название вуза, название кафедры, тему, группу, свою фамилию и инициалы, фамилию научного руководителя. На следующем листе приводится план работы.

8. При защите реферата выставляется дифференцированная оценка.

9. Реферат, не соответствующий требованиям, предъявляемым к данному виду работы, возвращается на доработку.

Качество реферата оценивается по тому, насколько полно раскрыто содержание темы, использованы первоисточники, логичное и последовательное изложение. Оценивается и правильность подбора основной и дополнительной литературы (ссылки по правилам: фамилии и инициалы авторов, название книги, место издания, издательство, год издания, страница).

Реферат должен отражать точку зрения автора на данную проблему.

Подготовка сообщения представляет собой разработку и представление небольшого по объему устного сообщения для озвучивания на занятии семинарского типа. Сообщаемая информация носит характер уточнения или обобщения, несет новизну, отражает современный взгляд по определенным проблемам.

Сообщение отличается от докладов и рефератов не только объемом информации, но и ее характером – сообщения дополняют изучаемый вопрос фактическими или статистическими материалами. Возможно письменное оформление задания, оно может включать элементы наглядности (иллюстрации, демонстрацию).

Регламент времени на озвучивание сообщения – до 5 мин.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

7. Материально-техническое обеспечение по дисциплине

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений	Перечень лицензионного программного обеспечения
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Ауд.7 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, магнитно-маркерная доска, проектор, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (6), учебно-наглядные пособия (2) Ауд. 9 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), ноутбук	КонсультантПлюс – Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс – Договор №2125/62-ЕП/223-ФЗ/2018 от 02.07.2018 ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания

	Ауд. 10 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых- юристов (8), учебно-наглядные пособия (3), флаги (2) Ауд. 17 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (8), учебно-наглядные пособия (10), гербы (2), ноутбук Ауд. 18 Интерактивный проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (12), учебно-наглядные пособия (5), ноутбук Ауд. 208 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, проектор, учебно-наглядные пособия (3), портреты ученых-юристов (5), система обработки и усиления звука, ноутбук. Ауд. 305 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (11), портрет ученного-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 404 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (11), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 406 Интерактивный проектор с экраном, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), ноутбук. Ауд. 002 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), переносной	АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ – Договор №4920/НК/14 от 14.08.2014 Антиплагиат-ВУЗ. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). – Договор № 2462/55/2020 от 25.06.2020 Р7-Офис – Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный). – Контракт №30-АЭФ/44-ФЗ/2022 от 19.12.2022
--	---	---

	экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 005 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 01 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, проекционный экран, портреты известных ученых-юристов (10), учебно-наглядные пособия (5) Ауд. 02 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (10), учебно-наглядные пособия (16), ноутбук Ауд. 03 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук	
Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Ауд. 3 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (3), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 5 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 7 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, магнитно-маркерная доска, проектор, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (6), учебно-наглядные пособия (2) Ауд. 9 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), ноутбук Ауд. 18 Интерактивный проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная доска,	КонсультантПлюс – Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс – Договор №2125/62-ЕП/223- ФЗ/2018 от 02.07.2018 ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ – Договор №4920/НК/14 от 14.08.2014 Антиплагиат-ВУЗ. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). – Договор № 2462/55/2020 от 25.06.2020

	учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (12), учебно-наглядные пособия (5), ноутбук Ауд. 104 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты ученых-юристов (15), специализированная мебель, технические средства обучения, DVD плеер, ж/к телевизор, стенд с научными журналами, музей криминалистического оборудования, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 108 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), цифровой фотоаппарат, комплект криминалистического оборудования, манекен, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 204 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (7), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 208 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, проектор, учебно-наглядные пособия (3), портреты ученых-юристов (5), система обработки и усиления звука, ноутбук. Ауд. 209 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (7), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 304 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), портреты ученых-юристов (6), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.	Р7-Офис – Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный). – Контракт №30-АЭФ/44-ФЗ/2022 от 19.12.2022
--	--	---

	Ауд. 305 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (11), портрет ученного-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 306 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (10), портрет ученного-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 307 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (3), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 404 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (11), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 405 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (3), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 407 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 002 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 004 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 005 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной	
--	--	--

	экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 03 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 03-А Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (2), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 06 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 09 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 010 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 012 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук	
--	---	--

Для самостоятельной работы обучающихся предусмотрены помещения, укомплектованные специализированной мебелью, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Наименование помещений для самостоятельной работы обучающихся	Оснащенность помещений для самостоятельной работы обучающихся	Перечень лицензионного программного обеспечения
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал Научной библиотеки)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы	КонсультантПлюс – Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя

	Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	КонсультантПлюс – Договор №2125/62-ЕП/223-ФЗ/2018 от 02.07.2018 ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ – Договор №4920/НК/14 от 14.08.2014 Антиплагиат-ВУЗ. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). – Договор № 2462/55/2020 от 25.06.2020 Р7-Офис – Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный). – Контракт №30-АЭФ/44-ФЗ/2022 от 19.12.2022
Помещение для самостоятельной работы обучающихся	Библиотека. Учебная мебель, стенды с литературой, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ, с техническими возможностями перевода основных библиотечных фондов в электронную форму Ауд.103 Учебная мебель, компьютерная техника с возможностью	КонсультантПлюс – Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс – Договор №2125/62-ЕП/223-ФЗ/2018 от 02.07.2018 ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ – Договор №4920/НК/14 от 14.08.2014

	подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ Ауд. 201 Учебная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ Ауд. 011 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ	Антиплагиат-ВУЗ. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). – Договор № 2462/55/2020 от 25.06.2020 Р7-Офис – Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный). – Контракт №30-АЭФ/44-ФЗ/2022 от 19.12.2022
--	--	--

Итоговое тестирование

1. Какое решение не может быть принято по результатам рассмотрения сообщения о преступлении
 - А. о возбуждении уголовного дела
 - Б. об отказе в возбуждении уголовного дела
 - В. о передаче сообщения по подсудности
 - Г. о приостановлении проверки сообщения о преступлении в связи с проведением ОРМ
2. Кому сообщается о принятом по результатам рассмотрения сообщения о преступлении решении
 - А. Заявителю
 - Б. Потерпевшему
 - В. Прокурору
 - Г. В суд
3. В постановлении о возбуждении уголовного дела может не указываться
 - А. дата, время и место его вынесения
 - Б. кем оно вынесено
 - В. повод и основание для возбуждения уголовного дела
 - Г. пункт, часть, статья УК РФ, на основании которых возбуждается уголовное дело
 - Д. лицо, которое является потерпевшим от преступления
4. Вердикт – это
 - А. решение, вынесенное коллегией присяжных заседателей
 - Б. решение, вынесенное судом
 - В. решение, вынесенное судебной коллегией, состоящей из трех судей
6. Мера пресечения может быть избрана
 - А. дознавателем
 - Б. следователем
 - В. судом
 - Г. верны варианты А, Б и В
7. Определение – это...
 - А. решение, вынесенное судом коллегиально
 - Б. решение, вынесенное судом в любом составе
 - В. решение, принятое прокурором
 - Г. решение, принятое следователем, дознавателем
8. Представление – это ...
 - А. акт прокурорского реагирования на судебное решение
 - Б. процессуальный документ, выносимый прокурором по результатам рассмотрения уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением
 - В. процессуальный документ, выносимый прокурором при возврате дела судом прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ
9. Постановление – это ...
 - А. акт прокурорского реагирования на судебное решение

- Б. процессуальный документ, выносимый прокурором по результатам рассмотрения уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением
- В. процессуальный документ о направлении уголовного дела в суд, выносимый прокурором после утверждения обвинительного заключения

10. По окончании ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела следователь принимает решение о составлении следующего документа

- А. протокол
- Б. акт
- В. постановление
- Г. представление

11. Не является постановлением

- А. решение, вынесенное судьей единолично (за исключением приговора)
- Б. решение прокурора
- В. решение руководителя следственного органа
- Г. решение защитника о вступлении в дело

12. приговор – это решение, вынесенное

- А. судом первой или апелляционной инстанции
- Б. судом первой инстанции
- В. судом первой, апелляционной или кассационной инстанции

13. нарушением порядка составления протокола следственного действия является его составление

- А. непосредственно в ходе следственного действия
- Б. непосредственно после окончания следственного действия
- В. в течении 3-х суток после окончания следственного действия

14. Обвинительное заключение подписывается

- А. Следователем
- Б. Дознавателем
- В. Начальником органа дознания
- Г. Прокурором

15. По результатам рассмотрения ходатайства о производстве следственного действия судья выносит

- А. определение
- Б. постановление
- В. согласие
- Г. заключение