

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический факультет имени А.А. Хмырова

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе,
качеству образования
первый проректор

подпись _____
« 30 » 05 2025



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.04 ТЕОРИЯ ДОКАЗЫВАНИЯ

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) международно-правовой

Форма обучения очная

Квалификация бакалавр

Краснодар 2025

Рабочая программа дисциплины «Теория доказывания» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденную приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от «13» августа 2020 г. №1011.

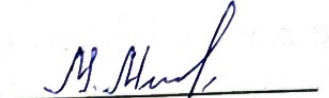
Программу составили:

А.В. Руденко, заведующий кафедрой криминалистики и правовой информатики, д.ю.н., профессор



подпись

М.П. Малютин, доцент кафедры криминалистики и правовой информатики, к.ю.н.



подпись

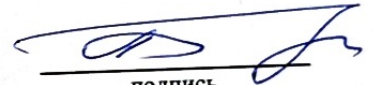
В.Е. Пономарев, ст. преподаватель кафедры криминалистики и правовой информатики



подпись

Рабочая программа дисциплины «Теория доказывания» утверждена на заседании кафедры криминалистики и правовой информатики протокол № 10 от «28» апреля 2025 г.

А.В. Руденко, заведующий кафедрой криминалистики и правовой информатики, д-р юрид. наук, профессор



подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии юридического факультета имени А.А. Хмырова протокол № 9 от «22» мая 2025 г.

Председатель УМК факультета Прохорова М.Л.



подпись

Рецензенты:

Р.Г. Мартыненко, руководитель отдела криминалистики следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю, полковник юстиции, кандидат юридических наук.

Н.Н. Щелочков, заместитель председателя Первомайского районного суда г.Краснодара, кандидат юридических наук.

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля)

1.1 Цель освоения дисциплины

Цель преподавания дисциплины — формирование у обучающихся общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых для последующей успешной реализации правовых норм, обеспечения законности и правопорядка, правового обучения и воспитания, подготовка к самостоятельной деятельности, связанной с практическим применением полученных знаний и навыков в профессиональной деятельности субъектов доказывания.

Дисциплина «Теория доказывания» имеет также своей целью углубить знания в области доказывания в правоприменительной деятельности, ознакомить с основными проблемами, возникающими в процессе доказывания, указать пути их разрешения, привить практические навыки решения наиболее сложных вопросов доказывания.

1.2 Задачи дисциплины

Задача изучения дисциплины — комплексное исследование проблем доказывания с использованием данных наук гражданского, арбитражного, административного и уголовного процессов, а также криминалистики, логики, психологии, этики и направлены на подготовку студентов к правоприменительной и правоохранительной деятельности.

Конкретными задачами являются:

- изучить нормы материального и процессуального права, их значение в правовом регулировании процесса доказывания, -изучить закономерности возникновения доказательственной информации, когнитивные и диалектические закономерности собирания, проверки и оценки доказательств;
- научиться правильно определять подлежащие применению нормы материального и процессуального права в процессе доказывания;
- научиться правильно определять эффективные информационные, логические, технические и тактические средства доказывания в той или иной ситуации процесса доказывания;
- овладеть навыками применения норм материального и процессуального права в процессе доказывания;
- овладеть навыками эффективного применения информационных, логических, технических и тактических средств доказывания в той или иной ситуации процесса доказывания.

Освоение дисциплины направлено на формирование у обучающихся способности квалифицированно применять нормативные правовые акты в процессе доказывания по уголовным, гражданским (арбитражным, рассматриваемым в административном судопроизводстве) делам, по делам о привлечении к административной ответственности; реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности субъектов доказывания; владеть информационными, логическими, тактическими и техническими средствами доказывания; владеть процессуальными и криминалистическими средствами доказывания для выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушений и преступлений.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теория доказывания» (код дисциплины по учебному плану Б1.В.04) относится к числу обязательных дисциплин вариативной части, включенным в дисциплины профессионального цикла образовательной программы 40.03.01 «Юриспруденция» и всего на ее изучение отводится 72 часа. В соответствии с учебным планом, занятия проводятся на четвёртом году обучения.

Курс дисциплины «Теория доказывания» занимает важное место в процессе воспитания правового сознания и правовой культуры, и служит надёжной основой для дальнейшего освоения правовых дисциплин.

Успешное освоение дисциплины «Теория доказывания» создаст прочный базис для принятия решений в точном соответствии с законом, правильной квалификации фактов и обстоятельств, обеспечения соблюдения законодательства субъектами доказывания, послужит основой для дальнейшей научно-исследовательской и практической деятельности.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций:

Код и наименование индикатора*	Результаты обучения по дисциплине
ПК-1. Способен оперировать основными правовыми понятиями и категориями, давать правильную юридическую оценку фактам и обстоятельствам, оказывать квалифицированную юридическую помощь субъектам правоотношений.	
ПК-1.1. Квалифицированно оперирует основными правовыми понятиями и категориями в профессиональной деятельности, понимая их подлинное содержательное наполнение и значение.	ПК-1.1.3-1. Знает содержание основных правовых категорий и понятий, понимает их истинное содержание.
	ПК-1.1.У-1. Умеет квалифицированно давать определения правовым понятиям и категориям.
ПК-1.2. Дает правильную и обоснованную юридическую оценку фактам и обстоятельствам объективной реальности.	ПК-1.2.3-1. Обладает знаниями о юридических фактах, их классификации.
	ПК-1.2.У-1. Умеет объективно и обоснованно давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам.
ПК-1.3. Оказывает квалифицированную юридическую помощь гражданам и организациям по правовым вопросам в той или иной области профессиональной деятельности.	ПК-1.3.3-1. Знает основы оказания юридической помощи гражданам и организациям в соответствующей области профессиональной деятельности.
	ПК-1.3.У-1. Умеет оказывать квалифицированную правовую помощь гражданам и организациям в той или иной области профессиональной деятельности.

**Вид индекса индикатора соответствует учебному плану.*

Результаты обучения по дисциплине достигаются в рамках осуществления всех видов контактной и самостоятельной работы обучающихся в соответствии с утвержденным учебным планом.

Индикаторы достижения компетенций считаются сформированными при достижении соответствующих им результатов обучения.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа) для очной формы обучения, 2 зачетные единицы (72 часов) для очно-заочной формы обучения, 2 зачетные единицы (72 часа) для заочной формы обучения, их распределение по видам работ представлено в таблице

Виды работ		Всего часов	Форма обучения
			очная
		ОФО	7 семестр (часы)
Контактная работа, в том числе:		40,2	40,2
Аудиторные занятия (всего):		34	34
занятия лекционного типа		16	16
практические (семинарские) занятия		18	18
Иная контактная работа:		6,2	6,2
Контроль самостоятельной работы (КСР)		6	6
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,2	0,2
Самостоятельная работа, в том числе:		31,8	31,8
Контрольная работа		-	-
Реферат/эссе (подготовка)		4	4
Самостоятельное изучение разделов, самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к лабораторным и практическим занятиям, коллоквиумам и т.д.)		20	20
Подготовка к текущему контролю		7,8	7,8
Контроль:		-	-
Подготовка к экзамену		-	-
Общая трудоемкость	час.	72	72
	в том числе контактная работа	40,2	40,2
	зач. ед	2	2

2.2 Содержание дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоёмкости по разделам дисциплины.

Разделы (темы) дисциплины, изучаемые в 7 семестре 4 курса (очная форма обучения)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1.	Предмет, система и методы теории доказывания.	8	2	2	-	4
2.	Предмет и пределы доказывания.	8	2	2	-	4
3.	Доказательства и структура процессуального доказывания.	8	2	2	-	4
4.	Объективные связи доказательств. Установление относимости доказательств.	8	2	2	-	4
5.	Классификация доказательств.	8	2	2	-	4
6.	Система доказательств по делу.	8	2	2	-	4

7.	Субъекты доказывания. Обязанность доказывания	8	2	2	-	4
8.	Процесс доказывания (общая характеристика).	6	2	2		2
9.	Переход от вероятности к достоверности в доказывании. Проблема достаточности доказательств.	3,8	-	2	-	1,8
	ИТОГО по разделам дисциплины	65,8	16	18	-	31,8
	Контроль самостоятельной работы (КСР)	6	-	-	-	-
	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2	-	-	-	-
	Подготовка к текущему контролю	-	-	-	-	-
	Общая трудоемкость по дисциплине	72	-	-	-	-

2.3 Содержание разделов (тем) дисциплины

2.3.1 Занятия лекционного типа (очная форма обучения)

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1.	Предмет, система и методы теории доказывания	Предмет теории доказывания. Доказательственное право, как нормативная основа доказывания. Понятие процессуального доказывания. Содержательная и удостоверительная стороны доказывания. Процессуальная и логическая стороны доказывания. Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания. Условия осуществления доказывания. Закономерности возникновения и использования доказательственной информации. Вопрос об истинности и достоверности в судебном познании. Непосредственное и опосредованное познание в правоприменительной деятельности. Доказывание как способ установления фактических обстоятельств в процессуальной деятельности. Система теории доказывания. Методы теории доказывания. Взаимосвязь теории доказывания с другими науками.	Р, С, РП
2.	Предмет и пределы доказывания по уголовным делам. Понятие предмета доказывания по уголовным делам.	Понятие доказывания по и содержание предмета уголовным делам. Виды фактов, устанавливаемых в ходе процессуального доказывания: доказательственные, промежуточные и искомые факты. О включении в предмет доказывания промежуточных и доказательственных фактов. О «главном факте» доказывания. Значение правильного определения предмета доказывания. Определение предмета доказывания по конкретному уголовному делу. Пределы доказывания. Предмет доказывания по гражданскому (арбитражному) делу и порядок его определения. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания. Виды фактов, устанавливаемых судом: юридические факты материально-правового характера;	Р, С, РП

		доказательственные факты; факты, имеющие исключительно процессуальное значение; факты, установление которых необходимо суду для выполнения воспитательных и предупредительных задач правосудия. Пределы доказывания. Факты, не требующие доказывания в уголовном, гражданском, арбитражном процессах: общеизвестные, преюдициальные и бесспорные.	
3.	Доказательства и структура процессуального доказывания	Понятие и свойства доказательства в уголовном процессе. Понятие и свойства доказательства в гражданском, арбитражном процессах. Структура доказывания. Уровни доказывания: информационный и логический.	Р, С, РП
4.	Объективные связи доказательств. Установление относимости доказательств	Понятие, общая характеристика и значение связей доказательств. Типы и формы связей. Генетические связи доказательств: причинность, обусловленность и функциональная связь. Связь по принадлежности вещей (поссидентная связь). Хронологическая связь. Пространственная (локальная) связь. Связь соответствия (корреляционная связь). Иные формы связей доказательств. Основные методы выявления связей судебных доказательств.	Р, С, РП
5.	Классификация доказательств	Сущность и значение классификации судебных доказательств. Основания классификации доказательств в уголовном процессе. Обвинительные и оправдательные, личные и вещественные, первоначальные и производные, прямые и косвенные, предметные и вспомогательные доказательства; деление доказательств на виды по их источникам. Классификация доказательств по их функциональному значению. Классификация доказательств в гражданском и арбитражном процессах. Первоначальные и производные, личные и вещественные, прямые и косвенные доказательства. Доказательства, представленные в подтверждение основания иска, и доказательства, представленные в обоснование возражений против иска; деление доказательств в зависимости от средств доказывания.	Р, С, РП
6.	Система доказательств по делу	Системный подход — важнейшее методологическое требование к доказыванию. Понятие и структура системы доказательств по уголовному делу. Основные структурные элементы и уровни системы доказательств. Частная и общая системы доказательств по делу. Основные характеристики системы доказательств: полнота, достоверность, надежность, согласованность и однозначность.	Р, С, РП
7.	Субъекты доказывания.	Субъекты доказывания и их полномочия. Иные участники процесса, их роль в доказывании.	Р, С, РП

	Обязанность доказывания	Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию в уголовном процессе. Субъекты доказывания в гражданском процессе — субъекты материально-правовых отношений. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию. Доказательственные презумпции.	
8.	Процесс доказывания (общая характеристика)	Содержание процесса доказывания. Процессуальные и криминалистические средства доказывания. Собираание доказательств (обнаружение, истребование и представление доказательств, фиксация доказательств). Сущность и содержание проверки (исследования) доказательств. Проверка надежности источников и законности способов получения доказательств. Качественная интерпретация фактических данных как элемент проверки содержания доказательств. Основные методы проверки доказательств. Установление допустимости доказательств. Содержание и правила оценки доказательств. Значение и ценность (сила) доказательств и факторы, их определяющие. Внутреннее убеждение как метод и результат оценки доказательств. Закон и совесть как факторы, влияющие на формирование внутреннего убеждения. Сущность и формы использования доказательств в процессе правоприменения. Общая характеристика процесса доказывания в гражданском и арбитражном процессах.	Р, С, РП

2.3.2 Занятия семинарского типа (очная форма обучения)

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1.	Предмет, система и методы теории доказывания	1. Предмет теории доказывания. 2. Доказательственное право как нормативная основа доказывания. 3. Понятие процессуального доказывания. 4. Содержательная и удостоверительная стороны доказывания. 5. Процессуальная и логическая стороны доказывания. 6. Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания. 7. Условия осуществления доказывания. Закономерности возникновения и использования доказательственной информации. 8. Вопрос об истинности и достоверности в судебном познании.	К, С, РП

		9. Непосредственное и опосредованное познание в правоприменительной деятельности. 10. Доказывание как способ установления фактических обстоятельств в процессуальной деятельности. 11. Система теории доказывания. 12. Методы теории доказывания. 13. Взаимосвязь теории доказывания с другими науками.	
2.	Предмет и пределы Понятие доказывания по и содержание предмета уголовным делам.	1. Понятие доказывания по и содержание предмета уголовным делам. 2. Виды фактов, устанавливаемых в ходе процессуального доказывания: доказательственные, промежуточные и искомые факты. 3. О включении в предмет доказывания промежуточных и доказательственных фактов. 4. О «главном факте» доказывания. 5. Значение правильного определения предмета доказывания. 6. Определение предмета доказывания по конкретному уголовному делу. 7. Пределы доказывания. Предмет доказывания по гражданскому (арбитражному) делу и порядок его определения. 8. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания. 9. Виды фактов, устанавливаемых судом: юридические факты материально-правового характера; доказательственные факты; факты, имеющие исключительно процессуальное значение; факты, установление которых необходимо суду для выполнения воспитательных и предупредительных задач правосудия. 10. Пределы доказывания. 11. Факты, не требующие доказывания в уголовном, гражданском, арбитражном процессах: общеизвестные, преюдициальные и бесспорные.	К, С, РП
3.	Доказательства и структура процессуального доказывания	1. Понятие и свойства доказательства в уголовном процессе. 2. Понятие и свойства доказательства в гражданском, арбитражном процессах. 3. Структура доказывания. 4. Уровни доказывания: информационный и логический.	К, С, РП

4.	Объективные связи доказательств. Установление относимости доказательств	1. Понятие, общая характеристика и значение связей доказательств. 2. Типы и формы связей. 3. Генетические связи доказательств: причинность, обусловленность и функциональная связь. 4. Связь по принадлежности вещей (посидентная связь). 5. Хронологическая связь. Пространственная (локальная) связь. 6. Связь соответствия (корреляционная связь). 7. Иные формы связей доказательств. 8. Основные методы выявления связей судебных доказательств.	К, С, РП
5.	Классификация доказательств	1. Сущность и значение классификации судебных доказательств. 2. Основания классификации доказательств в уголовном процессе. 3. Обвинительные и оправдательные, личные и вещественные, первоначальные и производные, прямые и косвенные, предметные и вспомогательные доказательства; деление доказательств на виды по их источникам. 4. Классификация доказательств по их функциональному значению. 5. Классификация доказательств в гражданском и арбитражном процессах. 6. Первоначальные и производные, личные и вещественные, прямые и косвенные доказательства. 7. Доказательства, представленные в подтверждение основания иска, и доказательства, представленные в обоснование возражений против иска; деление доказательств в зависимости от средств доказывания.	К, С, РП
6.	Система доказательств по делу	1. Системный подход — важнейшее методологическое требование к доказыванию. 2. Понятие и структура системы доказательств по уголовному делу. 3. Основные структурные элементы и уровни системы доказательств. 4. Частная и общая системы доказательств по делу. 5. Основные характеристики системы доказательств: полнота, достоверность, надежность, согласованность и однозначность.	К, С, РП

7.	Субъекты доказывания. Обязанность доказывания	1. Субъекты доказывания и их полномочия. Иные участники процесса, их роль в доказывании. 2. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию в уголовном процессе. 3. Субъекты доказывания в гражданском процессе — субъекты материально-правовых отношений. 4. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию. 5. Доказательственные презумпции.	К, С, РП
8.	Процесс доказывания (общая характеристика)	1. Содержание процесса доказывания. 2. Процессуальные и криминалистические средства доказывания. 3. Собираение доказательств (обнаружение, истребование и представление доказательств, фиксация доказательств). 4. Сущность и содержание проверки (исследования) доказательств. 5. Проверка надежности источников и законности способов получения доказательств. 6. Качественная интерпретация фактических данных как элемент проверки содержания доказательств. 7. Основные методы проверки доказательств. 8. Установление допустимости доказательств. 9. Содержание и правила оценки доказательств. 10. Значение и ценность (сила) доказательств и факторы, их определяющие. 11. Внутреннее убеждение как метод и результат оценки доказательств. 12. Закон и совесть как факторы, влияющие на формирование внутреннего убеждения. 13. Сущность и формы использования доказательств в процессе правоприменения. 14. Общая характеристика процесса доказывания в гражданском и арбитражном процессах.	К, С, РП
9.	Переход от вероятности к достоверности в доказывании. Проблема достаточности	1. Накопление доказательств — основной способ достижения достоверности в доказывании. 2. Роль и познавательное значение вероятности в доказывании.	К, С, РП

	доказательств.	3. Структура перехода от вероятности к достоверности. 4. Установление связей доказательств и их систематизация как способы достижения достоверности. 5. Понятие достаточности доказательств. 6. Значение хронологических и пространственных связей в оценке достаточности доказательств. 7. Роль практики в оценке достоверности и достаточности доказательств. 8. Определение пределов доказывания.	
--	----------------	---	--

Примечание: Р – написание реферата, РП – написание реферата с презентацией, С – сообщение, К – коллоквиум.

При изучении дисциплины могут применяться элементы электронного обучения, дистанционные образовательные технологии в соответствии с ФГОС ВО.

2.3.7 Лабораторные занятия

Лабораторные занятия не предусмотрены.

2.3.8. Примерная тематика курсовых работ

Курсовые работы не предусмотрены.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Проработка учебного (теоретического) материала	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 10 от 28 апреля 2025 г.
2	Подготовка реферата с презентацией	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 10 от 28 апреля 2025 г.
3	Выполнение реферата, сообщения	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 10 от 28 апреля 2025 г.

4	Подготовка и проведение коллоквиума	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 10 от 28 апреля 2025 г.
5	Подготовка к текущему контролю	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 10 от 28 апреля 2025 г.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины (модуля)

При изучении дисциплины «Теория доказывания», наряду с традиционной формой, применяются следующие формы проведения лекционных занятий: лекция-визуализация (основное содержание лекции представлено в образной форме: рисунках, графиках, схемах и т.д.), проблемная лекция (при изложении материала указывается на противоречия, заложенные в проблемных ситуациях, которые необходимо решить), моделирование профессиональных ситуаций (решение задач).

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты и электронной образовательной среды университета.

1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Теория доказывания».

Оценочные средства включают контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме рефератов, рефератов с презентацией, сообщений, коллоквиумов по теме и промежуточной аттестации в форме вопросов к зачету.

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№ п/п	Код и наименование индикатора	Результаты обучения	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	ПК-1.1. Квалифицированно оперирует основными правовыми понятиями и категориями в профессиональной деятельности, понимая их подлинное содержательное наполнение и значение.	ПК-1.1.3-1. Знает содержание основных правовых категорий и понятий, понимает их истинное содержание. ПК-1.1.У-1. Умеет давать определения правовым понятиям и категориям.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, коллоквиум, подготовка реферата, сообщения, тестирование	Вопросы на зачете: 1-35, 43-56.
2	ПК-1.2. Дает правильную и обоснованную юридическую оценку фактам и обстоятельствам объективной реальности.	ПК-1.2.3-1. Обладает знаниями о юридических фактах, их классификации. ПК-1.2.У-1. Умеет объективно и обоснованно давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, коллоквиум, подготовка реферата, сообщения, тестирование	Вопросы на зачете: 25-43, 43-56.
3	ПК-1.3. Оказывает квалифицированную юридическую помощь гражданам и организациям по правовым вопросам в той или иной области профессиональной деятельности.	ПК-1.3.3-1. Знает основы оказания юридической помощи гражданам и организациям в соответствующей области профессиональной деятельности. ПК-1.3.У-1. Умеет оказывать квалифицированную правовую помощь гражданам и организациям в той или иной области профессиональной деятельности.	Вопросы для устного (письменного) опроса по теме, коллоквиум, подготовка реферата, сообщения, тестирование	Вопросы на зачете: 43-56, 56-70.

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1. Предмет, система и методы теории доказывания

1. Предмет теории доказывания.
2. Понятие процессуального доказывания.
3. Вопрос об истинности и достоверности в судебном познании.
4. Доказывание как способ установления фактических обстоятельств в процессуальной деятельности.
5. Система теории доказывания.
6. Методы теории доказывания.

Контрольные вопросы:

1. Доказательственное право как нормативная основа доказывания.
2. Условия осуществления доказывания.
3. Непосредственное и опосредованное познание в правоприменительной деятельности.
4. Процессуальная и логическая стороны доказывания.

Темы рефератов:

1. Содержательная и удостоверительная стороны доказывания
2. Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания.
3. Закономерности возникновения и использования доказательственной информации.

Тема 2. Предмет и пределы доказывания

1. Понятие и значение предмета доказывания по конкретному делу.
2. Содержание предмета доказывания по уголовным делам.
3. Предмет доказывания по гражданскому (арбитражному) делу.
4. Пределы доказывания.

Контрольные вопросы:

1. Какие факты устанавливаются в процессе доказывания по уголовным, гражданским делам?
2. Включаются ли в предмет доказывания по уголовному делу промежуточные и доказательственные факты?
3. Что такое «главный факт доказывания»?
4. Как соотносятся пределы доказывания и достаточность доказательств?
5. Какие факты не требуют доказывания?

Темы рефератов, сообщений, презентаций:

1. Понятие предмета доказывания и его конкретизация.
2. Значение доказательственных и промежуточных фактов.
3. Искомые факты как основа принятия процессуального решения.

Тема 3. Доказательства и структура процессуального доказывания

1. Понятие и свойства доказательства в уголовном процессе.
2. Понятие и свойства доказательства в гражданском, арбитражном процессах.
3. Структура доказывания. Уровни доказывания: информационный и логический.

Контрольные вопросы:

1. Что понимается под двойственным понятием доказательств?
2. Охарактеризуйте такие свойства доказательств как относимость и допустимость в уголовном процессе.
3. Охарактеризуйте такие свойства доказательств как относимость и допустимость в

гражданском процессе.

4. Каково значение уровней доказывания?

Темы рефератов, сообщений, презентаций:

1. Относимость как свойство доказательств.
2. Допустимость как свойство доказательств.
3. Достоверность как свойство доказательств.
4. Достаточность как свойство доказательств.

Тема 4. Объективные связи доказательств. Установление относимости доказательств

1. Понятие объективных связей доказательств.
2. Общая характеристика и значение связей доказательств.
3. Типы и формы связей.
4. Основные методы выявления связей судебных доказательств.

Контрольные вопросы:

1. Генетические связи доказательств: причинность, обусловленность и функциональная связь.
2. Связь по принадлежности вещей (посидентная связь).
3. Хронологическая связь.
4. Пространственная (локальная) связь.
5. Связь соответствия (корреляционная связь).
6. Иные формы связей доказательств.

Тема 5. Классификация доказательств

1. Сущность и значение классификации судебных доказательств.
2. Основания классификации доказательств в уголовном процессе.
3. Классификация доказательств в гражданском и арбитражном процессах.

Контрольные вопросы:

1. Обвинительные и оправдательные, личные и вещественные, первоначальные и производные, прямые и косвенные, предметные и вспомогательные доказательства; деление доказательств на виды по их источникам. Классификация доказательств по их функциональному значению.
2. Первоначальные и производные, личные и вещественные, прямые и косвенные доказательства. Доказательства, представленные в подтверждение основания иска, и доказательства, представленные в обоснование возражений против иска; деление доказательств в зависимости от средств доказывания.

Тема 6. Система доказательств по делу

1. Понятие и структура системы доказательств по делу.
2. Основные характеристики системы доказательств: полнота, достоверность, надежность, согласованность и однозначность.
3. Систематизация доказательств в гражданском и арбитражном деле.

Контрольные вопросы:

1. Основные структурные элементы и уровни системы доказательств.
2. Частная и общая системы доказательств по делу.

Темы рефератов, сообщений, презентаций:

1. Системный подход — важнейшее методологическое требование к доказыванию.
2. Особенности систематизации доказательств по уголовным и гражданским делам.

Тема 7. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания

1. Субъекты доказывания и их полномочия. Иные участники процесса, их роль в доказывании.
2. Субъекты доказывания в гражданском процессе — субъекты материально-правовых отношений.
3. Доказательственные презумпции.

Контрольные вопросы:

1. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию в уголовном процессе.
2. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию в гражданском процессе.

Тема 8. Процесс доказывания (общая характеристика)

1. Содержание процесса доказывания.
2. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.
3. Собирающие доказательства (обнаружение, истребование и представление доказательств, фиксация доказательств).
4. Сущность и содержание проверки (исследования) доказательств.

Контрольные вопросы:

1. Что такое процессуальные и криминалистические средства доказывания?
2. Раскройте способы собирания доказательств.
3. Что является результатом проверки доказательств?
4. Почему внутреннее убеждение — это и метод и результат оценки доказательств?
5. Кто является субъектом оценки доказательств?
6. Каковы формы использования доказательств?
7. Чем отличается процесс доказывания в уголовном процессе от процесса доказывания в гражданском процессе?

Задание

1. Указать собранные по делу доказательства и их источники.
2. Перечислить предметные, вспомогательные факты, и факты имеющие исключительно процессуальное значение, установленные этими доказательствами.
3. Определить предмет доказывания по данному делу.

Темы рефератов

1. Проблема собирания доказательств защитником.
2. Использование нетрадиционных способов получения информации о преступлении.
3. Внутреннее убеждение как метод и как результат оценки доказательств.
4. Категория совести в уголовном процессе.

Тема 9. Переход от вероятности к достоверности в доказывании. Проблема достаточности доказательств

1. Роль и познавательное значение вероятности в доказывании.
2. Структура перехода от вероятности к достоверности.
3. Достаточность доказательств.
4. Роль практики в оценке достоверности и достаточности доказательств.
5. Определение пределов доказывания.

Контрольные вопросы:

1. Что такое накопление доказательств?
2. Каково значение объективных связей в оценке достаточности доказательств?
3. Что такое практика доказывания?

Темы рефератов

1. Работа с версиями как элемент перехода от вероятности к достоверности.
2. Достоверность доказательств и достоверность системы доказательств.

Вопросы для семинара в диалоговом режиме

1. Правила построения и проверки версий.
2. Организация расследования преступлений и доказывание по уголовным делам.
3. Механизм формирования личных доказательств.
4. Проблема тактического риска при собирании доказательств.
5. Инновационный сценарий развития криминалистики в современный период.
6. Информатизация расследования преступлений.
7. Проблема алгоритмизации доказывания.
8. Психологические особенности производства отдельных следственных действий.
9. Требования, предъявляемые к внутреннему убеждению.
10. Закон и совесть как факторы, влияющие на формирование внутреннего убеждения.

Вопросы для обсуждения в ходе научной дискуссии

1. Проблема использования автоматизированных информационных систем в обнаружении доказательственной информации.
2. Роль специалистов в обнаружении доказательств.
3. Проблема использования полиграфа в доказывании по уголовным делам.
4. Психофизиологическая экспертиза.
5. Проблема использования НТС для фиксации доказательственной информации.

Темы сообщений и рефератов

1. Работа с версиями как элемент перехода от вероятности к достоверности.
2. Достоверность доказательств и достоверность системы доказательств.
3. Проблема собирания доказательств защитником.
4. Использование нетрадиционных способов получения информации о преступлении.
5. Внутреннее убеждение как метод и как результат оценки доказательств.
6. Категория совести в уголовном процессе.
7. Системный подход — важнейшее методологическое требование к доказыванию.
8. Особенности систематизации доказательств по уголовным и гражданским делам.
9. Относимость как свойство доказательств.
10. Допустимость как свойство доказательств.

11. Достоверность как свойство доказательств.
12. Достаточность как свойство доказательств.
13. Понятие предмета доказывания и его конкретизация.
14. Значение доказательственных и промежуточных фактов.
15. Искомые факты как основа принятия процессуального решения.
16. Содержательная и удостоверительная стороны доказывания
17. Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания.
18. Закономерности возникновения и использования доказательственной информации.

Перечень вопросов для зачета

1. Предмет теории доказывания.
2. Доказательственное право, как нормативная основа доказывания.
3. Практическая деятельность субъектов доказывания.
4. Закономерности возникновения и использования доказательственной информации.
5. Система теории доказывания.
6. Методы теории доказывания.
7. Взаимосвязь теории доказывания с другими науками.
8. Понятие процессуального доказывания.
9. Содержательная и удостоверительная стороны доказывания.
10. Процессуальная и логическая стороны доказывания.
11. Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания.
12. Условия осуществления доказывания.
13. Вопрос об истинности и достоверности в судебном познании.
14. Непосредственное и опосредованное познание в правоприменительной деятельности.
15. Доказывание как способ установления фактических обстоятельств в процессуальной деятельности.
16. Правосознание, правовая культура, правовое мышление как факторы наиболее оптимального разрешения правовых ситуаций.
17. Понятие и содержание предмета доказывания по уголовным делам.
18. Виды фактов, устанавливаемых в ходе процессуального доказывания: доказательственные, промежуточные и искомые факты.
19. О включении в предмет доказывания промежуточных и доказательственных фактов.
20. О «главном факте» доказывания.
21. Значение правильного определения понятия предмета доказывания.
22. Пределы доказывания в уголовном процессе.
23. Предмет доказывания по гражданскому (арбитражному) делу и порядок его определения.
24. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания.
25. Виды фактов, устанавливаемых судом.
26. Юридические факты материально-правового характера.
27. Доказательственные факты; факты, имеющие исключительно процессуальное значение.
28. Факты, установление которых необходимо суду для выполнения воспитательных и предупредительных задач правосудия.
29. Пределы доказывания в гражданском и арбитражном процессе.
30. Факты, не требующие доказывания в уголовном, гражданском, арбитражном процессах: общеизвестные, преюдициальные и бесспорные.
31. Понятие и свойства доказательства в уголовном процессе.
32. Понятие и свойства доказательства в гражданском, арбитражном процессах.
33. Структура доказывания.
34. Уровни доказывания - информационный и логический.
35. Общая характеристика и значение связей доказательств.
36. Типы и формы связей.
37. Генетические связи доказательств - причинность, обусловленность и функциональная связь.
38. Связь по принадлежности вещей (поссидентная связь).
39. Хронологическая связь.
40. Пространственная (локальная) связь.
41. Связь соответствия (корреляционная связь).

42. Основные методы выявления связей судебных доказательств.
43. Основания классификации доказательств в уголовном процессе.
44. Обвинительные и оправдательные доказательства.
45. Личные и вещественные доказательства.
46. Первоначальные и производные.
47. Прямые и косвенные доказательства.
48. Предметные и вспомогательные доказательства.
49. Деление доказательств на виды по их источникам.
50. Классификация доказательств в гражданском и арбитражном процессе.
51. Первоначальные и производные, личные и вещественные, прямые и косвенные доказательства в гражданском и арбитражном процессе.
52. Доказательства, представленные в подтверждение основания иска, и доказательства, представленные в обоснование возражений против иска.
53. Деление доказательств в зависимости от средств доказывания.
54. Системный подход — важнейшее методологическое требование к доказыванию.
55. Понятие и структура системы доказательств по уголовному делу.
56. Основные структурные элементы и уровни системы доказательств.
57. Частная и общая системы доказательств по делу.
58. Основные характеристики системы доказательств: полнота, достоверность, надежность, согласованность и однозначность.
59. Систематизация доказательств в гражданском и арбитражном деле.
60. Субъекты доказывания в уголовном процессе.
61. Участники процесса доказывания, их роль в доказывании.
62. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию в уголовном процессе.
63. Субъекты доказывания в гражданском процессе — субъекты материально-правовых отношений.
64. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию в гражданском процессе.
65. Доказательственные презумпции.
66. Особенности юридически правильного разрешения ситуаций, минимизации негативных последствий принятия незаконных решений и совершения незаконных действий, способов и механизмов их предупреждения в ходе доказывания.
67. Содержание процесса доказывания.
68. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.
69. Собираание доказательств в уголовном процессе.
70. Истребование и представление доказательств.
71. Фиксация доказательств.
72. Особенности составления юридических и иных документов, правильного и полного отражения в них результатов профессиональной деятельности
73. Сущность и содержание проверки (исследования) доказательств.
74. Проверка надежности источников и законности способов получения доказательств.
75. Качественная интерпретация фактических данных как элемент проверки содержания доказательств.
76. Основные методы проверки доказательств.
77. Установление допустимости доказательств.
78. Содержание и правила оценки доказательств.
79. Значение и ценность (сила) доказательств и факторы, их определяющие.
80. Внутреннее убеждение как метод и как результат оценки доказательств.
81. Закон и совесть как факторы, влияющие на формирование внутреннего убеждения.
82. Сущность и формы использования доказательств в процессе правоприменения.
83. Общая характеристика процесса доказывания в гражданском и арбитражном

процессах.

84. Накопление доказательств — основной способ достижения достоверности в доказывании.

85. Структура перехода от вероятности к достоверности.

86. Установление связей доказательств и их систематизация как способы достижения достоверности.

87. Проблема достаточности доказательств.

88. Роль практики в оценке достоверности и достаточности доказательств.

Критерии оценивания результатов обучения

Критерии оценивания результатов обучения

Ответ на зачете оценивается одной из следующих оценок: «зачтено», «не зачтено», которые выставляются по следующим критериям.

«Зачтено»:

- знание основных понятий предмета;
- умение использовать и применять полученные знания на практике;
- работа на занятиях семинарского типа;
- знание основных научных теорий, изучаемых предметом;
- ответы на вопросы.

«Не зачтено»:

- демонстрирует частичные знания по темам дисциплины;
- незнание основных понятий предмета;
- неумение использовать и применять полученные знания на практике.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень учебной литературы, информационных ресурсов и технологий

5.1 Нормативные правовые акты и акты судебного толкования:

1. Всеобщая декларация прав человека // Международная защита прав и свобод человека // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=120805&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.7215377195359105#015129083208561472>
3. Конституция Российской Федерации: принята на всенародном референдуме 12.12.1993 г. (последняя редакция) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (последняя редакция) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в действ. ред.) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/
6. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (в действ. ред.) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в действ. ред.) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в действ. ред.) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в действ. ред.) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
10. О статусе судей в Российской Федерации: закон Российской Федерации от 26.06.1992 г. № 3132-1 // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/
11. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/
12. Федеральный закон "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" от 31.05.2001 № 73-ФЗ (последняя редакция) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31871/
13. Федеральный закон "Об электронной подписи" от 06.04.2011 № 63-ФЗ (последняя редакция) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112701/
14. Федеральный закон "О персональных данных" от 27.07.2006 № 152-ФЗ (последняя редакция) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/

5.2. Учебная литература

1. Административное судопроизводство : учебник / Н. В. Алексеева, А. А. Арифуллин, С. Т. Багыллы [и др.] ; под ред. С. В. Никитина ; Российский государственный университет правосудия. – Москва : Проспект, 2024. – 384 с. – URL: <https://prospekt.org/index.php?id=48111&page=book> (дата обращения: 28.05.2025). – ISBN 978-5-392-41308-9. – Текст : электронный.
2. Артамонова Е. А., Фирсов О. В. Основы теории доказательств в уголовном процессе России : учебное пособие для студентов вузов по направлению «Юриспруденция». – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Норма ; ИНФРА-М, 2023. – 240 с. – ISBN 978-5-91768-447-5. – Текст : непосредственный.
3. Барыгина А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 194 с. – (Высшее образование). – URL: <https://urait.ru/bcode/565954> (дата обращения: 28.05.2025). – ISBN 978-5-534-19484-5. – Текст : электронный.

4. Барыгина А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 286 с. – (Высшее образование). – URL: <https://urait.ru/bcode/557246> (дата обращения: 28.05.2025). – ISBN 978-5-534-19858-4. – Текст : электронный.
5. Беланова Г. О., Бушная Н. В., Жуков Е. В., Станкевич Г. В. Институт доказывания и доказательств в цивилистическом процессе : учебное пособие. — Москва : РУСАЙНС, 2024. — 128 с. — ISBN 978-5-466-04712-7.
6. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве : учебник для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 471 с. – (Высшее образование). – URL: <https://urait.ru/bcode/559220> (дата обращения: 28.05.2025). – ISBN 978-5-534-17793-0. – Текст : электронный.
7. Вениаминов А. Г. Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам : учебно-практическое пособие. – Москва : Проспект, 2024. – 80 с. – URL: <https://www.books.ru/books/osobennosti-ispolzovaniya-rezultatov-operativno-rozysknoi-deyatelnosti-v-dokazyvanii-po-ugolovnym-delam-5559078/> (дата обращения: 28.05.2025). – ISBN 978-5-392-42746-8. – Текст : непосредственный.
8. Власов А. А. Арбитражный процесс : учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 337 с. – (Высшее образование). – URL: <https://urait.ru/bcode/539043> (дата обращения: 20.05.2025). – ISBN 978-5-534-17549-3. – Текст : электронный.
9. Галузо В. Н., Канафин Н. А., Редкоус В. М. Доказывание в правосудии Российской Федерации : монография / под ред. В. Н. Галузо. – Изд. 6-е, испр. и доп. – Москва : Проспект, 2022. – 446 с. – ISBN 978-5-7986-0050-2. – Текст : непосредственный.
10. Галяшин Н. В. Показания с «чужих слов» как производные доказательства в уголовном процессе : монография. — Москва : Проспект, 2024. — 176 с. — ISBN 978-5-392-42022-3. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=471819> (дата обращения: 28.05.2025).
11. Гарифуллина А. Х., Марданов Д. Р., Казанцев С. Я., Хисамутдинов Ф. Р. Доказывание по уголовному делу: схемы и таблицы: учебное пособие для студентов вузов. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 87 с. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/81768.html> (дата обращения: 17.06.2024). – ISBN 978-5-238-02254-3. – Текст : электронный.
12. Егорова Е. В., Бурыка Д. А. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие. — 3-е изд. — Москва : Изд-во Юрайт, 2024. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — URL: <https://urait.ru/bcode/540089> (дата обращения: 28.05.2025).
13. Зеленцов А. Б., Кононов П. И., Стахов А. И. Административно-процессуальное право России : учебник для вузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Изд-во Юрайт, 2024. — 311 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07148-1. — URL: <https://urait.ru/bcode/541034> (дата обращения: 28.05.2025).
14. Зуев С. В. (отв. ред.) Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве : учебник для вузов. — Москва : Изд-во Юрайт, 2025. — 193 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13286-1. — URL: <https://urait.ru/bcode/567334> (дата обращения: 28.05.2025).

15. Курочкин С. А. Третейское разбирательство и международный коммерческий арбитраж : монография. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Статут, 2021. — 416 с. — ISBN 978-5-8354-1780-3.
16. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Изд-во Юрайт, 2024. — 302 с. — ISBN 978-5-534-15772-7. — URL: <https://urait.ru/bcode/535462> (дата обращения: 28.05.2025).
17. Лебедев М. Ю. (ред.) Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 396 с. — (Высшее образование). — URL: <https://urait.ru/bcode/560165> (дата обращения: 28.05.2025). — ISBN 978-5-534-20296-0. — Текст: электронный.
18. Майлис Н. П. Теория и практика судебной экспертизы в доказывании : спецкурс. — Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2017. — 264 с. — ISBN 978-5-238-02654-1.
19. Маркелов А. Г., Терехин В. В., Наметкин Д. В. Доказательства и доказывание в современном уголовном процессе : учебное пособие. — Чебоксары : ЧГПУ, 2019. — 232 с.
20. Мацкевич П. Н. Преюдиция в гражданском и административном судопроизводстве : монография. — Москва : Статут, 2020. — 238 с. — ISBN 978-5-8354-1669-1.
21. Орлов Ю. К. Современные проблемы доказывания и использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве : учебное пособие. — Москва : Проспект, 2016. — 213 с. — ISBN 978-5-392-19220-5.
22. Погосян Е. В. Доказательства и доказывание в нотариальном процессе : монография. — Москва : Статут, 2023. — 174 с. — ISBN 978-5-8354-1896-1. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445139> (дата обращения: 28.05.2025).
23. Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе : учебно-практическое пособие для вузов. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Изд-во Юрайт, 2024. — 416 с. — ISBN 978-5-534-16594-4. — URL: <https://urait.ru/bcode/535555> (дата обращения: 28.05.2025).
24. Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для магистров. — 2-е изд., испра. и доп. — Москва: Юрайт, 2012. — 492 с. — ISBN 978-5-9916-1173-2.
25. Хмыров А. А. Теория доказывания: учебное пособие. — Краснодар: КубГУ, 2007. — 153 с.
26. Хмыров А. А., Малютин М. П. Доказывание в правоприменительной деятельности: учебное пособие в схемах. — Краснодар: КубГУ, 2011. — 151 с.
27. Шейфер С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: монография. — 2-е изд., испра. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 240 с. — ISBN 978-5-16-009310-9. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/2113853> (дата обращения: 28.05.2025).

5.3. Интернет-ресурсы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы
Электронно-библиотечные системы (ЭБС):

Перечень договоров ЭБС		
Учебный год	Наименование документа с указанием реквизитов	Срок действия документа
2025	ЭБС «Лань» http://e.lanbook.com/ ООО «ЭБС ЛАНЬ» Контракт № 1212/2024/2 от 25 декабря 2024 г. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» https://biblioclub.ru ООО «Директ-Медиа» Контракт № 1212/2024/1 от 25 декабря 2024 г. ОП «Юрайт» https://urait.ru/ ООО «Электронное издательство Юрайт» Лиц.договор № 1212/2024/3 от 25 декабря 2024 г. ЭБС «BOOK.ru» https://book.ru ООО «КноРус медиа» Договор № 580-ЕП/223-ФЗ/2024 от 25 декабря 2024 г. ЭБС «ZNANIUM» https://znanium.ru ООО «ЗНАНИУМ» Контракт № 1212/2024 от 25 декабря 2024 г.	С 01.01.25 по 31.12.25 С 01.01.25 по 31.12.25 С 20.01.25 по 19.01.26 С 01.01.25 по 31.12.25 С 01.01.25 по 31.12.25

Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Антиплагиат-ВУЗ. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). – Договор №19/АЭФ/44/ФЗ/2023
2. КонсультантПлюс – Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс – Договор №ГК/479/ЕП/223/ФЗ/2023
3. ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ – Договор №4920/НК/14
4. Р7-Офис – Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный) – Договор №30-АЭФ/44-ФЗ/2022

Профессиональные базы данных:

1. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>
2. Национальная электронная библиотека (доступ к Электронной библиотеке диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) <https://rusneb.ru/>
3. Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина <https://www.prilib.ru/>
4. «Лекториум ТВ» <http://www.lektorium.tv/>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс – справочная правовая система (доступ по локальной сети с компьютеров библиотеки).
2. ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ).

Ресурсы свободного доступа:

1. КиберЛенинка <http://cyberleninka.ru/>;

2. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации <https://www.minobrnauki.gov.ru/>;
3. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>;
4. Проект Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина «Образование на русском» <https://pushkininstitute.ru/>;
5. Справочно-информационный портал «Русский язык» <http://gramota.ru/>;
6. Служба тематических толковых словарей <http://www.glossary.ru/>;
7. Словари и энциклопедии <http://dic.academic.ru/>;
8. Образовательный портал «Учеба» <http://www.ucheba.com/>;
9. Законопроект «Об образовании в Российской Федерации». Вопросы и ответы http://xn--273--84d1f.xn--p1ai/voprosy_i_otvety.
10. Сайт Комиссии Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.tsouz.ru>
11. Официальный сайт Президента РФ. www.kremlin.ru
12. Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Режим доступа: www.council.gov.ru
13. Сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ. – Режим доступа: <http://www.duma.gov.ru>
14. Сайт Президента РФ. Режим доступа: <http://www.president.kremlin.ru>
15. Сайт Правительства РФ. Режим доступа: www.government.ru.
16. Сайт Конституционного Суда РФ. Режим доступа: <http://ksrf.ru>
17. Сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа: <http://www.supcourt.ru>
18. Сайт Генеральной Прокуратуры РФ. Режим доступа: <http://genproc.gov.ru>
19. Сайт Совета Безопасности РФ. – Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/index.shtml>
20. Сайт Федеральной службы безопасности - - Режим доступа: <http://www.fsb.ru>
21. Сайт Министерства внутренних дел - Режим доступа: <https://мвд.рф>
22. Сайт Министерства юстиции РФ. Режим доступа: <http://www.mibjust.ru>
23. Сайт Следственного комитета РФ - Режим доступа: <https://sledcom.ru>
24. Сайт Министерства иностранных дел РФ. Режим доступа: www.mid.ru
25. Сайт юридического факультета Кубанского государственного университета. Режим доступа: www.law.kubsu.ru
26. Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). Режим доступа: <https://sudact.ru>
27. Интернет-ресурс Психология и право - Режим доступа: <http://psyjournals.ru/>
28. Интернет-ресурс Юридическая психология - Режим доступа: <http://yurpsy.com>

Собственные электронные образовательные и информационные ресурсы КубГУ:

1. Среда модульного динамического обучения. <http://moodle.kubsu.ru>
2. База учебных планов, учебно-методических комплексов, публикаций и конференций. <http://mschool.kubsu.ru/>
3. Библиотека информационных ресурсов кафедры информационных образовательных технологий. <http://mschool.kubsu.ru;>
4. Электронный архив документов КубГУ. <http://docspace.kubsu.ru/>
5. Электронные образовательные ресурсы кафедры информационных систем и технологий в образовании КубГУ и научно-методического журнала «ШКОЛЬНЫЕ ГОДЫ». <http://icdau.kubsu.ru/>.

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

При освоении дисциплины «Теория доказывания» необходимо руководствоваться действующим федеральным и иным законодательством и разработанными на его основе подзаконными нормативными актами.

Изучение курса осуществляется в тесном взаимодействии с другими юридическими и общественными дисциплинами. Форма и способы изучения материала определяются с учетом специфики изучаемой темы. Однако во всех случаях необходимо обеспечить сочетание изучения теоретического материала, научного толкования того или иного понятия, даваемого в учебниках и лекциях, с самостоятельной работой студентов, выполнением практических заданий, подготовкой сообщений и докладов.

Методические указания по лекционным занятиям

В ходе лекции студентам рекомендуется конспектировать ее основные положения, не стоит пытаться дословно записать всю лекцию, поскольку скорость лекции не рассчитана на аутентичное воспроизведение выступления лектора в конспекте. Тем не менее, она является достаточной для того, чтобы студент смог не только усвоить, но и зафиксировать на бумаге сущность затронутых лектором проблем, выводы, а также узловые моменты, на которые обращается особое внимание в ходе лекции. Основным средством работы на лекционном занятии является конспектирование. Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результат конспектирования – запись, позволяющая студенту немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. Конспект в переводе с латыни означает «обзор». По существу, его и составлять надо как обзор, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Конспект носит индивидуализированный характер: он рассчитан на самого автора и поэтому может оказаться малопонятным для других. Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

1. Сориентироваться в общей концепции лекции (уметь определить вступление, основную часть, заключение).
2. Увидеть логико-смысловую сущность сообщения, понять систему изложения информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли.
3. Выявить «ключевые» мысли, т.е. основные смысловые вехи, на которые «нанизано» все содержание текста.
4. Определить детализирующую информацию.
5. Лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Определения, которые дает лектор, стоит по возможности записать дословно и выделить другим цветом или же подчеркнуть. В случае изложения лектором хода научной дискуссии желательно кратко законспектировать существо вопроса, основные позиции и фамилии ученых, их отстаивающих. Если в обоснование своих выводов лектор приводит ссылки на справочники, статистические данные, нормативные акты и другие официально опубликованные сведения, имеет смысл лишь кратко отразить их существо и указать источник, в котором можно полностью почерпнуть излагаемую информацию.

Во время лекции студенту рекомендуется иметь на столах помимо конспектов также программу спецкурса, которая будет способствовать развитию мнемонической памяти, возникновению ассоциаций между выступлением лектора и программными вопросами, необходимые законы и подзаконные акты, поскольку гораздо эффективнее следить за ссылками лектора на нормативный акт по его тексту, нежели пытаться воспринять всю эту информацию на слух.

В случае возникновения у студента по ходу лекции вопросов, их следует записать и задать в конце лекции в специально отведенное для этого время.

По окончании лекции (в тот же или на следующий день, пока еще в памяти сохранилась информация) студентам рекомендуется доработать свои конспекты, привести их в порядок, дополнить сведениями с учетом дополнительно изученного нормативного, справочного и научного материала. Крайне желательно на полях конспекта отмечать не только изученные точки зрения ученых по рассматриваемой проблеме, но и выражать согласие или несогласие самого студента с законспектированными положениями, материалами судебной практики и т.п.

Лекционное занятие предназначено для изложения особенно важных, проблемных, актуальных в современной науке вопросов. Лекция, также как и семинарское, практическое занятие, требует от студентов определенной подготовки. Студент обязательно должен знать тему предстоящего лекционного занятия и обеспечить себе необходимый уровень активного участия: подобрать и ознакомиться, а при необходимости иметь с собой рекомендуемый преподавателем нормативный материал, повторить ранее пройденные темы по вопросам, которые будут затрагиваться в предстоящей лекции, вспомнить материал иных дисциплин. Применение отдельных образовательных технологий требует специальной подготовки не только от преподавателя, но и участвующих в занятиях студентов. Так, при проведении лекции-дискуссии, которая предполагает разделение присутствующих студентов на группы, студент должен быть способен высказать свою позицию относительно выдвинутых преподавателем точек зрения.

Методические указания для подготовки к занятиям семинарского типа (практическим занятиям)

Для практических (семинарских) занятий по дисциплине «Профессиональная этика» характерно сочетание теории с обсуждением этических проблем.

Практические (семинарские) занятия представляют собой одну из важных форм самостоятельной работы студентов над нормативными актами, материалами практики дисциплинарных комиссий, научной и учебной литературой непосредственно в учебной аудитории под руководством преподавателя.

В зависимости от изучаемой темы и ее специфики преподаватель выбирает или сочетает следующие формы проведения семинарских (практических) занятий: обсуждение теоретических вопросов, подготовка рефератов и т.п. Проверка усвоения отдельных (ключевых) тем может осуществляться посредством проведения коллоквиума.

Коллоквиум представляет собой предметную дискуссию по тематике занятия, в котором принимают участие все студенты учебной группы. Во время коллоквиума студенты совместно с преподавателем рассматривают проблемные вопросы дисциплины и приходят к обоснованным выводам относительно каждого исследуемого вопроса, включенного в тематику занятия.

Подготовка к практическому занятию заключается в подробном изучении конспекта лекции, нормативных актов и материалов судебной практики, рекомендованных к ним, учебной и научной литературы, основные положения которых студенту рекомендуется конспектировать.

Активное участие в работе на практических и семинарских занятиях предполагает выступления на них, дополнение ответов однокурсников, коллективное обсуждение спорных вопросов и проблем, что способствует формированию у студентов навыков формулирования, аргументации и отстаивания выработанного решения, умения его защитить в дискуссии и представить дополнительные аргументы в его пользу. Активная работа на семинарском (практическом) занятии способствует также формированию у студентов навыков публичного выступления, умения ясно, последовательно, логично и аргументированно излагать свои мысли.

При выступлении на семинарских или практических занятиях студентам разрешается пользоваться конспектами для цитирования нормативных актов, судебной практики или позиций ученых. По окончании ответа другие студенты могут дополнить

выступление товарища, отметить его спорные или недостаточно аргументированные стороны, проанализировать позиции ученых, о которых не сказал предыдущий выступающий.

В конце занятия после подведения его итогов преподавателем студентам рекомендуется внести изменения в свои конспекты, отметить информацию, прозвучавшую в выступлениях других студентов, дополнения, сделанные преподавателем и не отраженные в конспекте.

Практические занятия требуют предварительной теоретической подготовки по соответствующей теме: изучения учебной и дополнительной литературы, ознакомления с нормативным материалом, актами толкования. Рекомендуется при этом вначале изучить вопросы темы по учебной литературе. Если по теме прочитана лекция, то непременно надо использовать материал лекции, так как учебники часто устаревают уже в момент выхода в свет.

Применение отдельных образовательных технологий требуют предварительного ознакомления студентов с содержанием применяемых на занятиях приемов. Так, при практических занятиях студент должен представлять как его общую структуру, так и особенности отдельных методических приемов: дискуссии, контрольные работы, использование правовых документов и др.

Примерные этапы практического занятия и методические приемы их осуществления:

- постановка целей занятия: обучающей, развивающей, воспитывающей;
- планируемые результаты обучения: что должны студенты знать и уметь;
- проверка знаний: устный опрос, фронтальный опрос, программированный опрос, блиц-опрос, письменный опрос, комментирование ответов, оценка знаний, обобщение по опросу;
- изучение нового материала по теме;
- закрепление материала предназначено для того, чтобы студенты запомнили материал и научились использовать полученные знания (активное мышление).

Формы закрепления:

- решение задач;
- работа с приговорами судов;
- групповая работа (коллективная мыслительная деятельность).

Домашнее задание:

- работа над текстом учебника;
- решение задач.

В рамках семинарского занятия студент должен быть готов к изучению предлагаемых правовых документов и их анализу.

Важнейшим этапом курса является *самостоятельная работа* по дисциплине «Профессиональная этика», включающая в себя проработку учебного (теоретического) материала, выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций), выполнение рефератов, подготовку к текущему контролю.

Самостоятельная работа осуществляется на протяжении всего времени изучения дисциплины «Профессиональная этика», по итогам которой студенты предоставляют сообщения, рефераты, презентации, конспекты, показывают свои знания на практических занятиях при устном ответе.

Методические рекомендации по подготовке рефератов, сообщений, рефератов с презентацией

Первичные навыки научно-исследовательской работы должны приобретаться обучающимися при написании рефератов по специальной тематике.

Цель: научить студентов связывать теорию с практикой, пользоваться литературой, статистическими данными, привить умение популярно излагать сложные вопросы.

Рефераты составляются в соответствии с указанными темами. Выполнение рефератов предусмотрено на листах формата А4. Они сдаются на проверку преподавателю в соответствии с указанным графиком.

Требования к работе. Реферативная работа должна выявить углубленные знания студентов по той или иной теме дисциплины «Профессиональная этика». В работе должно проявиться умение работать с литературой. Студент обязан изучить и использовать в своей работе не менее 2–3 учебных пособий.

Оформление реферата:

1. Реферат должен иметь следующую структуру: а) план; б) изложение основного содержания темы; в) список использованной литературы.

2. Общий объём – 12-15 страниц основного текста.

3. Перед написанием должен быть составлен план работы, который обычно включает 2–3 вопроса. План не следует излишне детализировать, в нём перечисляются основные, центральные вопросы темы.

4. В процессе написания работы студент имеет право обратиться за консультацией к преподавателю кафедры.

5. В основной части работы большое внимание следует уделить глубокому теоретическому освещению основных вопросов темы, правильно увязать теоретические положения с практикой, конкретным фактическим и цифровым материалом.

6. В реферате обязательно отражается использованная литература, которая является завершающей частью работы.

7. Особое внимание следует уделить оформлению. На титульном листе необходимо указать название вуза, название кафедры, тему, группу, свою фамилию и инициалы, фамилию научного руководителя. На следующем листе приводится план работы.

8. При защите реферата выставляется дифференцированная оценка.

9. Реферат, не соответствующий требованиям, предъявляемым к данному виду работы, возвращается на доработку.

Качество реферата оценивается по тому, насколько полно раскрыто содержание темы, использованы первоисточники, логичное и последовательное изложение. Оценивается и правильность подбора основной и дополнительной литературы (ссылки по правилам: фамилии и инициалы авторов, название источника, место издания, издательство, год издания, страница).

Реферат обязательно должен отражать точку зрения автора на данную проблему.

Составление презентаций к реферату – это вид самостоятельной работы студентов по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы «Power Point» или ее аналогов. Этот вид работы требует навыков студента по сбору, систематизации, переработке информации, оформления ее в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. Материалы презентации готовятся студентом в виде слайдов.

Одной из форм задания может быть реферат-презентация. Данная форма выполнения самостоятельной работы отличается от написания реферата и доклада тем, что студент результаты своего исследования представляет в виде презентации. Серией слайдов он передаёт содержание темы своего исследования, её главную проблему и социальную значимость. Слайды позволяют значительно структурировать содержание материала и одновременно заостряют внимание на логике его изложения.

Слайды презентации должны содержать логические схемы реферируемого материала. Студент при выполнении работы может использовать картографический материал, диаграммы, графики, звуковое сопровождение, фотографии, рисунки и другое.

Каждый слайд должен быть аннотирован, то есть он должен сопровождаться краткими пояснениями того, что он иллюстрирует.

Во время презентации студент имеет возможность делать комментарии, устно дополнять материал слайдов.

Подготовка сообщения представляет собой разработку и представление небольшого по объему устного сообщения для озвучивания на практическом занятии. Сообщаемая информация носит характер уточнения или обобщения, несет новизну, отражает современный взгляд по определенным проблемам.

Сообщение отличается от реферата не только объемом информации, но и ее характером – сообщения дополняют изучаемый вопрос фактическими или статистическими материалами. Возможно письменное оформление задания, оно может включать элементы наглядности (иллюстрации, демонстрацию).

Регламент времени на озвучивание сообщения – до 5 минут.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

7. Материально-техническое обеспечение по дисциплине (модулю)

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений	Перечень лицензионного программного обеспечения
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Ауд.7 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, магнитно-маркерная доска, проектор, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (6), учебно-наглядные пособия (2)	КонсультантПлюс – Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс. (Дог. №ГК/479/ЕП/223/ФЗ/2023).
	Ауд. 9 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), ноутбук	ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ. (Дог. №4920/НК/14).
	Ауд. 10 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых- юристов (8), учебно-	Антиплагиат-ВУЗ Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии

	наглядные пособия (3), флаги (2) Ауд. 17 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (8), учебно-наглядные пособия (10), гербы (2), ноутбук Ауд. 18 Интерактивный проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (12), учебно-наглядные пособия (5), ноутбук Ауд. 208 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, проектор, учебно-наглядные пособия (3), портреты ученых-юристов (5), система обработки и усиления звука, ноутбук. Ауд. 305 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (11), портрет ученного-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 404 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (11), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 406 Интерактивный проектор с экраном, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), ноутбук.	3.3. (интернет-версия) (Дог. №19/АЭФ/44/ФЗ/2023). Р7-Офис - Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Desktop + Сервер оптимальный). (Дог. №30-АЭФ/44-ФЗ/2022)
--	---	---

	Ауд. 002 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 005 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 01 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, проекционный экран, портреты известных ученых-юристов (10), учебно-наглядные пособия (5) Ауд. 02 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (10), учебно-наглядные пособия (16), ноутбук Ауд. 03 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук	
Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Ауд. 3 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (3), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 5 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 7 Интерактивная мультимедийная трибуна,	КонсультантПлюс – Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс. (Дог. №ГК/479/ЕП/223/ФЗ/2023). ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ. (Дог. №4920/НК/14).

	проектор, магнитно-маркерная доска, проектор, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (6), учебно-наглядные пособия (2) Ауд. 9 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), ноутбук Ауд. 18 Интерактивный проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (12), учебно-наглядные пособия (5), ноутбук Ауд. 104 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты ученых-юристов (15), специализированная мебель, технические средства обучения, DVD плеер, ж/к телевизор, стенд с научными журналами, музей криминалистического оборудования, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 108 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), цифровой фотоаппарат, комплект криминалистического оборудования, манекен, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 204 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (7), переносной	Антиплагиат-ВУЗ Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия) (Дог. №19/АЭФ/44/ФЗ/2023). Р7-Офис - Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Desktop + Сервер оптимальный). (Дог. №30-АЭФ/44-ФЗ/2022)
--	--	---

	экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 208 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, проектор, учебно-наглядные пособия (3), портреты ученых-юристов (5), система обработки и усиления звука, ноутбук. Ауд. 209 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (7), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 304 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), портреты ученых-юристов (6), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 305 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (11), портрет ученного-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 306 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (10), портрет ученного-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 307 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (3), переносной экран на штативе,	
--	--	--

	переносной проектор, ноутбук. Ауд. 404 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (11), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 405 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (3), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 407 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук Ауд. 002 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 004 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 005 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук. Ауд. 03 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на	
--	---	--

	штативе, переносной проектор, ноутбук	
	Ауд. 03-А Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (2), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук	
	Ауд. 06 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук	
	Ауд. 09 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук	
	Ауд. 010 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук	
	Ауд. 012 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук	

Для самостоятельной работы обучающихся предусмотрены помещения, укомплектованные специализированной мебелью, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Наименование помещений для самостоятельной работы обучающихся	Оснащенность помещений для самостоятельной работы обучающихся	Перечень лицензионного программного обеспечения
---	---	---

Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал Научной библиотеки)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	КонсультантПлюс – Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс. (Дог. №ГК/479/ЕП/223/ФЗ/2023). ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ. (Дог. №4920/НК/14). Антиплагиат-ВУЗ Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия) (Дог. №19/АЭФ/44/ФЗ/2023). Р7-Офис - Desktopные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный). (Дог. №30-АЭФ/44-ФЗ/2022)
Помещение для самостоятельной работы обучающихся	Библиотека. Учебная мебель, стенды с литературой, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ, с техническими возможностями перевода основных библиотечных фондов в электронную форму	КонсультантПлюс – Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс. (Дог. №ГК/479/ЕП/223/ФЗ/2023). ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя

	Ауд.103 Учебная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ Ауд. 201 Учебная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ Ауд. 011 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ	ГАРАНТ. (Дог. №4920/НК/14). Антиплагиат-ВУЗ Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия) (Дог. №19/АЭФ/44/ФЗ/2023). Р7-Офис - Десктопные редакторы текстовых документов, таблиц и презентаций. Лицензии на офисное программное обеспечение для рабочих мест с целью обеспечения образовательного процесса Р7-Офис. Профессиональный (Десктоп + Сервер оптимальный). (Дог. №30-АЭФ/44-ФЗ/2022)
--	--	---

ИТОГОВЫЕ ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТЫ
для проверки остаточных знаний обучающихся по дисциплине
«Теория доказывания»

Вариант 1

Вопрос 1. В каких следственных действиях осуществляется непосредственное познание в доказывании? —

1. осмотр, обыск.
2. проверка показаний на месте.
3. допрос, очная ставка.
4. судебная экспертиза.
5. следственный эксперимент.

Вопрос 2. Что является критерием истины в доказывании? —

1. общественная практика (личный и косвенный опыт субъекта доказывания, проверенные практикой данные науки, овеществленная практика и т.д.).
2. результаты следственных и иных процессуальных действий, проведенных по делу.
3. внутреннее убеждение субъекта доказывания.
4. результаты оценки всей совокупности имеющихся в деле доказательств.
5. отсутствие противоречий между доказательствами, имеющимися в деле.

Вопрос 3. Что такое объективная истина как цель доказывания?

1. соответствие выводов следствия и суда обо всех фактических обстоятельствах дела тому, что имело место в действительности.
2. соответствие выводов суда имеющимся в деле доказательствам.
3. выводы суда, основанные на соблюдении процессуального закона при собирании и проверке доказательств.
4. соблюдение законов и правил логики при оценке доказательств.
5. отсутствие противоречий между доказательствами.

Вопрос 4. Допустимость доказательств в гражданском и арбитражном процессе.

1. использование только тех доказательств, которые предусмотрены материальным законом для данного вида правоотношений.
2. запрет на использование свидетельских показаний в подтверждение наличия и содержания сделок, указанных в материальном законе.
3. получение доказательств только из источников, указанных в процессуальном законе.
4. связь содержания доказательства с подлежащими доказыванию обстоятельствами дела.
5. соблюдение порядка производства процессуальных действий для получения доказательств.

Вопрос 5. Условия допустимости доказательств в уголовном процессе —

1. получение доказательств надлежащим субъектом из легитимного источника доказательств в порядке, установленном законом.
2. соблюдение процессуальной формы доказательств.
3. связь факта, являющегося содержанием доказательства, с предметом доказывания.
4. получение доказательства из источника, указанного в законе.
5. соблюдение порядка производства следственных действий.

Вопрос 6. Синхроническая связь доказательств —

1. совпадение двух событий (фактов) во времени;
2. точное время существования исследуемых событий;
3. последовательность нескольких событий во времени;
4. разрыв во времени между двумя фактами (событиями);
5. время, необходимое для совершения конкретных действий.

Вопрос 7. Посидентная связь в доказывании —

1. принадлежность вещи конкретному лицу;
2. связь между несколькими вещами, принадлежащими одному лицу;
3. принадлежность следов на месте происшествия определенному материальному объекту;
4. принадлежность следов на вещи определенному лицу;
5. сходство вещи с аналогичными вещами, находящимися во владении определенного лица.

Вопрос 8. Доказательства виновности подозреваемого (обвиняемого)

1. осведомленность подозреваемого о таких обстоятельствах преступления, которые могли быть известны только лицу, участвовавшему в совершении этого преступления.
2. заведомо ложные показания обвиняемого по делу;
3. отказ обвиняемого от дачи показаний;
4. результаты опроса подозреваемого с использованием полиграфа;
5. попытки примирения с потерпевшим;

Вопрос 9. Вспомогательные доказательства —

1. подтверждающие или опровергающие достоверность предметных доказательств;
2. устанавливающие второстепенные обстоятельства дела;
3. устанавливающие промежуточные факты;
4. документы, представленные участниками процесса;
5. результаты оперативно-розыскной деятельности.

Вопрос 10. Косвенные доказательства —

1. сведения о фактах, не входящих в предмет доказывания, но связанные с ним через другие факты;
2. сведения, полученные не из первоисточника;
3. сведения, содержащиеся в документах (письменных доказательствах);
4. сведения, содержащиеся в протоколах следственных и судебных действий;
5. показания отрицающего свою вину подозреваемого или обвиняемого.

Вопрос 1. Логическая сторона доказывания —

1. построение логически правильных выводов о наличии подлежащих доказыванию обстоятельств дела на основании имеющихся доказательств;
2. соблюдение законов логики при собирании и проверке доказательств;
3. использование приемов логики при оценке доказательств;
4. устранение логических противоречий между несколькими доказательствами одного факта;
5. использование правил логики для разрешения противоречий между установленными фактами.

Вопрос 2. Удостоверительная сторона доказывания —

1. запечатление в процессуальных документах содержания доказательств, условий, средств и способов их обнаружения и закрепления;
2. проверка достоверности доказательств;
3. установление допустимости доказательств;
4. соблюдение процессуального порядка производства следственных действий по получению и проверке доказательств;
5. составление протоколов следственных действий в точном соответствии с нормами процессуального закона.

Вопрос 3. Содержательная сторона доказывания —

1. практическая деятельность субъектов доказывания по установлению фактических обстоятельств дела;
2. установленный законом порядок собирания, проверки и оценки доказательств;
3. логические выводы из имеющихся доказательств о наличии фактов, подлежащих доказыванию;
4. анализ собранных доказательств;
5. умение оперировать доказательствами.

Вопрос 4. Общеизвестные факты —

1. факты, известные составу суда и сторонам, участвующим в деле;
2. факты, опубликованные в средствах массовой информации;
3. факты, известные населению данной местности (края, области, города, села);
4. факты, известные всему населению России;
5. факты, не вызывающие возражения ни у одной из сторон.

Вопрос 6. Преюдициальные факты —

1. установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному гражданскому делу;
2. установленные вступившим в законную силу приговором суда по уголовному делу;
3. факты, установленные приговором или решением суда, вступившим в законную силу, если они не вызывают сомнения у суда, рассматривающего новое уголовное дело в отношении тех же лиц.
4. установленные неотмененным постановлением следователя по уголовному делу;
5. установленные приговором суда по уголовному делу;

Вопрос 7. Связь соответствия в доказывании —

1. внешняя форма выражения связей между явлениями;
2. сходство явлений и предметов по содержанию, структуре, форме, количеству, назначению;
3. взаимодействие множества причин появления доказательств;

4. совпадение двух или нескольких событий по времени их возникновения;
5. соответствие двух событий по месту их существования.

Вопрос 8. Пространственная (локальная) связь доказательств —

1. связь между человеком и местом его пребывания;
2. связь событий по месту их происхождения;
3. наличие на месте происшествия следов обвиняемого, его действий и предметов, относящихся к преступлению;
4. местонахождение предметов, связанных с преступлением;
5. связь между несколькими следами одного человека.

Вопрос 9. Проверка доказательств —

1. определение надёжности источников доказательств и законности способов их получения, качественная интерпретация доказательств;
2. установление источников сведений о значимых для дела фактах;
3. выяснение условий формирования доказательств;
4. проверка наличия заинтересованности свидетелей и экспертов в исходе дела;
5. установление на основе доказательств фактов, имеющих значение для дела.

Вопрос 10. Правила оценки доказательств —

1. субъект доказывания не связан мнением других субъектов доказывания (в том числе вышестоящих) по поводу оценки доказательств;
2. субъект доказывания свободен от каких бы то ни было предписаний закона;
3. субъект доказывания не обязан аргументировать свои выводы относительно достоверности отдельных доказательств и всей их совокупности;
4. субъект доказывания может не согласиться с мнением ученых — экспертов по вопросу об оценке конкретных доказательств или ситуаций;
5. субъект доказывания может сослаться при итоговой оценке совокупности доказательств на свое внутреннее убеждение.

Вариант 3

Вопрос 1. Доказательственное право как нормативная основа доказывания —

1. система норм процессуального права, регламентирующих процесс доказывания;
2. нормы процессуального закона, регулирующие порядок обнаружения и закрепления доказательств;
3. нормы процессуального права, определяющие допустимость и относимость доказательств;
4. нормы закона, регулирующие собирание и использование доказательств;
5. нормы права, определяющие порядок оценки и использования доказательств.

Вопрос 2. Предмет теории доказывания —

1. доказательственное право, практика доказывания, закономерности формирования доказательств;
2. научные основы доказывания;
3. совокупность норм, регулирующих процесс доказывания;
4. закономерности отражения фактических обстоятельств события в окружающей среде;
5. собирание, проверка и оценка доказательств.

Вопрос 3. Предмет доказывания —

1. система юридически значимых фактов, достоверное установление которых необходимо для правильного разрешения дела;
2. совокупность сведений, которые необходимо получить для правильного разрешения дела;
3. система фактов, достоверное установление которых важно для правильного разрешения дела;
4. совокупность фактов, образующих фактический состав правоотношения, по поводу которого ведется производство по конкретному делу;
5. все факты, знание о которых необходимо для принятия правильного решения по делу.

Вопрос 4. Свойства доказательства —

1. относимость и допустимость доказательства.
2. достоверность — соответствие полученных сведений действительности;
3. связь доказательства с предметом доказывания;
4. способность доказательства устанавливать имеющие значение для дела факты;
5. законность получения доказательства;

Вопрос 5. Структура процессуального доказывания —

1. установление конкретных фактов (информационный уровень) и выводы из этих фактов о наличии обстоятельств предмета доказывания (логический уровень).
2. обнаружение и закрепление сведений о фактах, имеющих значение для дела;
3. собирание и проверка доказательств;
4. установление на основе доказательств конкретных фактов, имеющих значение для дела (информационный уровень доказывания);
5. определение свойств доказательств — относимости и допустимости;

Вопрос 6. Структура доказательства —

1. сведения о значимых для дела фактах и их процессуальных источниках, облеченные в установленную законом процессуальную форму;
2. сведения о фактах, имеющих значение для дела, и сами эти факты;
3. источники доказательства — люди и предметы — носители информации об обстоятельствах дела;
4. сведения о фактах и их источниках, взятые в единстве;
5. показания лиц, участвующих в деле, закрепленные в установленном законом порядке.

Вопрос 7. Полихроническая связь доказательств —

1. последовательность нескольких фактов (событий) во времени.
2. связь между человеком и местом его пребывания;
3. продолжительность существования конкретных фактов (событий);
4. время, необходимое для совершения определенных действий;
5. разрыв во времени между двумя событиями (фактами);

Вопрос 8. Предметные доказательства —

1. устанавливающие обстоятельства предмета доказывания или промежуточные факты, с ним связанные;
2. полученные из указанных в процессуальном законе источников;
3. свидетельствующие о надежности источников других доказательств;
4. предметы, подтверждающие или опровергающие показания свидетелей;
5. любые доказательства, имеющие значение для дела.

Вопрос 9. Согласованность системы доказательств —

1. соответствие частных систем, устанавливающих отдельные элементы предмета доказывания, частным системам, устанавливающим другие его элементы;
2. совпадение содержания всех доказательств, входящих в систему;
3. наличие частных систем, достоверно устанавливающих конкретные обстоятельства дела;
4. отсутствие каких бы то ни было противоречий между доказательствами;
5. наличие в системе только несущественных противоречий между отдельными доказательствами и их частными системами.

Вопрос 10. Субъекты доказывания в гражданском и арбитражном процессе —

1. стороны процесса и третьи лица;
2. истец и ответчик, их представители;
3. суд и стороны;
4. суд, стороны, свидетели и эксперты
5. истец.