

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет романо-германской филологии

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор


Т.А. Хагуров

подпись

«31» мая 2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.ДВ.02.02 ЛИНГВОАРГУМЕНТОЛОГИЯ

Направление подготовки/специальность 45.04.01 Филология

Направленность (профиль) Иностранные языки

Форма обучения: Очная

Квалификация: Магистр

Краснодар 2024

Рабочая программа дисциплины «Б1.В.ДВ.02.02 ЛИНГВОАРГУМЕНТОЛОГИЯ» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки / специальности 45.04.01 Филология

Программу составил(и):

Фанян Н.Ю., д-р филол. наук, профессор, профессор кафедры французской филологии



подпись

Рабочая программа дисциплины «Б1.В.ДВ.02.02 ЛИНГВОАРГУМЕНТОЛОГИЯ» утверждена на заседании кафедры (разработчика) французской филологии протокол № 9 «7» мая 2024 г. Заведующий кафедрой Грушевская Т.М.



подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета романо-германской филологии

протокол № 4 «15» мая 2024 г.

Председатель УМК факультета РФФ Бодоньи М.А.



подпись

Рецензенты:

Васильев Л.Г., д-р филол. наук, профессор, зав. кафедрой лингвистики и иностранных языков ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»

Катермина В.В., д-р филол. наук, профессор, профессор кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля)

1.1 Цель освоения дисциплины

Цель дисциплины «Б1.В.ДВ.02.02 Лингвоаргументология» – формирование способности применять в профессиональной деятельности основные понятия и категории лингвоаргументологии как лингвофилологического направления в системе современного гуманитарного знания.

1.2 Задачи дисциплины

- 1) сформировать определенный уровень компетентности в вопросах понятийно-категориального аппарата, истории научного осмысления вопроса;
- 2) ознакомить студентов с основными группами источников, научной литературы и важнейшими научными школами в области лингвистической аргументации;
- 3) дать представление об основных этапах и предпосылках развития лингвоаргументологии в различные исторические периоды;
- 4) показать междисциплинарный статус лингвоаргументологии;
- 5) раскрыть ее значимость в различных сферах профессиональной деятельности – научно-исследовательской, педагогической, прикладной, проектной, организационно-управленческой;
- 6) способствовать подготовке студентов магистратуры к профессиональной деятельности в межличностной и межкультурной среде.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Лингвоаргументология» относится к дисциплинам по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 "Дисциплины (модули)" учебного плана. «Лингвоаргументология» как учебная дисциплина входит в круг предшествующих и одновременно изучаемых взаимосвязанных предметов коммуникативного цикла бакалавриата и магистратуры: философия, филология, лингвистика, мировая художественная культура, педагогика, психология, правоведение, организационное поведение, русский язык и основы деловой коммуникации, основы теории коммуникации, стилистика, вопросы анализа художественного текста, делопроизводство.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций:

Код и наименование индикатора*	Результаты обучения по дисциплине
ПК-4. Способен использовать современные методы и приемы исследования научных проблем в области теории текста и дискурса, в сфере устной и письменной коммуникации	
ПК-4.1 Демонстрирует способность проведения самостоятельного научного исследования в области языка.	Знает основные понятия и категории современной лингвоаргументологии
	Умеет оперировать основными понятиями и категориями современной лингвоаргументологии
	Владеет способностью анализировать основные понятия и категории лингвоаргументологии применительно к языковым явлениям

Результаты обучения по дисциплине достигаются в рамках осуществления всех видов контактной и самостоятельной работы обучающихся в соответствии с утвержденным учебным планом.

Индикаторы достижения компетенций считаются сформированными при достижении соответствующих им результатов обучения.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы (72 часа), их распределение по видам работ представлено в таблице

Виды работ	Всего часов	Форма обучения
		очная
		3 семестр (часы)
Контактная работа, в том числе:	22,3	22,3
Аудиторные занятия (всего):	22	22
занятия лекционного типа	10	10
лабораторные занятия		
практические занятия	12	12
семинарские занятия		
Иная контактная работа:		
Контроль самостоятельной работы (КСР)		
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3	0,3
Самостоятельная работа, в том числе:	14	14
Подготовка реферата	4	4
Подготовка презентации	2	2
Самостоятельное изучение разделов, самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий)	8	8
Подготовка к текущему контролю		
Контроль:	35,7	35,7
Подготовка к экзамену		
Общая трудоёмкость	час.	72
	в том числе контактная работа	22,3
	зач. ед	2

2.2 Содержание дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы (темы) дисциплины, изучаемые в 3 семестре (2 курс) (очная форма обучения)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	Парадигмы исследования лингвоаргументологии	13	4	6		3
2	Междисциплинарность и многомерность лингвоаргументологии	11	4	4		3
3	Практика аргументации	12	2	2		8
	ИТОГО по разделам дисциплины	36	10	12		14
	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3				
	Контроль	35,7				
	Общая трудоёмкость по дисциплине	72				

2.3 Содержание разделов (тем) дисциплины

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1.	Парадигмы исследования лингвоаргументологии	Истоки и понятийный аппарат лингвоаргументологии. История вопроса. Логико-философская парадигма. Риторическая и неориторическая парадигмы. Античная логика и риторика (Сократ, Аристотель и др.). Западная и Восточная традиции. Средневековье. Новое время (Рационализм и эмпиризм). Неориторика и «Теория аргументации». «Общая риторика».	
2.	Междисциплинарность и многомерность лингвоаргументологии	Современная логическая семантика. Прагмалингвистика. Теория речевых актов. Теория речевых жанров. Когнитивная лингвистика. Коммуникативистика. Проблемы ИИ. Аргументативные модели. Контекстуальная аргументация. Аргументация как лингвопрагматическая структура. Категориальное поле аргументации. Когнитивные стили и типы личностей. Рациональное и эмоциональное мышление.	
3.	Практика аргументации	Виды спора. Эффективность / успешность коммуникации (аргументации). Теория дискурса. Различные виды дискурса (научный, художественный, деловой, СМИ, педагогический). Речевые жанры в дискурсе. Аргументативный аспект в видах дискурса. Аргументативные стратегии и тактики. Специфика научной коммуникации: стратегии, тактики, жанры. Научный спор и диалог. Имиджеология. Научная самопрезентация.	

2.3.2 Занятия семинарского типа (практические занятия)

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1.	Парадигмы исследования лингвоаргументологии	Истоки и понятийный аппарат лингвоаргументологии. История вопроса. Логико-философская парадигма. Риторическая и неориторическая парадигмы. Античная логика и риторика (Сократ, Аристотель и др.). Западная и Восточная традиции. Средневековье. Новое время (Рационализм и эмпиризм). Неориторика и «Теория аргументации». «Общая риторика».	Опрос по теме № 1
2.	Междисциплинарность и многомерность лингвоаргументологии	Современная логическая семантика. Прагмалингвистика. Теория речевых актов. Теория речевых жанров. Когнитивная лингвистика. Коммуникативистика. Проблемы ИИ. Аргументативные модели. Контекстуальная аргументация. Аргументация как лингвопрагматическая структура. Категориальное поле аргументации. Когнитивные стили и типы личностей. Рациональное и эмоциональное мышление.	Опрос по теме № 2
3.	Практика аргументации	Виды спора. Эффективность / успешность коммуникации (аргументации). Теория дискурса. Различные виды дискурса (научный, художественный, деловой, СМИ, педагогический). Речевые жанры в дискурсе. Аргументативный аспект в видах дискурса. Аргументативные стратегии и тактики. Специфика научной коммуникации: стратегии, тактики, жанры. Научный спор и диалог. Имиджеология. Научная самопрезентация.	Опрос по теме № 3 Тест ко всем разделам Круглый стол на тему «Теория лингвистической относительности»

При изучении дисциплины применяется электронное обучение, дистанционные образовательные технологии в соответствии с ФГОС ВО.

2.3.3 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Не предусмотрены.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	Самостоятельное изучение разделов, самоподготовка и подготовка к текущему контролю	Литература и Интернет-ресурсы, предложенные в РПД.
2	Подготовка и защита рефератов	Литература и Интернет-ресурсы, предложенные в РПД.
3	Подготовка и представление презентаций	Литература и Интернет-ресурсы, предложенные в РПД.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины (модуля)

Образовательные технологии, используемые в процессе реализации курса «Лингвоаргументология» направлены на активизацию познавательной деятельности студентов, развитие способов продуктивной деятельности, расширение стратегий обучающихся при работе с информационными текстами, стимулирование критического и творческого подхода к решению учебных задач и моделированию ситуаций в различных сферах деятельности. Для активизации внимания и организации коллективной включенности в процесс, а также с целью организации самостоятельной работы по решению профессиональных задач на лекциях применяются следующие интерактивные образовательные технологии:

Лекция-визуализация (лекции в виде презентаций)

Проблемная лекция (частичное применение метода майевтики)

Мозговой штурм (стимулирование творческой активности)

Проблемное обучение как технология, основанная на структуре учебного процесса, предполагающего разрешение последовательно создаваемых учебных проблемных ситуаций. Проблемная ситуация – осознанное интеллектуальное затруднение, порождаемое несоответствием между имеющимися знаниями и теми, которые необходимы для решения возникшей ситуации. Учебная проблема направляет мыслительный поиск, пробуждает интерес к исследованию. Проблема выражается в форме проблемного вопроса или проблемного задания.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Лингвоаргументология».

Оценочные средства включает контрольные материалы для проведения **текущего контроля** в форме

- подготовки и защиты реферата,
- тестирования,
- устного опроса,
- подготовки и представления презентаций,

и **промежуточной аттестации** в форме вопросов к экзамену (3 семестр).

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№ п/п	Код и наименование индикатора	Результаты обучения	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	ПК-4. Способен использовать современные методы и приемы исследования научных проблем в области теории текста и дискурса, в сфере устной и письменной коммуникации ПК-4.1 Демонстрирует способность проведения самостоятельного научного исследования в области языка.	Знает основные понятия и категории современной лингвоаргументологии	Устный опрос по теме № 1 Подготовка рефератов	Вопросы на экзамене 1-9
		Умеет оперировать основными понятиями и категориями современной лингвоаргументологии	Устный опрос по теме № 2 Подготовка презентаций	Вопросы на экзамене 10-20
		Владеет способностью анализировать основные понятия и категории лингвоаргументологии применительно к языковым явлениям	Устный опрос по теме № 3 Тест ко всем разделам Круглый стол на тему «Теория лингвистической относительности»	Вопросы на экзамене 21-30

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Устный опрос к теме № 1 «Парадигмы исследования лингвоаргументологии»

1. Назовите основные парадигмы формирования лингвоаргументологии как междисциплинарного знания.
2. Охарактеризуйте логико-философскую парадигму.
3. Охарактеризуйте риторическую парадигму.
4. Покажите специфику соотношения логического и риторического аспектов в аргументативной теории.
5. Покажите сходство и различие между западной и восточной традициями в развитии истоков лингвоаргументологии.
6. Аргументативная теория Средних веков.
7. Истоки лингвоаргументологии Нового времени (рационализм и эмпиризм).
8. Охарактеризуйте неориторическую парадигму.
9. От «Теории аргументации» к «Общей риторике».

10. Современные тенденции в развитии лингвоаргументологии.

Критерии оценки устного опроса

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка *«отлично»* ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка *«хорошо»* ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки *«отлично»*, но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Тематика рефератов к теме № 2 «Междисциплинарность и многомерность лингвоаргументологии»

1. Аргументация как лингвопрагматическая структура.
2. Когнитивные типы и стили личностей как аргументативная проблема.
3. Аргументативные модели.
4. Зарубежные школы аргументологии.
5. Отечественные школы аргументологии.

Критерии оценки рефератов

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём (12-15 стр.), соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата (12-15 стр.); имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо реферат студентом не представлен.

Тематика докладов с презентаций к теме № 3 «Практика аргументации»

1. Аргументативный аспект в различных видах дискурса.
2. Научный дискурс (аргументативный аспект).
3. Научный дискурс: речевые жанры и специфика аргументации.
4. Аргументативные стратегии и тактики.
5. Научный спор: монолог/диалог.
6. Лингвистические маркеры аргументации.

Критерии оценки докладов

Каждый из предложенных показателей оценивается по критериям

выполнен – 2 балла

частично выполнен – 1 балл

не выполнен – 0 баллов.

Показатели оценки	Критерии оценивания
1	Структура (количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления, например: для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов, включая титульный слайд и слайд с выводами)
2	Наглядность (иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается, например: используются средства наглядности информации в виде таблиц, схем, графиков и т. д.)
3	Дизайн и настройка (оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления)
4	Содержание (презентация отражает основные этапы исследования – проблему, цель, гипотезу, ход выполнения работы, выводы, т.е. содержит полную, понятную информацию по теме доклада при наличии орфографической и пунктуационной грамотности)
5	Требования к выступлению (выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал, выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории, выступающий точно укладывается в рамки регламента).

Тест ко всем разделам

1. Отцом логики и риторики считается _____
2. Метод майевтики введён _____
3. Двумя традициями (историко-географически) в изучении логики и риторики считаются _____ и _____
4. Риторика – это наука о _____ (согласно Цицерону) и о _____ (согласно Квинтилиану)
5. Основными парадигмами лингвистической аргументации являются:

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____

6. Основными законами логики являются:

- 1) Закон _____
- 2) Закон _____
- 3) Закон _____
- 4) Закон _____

7. Лингвистическая аргументация исследуется:

- 1) с позиции логики
- 2) с позиции философии
- 3) с позиции риторики
- 4) с позиции контекстуальной аргументации

8. Лингвистическая аргументация понимается как:

- 1) логическая теория доказательства
- 2) теория спора
- 3) теория определенной человеческой деятельности, протекающей в конкретном социальном контексте с конечной целью убеждения
- 4) теория познания

9. Софизм – это _____

10. Паралогизм – это _____

11. Различают следующие классические типы умозаключений:

- 1) индукция, дедукция, умозаключения-микс
- 2) индукция, дедукция, аналогия
- 3) индукция, дедукция, сравнение
- 4) аналогия, сравнение, умозаключения-микс

12. Назовите функции аргументации с точки зрения теории речевых актов:

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____

13. Модель лингвистической аргументации включает следующие компоненты (категории):

- 1) истина, знания, мнения, верования
- 2) эпистемический контекст, каузальность, модальность
- 3) дискурсивная истина, эпистемический контекст, каузальность, модальность
- 4) истина, ложь, доказательство, опровержение

14. Аргументация

А) в узком понимании это –

Б) в широком понимании это –

15. Конечная цель аргументации:

- 1) истина
- 2) убеждение
- 3) добро
- 4) доказательство

16. Назовите сопутствующие цели аргументации:

- 1) _____

- 2) _____
3) _____
4) _____
17. Тезис – это:
1) доказательство
2) аргумент
3) утверждение
4) отрицание
18. Аргументы обобщены в следующие виды:
1) факт, действие, утверждение, событие, явление
2) довод, утверждение, опровержение, отрицание
3) улика, довод, утверждение, ходатайство
4) ирония, клятва, подтверждение, опровержение
19. Композиционными формами (аргументативного) текста являются:
1) рассказ, утверждение, аргументирование
2) обоснование, объяснение, уступка
3) описание, повествование, рассуждение
4) характеристика, дефиниция, оправдание
20. Основными когнитивными стилями аргументирующей личности считаются:
1) _____
2) _____
3) _____
4) _____
21. Охарактеризуйте аспекты аргументации как вида деятельности:
1) _____
2) _____
3) _____
4) _____
22. Назовите имена учёных, внёсших вклад в изучение различных видов умозаключений:
1) индукции _____
2) дедукции _____
3) аналогии _____
23. Перечислите формы абстрактного мышления
1) _____
2) _____
3) _____
24. Перечислите формы чувственного познания
1) _____
2) _____
3) _____
25. Назовите основные виды спора

26. Назовите основные правила эффективной коммуникации

27. Назовите основные стратегии и тактики научного спора

Критерии оценки теста.

Оценка по тесту выставляется пропорционально доле правильных ответов:
90-100% – оценка «отлично»

75-89% – оценка «хорошо»

60-74% – оценка «удовлетворительно»

менее 60% правильных ответов – оценка «неудовлетворительно»

Круглый стол к теме № 3 «Практика аргументации»

Тема научной дискуссии «Теория лингвистической относительности»: «за» и «против»

Критерии оценки участия в научной дискуссии.

«Зачтено» – студент показал хорошее знание проблемы; разобрался в противоположных позициях; логически и последовательно обосновал принятую сторону либо предложил своё видение вопроса;

«Не зачтено» – студент не проявил интерес к поставленной проблеме; не смог участвовать в дискуссии.

Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (экзамен, 3 семестр)

Вопросы к экзамену

1. Логико-философская парадигма теории аргументации.
2. Риторическая парадигма в теории аргументации.
3. Неориторическая парадигма в теории аргументации.
4. Категориальное поле аргументации.
5. Абсолютное и сравнительное обоснование.
6. Описание и оценка в аргументации.
7. Универсальная и контекстуальная аргументация.
8. Эмпирическая и теоретическая аргументация.
9. Специфика актуализации критерия «истина» в различных парадигмах теории аргументации.
10. Современный взгляд на классические типы умозаключений.
11. Взаимодействие форм абстрактного мышления и чувственного познания в процессе аргументации.
12. Конечная и промежуточные цели аргументации.
13. Эффективность вербальных и невербальных способов убеждения.
14. Аргументация как деятельность.
15. Теория речевых актов (жанров) и теория аргументации.
16. Теория речевых жанров и теория аргументации.
17. Виды речевых жанров как составляющие аргументативного дискурса.
18. Теория дискурса и теория аргументации.
19. Специфика аргументации в различных видах дискурса (научный, художественный, деловой, юридический, педагогический, искусствоведческой).
20. Роль диалога в профессиональной деятельности.
21. Роль коммуникативных правил как основы успешной профессиональной научной коммуникации.
22. Эффективные виды спора в профессиональной (научной) деятельности.
23. Самопрезентация в профессиональной (научной) деятельности.
24. Роль речевых стратегий и тактик в решении спорных вопросов в профессиональной (научной) деятельности.
25. Роль вербальной и невербальной коммуникации в профессиональной (научной) деятельности.
26. Специфика научной коммуникации.
27. Жанры научной коммуникации.
28. Покажите эффективные виды спора в научной деятельности.

29. Роль самопрезентации в научной коммуникации.
30. Роль научного диалога в профессиональной сфере.

Критерии оценивания результатов обучения

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценивания по экзамену</i>
<i>Высокий уровень «5» (отлично)</i>	<i>оценку «отлично» заслуживает студент, освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал без пробелов; выполнивший все задания, предусмотренные учебным планом на высоком качественном уровне; практические навыки профессионального применения освоенных знаний сформированы.</i>
<i>Средний уровень «4» (хорошо)</i>	<i>оценку «хорошо» заслуживает студент, практически полностью освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не оценены максимальным числом баллов, в основном сформировал практические навыки.</i>
<i>Пороговый уровень «3» (удовлетворительно)</i>	<i>оценку «удовлетворительно» заслуживает студент, частично с пробелами освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, многие учебные задания либо не выполнил, либо они оценены числом баллов близким к минимальному, некоторые практические навыки не сформированы.</i>
<i>Минимальный уровень «2» (неудовлетворительно)</i>	<i>оценку «неудовлетворительно» заслуживает студент, не освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не выполнил, практические навыки не сформированы.</i>

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень учебной литературы, информационных ресурсов и технологий

5.1. Учебная литература

1. Ивин А.А. Теория и практика аргументации: учебник для бакалавров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 300 с. – (Серия : Бакалавр. Академический курс). – <https://biblio-online.ru/book/4D41EF28-FE09-414A-866E-CA42C86C2EFE>
2. Ивин А.А. Риторика: учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2016. – 278 с. – (Серия: Бакалавр. Академический курс). – <https://biblio-online.ru/book/CF60D7A9-62A9-41F1-96E2-61D8F4AA167D>
3. Катермина В.В. Лингвистическая аргументация: теория и практика. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2018. – 101 с. <https://elibrary.ru/item.asp?id=41829818>
4. Корягина Н.А. Самопрезентация и убеждающая коммуникация: учебник и практикум для вузов. – М.: Юрайт, 2023. – 225 с. – (Серия: Высшее образование). – <https://urait.ru/book/samoprezentaciya-i-ubezhdayuschaya-kommunikaciya-517382>
5. Крючкова С.Е. Стратегии аргументации в Древнем мире: учебное пособие для вузов и практикум для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – 169 с. – (Серия: Высшее образование). – <https://urait.ru/book/strategii-argumentacii-v-drevnem-mire-511230>
6. Тарасов М.И. Теория текста и дискурса. Дискурс рассуждения: учебник и практикум для вузов. – М.: Юрайт, 2023. – 284 с. – (Серия: Высшее образование). – <https://urait.ru/book/teoriya-teksta-i-diskursa-diskurs-rassuzhdeniya-519926>
7. Фаян Н.Ю., Васильев Л.Г. Лингвистическая аргументация как новая дисциплина // Вестник Удмуртского университета. Серия История и Филология. – Ижевск: Удмуртский гос. ун-т, 2017. – Т. 27. – № 5. – С. 779-783. – <https://elibrary.ru/item.asp?id=30585226>

5.2. Периодическая литература

Не предусмотрены.

5.3. Интернет-ресурсы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Электронно-библиотечные системы (ЭБС):

1. ЭБС «УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА ОНЛАЙН» www.biblioclub.ru

Профессиональные базы данных:

1. Национальная электронная библиотека (доступ к Электронной библиотеке диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) <https://rusneb.ru/>
2. "Лекториум ТВ" <http://www.lektorium.tv/>
3. Университетская информационная система РОССИЯ <http://uisrussia.msu.ru>

Ресурсы свободного доступа:

1. КиберЛенинка (<http://cyberleninka.ru/>)
2. Федеральный портал "Российское образование" <http://www.edu.ru/>
3. Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" <http://window.edu.ru/>
4. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов <http://school-collection.edu.ru/>
5. Справочно-информационный портал "Русский язык" <http://gramota.ru/>
6. Служба тематических толковых словарей <http://www.glossary.ru/>
7. Словари и энциклопедии <http://dic.academic.ru/>

Собственные электронные образовательные и информационные ресурсы КубГУ:

1. Среда модульного динамического обучения <http://moodle.kubsu.ru>
2. База учебных планов, учебно-методических комплексов, публикаций и конференций <http://mschool.kubsu.ru/>
3. Электронный архив документов КубГУ <http://docspace.kubsu.ru/>

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Общие рекомендации по самостоятельной работе обучающихся:

изложены в Методических указаниях по организации самостоятельной работы, по подготовке и написанию рефератов, а также подготовке презентаций по дисциплине «Лингвоаргументология», утвержденных кафедрой французской филологии, протокол № 10 от 13.05.2021 г.

Методические рекомендации по освоению лекционного материала:

Успешность освоения лекционного материала включает несколько аспектов:

- Наличие конспектов лекций, в которых преподавателем излагается содержание разделов изучаемого курса;

- Восполнение лекционного материала из источников, указанных в перечне учебной литературы, информационных ресурсов и технологий;

- Учебная дисциплина «Лингвоаргументология» входит в круг взаимосвязанных предметов коммуникативного цикла, знание которых необходимо в профессиональной, в т.ч. научной деятельности. В связи с этим в процессе её освоения требуется систематизация всех знаний, полученных в течение всего периода обучения.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

7. Материально-техническое обеспечение по дисциплине (модулю)

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений	Перечень лицензионного программного обеспечения
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа (ауд. 305)	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер	Microsoft Office 365 Professional Plus - Пакет программного обеспечения для преподавателей и сотрудников с использованием облачных технологий (Microsoft). Артикул правообладателя O365ProPlusforEDU AllEng MonthlySubscriptions-VolumeLicense MVL 1License AddOn toOPP (код 5XS-00003). Соглашение Microsoft "Enrollment for Education Solutions" 72569510. Лицензионный договор №73-АЭФ/223-ФЗ/2018. от 06.11.2018

Для самостоятельной работы обучающихся предусмотрены помещения, укомплектованные специализированной мебелью, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Наименование помещений для самостоятельной работы обучающихся	Оснащенность помещений для самостоятельной работы обучающихся	Перечень лицензионного программного обеспечения
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной	

зал Научной библиотеки)	<p>мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)</p>	
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (ауд.321)	<p>Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)</p>	