

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет ФИСМО

УТВЕРЖДАЮ



Проректор по учебной работе, качеству
образования, первый проректор

Хагуров Т.А.

31 мая 2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.0.30 ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АРГУМЕНТАЦИИ


индекс и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

| | |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Направление подготовки | 47.03.01 <i>Философия</i> код и наименование направления подготовки/специальности |
| Направленность (профиль) | Теоретико-методологический наименование направленности (профиля) |
| Программа подготовки | академический бакалавриат |
| Форма обучения | очная |
| Квалификация (степень) выпускника | бакалавр |

Краснодар 2024

Рабочая программа дисциплины “Теория и практика аргументации” составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки (профиль) 47.03.01 *Философия (бакалавриат)*

Программу составил
кандидат философских наук, доцент Гарин С.В



подпись

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры философии, теологии и религиоведения протокол No 9 от 07 мая 2024 г.
Заведующий кафедрой философии Бойко П.Е.



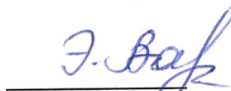
подпись

Заведующий кафедрой (разработчика) Бойко П.Е.



подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета истории, социологии и международных отношений протокол No 6 от 15 мая 2024 г.



подпись

Рецензенты:

1. Писаренков А.А, канд. филос. наук, доц. кафедры английского языка в профессиональной сфере (КубГУ)
2. Данилова Марина Ивановна, д. филос. н., проф., зав. кафедрой философии ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ.

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цели дисциплины. Дисциплина *теория и практика аргументации* направлена на достижение следующих целей:

– овладение студентами теоретическими принципами и практическими навыками в области аргументативного процесса, что включает в себя умение оперировать различными системами доказательств и опровержений, умение выявлять доказательную структуру дискуссий, профессиональное использование конструктивных и деструктивных тактик аргументации в соответствии с принципами научной этики.

Задачи дисциплины

Для достижения указанных целей необходимо решить следующие задачи:

– студенты должны освоить теоретические и практические принципы аргументативного процесса (рационального обоснования и конструктивной критики), изучить виды аргументативных тактик, основы теории доказательств; выявлять структурные компоненты аргументации; освоить принципы научной методологии аргументативного процесса: изучить научные требования в отношении спора как формы научного поиска истины; освоить сопряженность аргументативного процесса с принципами психологического, риторического коммуникативного взаимодействия сторон дискуссии;

– развивать практические навыки аргументации студентов посредством освоения богатого опыта доказательств в точных и гуманитарных науках. Эта задача сопряжена с проведением практических занятий, семинаров, в ходе которых студенты анализируют различные виды аргументативных практик, выявляя их структуру, имеющиеся аргументативные ошибки, софизмы и т.д.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
Дисциплина относится к обязательной части «Блока 1, Дисциплины (модули)». Знание аргументативных практик, стратегий, логических аспектов доказательства и опровержения (критики) является обязательным условием профессиональной деятельности исследователя в области философских специальностей. Курсу предшествует дисциплины *логика и риторика*.

1.3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

| Код и наименование индикатора* достижения компетенции | Результаты обучения по дисциплине (<i>знает, умеет, владеет (навыки и/или опыт деятельности)</i>) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ОПК 1. Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями | |
| ИОПК 1.1 Применяет методы и приемы логического анализа | Знает методы и приемы логико-аргументативного анализа для решения научных и повседневных задач Умеет пользоваться приемами аргументации и убеждения; логическими аргументативными критериями организации научной дискуссии; этическими нормами научного диалога и доказательства Умеет использовать приемы логического мышления Владеет методологией научного доказательства и убеждения |
| ИОПК 1.2 Осуществляет работу с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями | Знает концептуальные и структурно-организационные особенности научных текстов, смысловые закономерности построения научных теорий |

| | |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Умеет формировать научное содержание в академически грамотных научных текстах Владеет навыками толкования и интерпретации текстов на основе аргументативной структуры рационального диалога |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зач.ед.

| Вид учебной работы | Всего часов | Семестры (часы) | | | |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------|-------|--|--|
| | | 8 | | | |
| Контактная работа, в том числе: | | | | | |
| Аудиторные занятия (всего): | 24 | 24 | | | |
| Занятия лекционного типа | 24 | 24 | | | |
| Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия) | 20 | 20 | | | |
| Лабораторные занятия | | | | | |
| Иная контактная работа: | | | | | |
| Контроль самостоятельной работы (КСР) | 2 | 2 | | | |
| Промежуточная аттестация (ИКР) | 0.2 | 0.2 | | | |
| Самостоятельная работа, в том числе: | 61.8 | 61.8 | | | |
| Проработка учебного (теоретического) материала | 20 | 20 | | | |
| Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, докладов) | 20 | 20 | | | |
| Коллоквиум | 10 | 10 | | | |
| Подготовка к текущему контролю | 11.8 | 11.8 | | | |
| Общая трудоемкость | час | 108 | 108 | | |
| | в том числе контактная работа | 46.2 | 46.2 | | |
| | зач. ед. | 3 ЗЕТ | 3 ЗЕТ | | |

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины. Содержание данной дисциплины составлено на основе исследований российских и зарубежных авторов.

| № | Наименование разделов (тем) | Количество часов | | | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------|----|----|----------------------|
| | | Всего | Аудиторная работа | | | Внеаудиторная работа |
| | | | Л | ПЗ | ЛР | |
| 1. | Исторические формы аргументации. Эволюция доказательства. Аргументация и доказательство в греко-римский период | 8 | 2 | 2 | | 10 |
| 2. | Развитие доказательства и аргументации в эпоху средневековья, Возрождения и Нового времени. | 10 | 2 | 2 | | 10 |
| 3. | Теория и практика аргументации в современной науке и общественной жизни. | 8 | 2 | 2 | | 4 |
| 4. | Логико-методологические основы аргументации. Понятие и виды аргументации | 12 | 4 | 2 | | 6 |

| | | | | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------|-----------|--|-------------|
| 5. | Аргументативные тактики: средства аргументации | 12 | 2 | 4 | | 10 |
| 6. | Основные правила процесса аргументации. Наиболее типичные логические ошибки в доказательстве. | 10 | 4 | 2 | | 4 |
| 7. | Противоречия, антиномии, парадоксы и апории как элементы аргументативных тактик. | 8 | 2 | 2 | | 6 |
| 8. | Особенности философской аргументации | 8 | 2 | 2 | | 6 |
| 9. | Этические принципы научной дискуссии | 7.8 | 2 | 2 | | 7.8 |
| | ИТОГО по разделам дисциплины(1с) | 105.8 | 24 | 20 | | 61.8 |
| | Контроль самостоятельной работы (КСР) | 2 | | | | |
| | Промежуточная аттестация (ИКР) | 0.2 | | | | |
| | Подготовка к текущему контролю | - | | | | |
| | Общая трудоемкость по дисциплине | 108 | | | | |

2.3.1 Занятия лекционного типа

| № | Наименование раздела | Тематика практических занятий (семинаров) | Форма текущего контроля |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Раздел I Исторические формы аргументации. Эволюция доказательства. Тема 1. Аргументация и доказательство в греко-римский период | Становление аргументации в античности: Перикл, Горгий, Ликург, Демосфен, Сократ, Платон. Переход от образно-художественной аргументации к рационально-понятийной. Сближение аргументации с риторикой. Демократия, публичные выступления, демос и демагогия. Публичные выступления в судебных разбирательствах. Софисты и их роль в психологизации и риторизации доказательства. Античная классика: «Топика» «Риторика», «О софистических опровержениях». Античная математика и математические доказательства. Аксиоматический метод рассуждений Евклида, Пифагор и классические доказательства геометрии. Ораторский модус аргументации: Цицерон, Квинтилиан. «Об ораторе», «Брут, или о знаменитых ораторах», «Оратор» Цицерона. Аргументация в римском праве и толкованиях норм. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |
| 2. | Тема 2. Развитие доказательства и аргументации в эпоху Средних веков, Возрождения и Нового времени. | Библейские догматы и аргументативное поле. Схоластическая логика и природа веры. Дискуссии в рамках университетской культуры и церковных соборов. Появление общин в городах Европы, городские советы и собрания. Гуманисты. Политическая плюрализация, становление парламентской среды как пространства | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |

| | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| | | для практики аргументации. | |
| 3. | Тема 3. Теория и практика аргументации в современной науке и общественной жизни. | Рост конкурирующих систем знания. Сегментация и плюрализация научного знания. Постмодерн как кризис рациональной системы науки. Субъективизация доказательства в современной философии. Аргументативные тактики средств массовой информации и коммуникации. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |
| 4. | Раздел II Логико-методологические основы аргументации. Тема 4. Понятие и виды аргументации | Понятие аргументации. Аргументация как деятельность, направленная на обоснование знания. Многомерность процесса аргументации. Коммуникативный, психологический, лингвистический уровни аргументации. Структура аргументативного процесса: тезис, аргументы, демонстрация. Конструктивные и деструктивные процедуры аргументации (обоснование и критика). | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |
| 5. | Тема 5. Аргументативные тактики: средства аргументации | Аргументация по характеру связи тезиса и аргументов: дедукция, индукция, аналогия. Виды и особенности дедукции. Дедукция и априорное знание. Виды и особенности индукции. Специфика естественнонаучной аргументации. По отношению к тезису: прямая и косвенная. Виды прямой и косвенной аргументации. Виды деструктивных аргументативных процедур (критики). Понятие поля аргументации. Согласование полей аргументации. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |
| 6. | Тема 6. Основные правила процесса аргументации. Наиболее типичные логические ошибки в доказательстве. | Классификация некорректных доказательств. Правила по отношению к тезису, аргументам, демонстрации. Возможные ошибки (неосознанные – паралогизмы, сознательные – софизмы) при построении доказательств. Ошибка <i>ignoratio elenchi</i> и ее разновидности – перестановка тезиса, подмена тезиса, аргументация не на тему и т.д. <i>Petitio principii</i> и ее разновидности: недоказанный аргумент, тавтологичность аргумента и тезиса (<i>circulus vitiosus in demonstrando</i>) и т.д. Ошибки, связанные с выходом за пределы логики (<i>argumentum ad publicum</i> и ее разновидности- | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |

| | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| | | <i>argumentum ad hominem</i> и т.д.), <i>argumentum ad crumenam</i> , <i>argumentum ad misericordiam</i> и т.д. Классическая ошибка смешения причинного и временного ряда <i>post hoc ergo propter hoc</i> . | |
| 7. | Тема 7. Противоречия, антиномии, парадоксы и апории как элементы аргументативных тактик. | 7. Логическая структура противоречия. Виды противоречий и философское понимание сущности противоречия. Диалектика и формальная логика. Логическая структура антиномии, виды антиномий. Парадокс и апория в контексте аргументации. Основные парадоксы. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |
| 8. | Тема 8. Особенности философской аргументации | Специфика естественнонаучного и гуманитарного знания. Геометрическое доказательство в рамках аксиоматического подхода и мировоззренческая аргументация. «Аксиомы» мировоззрения. Мировоззрение и ценности. Особенности ценностно-ориентированной аргументации. Обыденное мировоззрение и философская система понятий. Роль системности в аргументации. Анализ классических дискуссий из истории философии. Современная философия доказательства: прагматика аргументации и объективность, относительное и абсолютное обоснование. Специфика аргументации в различных контекстах. Особенности аргументации и доказательства в рамках религиозного сознания. Аргументация и эстетически-художественное сознание. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |
| 9. | Тема 9. Этические принципы научной дискуссии | Основные логико-методологические требования к научному спору как форме коллективного поиска истины. Этическое измерение корректного аргументативного диалога. Этика критики. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |

2.3.2 Занятия семинарского типа

| № | Наименование раздела | Тематика практических занятий (семинаров) | Форма текущего контроля |
|----|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Раздел I Исторические формы | Становление аргументации в античности: Перикл, Горгий, Ликург, Демосфен, Сократ, Платон. Переход от | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |

| | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| | аргументации. Эволюция доказательства. Тема 1. Аргументация и доказательство в греко-римский период | образно-художественной аргументации к рационально-понятийной. Сближение аргументации с риторикой. Ораторский модус аргументации: Цицерон, Квинтилиан. «Об ораторе», «Брут, или о знаменитых ораторах», «Оратор» Цицерона. Аргументация в римском праве и толкованиях норм. | |
| 2. | Тема 2. Развитие доказательства и аргументации в эпоху Средних веков, Возрождения и Нового времени. | Библейские догматы и аргументативное поле. Схоластическая логика и природа веры. Дискуссии в рамках университетской культуры и церковных соборов. Появление общин в городах Европы, городские советы и собрания. Гуманисты. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |
| 3. | Тема 3. Теория и практика аргументации в современной науке и общественной жизни. | Постмодерн как кризис рациональной системы науки. Субъективизация доказательства в современной философии. Аргументативные тактики средств массовой информации и коммуникации. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |
| 4. | Раздел II Логико- методологические основы аргументации. Тема 4. Понятие и виды аргументации | Понятие аргументации. Аргументация как деятельность, направленная на обоснование знания. Многомерность процесса аргументации. Коммуникативный, психологический, лингвистический уровни аргументации. Структура аргументативного процесса: тезис, аргументы, демонстрация. Конструктивные и деструктивные процедуры аргументации (обоснование и критика). | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |
| 5. | Тема 5. Аргументативные тактики: средства аргументации | Аргументация по характеру связи тезиса и аргументов: дедукция, индукция, аналогия. Виды и особенности дедукции. Дедукция и априорное знание. Виды и особенности индукции. Специфика естественнонаучной аргументации. По отношению к тезису: прямая и косвенная. Виды прямой и косвенной аргументации. Виды деструктивных аргументативных процедур (критики). Понятие поля аргументации. Согласование полей аргументации. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |
| 6. | Тема 6. Основные правила процесса аргументации. Наиболее типичные логические ошибки в доказательстве. | Классификация некорректных доказательств. Правила по отношению к тезису, аргументам, демонстрации. Возможные ошибки (неосознанные – паралогизмы, сознательные – софизмы) при построении доказательств. Ошибка <i>ignoratio elenchi</i> и ее разновидности – | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |

| | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| | | перестановка тезиса, подмена тезиса, аргументация не на тему и т.д. <i>Petitio principii</i> и её разновидности: недоказанный аргумент, тавтологичность аргумента и тезиса (<i>circulus vitiosus in demonstrando</i>) и т.д. Ошибки, связанные с выходом за пределы логики (<i>argumentum ad publicum</i> и её разновидности- <i>argumentum ad hominem</i> и т.д.), <i>argumentum ad crumenam</i> , <i>argumentum ad misericordiam</i> и т.д. Классическая ошибка смешения причинного и временного ряда <i>post hoc ergo propter hoc</i> . | |
| 7. | Тема 7. Противоречия, антиномии, парадоксы и апории как элементы аргументативных тактик. | 7. Логическая структура противоречия. Виды противоречий и философское понимание сущности противоречия. Диалектика и формальная логика. Логическая структура антиномии, виды антиномий. Парадокс и апория в контексте аргументации. Основные парадоксы. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |
| 8. | Тема 8. Особенности философской аргументации | Специфика естественнонаучного и гуманитарного знания. Геометрическое доказательство в рамках аксиоматического подхода и мировоззренческая аргументация. «Аксиомы» мировоззрения. Мировоззрение и ценности. Особенности ценностно-ориентированной аргументации. Обыденное мировоззрение и философская система понятий. Роль системности в аргументации. Анализ классических дискуссий из истории философии. Современная философия доказательства: прагматика аргументации и объективность, относительное и абсолютное обоснование. Специфика аргументации в различных контекстах. Особенности аргументации и доказательства в рамках религиозного сознания. Аргументация и эстетически-художественное сознание. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |
| 9. | Тема 9. Этические принципы научной дискуссии | Основные логико-методологические требования к научному спору как форме коллективного поиска истины. Этическое измерение корректного аргументативного диалога. Этика критики. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |

Защита лабораторной работы (ЛР), выполнение курсового проекта (КП), курсовой работы (КР), расчетно-графического задания (РГЗ), написание реферата (Р), эссе (Э), коллоквиум (К), тестирование (Т) и т.д.

Форма проведения аттестации по дисциплине: **зачет**

2.3.3 Лабораторные занятия

Не предусмотрены

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ / вопросов для коллоквиума

1. Значение дедуктивного доказательства для точных наук.
2. Дедукция и априорное знание в истории философии.
3. Роль индуктивных методов аргументации для естествознания.
4. Логическая структура доказательства.
5. Эволюция доказательства в истории философии.
6. Эволюция доказательства в точных науках.
7. Аргументация: риторика или логика?
8. Основные логические ошибки в процессе аргументации.
9. Аргументативные тактики в различных контекстах.
10. Психологические и риторические приемы аргументации

Критерии оценки.

«зачтено» – а) анализ вопросов проведен успешно и систематически, основная информация в ответе представлена точно и адекватно, автор выражает свое отношение к содержанию;

б) – анализ вопросов проведен в целом успешно, но имеются отдельные ошибки, основная информация в ответе подменяется второстепенной;

с) – анализ вопросов проведен успешно, но не систематически, информация представлена недостаточно адекватно;

«незачтено» – отсутствие знания о предмете.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

| № | Вид СРС | Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы |
|----|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 1. | Подготовка тем для докладов | Ивин, А. А. Логика и теория аргументации [Текст] : элементарный курс : учебное пособие / А. А. Ивин. - М. : Гардарики, 2007. - 220 с. Кузина Е. Б. Лекции по теории аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Изд-во Московского университета, 2007. - 134 с. Шипунова О. Д. Логика и теория аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Гардарики, 2005. - 270 с. |
| 2. | Подготовка для участия в коллоквиумах | Ивин, А. А. Логика и теория аргументации [Текст] : элементарный курс : учебное пособие / А. А. Ивин. - М. : Гардарики, 2007. - 220 с. Кузина Е. Б. Лекции по теории аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Изд-во |

| | | |
|----|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Московского университета, 2007. - 134 с. Шипунова О. Д. Логика и теория аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Гардарики, 2005. - 270 с. |
| 3. | Подготовка для работы на семинарах. | Ивин, А. А. Логика и теория аргументации [Текст] : элементарный курс : учебное пособие / А. А. Ивин. - М. : Гардарики, 2007. - 220 с. Кузина Е. Б. Лекции по теории аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Изд-во Московского университета, 2007. - 134 с. Шипунова О. Д. Логика и теория аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Гардарики, 2005. - 270 с. |

Учебно-методические материалы для **самостоятельной работы** обучающихся из числа **инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)** предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии

| Семестр | Вид занятия | Используемые интерактивные образовательные технологии | Количество часов |
|---------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 1 | Лекции | Интерактивная лекция с мультимедийной системой. Обсуждение сложных и дискуссионных вопросов и проблем | 24 |
| | Практические работы | Практические занятия в режимах взаимодействия «преподаватель – студент» и «студент - преподаватель», «студент – студент». | 20 |
| <i>Итого:</i> | | | 44 |

Коллоквиум – коллоквиумы проводятся в качестве реконструкции коллективной научной дискуссии. Основная цель – развитие у участников академических навыков коллективного поиска наиболее эффективных решений.

Для **лиц с ограниченными возможностями здоровья** предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля

Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и консультирования студентов. Усвоение знаний в ходе изучения дисциплины должно строиться на систематическом комплексном подходе, основанном на овладении знаниями, умениями и навыками в области логики. Регулярный контроль связан с учетом качества выполнения домашних заданий: работой над докладами.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Оценка знаний осуществляется в баллах с учетом:

- оценки за работу в семестре (участия в дискуссии);
- оценки итоговых знаний в ходе проведения зачета.

Оценочные средства для **инвалидов и лиц с ограниченными возможностями** здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Зачет по дисциплине является формой итогового контроля по курсу.

Содержание зачета:

Время подготовки – 15 минут

1. Подготовка ответа на 1-й вопрос.
2. Подготовка ответа на 2-й вопрос.

Критерии оценки.

«**зачтено**» – а) анализ вопросов проведен успешно и систематически, основная информация в ответе представлена точно и адекватно, автор выражает свое отношение к содержанию;

б) – анализ вопросов проведен в целом успешно, но имеются отдельные ошибки, основная информация в ответе подменяется второстепенной;

с) – анализ вопросов проведен успешно, но не систематически, информация представлена недостаточно адекватно;

«**незачтено**» – отсутствие знания о предмете.

Контрольные вопросы к зачету

1. Структура процесса аргументации
2. Понятие тезиса аргументации. Основные правила к тезису.
3. Понятие аргументов процесса аргументации. Основные правила к аргументам
4. Понятие демонстрации. Виды и правила демонстрации аргументации.
5. Поле аргументации. Согласование полей процесса аргументации.
6. Понятие некорректной аргументации. Основные ошибки в отношении тезиса
7. Основные ошибки в отношении аргументов
8. Основные ошибки в отношении демонстрации
9. Исторические типы аргументации. Греко-римский период
10. Особенности доказательства в точных науках.
11. Специфика аргументации в сфере гуманитарных наук.
12. Аргументация и ценности. Доказательство и аксиология
13. Основные ошибки аргументации, связанные с выходом за пределы логики
14. Парадоксы, противоречия и антиномии как элементы аргументации. Логическая структура противоречия.
15. Диалектическое и формально-логическое доказательство. Философские дискуссии о законах логики
16. Эволюция аргументации: неопозитивистская трактовка доказательства.
17. Многомерность процесса аргументации.
18. Этика научного диалога
19. Прагматические аспекты аргументативного процесса.
20. Исторические типы аргументации. Логика и догматика средневековой схоластики.
21. Исторические типы аргументации. Природа доказательства в классической философии.
22. Проблема истинности и ошибка «предвосхищение оснований» в логике и в аргументации.
23. Модель аргументации Ст.Тулмина.
24. Споры простые и сложные, единичные и множественные, смешанные и несмешанные. Единая классификация споров.
25. Специфические характеристики и конституирующие правила аргументативного речевого акта.
26. ИмPLICITные и косвенные речевые акты.
27. Перенесение обязанности доказывания в несмешанных и смешанных дискуссиях.
28. Аристотель о трех классах аргументов: *logos*, *ethos*, *pathos*. Их использование в аргументации и в риторике.
29. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии.
30. Необходимые и достаточные условия приемлемости высказываний.
31. Правила поведения пропонента и оппонента на завершающей стадии дискуссии.
32. Взаимосвязь и взаимодействие аргументации и риторики.

Критерии оценки:

«**зачтено**» – а) анализ вопросов проведен успешно и систематически, основная информация в ответе представлена точно и адекватно, автор выражает свое отношение к содержанию;

б) – анализ вопросов проведен в целом успешно, но имеются отдельные ошибки, основная информация в ответе подменяется второстепенной;

с) – анализ вопросов проведен успешно, но не систематически, информация представлена недостаточно адекватно;

«**незачтено**» – отсутствие знания о предмете.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1 Основная литература

1. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс] : учебник для бакалавров / А. А. Ивин. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2017. - 300 с
Ссылка на ресурс: <https://www.biblio-online.ru/book/B240ECEF-1BAF-4A0E-B38D-52D270623F8B>
2. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации [Электронный ресурс] : учебник для академического бакалавриата / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под ред. Г. Л. Тульчинского. - М. : Юрайт, 2018. - 233 с. Ссылка на ресурс: <https://www.biblio-online.ru/book/8967D344-6A11-4A3D-A5A7-D70846291F93>

5.2 Дополнительная литература:

1. Ивин, А. А. Логика и теория аргументации [Текст] : элементарный курс : учебное пособие / А. А. Ивин. - М. : Гардарики, 2007. - 220 с.
2. Кузина Е. Б. Лекции по теории аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Изд-во Московского университета, 2007. - 134 с.
3. Шипунова О. Д. Логика и теория аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Гардарики, 2005. - 270 с.

5.3. Периодические издания:

1. Аргументация, интерпретация, риторика (2004-2009)
2. Философский журнал (2012), No 1-12
3. Логические исследования (2017)

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы, необходимых для освоения дисциплины (модуля).

1. Консультант Плюс – справочная система
2. Web of Science (WoS) <http://webofscience.com/>
3. Scopus – база данных рефератов и цитирования <http://www.scopus.com/>
4. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>
5. Полнотекстовые архивы ведущих западных журналов на Российской платформе научных журналов НЭИКОН <http://archive.neicon.ru/>
6. Университетская информационная система РОССИЯ (УИС Россия) <http://uisrussia.msu.ru/>
7. «ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА ДИССЕРТАЦИЙ» Российской Государственной Библиотеки (РГБ) <https://dvs.rsl.ru/>
8. Национальная электронная библиотека <http://нэб.рф/>
9. КиберЛенинка <http://cyberleninka.ru/>
10. Лекториум — on-line <http://www.lektorium.tv/>

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа студентов, в первую очередь, контролируется на семинарских занятиях. Самостоятельная работа студентов в ходе изучения дисциплины организуется преподавателем различными способами, а именно: 1) подбором примерной тематики вопросов для семинарских занятий и литературы, в которой содержатся ответы на них; 2) предложением тем рефератов для обсуждения на семинарских занятиях; 3) составлением тем для самостоятельного изучения по разделам дисциплины. Для

эффективного усвоения материала дисциплины необходимо следовать тематике лекционных занятий. Формы изучения дисциплины: лекции, консультации, коллоквиум, самостоятельная работа, зачет. Для подготовки к коллоквиуму при изучении литературы необходимо делать выписки ключевого материала, что повышает усвоение тематики, делает процесс работы с предметом более сфокусированным, системным. Материал дисциплины будет усвоен систематически лишь в том случае, если его освоение будет иметь регулярный характер в течение всего семестра.

Преподаватель контролирует работу студента по освоению курса и оценивает его текущую успеваемость. Контроль и оценка осуществляются путем комбинации следующих видов и форм:

- учет посещаемости лекционных и практических занятий;
- письменные контрольные работы по изучаемым темам, проводимые на семинарских занятиях;
- оценка частоты и качества устных выступлений студента на семинарских занятиях;
- контроль за самостоятельной работой студента: проверка конспектов лекций, а также рефератов или докладов;

При заочной форме обучения текущая успеваемость оценивается на основе анализа эффективности самостоятельной работы студента (проверки письменных контрольных работ, оценки качества подготовки к семинарским занятиям и т.д.).

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

Примерный перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы

1. Практика и теория аргументации в Древней Греции.
2. Практика и теории аргументации в Древнем Риме.
3. Практика и теория аргументации в период Ренессанса и Новое время.
4. Особенности современной практики и теории аргументации.
5. Аргументация и убеждение.
6. Аргументация и логическое доказательство. Состав, виды.
7. Критика и опровержение. Состав и виды.
8. Основные стратегии аргументации и критики.
9. Тактические приемы аргументации и критики.
10. Правила аргументации и критики по отношению к тезису. Ошибки и уловки.
11. Правила аргументации и критики по отношению к аргументам. Ошибки и уловки.
12. Основные этапы формирования учения об аргументации.
13. Психологические приемы аргументации.
14. Физические и физиологические приемы аргументации.
15. Аргументация как развитие и решение проблемы.

Организация самостоятельной работы студентов

На самостоятельную работу студентов по курсу «Теория и практика аргументации» отводится 43.8 часа курса. Сопровождение самостоятельной работы студентов может быть организовано в следующих формах:

- консультации (индивидуальные и групповые), в том числе с применением дистанционной среды обучения;
- промежуточный контроль хода выполнения заданий на основе различных способов взаимодействия в открытой информационной среде.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

Проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты.
Использование электронных презентаций при проведении лабораторных занятий.
Использование информационных ресурсов сети интернета.

8.2 Перечень необходимого лицензионного программного обеспечения.

Microsoft Office, Microsoft Windows

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

| № | Вид работ | Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность |
|----|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Лекционные занятия, семинарские занятия | Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) Ауд. 244, 246, 250, 258 |
| 2. | Текущий контроль, промежуточная аттестация | Аудитория, (кабинет). Ауд. 242, 232 |
| 3. | Самостоятельная работа | Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета (ауд. 227) |