

**Аннотация
рабочей программы ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

«Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике"»

Группы научных специальностей	1.1. Математика и механика 1.2. Компьютерные науки и информатика 1.3. Физические науки 1.4. Химические науки 1.5. Биологические науки 1.6. Науки о Земле и окружающей среде 2.3 Информационные технологии и телекоммуникации 2.5. Машиностроение	5.1. Право 5.2. Экономика 5.3. Психология 5.4. Социология 5.5. Политология 5.6. Исторические науки 5.7. Философия 5.8. Педагогика 5.9. Филология
Общие положения	Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».	
Цель итоговой аттестации	Цель оценки диссертации на предмет её соответствия критериям состоит в том, чтобы определить научно-теоретический уровень представляемой к защите диссертации, оценить её соответствие предъявляемым требованиям, показать уровень научной подготовки выпускника.	
Место итоговой аттестации в программе аспирантуры	Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям входит в Блок 3. Итоговая аттестация учебного плана по программе аспирантуры	
Сроки проведения итоговой аттестации	Сроки проведения итоговой аттестации устанавливаются в соответствии с учебным планом и календарным учебным графиком по научным специальностям, реализуемым в КубГУ. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.	
Требования, предъявляемые к диссертациям	Научно-квалификационная работа должна соответствовать паспорту заявленной научной специальности и отвечать принципам научности исследования, логикой и методологией научного познания: 1. Наличие совокупности представленных новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты; оригинальность и неповторимость приводимых сведений. 2. Раскрытие процесса получения новых научных результатов. 3. Достоверность фактов, материалов из первоисточников, данных исследований.	

	<p>4. Объективность – бесспорное доказательство всех научных положений, зафиксированных в содержании диссертации.</p> <p>5. Рациональность – максимум информации при минимуме затраченных на ее выражение языковых средств, точность и доказательность всех суждений и оценок.</p> <p>6. Грамотное оперирование понятийным языком науки.</p>
<p>Перечень документов для прохождения итоговой аттестации</p>	<p>Для рассмотрения диссертации на заседании кафедры аспирант представляет пакет документов, включающий в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Рукопись не переплетенной диссертации (1 экз.); 2. Проект автореферата диссертации (1 экз.); 3. Проект Заключения организации по диссертации (2 экз.); 4. Акты внедрения результатов диссертации; 5. Выписка из приказа об утверждении темы диссертации и назначении научного руководителя аспиранту; 6. Справка о сдаче кандидатских экзаменов; 7. Справка о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований; 8. Копии публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем, включенные в список работ по теме диссертации в автореферат..
<p>Критерии оценки итоговой аттестации</p>	<p>По совокупности критериев:</p> <p>«Отлично» выставляется аспиранту, который показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.</p> <p>«Хорошо» выставляется за научный доклад, который носит исследовательский характер, грамотно и логично структурирован, отражает достаточно подробный анализ.</p> <p>«Удовлетворительно» выставляется за предварительную защиту диссертации, которая носит исследовательский характер, грамотно и логично структурирован, отражает глубокий анализ и критический разбор выбранной темы, приводит логичное, последовательное изложение материала проведенной научно-исследовательской работы с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента.</p> <p>«Неудовлетворительно» выставляется за предварительную защиту диссертации, которая не носит исследовательского характера, не отражает результаты анализа и исследования выбранной темы, не отвечает установленным требованиям, в работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. В ходе представления диссертации</p>

	обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме исследования, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки.
Проведение итоговой аттестации для лиц с ОВЗ	Проведение итоговой аттестации для обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ осуществляется с учетом рекомендованных условий обучения для инвалидов и лиц с ОВЗ. В таком случае требования к процедуре проведения и подготовке итоговой аттестации должны быть адаптированы под конкретные ограничения возможностей здоровья обучающегося, для чего предусматриваются специальные технические условия.