

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет управления и психологии

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
качеству образования – первый
проректор

Хагуров Г. А.

« 26 » март * 2023

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.ДВ.03.02 Экономика устойчивого развития

(код и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность

38.04.04 Государственное и муниципальное управление

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность (профиль) / специализация

Государственная служба и технологии публичного управления

(наименование направленности (профиля) / специализации)

Форма обучения очная, заочная

(очная, очно-заочная, заочная)

Квалификация магистр

Краснодар 2023

Рабочая программа дисциплины «ЭКОНОМИКА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки / специальности 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

код и наименование направления подготовки

Программу составил(и):

М.В.Терешина, профессор кафедры ГПГУ, д-р эконом.н., доц.

И.О. Фамилия, должность, ученая степень, ученое звание



подпись

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры государственной политики и государственного управления протокол № 11 «11» апреля 2023 г.

Заведующий кафедрой ГПГУ

Мирошниченко И.В.

фамилия, инициалы



подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета управления и психологии протокол № 4 «17» апреля 2023 г.

Председатель УМК факультета управления и психологии

Шлюбуль Е.Ю.

фамилия, инициалы



подпись

Рецензенты:

А.Дубовицкий - Зам.председателя Краснодарского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Центр экологической политики и культуры»

Н.В. Примаков - Доцент кафедры геоэкологии и природопользования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», к. с/х. наук.

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля)

1.1 Цель освоения дисциплины

Цель дисциплины - формирование у магистрантов устойчивой системы знаний в области современных инструментов и технологий устойчивого развития для решения проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления

1.2 Задачи дисциплины

-сформировать у магистрантов системные представления о комплексе инструментов и технологий устойчивого развития для решения проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления;

- сформировать умения для обоснования и использования наиболее эффективных инструментов и технологий устойчивого развития в решении проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления

- способствовать овладению магистрантами навыков оценки эффективности конкретных инструментов и технологий устойчивого развития в решении проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Экономика устойчивого развития» относится к части дисциплин по выбору дисциплин учебного плана. В соответствии с рабочим учебным планом дисциплина изучается на 1 курсе по очной форме обучения и на 1 курсе по заочной форме обучения. Вид промежуточной аттестации: экзамен.

Для изучения дисциплины «Экономика устойчивого развития» студент должен обладать знаниями по дисциплинам: «Управление проектами в публичной сфере», «Экономика общественного сектора», «Теория и механизмы современного государственного управления», «Управление развитием в социальной сфере», «Институты и технологии публичной политики».

Знания, полученные при изучении дисциплины «Экономика устойчивого развития» могут быть использованы при изучении таких дисциплин как «Технологии «мягкой силы» государства», «Проектный подход в системе государственного и муниципального управления», «Бережливое государственное управление», «Бережливое производство в государственном и муниципальном управлении».

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций:

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (знает, умеет, владеет (навыки и/или опыт деятельности))
ПКС-2 Способен использовать комплекс современных инструментов и технологий в решении проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления	
ПКС-2.1 Определяет наиболее эффективные инструменты и технологии в решении проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления и обосновывает их применение.	Знает комплекс инструментов и технологий, используемых в решении проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления.
	Умеет обосновывать применение эффективных инструментов и технологий, используемых в решении проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления.
	Владеет навыками определения наиболее эффективных инструментов и технологий в управлении устойчивым развитием для решения проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления
ИПКС-2.2 Использует наиболее эффективные инструменты и технологии в решении проблем публичного сектора и задач	Знает комплекс инструментов и технологий, используемых в решении проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (знает, умеет, владеет (навыки и/или опыт деятельности))
государственного и муниципального управления.	Умеет применять наиболее эффективные инструменты и технологии в решении проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления.
	Владеет навыками использования наиболее эффективные инструменты и технологии в решении проблем устойчивого развития в публичном секторе и решения задач государственного и муниципального управления
	Знает критерии оценки эффективности применения конкретных инструментов и технологий в решении проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления
ИПКС-2.3 Оценивает эффективность применения конкретных инструментов и технологий в решении проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления	Умеет оценивать эффективность применения конкретных инструментов и технологий в решении проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления.
	Владеет навыками оценки эффективности конкретных инструментов и технологий устойчивого развития в решении проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления
	Знает критерии оценки эффективности применения конкретных инструментов и технологий в решении проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления

Результаты обучения по дисциплине достигаются в рамках осуществления всех видов контактной и самостоятельной работы обучающихся в соответствии с утвержденным учебным планом.

Индикаторы достижения компетенций считаются сформированными при достижении соответствующих им результатов обучения.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице

Виды работ	Всего часов	Форма обучения	
		очная	
		2 семестр (часы)	
Контактная работа, в том числе:	32,3	32,3	
Аудиторные занятия (всего):	32	32	
занятия лекционного типа	16	16	
лабораторные занятия	-	-	
практические занятия	16	16	
семинарские занятия	-	-	
Иная контактная работа:	0,3	0,3	
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3	0,3	
Самостоятельная работа, в том числе:	49	49	
Устный доклад (подготовка)	5	5	
Самостоятельное изучение разделов, самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к практическим занятиям, коллоквиумам и т.д.)	37	37	
Подготовка к текущему контролю	7	7	

Контроль:		8,7	26,7	
Общая трудоемкость	час.	108	108	
	в том числе контактная работа	32,3	32,3	
	зач. ед	3	3	

Виды работ	Всего часов	Форма обучения	
		заочная	
		1 семестр (часы)	2 семестр (часы)
Контактная работа, в том числе:			
Аудиторные занятия (всего):	14	12	2
занятия лекционного типа	4	4	-
лабораторные занятия		-	-
практические занятия	10	8	2
семинарские занятия		-	-
Иная контактная работа:	0,3	-	0,3
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3	-	0,3
Самостоятельная работа, в том числе:	85	24	61
<i>Устный доклад (подготовка)</i>	7	-	7
<i>Самостоятельное изучение разделов, самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к практическим занятиям, коллоквиумам и т.д.)</i>	22	-	22
<i>Подготовка к текущему контролю</i>	18	-	18
Контроль:	8,7	-	8,7
Общая трудоемкость	час.	108	-
	в том числе контактная работа	14,3	-
	зач. ед	3	-

2.2 Содержание дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы (темы) дисциплины, изучаемые в 2 семестре (очная форма обучения)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1.	Устойчивое развитие: цели, задачи, проблемы, основные этапы формирования концепции	12	2	2		8
2.	Современные политические процессы в контексте устойчивого развития	12	2	2		8
3.	Экономическое измерение устойчивого развития	16	4	4		8
4.	Социальное измерение устойчивого развития	13	2	2		9
5.	Инструменты управления устойчивым развитием на разных уровнях иерархии	14	4	2		8
6.	Устойчивое развитие как фактор глобальной конкурентоспособности государства	14	2	4		8
	<i>ИТОГО по разделам дисциплины</i>	81	16	16		49
	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3				
	Контроль	26,7				
	Общая трудоемкость по дисциплине	108				

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

Разделы (темы) дисциплины, изучаемые в 1- 2 семестрах (заочная форма обучения)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1.	Устойчивое развитие: цели, задачи, проблемы, основные этапы формирования концепции	12	2			10
2.	Современные политические процессы в контексте устойчивого развития	16	2	2		12
3.	Экономическое измерение устойчивого развития	12		2		10
4.	Социальное измерение устойчивого развития	12		2		10
5.	Инструменты управления устойчивым развитием на разных уровнях иерархии	15		2		13
6.	Устойчивое развитие как фактор глобальной конкурентоспособности государства	32		2		30
	<i>ИТОГО по разделам дисциплины</i>	99	4	10	-	85
	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3				
	Контроль	8,7				
	Общая трудоемкость по дисциплине	108				

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов (тем) дисциплины

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1.	Устойчивое развитие: цели, задачи, проблемы, основные этапы формирования концепции	Понятие устойчивого развития. Поддержание несущей способности биосферы. Поддержание устойчивого состояния социально-экономической системы. Цели и задачи устойчивого развития. Проблемы обеспечения устойчивого развития. Подходы к управлению устойчивым развитием. Становление и основные этапы формирования концепции устойчивого развития	Экспресс-опрос
2.	Современные политические процессы в контексте устойчивого развития	Экологические ограничения роста мировой экономики. Концепции «пределов» роста. Международная система управления устойчивым развитием. Этапы развития международного экологического права. Международные конвенции в рамках устойчивого развития.	Экспресс-опрос
3.	Экономическое измерение устойчивого развития	Экономические подходы к управлению устойчивым развитием. экологические проблемы и вопросы собственности. Экономическая интерпретация устойчивости. Экономический механизм экологизации экономики. Экстерналии и общественные интересы. Формирование экологического сектора экономики.	Экспресс-опрос
4.	Социальное измерение устойчивого развития	Экологический фактор в процессах развития социально-экономических систем. Социальные факторы обеспечения эколого-ориентированного развития экономики. Социально-экономическое измерение экологических конфликтов в достижении устойчивого развития. Проблемы этики в обеспечении устойчивого развития.	Экспресс-опрос
5.	Инструменты управления устойчивым развитием на разных уровнях иерархии	Понятие об индикаторах устойчивости систем. Модели формирования индикаторов устойчивости. Подходы к разработке индикаторов устойчивого развития. Экологическая стандартизация как инструмент обеспечения устойчивого развития.. Системы индикаторов	Экспресс-опрос

		устойчивого развития. Интегральные оценки социального развития. Интегральные индексы институциональных аспектов развития. Интегральные оценки инвестиционного климата и конкурентоспособности. Индикаторы экономики, основанной на знаниях. Индекс адаптированных чистых сбережений и примеры его расчета. Показатели энергоёмкости и их отражение в региональных и муниципальных программах энергоэффективности	
6.	Устойчивое развитие как фактор глобальной конкурентоспособности государства	Макроэкономическое положение и социально-экономические тенденции. Природно-ресурсный потенциал и эффективность его использования. Основные эколого-экономические проблемы. Государственная политика перехода к устойчивому развитию Система «Цели развития тысячелетия» ООН и её индикаторы для России. Российский региональный опыт перехода к устойчивому развитию Зеленая экономика для России: возможности и вызовы.	Экспресс-опрос

2.3.2 Занятия семинарского типа (практические / семинарские занятия/ лабораторные работы)

№	Наименование раздела (темы)	Тематика занятий/работ	Форма текущего контроля
1.	Устойчивое развитие: цели, задачи, проблемы, основные этапы формирования концепции	Понятие устойчивого развития. Поддержание несущей способности биосферы. Поддержание устойчивого состояния социально-экономической системы. Цели и задачи устойчивого развития. Проблемы обеспечения устойчивого развития. Подходы к управлению устойчивым развитием. Становление и основные этапы формирования концепции устойчивого развития	Подготовка устного доклада Подготовка эссе Участие в проблемном семинаре «Направления анализа устойчивого развития»
2.	Современные политические процессы в контексте устойчивого развития	Экологические ограничения роста мировой экономики. Концепции «пределов» роста. Международная система управления устойчивым развитием. Этапы развития международного экологического права. Международные конвенции в рамках устойчивого развития.	Индивидуальное задание - аналитическая записка Анализ текстов национальных и региональных программ перехода к устойчивому развитию и их результатов. (компаративный анализ)
3.	Экономическое измерение устойчивого развития	Экономические подходы к управлению устойчивым развитием. экологические проблемы и вопросы собственности. Экономическая интерпретация устойчивости. Экономический механизм экологизации экономики. Экстерналии и общественные интересы. Формирование экологического сектора экономики.	Семинар - дискуссия «Системы индикаторов устойчивого развития. Их достоинства и

			недостатки»
4.	Социальное измерение устойчивого развития	Экологический фактор в процессах развития социально-экономических систем. Социальные факторы обеспечения эколого-ориентированного развития экономики. Социально-экономическое измерение экологических конфликтов в достижении устойчивого развития. Проблемы этики в обеспечении устойчивого развития.	Индивидуальное задание с презентацией «Сравнение стран по индексу человеческого развития»
5.	Инструменты управления устойчивым развитием на разных уровнях иерархии	Понятие об индикаторах устойчивости систем. Модели формирования индикаторов устойчивости. Подходы к разработке индикаторов устойчивого развития. Экологическая стандартизация как инструмент обеспечения устойчивого развития. Системы индикаторов устойчивого развития. Интегральные оценки социального развития. Интегральные индексы институциональных аспектов развития. Интегральные оценки инвестиционного климата и конкурентоспособности. Индикаторы экономики, основанной на знаниях. Индекс адаптированных чистых сбережений и примеры его расчета. Показатели энергоёмкости и их отражение в региональных и муниципальных программах энергоэффективности	Деловая игра «Проблема политики принятия решений в области устойчивого развития»
6.	Устойчивое развитие как фактор глобальной конкурентоспособности государства	Макроэкономическое положение и социально-экономические тенденции. Природно-ресурсный потенциал и эффективность его использования. Основные эколого-экономические проблемы. Государственная политика перехода к устойчивому развитию Система «Цели развития тысячелетия» ООН и её индикаторы для России. Российский региональный опыт перехода к устойчивому развитию Зеленая экономика для России: возможности и вызовы.	Индивидуальные задания – подготовка портфеля кейсов «Реализация повестки устойчивого развития: глобальные практики и российские бизнес-кейсы»

Защита лабораторной работы (ЛР), выполнение курсового проекта (КП), курсовой работы (КР), расчетно-графического задания (РГЗ), написание реферата (Р), эссе (Э), коллоквиум (К), тестирование (Т) и т.д.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	Самостоятельное составление учебного конспекта темы (раздела) и написание конспекта на лекционном занятии	Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов для бакалавров направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» и магистров направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»
2	Подготовка к участию в проблемном семинаре	Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов для бакалавров направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» и магистров направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»
3	Подготовка к коллоквиуму, опросу и экспресс-опросу	Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов для бакалавров направления

		подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» и магистров направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»
4	Подготовка устного доклада	Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов для бакалавров направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» и магистров направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»
5	Подготовка к участию в деловой игре	Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов для бакалавров направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» и магистров направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»
6	Подготовка к участию в групповой дискуссии	Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов для бакалавров направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» и магистров направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»
8	Выполнение практического задания	Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов для бакалавров направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» и магистров направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины (модуля)

В преподавании курса используются современные образовательные технологии:

- мультимедийные лекции с элементами дискуссии;
- лекции-дискуссии;
- информационно-коммуникативные технологии;
- исследовательские методы в обучении;
- проблемное обучение.

Компетентностный подход в рамках преподавания дисциплины реализуется в использовании интерактивных технологий и активных методов (проектных методик,

мозгового штурма, разбора конкретных ситуаций, анализа педагогических задач, педагогического эксперимента, иных форм) в сочетании с внеаудиторной работой.

На лекциях излагаются основные теоретические положения и концепции курса, дающие студентам информацию, соответствующую программе.

Задача семинарских занятий – развитие у студентов навыков по применению теоретических положений к решению практических проблем. С этой целью разработаны задания для выполнения на семинарах. Они состоят из упражнений, ориентированных на усвоение теоретического материала и умения его использовать для решения практических задач.

На семинаре отводится время для дискуссии, в которой участвуют докладчик, подготовивший сообщение по какой-либо практической проблеме, его оппоненты (1 или 2 человека), подготовившие контраргументы, и другие студенты группы.

Еще одна форма организации работы студентов – подготовка устных докладов, которые представляет собой небольшое исследование по заданной теме. Для ответов на индивидуальные вопросы, а также для помощи в подготовке докладов и индивидуальных заданий предусмотрены индивидуальные консультации преподавателя.

Информационные технологии, применяемые при изучении дисциплины: использование информационных ресурсов, доступных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Решение юридических, экономических (других) задач с применением справочных систем «Гарант», «Консультант +».

Адаптивные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины – для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

7. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Управление устойчивым развитием».

Оценочные средства включает контрольные материалы для проведения **текущего контроля** в форме устного доклада по проблемным вопросам, разноуровневых практических заданий, ролевой игры, дискуссии и **промежуточной аттестации** в форме вопросов к экзамену.

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№ п/п	Код и наименование индикатора (в соответствии с п. 1.4)	Результаты обучения (в соответствии с п. 1.4)	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация

1	<p>ПКС-2.1 Определяет наиболее эффективные инструменты и технологии в решении проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления и обосновывает их применение</p>	<p>Знает комплекс инструментов и технологий, используемых в решении проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления. Умеет обосновывать применение эффективных инструментов и технологий, используемых в решении проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления. Владет навыками определения наиболее эффективных инструментов и технологий в управлении устойчивым развитием для решения проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления.</p>	<p>Подготовка устного доклада Подготовка эссе Участие в проблемном семинаре «Направления анализа устойчивого развития» Деловая игра «Проблема политики принятия решений в области устойчивого развития»</p>	<p>Вопрос на экзамене 1-16</p>
2	<p>ПКС-2.2 Использует наиболее эффективные инструменты и технологии в решении проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления..</p>	<p>Знает комплекс инструментов и технологий, используемых в решении проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления. Умеет применять наиболее эффективные инструменты и технологии в решении проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления. Владет навыками использования наиболее эффективные инструменты и технологии в решении проблем устойчивого развития в публичном секторе и решения задач государственного и муниципального управления</p>	<p>Индивидуальное задание - аналитическая записка Анализ текстов национальных и региональных программ перехода к устойчивому развитию и их результатов. (компаративный анализ) Семинар - дискуссия «Системы индикаторов устойчивого развития. Их достоинства и недостатки»</p>	<p>Вопрос на экзамене 12-28, 36-38</p>

3	<p>ПКС-2.3 Оценивает эффективность применения конкретных инструментов и технологий в решении проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления</p>	<p>Знает критерии оценки эффективности применения конкретных инструментов и технологий в решении проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления</p> <p>Умеет оценивать эффективность применения конкретных инструментов и технологий в решении проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления.</p> <p>Владет навыками оценки эффективности конкретных инструментов и технологий устойчивого развития в решении проблем публичного сектора и задач государственного и муниципального управления</p>	<p>Индивидуальное задание с презентацией «Сравнение стран по индексу человеческого развития»</p> <p>Индивидуальные задания – подготовка портфеля кейсов «Реализация повестки устойчивого развития: глобальные практики и российские бизнес-кейсы»</p>	<p>Вопросы к экзамену 2,3, 15-21-38</p>
---	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
Примерный перечень вопросов и заданий

Темы для устных докладов:

1. Модель «экономического человека». Концепции человека в экономической науке.
2. Благополучие и общественные блага: понятия и измерители.
3. Сравнение подходов (концепций) развития человека и общества.
4. Здоровье как глобальное общественное благо и экономическая категория.
5. Образование как глобальное общественное благо и экономическая категория
6. Цели развития тысячелетия ООН и их реализация.
7. Роль ООН в реализации концепции устойчивого развития.
8. Политико-правовые основы реализации концепции устойчивого развития в РФ.
9. Тенденции устойчивости и анти-устойчивости в российской экономике.
10. Индикаторы устойчивого развития Всемирного банка и их интерпретация для РФ.
11. Индекс человеческого развития и его интерпретация
12. Анализ прогнозов развития человечества Д.Х. Медоуза, изложенных в работах «Пределы роста», «За пределами роста» и «Пределы роста. 30 лет спустя».

Темы эссе:

1. Природные ресурсы России – фактор экономического роста или препятствие для устойчивого развития?
2. Природные богатства – в государственные или частные руки?
3. Целесообразно ли развитие в России альтернативных источников энергии?
4. Пресная вода: частное или общественное благо?
5. Развивается ли мир в соответствии с концепцией слабой или сильной устойчивости?

Вопросы к проблемному семинару «Экономическая интерпретация устойчивого развития».

Студенты образуют несколько групп, которые получают список из заранее заготовленных проблемных вопросов по теме занятия. Для того чтобы ответить на вопросы, студенты в течение 0,5–0,8 часа обмениваются мнениями, проводят дискуссию, «доисследуют» проблему, пользуясь любыми источниками информации, присутствие которых на занятии заранее обеспечивается преподавателем. По итогам этой работы готовится выступление, отражающее согласованное мнение группы. Подгруппа выделяет докладчика и, если того требует ситуация, содокладчика, который уточняет и дополняет основной доклад, а также может отметить особое мнение того или иного студента, если оно имело место. Вслед за докладчиком и содокладчиком остальные студенты подгруппы отвечают на вопросы, заданные преподавателем или студентами других подгрупп. На последнем этапе работы семинара вырабатывается позиция всей студенческой группы, интегрирующая точки зрения подгрупп. В конце занятия преподаватель подводит итоги и проводится оценка деятельности каждого участника.

Вопросы к семинару:

1. Эволюция экономической науки
2. Природные факторы в классической экономической школе
3. Неоклассическая экономическая школа
4. Институционализм
5. Экономика окружающей среды
6. Экономика «космического корабля Земля» (по К.Боулдингу)
7. Экологическая экономика
8. Трансформация понятия о капитале
- 9.

Деловая игра «Проблема политики принятия решений в области устойчивого развития».

Проведение данного семинара возможно на двух занятиях. В этом случае на первом из них преподаватель дает общую информацию о предлагаемой игре, ее целях, содержании и узловых проблемах и распределяет между студентами соответствующие роли. Роль ведущего (председателя семинара) может быть взята как самим преподавателем, так и предложена наиболее подготовленному студенту. В промежуток времени между двумя семинарами студенты в соответствии с распределением ролей самостоятельно готовят по теме материалы, необходимые для квалифицированного участия в обсуждении, которое проводится на втором семинарском занятии.

Студентам предстоит самостоятельно дополнить текстовый материал, в том числе с помощью тех вопросов, которые заданы по ходу изложения проблемы участникам игры, продумать аргументацию собственной позиции и т. п. Участие каждого студента в самостоятельной подготовке и осмыслении материалов, умение активно (но вместе с тем вежливо), а также квалифицированно полемизировать преподаватель оценивает соответствующими баллами.

Участники игры представляют позиции основных общественных сил, заинтересованных в поиске наиболее разумного для России решения проблемы

устойчивого развития. Предлагаемый вариант участников: ведущий «круглого стола», эксперт экологического комитета Государственной Думы, эксперт из научного сообщества по экологической проблематике, представители «зеленых» движений (Green Peace, WWF, Экологическая Вахта), представитель Российского Союза промышленников и предпринимателей, Общества защиты прав потребителей, представитель Росприроднадзора.

При этом в качестве рассмотрения может быть взята отдельная проблема, например, организация, доступ к экологической информации, управление отходами, участие общественности в принятии экологически значимых решений и т.д., отдельные инструменты политики устойчивого развития (см. выше), а также актуальная проблема, активно обсуждаемая в средствах массовой информации.

Структура деловой игры:

1. «Круглый стол» на канале ТВ России (представление участников дискуссии)
2. Позиция представителей исполнительной и законодательной ветвей власти России по данной проблеме.
3. В споре рождается истина? (Обсуждение проблемы участниками дискуссии с учетом опыта зарубежных стран)
4. Результаты опроса телезрителей. Студентам предоставляется возможность организовать данный опрос самостоятельно, избрав для этого форму и сформулировав соответствующие вопросы по теме. Это заключительное задание по данной деловой игре.

Подготовка портфеля иллюстративных кейсов «Реализация повестки устойчивого развития: глобальные практики и российские бизнес-кейсы»

Студенты готовят портфель иллюстративных кейсов (2-3 каждый) по мировым и национальным практикам бизнеса в области устойчивого развития и презентуют их на занятии с последующим обсуждением. Целью подготовки кейса является анализ реальных практик в области реализации повестки устойчивого развития

Требования к подготовке кейса:

Информация для кейса должна четко соотноситься с целью работы, иметь ссылки на источники (статистика, нормативные документы), структурирована, оформлена в виде презентации длительностью не более 3-4 минут.

Подготовка аналитической записки «Реализация национальной стратегии устойчивого развития в стране по выбору»

Цель: уяснить различные этапы развития процесса перехода к устойчивому развитию в странах разных социально-экономических типов, виды и типы институтов устойчивого развития, объяснить специфику методов управления процессом перехода к устойчивому развитию в разных странах.

Методические указания к составлению аналитической записки «Реализация национальной стратегии устойчивого развития в стране по выбору»

Уточненная формулировка темы аналитической записки и выбор конкретной страны согласовывается студентом в индивидуальном порядке с преподавателем. Литература и интернет-ресурсы, содержащие статистические и аналитические материалы по теме задания приведены в списке рекомендуемой литературы. В заключении необходимо предложить конкретные рекомендации по повышению эффективности НСУР.

Структура работы:

1. Титульный лист.
2. Содержание.
4. Основная аналитическая часть.

6. Список использованной литературы и электронных ресурсов.

7. Приложения.

Объем работы 10-15 страниц (14 шрифт, полуторный интервал).

1. Проанализируйте процесс реализации перехода к устойчивому развитию на примере отдельно взятой страны.

2. Результаты сравнительного анализа оформите в виде следующей таблицы.

Реализация национальной стратегии устойчивого развития в стране по выбору

Критерий	Вывод
Наличие НСУР и дата её принятия	
Приверженность НСУР и ответственность за ее осуществление высоким политическим руководством и поддержка ключевыми институтами страны	
Основные стратегические цели	
Интеграция экологической, экономической и социальной составляющей	
Наличие механизмов осуществления, в том числе финансовых	
Наличие плана действий по осуществлению	
Мониторинг процесса осуществления, оценка достигнутых результатов, своевременная корректировка	
Наличие системы индикаторов УР	
Межсекторное взаимодействие в реализации стратегии	
Наличие профессиональных кадров в области УР и их подготовка	
Интеграция в общую систему стратегического планирования	
Наличие локальных стратегий УР	
Вовлечение общественности в процесс координации	
Наличие специального координирующего органа	

По результатам выполненного задания напишите краткую аналитическую работу и сделайте общие выводы

Индивидуальное задание «Сравнение стран по индексу человеческого развития»

Группы стран с различным уровнем индекса человеческого развития (ИЧР).

1. На официальном сайте ООН (<http://hdr.undp.org/en/update>) найти индекс человеческого развития за последний прошедший год 10 развитых стран из разных регионов мира на выбор студента.
2. Расположить страны в порядке возрастания ИЧР от самого низкого показателя к самому высокому.
3. Определить, какие страны относятся к группе стран с высоким ИЧР.
4. Сравнить показатель ИЧР развитых стран с ИЧР России. Сделать выводы.

5. На официальном сайте ООН (<http://hdr.undp.org/en/update>) найти индекс человеческого развития за последний прошедший год 10 развивающихся стран из разных регионов мира на выбор студента.
6. Расположить страны в порядке возрастания ИЧР от самого низкого показателя к самому высокому.
7. Определить, какие страны относятся к группе стран со средним ИЧР.
8. Сравнить показатель ИЧР развивающихся стран с ИЧР России. Сделать выводы.
9. На официальном сайте ООН (<http://hdr.undp.org/en/update>) найти индекс человеческого развития за последний прошедший год 10 наименее развитых стран из разных регионов мира на выбор студента.
10. Расположить страны в порядке возрастания ИЧР от самого низкого показателя к самому высокому.
11. Определить, какие страны относятся к группе стран с низким ИЧР.
12. Сравнить показатель ИЧР наименее развитых стран с ИЧР России. Сделать выводы.
13. Ответить на вопросы: В чем заключается методика расчета ИЧР? Каковы основные недостатки этой методики?

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (экзамен)

1. Понятие устойчивого развития
2. Цели и задачи устойчивого развития
3. Проблемы обеспечения устойчивого развития
4. Подходы к управлению устойчивым развитием
5. Становление концепции устойчивого развития
6. Основные составляющие устойчивого развития
7. Критерии устойчивого развития
8. Экстерналии и общественные интересы
9. Слабая и сильная устойчивость
10. Взаимосвязь между уровнем благосостояния и устойчивым развитием. Кривая Кузнецца.
11. Система «Цели развития тысячелетия ООН» и её индикаторы для России
12. Международное сотрудничество в области устойчивого развития
13. Система эколого-экономического учета природных ресурсов
14. Макроэкономическая политика и устойчивое развитие
15. Понятие об индикаторах устойчивого развития и модели их формирования
16. Основные индикаторы устойчивого развития
17. Реализация стратегии устойчивого развития в Российской Федерации
18. Разработка и реализация национальных стратегий устойчивого развития
19. Основные направления политики перехода к устойчивому развитию
20. Социально-экономические проблемы ускоренного роста населения
21. Экономический механизм обеспечения устойчивости природного капитала
22. Экологические проблемы и вопросы собственности
23. Анализ выгоды-затраты как основа эколого-экономической оценки проектов.
24. Природные факторы как объект экономических отношений
25. Эволюция подходов к оценке природного капитала
26. Экологическая культура как компонент социального капитала
27. Экологический фактор в процессах развития социально-экономических систем
28. Повышение эффективности производственных систем как предпосылка

формирования устойчивого развития

29. Государственное регулирование предпринимательских структур в контексте устойчивого развития

30. Мотивация потребителей в достижении устойчивого развития

31. Корпоративная социальная ответственность бизнеса в области устойчивого развития

32. Российский опыт разработки индикаторов устойчивого развития

33. Структурная перестройка экономики как фактор перехода к устойчивому развитию

34. Менеджмент и отчетность по устойчивому развитию

35. Роль государства и рынка в переходе к устойчивому развитию

36. Роль природы России в глобализируемом мире.

37. Экосистемные услуги России и проблема их компенсации

38. Устойчивое развитие как фактор международной конкурентоспособности

Критерии оценивания результатов обучения

Оценка	Критерии оценивания по экзамену
Высокий уровень «5» (отлично)	оценку «отлично» заслуживает студент, освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал без пробелов; выполнивший все задания, предусмотренные учебным планом на высоком качественном уровне; практические навыки профессионального применения освоенных знаний сформированы.
Средний уровень «4» (хорошо)	оценку «хорошо» заслуживает студент, практически полностью освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не оценены максимальным числом баллов, в основном сформировал практические навыки.
Пороговый уровень «3» (удовлетворительно)	оценку «удовлетворительно» заслуживает студент, частично с пробелами освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, многие учебные задания либо не выполнил, либо они оценены числом баллов близким к минимальному, некоторые практические навыки не сформированы.
Минимальный уровень «2» (неудовлетворительно)	оценку «неудовлетворительно» заслуживает студент, не освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не выполнил, практические навыки не сформированы.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень учебной литературы, информационных ресурсов и технологий

5.1. Учебная литература

1. Ягодин, Г. А. Устойчивое развитие: человек и биосфера : учебное пособие / Г. А. Ягодин, Е. Е. Пуртова. — 4-е изд. (эл.). — Москва : Лаборатория знаний, 2023. — 112 с. — ISBN 978-5-93208-631-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/319256>
2. Джандарова, Л. Х. Устойчивое развитие : учебное пособие / Л. Х. Джандарова, А. Х. Мамадиев. — Грозный : ГГНТУ, 2022. — 126 с. — ISBN 978-5-6048469-2-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/267881>
3. Бобылев, С.Н. Экономика устойчивого развития : учебник / С.Н. Бобылев. - Москва: КНОРУС, 2021. - 672 с. https://esg-library.mgimo.ru/upload/iblock/38a/r2tczw1xiбujkyxelg6h1jlett80gubt/BOBYLEV_Uch_ebник-EUR-2021.pdf

5.2. Периодическая литература

1. Базы данных компании «ИВИС» <https://eivis.ru/>
2. Электронная библиотека GREBENNIKON.RU <https://grebennikon.ru/>

5.3. Интернет-ресурсы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Электронно-библиотечные системы (ЭБС):

1. ЭБС «ЮРАЙТ» <https://urait.ru/>
2. ЭБС «УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА ОНЛАЙН» www.biblioclub.ru
3. ЭБС «BOOK.ru» <https://www.book.ru>
4. ЭБС «ZNANIUM.COM» www.znanium.com
5. ЭБС «ЛАНЬ» <https://e.lanbook.com>

Профессиональные базы данных:

1. Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки (РГБ) <https://ldiss.rsl.ru/>;
2. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>;
3. Национальная электронная библиотека <https://rusneb.ru/>;
4. Архивы научных журналов на Российской платформе научных журналов НЭИКОН <http://archive.neicon.ru/>;
5. Университетская информационная система РОССИЯ (УИС Россия) <http://uisrussia.msu.ru/>;
6. "Лекториум ТВ" - видеолекции ведущих лекторов России <http://www.lektorium.tv/>;

7. Freedom Collection – полнотекстовая коллекция электронных журналов по различным отраслям знаний издательства Elsevier <https://www.sciencedirect.com/>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс - справочная правовая система (доступ по локальной сети с компьютеров библиотеки)

Ресурсы свободного доступа:

1. КиберЛенинка <http://cyberleninka.ru/>;
2. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации <https://www.minobrnauki.gov.ru/>;
3. Федеральный портал "Российское образование" <http://www.edu.ru/>;
4. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов <http://school-collection.edu.ru/>

Собственные электронные образовательные и информационные ресурсы КубГУ:

1. Электронный каталог Научной библиотеки КубГУ <http://megapro.kubsu.ru/MegaPro/Web;>
2. Электронная библиотека трудов ученых КубГУ <http://megapro.kubsu.ru/MegaPro/UserEntry?Action=ToDb&idb=6;>

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

По курсу предусмотрено проведение лекционных занятий, на которых дается основной систематизированный материал, практических занятий, которые направлены на формирование знаний и умений, предусмотренных компетенциями.

Важнейшим этапом курса является самостоятельная работа по дисциплине «Экономика устойчивого развития».

Контроль самостоятельной работы осуществляется:

а) текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствии с программой занятий;

б) промежуточный контроль по итогам освоения разделов дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на экзамене.

На семинарских занятиях и при подготовке к ним (самостоятельная работа) применяются интерактивные образовательные технологии.

Методические рекомендации по написанию конспекта на лекционном занятии

Рекомендации студенту по написанию конспекта на лекционном занятии:

– необходимо полностью прослушать небольшой информационный блок из одного или нескольких предложений, которые рассказывает преподаватель в рамках темы;

– необходимо сократить его, оставив наиболее существенные элементы, не записывая вводные слова и избыточные пояснения;

– рекомендуется обязательно использовать перечень сокращений по данной дисциплине;

– необходимо отмечать в конспекте наиболее сложные для понимания моменты, на которые, в том числе, указывает и преподаватель;

– по окончании лекции рекомендуется задать уточняющие вопросы преподавателю и получить разъяснения по положениям пройденной лекции, которые вызывают непонимание или сомнения;

– с целью доработки текста необходимо в период пауз на лекции или после лекции восстановить текст в памяти, исправить ошибки, расшифровать не принятые ранее сокращения и заполнить пропущенные места

– окончании лекции рекомендуется выделить маркером определения ключевых терминов, названия теорий и подходов, элементы классификации и т.д.

Методические рекомендации по подготовке и участию в дискуссии.

Участие в учебной (групповой) дискуссии является интерактивным инструментом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме в группах обучающихся. Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору.

Цель учебной дискуссии – овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная учебная дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Среди факторов углубленного усвоения материала в ходе дискуссии выделяются: обмен информацией, стимулирование разных подходов к сути обсуждаемых вопросов, согласование несовпадающих мнений и предложений по их оценке, возможность отвергать любое из высказываемых мнений, побуждение участников к поиску группового соглашения.

Последовательность этапов группового обсуждения проблемы:

1) поиск и определение проблемы, решаемой групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);

2) формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения;

3) анализ проблемы;

4) попытки найти решение проблемы – процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию);

Дискуссия также может предполагать «эволюционное» усложнение организационных условий:

– дискуссия с преподавателем в роли ведущего;

– дискуссия с учащимися в роли ведущего;

– дискуссия без ведущего (самоорганизующаяся).

Успех дискуссии определяется выполнением следующих требований: вопросы дискуссии должны быть сформулированы интересно, быть актуальными; руководитель дискуссии должен отлично знать не только предмет обсуждения, но и смежные области исследования; речь ведущего должна быть яркой, эмоциональной, способствовать созданию эмоционально-нравственной ситуации; осознанный выбор ведущего, обсуждение внутри группы, а также выбор докладчика; контроль за построением взаимоотношений студентов, за корректностью формулировок.

Алгоритм самостоятельной подготовки студентов к дискуссии включает следующие этапы:

– прослушивание задания преподавателя для подготовки к участию в дискуссии (тема дискуссии, круг затрагиваемых научных и прикладных проблем, тематика докладов);

– самостоятельное изучение теоретических подходов и концепций, связанных с темой групповой дискуссии;

– самостоятельное изучение фактологического материала и современной практики решения проблем, относящихся к теме групповой дискуссии, выписывание наиболее интересных фактов из российской и зарубежной практики (если студент не является докладчиком);

- подготовка доклада по выбранной теме (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);
- ознакомление с процедурой проведения дискуссии;
- уточнение правил участия в групповой дискуссии.

Для студентов важно помнить о правилах спора, к которым относятся:

- прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступить в спор; необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;
- краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;
- лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего оппонента;
- необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии.

Рекомендуемые критерии оценки участия в дискуссии:

- уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки студента к дискуссии;
- качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);
- активность студента в рамках дискуссии;
- качество представленных студентом аргументов, наличие обращений к положениям действующего законодательства, использование актуального фактологического материала;
- соблюдение студентом правил участия в групповой дискуссии.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, высокое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), высокую активность в рамках дискуссии, уверенное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал средний уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, среднее качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), невысокую активность в рамках дискуссии, владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование в целом актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение большинства правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал низкий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, низкое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), низкую активность в рамках дискуссии, частичное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение только некоторых правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал незнание предмета дискуссии, низкую активность в рамках дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, нарушение правил участия в групповой дискуссии.

Методические рекомендации по подготовке к экспресс-опросу и письменному опросу

Тема и контрольные вопросы к опросу и экспресс-опросу доводятся преподавателем до студентов заранее.

Для подготовки к письменному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме семинара или практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной учебной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить наиболее сложные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам. Время подготовки к письменному опросу по одному лекционному занятию варьируется в зависимости от сложности темы и индивидуальных особенностей организации студентом своей самостоятельной работы.

При подготовке к устному опросу и экспресс-опросу студентам рекомендуется самостоятельно проработать материалы конспекта лекций, основную и дополнительную литературу, рекомендованную для изучения в данном разделе дисциплины, ознакомиться со справочными материалами. Рекомендуется при подготовке к устному опросу составлять план-схему ответа по каждому вопросу, выписывать основные термины и понятия в персональный глоссарий.

Экспресс-опрос может проводиться на лекционных занятиях для оценки усвоения теоретического материала по предыдущей теме или для выявления остаточных знаний по текущей теме, сформированных при изучении других дисциплин.

Примерные критерии оценки подготовки и участия студента в опросе и экспресс-опросе:

- знание основного учебного материала по темам, выносимым на текущий контроль;
- знание дополнительного учебного материала как результат предварительной самостоятельной работы с рекомендуемой литературой и источниками;
- наличие иллюстраций положений теоретического материала примерами из практики (например, примерами из деятельности крупной российской или иностранной компании, практики деятельности органа государственной власти или местного самоуправления);
- активность студента в рамках дополнения ответов других членов академической группы;
- уровень самостоятельности студента при ответе на выносимые на контроль вопросы, наличие фактов чтения элементов ответа по конспекту лекций или учебнику;
- демонстрация умения рассуждать, делать выводы и логически верные предположения в рамках тем, выносимых на текущий контроль.

Критерии оценки:

Отметкой «ОТЛИЧНО» оценивается ответ, который показывает глубокие знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается полнотой раскрытия темы, владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Отметкой «ХОРОШО» оценивается ответ, обнаруживающий необходимые знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; студентом допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся

недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, нелогичностью и непоследовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности; студентом допускаются существенные ошибки в содержании ответа.

Методические рекомендации по подготовке устного доклада

Устный доклад как вид самостоятельной работы в учебном процессе способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, развивает навыки критического осмысления получаемой информации.

При подготовке устного доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения. К докладу по теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

Выбор темы доклада. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить студент. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы работать, более глубоко ее изучить.

Этапы работы студента над докладом:

- 1) формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию;
- 2) подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 3-5 различных источников);
- 3) составление списка использованных источников. Обработка и систематизация информации;
- 4) разработка плана доклада;
- 5) подготовка доклада;
- 6) публичное выступление с докладом;
- 7) ответ на вопросы слушателей и обсуждение дискуссионных положений доклада.

Содержание доклада:

1) введение – это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента;

2) основная часть – в ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показывается позиции исследователей. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного исследования (если оно предполагается). В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки, которые на публичном выступлении могут быть представлены в качестве иллюстрационного материала;

3) заключение – содержит итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам;

4) обзор использованных источников.

Примерная процедура публичного представления доклада:

- выступление докладчика (докладчиков);
- слушатели и преподаватель задают уточняющие вопросы на понимание;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- слушатели задают дискуссионные вопросы и высказывают оценочные суждения;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- преподаватель подводит итоги и высказывает оценочные суждения о докладе.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как формы текущего контроля по пройденным темам.

Примерные критерии оценки устного доклада:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- умение делать выводы.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за устный доклад, если выбрана актуальная тема исследования, его содержание полностью соответствует выбранной теме, доклад четко структурирован, приведен обзор позиций многих исследователей и научных школ, доклад содержит фактологический материал и актуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, сделанные студентом самостоятельно, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик ответил на все заданные слушателями вопросы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется за устный доклад, если выбрана актуальная тема исследования, его содержание в целом соответствует выбранной теме, доклад относительно четко структурирован, приведен обзор позиций нескольких исследователей и научных школ, доклад содержит достаточный фактологический материал и в целом актуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, сделанные студентом в целом относительно самостоятельно, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за устный доклад, если выбрана неактуальная тема исследования, его содержание частично соответствует выбранной теме, доклад слабо структурирован, приведен обзор позиций одного-двух исследователей и научных школ, доклад содержит минимальный фактологический материал и неактуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, которые студент частично или полностью заимствовал у других авторов, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик не ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за устный доклад, если тема не соответствует предлагаемой тематике, тема не раскрыта, работа не носит самостоятельный характер, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик не ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Методические рекомендации по подготовке к проблемным семинарам

Проблемный семинар – обсуждение под руководством преподавателя подготовленных студентами кратких сообщений по определенной научной или прикладной проблеме.

Проблемный семинар проводится 1-3 раза в семестр, так как предполагает достаточно длительную самостоятельную подготовку студентов, изучающих какую-либо конкретную научную проблему. При его проведении сочетаются виды деятельности, соответствующие обычному семинарскому занятию и групповой дискуссии, которая предусматривает организованное обсуждение докладов студентов по определенной научной или прикладной проблеме, или кругу проблем.

В процессе самостоятельной подготовки к проблемному семинару студенту необходимо изучить предложенные преподавателем источники (монографии, статьи, сайты), в которых раскрыты теоретические подходы к обсуждаемой проблематике и представлены материалы эмпирических исследований. Выступающий должен быть готов ответить на вопросы присутствующих по теме своего доклада. После каждого выступления проводится обсуждение представленных научных воззрений разных ученых. Готовность к такой аналитической коллективной работе обеспечивается просмотром каждым студентов тех основных работ, которые преподаватель рекомендовал прочитать к проблемному семинару.

Рекомендуемые критерии оценки участия студента в проблемном семинаре:

- владение теоретическим материалом;
- качество представленного краткого сообщения по научной или прикладной проблеме;
- умение делать обоснованные выводы;
- активное участие в обсуждении;
- активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы;
- наличие собственной позиции в обсуждаемом вопросе.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил содержательное, структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял активное участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение достаточным теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также высокую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил в целом содержательное, достаточно структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение необходимым теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также определенную активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил малосодержательное, неструктурированное сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), проявил низкую активность в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал слабое владение теоретическим материалом, а также низкую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент не представил сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), не принимал участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал слабое владение теоретическим материалом, не принимал участие в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Методические рекомендации по подготовке и участию в деловой игре.

Деловая игра представляет собой форму деятельности в условной обстановке, направленной на воссоздание содержания будущей профессиональной деятельности. В деловой игре с помощью знаковых средств (язык, речь, график, таблица, документ и др.) воссоздается предметное и социальное содержание профессиональной деятельности, имитируется поведение участников игры по заданным правилам, отражающим условия и динамику реальной производственной обстановки. В наиболее общем виде деловую игру

определяют как «метод имитации принятия управленческих решений в различных ситуациях по заданным или выбранным самими участниками игры правилам».

Основными компонентами деловой игры служат сценарий, игровая обстановка и регламент. Сценарий включает характеристику игровой ситуации (организации), правила игры и описание трудовой обстановки. В правилах фиксируют состав и описание разыгрываемых ролей, а также материалы, регламентирующие деятельность игроков: методики, приказы, должностные инструкции по каждой из ролей игры. Основным инструментом игры является поведение участников. Очень важен правильный выбор временного режима проведения игры, воссоздание реальной обстановки. Регламент игры определяет порядок тем или документов, общие требования к режиму ее проведения и к инструктивным материалам.

В учебном процессе применяются различные виды деловой игры: проблемно-ориентированные, ролевые, имитационные, операционные и т.д.

Многие деловые игры требуют предварительной подготовки студентов к участию в игре.

Примерный алгоритм подготовки студента к участию в деловой игре:

- прослушать сообщение преподавателя о деловой игре (наименовании, цели проведения, сценарии, задании для самостоятельной подготовки студентов к деловой игре);

- изучить информационные материалы по проблематике деловой игры, предварительно предоставленных преподавателем;

- изучить методические материалы по сценарию и технологии проведения игры;

- изучить правила поведения участников в рамках деловой игры;

- студентам необходимо провести разделение на подгруппы (например, представляющие несколько разных коммерческих организаций, органов власти и т.д.) или заблаговременное распределение ролей участников деловой игры между собой;

- выполнить предваряющие и промежуточные задания (если они предусмотрены заданием преподавателя);

- изучить современную практику решения вынесенной для решения в рамках деловой игры проблемы (в случае проблемно-ориентированной деловой игры), выделить основные направления ее решения, подготовить фактологический материал и сформулировать доводы «за» и «против»;

- если роль студента в рамках деловой игры (в случае ролевой деловой игры) предполагает развернутое выступление перед участниками, то рекомендуется составить четкую последовательность работы, обстоятельный письменный конспект своего выступления на деловой игре. При этом само выступление должно быть живым, интересным, насыщенным по возможности примерами и фактами. Следует быть готовым ответить на вопросы других участников игры;

- изучить нормативно-правовые основы и особенности деятельности определенного органа власти (при имитационной деловой игре);

- необходимо психологически настроиться на конструктивное взаимодействие, высокую активность, включение в дискуссию и недопущение конфликтных ситуаций во время деловой игры.

На консультации, проводимой накануне деловой игры, необходимо снять все неясности и сомнения, возникшие в процессе подготовки к ней. Можно обговорить с преподавателем вопрос о целесообразности предлагаемой структуры выступления на деловой игре.

Игра будет протекать в строгом соответствии с ее сценарием. При этом всем студентам следует проявлять активность и творческий подход, ставить перед участниками игры вопросы, включаться в дискуссии, соблюдая деловой такт. Замечено, что живо, интересно проведенная деловая игра оставляет хорошее впечатление и вызывает интерес к дальнейшему участию в подобных играх.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала высокой степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решений; способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала средней степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решения, способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент демонстрирует низкую степень понимания основных понятий и теоретических положений, слабо включается в работу команды, демонстрирует безынициативность, низкие ораторские навыки и невысокие организаторские способности, пытается отстаивать свою точку зрения.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент демонстрирует непонимание основных понятий и теоретических положений, не включается в работу команды, демонстрирует безынициативность, не имеет своей точки зрения.

Методические рекомендации по выполнению практического задания

Выполнение практических заданий представляет собой письменную форму самостоятельной учебной подготовки студентов, которая:

- способствует усвоению знаний по дисциплине, формированию профессиональных навыков и умений,
- помогает развивать деловые, личностные качества студента (профессиональную компетентность, инициативность, ответственность);
- воспитывает потребность в самообразовании, максимально развивает познавательные и творческие способности личности.

Возможно выполнение индивидуальных и групповых (малая группа в 3-5 человек) практических заданий.

Процесс подготовки студента к выполнению практических заданий можно условно разделить на следующие этапы:

- а) изучение содержания задания;
- б) подбор нормативных и специальных источников, относящихся к содержанию полученного задания;
- в) аналитический разбор практического задания через призму нормативных и специальных источников;
- г) определение собственной позиции, формулировка аргументов;
- е) оформление ответа;
- ж) представление письменного заключения на практическое задание.

Примерные критерии оценки качества выполнения практического задания:

- правильное раскрытие содержания основных вопросов темы;
- логичность и обоснованность выводов;
- наличие самостоятельных суждений, творческий подход;
- научное обоснование раскрываемой проблемы.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания полностью раскрыл содержание основных вопросов темы, продемонстрировал логичность и обоснованность выводов, наличие самостоятельных суждений, использовал научный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал творческий подход и высокую самостоятельность при выполнении

практического задания, оформил работу в полном соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент при выполнении практического задания в целом раскрыл содержание основных вопросов темы, продемонстрировал логичность и обоснованность выводов, наличие самостоятельных суждений, использовал в целом научный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал самостоятельность при выполнении практического задания, оформил работу в целом в соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания частично раскрыл содержание основных вопросов темы, не обосновал сделанные выводы, использовал ненаучный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал определенную несамостоятельность при выполнении задания, оформил практическое задание с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания не раскрыл содержание основных вопросов темы или раскрыл со значительными логическими нарушениями, не обосновал сделанные выводы, работа не носит самостоятельный характер, оформил практическое задание с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

Контроль самостоятельной работы осуществляется: текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствии с программой занятий; промежуточный контроль по итогам дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на вопросы по билетам.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

7. Материально-техническое обеспечение по дисциплине (модулю)

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений	Перечень лицензионного программного обеспечения
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice
Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер Оборудование:	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice
Учебные аудитории для курсового проектирования (выполнения курсовых работ)	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер Оборудование:	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice

Для самостоятельной работы обучающихся предусмотрены помещения, укомплектованные специализированной мебелью, оснащенные компьютерной техникой с

возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Наименование помещений для самостоятельной работы обучающихся	Оснащенность помещений для самостоятельной работы обучающихся	Перечень лицензионного программного обеспечения
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал Научной библиотеки)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал библиотеки факультета управления и психологии)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice