

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет управления и психологии

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор
Хагуров Т.А.
« 29 » мая 2020г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Б1.В.ДВ.06.02 ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ
ПРИНЯТИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РЕШЕНИЙ

Направление подготовки/специальность 41.03.04 Политология

Направленность (профиль) / специализация Политический менеджмент и экспертиза

Форма обучения очная

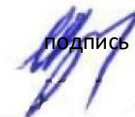
Квалификация бакалавр

Краснодар 2020

Рабочая программа дисциплины «ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРИНЯТИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РЕШЕНИЙ» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки / специальности 41.03.04 Политология

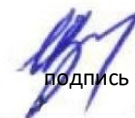
Программу составил(и):

И.В. Мирошниченко, зав. каф. ГПГУ, д-р полит. наук, доц.
И.О. Фамилия, должность, ученая степень, ученое звание


подпись

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры государственной политики и государственного управления протокол № 15 «19» мая 2020 г.

Заведующий кафедрой (разработчика) Мирошниченко И.В.
фамилия, инициалы


подпись

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры политологии и политического управления

протокол № 15 «21» мая 2020 г.

Заведующий кафедрой (выпускающей) Баранов А. В.
фамилия, инициалы



Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета управления и психологии

протокол № 6 «25» мая 2020 г.

Председатель УМК факультета Шлюбуль Е.Ю.
фамилия, инициалы


подпись

Рецензенты:

Волков Ю.В., руководитель департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства.

Хагуров Т.А., д-р соц. наук, проф., проф. кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля)

1.1 Цель освоения дисциплины – формирование системных представлений о структурных и процессуальных компонентах экспертно-аналитического обеспечения принятия государственных/публичных решений, комплексе аналитического инструментария, необходимого для диагностики проблемных ситуаций в публичном секторе, оценке эффективности публичных решений.

1.2 Задачи дисциплины

- формирование представлений о содержании экспертно-аналитической деятельности в публичном секторе;
- формирование умений использования комплекса аналитического инструментария для диагностики проблем публичного сектора и проектирования, оценки публичных/государственных решений;
- показать возможности использования экспертно-аналитических методов и технологий в различных профессиональных сферах политолога.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина Б1.В.ДВ.06.02 «Экспертно-аналитические технологии принятия государственных решений» относится части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся компетенций ПК-4; ПК-6

№ п.п.	Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
1.	ПК-4 Способен обеспечить административно-организационное сопровождение процесса консультирования политических субъектов	ИПК-4.1. Участвует в организации консультирования субъектов политики в качестве исполнителя. ИПК-4.2. Применяет стандартные процедуры и технологии консультационной деятельности в политической сфере. ИПК-4.3. Организует консультирование политических партий, лидеров, общественных организаций, органов государственной власти и местного самоуправления в ходе политических кампаний. ИПК-4.4. Применяет методы и технологии политического менеджмента, PR при консультировании политических субъектов.
2.	ПК-6 Способен участвовать в разработке аналитических материалов на базе методик политического и междисциплинарного анализа	ИПК-6.1. Проводит эмпирические исследования на базе методик политического и междисциплинарного анализа для разработки аналитических материалов. ИПК-6.2. Интерпретирует собранные эмпирические данные на базе методик политического и междисциплинарного анализа. ИПК-6.3. Участвует в написании стандартных аналитических материалов с использованием методов политической науки, социологии и
№ п.п.	Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции

		политической психологии. ИПК-6.4. Составляет сообщения информационного, публицистического и аналитического типа, готовит обзоры прессы по политической проблематике.
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зач. ед. (108 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице
(для студентов ОФО)

Вид учебной работы		Всего часов	Семестры (часы)		
			8		
Контактная работа, в том числе:		54,3	54,3		
Аудиторные занятия (всего):		50	50	-	-
Занятия лекционного типа		20	20	-	-
Лабораторные занятия		-	-	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)		30	30	-	-
Иная контактная работа:					
Контроль самостоятельной работы (КСР)		4	4	-	-
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,3	0,3	-	-
Самостоятельная работа, в том числе:		18	18		
В том числе:					
Проработка учебного (теоретического материала)		4	4	-	-
Выполнение индивидуальных заданий		4	4	-	-
Выполнение групповых заданий (в рамках прикладного проекта)		10	10		
Контроль		35,7	35,7		
Подготовка к экзамену					
Общая трудоемкость	час.	108	108	-	-
	в том числе контактная работа	54,3	54,3		
	зач. ед	3	3		

2.2 Структура дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.
Разделы (темы) дисциплины, изучаемые в 8 семестре (очная форма обучения)

	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Экспертно-аналитическая деятельность в структуре принятия публичных/государственных решений.	12	4	4		4
2.	Институциональные модели обеспечения принятия публичных/государственных решений.	12	4	4		4
3.	Прикладные методы и аналитический инструментарий экспертной деятельности	12	4	4		4

	публичном секторе.					
4.	Роль экспертных оценок в выработке и реализации государственных/публичных решений.	10	4	4		2
5.	Оценка реализации государственных программ.	10	4	4		2
6.	Инновационные практики экспертной деятельности в публичном секторе.	10	4	4		2
	<i>ИТОГО по разделам дисциплины</i>	68	20	30		18
	Контроль самостоятельной работы (КСР)	4				
	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3				
	Подготовка к текущему контролю	35,7				
	Общая трудоемкость по дисциплине	108				

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов (тем) дисциплины

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Экспертно-аналитическая деятельность в структуре принятия публичных/государственных решений.	Содержание экспертно-аналитической деятельности в структуре принятия публичных/ государственных решений. Роль и статус эксперта в процессе выработки и принятия государственных решений. Публичные проблемы и альтернативы их решений как объекты экспертно-аналитической деятельности. Алгоритмы, этапы, продукты экспертно-аналитической деятельности.	Устный опрос в рамках проблемного семинара №1. Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Обоснование публичной проблемы»
2.	Институциональные модели экспертного обеспечения принятия публичных/государственных решений.	Институциональная модель экспертного обеспечения принятия публичных/ государственных решений. Виды институциональных моделей в современных государствах: автономный экспертно-аналитический; государственный экспертно-аналитический центр; квази-государственный экспертно-аналитический центр - финансируемый исключительно за	Устный опрос в рамках проблемного семинара №4. Индивидуальное письменное задание «Институциональная модель экспертно-аналитического обеспечения принятия решения (на примере конкретной

	счёт государственных грантов и контрактов, но не входящий в официальную структуру государственной власти; университетский экспертно-аналитический центр; партийный экспертно-аналитический центр; корпоративный центр.	организации). Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Институциональная модель взаимодействия субъекта выработки решения и субъекта экспертного обеспечения решения»
3. Прикладные методы и аналитический инструментарий экспертной деятельности в публичном секторе.	Роль прикладных исследований в экспертной деятельности. Структурные компоненты и содержание программы прикладных исследований. Методы ситуационного анализа. Методы экспертных оценок. Методы оценки управленческих альтернатив. Сценарные методы и прогнозы. Кейсовые методы.	Устный опрос в рамках проблемного семинара №7. Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Методология экспертной деятельности»
4. Роль экспертных оценок в выработке и реализации государственных/публичных решений.	Сфера практического применения экспертных оценок в системе публичного управления. Методики оценки государственных решений в публичном секторе.	Презентация промежуточных результатов группового проекта «Аналитический инструментарий экспертизы и демонстрация процедуры апробации».
5. Оценка реализации государственных программ.	Оценка реализации государственных программ и проектов: основные виды и методы. Внешнее оценивание. Внутреннее оценивание. Итоговое оценивание. Процесс оценки программ/проектов: инициирование оценивания; определение целей и критериев оценки; проведение оценивания; представление и распространение результатов оценивания, имплементация результатов оценивания.	Индивидуальное задание «Оценка стратегий социально-экономического развития: на примере субъекта РФ». Презентация промежуточных результатов группового проекта «Аналитическое экспертное заключение».

		Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Практические рекомендации по результатам экспертного заключения».
6.	Инновационные практики экспертной деятельности в публичном секторе.	Создание интерактивных экспертных систем и их интеграция в систему публичного управления. Краудсорсинговые экспертные сообщества. Создание университетских систем экспертной поддержки развития регионов.
		Устный опрос в рамках проблемного семинара №16. Презентация итоговых результатов группового проекта.

2.3.2 Занятия семинарского типа

№	Наименование раздела (темы)	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Экспертно-аналитическая деятельность в структуре принятия публичных/государственных решений.	<p>Проблемный семинар №1 «Экспертно-аналитическая деятельность в структуре принятия публичных государственных решений».</p> <p>Проблемный семинар №2 «Проектирование экспертной деятельности: определение проблемной ситуации с позиции конкретного заказчика».</p> <p>Проблемный семинар №3. Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Обоснование публичной проблемы».</p>	<p>Устный опрос в рамках проблемного семинара №1.</p> <p>Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Обоснование публичной проблемы»</p>
2.	Институциональные модели экспертного обеспечения принятия публичных/государственных решений	<p>Проблемный семинар №4 «Виды институциональных моделей экспертного обеспечения принятия публичных/государственных решений: возможности и ограничения».</p> <p>Проблемный семинар №5 «Проектирование экспертной деятельности: ресурсы и ограничения экспертизы».</p>	<p>Устный опрос в рамках проблемного семинара №4.</p> <p>Индивидуальное письменное задание «Институциональная модель экспертно-аналитического обеспечения принятия решения (на примере конкретной</p>

		Проблемный семинар №6 Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Институциональная модель взаимодействия субъекта выработки решения и субъекта экспертного обеспечения решения»	организации). Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Институциональная модель взаимодействия субъекта выработки решения и субъекта экспертного обеспечения решения»
3.	Прикладные методы и аналитический инструментарий экспертной деятельности в публичном секторе	Проблемный семинар №7 «Прикладные исследования и аналитический инструментарий экспертной деятельности» Проблемный семинар №8 «Проектирование экспертной деятельности: методология экспертизы». Проблемный семинар №9. Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Методология экспертной деятельности».	Устный опрос в рамках проблемного семинара №7. Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Методология экспертной деятельности»
4.	Роль экспертных оценок в выработке и реализации государственных/публичных решений.	Проблемный семинар №10. «Проектирование экспертной деятельности: методика экспертизы». Проблемный семинар №11. Презентация промежуточных результатов группового проекта «Аналитический инструментарий экспертизы и демонстрация процедуры апробации». «Проблемный семинар №12 «Проектирование экспертной деятельности: анализ результатов экспертизы».	Презентация промежуточных результатов группового проекта «Аналитический инструментарий экспертизы и демонстрация процедуры апробации».
5.	Оценка реализации государственных программ.	Проблемный семинар №13. Презентация промежуточных результатов группового проекта «Аналитическое экспертное заключение».	Индивидуальное задание «Оценка стратегий социально-экономического развития: на примере

	<p>Проблемный семинар №14 «Проектирование экспертной деятельности: разработка практических рекомендаций».</p> <p>Проблемный семинар 15. Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Практические рекомендации по результатам экспертного заключения».</p>	<p>субъекта РФ».</p> <p>Презентация промежуточных результатов группового проекта «Аналитическое экспертное заключение».</p> <p>Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Практические рекомендации по результатам экспертного заключения».</p>
6.	<p>Инновационные практики экспертной деятельности в публичном секторе</p> <p>Проблемный семинар №16 «Инновационные практики экспертной деятельности в публичном секторе»</p> <p>Проблемный семинар №17 «Проектирование экспертной деятельности: подготовка итоговых аналитических материалов и их презентация».</p> <p>Проблемный семинар №18. Презентация итоговых результатов группового проекта.</p>	<p>Устный опрос в рамках проблемного семинара №16.</p> <p>Презентация итоговых результатов группового проекта.</p>

Защита лабораторной работы (ЛР), выполнение курсового проекта (КП), курсовой работы (КР), расчетно-графического задания (РГЗ), написание реферата (Р), эссе (Э), коллоквиум (К), тестирование (Т) и т.д.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Проработка теоретического материала (подготовка к проблемным семинарам)	Методические указания по организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 41.03.04 Политология (протокол №15 от 21.05.2020 г.)
2	Подготовка индивидуальных	Методические указания по организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 41.03.04

	заданий	Политология (протокол №15 от 21.05.2020 г.)
3.	Работа над групповым прикладным проектом	Методические указания по организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 41.03.04 Политология (протокол №15 от 21.05.2020 г.)

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии

В преподавании курса используются современные образовательные технологии:

- мультимедийные лекции с элементами дискуссии;
- исследовательские методы в обучении;
- проблемное обучение;
- проектное обучение.

В учебном процессе используются активные и интерактивные формы проведения занятий.

На этапе изучения первых двух разделов, которые носят в большей степени теоретический характер используются групповые и самостоятельные формы работы, направленные на осмысление сложных неструктурированных проблем предмета обучения, формирование собственной аргументированной позиции по проблемным аспектам изучаемой темы.

Последующие разделы для решения поставленных целей в рамках учебной дисциплины требуют использования методов обучения, направленных на формирование умений и навыков по реализации экспертной деятельности (алгоритмы, методы и технология, институты и системы). Для формирования перечисленного комплекса знаний, умений и навыков используется такие образовательные технологии как проблемный семинар, индивидуальных письменные задания и групповых заданий в рамках разработки и реализации прикладного проекта. В рамках проблемного семинара решается двуединая задача: проводится презентация индивидуальных и групповых практических заданий по теме учебного раздела и разворачивается дискуссия по содержательным вопросам проблемного семинара.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

1. Оценочные и методические материалы

4.1 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Экспертно-аналитические технологии принятия государственных решений».

Оценочные средства включает контрольные материалы для проведения **текущего контроля** в форме доклада-презентации по проблемным вопросам, индивидуальных заданий и проектного задания и **промежуточной аттестации** в форме вопросов к экзамену.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Экспертно-аналитическая деятельность в структуре принятия публичных/государственных решений.	ПК-4	Устный опрос в рамках проблемного семинара №1. Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Обоснование публичной проблемы»	Вопросы к экзамену № 1-5, 28.
2	Институциональные модели экспертного обеспечения принятия публичных/государственных решений	ПК-4	Устный опрос в рамках проблемного семинара №4. Индивидуальное	Вопросы к экзамену № 6-8, 29

			<p>письменное задание «Институциональная модель экспертно-аналитического обеспечения принятия решения (на примере конкретной организации). Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Институциональная модель взаимодействия субъекта выработки решения и субъекта экспертного обеспечения решения»</p>	
3	<p>Прикладные методы и аналитический инструментарий экспертной деятельности в публичном секторе</p>	ПК-6	<p>Устный опрос в рамках проблемного семинара №7.</p> <p>Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Методология экспертной деятельности»</p>	<p>Вопросы к экзамену № 8-17, 30</p>
4	<p>Роль экспертных оценок в выработке и реализации государственных/публичных решений.</p>	ПК-4, ПК-6	<p>Презентация промежуточных результатов группового проекта «Аналитический инструментарий экспертизы и демонстрация процедуры апробации».</p>	<p>Вопросы к экзамену № 18-19, 31</p>
5	<p>Оценка реализации государственных программ.</p>	ПК-4	<p>Индивидуальное задание «Оценка стратегий социально-экономического развития: на примере субъекта РФ».</p> <p>Презентация промежуточных результатов группового проекта «Аналитическое экспертное заключение».</p> <p>Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Практические</p>	<p>Вопросы к экзамену № 20-24, 32</p>

			рекомендации по результатам экспертного заключения».	
6	Инновационные практики экспертной деятельности в публичном секторе	ПК-4, ПК-6	Устный опрос в рамках проблемного семинара №16. Презентация итоговых результатов группового проекта.	Вопросы к экзамену №25-27, 32-33

Показатели, критерии и шкала оценки сформированных компетенций

Код и наименование компетенций	Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания		
	пороговый	базовый	продвинутый
	Оценка		
	Удовлетворительно /зачтено	Хорошо/зачтено	Отлично /зачтено
ПК-4	Участвует при помощи коллег в организации консультирования субъектов политики в качестве исполнителя. Применяет стандартные процедуры и технологии консультационной деятельности в политической сфере, но испытывает некоторые сложности в данной деятельности. Организует при помощи коллег консультирование политических партий, лидеров, общественных организаций, органов государственной власти и местного самоуправления в ходе политических кампаний. Применяет методы и технологии политического менеджмента, PR при консультировании политических субъектов.	Участвует в организации консультирования субъектов политики в качестве исполнителя. Применяет стандартные процедуры и технологии консультационной деятельности в политической сфере. Организует консультирование политических партий, лидеров, общественных организаций, органов государственной власти и местного самоуправления в ходе политических кампаний. Применяет методы и технологии политического менеджмента, PR при консультировании политических субъектов.	Успешно участвует в организации консультирования субъектов политики в качестве исполнителя. Применяет стандартные процедуры и технологии консультационной деятельности в политической сфере. Успешно организует консультирование политических партий, лидеров, общественных организаций, органов государственной власти и местного самоуправления в ходе политических кампаний. Применяет методы и технологии политического менеджмента, PR при консультировании политических субъектов.
ПК-6	Проводит при помощи коллег эмпирические исследования на базе методик политического и междисциплинарного анализа для разработки аналитических материалов. Интерпретирует с помощью организаторов собранные эмпирические данные на базе методик политического и междисциплинарного	Проводит эмпирические исследования на базе методик политического и междисциплинарного анализа для разработки аналитических материалов. Интерпретирует собранные эмпирические данные на базе методик политического и междисциплинарного анализа. Участвует в написании	Проводит эмпирические исследования на базе методик политического и междисциплинарного анализа для разработки аналитических материалов. Интерпретирует собранные эмпирические данные на базе методик политического и междисциплинарного анализа. Разрабатывает стандартные аналитические материалы с использованием методов

	<p>анализа. Участвует в написании стандартных аналитических материалов с использованием методов политической науки, социологии и политической психологии. Участвует в составлении сообщений информационного, публицистического и аналитического типа, обзоров прессы по политической проблематике.</p>	<p>стандартных аналитических материалов с использованием методов политической науки, социологии и психологии. Составляет сообщения информационного, публицистического и аналитического типа, готовит обзоры прессы по политической проблематике.</p>	<p>политической науки, социологии и политической психологии. Составляет сообщения информационного, публицистического и аналитического типа, готовит обзоры прессы по политической проблематике.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

4.1.1 Вопросы по проблемному семинару №1 «Экспертно-аналитическая деятельность в структуре принятия публичных государственных решений».

1. Содержание экспертно-аналитической деятельности. Место экспертно-аналитической деятельности в структуре принятия публичных/ государственных решений.

2. Роль и статус эксперта в процессе выработки и принятия государственных решений.

3. Публичные проблемы и альтернативы их решений как объекты экспертно-аналитической деятельности.

4. Алгоритмы, этапы, продукты экспертно-аналитической деятельности.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ИПК-4.1. Участвует в организации консультирования субъектов политики в качестве исполнителя.

ИПК-4.2. Применяет стандартные процедуры и технологии консультационной деятельности в политической сфере.

ИПК-4.3. Организует консультирование политических партий, лидеров, общественных организаций, органов государственной власти и местного самоуправления в ходе политических кампаний.

ИПК-4.4. Применяет методы и технологии политического менеджмента, PR при консультировании политических субъектов.

4.1.2. Индивидуальное письменное задание «Институциональная модель экспертно-аналитического обеспечения принятия решения (на примере конкретной организации).

Студенту необходимо осуществить поиск информации об экспертно-аналитической деятельности конкретной организации или его структурного подразделения. Студенту необходимо в письменном виде описать об институциональный дизайн экспертно-аналитической деятельности конкретной организации и дать оценку ее ресурсным возможностям и эффективности результатов ее экспертно-аналитической деятельности. В письменном задании должны быть даны ответы на следующие вопросы:

- официальное название организации (ссылка на официальный электронный ресурс);

- к какой институциональной модели экспертно-аналитической деятельности относится организация;
- кто выполняет функции экспертно-аналитической деятельности;
- как рекрутируются эксперты в организацию;
- какова сфера экспертной деятельности;
- какие методы и методики используются для осуществления экспертной деятельности;
- каковы результаты экспертно-аналитической деятельности;
- в какие публичные/государственные решения имплементируются результаты экспертной деятельности.

P.S. Организации не должны дублироваться!

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ИПК-6.1. Проводит эмпирические исследования на базе методик политического и междисциплинарного анализа для разработки аналитических материалов.

ИПК-6.2. Интерпретирует собранные эмпирические данные на базе методик политического и междисциплинарного анализа.

ИПК-6.3. Участвует в написании стандартных аналитических материалов с использованием методов политической науки, социологии и политической психологии.

ИПК-6.4. Составляет сообщения информационного, публицистического и аналитического типа, готовит обзоры прессы по политической проблематике.

4.1.3. Задания в рамках разработки и реализация прикладного проекта экспертного обеспечения процесса выработки решения.

Проектирование экспертной деятельности является важной частью практических занятий, связанных с циклом разработки методологического и методического оснований экспертного обеспечения конкретного государственного/публичного решений по общественно-значимой проблеме (федерального/ регионального/ муниципального уровней). Этапы разработки и реализации прикладного проекта содержательно связаны с темами учебного курса и логикой разработки и реализации конкретной деятельности. В рамках прикладного проекта студенты актуализируют знания, полученных на лекционных занятиях и закреплённых в устном опросе, а также формируют практические умения и навыки проведения экспертных оценок в принятии государственных решений, способов их имплементации в практическую сферу публичного управления. Проект реализуется в малых группах (4-45 человек). Каждый этап группового проектирования направлен на достижение промежуточных результатов экспертной деятельности и их презентацию на проблемных семинарах.

«Проектирование экспертной деятельности: определение проблемной ситуации с позиции конкретного заказчика»

Содержание интерактивного группового задания:

Описание проблемной ситуации в публичном секторе – первая часть проектной деятельности студентов, направленная на комплексное освоение профессиональной компетенции. Обоснование проблемной ситуации предполагает:

- определение и характеристика социального противоречия между желаемым и действительным в публичном секторе, а также степенью его распространения и глубины для страны/региона/муниципального образования;
- определение и характеристика групп населения/ социальных субъектов, чьи интересы затрагивает данная проблема;
- определение и характеристика субъектов публичного управления, которые могут включиться в решение данной проблемы;
- четкая формулировка проблемы для проекта управленческого решения.

Презентации промежуточных результатов проектирования на практическом занятии: «Обоснование публичной проблемы» (5-7 минут, 5 слайдов).

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ИПК-6.1. Проводит эмпирические исследования на базе методик политического и междисциплинарного анализа для разработки аналитических материалов.

ИПК-6.2. Интерпретирует собранные эмпирические данные на базе методик политического и междисциплинарного анализа.

ИПК-6.3. Участвует в написании стандартных аналитических материалов с использованием методов политической науки, социологии и политической психологии.

ИПК-6.4. Составляет сообщения информационного, публицистического и аналитического типа, готовит обзоры прессы по политической проблематике.

Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (экзамен)

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Содержание экспертно-аналитической деятельности.
2. Место экспертно-аналитической деятельности в структуре принятия публичных/ государственных решений.
3. Роль и статус эксперта в процессе выработки и принятия государственных решений.
4. Публичные проблемы и альтернативы их решений как объекты экспертно-аналитической деятельности.
5. Алгоритмы, этапы, продукты экспертно-аналитической деятельности.
6. Институциональная модель экспертного обеспечения принятия публичных/ государственных решений.
7. Виды институциональных моделей экспертного обеспечения выработки публичных решений в современных государствах.
8. Фабрики мысли и экспертные сообщества в современной России: роль в выработке и реализации публичных решений.
9. Роль прикладных исследований в экспертной деятельности.
10. Структурные компоненты и содержание программы прикладных исследований.
11. Методы ситуационного анализа.
12. Социологический и аналитический инструментарий экспертной деятельности:
13. Методы ситуационного анализа.
14. Методы экспертных оценок.
15. Методы оценки управленческих альтернатив.
16. Сценарные методы и прогнозы.
17. Кейсовые методы в экспертизе.
18. Сфера практического применения экспертных оценок в системе публичного управления.
19. Методики оценки государственных решений в публичном секторе.
20. Оценка реализации государственных программ и проектов: основные виды и методы.
21. Внешнее оценивание государственных программ и проектов.
22. Внутренне оценивание государственных программ и проектов.
23. Итоговое оценивание государственных программ и проектов.
24. Процесс оценки программ/проектов: инициирование оценивания.
25. Создание интерактивных экспертных систем и их интеграция в систему публичного управления.
26. Краудсорсинговые экспертные сообщества.
27. Создание университетских систем экспертной поддержки развития регионов.
28. На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте проблемную ситуацию, для оценки которой нужна экспертная деятельность.
29. На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте потенциальных субъектов экспертной деятельности.

30. На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте методологию экспертной деятельности.
31. На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте аналитический/социологический инструментарий экспертной деятельности.
32. На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте аналитические результаты экспертной деятельности.
33. На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте практические рекомендации по результатам экспертной деятельности и оцените возможности их имплементации.

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством

ИПК-4.1. Участвует в организации консультирования субъектов политики в качестве исполнителя.

ИПК-4.2. Применяет стандартные процедуры и технологии консультационной деятельности в политической сфере.

ИПК-4.3. Организует консультирование политических партий, лидеров, общественных организаций, органов государственной власти и местного самоуправления в ходе политических кампаний.

ИПК-4.4. Применяет методы и технологии политического менеджмента, PR при консультировании политических субъектов.

ИПК-6.1. Проводит эмпирические исследования на базе методик политического и междисциплинарного анализа для разработки аналитических материалов.

ИПК-6.2. Интерпретирует собранные эмпирические данные на базе методик политического и междисциплинарного анализа.

ИПК-6.3. Участвует в написании стандартных аналитических материалов с использованием методов политической науки, социологии и политической психологии.

ИПК-6.4. Составляет сообщения информационного, публицистического и аналитического типа, готовит обзоры прессы по политической проблематике.

4.2 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

К основным формам текущего контроля (текущей аттестации) можно отнести форму участия в устном опросе в рамках семинаров, подготовке индивидуальных и групповых заданий.

На первом этапе формируются комплекс знаний на основе тщательного изучения теоретического материала (лекционные материалы преподавателя, рекомендуемые разделы основной и дополнительной литературы, материалы периодических научных изданий, материалы интерактивных заданий), необходимого для овладения понятийно-категориальным аппаратом и формирования представлений о комплексе аналитического инструментария, используемого как в рамках данной отрасли знания.

На втором этапе на основе сформированных знаний и представлений по данному разделу студенты выполняют практические задания, нацеленные на формирование умений и навыков в рамках заявленной компетенции. На данном этапе студенты осуществляют самостоятельный поиск эмпирических материалов в рамках конкретного задания, обобщают и анализируют собранный материал по схеме, рекомендованной преподавателем.

Промежуточная аттестация осуществляется в конце семестра и может завершать изучение как отдельной дисциплины, так и ее раздела). Промежуточная аттестация помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных компетенций.

Текущий контроль и промежуточная аттестация традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания ответов в процессе устного опроса:

Критерии оценки:

«отлично» / «зачтено» - логично изложено содержание ответа на вопрос, при этом выявленные знания соответствуют объему и глубине их раскрытия; правильно использована научная терминология в контексте ответа; верно, в соответствии с вопросом характеризованы основные концепции, выделены их существенные признаки, закономерности развития; объяснены причинно-следственные и функциональные связи; продемонстрировано умение раскрывать на примерах относящиеся к вопросу теоретические положения и понятия; умение формулировать собственные суждения и аргументы.

«хорошо» / «зачтено» - студент допустил малозначительные ошибки, или недостаточно полно раскрыл содержание вопроса, а затем не смог в процессе беседы самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения, или не обнаружил какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.

«удовлетворительно» / «зачтено» - в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или студент не смог показать необходимые умения.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания на семинаре:

Критерии оценки:

«отлично» / «зачтено» - студент демонстрирует системные знания по заявленной теме проблемного семинара, умеет устанавливать связи между теоретическими понятиями и эмпирическими фактами, формулирует аналитические обобщения и выводы.

«хорошо» / «зачтено» - студент демонстрирует общие знания по заявленной теме проблемного семинара, умеет устанавливать связи между теоретическими понятиями и эмпирическими фактами.

«удовлетворительно» / «зачтено» - студент имеет фрагментарные представления о содержании заявленной темы проблемного семинара, частично освоил понятийно-категориальный аппарат.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания участия в дискуссии:

Критерии оценки:

«отлично» / «зачтено» - студент активно участвует в дискуссии, логично и последовательно выражает свой ответ, демонстрирует знания, которые соответствуют объему их раскрытия; правильно использует научную терминологию в контексте ответа; демонстрирует умения объяснять причинно-следственные и функциональные связи; раскрывать на примерах относящиеся к вопросу теоретические положения и понятия; формулировать собственные суждения и аргументы.

«хорошо» / «зачтено» - студент допускает малозначительные ошибки, или недостаточно полно раскрыл содержание вопроса, а затем не смог в процессе беседы самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения, или не обнаружил какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.

«удовлетворительно» / «зачтено» - в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или студент не смог показать необходимые умения.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания проектной работы:

Проект выполняется группой студентов из 3-4 человек.

Форма представления итогов проекта – аналитическая записка объемом 12 страниц (14м шрифтом, интервал 1,15) + презентация (10 мин.).

Структура аналитической записки:

Титульный лист.

Содержание.

Основная аналитическая часть.

Список использованной литературы и электронных ресурсов.

Приложения.

Объем работы 10-15 страниц (14 шрифт, полуторный интервал).

Критерии оценки аналитической записки:

Структура работы в соответствии с предъявляемыми требованиями. Владение теоретическим материалом (понятие, подходы, термины). Информационное наполнение фактическим материалом.

Аргументированность суждений и выводов.

Внутренне смысловое единство, соответствие теме.

Оригинальность решения проблемы, аргументации.

Критерии оценки:

«отлично» / «зачтено» - результаты проекта представляют собой результаты самостоятельной аналитической и исследовательской деятельности и отражают все требования, к содержательному наполнению и структурированию материала.

«хорошо» / «зачтено» - результаты проекта представляют собой самостоятельный анализ эмпирических данных, однако не в полной мере отражает требования, сформулированные к его структуре и содержанию.

«удовлетворительно» / «зачтено» - результаты проекта представляют собой изложение результатов чужих исследований и компиляцию материалов без самостоятельной обработки источников.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания индивидуального письменного задания:

Критерии оценки:

«отлично» / «зачтено» выставляется студенту, если студент обнаружил всестороннее систематическое знание предложенных преподавателем для анализа научных текстов, письменно сформулировал ответы на поставленные вопросы, работу сдал в срок.

«хорошо» / «зачтено» выставляется студенту, если студент правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, однако при ответе на отдельные вопросы допускает некоторые неточности.

«удовлетворительно» / «зачтено» выставляется студенту, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки в письменном ответе.

«неудовлетворительно» / «незачтено» выставляется студенту, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания на экзамене:

Итоговой формой контроля сформированности компетенций у обучающихся по дисциплине является экзамен. Студенты обязаны сдать экзамен в соответствии с расписанием и учебным планом.

ФОС промежуточной аттестации состоит из вопросов к экзамену по дисциплине.

Экзамен по дисциплине преследует цель оценить работу студента за курс, получение теоретических знаний, их прочность, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение применять полученные знания для решения практических задач.

Форма проведения экзамена: устно.

Экзаменатору предоставляется право задавать студентам дополнительные вопросы по всей учебной программе дисциплины.

Результат сдачи экзамена заносится преподавателем в экзаменационную ведомость и зачетную книжку.

Критерии оценки:

оценка «отлично»: глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, логически последовательные, полные, грамматически правильные и конкретные ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы; использование в необходимой мере в ответах материала, представленного в рекомендуемых учебных пособиях и дополнительной литературе;

оценка «хорошо»: твёрдые и достаточно полные знания всего программного материала, последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при свободном реагировании на замечания по отдельным вопросам;

оценка «удовлетворительно»: знание и понимание основных вопросов программы, наличие некоторых ошибок при недостаточной способности их корректировки, наличие определенного количества (не более 50%) ошибок в освещении отдельных вопросов билета;

оценка «неудовлетворительно»: непонимание сущности излагаемых вопросов, студент допускает грубые ошибки в ответе, демонстрирует неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы экзаменаторов.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

5.1 Основная литература:

1. Васильева, В. М. Государственная политика и управление [Электронный ресурс]: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / В. М. Васильева, Е. А. Колеснева, И. А. Иншаков. - Москва: Юрайт, 2018. - 441 с. - <https://bibli-online.ru/book/21D77492-3C7C-4863-9605-538CBV12A52A>.

2. Соловьев, А. И. Принятие и исполнение государственных решений [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов / Соловьев, А.И. - 2-е изд. - М. : Аспект Пресс, 2017. - 496 с. - <https://e.lanbook.com/book/97237>.

3. Соловьев А.И. Принятие и исполнение государственных решений: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Политология» / А. И. Соловьев. - Москва : Аспект Пресс, 2014. - 494 с.

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системах «Лань» и «Юрайт».

5.2 Дополнительная

литература:

1. Ахременко А. С. Политический анализ и прогнозирование [Электронный ресурс] : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры : в 2 ч. Ч. 2 / Ахременко А. С. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Юрайт, 2017. - 256 с. - <https://biblio-online.ru/book/4D10E4F3-DB0C-4B76-8AFD-669FD18343DC>.

2. Политический менеджмент: учебное пособие / Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; авт.-сост. Е.В. Галкина, Т.Б. Легенина и др. - Ставрополь : СКФУ, 2016. - 104 с. : ил. - Библиогр. в кн. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459207>

3. Сулакшин, С. С. Современная государственная политика и управление [Электронный ресурс] : курс лекций / С. С. Сулакшин. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 388 с. - <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210660>.

5.3. Периодические издания:

Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество) - <https://dlib.eastview.com/>

Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки - <https://dlib.eastview.com/>

Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология – <https://dlib.eastview.com/>

Вестник Московского университета. Серия 11. Право - <https://dlib.eastview.com/>

Мировая экономика и международные отношения - <https://dlib.eastview.com/>

Полис: Политические исследования – <https://dlib.eastview.com/>

Социс: Социологические исследования - <https://dlib.eastview.com/>

Общественные науки и современность - <https://dlib.eastview.com/>

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

По курсу «Экспертно-аналитические технологии принятия государственных решений» предусмотрено проведение лекционных занятий, на которых дается основной систематизированный материал, практических занятий, на которых происходит закрепление теоретического материала, разбираются кейсы, проводится проверка выполнения заданий студентов (презентация, оценка, обсуждение).

Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение преподавателем-лектором учебного материала, как правило, теоретического характера. Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения с использованием интерактивных образовательных технологий (мультимедийных, лекции-дискуссии, лекции-демонстрации).

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности обучающихся по овладению программным материалом учебной дисциплины. Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить слушателям основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде.

Задачи лекции заключаются в обеспечении формирования системы знаний по учебной дисциплине, в умении аргументировано излагать научный материал, в формировании профессионального кругозора и общей культуры, в отражении еще не получивших освещения в учебной литературе новых достижений науки, в оптимизации друг их форм организации учебного процесса.

Практические занятия – являются формой учебной аудиторной работы, в рамках которой формируются, закрепляются и представляются аспирантами знания, умения и навыки, интегрирующие результаты освоения компетенций как в лекционном формате, так в различных формах самостоятельной работы. К каждому занятию преподавателем формулируются практические задания, требования и методические рекомендации к их выполнению, которые представляются в фонде оценочных средств учебной дисциплины.

Контроль самостоятельной работы: для студентов дневной и заочной формы обучения – текущий контроль осуществляется в соответствии с программой занятий (еженедельно для студентов очной формы обучения; по семестрам – для студентов заочной формы обучения); промежуточный контроль по итогам освоения дисциплины осуществляется в форме экзамена. Описание заданий для самостоятельной работы студентов и требований по их выполнению выдаются преподавателем в соответствии с разработанным фондом оценочных средств по дисциплине.

Важнейшим этапом курса является самостоятельная работа по дисциплине. Студенты готовят индивидуальные задания.

Самостоятельная работа студентов по данному учебному курсу предполагает поэтапную подготовку по каждому разделу в рамках соответствующих заданий:

Первый этап самостоятельной работы студентов включает в себя тщательное изучение теоретического материала на основе лекционных материалов преподавателя, рекомендуемых разделов основной и дополнительной литературы, материалов периодических научных изданий, необходимых для овладения понятийно-категориальным аппаратом и формирования представлений о комплексе аналитического инструментария, используемого как в рамках данной отрасли знания, так и публичной практике.

На втором этапе на основе сформированных знаний и представлений по данному разделу студенты выполняют практические задания, нацеленные на формирование умений и навыков в рамках заявленной компетенции. На данном этапе студенты осуществляют самостоятельный поиск эмпирических материалов в рамках конкретного задания, обобщают и анализируют собранный материал по схеме, рекомендованной преподавателем, формулируют выводы, готовят практические рекомендации, проектные и презентационные материалы для публичного их представления и обсуждения.

Критерии оценки заданий в рамках самостоятельной работы студентов формулируются преподавателем в фонде оценочных средств.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

7. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю)

7.1 Перечень информационно-коммуникационных технологий

Использование мультимедийных презентаций преподавателем в лекционном формате и при подготовке заданий для практических занятий студентами, общение с преподавателем по электронной почте.

7.2 Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения

Для подготовки и демонстрации презентационных материалов используется пакет программ Microsoft Office, ОС Microsoft Windows выходом в Интернет.

7.3 Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru>)
2. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru/>)

8. Материально-техническое обеспечение по дисциплине (модулю)

№	Вид работ	Наименование учебной аудитории, ее оснащенность оборудованием и техническими средствами обучения
1.	Лекционные занятия	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
2.	Семинарские занятия	Специальное помещение, оснащенное презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
3.	Групповые (индивидуальные) консультации	Кабинет, оснащенный мебелью и рабочими станциями с доступом в Интернет
4.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория, оснащенная презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
5.	Лекционные занятия	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
6.	Семинарские занятия	Специальное помещение, оснащенное презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
7.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.