

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет управления и психологии

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор
Хагуров Т.А.
подпись
«26» мая 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.О.13 Стратегическое управление в органах государственного и
муниципального управления

(код и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность

38.04.04 Государственное и муниципальное управление

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность (профиль) / специализация

Стратегическое управление территориальным развитием

(наименование направленности (профиля) / специализации)

Форма обучения заочная

(очная, очно-заочная, заочная)

Квалификация магистр

Краснодар 2023

Рабочая программа дисциплины «Стратегическое управление в органах государственного и муниципального управления» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки / специальности 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

код и наименование направления подготовки

Программу составил(и):

Авдеева Татьяна Тимофеевна,

доктор экономических наук, профессор кафедры организации и планирования местного развития КубГУ

Рабочая программа дисциплины «Стратегическое управление в органах государственного и муниципального управления» утверждена на заседании кафедры государственного и муниципального управления

протокол № 8 « 17 » апреля 2023 г.

Заведующий кафедрой ОПМР

Родин А.В.

фамилия, инициалы

подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета управления и психологии

протокол № 4 « 17 » апреля 2022 г.

Председатель УМК факультета управления и психологии

Шлюбуль Е.Ю.

фамилия, инициалы

подпись

Рецензенты:

1. Игнатъев Александр Владимирович, начальник отдела информатизации и АСУ министерства финансов Краснодарского края
2. Панасейкина Вероника Сергеевна, канд. экон. наук, доцент кафедры ГМУ, ФГБОУ ВО КубГУ

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля)

1.1 Цель дисциплины

Цель освоения дисциплины осмысление магистрами эволюции теории и практики стратегического управления и их применения в деятельности органов государственного и муниципального управления.

1.2 Задачи дисциплины:

- изучение этапов эволюции теории стратегического управления,
- освоение методологии исследования проблем стратегического управления: школы стратегического планирования, позиционирования, ресурсные концепции и их современное расширение в экономике знаний,
- формирование у студентов навыков применения стратегического подхода в практике государственного и муниципального управления.
- владение навыками критического анализа информации и диагностики социально-экономической ситуации, технологии разработки стратегий и проектов территориального развития в органах государственного управления и местного самоуправления.

1.3 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Б1.О.13 Стратегическое управление в органах государственного и муниципального управления» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 "Дисциплины (модули)" учебного плана, обязательная часть. В соответствии с рабочим учебным планом дисциплина изучается на 1 курсе по очной и по заочной форме обучения. Вид промежуточной аттестации: экзамен.

В теоретическом и методическом плане дисциплина опирается на знания, полученные при изучении следующих учебных дисциплин: «Теория и механизмы современного государственного управления», «Правовое обеспечение государственного и муниципального управления», «Лидерство и командообразование». Полученные в процессе обучения знания могут быть использованы при изучении таких дисциплин как «Системный анализ и принятие решений в публичной сфере», «Управление проектами в публичной сфере».

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций: УК-1.1; УК-1.2; УК-2.1; УК-2.2; УК-3.1; УК-3.2; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-6.1; ОПК-6.2

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (<i>знает, умеет, владеет (навыки и/или опыт деятельности)</i>)
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	
УК-1.1. Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет ее многофакторный анализ и диагностику	Знает основные критерии выявления и диагностики проблемных ситуаций в логике системного подхода Умеет структурировать проблемную ситуацию, выявлять причину ее возникновения и формы проявления Владеет навыками многофакторного анализа проблемной ситуации
УК-1.2. Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации и обоснования выбора оптимальной стратегии с учетом поставленной цели, рисков и возможных последствий	Знает источники и основные методы сбора и систематизации информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации Умеет обосновывать выбор оптимальной стратегии с учетом поставленной цели, рисков и возможных последствий

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (<i>знает, умеет, владеет (навыки и/или опыт деятельности)</i>)
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	
УК-2.1. Формулирует цель проекта, обосновывает его значимость и реализуемость, оценки рисков на основе проектного инструментария	Знает базовые требования к особенностям управления проектом на всех этапах его жизненного цикла Умеет формулировать цель проекта, обосновывать его значимость и реализуемость с учетом оценки рисков Владеет инструментарием оценки рисков на этапах разработки и реализации проектов
УК-2.2. Разрабатывает программу действий по решению задач проекта и обеспечивает его выполнение в соответствии с установленными целями	Знает требования, предъявляемые к разработке планов действий по решению задач проекта Владеет организационными навыками по обеспечению выполнения задач проекта
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	
УК-3.1. Понимает и знает особенности формирования эффективной команды	Знает особенности требований к формированию эффективной команды, распределению ролей участников Умеет распределять задачи и роли участников проектной деятельности
УК-3.2. Организует работу команды и обеспечивает выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения	Знает требования к мониторингу проектной работы Владеет технологией организации работы команды на основе мониторинга поставленных задач и своевременного реагирования на существенные отклонения
ОПК-2. Способен осуществлять стратегическое планирование деятельности органа власти; организовывать разработку и реализацию управленческих решений; обеспечивать осуществление контрольно-надзорной деятельности на основе риск-ориентированного подхода	
ОПК-2.1. Участвует в процессах стратегического планирования деятельности органа власти	Знает требования, предъявляемые к разработке стратегического плана в органах власти Имеет опыт участия в процессах стратегического планирования деятельности органа власти
ОПК-2.2. Организует разработку и реализацию управленческих решений в сфере государственного и муниципального управления	Знает требования к разработке и реализацию управленческих решений в сфере государственного и муниципального управления Владеет навыками разработки и реализации управленческих решений в сфере государственного и муниципального управления
ОПК-2.3. Участвует в осуществлении контрольно-надзорной деятельности на основе риск-ориентированного подхода	Знает требования к осуществлению контрольно-надзорной деятельности на основе риск-ориентированного подхода Владеет инструментарием осуществления контрольно-надзорной деятельности на основе риск-ориентированного подхода
ОПК-6. Способен организовывать проектную деятельность; моделировать административные процессы и процедуры в органах власти	
ОПК-6.1. Организует проектную деятельность в органах власти	Знает современные требования к организации проектной деятельности в органах власти Владеет приемами организации проектной деятельности в органах власти
ОПК-6.2. Участвует в моделировании административных процессов и процедур в органах власти	Знает особенности моделирования административных процессов и процедур в органах власти Умеет использовать инструментарий обеспечения соответствия административных процессов и процедур

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (<i>знает, умеет, владеет (навыки и/или опыт деятельности)</i>)
	задачам достижения содержательных результатов на разных этапах проектирования

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 часов). Их распределение по видам работ представлено в таблице

Вид учебной работы	Всего часов	Форма обучения	
		очная	заочная
		1 курс, 2 сем	1 курс, 1 сем
Контактная работа, в том числе		40,3	14,3
Аудиторные занятия (всего)			
Занятия лекционного типа		8	4
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, практикумы, лабораторные работы, коллоквиумы и иные аналогичные занятия)		32	10
Иная контактная работа:			
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,3	0,3
Контроль самостоятельной работы (КСР)		-	-
Самостоятельная работ, в том числе		41	85
Курсовая работа/проект (КР/КП) (подготовка)		-	-
Проработка учебного (теоретического) материала		20	40
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)		10	30
Подготовка к текущему контролю		11	15
Контроль:			
Подготовка к экзамену		26,7	8,7
Общая трудоёмкость	час	108	108
Общая трудоёмкость	в том числе контактная работа	44,3	14,3
Общая трудоёмкость	зач. ед.	3	3

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.
Разделы (темы) дисциплины, изучаемые на 1 курсе, 1 семестр (заочная форма)

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Самостоятельная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
1	Введение. Проблемы формирования понятийного аппарата теории стратегического управления	16	2	2	-	12
2	Методология и периодизация теории стратегического управления	14		2	-	12
3	Классические школы и становление современных концепций стратегического управления в исследовании стратегий фирм	22		2	-	20
4	Смена подходов к долгосрочному планированию в органах государственного и муниципального управления в условиях перехода к рыночной экономике. Становление стратегического планирования	16	2	2	-	12
5	Нормативно-правовая база стратегического планирования в РФ	12	-		-	12
6	Развитие территориального стратегического управления. Особенности разработки и реализации стратегических планов на региональном и муниципальном уровнях управления.	19	-	2	-	17
		99	4	10	-	85
	ИКР	0,3				
	Подготовка к экзамену	8,7	-	-	-	
		108			-	

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов (тем) дисциплины (заочная форма обучения)

2.3.1 Занятия лекционного типа (заочная форма обучения)

№ раздела	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1	Введение. Проблемы формирования понятийного аппарата теории стратегического управления	Цель и задачи курса. Актуальность осмысления методологии и эволюции стратегического управления как научной дисциплины. Предмет и объект теории стратегического управления. Стратегическое управление как прикладная дисциплина. Общая методология теории стратегического управления и возможности ее применения к различным объектам –	Краткий конспект основных вопросов

		фирмам и территориям. Междисциплинарный подход к развитию теории стратегического управления. Границы теории.	
Тема 2	Смена подходов к долгосрочному планированию в органах государственного и муниципального управления в условиях перехода к рыночной экономике. Становление стратегического планирования.	Специфические характеристики методологии теории стратегического управления. Проблемы концептуального плюрализма. Основные «школы стратегий», возможности преодоления фрагментации теории. Периодизация исследований стратегий.	Краткий конспект основных вопросов, реферат

2.3.2 Занятия семинарского типа (заочная форма обучения)

№ раздела	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
Тема 1	Понятийный аппарат теории стратегического управления. Этапы развития теории СУ	Предмет и объект теории стратегического управления. Стратегическое управление как прикладная дисциплина. Междисциплинарный подход к развитию теории стратегического управления. Границы теории. Этапы эволюции	Обсуждение в группе предметного поля исследований в области СУ. Реферат
Тема 2	Методология и периодизация теории стратегического управления	Плюрализм «школ стратегий», перспективы интеграции. Критерии периодизации исследований стратегий фирм. Сравнение подходов. Выявление различий.	Подготовка домашнего задания, презентации
Тема 3	Классические школы и становление современных концепций стратегического управления в исследовании стратегий фирм	Классические школы: стратегии и структуры А.Чандлера, стратегического планирования И.Ансоффа. Пионерные работы ученых Гарвардской школы бизнеса. Достижения и ограничения школы позиционирования. Определение особенностей неэкономических (организационных) трактовок и их вклада в развитие исследований стратегического управления (ресурсная и сетевая концепции, их развитие).	Самостоятельное изучение темы, подготовка домашнего задания, презентации
Тема 4	Смена подходов к долгосрочному планированию в органах государственного и муниципального	Причины смены парадигмы долгосрочного планирования в органах государственного и муниципального управления, переход от перспективного к стратегическому планированию.	Самостоятельное изучение темы, подготовка домашнего задания,

	управления в условиях перехода к рыночной экономике. Становление стратегического планирования	Принципиальные отличия перспективного и стратегического планирования. Этапы перехода и проблемы становления стратегического планирования на разных уровнях власти. Международный и российский опыт.	презентации, обсуждение в группе
Тема 5	Нормативно-правовая база стратегического планирования в РФ	Основные положения и методические основы реализации Федерального закона № 172-ФЗ от 28 июня 2014г. «О стратегическом планировании в Российской Федерации»	Самостоятельное изучение, разработка организационных схем, отражающих взаимодействие разных уровней власти в стратегическом планировании.
Тема 6	Развитие территориального стратегического управления. Особенности разработки и реализации стратегических планов на региональном и муниципальном уровнях управления.	Причины обращения регионов и городов к стратегическому планированию в период экономических реформ в 90-е годы. Соотношение отраслевого и пространственного подходов. Содержание и процесс стратегического планирования – различие понятий. Организационный механизм управления стратегическим планированием. Особенности разработки и реализации стратегических планов. Траектория стратегического плана. Инструментарий разработки проектов на этапах реализации стратегического плана. Реализация принципа соответствия разрабатываемых проектов целям и задачам стратегического плана.	Самостоятельное изучение темы, подготовка презентации и обсуждение на семинаре. Подбор успешных кейсов из практики стратегического планирования.

При изучении дисциплины могут применяться электронное обучение, дистанционные образовательные технологии в соответствии с ФГОС ВО.

2.3.3 Лабораторные занятия.

Лабораторные работы не предусмотрены

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
2	Проработка учебного (теоретического) материала	Методические рекомендации «Организация самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» протокол № 11 от 26.04.17).
3	Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)	Методические рекомендации «Организация самостоятельной работы студентов по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» протокол № 11 от 26.04.17).
	Реферат	Методические рекомендации «Организация самостоятельной работы студентов по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» протокол № 11 от 26.04.17).
	Подготовка к текущему контролю	Методические рекомендации «Организация самостоятельной работы студентов по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» протокол № 11 от 26.04.17.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии.

Для успешного освоения дисциплины сочетаются традиционные и инновационные образовательные технологии, которые обеспечивают достижение планируемых результатов обучения.

Реализация компетентного подхода предусматривает использование в учебном процессе интерактивных форм проведения лекционных и практических занятий.

Основными образовательными технологиями, используемыми в обучении по дисциплине, являются:

- проектные образовательные технологии
- технологии активного и интерактивного обучения – дискуссии, лекция-беседа, лекция–дискуссия, разбор конкретных ситуаций, просмотр и обсуждение

видеофильмов/презентаций/информационных инсталляций, творческие задания, работа в малых группах;

- технологии проблемного обучения - практические задания и вопросы проблемного характера;

- технология дифференцированного обучения – обеспечение адресного построения учебного процесса, учет способностей студента к тому или иному роду деятельности.

Компетентностный подход в рамках преподавания дисциплины реализуется в использовании интерактивных технологий и активных методов (проектных методик, мозгового штурма, разбора конкретных ситуаций, анализа педагогических задач, педагогического эксперимента, иных форм) в сочетании с внеаудиторной работой.

На лекциях излагаются основные теоретические положения и концепции курса, дающие студентам информацию, соответствующую программе.

Задача семинарских занятий – развитие у студентов навыков по применению теоретических положений к решению практических проблем. С этой целью разработаны задания для выполнения на семинарах. Они состоят из упражнений, ориентированных на усвоение теоретического материала и умения его использовать для решения практических задач.

На семинаре отводится время для дискуссии, в которой участвуют докладчик, подготовивший сообщение по какой-либо практической проблеме, его оппоненты (1 или 2 человека), подготовившие контраргументы, и другие студенты группы.

Еще одна форма организации работы студентов – подготовка устных докладов, которые представляет собой небольшое исследование по заданной теме. Для ответов на индивидуальные вопросы, а также для помощи в подготовке докладов и индивидуальных заданий предусмотрены индивидуальные консультации преподавателя.

Информационные технологии, применяемые при изучении дисциплины: использование информационных ресурсов, доступных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Решение юридических, экономических (других) задач с применением справочных систем «Гарант», «Консультант +».

Адаптивные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины – для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «*Экономика*».

Оценочные средства включает контрольные материалы для проведения **текущего контроля** в форме устного доклада по проблемным вопросам, разноуровневых практических заданий, ролевой игры, дискуссии и **промежуточной аттестации** в форме вопросов к экзамену.

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№ п/п	Код и наименование индикатора (в соответствии с п. 1.4)	Результаты обучения (в соответствии с п. 1.4)	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1.	ИУК-1.1. Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет ее	Знает основные критерии выявления и диагностики проблемных ситуаций в логике системного подхода	Опрос. Устный доклад и презентация по теме: «Эволюция проблем и методов исследования стратегического управления».	Вопрос на экзамене: 1-5

	многофакторный анализ и диагностику	Умеет структурировать проблемную ситуацию, выявлять причину ее возникновения и формы проявления	Проблемный семинар «Стратегия как искусство и научная дисциплина». Обоснование предмета исследования стратегического управления. Составление списка ключевых понятий.	
2.	ИУК-1.2. Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации и обоснования выбора оптимальной стратегии с учетом поставленной цели, рисков и возможных последствий	Знает источники и основные методы сбора и систематизации информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации	Подготовка устного доклада: «Периодизация исследований в области стратегического управления и успешных стратегий». Дискуссия: «Поиск стратегического подхода к решению проблемной ситуации с учетом изменения условий конкуренции».	Вопрос на экзамене: 6-9
		Умеет обосновывать выбор оптимальной стратегии с учетом поставленной цели, рисков и возможных последствий	Дискуссия: «Использование кейс-метода в развитии умений и навыков решения проблем стратегического управления». Опыт пионерных работ Гарвардской школы бизнеса.	Вопрос на экзамене 10-12
3.	ИУК-2.1. Формулирует цель проекта, обосновывает его значимость и реализуемость, оценки рисков на основе проектного инструментария	Знает базовые требования к особенностям управления проектом на всех этапах его жизненного цикла	Подготовка сообщения: «Проектные структуры как механизмы адаптации крупных организаций к изменениям» (А.Чандлер, Г. Минцберг и др. авторы).	Вопрос на экзамене: 9-11
		Умеет формулировать цель проекта, обосновывать его значимость и реализуемость с учетом оценки рисков	Индивидуальные задания. Подбор успешных кейсов в онлайн пространстве, демонстрирующих наличие ключевых компонентов проектной деятельности, определяющих ее стратегическую значимость и реализуемость.	Вопрос на экзамене: 12,13
4		Знает требования, предъявляемые к разработке планов действий по решению задач проекта	Подготовка сообщений и обсуждение значимости организационных факторов как	Вопрос на экзамене: 14-16

	ИУК-2.2. Разрабатывает программу действий по решению задач проекта и обеспечивает его выполнение в соответствии с установленными целями		нематериальных активов, обеспечивающих достижение конкурентных преимуществ (современная ресурсная концепция СУ)..	
		Владеет организационными навыками по обеспечению выполнения задач проекта	Инд. Задание. Подбор примеров конкретных проектов, демонстрирующих организационные навыки по обеспечению выполнения задач проекта, не копируемые другими.	Вопрос на экзамене: 14-17
5	ИУК-3.1. Понимает и знает особенности формирования эффективной команды	Знает особенности требований к формированию эффективной команды, распределению ролей участников	Опрос по теме: Функции и взаимодействие руководителей и участников стратегического проекта. Виды деятельности и распределение ролей.	Вопрос на экзамене: 23-24
		Умеет распределять задачи и роли участников проектной деятельности	Деловая игра: Формирование группы стратегического планирования.	Вопрос на экзамене: 23-24
6	ИУК-3.2. Организует работу команды и обеспечивает выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения	Знает требования к мониторингу проектной работы	Подготовка методики мониторинга и оценки деятельности команды по разработке стратегического проекта	Вопрос на экзамене: 23-24
		Владеет технологией организации работы команды на основе мониторинга поставленных задач и своевременного реагирования на существенные отклонения	Тренинг - разбор конкретной ситуации: «Командная работа»	Вопрос на экзамене: 23-24
7	ИОПК-2.1. Участвует в процессах стратегического планирования деятельности органа власти	Знает требования, предъявляемые к разработке стратегического плана в органах власти	Опрос: требования, предъявляемые к разработке стратегического плана в органах власти	Вопрос на экзамене: 20-22
		Имеет опыт участия в процессах стратегического планирования деятельности органа власти	Доклад: Опыт организации стратегического планирования в РФ / регионе/муниципальном образовании	Вопрос на экзамене: 20-21
8		Знает требования к разработке и реализацию	Инд. задания и обсуждение нормативно-правовой базы	Вопрос на экзамене: 22

	ИОПК-2.2. Организует разработку и реализацию управленческих решений в сфере государственного и муниципального управления	управленческих решений в сфере государственного и муниципального управления	стратегического планирования в РФ.	
	ИОПК-2.2. Организует разработку и реализацию управленческих решений в сфере государственного и муниципального управления	Владеет навыками разработки и реализации управленческих решений в сфере государственного и муниципального управления	Дискуссия-обсуждение результатов экспертной деятельности по принимаемым и реализуемым стратегиям регионального и муниципального уровней.	Вопрос на экзамене: 23-24
9	ИОПК-2.3. Участвует в осуществлении контрольно-надзорной деятельности на основе риск-ориентированного подхода	Знает требования к осуществлению контрольно-надзорной деятельности на основе риск-ориентированного подхода	Опрос: Особенности осуществления контрольно-надзорной деятельности в системе стратегического планирования в рамках существующей нормативной базы	Вопрос на экзамене: 22
		Владеет инструментарием осуществления контрольно-надзорной деятельности на основе риск-ориентированного подхода	Доклад: Использование инструментария мониторинга и контрольно-надзорной деятельности как механизма корректировки стратегического плана на этапах его реализации	Вопрос на экзамене: 22
10	ИОПК-6.1. Организует проектную деятельность в органах власти	Знает современные требования к организации проектной деятельности в органах власти	Опрос: современная нормативная база управления проектной деятельностью в органах власти	Вопрос на экзамене: 22
		Владеет приемами организации проектной деятельности в органах власти	Дискуссия о состоянии организации проектной деятельности в органах власти на основе информации в он-лайн пространстве	Вопрос на экзамене: 22
11	ИОПК-6.2. Участвует в моделировании административных процессов и процедур в органах власти	Знает особенности моделирования административных процессов и процедур в органах власти	Опрос по теме: технология создания системы разработки и реализации стратегического плана	Вопрос на экзамене: 23
		Умеет использовать инструментарий обеспечения соответствия административных процессов и процедур задачам достижения содержательных результатов на разных этапах проектирования	Тренинг по разработке технического задания и создании организационных предпосылок разработки стратегического плана в административной структуре региона/муниципального образования	Вопрос на экзамене: 22-24

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
Примерный перечень вопросов и заданий

Тематика устных докладов «Классические школы и современные концепции стратегического управления» в исследовании стратегий фирм

1. Основные «школы стратегий», возможности преодоления фрагментации теории.
2. Различные подходы к периодизации исследований стратегий. Формирование концепции эволюции теории стратегического управления.
3. Концепция стратегии и структуры А.Чандлера.
4. Пионерные работы ученых Гарвардской школы бизнеса.
5. Школа стратегического планирования И.Ансоффа.
6. Разработки консультационных фирм. Достоинства и ограничения основных концепций.
7. Школа позиционирования М.Портера. Анализ достижений и ограничений школы позиционирования.
8. Неэкономические (организационные) трактовки источников конкурентных преимуществ и их вклад в развитие исследований стратегического управления.
9. Влияние на эволюцию стратегического управления «экономической теории организации».
10. Основные идеи и методологические особенности ресурсной концепции как новой парадигмы стратегического управления. Соотношение ключевых понятий ресурсной концепции: «ресурсы», «способности», «компетенции».
11. Анализ закономерностей и направлений организационно-экономических изменений отраслей, конкуренции и фирм на рубеже тысячелетий.
12. Концепции сетевых стратегий. Оценка достижений и ограничений сетевой концепции стратегического управления.
13. Основные преимущества концепции динамических способностей в экономике знаний. Ее влияние на стратегии российских университетов в 1990-2000-е гг

Проблемный семинар: «Проблемы формирования понятийного аппарата теории стратегического управления»

Вопросы для дискуссии:

1. В чем заключается актуальность осмысления методологии и эволюции стратегического управления как научной дисциплины?
2. Определение предмета и объекта теории стратегического управления.
3. Стратегическое управление как прикладная дисциплина.
4. Общая методология теории стратегического управления и возможности ее применения к различным объектам – фирмам и территориям.
5. Междисциплинарный подход к развитию теории стратегического управления. Границы теории.

Алгоритм работы:

1. Изучение источников по данной проблеме.
2. Подготовка аналитической записки, отражающей проблематику становления теории стратегического управления.

Рекомендации по подготовке аналитической записки

1. В аналитической записке необходимо обосновать предметную область исследований стратегического управления, аргументировать актуальность исследования проблем СУ с точки зрения потребностей практики административной деятельности в сфере государственного и муниципального управления.

2. К аналитической записке раскрыть необходимость применения междисциплинарного подхода в развитии теории СУ.
3. Представить обзор имеющихся источников, представить Интернет-ресурсы по СУ.

Тематика сообщений и презентаций по учебной дисциплине

Сообщение «Концепция стратегии и структуры А.Чандлера» должно содержать историческую справку об авторе и результатах его исследований, формулирование основных положений концепции, примеры из практики, касающиеся изменений в структурах крупных корпораций, вызванных изменениями в стратегиях.

Подготовка презентации, где главное внимание уделить новизне содержания концепции, отражающей начальный этап развития теории СУ.

Дискуссионные вопросы по теме «Развитие теории стратегического управления как новой научной дисциплины в 80-е годы XX века. Школа позиционирования. Ресурсная концепция»:

1. Дайте характеристику достижений и ограничений школы позиционирования М.Портера. Каков вклад автора в развитие современных кластерных образований в экономике?
2. Подготовьте примеры кластерных структур в бизнесе. Объясните, какие причины вызвали процессы деагломерации в экономике в 1980-е годы, почему произошла трансформация дивизиональных структур в структуры кластерного типа. В чем их преимущества?
3. Определите особенности неэкономических (организационных) трактовок и их вклад в развитие исследований стратегического управления.
4. В чем заключается сущность современной ресурсной концепции **как новой парадигмы** стратегического управления

Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (экзамен)

1. Эволюция стратегического управления как научной дисциплины.
2. Предмет и объект теории стратегического управления. Стратегическое управление как теоретическая и прикладная дисциплина.
3. Междисциплинарный подход к развитию теории стратегического управления. Границы теории.
4. Причины и особенности перехода от «стратегии как искусства» к «стратегии как научной дисциплине». Интеллектуальные корни научной дисциплины.
5. Эволюция содержательных приоритетов исследований стратегий фирм и стратегий развития общества. Предмет исследования стратегического управления и определение основного понятийного аппарата.
6. Специфические характеристики методологии теории стратегического управления. Проблемы концептуального плюрализма.
7. Основные «школы стратегий», возможности преодоления фрагментации теории.
8. Различные подходы к периодизации исследований стратегий. Формирование концепции эволюции теории стратегического управления.
9. Концепция стратегии и структуры А.Чандлера.
10. Пионерные работы ученых Гарвардской школы бизнеса.
11. Школа стратегического планирования.
12. Разработки консультационных фирм. Достоинства и ограничения основных концепций.
13. Выявление общих тенденций перехода к новому этапу теории стратегического управления: школа позиционирования. Анализ достижений и ограничений школы позиционирования.
14. Определение особенностей неэкономических (организационных) трактовок и их вклада в развитие исследований стратегического управления.
15. Влияние на эволюцию стратегического управления «экономической теории организации».
16. Основные идеи и методологические особенности ресурсной концепции как новой парадигмы стратегического управления. Соотношение ключевых понятий ресурсной концепции: «ресурсы», «способности», «компетенции».
17. Анализ закономерностей и направлений организационно-экономических изменений отраслей, конкуренции и фирм на рубеже тысячелетий.
18. Концепции сетевых стратегий. Оценка достижений и ограничений сетевой концепции стратегического управления.
19. Основные преимущества концепции динамических способностей в экономике знаний. Ее влияние на стратегии российских университетов в 1990-2000-е гг.
20. Анализ причин формирования стратегического управления на национальном, региональном и местном уровнях.
21. Распространение концепции стратегического развития и стратегического планирования в управлении территориальным развитием. Практический опыт.
22. Формирование нормативно-правовой базы стратегического планирования в Российской Федерации. Федеральный закон № 172-ФЗ от 28 июня 2014г «О стратегическом планировании в Российской Федерации».
23. Содержание и процесс стратегического планирования в органах государственного и муниципального управления
24. Использование технологии проектной деятельности на этапах разработки и реализации стратегий

Критерии оценивания результатов обучения

Оценка	Критерии оценивания по экзамену
Высокий уровень «5» (отлично)	оценку «отлично» заслуживает студент, освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал без пробелов; выполнивший все задания, предусмотренные учебным планом на высоком качественном уровне; практические навыки профессионального применения освоенных знаний сформированы.
Средний уровень «4» (хорошо)	оценку «хорошо» заслуживает студент, практически полностью освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не оценены максимальным числом баллов, в основном сформировал практические навыки.
Пороговый уровень «3» (удовлетворительно)	оценку «удовлетворительно» заслуживает студент, частично с пробелами освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, многие учебные задания либо не выполнил, либо они оценены числом баллов близким к минимальному, некоторые практические навыки не сформированы.
Минимальный уровень «2» (неудовлетворительно)	оценку «неудовлетворительно» заслуживает студент, не освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не выполнил, практические навыки не сформированы.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).

5.1 Основная литература:

- 1 Веснин В. Р.. Стратегическое управление: учебное пособие [Электронный ресурс] / М.:Проспект,2015. -186с. - 978-5-392-16446-2
URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=252081&sr=1
- 2 Митрофанова И. В., Иванов Н. П., Митрофанова И. А.. Регион: экономика, политика, управление: учебник [Электронный ресурс] / М.:Директ-Медиа,2014. -600с. - 978-5-4458-5137-0 URL:https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=233062&sr=1
- 3 Лапыгин, Юрий Николаевич.
Стратегический менеджмент [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / Ю. Н. Лапыгин. - М. : ИНФРА-М, 2011. - 235 с. - (Высшее образование). - Библиогр.: с. 232-235. - ISBN 9785160028569 : 164.90.
- 4 Казакова, Н. А. Современный стратегический анализ : учебник и практикум для магистратуры / Н. А. Казакова. — 2-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 386 с. — (Серия : Магистр). — ISBN 978-5-534-00652-0. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/BE535204-948D-434D-8526-06C956A6EAE0.

5.2. Периодическая литература

1. Базы данных компании «Ист Вью» <http://dlib.eastview.com>
2. Электронная библиотека GREBENNIKON.RU <https://grebennikon.ru/>

5.3. Интернет-ресурсы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Электронно-библиотечные системы (ЭБС):

1. ЭБС «ЮРАЙТ» <https://urait.ru/>
2. ЭБС «УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА ОНЛАЙН» www.biblioclub.ru
3. ЭБС «BOOK.ru» <https://www.book.ru>
4. ЭБС «ZNANIUM.COM» www.znanium.com
5. ЭБС «ЛАНЬ» <https://e.lanbook.com>

Профессиональные базы данных:

1. Web of Science (WoS) <http://webofscience.com/>
2. Scopus <http://www.scopus.com/>
3. ScienceDirect www.sciencedirect.com
4. Журналы издательства Wiley <https://onlinelibrary.wiley.com/>
5. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>
6. Полнотекстовые архивы ведущих западных научных журналов на Российской платформе научных журналов НЭИКОН <http://archive.neicon.ru>
7. Национальная электронная библиотека (доступ к Электронной библиотеке диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) <https://rusneb.ru/>
8. Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина <https://www.prlib.ru/>
9. Электронная коллекция Оксфордского Российского Фонда <https://ebookcentral.proquest.com/lib/kubanstate/home.action>
10. "Лекториум ТВ" <http://www.lektorium.tv/>
11. Университетская информационная система РОССИЯ <http://uisrussia.msu.ru>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс - справочная правовая система (доступ по локальной сети с компьютеров библиотеки)

Ресурсы свободного доступа:

1. Полные тексты кандидатских диссертаций <http://www.nlc-bnc.ca/thesescanada/>
2. КиберЛенинка (<http://cyberleninka.ru/>);
3. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации <https://www.minobrnauki.gov.ru/>;
4. Федеральный портал "Российское образование" <http://www.edu.ru/>;
5. Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" <http://window.edu.ru/>;
6. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов <http://school-collection.edu.ru/> .
7. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (<http://fcior.edu.ru/>);
8. Проект Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина "Образование на русском" <https://pushkininstitute.ru/>;
9. Служба тематических толковых словарей <http://www.glossary.ru/>;
10. Словари и энциклопедии <http://dic.academic.ru/>;
11. Образовательный портал "Учеба" <http://www.ucheba.com/>;

Собственные электронные образовательные и информационные ресурсы

КубГУ:

1. Среда модульного динамического обучения <http://moodle.kubsu.ru>
2. База учебных планов, учебно-методических комплексов, публикаций и конференций <http://mschool.kubsu.ru/>
3. Библиотека информационных ресурсов кафедры информационных образовательных технологий <http://mschool.kubsu.ru;>
4. Электронный архив документов КубГУ <http://docspace.kubsu.ru/>
5. Электронные образовательные ресурсы кафедры информационных систем и технологий в образовании КубГУ и научно-методического журнала "ШКОЛЬНЫЕ ГОДЫ" <http://icdau.kubsu.ru/>

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

По курсу предусмотрено проведение лекционных занятий, на которых дается основной систематизированный материал, практических занятий, которые направлены на формирование знаний и умений, предусмотренных компетенциями.

Важнейшим этапом курса является самостоятельная работа по дисциплине «Экономика».

Контроль самостоятельной работы осуществляется:

а) текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствии с программой занятий;

б) промежуточный контроль по итогам освоения разделов дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на экзамене.

На семинарских занятиях и при подготовке к ним (самостоятельная работа) применяются интерактивные образовательные технологии.

Методические рекомендации по написанию конспекта на лекционном занятии

Рекомендации студенту по написанию конспекта на лекционном занятии:

– необходимо полностью прослушать небольшой информационный блок из одного или нескольких предложений, которые рассказывает преподаватель в рамках темы;

- необходимо сократить его, оставив наиболее существенные элементы, не записывая вводные слова и избыточные пояснения;
- рекомендуется обязательно использовать перечень сокращений по данной дисциплине;
- необходимо отмечать в конспекте наиболее сложные для понимания моменты, на которые, в том числе, указывает и преподаватель;
- по окончании лекции рекомендуется задать уточняющие вопросы преподавателю и получить разъяснения по положениям пройденной лекции, которые вызывают непонимание или сомнения;
- с целью доработки текста необходимо в период пауз на лекции или после лекции восстановить текст в памяти, исправить ошибки, расшифровать не принятые ранее сокращения и заполнить пропущенные места
- окончании лекции рекомендуется выделить маркером определения ключевых терминов, названия теорий и подходов, элементы классификации и т.д.

Методические рекомендации по подготовке и участию в дискуссии.

Участие в учебной (групповой) дискуссии является интерактивным инструментом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме в группах обучающихся. Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору.

Цель учебной дискуссии – овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная учебная дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Среди факторов углубленного усвоения материала в ходе дискуссии выделяются: обмен информацией, стимулирование разных подходов к сути обсуждаемых вопросов, согласование несовпадающих мнений и предложений по их оценке, возможность отвергать любое из высказываемых мнений, побуждение участников к поиску группового соглашения.

Последовательность этапов группового обсуждения проблемы:

- 1) поиск и определение проблемы, решаемой групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);
- 2) формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения;
- 3) анализ проблемы;
- 4) попытки найти решение проблемы – процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию);

Дискуссия также может предполагать «эволюционное» усложнение организационных условий:

- дискуссия с преподавателем в роли ведущего;
- дискуссия с учащимися в роли ведущего;
- дискуссия без ведущего (самоорганизующаяся).

Успех дискуссии определяется выполнением следующих требований: вопросы дискуссии должны быть сформулированы интересно, быть актуальными; руководитель дискуссии должен отлично знать не только предмет обсуждения, но и смежные области исследования; речь ведущего должна быть яркой, эмоциональной, способствовать созданию эмоционально-нравственной ситуации; осознанный выбор ведущего, обсуждение внутри группы, а также выбор докладчика; контроль за построением взаимоотношений студентов, за корректностью формулировок.

Алгоритм самостоятельной подготовки студентов к дискуссии включает следующие этапы:

- прослушивание задания преподавателя для подготовки к участию в дискуссии (тема дискуссии, круг затрагиваемых научных и прикладных проблем, тематика докладов);

- самостоятельное изучение теоретических подходов и концепций, связанных с темой групповой дискуссии;

- самостоятельное изучение фактологического материала и современной практики решения проблем, относящихся к теме групповой дискуссии, выписывание наиболее интересных фактов из российской и зарубежной практики (если студент не является докладчиком);

- подготовка доклада по выбранной теме (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);

- ознакомление с процедурой проведения дискуссии;

- уточнение правил участия в групповой дискуссии.

Для студентов важно помнить о правилах спора, к которым относятся:

- прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступать в спор; необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;

- краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;

- лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего оппонента;

- необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии.

Рекомендуемые критерии оценки участия в дискуссии:

- уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки студента к дискуссии;

- качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);

- активность студента в рамках дискуссии;

- качество представленных студентом аргументов, наличие обращений к положениям действующего законодательства, использование актуального фактологического материала;

- соблюдение студентом правил участия в групповой дискуссии.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, высокое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), высокую активность в рамках дискуссии, уверенное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал средний уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, среднее качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), невысокую активность в рамках дискуссии, владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование в целом актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение большинства правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал низкий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к

дискуссии, низкое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), низкую активность в рамках дискуссии, частичное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение только некоторых правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал незнание предмета дискуссии, низкую активность в рамках дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, нарушение правил участия в групповой дискуссии.

Методические рекомендации по подготовке к экспресс-опросу и письменному опросу

Тема и контрольные вопросы к опросу и экспресс-опросу доводятся преподавателем до студентов заранее.

Для подготовки к письменному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме семинара или практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной учебной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить наиболее сложные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам. Время подготовки к письменному опросу по одному лекционному занятию варьируется в зависимости от сложности темы и индивидуальных особенностей организации студентом своей самостоятельной работы.

При подготовке к устному опросу и экспресс-опросу студентам рекомендуется самостоятельно проработать материалы конспекта лекций, основную и дополнительную литературу, рекомендованную для изучения в данном разделе дисциплины, ознакомиться со справочными материалами. Рекомендуется при подготовке к устному опросу составлять план-схему ответа по каждому вопросу, выписывать основные термины и понятия в персональный глоссарий.

Экспресс-опрос может проводиться на лекционных занятиях для оценки усвоения теоретического материала по предыдущей теме или для выявления остаточных знаний по текущей теме, сформированных при изучении других дисциплин.

Примерные критерии оценки подготовки и участия студента в опросе и экспресс-опросе:

- знание основного учебного материала по темам, выносимым на текущий контроль;
- знание дополнительного учебного материала как результат предварительной самостоятельной работы с рекомендуемой литературой и источниками;
- наличие иллюстраций положений теоретического материала примерами из практики (например, примерами из деятельности крупной российской или иностранной компании, практики деятельности органа государственной власти или местного самоуправления);
- активность студента в рамках дополнения ответов других членов академической группы;
- уровень самостоятельности студента при ответе на выносимые на контроль вопросы, наличие фактов чтения элементов ответа по конспекту лекций или учебнику;
- демонстрация умения рассуждать, делать выводы и логически верные предположения в рамках тем, выносимых на текущий контроль.

Критерии оценки:

Отметкой «ОТЛИЧНО» оценивается ответ, который показывает глубокие знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается полнотой раскрытия темы, владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить

примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Отметкой «ХОРОШО» оценивается ответ, обнаруживающий необходимые знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; студентом допускаются одна-две неточности в ответе.

Отметкой «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, нелогичностью и непоследовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности; студентом допускаются существенные ошибки в содержании ответа.

Методические рекомендации по подготовке устного доклада

Устный доклад как вид самостоятельной работы в учебном процессе способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, развивает навыки критического осмысления получаемой информации.

При подготовке устного доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения. К докладу по теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

Выбор темы доклада. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить студент. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы работать, более глубоко ее изучить.

Этапы работы студента над докладом:

- 1) формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию;
- 2) подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 3-5 различных источников);
- 3) составление списка использованных источников. Обработка и систематизация информации;
- 4) разработка плана доклада;
- 5) подготовка доклада;
- 6) публичное выступление с докладом;
- 7) ответ на вопросы слушателей и обсуждение дискуссионных положений доклада.

Содержание доклада:

1) введение – это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента;

2) основная часть – в ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ

литературы и показываются позиции исследователей. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного исследования (если оно предполагается). В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки, которые на публичном выступлении могут быть представлены в качестве иллюстрационного материала;

3) заключение – содержит итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам;

4) обзор использованных источников.

Примерная процедура публичного представления доклада:

- выступление докладчика (докладчиков);
- слушатели и преподаватель задают уточняющие вопросы на понимание;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- слушатели задают дискуссионные вопросы и высказывают оценочные суждения;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- преподаватель подводит итоги и высказывает оценочные суждения о докладе.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как формы текущего контроля по пройденным темам.

Примерные критерии оценки устного доклада:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- умение делать выводы.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за устный доклад, если выбрана актуальная тема исследования, его содержание полностью соответствует выбранной теме, доклад четко структурирован, приведен обзор позиций многих исследователей и научных школ, доклад содержит фактологический материал и актуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, сделанные студентом самостоятельно, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик ответил на все заданные слушателями вопросы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется за устный доклад, если выбрана актуальная тема исследования, его содержание в целом соответствует выбранной теме, доклад относительно четко структурирован, приведен обзор позиций нескольких исследователей и научных школ, доклад содержит достаточный фактологический материал и в целом актуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, сделанные студентом в целом относительно самостоятельно, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за устный доклад, если выбрана неактуальная тема исследования, его содержание частично соответствует выбранной теме, доклад слабо структурирован, приведен обзор позиций одного-двух исследователей и научных школ, доклад содержит минимальный фактологический материал и неактуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, которые студент частично или полностью заимствовал у других авторов, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик не ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за устный доклад, если тема не соответствует предлагаемой тематике, тема не раскрыта, работа не носит самостоятельный характер, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик не ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Методические рекомендации по подготовке к проблемным семинарам

Проблемный семинар – обсуждение под руководством преподавателя подготовленных студентами кратких сообщений по определенной научной или прикладной проблеме.

Проблемный семинар проводится 1-3 раза в семестр, так как предполагает достаточно длительную самостоятельную подготовку студентов, изучающих какую-либо конкретную научную проблему. При его проведении сочетаются виды деятельности, соответствующие обычному семинарскому занятию и групповой дискуссии, которая предусматривает организованное обсуждение докладов студентов по определенной научной или прикладной проблеме, или кругу проблем.

В процессе самостоятельной подготовки к проблемному семинару студенту необходимо изучить предложенные преподавателем источники (монографии, статьи, сайты), в которых раскрыты теоретические подходы к обсуждаемой проблематике и представлены материалы эмпирических исследований. Выступающий должен быть готов ответить на вопросы присутствующих по теме своего доклада. После каждого выступления проводится обсуждение представленных научных воззрений разных ученых. Готовность к такой аналитической коллективной работе обеспечивается просмотром каждым студентов тех основных работ, которые преподаватель рекомендовал прочитать к проблемному семинару.

Рекомендуемые критерии оценки участия студента в проблемном семинаре:

- владение теоретическим материалом;
- качество представленного краткого сообщения по научной или прикладной проблеме;
- умение делать обоснованные выводы;
- активное участие в обсуждении;
- активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы;
- наличие собственной позиции в обсуждаемом вопросе.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил содержательное, структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял активное участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение достаточным теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также высокую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил в целом содержательное, достаточно структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение необходимым теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также определенную активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил малосодержательное, неструктурированное сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), проявил низкую активность в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал слабое владение теоретическим материалом, а также низкую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент не представил сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), не принимал

участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал слабое владение теоретическим материалом, не принимал участие в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы

Методические рекомендации по подготовке и участию в деловой игре.

Деловая игра представляет собой форму деятельности в условной обстановке, направленной на воссоздание содержания будущей профессиональной деятельности. В деловой игре с помощью знаковых средств (язык, речь, график, таблица, документ и др.) воссоздается предметное и социальное содержание профессиональной деятельности, имитируется поведение участников игры по заданным правилам, отражающим условия и динамику реальной производственной обстановки. В наиболее общем виде деловую игру определяют как «метод имитации принятия управленческих решений в различных ситуациях по заданным или выбранным самими участниками игры правилам».

Основными компонентами деловой игры служат сценарий, игровая обстановка и регламент. Сценарий включает характеристику игровой ситуации (организации), правила игры и описание трудовой обстановки. В правилах фиксируют состав и описание разыгрываемых ролей, а также материалы, регламентирующие деятельность игроков: методики, приказы, должностные инструкции по каждой из ролей игры. Основным инструментом игры является поведение участников. Очень важен правильный выбор временного режима проведения игры, воссоздание реальной обстановки. Регламент игры определяет порядок тем или документов, общие требования к режиму ее проведения и к инструктивным материалам.

В учебном процессе применяются различные виды деловой игры: проблемно-ориентированные, ролевые, имитационные, операционные и т.д.

Многие деловые игры требуют предварительной подготовки студентов к участию в игре.

Примерный алгоритм подготовки студента к участию в деловой игре:

- прослушать сообщение преподавателя о деловой игре (наименовании, цели проведения, сценарии, задании для самостоятельной подготовки студентов к деловой игре);
- изучить информационные материалы по проблематике деловой игры, предварительно предоставленных преподавателем;
- изучить методические материалы по сценарию и технологии проведения игры;
- изучить правила поведения участников в рамках деловой игры;
- студентам необходимо провести разделение на подгруппы (например, представляющие несколько разных коммерческих организаций, органов власти и т.д.) или заблаговременное распределение ролей участников деловой игры между собой;
- выполнить предваряющие и промежуточные задания (если они предусмотрены заданием преподавателя);
- изучить современную практику решения вынесенной для решения в рамках деловой игры проблемы (в случае проблемно-ориентированной деловой игры), выделить основные направления ее решения, подготовить фактологический материал и сформулировать доводы «за» и «против»;
- если роль студента в рамках деловой игры (в случае ролевой деловой игры) предполагает развернутое выступление перед участниками, то рекомендуется составить четкую последовательность работы, обстоятельный письменный конспект своего выступления на деловой игре. При этом само выступление должно быть живым, интересным, насыщенным по возможности примерами и фактами. Следует быть готовым ответить на вопросы других участников игры;
- изучить нормативно-правовые основы и особенности деятельности определенного органа власти (при имитационной деловой игре);

– необходимо психологически настроиться на конструктивное взаимодействие, высокую активность, включение в дискуссию и недопущение конфликтных ситуаций во время деловой игры.

На консультации, проводимой накануне деловой игры, необходимо снять все неясности и сомнения, возникшие в процессе подготовки к ней. Можно обговорить с преподавателем вопрос о целесообразности предлагаемой структуры выступления на деловой игре.

Игра будет протекать в строгом соответствии с ее сценарием. При этом всем студентам следует проявлять активность и творческий подход, ставить перед участниками игры вопросы, включаться в дискуссии, соблюдая деловой такт. Замечено, что живо, интересно проведенная деловая игра оставляет хорошее впечатление и вызывает интерес к дальнейшему участию в подобных играх.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала высокой степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решений; способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала средней степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решения, способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент демонстрирует низкую степень понимания основных понятий и теоретических положений, слабо включается в работу команды, демонстрирует безынициативность, низкие ораторские навыки и невысокие организаторские способности, пытается отстаивать свою точку зрения.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент демонстрирует непонимание основных понятий и теоретических положений, не включается в работу команды, демонстрирует безынициативность, не имеет своей точки зрения.

Методические рекомендации по составлению глоссария

Составление глоссария – вид самостоятельной работы студента, выражающейся в подборе и систематизации терминов, непонятных слов и выражений, встречающихся при изучении темы. Развивает у студентов способность выделять главные понятия темы и формулировать их. Оформляется письменно, включает название и значение терминов, слов и понятий в алфавитном порядке.

Примерный алгоритм действий студента по составлению глоссария:

- прочитать материал источника, выбрать главные термины, неизвестные слова;
- подобрать к терминам и записать основные определения или расшифровку понятий;
- критически осмыслить подобранные определения и попытаться их модифицировать (упростить в плане устранения избыточности и повторений);
- оформить работу и представить в установленный срок.

Рекомендуемые критерии оценки:

- соответствие терминов теме;
- многоаспектность интерпретации терминов и конкретизация их трактовки в соответствии со спецификой изучаемой дисциплины;
- соответствие оформления требованиям;
- предоставление работы в указанный срок.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент в рамках составления глоссария отразил ключевые термины по разделу, группе разделов или дисциплине в целом, конкретизировал их трактовку в соответствии со спецификой изучаемой дисциплины, оформил работу в полном соответствии с установленными требованиями, продемонстрировал аккуратность, исполнительность при составлении глоссария, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент в рамках составления глоссария отразил большинство ключевых терминов по разделу, группе разделов или дисциплине в целом, в целом конкретизировал их трактовку в соответствии со спецификой изучаемой дисциплины, оформил работу в целом в соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент в рамках составления глоссария отразил некоторые термины по разделу, группе разделов или дисциплине в целом, не конкретизировал их трактовку в соответствии со спецификой изучаемой дисциплины, продемонстрировал определенную несамостоятельность при выполнении задания, оформил работу с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент в рамках составления глоссария отразил термины не соответствующие заданию, оформил работу с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

Методические рекомендации по выполнению практического задания

Выполнение практических заданий представляет собой письменную форму самостоятельной учебной подготовки студентов, которая:

- способствует усвоению знаний по дисциплине, формированию профессиональных навыков и умений,
- помогает развивать деловые, личностные качества студента (профессиональную компетентность, инициативность, ответственность);
- воспитывает потребность в самообразовании, максимально развивает познавательные и творческие способности личности.

Возможно выполнение индивидуальных и групповых (малая группа в 3-5 человек) практических заданий.

Процесс подготовки студента к выполнению практических заданий можно условно разделить на следующие этапы:

- а) изучение содержания задания;
- б) подбор нормативных и специальных источников, относящихся к содержанию полученного задания;
- в) аналитический разбор практического задания через призму нормативных и специальных источников;
- г) определение собственной позиции, формулировка аргументов;
- е) оформление ответа;
- ж) представление письменного заключения на практическое задание.

Примерные критерии оценки качества выполнения практического задания:

- правильное раскрытие содержания основных вопросов темы;
- логичность и обоснованность выводов;
- наличие самостоятельных суждений, творческий подход;
- научное обоснование раскрываемой проблемы.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания полностью раскрыл содержание основных вопросов темы, продемонстрировал логичность и обоснованность выводов, наличие самостоятельных суждений, использовал

научный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал творческий подход и высокую самостоятельность при выполнении практического задания, оформил работу в полном соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент при выполнении практического задания в целом раскрыл содержание основных вопросов темы, продемонстрировал логичность и обоснованность выводов, наличие самостоятельных суждений, использовал в целом научный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал самостоятельность при выполнении практического задания, оформил работу в целом в соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания частично раскрыл содержание основных вопросов темы, не обосновал сделанные выводы, использовал ненаучный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал определенную несамостоятельность при выполнении задания, оформил практическое задание с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания не раскрыл содержание основных вопросов темы или раскрыл со значительными логическими нарушениями, не обосновал сделанные выводы, работа не носит самостоятельный характер, оформил практическое задание с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

Контроль самостоятельной работы осуществляется: текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствии с программой занятий; промежуточный контроль по итогам дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на вопросы по билетам.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

6. **Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)**

7. **7. Материально-техническое обеспечение по дисциплине (модулю)**

8.

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений	Перечень лицензионного программного обеспечения
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice
Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер Оборудование:	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice

Учебные аудитории для курсового проектирования (выполнения курсовых работ)	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер Оборудование:	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice
--	--	---

9.

10. Для самостоятельной работы обучающихся предусмотрены помещения, укомплектованные специализированной мебелью, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

11.

Наименование помещений для самостоятельной работы обучающихся	Оснащенность помещений для самостоятельной работы обучающихся	Перечень лицензионного программного обеспечения
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал Научной библиотеки)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал библиотеки факультета управления и психологии)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice