

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет управления и психологии

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор
Хагуров Т.А.
подпись
«26» мая 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.07 Стратегическое планирование местного развития

(код и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность (профиль) / специализация

Муниципальная экономика и управление местным развитием

(наименование направленности (профиля) / специализации)

Форма обучения очная

(очная, очно-заочная, заочная)

Квалификация бакалавр

Краснодар 2023

Рабочая программа дисциплины «Стратегическое планирование местного развития» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки / специальности 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

код и наименование направления подготовки

Программу составил(и):

Авдеева Татьяна Тимофеевна,

доктор экономических наук, профессор кафедры организации и планирования местного развития КубГУ



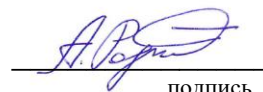
Рабочая программа дисциплины «Стратегическое планирование местного развития» утверждена на заседании кафедры организации и планирования местного развития

протокол № 8 « 11 » апреля 2023 г.

Заведующий кафедрой ОПМР

Родин А.В.

фамилия, инициалы


подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета управления и психологии

протокол № 4 « 17 » 04 2023 г.

Председатель УМК факультета управления и психологии

Шлюбуль Е.Ю.

фамилия, инициалы


подпись

Рецензенты:

Эксперт(ы):

1. Игнатьев Александр Владимирович, начальник отдела информатизации и АСУ министерства финансов Краснодарского края
2. Панасейкина Вероника Сергеевна, к.э.н., доцент кафедры государственного и муниципального управления

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля).

1.1 Цель освоения дисциплины.

Цель дисциплины - освоение содержания и технологии стратегического планирования, инструментария стратегического анализа в конструировании будущего в развитии регионов и муниципальных образований

1.2 Задачи дисциплины.

1. Сформировать знание современных подходов и методов разработки стратегических планов, программ и проектов развития, методов оценки условий и последствий их реализации
2. Развить умения определять различия в приоритетах развития в планах и программах различного уровня, а также в определении субъектов их реализации
3. Сформировать владение навыками критического анализа информации и диагностики социально-экономической ситуации, технологии разработки стратегий и проектов территориального развития в органах государственного управления и местного самоуправления

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Б1.В.07 Стратегическое планирование местного развития» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 "Дисциплины (модули)" учебного плана. В соответствии с рабочим учебным планом дисциплина изучается на 3 курсе по очной и по заочной форме обучения. Вид промежуточной аттестации: экзамен.

В теоретическом и методическом плане дисциплина опирается на знания, полученные при изучении следующих учебных дисциплин: «Теория управления», «Стратегическое управление», «Основы государственного и муниципального управления», «Основы развития местного хозяйства». «Стратегическое планирование местного развития» является логическим продолжением дисциплины «Основы развития местного хозяйства», в котором развернуты основные положения концепции развития местных сообществ, местного хозяйства как экономической деятельности местного сообщества. Обе дисциплины разработаны в рамках Кубанской школы развития местных сообществ.

Полученные в процессе обучения знания могут быть использованы при изучении таких дисциплин как «Градорегулирование и пространственное развитие города», «Управление изменениями».

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций: УК-1.1; УК-2.4; ПК-1.2

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (знает, умеет, владеет (навыки и/или опыт деятельности))
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	
УК-1.1. Осуществляет поиск необходимой информации, опираясь на результаты анализа поставленной задачи	Умеет осуществлять поиск информации на основе применения системного подхода для решения стратегических задач Владеет навыками проведения анализа необходимой информации в соответствии с поставленной задачей
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	
УК-2.4 Выбирает оптимальный способ решения задач, имеющихся ресурсов и ограничений,	Умеет обосновывать выбор оптимального способа решения задач в рамках поставленной цели, имеющихся

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (знает, умеет, владеет (навыки и/или опыт деятельности))
оценки рисков на основе проектного инструментария	ресурсов и ограничений, оценки рисков на основе проектного инструментария Владеет навыками применения проектного инструментария, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
ПК-1 Способен участвовать в организации деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, а также полномочий организаций по реализации функций и полномочий государственных и муниципальных органов	
ПК-1.2 Реализует управленческие решения, в том числе нормативных актов, направленных на исполнение полномочий государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, осуществление полномочий организаций по реализации функций и полномочий государственных и муниципальных органов	Знает нормативные акты, направленные на исполнение полномочий государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, осуществление полномочий организаций по реализации функций и полномочий государственных и муниципальных органов, в том числе в области стратегического планирования. Владеет навыками применения технологии организации стратегического планирования в органах государственной власти и местного самоуправления

Результаты обучения по дисциплине достигаются в рамках осуществления всех видов контактной и самостоятельной работы обучающихся в соответствии с утвержденным учебным планом.

Индикаторы достижения компетенций считаются сформированными при достижении соответствующих им результатов обучения.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 4 зачетных единицы (144 часа). Их распределение по видам работ представлено в таблице (ОФО).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)			
		6			
Контактная работа, в том числе:	52,3	52,3			
Аудиторные занятия (всего)	48	48			
Занятия лекционного типа	16	16			
Лабораторные занятия	-	-			
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	32	32			
Иная контактная работа:					
Контроль самостоятельной работы (КСР)	4	4			
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3	0,3			
Самостоятельная работа, в том числе:	56	56			
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)	6	6			
Подготовка к групповым формам работы	20	20			
Проработка теоретического материала	12	12			

Подготовка и выполнение курсовой работы		14	14			
Подготовка к текущему контролю		4	4			
Контроль:						
Подготовка к экзамену		35,7	35,7			
Общая трудоемкость:	час.	144	144			
	в т.ч., контакт. работа	52,3	52,3			
	зач. ед.	4	4			

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы дисциплины, изучаемые в 6 семестре (ОФО)

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

№ п/п	Наименование разделов	Количество часов			
		Всего	Аудиторная работа		СРС
			Л	ПЗ	
1	2	3	4	5	6
1.	Стратегический подход к планированию местного экономического развития	12	2	4	8
2.	Организация процесса стратегического планирования	12	2	4	8
3.	Анализ социально-экономического положения местного сообщества. Информационная база местного сообщества	20	6	8	10
4.	Структура стратегического плана: цели, стратегические направления, программы, проекты	14	2	6	10
5.	Мониторинг разработки и реализации стратегического плана	16	2	6	10
6.	Требования к оформлению документов стратегического плана	16	2	4	10
	<i>ИТОГО по разделам дисциплины</i>	104	16	32	56
	Контроль самостоятельной работы	4			
	ИКР (промежуточная аттестация)	0,3			
	Подготовка к текущему контролю	35,7			
	Общая трудоемкость по дисциплине	144			

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов дисциплины:

2.3.1 Занятия лекционного типа.

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Стратегический подход к планированию местного экономического развития	Общее понятие стратегического планирования (СП). Отличия стратегического планирования от перспективного комплексного планирования социально-экономического развития. Необходимость перехода к территориальному стратегическому планированию. Современная нормативная база СП. Принципы	Реферирование теоретич. источников, Законодательства о СП в РФ. Подготовка презентаций

		СП. Основные этапы разработки стратегического плана. Возможные эффекты и ошибки стратегического планирования.	
2.	Организация и процесс стратегического планирования	Организационные предпосылки успешной работы по стратегическому планированию. Функции и взаимодействие руководителей процесса стратегического планирования. Организационный механизм управления стратегическим планированием.	Подготовка инд. Заданий: презентации международного опыта разработки страт. планов городов
3.	Анализ социально-экономического положения местного сообщества. Информационная база местного сообщества	Цели и значение оценки ситуации в планировании местного развития. Анализ внутренней среды местного сообщества: инвентаризация ресурсов. Анализ и оценка внешней среды местного сообщества. Определение стратегических вопросов и разработка дерева проблем.	Расчетно-графические задания, подготовка к работе в группах над аналитической частью проектов
4.	Структура стратегического плана: цели, стратегические направления, программы, проекты	Назначение, принципы и этапы разработки стратегического плана. Идеологическая основа стратегического плана. Целеполагание и разработка стратегий, программ и проектов. Сценарии в стратегическом планировании.	Итоги работы в группах – определение целей в проектах
5.	Мониторинг разработки и реализации стратегического плана	Мониторинг разработки и реализации стратегического плана. Методики оценки разработки и реализации стратегического плана.	Реферат
6.	Требования к оформлению документов стратегического плана	Хартия/декларация стратегического плана. Шесть основных технологических форм плана: диагностика; цели (общая цель, стратегические цели, оперативные цели, задачи); ожидаемая отдача и результаты (экономические, производственные, по улучшению использования человеческих ресурсов, по улучшению воздействия на внешнюю среду, по развитию материально-технической базы, по улучшению имиджа и повышению авторитета муниципалитета); конкретные планы действий; мониторинг и техническое сопровождение плана/проекта; оценка плана/проекта.	Задания по разработке форм плана

2.3.2 Занятия семинарского типа.

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Стратегический подход к планированию местного экономического развития	Планирование и его место в управленческой деятельности. Опыт бизнес-корпораций. Планирование в советской экономике. Судьба территориального планирования в России в 90-гг. XX века. Причины обращения городов к стратегическому планированию.	Презентации на основе материалов сайтов по стратегиям городов Контрольные вопросы
2.	Организация процесса стратегического планирования	Организационные предпосылки успешной работы по стратегическому планированию. Функции и взаимодействие руководителей процесса стратегического планирования. Организационный механизм управления стратегическим планированием.	Контрольные задания Разработка схем по структурам управления СП
3.	Анализ социально-экономического положения местного сообщества. Информационная база местного сообщества	Цели и значение оценки ситуации в планировании местного развития. Анализ внутренней среды местного сообщества: инвентаризация ресурсов. Анализ и оценка внешней среды местного сообщества. Определение стратегических вопросов и разработка дерева проблем	Упражнения для групповой работы, расчетные задания, выбор и разработка условного проекта, создание рабочих групп.
4.	Структура стратегического плана: цели, стратегические направления, программы, проекты	Назначение, принципы и этапы разработки стратегического плана. Идеологическая основа стратегического плана. Целеполагание и разработка стратегий, программ, проектов. Дерево целей. Сценарии в стратегическом планировании.	Практические задания, групповая работа по целеполаганию, технологии разработки сценариев
5.	Мониторинг разработки и реализации стратегического плана	Мониторинг разработки и реализации стратегического плана. Методики оценки разработки и реализации стратегического плана.	Практические задания, упражнения по мониторингу и оценке СП
6.	Требования к разработке документов по стратегическому плану	Хартия/декларация стратегического плана. Шесть основных технологических форм плана: диагностика; цели (общая цель, стратегические цели, оперативные цели, задачи); ожидаемая отдача и результаты (экономические, производственные, по улучшению использования человеческих ресурсов, по улучшению воздействия на внешнюю среду, по развитию материально-технической базы, по улучшению имиджа и повышению авторитета	Разработка и представление технологических форм СП на конкретном примере (работа в группах)

		муниципалитета); конкретные планы действий; мониторинг и техническое сопровождение плана/проекта; оценка плана/проекта.	
--	--	---	--

2.3.3 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

1. Анализ и оценка пространственной дифференциации развития муниципального образования
2. Анализ и оценка структуры экономики и определение внутренних источников развития муниципального образования
3. Взаимодействие города и сельских территорий в пространственном развитии муниципального образования
4. Выбор траектории стратегического планирования и порядок отбора проектов для включения в стратегии
5. Выбор целей и направлений развития города
6. Городская жилищная политика: подходы к разработке и реализации
7. Иерархичность целей в стратегическом плане
8. Интерпретация исторических символов в формировании образа будущего города
9. Информационная база стратегического планирования, требования к ее формированию
10. Использование метода SWOT-анализа в оценке конкурентных позиций города
11. Использование механизмов поддержки малого и среднего предпринимательства в развитии муниципального образования
12. Использование стратегического планирования как инструмента повышения конкурентоспособности локальной территории
13. Историко-культурные ресурсы стратегии развития города
14. Историко-культурный потенциал места как фактор стабильности и улучшения качества городской среды
15. Малое предпринимательство в локальном городском пространстве
16. Международный (российский) опыт разработки стратегических планов развития территорий
17. Методика мониторинга и оценки качества стратегического плана
18. Методы вовлечения населения в процесс стратегического планирования
19. Муниципальные программы развития города и механизмы их финансирования
20. Определение потенциала инвестиционного развития муниципального образования
21. Определение стратегических приоритетов развития муниципального образования
22. Опыт разработки стратегических мер в области конкурентной политики (российский и зарубежный опыт)
23. Организационные структуры по управлению разработкой стратегического плана развитием местного сообщества.
24. Организация сотрудничества городов в реализации стратегии
25. Основные инструменты стратегического анализа конкурентных возможностей местного сообщества
26. Особенности разработки стратегического плана развития малых и монопрофильных городов
27. Оценка качества стратегического планирования (на примере муниципального образования)

28. Оценка перспектив развития общественного транспорта в городе
29. Оценка ресурсов туристского развития г. N
30. Оценка состояния предпринимательского сектора в экономике муниципального образования
31. Оценка состояния стратегического планирования в российских муниципальных образованиях
32. Оценка социальной ситуации в муниципальном образовании
33. Оценка тенденций и возможностей развития экономики муниципального образования
34. Оценка уровня жизни населения N района
35. Подходы к оценке конкурентных позиций муниципального образования в экономическом пространстве региона
36. Позиционирование города N на рынке туристических услуг региона
37. Развитие человеческого потенциала как стратегический приоритет развития муниципального образования
38. Разработка и мониторинг стратегического плана
39. Разработка и продвижение территориального туристского продукта города N
40. Разработка стратегии развития транспорта на локальной территории
41. Разработка стратегического проекта по организации и утилизации промышленных отходов в г. N
42. Решение транспортной проблемы неэкономическими методами
43. Стратегии и проекты развития местного сообщества
44. Стратегии крупнейших городов: сравнительный анализ
45. Стратегии обустройства территории
46. Стратегии поддержки предпринимательства
47. Стратегические маркетинговые цели развития г. N
48. Стратегические планы по развитию туризма и занятости сельского населения
49. Стратегический анализ, стратегические цели, стратегии и проекты – основные этапы процесса планирования
50. Стратегия демонополизации экономики и развития конкурентной среды в регионе (городе, сельской территории)
51. Стратегия создания благоприятных условий для привлечения частных инвестиций
52. Стратегия управления жилищно-коммунальным хозяйством города
53. Стратегия управления социальной сферой города
54. Сущность и особенности анализа социально-экономического развития местного сообщества
55. Теоретические основы и принципы стратегического планирования развития территории
56. Технология разработки социального проекта развития локальной городской территории
57. Типология подходов к планированию развития местных сообществ
58. Транспорт как фактор жизнеспособности города
59. Формирование имиджа города N
60. Формирование механизмов реализации стратегического плана на уровне муниципального образования
61. Формирование потенциала развития местного сообщества
62. Формы сотрудничества общественного и частного секторов в реализации стратегических планов

Оценка курсовой работы складывается из двух составляющих: качество текста курсовой работы; качество представления полученных результатов при публичной защите курсовой работы.

Критерии оценивания текста курсовой работы:

«Отлично» - курсовая работа написана на актуальную тему; студент проанализировал достаточное количество источников специальной литературы по рассматриваемым вопросам; выводы и рекомендации носят творческий характер; достоверность результатов подтверждается применением современных методов исследования и достоверных источников данных; отдельные результаты имеют научное и/или практическое значение; курсовая работа оформлена в соответствии с требованиями; курсовая работа представлена научному руководителю своевременно.

«Хорошо» - курсовая работа написана на актуальную тему, студент проанализировал большую часть источников специальной литературы, необходимых для раскрытия выбранной темы; отдельные выводы и рекомендации носят творческий характер; в целом студент применил современные методы исследования, проанализировал достаточное количество фактических данных; в работе есть незначительные нарушения логики изложения, отдельные выводы не подтверждаются фактологической базой; курсовая работа оформлена с незначительными нарушениями.

«Удовлетворительно» - курсовая работа написана на актуальную тему, студент проанализировал часть источников специальной литературы, необходимых для раскрытия выбранной темы; выводы и рекомендации носят компилятивный характер; в целом студент применил современные методы исследования, проанализировал отдельные фактические данные; в работе есть нарушения логики изложения, отдельные выводы не подтверждаются фактологической базой; курсовая работа оформлена с нарушениями.

«Неудовлетворительно» - курсовая работа не содержит необходимых структурных элементов; текст курсовой работы имеет серьезные нарушения логики изложения, выводы бездоказательны; курсовая работа не представлена научному руководителю или представлена несвоевременно; курсовая работа оформлена со значительными нарушениями требований к оформлению.

Критерии оценивания представления полученных результатов при публичной защите курсовой работы.

«Отлично» ставится студенту, который:

- при защите курсовой работы продемонстрировал глубокие знания, свободно оперировал данными исследования в рамках курсовой работы;
- при защите курсовой работы правильно и грамотно ответил на поставленные вопросы;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, может привести необходимые примеры, обосновать полученные выводы;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм официально-делового стиля русского языка.

«Хорошо» ставится студенту, который:

- при защите курсовой работы показал глубокие знания, свободно оперировал данными курсового исследования;
- грамотно излагал материал;
- ответил в ходе защиты курсовой работы на поставленные вопросы, но допустил некоторые ошибки, которые при наводящих вопросах были исправлены;
- продемонстрировал понимание материала, может обосновать свои суждения;
- излагал материал последовательно и правильно с точки зрения норм официально-делового стиля русского языка.

«Удовлетворительно» ставится студенту, который:

- при защите курсовой работы студент не дал полных и аргументированных

ответов на заданные вопросы; с трудом может обосновать свои суждения, испытывает затруднения в обосновании выводов, не может привести необходимые примеры.

«Неудовлетворительно» ставится студенту, который:

- обнаруживает незнание большей части содержания курсовой работы, беспорядочно и неуверенно излагает материал;
- затрудняется ответить на поставленные вопросы или допускает в ответах принципиальные ошибки.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Курсовая работа	Методические рекомендации: «Структура и оформление бакалаврской, дипломной и курсовой работ: учеб-метод. Указания/сост М.Б. Астапов, О.А.Бондаренко. Краснодар: Кубанский гос.ун-т, 2013. 48 с. 250 экз.
2	Подготовка к лекциям, семинарским, практическим и лабораторным занятиям	Методические рекомендации по внеаудиторной самостоятельной работе и выполнению отдельных видов работ, утвержденные на заседание кафедры 28.03.2017 протокол № 10
3	Выполнение заданий поисково-исследовательского характера	Методические рекомендации по внеаудиторной самостоятельной работе и выполнению отдельных видов работ утвержденные на заседание кафедры 28.03.2017 протокол № 10
4	Написание тематических докладов, рефератов и эссе на проблемные темы	Методические рекомендации по внеаудиторной самостоятельной работе и выполнению отдельных видов работ утвержденные на заседание кафедры 28.03.2017 протокол № 10

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,

– в форме электронного документа,
Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся

3. Образовательные технологии.

Для успешного освоения дисциплины сочетаются традиционные и инновационные образовательные технологии, которые обеспечивают достижение планируемых результатов обучения.

Реализация компетентного подхода предусматривает использование в учебном процессе интерактивных форм проведения лекционных и практических занятий.

Основными образовательными технологиями, используемыми в обучении по дисциплине, являются:

- проектные образовательные технологии
- технологии активного и интерактивного обучения – дискуссии, лекция–дискуссия, разбор конкретных ситуаций, просмотр и обсуждение видеofilьмов/презентаций/информационных инсталляций, творческие задания, работа в малых группах;
- технологии проблемного обучения - практические задания и вопросы проблемного характера;
- технология дифференцированного обучения – обеспечение адресного построения учебного процесса, учет способностей студента к тому или иному роду деятельности.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Стратегическое планирование местного развития».

Оценочные средства включает контрольные материалы для проведения **текущего контроля** в форме устного доклада-презентации по проблемным вопросам, разноуровневых практических заданий, ролевой игры, дискуссии, ситуационных упражнений и проектных заданий, **промежуточной аттестации** в форме вопросов к экзамену.

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№ п/п	Код и наименование индикатора	Результаты обучения	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
	ИУК-1.1. Осуществляет поиск необходимой информации, опираясь на результаты анализа поставленной задачи	Умеет осуществлять поиск информации на основе применения системного подхода для решения стратегических задач	Опрос по теме: «Стратегический подход к планированию местного экономического развития». Индивидуальное или групповое исследовательское задание в онлайн-пространстве, подготовка презентации результатов собственной информационно-аналитической работы: «Международный и российский опыт городов-	Вопросы на экзамене 1-7, 10, 18,19

			разработчиков стратегических планов».	
	ИУК-1. Осуществляет поиск необходимой информации, опираясь на результаты анализа поставленной задачи	Владеет навыками проведения анализа необходимой информации в соответствии с поставленной задачей	Подготовка аналитической записки «Институциональные условия развития стратегического планирования в Российской Федерации». Групповая дискуссия: «Анализ факторов развития местного сообщества – первый этап планирования» Анализ социально-экономического положения местного сообщества. Информационная база местного сообщества	Вопрос на экзамене 3, 20-33
	ИУК-2.4 Выбирает оптимальный способ решения задач, имеющихся ресурсов и ограничений, оценки рисков на основе проектного инструментария	Умеет обосновывать выбор оптимального способа решения задач в рамках поставленной цели, имеющихся ресурсов и ограничений, оценки рисков на основе проектного инструментария	Дискуссия по теме: «Критерии стратегического выбора местного сообщества». Организация работы в малых группах с презентацией результатов собственной аналитической работы и коллективного обсуждения. Практикум: «Экспресс-диагностика потенциала развития местного сообщества»	Вопрос на экзамене 8-11, 17-18
	ИУК-2.4 Выбирает оптимальный способ решения задач, имеющихся ресурсов и ограничений, оценки рисков на основе проектного инструментария	Владеет навыками применения проектного инструментария, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Задание в малых проектных группах, ведущих разработку стратегических проектов: «Формирование организационной структуры по разработке стратегии развития муниципалитета и определение плана поэтапной работы» Вопросы для обсуждения по теме: «Стратегический план: назначение и содержание» Работа в малых группах. Подготовка аналитической записки «Целеполагание в стратегическом планировании – второй этап разработки плана» Разработка темы и плана курсовой работы.)	Вопрос на экзамене 3, 7-16, 34-36
	ИПК-1.2 Реализует управленческие решения, в том числе нормативных актов, направленных на	Знает нормативные акты, направленные на исполнение полномочий государственной	Опрос по теме: Требования к разработке документов по стратегическому плану Оформление результатов групповой работы в виде	Вопрос на экзамене 37-40

	исполнение полномочий государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, осуществление полномочий организаций по реализации функций и полномочий государственных и муниципальных органов	власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, осуществление полномочий организаций по реализации функций и полномочий государственных и муниципальных органов, в том числе в области стратегического планирования.	документов стратегического плана/проекта.	
	ИПК-1.2 Реализует управленческие решения, в том числе нормативных актов, направленных на исполнение полномочий государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, осуществление полномочий организаций по реализации функций и полномочий государственных и муниципальных органов	Владеет навыками применения технологии организации стратегического планирования в органах государственной власти и местного самоуправления	Доклад по теме: Методика мониторинга и оценки стратегического плана». Завершение проектной работы в малых группах и представление к защите стратегического проекта в виде презентации на итоговой конференции в студенческой группе.	Вопрос на экзамене 39-40

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для дискуссии в рамках лекционных занятий и проблемных семинаров

Вопросы для обсуждения по теме «Стратегический подход к планированию местного экономического развития»:

1. В чем заключается специфика содержания стратегического планирования? Дайте определение
2. Выделите основные критерии, лежащие в основе различий между перспективным и стратегическим планированием?
3. Обоснуйте необходимость выделения основных этапов в разработке стратегического плана. В чем заключаются особенности работ на различных этапах?
4. Какие виды деятельности обеспечивают успех стратегического планирования?
5. Какие основные нормы к стратегическому планированию предъявляет Федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в РФ»?

Индивидуальное или групповое исследовательское задание в онлайн-пространстве и подготовка презентации результатов собственной аналитической работы.

Сообщение: «Международный и российский опыт городов-разработчиков стратегических планов».

Сообщение и презентация готовятся на основе обзора материалов сайтов крупных городов. Сообщение в письменной форме должно содержать:

- анализ различий/особенностей в практике организации работы над стратегиями,
- анализ причин разработки стратегического плана,
- определение конкурентных преимуществ, на которые делает ставку в развитии тот или иной город.

Подготовка аналитической записки: «Институциональные условия развития стратегического планирования в Российской Федерации».

Алгоритм работы:

1. Ознакомьтесь с литературой по стратегическому планированию в РФ
2. Оцените изменения в законодательстве по планированию в РФ на основе сопоставления Федерального закона от 20.07.1995 N 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» с Федеральным законом Российской Федерации от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в РФ».
3. В чем заключаются принципиальные различия между ними?
4. Изобразите схематически взаимосвязи между видами планов, разрабатываемых на разных уровнях власти?
5. Подготовьте сообщение в письменном виде или в виде презентации, уделив внимание оценке взаимосвязей между стратегическим планированием и пространственным планированием.

Подготовка аналитической записки «Институциональные условия развития стратегического планирования в Российской Федерации».

Алгоритм работы:

1. Ознакомьтесь с литературой по стратегическому планированию в РФ
2. Оцените изменения в законодательстве по планированию в РФ на основе сопоставления Федерального закона от 20.07.1995 N 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» с Федеральным законом Российской Федерации от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в РФ».
3. В чем заключаются принципиальные различия между ними?
4. Изобразите схематически взаимосвязи между видами планов, разрабатываемых на разных уровнях власти?
5. Подготовьте сообщение в письменном виде или в виде презентации, уделив внимание оценке взаимосвязей между стратегическим планированием и пространственным планированием.

Задание в малых проектных группах, ведущих разработку стратегических проектов «Формирование организационной структуры по разработке стратегии развития муниципалитета и определение плана поэтапной работы»

Задание:

1. Определите, какие организационные структуры могут быть использованы для организации работ на предварительном этапе стратегического планирования? Возможные варианты структур представлены в учебном пособии: Ю.В.Филиппов, Т.Т.Авдеева «Стратегическое планирование местного развития», г.Краснодар, 2015г., сс. 55-57. Ознакомьтесь с ними.
2. Обоснуйте выбор варианта структуры и способа организации работ над стратегическим планом.
3. Составьте график работ по этапам разработки плана и роли участников групп стратегического планирования (ГСП). Заполните таблицу:

Таблица 1 - Этапы процесса планирования, задачи и график работ

Этапы/задачи	Участники	График исполнения
<i>Предплановый этап</i> , определение участников и график работ		
<i>Первый этап</i> : анализ ситуации		
Подготовка разделов отчета по 1 этапу		
<i>Второй этап</i> : Определение целей и стратегических направлений развития МО		
Подготовка второго раздела отчета		
<i>Третий этап</i> : Определение способов действий (флагманские проекты)		
<i>Подготовка полного пакета документов</i> Защита стратегического плана		

Организация работы в малых группах с использованием элементов интерактивных технологий, презентацией результатов собственной аналитической работы и

коллективного обсуждения. Практикум: «Экспресс-диагностика потенциала развития местного сообщества»

Цель: Освоение метода экспертных оценок в ранней диагностике социально-экономической ситуации в местном сообществе, а также навыков и умений определения факторов развития.

Содержание:

Преподаватель предлагает участникам оценить реальную ситуацию, складывающуюся в конкретном муниципальном образовании. Участники выступают в роли экспертов, представителей различных групп интересов (местные власти, население, деловые круги). Им предстоит выявить сильные и слабые стороны местного сообщества, оценить его потенциал по сравнению с другими сообществами, определить те проблемы («узкие места»), решение которых зависит прежде всего от активности самого местного сообщества.

Задание 1.

Оценка внутренней ситуации. Определение основных параметров развития экономики местного сообщества. Выявление сильных и слабых сторон.

Задание 2.

Оценка ситуации в сравнении с другими местными сообществами. Определение рейтинга своего сообщества на фоне других.

Порядок проведения:

1. Вступительное слово ведущего – 10 мин.

Ставится цель и задачи, определяется порядок работы.

2. Определение направлений работы – 5 мин.

В качестве исходной установки, с которой начинается работа, ведущий задает четыре главных направления (условия) развития – технологические, социальные, инвестиционные и институциональные.

На стене вывешиваются четыре больших листа бумаги размером примерно 1,2 м x 1,5 м.. На каждом из них обозначается одно из анализируемых направлений: технологические, социальные, инвестиционные и институциональные условия.

3. Работа участников совещания: определение параметров оценки. 20 мин.

Три группы (по пять-шесть человек), представляющие специфические интересы местных властей, населения и предпринимателей, отдельно друг от друга обсуждают, какие факторы следует оценить по каждому из названных направлений. Затем группы размещают на соответствующих направлениям плакатах «флажки» в виде цветных лоскутов бумаги с надписанными факторами, выбранными группами для оценивания.

Представители групп приклеивают с помощью липкой ленты на плакаты выбранные ими параметры оценки.

4. Согласование и отбор факторов, подлежащих оценке (10-15 мин.). Участники коллективно обсуждают размещенные на каждом из плакатов факторы («флажки»), исключают повторяющиеся, объединяют близкие по содержанию, переформулируют содержание отдельных факторов и при необходимости перемещают отдельные «флажки» с одного плаката на другой.

5. Индивидуальное голосование с целью определения сильных и слабых факторов развития (5 мин).

Для выполнения этого задания всем участникам выдается по 12 цветных бумажных фишек (диаметром примерно 1,5 см). Он имеет право использовать по три фишки для голосования по каждому из четырех направлений. Он отмечает фишками на каждом плакате по три наиболее сильных, по его мнению, фактора развития.

Подведение итогов голосования по оценке сильных и слабых сторон. 15 мин. (с обсуждением может быть немного больше).

Ведущий определяет по три сильных позиции (получившие наибольшее количество голосов) и три слабых (получивших наименьшее количество голосов) в каждом из направлений. Выписывает эти факторы отдельно.

Подсчитывается процентное соотношение голосов, отданных в целом за каждое из направлений. Например, соотношение голосов по каждому из четырех направлений складывается так: технологические условия 38 голосов (28%), социальные – 25 (19%), инвестиционные – 33 голоса (25%) и институциональные. 38 голосов (28%).

Итоги голосования обсуждаются, подводятся итоги по определению сильных и слабых сторон в развитии местного сообщества. Выводы идентифицируются с личностными представлениями участников.

Проведение оценки своего муниципального образования по сравнению с другими (30 мин.)

а) участники должны в ходе короткого обсуждения: определить два муниципальных образования (либо по принципу сопоставимости, либо по признаку конкуренции) для сравнительной оценки;

б) составить оценочную таблицу по каждому из оцениваемых параметров: технологические, социальные, инвестиционные и институциональные (см. приложение).

Каждый из участников получает по четыре фишки, выставляя большее количество голосов тому муниципальному образованию, которое имеет преимущества по отношению к другим. Например, оценивая технические условия, голосующий отдает Майкопу два голоса, а Краснодару и Ростову по одному.

Примечание для ведущего

На листе бумаги с надписью «технологические условия» могут быть нанесены «флажки» примерно следующего содержания: наличие сырья, современные технологии, качественная рабочая сила, наличие производственной инфраструктуры, климатические условия.

На лист бумаги «социальные условия» могут быть нанесены такие параметры оценки, как качество жизни, развитость сферы услуг, менталитет местного населения, безопасность региона и т.д.

На лист бумаги «инвестиционные условия»: уровень налогов, условия кредитования, стоимость рабочей силы, стоимость энергоносителей, сырья, наличие транспортной инфраструктуры и т.д.

На лист бумаги «институциональные условия»: сложность (простота) процедур регистрации, наличие консультационных фирм, развитость фондового рынка, сеть мобильной связи, наличие биржи труда, политическая ситуация, уровень преступности, благоприятный климат по отношению к предпринимательству и т.д.

Это означает, что технологические (28%) и институциональные (28%) факторы являются более развитыми в местном сообществе, слабыми являются социальные факторы (19%). В дальнейшем эти результаты рассматриваются как исходные для более детального анализа направлений и сильных и слабых факторов по каждому из направлений, определения наиболее острых проблем местного сообщества.

Итоговое обсуждение на тему: Как можно использовать полученные данные для стратегического планирования развития местного сообщества (20 мин.)

Групповая дискуссия: «Анализ факторов развития местного сообщества – первый этап планирования»

Ответьте на следующие вопросы:

1. В чем заключается необходимость определения факторов развития местного сообщества на первом этапе планирования?
2. Что такое конкурентоспособность местного сообщества?
3. Определите основные компоненты анализа внутренней среды местного сообщества.
4. Какова роль экономико-географического положения и природных ресурсов в определении конкурентных преимуществ территории?
5. Назовите показатели оценки уровня жизни населения, состояния рынка труда, которые могут быть использованы в оценке потенциала развития.
6. Что понимать под структурой экономики местного сообщества? Назовите основные элементы этой структуры, которые могут стать объектом анализа.
7. Как исследовать состояние предпринимательской деятельности в местном сообществе. Какие критерии оценки бизнеса могут использоваться. Связаны ли они только с прибыльностью. Какие проблемы территориального развития берет на себя бизнес?
8. Как использовать инструментальный SWOT-анализа?
9. Что такое сценарии развития и как они разрабатываются?

Работа в малых группах. Подготовка аналитической записки «Целеполагание в стратегическом планировании – второй этап разработки плана»

Подготовка аналитической записки, посвященной разработке целей стратегического плана, может быть выполнена как важная часть работы над конкретным проектом, выбранным в ходе работ в малых группах. Это дает студентам возможность продемонстрировать не только владение отдельными инструментами анализа ситуации, но и перейти к этапу целеполагания, являющемуся ключевым при разработке стратегических планов.

Объем работы 5-8 страниц.

Рекомендации к структурированию материала аналитической записки:

1. Вводные пояснения. Особенности организации работ на втором этапе планирования. Результаты второго этапа: определение целей и направлений развития местного сообщества.

2. Формулирование ценностей, миссии: описать примерный вариант. Образ/видение будущего местного сообщества как результат стратегического выбора.
3. Требования к иерархии целей развития местного сообщества. Составить дерево стратегических целей развития. Общая стратегическая цель и частные цели и задачи. Оценка вариантов развития.
4. Практические рекомендации по определению основных стратегий экономического развития местного сообщества. Порядок отбора проектов для основных стратегий.

Документальное оформление стратегического плана/проекта

Ознакомление с формами документов стратегического планирования. Оформление результатов групповой работы и представление к защите стратегического проекта в виде презентации на итоговой конференции в студенческой группе.

Успешная подготовка на основе освоения методики стратегического планирования и защита стратегического проекта (на примере конкретного муниципального образования) в малых студенческих группах является одной из форм промежуточной аттестации (экзамена) по дисциплине.

Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (экзамен)

1. Основные подходы к планированию территориального развития. Отличия перспективного и стратегического планирования
2. Причины обращения городов к стратегическому планированию. Практика территориального стратегического планирования в РФ
3. Становление института стратегического планирования на муниципальном уровне в России. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ
4. Общая характеристика основных этапов стратегического планирования. Цели и результаты работ на различных этапах
5. Основные принципы организации стратегического планирования
6. Виды деятельности, определяющие успех стратегического планирования
7. Возможные эффекты и ошибки стратегического планирования
8. Содержание и процесс стратегического планирования – необходимость их разграничения в механизме управления планом
9. Роли организаторов процесса планирования – спонсоры, организаторы и фасилитаторы
10. Множественность подходов к управлению процессом планирования: прагматический, технократический, элитарный, популистский, административный, демократический, необходимость их различий
11. Необходимость образовательной подготовки участников в демократическом типе управления процессом планирования
12. Цели и формы организация общественного участия в процессе стратегического планирования.
13. Организационный механизм и структуры управления планом
14. Технология управления планом, видов организационной деятельности в ходе планирования – координация, разработка, экспертиза, продвижение КРЭП
15. Роль специалистов-консультантов, занимающихся стратегическим планированием

16. Определение потенциала и факторов развития конкурентоспособности местного сообщества
17. Понятие информационной базы местного сообщества, особенности ее формирования. Потребители информации: местные органы управления, домохозяйства, индивиды, предприниматели, инвесторы, государственные органы управления.
18. Система показателей социально-экономического развития местного сообщества. Специфические инструменты анализа местного сообщества: шкалограммы и демографическая таблица
19. Основные компоненты анализа внутренней среды местного сообщества
20. Роль экономико-географического положения и природных ресурсов в определении конкурентных преимуществ территории
21. Показатели оценки уровня жизни населения, рынка труда, которые могут быть использованы в оценке потенциала развития местного сообщества
22. Структура экономики местного сообщества, ее основные элементы, являющиеся объектом анализа. Цель структурного анализа.
23. Основные виды структурных сдвигов в экономике муниципального образования: экономический рост, пропорциональный сдвиг, дифференциальный сдвиг
24. Взаимосвязь между исследованием сложившихся тенденций в структуре экономики и целях инвестиционной политики муниципального образования.
25. Оценка состояния предпринимательской деятельности в местном сообществе. Критерии оценки бизнеса с точки зрения влияния на развитие местного сообщества
26. Роль малого бизнеса в экономике местного сообщества. Критерии оценки малого бизнеса в развитии местного сообщества
27. Определение основных компонентов анализа внешней среды местного сообщества.
28. Использование SWOT-анализа в процессе выявления проблем и определении конкурентных возможностей местного сообщества
29. Определение сценариев развития местного сообщества и методов их разработки
30. Определение ценностей, миссии. Образ/видение будущего местного сообщества, его место в цикле стратегического планирования.
31. Мониторинг, продвижение плана.
32. Оценка качества стратегического планирования

Критерии оценивания результатов обучения

Оценка	Критерии оценивания по экзамену
Высокий уровень «5» (отлично)	оценку «отлично» заслуживает студент, освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал без пробелов; выполнивший все задания, предусмотренные учебным планом на высоком качественном уровне; практические навыки профессионального применения освоенных знаний сформированы.
Средний уровень «4» (хорошо)	оценку «хорошо» заслуживает студент, практически полностью освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не оценены максимальным числом баллов, в основном сформировал практические навыки.
Пороговый уровень «3»	оценку «удовлетворительно» заслуживает студент, частично с пробелами освоивший знания, умения, компетенции и

(удовлетворительно)	теоретический материал, многие учебные задания либо не выполнил, либо они оценены числом баллов близким к минимальному, некоторые практические навыки не сформированы.
Минимальный уровень «2» (неудовлетворительно)	оценку «неудовлетворительно» заслуживает студент, не освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не выполнил, практические навыки не сформированы.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень учебной литературы, информационных ресурсов и технологий

5.1 Учебная литература:

1. Филиппов Ю.В., Авдеева Т.Т., Пенюгалова А.В. Стратегическое планирование местного развития. Учебное пособие. Москва, 2023. – 232 с.
2. Аргунова Л. Г., Катаева В. И., Козырев М. С.. Стратегическое управление развитием муниципального образования [Электронный ресурс] / М.: Берлин:Директ-Медиа,2015. –376с. - 978-5-4475-3640-4 URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=273606&sr=1
3. Кузык, В. И. Кушлин, Ю. В. Яковец Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование [Текст] : учебник / Б. Н.. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Экономика, 2011. - 604 с. : ил. + 1 электр. опт. диск (CD-ROM). - Библиогр.: с. 537-540. - ISBN 9785282030938

4. Бородушко, И.В. Васильева Э. К.. Стратегическое планирование и контроллинг [Текст] / СПб. [и др.] : Питер, 2006. - 192 с. - (Краткий курс.). - Библиогр.: с. 187-192. - ISBN 546900676X
5. Харченко, К. В. Муниципальное стратегическое планирование: от теории к технологии [Текст] : учебное пособие . Ин-т муниципальных проблем . - Белгород : Белгородская областная типография, 2009. - 303 с. : ил. - Библиогр. : с. 268-271. - Библиогр. : с. 303. - ISBN 9785862952131 : 150.00 .

5.2. Периодическая литература

1. Базы данных компании «Ист Вью» <http://dlib.eastview.com>
2. Электронная библиотека GREBENNIKON.RU <https://grebennikon.ru/>

5.3. Интернет-ресурсы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Электронно-библиотечные системы (ЭБС):

1. ЭБС «ЮРАЙТ» <https://urait.ru/>
2. ЭБС «УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА ОНЛАЙН» www.biblioclub.ru
3. ЭБС «BOOK.ru» <https://www.book.ru>
4. ЭБС «ZNANIUM.COM» www.znanium.com
5. ЭБС «ЛАНЬ» <https://e.lanbook.com>

Профессиональные базы данных:

1. Web of Science (WoS) <http://webofscience.com/>
2. Scopus <http://www.scopus.com/>
3. ScienceDirect www.sciencedirect.com
4. Журналы издательства Wiley <https://onlinelibrary.wiley.com/>
5. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>
6. Полнотекстовые архивы ведущих западных научных журналов на Российской платформе научных журналов НЭИКОН <http://archive.neicon.ru>
7. Национальная электронная библиотека (доступ к Электронной библиотеке диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) <https://rusneb.ru/>
8. Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина <https://www.prilib.ru/>
9. Электронная коллекция Оксфордского Российского Фонда <https://ebookcentral.proquest.com/lib/kubanstate/home.action>
10. "Лекториум ТВ" <http://www.lektorium.tv/>
11. Университетская информационная система РОССИЯ <http://uisrussia.msu.ru>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс - справочная правовая система (доступ по локальной сети с компьютеров библиотеки)

Ресурсы свободного доступа:

1. КиберЛенинка (<http://cyberleninka.ru/>);
2. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации <https://www.minobrnauki.gov.ru/>;
3. Федеральный портал "Российское образование" <http://www.edu.ru/>;
4. Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" <http://window.edu.ru/>;
5. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов <http://school-collection.edu.ru/> .
6. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (<http://fcior.edu.ru/>);

7. Проект Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина "Образование на русском" <https://pushkininstitute.ru/>;
8. Служба тематических толковых словарей <http://www.glossary.ru/>;
9. Словари и энциклопедии <http://dic.academic.ru/>;
10. Образовательный портал "Учеба" <http://www.ucheba.com/>;

Собственные электронные образовательные и информационные ресурсы

КубГУ:

1. Среда модульного динамического обучения <http://moodle.kubsu.ru>
2. База учебных планов, учебно-методических комплексов, публикаций и конференций <http://mschool.kubsu.ru/>
3. Библиотека информационных ресурсов кафедры информационных образовательных технологий <http://mschool.kubsu.ru/>
4. Электронный архив документов КубГУ <http://docspace.kubsu.ru/>
5. Электронные образовательные ресурсы кафедры информационных систем и технологий в образовании КубГУ и научно-методического журнала "ШКОЛЬНЫЕ ГОДЫ" <http://icdau.kubsu.ru/>

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

По курсу предусмотрено проведение лекционных занятий, на которых дается основной систематизированный материал, практических занятий, которые направлены на формирование знаний и умений, предусмотренных компетенциями.

Важнейшим этапом курса является самостоятельная работа по дисциплине «Стратегическое планирование местного развития».

Контроль самостоятельной работы осуществляется:

- а) текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствии с программой занятий;
- б) промежуточный контроль по итогам освоения разделов дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на экзамене или в форме защиты стратегического проекта, самостоятельно разработанного студентами в составе малой группы

На семинарских занятиях и при подготовке к ним (самостоятельная работа) применяются интерактивные образовательные технологии.

Методические рекомендации по написанию конспекта на лекционном занятии

Рекомендации студенту по написанию конспекта на лекционном занятии:

- необходимо полностью прослушать небольшой информационный блок из одного или нескольких предложений, которые рассказывает преподаватель в рамках темы;
- необходимо сократить его, оставив наиболее существенные элементы, не записывая вводные слова и избыточные пояснения;
- рекомендуется обязательно использовать перечень сокращений по данной дисциплине;
- необходимо отмечать в конспекте наиболее сложные для понимания моменты, на которые, в том числе, указывает и преподаватель;
- по окончании лекции рекомендуется задать уточняющие вопросы преподавателю и получить разъяснения по положениям пройденной лекции, которые вызывают непонимание или сомнения;
- с целью доработки текста необходимо в период пауз на лекции или после лекции восстановить текст в памяти, исправить ошибки, расшифровать не принятые ранее сокращения и заполнить пропущенные места

– окончании лекции рекомендуется выделить маркером определения ключевых терминов, названия теорий и подходов, элементы классификации и т.д.

Методические рекомендации по подготовке и участию в дискуссии.

Участие в учебной (групповой) дискуссии является интерактивным инструментом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме в группах обучающихся. Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору.

Цель учебной дискуссии – овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная учебная дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Среди факторов углубленного усвоения материала в ходе дискуссии выделяются: обмен информацией, стимулирование разных подходов к сути обсуждаемых вопросов, согласование несовпадающих мнений и предложений по их оценке, возможность отвергать любое из высказываемых мнений, побуждение участников к поиску группового соглашения.

Последовательность этапов группового обсуждения проблемы:

1) поиск и определение проблемы, решаемой групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);

2) формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения;

3) анализ проблемы;

4) попытки найти решение проблемы – процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию);

Дискуссия также может предполагать «эволюционное» усложнение организационных условий:

– дискуссия с преподавателем в роли ведущего;

– дискуссия с учащимися в роли ведущего;

– дискуссия без ведущего (самоорганизующаяся).

Успех дискуссии определяется выполнением следующих требований: вопросы дискуссии должны быть сформулированы интересно, быть актуальными; руководитель дискуссии должен отлично знать не только предмет обсуждения, но и смежные области исследования; речь ведущего должна быть яркой, эмоциональной, способствовать созданию эмоционально-нравственной ситуации; осознанный выбор ведущего, обсуждение внутри группы, а также выбор докладчика; контроль за построением взаимоотношений студентов, за корректностью формулировок.

Алгоритм самостоятельной подготовки студентов к дискуссии включает следующие этапы:

– прослушивание задания преподавателя для подготовки к участию в дискуссии (тема дискуссии, круг затрагиваемых научных и прикладных проблем, тематика докладов);

– самостоятельное изучение теоретических подходов и концепций, связанных с темой групповой дискуссии;

– самостоятельное изучение фактологического материала и современной практики решения проблем, относящихся к теме групповой дискуссии, выписывание наиболее интересных фактов из российской и зарубежной практики (если студент не является докладчиком);

- подготовка доклада по выбранной теме (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);
- ознакомление с процедурой проведения дискуссии;
- уточнение правил участия в групповой дискуссии.

Для студентов важно помнить о правилах спора, к которым относятся:

- прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступить в спор; необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;
- краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;
- лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего оппонента;
- необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии.

Рекомендуемые критерии оценки участия в дискуссии:

- уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки студента к дискуссии;
- качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);
- активность студента в рамках дискуссии;
- качество представленных студентом аргументов, наличие обращений к положениям действующего законодательства, использование актуального фактологического материала;
- соблюдение студентом правил участия в групповой дискуссии.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, высокое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), высокую активность в рамках дискуссии, уверенное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал средний уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, среднее качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), невысокую активность в рамках дискуссии, владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование в целом актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение большинства правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал низкий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, низкое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), низкую активность в рамках дискуссии, частичное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение только некоторых правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал незнание предмета дискуссии, низкую активность

в рамках дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, нарушение правил участия в групповой дискуссии.

Методические рекомендации по подготовке к экспресс-опросу и письменному опросу

Тема и контрольные вопросы к опросу и экспресс-опросу доводятся преподавателем до студентов заранее.

Для подготовки к письменному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме семинара или практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной учебной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить наиболее сложные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам. Время подготовки к письменному опросу по одному лекционному занятию варьируется в зависимости от сложности темы и индивидуальных особенностей организации студентом своей самостоятельной работы.

При подготовке к устному опросу и экспресс-опросу студентам рекомендуется самостоятельно проработать материалы конспекта лекций, основную и дополнительную литературу, рекомендованную для изучения в данном разделе дисциплины, ознакомиться со справочными материалами. Рекомендуется при подготовке к устному опросу составлять план-схему ответа по каждому вопросу, выписывать основные термины и понятия в персональный глоссарий.

Экспресс-опрос может проводиться на лекционных занятиях для оценки усвоения теоретического материала по предыдущей теме или для выявления остаточных знаний по текущей теме, сформированных при изучении других дисциплин.

Примерные критерии оценки подготовки и участия студента в опросе и экспресс-опросе:

- знание основного учебного материала по темам, выносимым на текущий контроль;
- знание дополнительного учебного материала как результат предварительной самостоятельной работы с рекомендуемой литературой и источниками;
- наличие иллюстраций положений теоретического материала примерами из практики (например, примерами из деятельности крупной российской или иностранной компании, практики деятельности органа государственной власти или местного самоуправления);
- активность студента в рамках дополнения ответов других членов академической группы;
- уровень самостоятельности студента при ответе на выносимые на контроль вопросы, наличие фактов чтения элементов ответа по конспекту лекций или учебнику;
- демонстрация умения рассуждать, делать выводы и логически верные предположения в рамках тем, выносимых на текущий контроль.

Критерии оценки:

Отметкой «ОТЛИЧНО» оценивается ответ, который показывает глубокие знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается полнотой раскрытия темы, владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Отметкой «ХОРОШО» оценивается ответ, обнаруживающий необходимые знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные

ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; студентом допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, нелогичностью и непоследовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности; студентом допускаются существенные ошибки в содержании ответа.

Методические рекомендации по подготовке устного доклада

Устный доклад как вид самостоятельной работы в учебном процессе способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, развивает навыки критического осмысления получаемой информации.

При подготовке устного доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения. К докладу по теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

Выбор темы доклада. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить студент. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы работать, более глубоко ее изучить.

Этапы работы студента над докладом:

- 1) формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию;
- 2) подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 3-5 различных источников);
- 3) составление списка использованных источников. Обработка и систематизация информации;
- 4) разработка плана доклада;
- 5) подготовка доклада;
- 6) публичное выступление с докладом;
- 7) ответ на вопросы слушателей и обсуждение дискуссионных положений доклада.

Содержание доклада:

1) введение – это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента;

2) основная часть – в ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показываются позиции исследователей. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного исследования (если оно предполагается). В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки, которые на публичном выступлении могут быть представлены в качестве иллюстрационного материала;

3) заключение – содержит итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам;

4) обзор использованных источников.

Примерная процедура публичного представления доклада:

- выступление докладчика (докладчиков);
- слушатели и преподаватель задают уточняющие вопросы на понимание;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- слушатели задают дискуссионные вопросы и высказывают оценочные суждения;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- преподаватель подводит итоги и высказывает оценочные суждения о докладе.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как формы текущего контроля по пройденным темам.

Примерные критерии оценки устного доклада:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- умение делать выводы.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за устный доклад, если выбрана актуальная тема исследования, его содержание полностью соответствует выбранной теме, доклад четко структурирован, приведен обзор позиций многих исследователей и научных школ, доклад содержит фактологический материал и актуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, сделанные студентом самостоятельно, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик ответил на все заданные слушателями вопросы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется за устный доклад, если выбрана актуальная тема исследования, его содержание в целом соответствует выбранной теме, доклад относительно четко структурирован, приведен обзор позиций нескольких исследователей и научных школ, доклад содержит достаточный фактологический материал и в целом актуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, сделанные студентом в целом относительно самостоятельно, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за устный доклад, если выбрана неактуальная тема исследования, его содержание частично соответствует выбранной теме, доклад слабо структурирован, приведен обзор позиций одного-двух исследователей и научных школ, доклад содержит минимальный фактологический материал и неактуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, которые студент частично или полностью заимствовал у других авторов, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик не ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за устный доклад, если тема не соответствует предлагаемой тематике, тема не раскрыта, работа не носит самостоятельный характер, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик не ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Методические рекомендации по подготовке к проблемным семинарам

Проблемный семинар – обсуждение под руководством преподавателя подготовленных студентами кратких сообщений по определенной научной или прикладной проблеме.

Проблемный семинар проводится 1-3 раза в семестр, так как предполагает достаточно длительную самостоятельную подготовку студентов, изучающих какую-либо конкретную научную проблему. При его проведении сочетаются виды деятельности, соответствующие обычному семинарскому занятию и групповой дискуссии, которая предусматривает организованное обсуждение докладов студентов по определенной научной или прикладной проблеме, или кругу проблем.

В процессе самостоятельной подготовки к проблемному семинару студенту необходимо изучить предложенные преподавателем источники (монографии, статьи, сайты), в которых раскрыты теоретические подходы к обсуждаемой проблематике и представлены материалы эмпирических исследований. Выступающий должен быть готов ответить на вопросы присутствующих по теме своего доклада. После каждого выступления проводится обсуждение представленных научных воззрений разных ученых. Готовность к такой аналитической коллективной работе обеспечивается просмотром каждым студентов тех основных работ, которые преподаватель рекомендовал прочитать к проблемному семинару.

Рекомендуемые критерии оценки участия студента в проблемном семинаре:

- владение теоретическим материалом;
- качество представленного краткого сообщения по научной или прикладной проблеме;
- умение делать обоснованные выводы;
- активное участие в обсуждении;
- активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы;
- наличие собственной позиции в обсуждаемом вопросе.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил содержательное, структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял активное участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение достаточным теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также высокую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил в целом содержательное, достаточно структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение необходимым теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также определенную активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил малосодержательное, неструктурированное сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), проявил низкую активность в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал слабое владение теоретическим материалом, а также низкую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент не представил сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), не принимал участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал слабое владение теоретическим материалом, не принимал участие в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Методические рекомендации по подготовке и участию в деловой игре.

Деловая игра представляет собой форму деятельности в условной обстановке, направленной на воссоздание содержания будущей профессиональной деятельности. В деловой игре с помощью знаковых средств (язык, речь, график, таблица, документ и др.) воссоздается предметное и социальное содержание профессиональной деятельности, имитируется поведение участников игры по заданным правилам, отражающим условия и динамику реальной производственной обстановки. В наиболее общем виде деловую игру определяют как «метод имитации принятия управленческих решений в различных ситуациях по заданным или выбранным самими участниками игры правилам».

Основными компонентами деловой игры служат сценарий, игровая обстановка и регламент. Сценарий включает характеристику игровой ситуации (организации), правила игры и описание трудовой обстановки. В правилах фиксируют состав и описание разыгрываемых ролей, а также материалы, регламентирующие деятельность игроков: методики, приказы, должностные инструкции по каждой из ролей игры. Основным инструментом игры является поведение участников. Очень важен правильный выбор временного режима проведения игры, воссоздание реальной обстановки. Регламент игры определяет порядок тем или документов, общие требования к режиму ее проведения и к инструктивным материалам.

В учебном процессе применяются различные виды деловой игры: проблемно-ориентированные, ролевые, имитационные, операционные и т.д.

Многие деловые игры требуют предварительной подготовки студентов к участию в игре.

Примерный алгоритм подготовки студента к участию в деловой игре:

- прослушать сообщение преподавателя о деловой игре (наименовании, цели проведения, сценарии, задании для самостоятельной подготовки студентов к деловой игре);
- изучить информационные материалы по проблематике деловой игры, предварительно предоставленных преподавателем;
- изучить методические материалы по сценарию и технологии проведения игры;
- изучить правила поведения участников в рамках деловой игры;
- студентам необходимо провести разделение на подгруппы (например, представляющие несколько разных коммерческих организаций, органов власти и т.д.) или заблаговременное распределение ролей участников деловой игры между собой;
- выполнить предваряющие и промежуточные задания (если они предусмотрены заданием преподавателя);
- изучить современную практику решения вынесенной для решения в рамках деловой игры проблемы (в случае проблемно-ориентированной деловой игры), выделить основные направления ее решения, подготовить фактологический материал и сформулировать доводы «за» и «против»;
- если роль студента в рамках деловой игры (в случае ролевой деловой игры) предполагает развернутое выступление перед участниками, то рекомендуется составить четкую последовательность работы, обстоятельный письменный конспект своего выступления на деловой игре. При этом само выступление должно быть живым, интересным, насыщенным по возможности примерами и фактами. Следует быть готовым ответить на вопросы других участников игры;
- изучить нормативно-правовые основы и особенности деятельности определенного органа власти (при имитационной деловой игре);
- необходимо психологически настроиться на конструктивное взаимодействие, высокую активность, включение в дискуссию и недопущение конфликтных ситуаций во время деловой игры.

На консультации, проводимой накануне деловой игры, необходимо снять все неясности и сомнения, возникшие в процессе подготовки к ней. Можно обговорить с преподавателем вопрос о целесообразности предлагаемой структуры выступления на деловой игре.

Игра будет протекать в строгом соответствии с ее сценарием. При этом всем студентам следует проявлять активность и творческий подход, ставить перед участниками игры вопросы, включаться в дискуссии, соблюдая деловой такт. Замечено, что живо, интересно проведенная деловая игра оставляет хорошее впечатление и вызывает интерес к дальнейшему участию в подобных играх.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала высокой степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решений; способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала средней степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решения, способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент демонстрирует низкую степень понимания основных понятий и теоретических положений, слабо включается в работу команды, демонстрирует безынициативность, низкие ораторские навыки и невысокие организаторские способности, пытается отстаивать свою точку зрения.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент демонстрирует непонимание основных понятий и теоретических положений, не включается в работу команды, демонстрирует безынициативность, не имеет своей точки зрения.

Методические рекомендации по составлению глоссария

Составление глоссария – вид самостоятельной работы студента, выражающейся в подборе и систематизации терминов, непонятных слов и выражений, встречающихся при изучении темы. Развивает у студентов способность выделять главные понятия темы и формулировать их. Оформляется письменно, включает название и значение терминов, слов и понятий в алфавитном порядке.

Примерный алгоритм действий студента по составлению глоссария:

- прочитать материал источника, выбрать главные термины, неизвестные слова;
- подобрать к терминам и записать основные определения или расшифровку понятий;
- критически осмыслить подобранные определения и попытаться их модифицировать (упростить в плане устранения избыточности и повторений);
- оформить работу и представить в установленный срок.

Рекомендуемые критерии оценки:

- соответствие терминов теме;
- многоаспектность интерпретации терминов и конкретизация их трактовки в соответствии со спецификой изучаемой дисциплины;
- соответствие оформления требованиям;
- предоставление работы в указанный срок.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент в рамках составления глоссария отразил ключевые термины по разделу, группе разделов или дисциплине в целом,

конкретизировал их трактовку в соответствии со спецификой изучаемой дисциплины, оформил работу в полном соответствии с установленными требованиями, продемонстрировал аккуратность, исполнительность при составлении глоссария, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент в рамках составления глоссария отразил большинство ключевых терминов по разделу, группе разделов или дисциплине в целом, в целом конкретизировал их трактовку в соответствии со спецификой изучаемой дисциплины, оформил работу в целом в соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент в рамках составления глоссария отразил некоторые термины по разделу, группе разделов или дисциплине в целом, не конкретизировал их трактовку в соответствии со спецификой изучаемой дисциплины, продемонстрировал определенную несамостоятельность при выполнении задания, оформил работу с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент в рамках составления глоссария отразил термины не соответствующие заданию, оформил работу с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

Методические рекомендации по выполнению практического задания

Выполнение практических заданий представляет собой письменную форму самостоятельной учебной подготовки студентов, которая:

- способствует усвоению знаний по дисциплине, формированию профессиональных навыков и умений,
- помогает развивать деловые, личностные качества студента (профессиональную компетентность, инициативность, ответственность);
- воспитывает потребность в самообразовании, максимально развивает познавательные и творческие способности личности.

Возможно выполнение индивидуальных и групповых (малая группа в 3-5 человек) практических заданий.

Процесс подготовки студента к выполнению практических заданий можно условно разделить на следующие этапы:

- а) изучение содержания задания;
- б) подбор нормативных и специальных источников, относящихся к содержанию полученного задания;
- в) аналитический разбор практического задания через призму нормативных и специальных источников;
- г) определение собственной позиции, формулировка аргументов;
- е) оформление ответа;
- ж) представление письменного заключения на практическое задание.

Примерные критерии оценки качества выполнения практического задания:

- правильное раскрытие содержания основных вопросов темы;
- логичность и обоснованность выводов;
- наличие самостоятельных суждений, творческий подход;
- научное обоснование раскрываемой проблемы.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания полностью раскрыл содержание основных вопросов темы, продемонстрировал логичность и обоснованность выводов, наличие самостоятельных суждений, использовал научный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал творческий подход и высокую самостоятельность при выполнении

практического задания, оформил работу в полном соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент при выполнении практического задания в целом раскрыл содержание основных вопросов темы, продемонстрировал логичность и обоснованность выводов, наличие самостоятельных суждений, использовал в целом научный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал самостоятельность при выполнении практического задания, оформил работу в целом в соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания частично раскрыл содержание основных вопросов темы, не обосновал сделанные выводы, использовал ненаучный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал определенную несамостоятельность при выполнении задания, оформил практическое задание с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания не раскрыл содержание основных вопросов темы или раскрыл со значительными логическими нарушениями, не обосновал сделанные выводы, работа не носит самостоятельный характер, оформил практическое задание с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

Контроль самостоятельной работы осуществляется: текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствии с программой занятий; промежуточный контроль по итогам дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на вопросы по билетам.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

Методические рекомендации по подготовке и защите курсовой работы

Курсовая работа – это исследование одной из актуальных тем в области государственного и муниципального управления. Основная задача курсовой работы состоит в том, чтобы показать умение студента делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию государственного и муниципального управления. Курсовая работа призвана развить и закрепить у студента навыки самостоятельного анализа и синтеза, оценки социальных явлений и подготовить его к будущей практической деятельности, связанной с принятием эффективных управленческих решений, подготовкой различного рода управленческих документов, обобщением материалов управленческой практики, их оценкой и т. п.

Курсовая работа должна: носить творческий характер; выполняться с использованием актуальных данных и действующих нормативных правовых актов; отвечать требованиям логичного, ясного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов; отражать умения студента пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способность работать с нормативно-правовыми актами; быть правильно оформлена (четкая структура,

аккуратность исполнения, завершенность, грамотное оформление библиографических ссылок, списка использованных источников).

В курсовой работе студент закрепляет полученную информацию, систематизируя по собственному усмотрению накопленные научные факты и доказывая научную ценность или практическую значимость тех или иных положений. Курсовая работа, хотя и является самостоятельным научным (методическим) исследованием, относится к разряду учебно-исследовательских работ. Ее научный уровень должен отвечать программе обучения. Подготовка такой работы должна не столько решать научные проблемы, сколько служить свидетельством того, что ее автор научился самостоятельно вести научный поиск, видеть профессиональные проблемы и владеет наиболее общими методами и приемами их решения.

Алгоритм курсовой работы

1. Выбор темы курсовой работы.
2. Планирование курсовой работы.
3. Создание концепции курсовой работы.
4. Описание научной проблемы.
5. Анализ степени изученности проблемы в науке.
6. Определение объекта и предмета исследования.
7. Определение цели и задач курсовой работы.
8. Описание теоретической основы курсовой работы.
9. Описание эмпирической базы курсовой работы.
10. Описание методов сбора и анализа данных.
11. Подготовка доклада по курсовой работе.
12. Защита курсовой работы.

Тематика курсовых работ должна быть актуальной в научном и практическом отношении. Примерная тематика курсовых работ разрабатывается кафедрами и систематически обновляется. При разработке тем курсовых работ учитываются их индивидуальные интересы.

При этом значимыми также являются качество выступления на защите, глубина и полнота его ответов на вопросы присутствующих. Присутствующие на защите курсовых работ имеют право задавать вопросы по всем разделам работы.

При оформлении текста курсовой работы необходимо использовать учебно-методические указания «Структура и оформление бакалаврской, дипломной, курсовой работ и магистерской диссертации» (<https://kubsu.ru/ru/node/259>).

Курсовая работа включает следующие структурные элементы: титульный лист, содержание, введение, основная часть, заключение, список использованных источников, приложение (при необходимости).

Во введении обозначается проблема, избранная для изучения, обосновывается ее актуальность, показывается степень ее разработки, место и значение в соответствующей области науки или практики, определяются объект, предмет, цели и задачи, методика исследования.

В основной части работы, состоящей из 2 – 3 глав (разделов), излагается материал темы, решаются задачи, поставленные во введении. Содержание работы должно соответствовать и раскрывать название темы курсовой работы.

Основное содержание, как правило, в гуманитарных науках разделяют на 2-3 главы, согласно логике, раскрываемой темы. В свою очередь каждая из глав может содержать несколько параграфов. В первой главе, как правило, дается обзор существующих теоретических аспектов.

Вторая и третья главы включают изложение практических исследований.

Заключение – самостоятельная часть курсовой работы. Заключение не должно содержать пересказ содержания исследования. В заключение, как правило, сначала вновь

возвращаются к достигнутым выводам в конце каждой главы выводы, и делается один общий вывод.

Список использованных источников помещается после заключения. Включенные в список источники должны иметь отражение в тексте работы. Список источников свидетельствует о степени изученности проблемы и сформированных у студента навыков самостоятельной работы

В приложения включаются связанные с выполненной курсовой работой материалы, которые по каким-либо причинам не могут быть внесены в основную часть: справочные материалы, таблицы, схемы, нормативные документы, образцы документов, инструкции, методики (иные материалы), разработанные в процессе выполнения работы, иллюстрации вспомогательного характера, формулы и т.д.

Процедура защита курсовой работы.

Защита курсовой работы является обязательным заключительным этапом курсового проектирования. Она проводится за счёт времени, предусмотренного студенту на выполнение курсовой работы. Сроки защиты курсовой работы сообщаются студентам на первом занятии при озвучивании процедуры промежуточной аттестации по дисциплине.

При защите курсовой работы публично студент, защищающий курсовую работу, должен сделать сообщение о проделанной работе продолжительностью 5 – 7 минут. В сообщении излагаются основные требования и пути реализации задания, описываются решения, применённые студентом при разработке проблемных вопросов темы. Защита может проходить с использованием компьютерной презентации.

При изложении материала на защите студент должен продемонстрировать:

- умение кратко, чётко и технически грамотно излагать содержание выполненной и представленного на защиту курсовой работы;
- умение обосновать выбранный вариант решения проблемы;
- владение теоретическим материалом по тематике курсовой работы;
- хорошее владение материалом курсовой работы.

После сообщения студент отвечает на вопросы присутствующих, касающиеся темы курсовой работы.

Методические рекомендации по оцениванию курсовой работы.

Основными критериями для вынесения балльной оценки курсовой работы являются:

1) Содержание курсовой работы:

- актуальность и новизна темы;
- полнота использования источников, отечественной и иностранной специальной литературы по рассматриваемым вопросам;
- полнота и качество собранных фактических данных по объекту исследования;
- творческий характер анализа и обобщения фактических данных на основе современных методов и научных достижений;
- достоверность полученных результатов;
- научное и практическое значение предложений, выводов и рекомендаций, степень их обоснованности;

2) Качество доклада по курсовой работе:

- умение кратко, чётко и грамотно излагать содержание выполненной и представленного на защиту курсовой работы;
- умение обосновать выбранный вариант решения проблемы;
- владение теоретическим материалом по тематике курсовой работы;
- хорошее владение научным аппаратом и чёткое ориентирование в тексте курсовой работы.

Оценка курсовой работы складывается из двух составляющих: качество текста курсовой работы; качество представления полученных результатов при публичной защите курсовой работы.

Критерии оценивания текста курсовой работы:

«Отлично» - курсовая работа написана на актуальную тему; студент проанализировал достаточное количество источников специальной литературы по рассматриваемым вопросам; выводы и рекомендации носят творческий характер; достоверность результатов подтверждается применением современных методов исследования и достоверных источников данных; отдельные результаты имеют научное и/или практическое значение; курсовая работа оформлена в соответствии с требованиями; курсовая работа представлена научному руководителю своевременно.

«Хорошо» - курсовая работа написана на актуальную тему, студент проанализировал большую часть источников специальной литературы, необходимых для раскрытия выбранной темы; отдельные выводы и рекомендации носят творческий характер; в целом студент применил современные методы исследования, проанализировал достаточное количество фактических данных; в работе есть незначительные нарушения логики изложения, отдельные выводы не подтверждаются фактологической базой; курсовая работа оформлена с незначительными нарушениями.

«Удовлетворительно» - курсовая работа написана на актуальную тему, студент проанализировал часть источников специальной литературы, необходимых для раскрытия выбранной темы; выводы и рекомендации носят компилятивный характер; в целом студент применил современные методы исследования, проанализировал отдельные фактические данные; в работе есть нарушения логики изложения, отдельные выводы не подтверждаются фактологической базой; курсовая работа оформлена с нарушениями.

«Неудовлетворительно» - курсовая работа не содержит необходимых структурных элементов; текст курсовой работы имеет серьезные нарушения логики изложения, выводы бездоказательны; курсовая работа не представлена научному руководителю или представлена несвоевременно; курсовая работа оформлена со значительными нарушениями требований к оформлению.

Критерии оценивания представления полученных результатов при публичной защите курсовой работы.

«Отлично» ставится студенту, который:

- при защите курсовой работы продемонстрировал глубокие знания, свободно оперировал данными исследования в рамках курсовой работы;
- при защите курсовой работы правильно и грамотно ответил на поставленные вопросы;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, может привести необходимые примеры, обосновать полученные выводы;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм официально-делового стиля русского языка.

«Хорошо» ставится студенту, который:

- при защите курсовой работы показал глубокие знания, свободно оперировал данными курсового исследования;
- грамотно излагал материал;
- ответил в ходе защиты курсовой работы на поставленные вопросы, но допустил некоторые ошибки, которые при наводящих вопросах были исправлены;
- продемонстрировал понимание материала, может обосновать свои суждения;
- излагал материал последовательно и правильно с точки зрения норм официально-делового стиля русского языка.

«Удовлетворительно» ставится студенту, который:

- при защите курсовой работы студент не дал полных и аргументированных

ответов на заданные вопросы; с трудом может обосновать свои суждения, испытывает затруднения в обосновании выводов, не может привести необходимые примеры.

«Неудовлетворительно» ставится студенту, который:

- обнаруживает незнание большей части содержания курсовой работы, беспорядочно и неуверенно излагает материал;
- затрудняется ответить на поставленные вопросы или допускает в ответах принципиальные ошибки.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

7. Материально-техническое обеспечение по дисциплине (модулю)

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений	Перечень лицензионного программного обеспечения
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice
Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер Оборудование:	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice
Учебные аудитории для курсового проектирования (выполнения курсовых работ)	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер Оборудование:	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice

Для самостоятельной работы обучающихся предусмотрены помещения, укомплектованные специализированной мебелью, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Наименование помещений для самостоятельной работы обучающихся	Оснащенность помещений для самостоятельной работы обучающихся	Перечень лицензионного программного обеспечения
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал Научной библиотеки)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice

	техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал библиотеки факультета управления и психологии)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice