

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет истории, социологии и международных отношений

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор

 Касуров Т.А.

«26» мая 2023 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.О.32 СОВРЕМЕННАЯ ЭПИСТЕМОЛОГИЯ

Направление подготовки:	47.03.01 Философия
Направленность (профиль):	Теоретико-методологический
Форма обучения:	очная
Квалификация:	бакалавр

Рабочая программа дисциплины «Б1.О.32 Современная эпистемология» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 47.03.01 Философия.

Программу составил:

С.И. Змихновский, доцент, к. филос. н., доцент



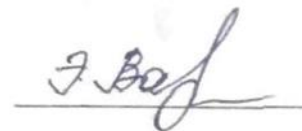
Рабочая программа дисциплины «Б1.О.32 Современная эпистемология» утверждена на заседании кафедры философии, теологии и религиоведения протокол № 9 от 05 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой (разработчика) Бойко П.Е.



Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета истории, социологии и международных отношений протокол № 5 от 12 мая 2023 г.

Председатель УМК факультета Вартамян Э.Г.



Рецензенты:

1. Торосян Вардан Григорьевич, д. филос. н., проф., проф. кафедры истории, культурологии и музееведения ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры».
2. Писаренков Александр Анатольевич, к. филос. н., доц. кафедры английского языка в профессиональной сфере ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

1. Цели и задачи изучения дисциплины (модуля)

1.1 Цель освоения дисциплины

Основная тенденция современной науки – стремление к целостному рассмотрению объективной действительности. С этой целью предпринимаются всё новые и новые попытки создания универсальной методологической парадигмы, которая бы позволила исследовать объект как таковой, в его конкретной данности, а не только отдельные его стороны и отвлечённые моменты. Дифференциация и специализация наук, выражавшаяся в борьбе за свой особый, ни с кем не делимый предмет, постепенно уступает место интеграции знания, проявляющейся в увеличении удельного веса междисциплинарных исследований и появлении метатеорий. Очевидно, что синтез достижений разных наук возможен только на основе единой, всеобщей теоретико-методологической системы. Опыт науки XX-XXI вв. свидетельствует о несостоятельности попыток доведения частных методологий с ограниченными познавательными возможностями до уровня универсальных парадигм. Вакуум в этой сфере до сих пор не заполнен, и проблема остаётся крайне актуальной. Именно поэтому тезис о том, что интеграция научного знания и выведение его на качественно новый уровень возможны только на базе развитой эпистемологической теории, звучит как аксиома. Однако единства мнений относительно того, какой должна быть эта эпистемология, нет. Наоборот, данная проблема порождает жаркие научные споры и нешуточные философские баталии. В этой ситуации исследование генезиса, эволюции и современного состояния эпистемологии может открыть новые перспективы перед теми, кто стремится решать актуальные теоретические задачи.

Целью данной дисциплины является изучение причин и предпосылок возникновения эпистемологии как науки, компаративный анализ принципов и базовых положений её основных парадигм, рассмотрение процесса и внутренних закономерностей их эволюции, исследование современного состояния, тенденций и перспектив развития эпистемологии, выявление круга наиболее актуальных вопросов и задач этой науки, определение места и роли в системе философского и научного знания, возможностей и границ применения в познавательной деятельности.

1.2 Задачи дисциплины

1. Сравнительный анализ основных подходов к интерпретации содержания понятия «эпистемология».
2. Рассмотрение причин и предпосылок возникновения эпистемологии как философской науки.
3. Изучение главных этапов и закономерностей её эволюции.
4. Исследование фундаментальных принципов и базовых положений ведущих эпистемологических парадигм, общего и особенного в их содержании.
5. Выявление наиболее актуальных теоретических проблем и практических задач современной эпистемологии.
6. Определение тенденций и перспектив её дальнейшего развития.
7. Установление места и роли эпистемологии в системе философского знания и в интеллектуальном пространстве классической, неклассической и постнеклассической науки; степени и характера влияния современной эпистемологии на развитие философской и научной мысли.
8. Анализ границ и возможностей применения идей и методов современной эпистемологии в познавательной деятельности.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Б1.О.32 Современная эпистемология» относится к обязательной части Блока 1 "Дисциплины (модули)" учебного плана.

Перечень предшествующих дисциплин: Б1.О.07 Философия, Б1.О.20 История философии, Б1.О.22 Логика, Б1.О.23 Онтология и теория познания, Б1.О.31 Концепции современного естествознания.

Перечень последующих дисциплин: Б1.О.25 Философия и методология науки, Б1.О.20 История философии, Б1.В.06 Феноменология, Б1.В.09 Идея спекулятивной науки в истории философии, Б1.В.ДВ.01.01 Системный анализ и синергетика / Б1.В.ДВ.01.02 Диалектическая логика.

Данный курс вводит студентов в одну из наиболее актуальных сфер современной научно-философской мысли. Эпистемология, получившая необычайно широкое распространение в XX-XXI вв., имеет глубокие теоретические корни и является закономерным итогом развития мировой научной мысли, вобравшим в себя все лучшие её достижения. Именно поэтому курс должен базировать на хорошем знании истории философской и научной мысли, а также онтологической и гносеологической проблематики. Его усвоение невозможно без изучения научно-философской методологии, традиционной и современной логики. В свою очередь эта дисциплина может выступать базой для изучения закономерностей эволюции научного знания, анализа его современного состояния, тенденций и перспектив развития.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся компетенций.

Код и наименование индикатора*	Результаты обучения по дисциплине
ОПК-1 Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	
ИОПК-1.1. Применяет методы и приемы логического анализа	Знает методы и приёмы логического анализа
	Умеет применять методы и приёмы логического анализа в профессиональной деятельности
	Владеет навыками и имеет опыт применения методов и приёмов логического анализа в профессиональной деятельности

Результаты обучения по дисциплине достигаются в рамках осуществления всех видов контактной и самостоятельной работы обучающихся в соответствии с утвержденным учебным планом.

Индикаторы достижения компетенций считаются сформированными при достижении соответствующих им результатов обучения.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 5 зач. ед., их распределение по видам работ представлено в таблице.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)	
		5	6
Контактная работа, в том числе:			
Аудиторные занятия (всего):	68,5	36,2	32,3
Занятия лекционного типа	30	16	14
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	34	18	16
Иная контактная работа:			
Контроль самостоятельной работы (КСР)	4	2	2

Вид учебной работы		Всего часов	Семестры (часы)	
			5	6
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,5	0,2	0,3
Самостоятельная работа, в том числе:				
Проработка учебного (теоретического) материала		19	9	10
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)		19	9	10
Реферат		19	9	10
Подготовка к текущему контролю		18,8	8,8	10
Контроль:				
Подготовка к зачёту и экзамену		35,7	–	35,7
Общая трудоёмкость	час.	180	72	108
	в том числе контактная работа	68,5	36,2	32,3
	зач. ед.	5	2	3

2.2 Содержание дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоёмкости по разделам дисциплины.

Разделы дисциплины, изучаемые в 5, 6 семестре.

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1.	Постановка и решение вопроса о критериях научного познания в неопозитивизме	4	2	–	–	2
2.	Влияние «Логико-философского трактата» Л. Витгенштейна на становление верификационизма	4	–	2	–	2
3.	Принцип верификации и проблема создания унифицированного языка науки на базе протокольных предложений	2	2	–	–	–
4.	Программные положения работы «Научное понимание мира. Венский кружок» и её влияние на дальнейшее развитие логического позитивизма	2	–	–	–	2
5.	Содержание понятия «протокольные предложения» и методологический инструментарий верификации в версии М. Шлика	2	–	–	–	2
6.	Попытка обоснование возможности создания унифицированного языка науки и установления чёткого критерия истинности протокольных предложений в теории О. Нейрата	4	–	2	–	2
7.	Теоремы К. Гёделя и их влияние на современную эпистемологию	4	2	–	–	2
8.	«Дилемма теоретика» К. Г. Гемпеля и проблема подтверждаемости гипотез и объясняемости эмпирических предложений	4	–	2	–	2
9.	Британская линия в логическом позитивизме. А. Айер и его вероятностная модель верификации	4	–	2	–	2
10.	Концепция прямой и косвенной верификации, проблема истинности и вопрос о соотношении синтаксического и семантического аспектов «унифицированного языка науки» в работах Р. Карнапа	4	–	2	–	2
11.	Гносеологические основания неорационализма	4	2	–	–	2
12.	Вопрос об историческом характере структур разума и установление новых критериев научной рациональности	4	–	2	–	2
13.	Вопрос о соотношении знания и опыта и проблема рационального конструирования реальности	4	2	–	–	2
14.	«Философия тождества» Э. Мейерсона	4	–	2	–	2

15.	«Критический идеализм» или «открытый рационализм» Л. Брунsvика	4	–	2	–	2
16.	Эпистемологические проекты Г. Башляра. От «теории приближенного знания» к «интегральному рационализму»	2	2	–	–	–
17.	«Диалектическая эпистемология» Ф. Гонсета	4	–	2	–	2
18.	Развитие доктрины неорационализма в трудах Ж. Пиаже	2	–	–	–	2
19.	Общая характеристика постпозитивистского этапа развития философии науки	4	2	–	–	2
20.	Фальсификационизм К. Поппера и возникновение критического рационализма	3,8	2	–	–	1,8
21.	Концепция «научно-исследовательских программ» И. Лакатоса	4	2	–	–	2
22.	«Аппроксимационная теория знания» Х. Альберта	4	–	2	–	2
23.	Дж. Уоткинс. Роль метафизики в развитии научного знания	2	–	–	–	2
24.	Закономерности развития науки по Дж. Агасси	4	–	2	–	2
25.	Концепция научных революций Т. Куна	4	2	–	–	2
26.	Эволюционная эпистемология Ст. Тулмина	4	–	2	–	2
27.	Методология «тематического анализа науки» Дж. Холтона	4	2	–	–	2
28.	«Посткритический рационализм» М. Полани	4	–	2	–	2
29.	Идея «анархической эпистемологии» П. Фейерабенда	4	2	–	–	2
30.	Логический атомизм Б. Рассела	4	2	–	–	2
31.	А. Койре. Интерналистское направление в историографии науки	4	2	–	–	2
32.	Система единого номиналистического языка описания мира Г. Н. Гудмена	2	–	–	–	2
33.	Научный реализм У. Куайна	4	–	2	–	2
34.	Операционализм П. У. Бриджмена	2	–	–	–	2
35.	Общая характеристика Львовско-варшавской школы	4	2	–	–	2
36.	Предмет и метод философии в интерпретации К. Айдукевича	4	–	2	–	2
37.	Ст. Лесьневский. Интуитивный формализм и конструктивный номинализм	2	–	–	–	2
38.	Я. Лукасевич. Метафизические основания логического анализа. Неклассические логики	2	–	–	–	2
39.	Философский аспект теории истинности и концепция общей семантики А. Тарского	4	–	2	–	2
40.	«Возможные миры» С. А. Крипке	4	–	2	–	2
	<i>ИТОГО по разделам дисциплины</i>	139,8	30	34	–	75,8
	Контроль самостоятельной работы (КСР)	4				
	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,5				
	Подготовка к текущему контролю	35,7				
	Общая трудоемкость по дисциплине	180				

2.3 Содержание разделов (тем) дисциплины

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1	Постановка и решение вопроса о критериях научного познания в неопозитивизме	Формирование теоретических и практических представлений о постановке и решении вопроса о критериях научного познания в неопозитивизме	Р
2	Влияние «Логико-философского трактата» Л.	Формирование теоретических и практических представлений о влиянии «Логико-	Р

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
	Витгенштейна на становление верификационизма	философского трактата» Л. Витгенштейна на становление верификационизма	
3	Принцип верификации и проблема создания унифицированного языка науки на базе протокольных предложений	Формирование теоретических и практических представлений о принципе верификации и проблеме создания унифицированного языка науки на базе протокольных предложений	Р
4	Программные положения работы «Научное понимание мира. Венский кружок» и её влияние на дальнейшее развитие логического позитивизма	Формирование теоретических и практических представлений о программных положениях работы «Научное понимание мира. Венский кружок» и её влиянии на дальнейшее развитие логического позитивизма	Р
5	Содержание понятия «протокольные предложения» и методологический инструментарий верификации в версии М. Шлика	Формирование теоретических и практических представлений о содержании понятия «протокольные предложения» и методологическом инструментарии верификации в версии М. Шлика	Р
6	Попытка обоснование возможности создания унифицированного языка науки и установления чёткого критерия истинности протокольных предложений в теории О. Нейрата	Формирование теоретических и практических представлений о попытке обоснования возможности создания унифицированного языка науки и установления чёткого критерия истинности протокольных предложений в теории О. Нейрата	Р
7	Теоремы К. Гёделя и их влияние на современную эпистемологию	Формирование теоретических и практических представлений о теоремах К. Гёделя и их влиянии на современную эпистемологию	Р
8	«Дилемма теоретика» К. Г. Гемпеля и проблема подтверждаемости гипотез и объясняемости эмпирических предложений	Формирование теоретических и практических представлений о «дилемма теоретика» К. Г. Гемпеля и проблеме подтверждаемости гипотез и объясняемости эмпирических предложений	Р
9	Британская линия в логическом позитивизме. А. Айер и его вероятностная модель верификации	Формирование теоретических и практических представлений о британской линии в логическом позитивизме, о концепции А. Айера и его вероятностной модель верификации	Р
10	Концепция прямой и косвенной верификации, проблема истинности и вопрос о соотношении синтаксического и семантического ас-	Формирование теоретических и практических представлений о концепции прямой и косвенной верификации, проблеме истинности и вопросе о соотношении синтаксического и семантического аспектов	Р

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
	пектов «унифицированного языка науки» в работах Р. Карнапа	«унифицированного языка науки» в работах Р. Карнапа	
11	Гносеологические основания неорационализма	Формирование теоретических и практических представлений о гносеологических основаниях неорационализма	Р
12	Вопрос об историческом характере структур разума и установление новых критериев научной рациональности	Формирование теоретических и практических представлений о вопросе об историческом характере структур разума и установлении новых критериев научной рациональности	Р
13	Вопрос о соотношении знания и опыта и проблема рационального конструирования реальности	Формирование теоретических и практических представлений о проблеме соотношения знания и опыта и возможности рационального конструирования реальности	Р
14	«Философия тождества» Э. Мейерсона	Формирование теоретических и практических представлений о «философии тождества» Э. Мейерсона	Р
15	«Критический идеализм» или «открытый рационализм» Л. Брюнсвика	Формирование теоретических и практических представлений о «критическом идеализме» или «открытом рационализме» Л. Брюнсвика	Р
16	Эпистемологические проекты Г. Башляра. От «теории приближенного знания» к «интегральному рационализму»	Формирование теоретических и практических представлений об эпистемологических проектах Г. Башляра, о его движении от «теории приближенного знания» к «интегральному рационализму»	Р
17	«Диалектическая эпистемология» Ф. Гонсета	Формирование теоретических и практических представлений о «диалектической эпистемологии» Ф. Гонсета	Р
18	Развитие доктрины неорационализма в трудах Ж. Пиаже	Формирование теоретических и практических представлений о развитии доктрины неорационализма в трудах Ж. Пиаже	Р
19	Общая характеристика постпозитивистского этапа развития философии науки	Формирование теоретических и практических представлений об основополагающих принципах постпозитивистского этапа развития философии науки	Р
20	Фальсификационизм К. Поппера и возникновение критического рационализма	Формирование теоретических и практических представлений о фальсификационизме К. Поппера и возникновении критического рационализма	Р
21	Концепция «научно-исследовательских программ» И. Лакатоса	Формирование теоретических и практических представлений о концепции «научно-исследовательских программ» И. Лакатоса	Р

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
22	«Аппроксимационная теории знания» Х. Альберта	Формирование теоретических и практических представлений об «аппроксимационной теории знания» Х. Альберта	Р
23	Дж. Уоткинс. Роль метафизики в развитии научного знания	Формирование теоретических и практических представлений о роли метафизики в развитии научного знания в концепции Дж. Уоткинса	Р
24	Закономерности развития науки по Дж. Агасси	Формирование теоретических и практических представлений о закономерности развития науки по Дж. Агасси	Р
25	Концепция научных революций Т. Куна	Формирование теоретических и практических представлений о концепции научных революций Т. Куна	Р
26	Эволюционная эпистемология Ст. Тулмина	Формирование теоретических и практических представлений об эволюционной эпистемологии Ст. Тулмина	Р
27	Методология «тематического анализа науки» Дж. Холтона	Формирование теоретических и практических представлений о методологии «тематического анализа науки» Дж. Холтона	Р
28	«Посткритический рационализм» М. Полани	Формирование теоретических и практических представлений о «посткритическом рационализме» М. Полани	Р
29	Идея «анархической эпистемологии» П. Фейерабенда	Формирование теоретических и практических представлений об идее «анархической эпистемологии» П. Фейерабенда	Р
30	Логический атомизм Б. Рассела	Формирование теоретических и практических представлений о логическом атомизме Б. Рассела	Р
31	А. Койре. Интерналистское направление в историографии науки	Формирование теоретических и практических представлений о взглядах А. Койре и интерналистском направлении в историографии науки	Р
32	Система единого номиналистического языка описания мира Г. Н. Гудмена	Формирование теоретических и практических представлений о системе единого номиналистического языка описания мира Г. Н. Гудмена	Р
33	Научный реализм У. Куайна	Формирование теоретических и практических представлений о научном реализме У. Куайна	Р
34	Операционализм П. У. Бриджмена	Формирование теоретических и практических представлений об операционализме П. У. Бриджмена	Р
35	Общая характеристика Львовско-варшавской школы	Формирование теоретических и практических представлений об основополагающих	Р

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
	лы	принципах Львовско-варшавской школы	
36	Предмет и метод философии в интерпретации К. Айдукевича	Формирование теоретических и практических представлений о предмете и методе философии в интерпретации К. Айдукевича	Р
37	Ст. Лесьневский. Интуитивный формализм и конструктивный номинализм	Формирование теоретических и практических представлений об интуитивный формализме и конструктивном номинализме Ст. Лесьневского	Р
38	Я. Лукасевич. Метафизические основания логического анализа. Неклассические логики	Формирование теоретических и практических представлений о метафизических основаниях логического анализа и неклассических логиках Я. Лукасевича	Р
39	Философский аспект теории истинности и концепция общей семантики А.Тарского	Формирование теоретических и практических представлений о философском аспекте теории истинности и концепции общей семантики А.Тарского	Р
40	«Возможные миры» С. А. Крипке	Формирование теоретических и практических представлений о «возможных мирах» С. А. Крипке	Р

2.3.2 Занятия семинарского типа

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1	Постановка и решение вопроса о критериях научного познания в неопозитивизме	Формирование теоретических и практических представлений о постановке и решении вопроса о критериях научного познания в неопозитивизме	Опрос, Доклад
2	Влияние «Логико-философского трактата» Л. Витгенштейна на становление верификационизма	Формирование теоретических и практических представлений о влиянии «Логико-философского трактата» Л. Витгенштейна на становление верификационизма	Опрос, доклад
3	Принцип верификации и проблема создания унифицированного языка науки на базе протокольных предложений	Формирование теоретических и практических представлений о принципе верификации и проблеме создания унифицированного языка науки на базе протокольных предложений	Опрос, доклад
4	Программные положения работы «Научное понима-	Формирование теоретических и практических представлений о программных поло-	Опрос, доклад

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
	ние мира. Венский кружок» и её влияние на дальнейшее развитие логического позитивизма	жениях работы «Научное понимание мира. Венский кружок» и её влиянии на дальнейшее развитие логического позитивизма	
5	Содержание понятия «протокольные предложения» и методологический инструментарий верификации в версии М. Шлика	Формирование теоретических и практических представлений о содержании понятия «протокольные предложения» и методологическом инструментарии верификации в версии М. Шлика	Опрос, доклад
6	Попытка обоснование возможности создания унифицированного языка науки и установления чёткого критерия истинности протокольных предложений в теории О. Нейрата	Формирование теоретических и практических представлений о попытке обоснования возможности создания унифицированного языка науки и установления чёткого критерия истинности протокольных предложений в теории О. Нейрата	Опрос, доклад
7	Теоремы К. Гёделя и их влияние на современную эпистемологию	Формирование теоретических и практических представлений о теоремах К. Гёделя и их влиянии на современную эпистемологию	Опрос, доклад
8	«Дилемма теоретика» К. Г. Гемпеля и проблема подтверждаемости гипотез и объясняемости эмпирических предложений	Формирование теоретических и практических представлений о «дилемма теоретика» К. Г. Гемпеля и проблеме подтверждаемости гипотез и объясняемости эмпирических предложений	Опрос, доклад
9	Британская линия в логическом позитивизме. А. Айер и его вероятностная модель верификации	Формирование теоретических и практических представлений о британской линии в логическом позитивизме, о концепции А. Айера и его вероятностной модель верификации	Опрос, доклад
10	Концепция прямой и косвенной верификации, проблема истинности и вопрос о соотношении синтаксического и семантического аспектов «унифицированного языка науки» в работах Р. Карнапа	Формирование теоретических и практических представлений о концепции прямой и косвенной верификации, проблеме истинности и вопросе о соотношении синтаксического и семантического аспектов «унифицированного языка науки» в работах Р. Карнапа	Опрос, доклад
11	Гносеологические основания неорационализма	Формирование теоретических и практических представлений о гносеологических основаниях неорационализма	Опрос, доклад
12	Вопрос об историческом характере структур разума и установление новых кри-	Формирование теоретических и практических представлений о вопросе об историческом характере структур разума и уста-	Опрос, доклад

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
	териев научной рациональности	новлении новых критериев научной рациональности	
13	Вопрос о соотношении знания и опыта и проблема рационального конструирования реальности	Формирование теоретических и практических представлений о проблеме соотношения знания и опыта и возможности рационального конструирования реальности	Опрос, доклад
14	«Философия тождества» Э. Мейерсона	Формирование теоретических и практических представлений о «философии тождества» Э. Мейерсона	Опрос, доклад
15	«Критический идеализм» или «открытый рационализм» Л. Брюнсвика	Формирование теоретических и практических представлений о «критическом идеализме» или «открытом рационализме» Л. Брюнсвика	Опрос, доклад
16	Эпистемологические проекты Г. Башляра. От «теории приближенного знания» к «интегральному рационализму»	Формирование теоретических и практических представлений об эпистемологических проектах Г. Башляра, о его движении от «теории приближенного знания» к «интегральному рационализму»	Опрос, доклад
17	«Диалектическая эпистемология» Ф. Гонсета	Формирование теоретических и практических представлений о «диалектической эпистемологии» Ф. Гонсета	Опрос, доклад
18	Развитие доктрины неорационализма в трудах Ж. Пиаже	Формирование теоретических и практических представлений о развитии доктрины неорационализма в трудах Ж. Пиаже	Опрос, доклад
19	Общая характеристика постпозитивистского этапа развития философии науки	Формирование теоретических и практических представлений об основополагающих принципах постпозитивистского этапа развития философии науки	Опрос, доклад
20	Фальсификационизм К. Поппера и возникновение критического рационализма	Формирование теоретических и практических представлений о фальсификационизме К. Поппера и возникновении критического рационализма	Опрос, доклад
21	Концепция «научно-исследовательских программ» И. Лакатоса	Формирование теоретических и практических представлений о концепции «научно-исследовательских программ» И. Лакатоса	Опрос, доклад
22	«Аппроксимационная теории знания» Х. Альберта	Формирование теоретических и практических представлений об «аппроксимационной теории знания» Х. Альберта	Опрос, доклад
23	Дж. Уоткинс. Роль метафизики в развитии научного знания	Формирование теоретических и практических представлений о роли метафизики в развитии научного знания в концепции Дж. Уоткинса	Опрос, доклад
24	Закономерности развития науки по Дж. Агасси	Формирование теоретических и практических представлений о закономерности	Опрос, доклад

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
		развития науки по Дж. Агасси	
25	Концепция научных революций Т. Куна	Формирование теоретических и практических представлений о концепции научных революций Т. Куна	Опрос, доклад
26	Эволюционная эпистемология Ст. Тулмина	Формирование теоретических и практических представлений об эволюционной эпистемологии Ст. Тулмина	Опрос, доклад
27	Методология «тематического анализа науки» Дж. Холтона	Формирование теоретических и практических представлений о методологии «тематического анализа науки» Дж. Холтона	Опрос, доклад
28	«Посткритический рационализм» М. Полани	Формирование теоретических и практических представлений о «посткритическом рационализме» М. Полани	Опрос, доклад
29	Идея «анархической эпистемологии» П. Фейерабенда	Формирование теоретических и практических представлений об идее «анархической эпистемологии» П. Фейерабенда	Опрос, доклад
30	Логический атомизм Б. Рассела	Формирование теоретических и практических представлений о логическом атомизме Б. Рассела	Опрос, доклад
31	А. Койре. Интерналистское направление в историографии науки	Формирование теоретических и практических представлений о взглядах А. Койре и интерналистском направлении в историографии науки	Опрос, доклад
32	Система единого номиналистического языка описания мира Г. Н. Гудмена	Формирование теоретических и практических представлений о системе единого номиналистического языка описания мира Г. Н. Гудмена	Опрос, доклад
33	Научный реализм У. Куайна	Формирование теоретических и практических представлений о научном реализме У. Куайна	Опрос, доклад
34	Операционализм П. У. Бриджмена	Формирование теоретических и практических представлений об операционализме П. У. Бриджмена	Опрос, доклад
35	Общая характеристика Львовско-варшавской школы	Формирование теоретических и практических представлений об основополагающих принципах Львовско-варшавской школы	Опрос, доклад
36	Предмет и метод философии в интерпретации К. Айдукевича	Формирование теоретических и практических представлений о предмете и методе философии в интерпретации К. Айдукевича	Опрос, доклад
37	Ст. Лесьневский. Интуитивный формализм и конструктивный номинализм	Формирование теоретических и практических представлений об интуитивный формализме и конструктивном номинализме Ст. Лесьневского	Опрос, доклад

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
38	Я. Лукасевич. Метафизические основания логического анализа. Неклассические логики	Формирование теоретических и практических представлений о метафизических основаниях логического анализа и неклассических логиках Я. Лукасевича	Опрос, доклад
39	Философский аспект теории истинности и концепция общей семантики А.Тарского	Формирование теоретических и практических представлений о философском аспекте теории истинности и концепции общей семантики А.Тарского	Опрос, доклад
40	«Возможные миры» С. А. Крипке	Формирование теоретических и практических представлений о «возможных мирах» С. А. Крипке	Опрос, доклад

2.3.3 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы (проекты) – не предусмотрены.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Сообщение (доклад)	«Методические указания по организации самостоятельной работы студентов», утвержденные кафедрой философии.
2	Реферат	«Методические указания по организации самостоятельной работы студентов», утвержденные кафедрой философии.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии, применяемые для освоения дисциплины

В ходе изучения дисциплины предусмотрено использование следующих образова-

тельных технологий: лекции, практические занятия, проблемное обучение, модульная технология, подготовка письменных аналитических работ, самостоятельная работа студентов.

Компетентностный подход в рамках преподавания дисциплины реализуется в использовании интерактивных технологий и активных методов (проектных методик, мозгового штурма, разбора конкретных ситуаций, анализа педагогических задач, педагогического эксперимента, иных форм) в сочетании с внеаудиторной работой.

Информационные технологии, применяемые при изучении дисциплины: использование информационных ресурсов, доступных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Адаптивные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины – для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Б1.О.32 Современная эпистемология».

Оценочные средства включают контрольные материалы для проведения **текущего контроля** в форме вопросов для устного опроса (тем докладов), тем рефератов, тем эссе и **промежуточной аттестации** в форме вопросов к зачёту и экзамену.

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№ п/п	Код и наименование индикатора (в соответствии с п. 1.4)	Результаты обучения (в соответствии с п. 1.4)	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	ИОПК-1.1. Применяет методы и приемы логического анализа	Знает методы и приёмы логического анализа	Реферат, доклад, опрос	Вопросы на зачёте 1-40
		Умеет применять методы и приёмы логического анализа в профессиональной деятельности	Реферат, доклад, опрос	Вопросы на зачёте 1-40
		Владеет навыками и имеет опыт применения методов и приёмов логического анализа в профессиональной деятельности	Реферат, доклад, опрос	Вопросы на зачёте 1-40

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы рефератов

1. Постановка и решение вопроса о критериях научного познания в неопозитивизме.
2. Влияние «Логико-философского трактата» Л. Витгенштейна на становление верификационизма.
3. Принцип верификации и проблема создания унифицированного языка науки на базе протокольных предложений.
4. Программные положения работы «Научное понимание мира. Венский кружок» и её влияние на дальнейшее развитие логического позитивизма.

5. Содержание понятия «протокольные предложения» и методологический инструментарий верификации в версии М. Шлика.
6. Попытка обоснование возможности создания унифицированного языка науки и установления чёткого критерия истинности протокольных предложений в теории О. Нейрата.
7. Теоремы К. Гёделя и их влияние на современную эпистемологию.
8. «Дилемма теоретика» К. Г. Гемпеля и проблема подтверждаемости гипотез и объясняемости эмпирических предложений.
9. Британская линия в логическом позитивизме. А. Айер и его вероятностная модель верификации.
10. Концепция прямой и косвенной верификации, проблема истинности и вопрос о соотношении синтаксического и семантического аспектов «унифицированного языка науки» в работах Р. Карнапа.
11. Гносеологические основания неорационализма.
12. Вопрос об историческом характере структур разума и установление новых критериев научной рациональности.
13. Вопрос о соотношении знания и опыта и проблема рационального конструирования реальности.
14. «Философия тождества» Э. Мейерсона.
15. «Критический идеализм» или «открытый рационализм» Л. Брюнсвика.
16. Эпистемологические проекты Г. Башляра. От «теории приближенного знания» к «интегральному рационализму».
17. «Диалектическая эпистемология» Ф. Гонсета.
18. Развитие доктрины неорационализма в трудах Ж. Пиаже.
19. Общая характеристика постпозитивистского этапа развития философии науки.
20. Фальсификационизм К. Поппера и возникновение критического рационализма.
21. Концепция «научно-исследовательских программ» И. Лакатоса.
22. «Аппроксимационная теории знания» Х. Альберта.
23. Дж. Уоткинс. Роль метафизики в развитии научного знания.
24. Закономерности развития науки по Дж. Агасси.
25. Концепция научных революций Т. Куна.
26. Эволюционная эпистемология Ст. Тулмина.
27. Методология «тематического анализа науки» Дж. Холтона.
28. «Посткритический рационализм» М. Полани.
29. Идея «анархической эпистемологии» П. Фейерабенда.
30. Логический атомизм Б. Рассела.
31. А. Койре. Интерналистское направление в историографии науки.
32. Система единого номиналистического языка описания мира Г. Н. Гудмена.
33. Научный реализм У. Куайна.
34. Операционализм П. У. Бриджмена.
35. Общая характеристика Львовско-варшавской школы.
36. Предмет и метод философии в интерпретации К. Айдукевича.
37. Ст. Лесьневский. Интуитивный формализм и конструктивный номинализм.
38. Я. Лукасевич. Метафизические основания логического анализа. Неклассические логики.
39. Философский аспект теории истинности и концепция общей семантики А. Тарского.
40. «Возможные миры» С. А. Крипке.

Вопросы для устного опроса (темы докладов)

1. Постановка и решение вопроса о критериях научного познания в неопозитивизме.
2. Влияние «Логико-философского трактата» Л. Витгенштейна на становление верификационизма.

3. Принцип верификации и проблема создания унифицированного языка науки на базе протокольных предложений.
4. Программные положения работы «Научное понимание мира. Венский кружок» и её влияние на дальнейшее развитие логического позитивизма.
5. Содержание понятия «протокольные предложения» и методологический инструментальный верификации в версии М. Шлика.
6. Попытка обоснования возможности создания унифицированного языка науки и установления чёткого критерия истинности протокольных предложений в теории О. Нейрата.
7. Теоремы К. Гёделя и их влияние на современную эпистемологию.
8. «Дилемма теоретика» К. Г. Гемпеля и проблема подтверждаемости гипотез и объясняемости эмпирических предложений.
9. Британская линия в логическом позитивизме. А. Айер и его вероятностная модель верификации.
10. Концепция прямой и косвенной верификации, проблема истинности и вопрос о соотношении синтаксического и семантического аспектов «унифицированного языка науки» в работах Р. Карнапа.
11. Гносеологические основания неорационализма.
12. Вопрос об историческом характере структур разума и установление новых критериев научной рациональности.
13. Вопрос о соотношении знания и опыта и проблема рационального конструирования реальности.
14. «Философия тождества» Э. Мейерсона.
15. «Критический идеализм» или «открытый рационализм» Л. Брюнсвика.
16. Эпистемологические проекты Г. Башляра. От «теории приближенного знания» к «интегральному рационализму».
17. «Диалектическая эпистемология» Ф. Гонсета.
18. Развитие доктрины неорационализма в трудах Ж. Пиаже.
19. Общая характеристика постпозитивистского этапа развития философии науки.
20. Фальсификационизм К. Поппера и возникновение критического рационализма.
21. Концепция «научно-исследовательских программ» И. Лакатоса.
22. «Аппроксимационная теория знания» Х. Альберта.
23. Дж. Уоткинс. Роль метафизики в развитии научного знания.
24. Закономерности развития науки по Дж. Агасси.
25. Концепция научных революций Т. Куна.
26. Эволюционная эпистемология Ст. Тулмина.
27. Методология «тематического анализа науки» Дж. Холтона.
28. «Посткритический рационализм» М. Полани.
29. Идея «анархической эпистемологии» П. Фейерабенда.
30. Логический атомизм Б. Рассела.
31. А. Койре. Интерналистское направление в историографии науки.
32. Система единого номиналистического языка описания мира Г. Н. Гудмена.
33. Научный реализм У. Куайна.
34. Операционализм П. У. Бриджмена.
35. Общая характеристика Львовско-варшавской школы.
36. Предмет и метод философии в интерпретации К. Айдукевича.
37. Ст. Лесьневский. Интуитивный формализм и конструктивный номинализм.
38. Я. Лукасевич. Метафизические основания логического анализа. Неклассические логики.
39. Философский аспект теории истинности и концепция общей семантики А. Тарского.
40. «Возможные миры» С. А. Крипке.

Зачётно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (экзамен/зачет)

Вопросы для подготовки к зачёту

1. Постановка и решение вопроса о критериях научного познания в неопозитивизме.
2. Влияние «Логико-философского трактата» Л. Витгенштейна на становление верификационизма.
3. Принцип верификации и проблема создания унифицированного языка науки на базе протокольных предложений.
4. Программные положения работы «Научное понимание мира. Венский кружок» и её влияние на дальнейшее развитие логического позитивизма.
5. Содержание понятия «протокольные предложения» и методологический инструментарий верификации в версии М. Шлика.
6. Попытка обоснование возможности создания унифицированного языка науки и установления чёткого критерия истинности протокольных предложений в теории О. Нейрата.
7. Теоремы К. Гёделя и их влияние на современную эпистемологию.
8. «Дилемма теоретика» К. Г. Гемпеля и проблема подтверждаемости гипотез и объясняемости эмпирических предложений.
9. Британская линия в логическом позитивизме. А. Айер и его вероятностная модель верификации.
10. Концепция прямой и косвенной верификации, проблема истинности и вопрос о соотношении синтаксического и семантического аспектов «унифицированного языка науки» в работах Р. Карнапа.
11. Гносеологические основания неорационализма.
12. Вопрос об историческом характере структур разума и установление новых критериев научной рациональности.
13. Вопрос о соотношении знания и опыта и проблема рационального конструирования реальности.
14. «Философия тождества» Э. Мейерсона.
15. «Критический идеализм» или «открытый рационализм» Л. Брюнсвика.
16. Эпистемологические проекты Г. Башляра. От «теории приближенного знания» к «интегральному рационализму».
17. «Диалектическая эпистемология» Ф. Гонсета.
18. Развитие доктрины неорационализма в трудах Ж. Пиаже.
19. Общая характеристика постпозитивистского этапа развития философии науки.
20. Фальсификационизм К. Поппера и возникновение критического рационализма.

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Постановка и решение вопроса о критериях научного познания в неопозитивизме.
2. Влияние «Логико-философского трактата» Л. Витгенштейна на становление верификационизма.
3. Принцип верификации и проблема создания унифицированного языка науки на базе протокольных предложений.
4. Программные положения работы «Научное понимание мира. Венский кружок» и её влияние на дальнейшее развитие логического позитивизма.
5. Содержание понятия «протокольные предложения» и методологический инструментарий верификации в версии М. Шлика.
6. Попытка обоснование возможности создания унифицированного языка науки и установления чёткого критерия истинности протокольных предложений в теории О. Нейрата.
7. Теоремы К. Гёделя и их влияние на современную эпистемологию.

8. «Дилемма теоретика» К. Г. Гемпеля и проблема подтверждаемости гипотез и объясняемости эмпирических предложений.
9. Британская линия в логическом позитивизме. А. Айер и его вероятностная модель верификации.
10. Концепция прямой и косвенной верификации, проблема истинности и вопрос о соотношении синтаксического и семантического аспектов «унифицированного языка науки» в работах Р. Карнапа.
11. Гносеологические основания неорационализма.
12. Вопрос об историческом характере структур разума и установление новых критериев научной рациональности.
13. Вопрос о соотношении знания и опыта и проблема рационального конструирования реальности.
14. «Философия тождества» Э. Мейерсона.
15. «Критический идеализм» или «открытый рационализм» Л. Брюнсвика.
16. Эпистемологические проекты Г. Башляра. От «теории приближенного знания» к «интегральному рационализму».
17. «Диалектическая эпистемология» Ф. Гонсета.
18. Развитие доктрины неорационализма в трудах Ж. Пиаже.
19. Общая характеристика постпозитивистского этапа развития философии науки.
20. Фальсификационизм К. Поппера и возникновение критического рационализма.
21. Концепция «научно-исследовательских программ» И. Лакатоса.
22. «Аппроксимационная теории знания» Х. Альберта.
23. Дж. Уоткинс. Роль метафизики в развитии научного знания.
24. Закономерности развития науки по Дж. Агасси.
25. Концепция научных революций Т. Куна.
26. Эволюционная эпистемология Ст. Тулмина.
27. Методология «тематического анализа науки» Дж. Холтона.
28. «Посткритический рационализм» М. Полани.
29. Идея «анархической эпистемологии» П. Фейерабенда.
30. Логический атомизм Б. Рассела.
31. А. Койре. Интерналистское направление в историографии науки.
32. Система единого номиналистического языка описания мира Г. Н. Гудмена.
33. Научный реализм У. Куайна.
34. Операционализм П. У. Бриджмена.
35. Общая характеристика Львовско-варшавской школы.
36. Предмет и метод философии в интерпретации К. Айдукевича.
37. Ст. Лесьневский. Интуитивный формализм и конструктивный номинализм.
38. Я. Лукасевич. Метафизические основания логического анализа. Неклассические логики.
39. Философский аспект теории истинности и концепция общей семантики А. Тарского.
40. «Возможные миры» С. А. Крипке.

Критерии оценивания результатов обучения

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценивания по экзамену</i>
<i>Высокий уровень «5» (отлично)</i>	<i>оценку «отлично» заслуживает студент, освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал без пробелов; выполнивший все задания, предусмотренные учебным планом на высоком качественном уровне; практические навыки профессионального применения освоенных знаний сформированы.</i>
<i>Средний уровень «4» (хорошо)</i>	<i>оценку «хорошо» заслуживает студент, практически полностью освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не оценены максимальным числом баллов, в ос-</i>

	<i>новном сформировал практические навыки.</i>
<i>Пороговый уровень «3» (удовлетворительно)</i>	<i>оценку «удовлетворительно» заслуживает студент, частично с пробелами освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, многие учебные задания либо не выполнил, либо они оценены числом баллов близким к минимальному, некоторые практические навыки не сформированы.</i>
<i>Минимальный уровень «2» (неудовлетворительно)</i>	<i>оценку «неудовлетворительно» заслуживает студент, не освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не выполнил, практические навыки не сформированы.</i>

Критерии оценивания по зачету:

«зачтено»: студент владеет теоретическими знаниями по данному разделу, знает основные философские парадигмы, допускает незначительные ошибки; студент умеет правильно объяснять материал, иллюстрируя его примерами.

«не зачтено»: материал не усвоен или усвоен частично, студент затрудняется привести примеры по философии, довольно ограниченный объем знаний программного материала.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень учебной литературы, информационных ресурсов и технологий

5.1 Учебная литература

1. Ацюковский, В. А. Философия и методология современного естествознания [Электронный ресурс]: цикл лекций / В. А. Ацюковский. - М.: Директ-Медиа, 2014. - 161 с. - <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232177>.

2. Борзенков, В. Г. Философия науки. На пути к единству науки [Текст]: учебное пособие для студентов вузов / В. Г. Борзенков. - М.: Книжный дом "Университет", 2008. - 319 с. - ISBN 9785982274731.
3. Ивин, А. А. Философия науки [Электронный ресурс]: учебник для бакалавриата и магистратуры: в 2 ч. Ч. 2 / А. А. Ивин. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Юрайт, 2018. - 272 с. - <https://biblio-online.ru/book/6F6B7BAВ-997В-4СВА-8751-7D42A4AF39C9>.
4. Ивин, А. А. Философия науки [Электронный ресурс]: учебник для бакалавриата и магистратуры: в 2 ч. Ч. 1 / А. А. Ивин. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Юрайт, 2017. - 329 с. - <https://www.biblio-online.ru/book/003D4F36-1079-4170-ВЕ72-123В1F8C4038>.
5. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. - Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2014. - 168 с. - <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364559>.
6. Лебедев, С. А. Философия науки [Текст]: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарным направлениям / С. А. Лебедев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2017. - 298 с. - ISBN 978-5-534-00980-4.
7. Лебедев, С. А. Философия научного познания: основные концепции [Текст]: монография / С. А. Лебедев. - М.: Изд-во Московского психолого-социального университета, 2014. - 264 с. - ISBN 978-5-9770-0826-6.
8. Лебедев, С. А. Эпистемология и философия науки. Классическая и неклассическая [Текст]: учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев, С. Н. Коськов. - М.: Академический Проект, 2014. - 295 с. - ISBN 9785829115364.
9. Лекторский, В. А. Эпистемология классическая и неклассическая [Текст] / В. А. Лекторский. - М.: Эдиториал УРСС, 2001. - 255 с. - ISBN 5836002258.
10. Лешкевич, Т. Г. Философия и теория познания [Текст]: учебное пособие / Т. Г. Лешкевич. - М.: ИНФРА-М, 2014. - 407 с. - ISBN 9785160044859.
11. Павленок, П. Д. Философия и методология социальных наук [Электронный ресурс]: учебное пособие / П. Д. Павленок. - М.: ИНФРА-М, 2015. - 96 с. - <http://znanium.com/catalog/product/475059>.
12. Павлов, А. В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. В. Павлов. - 2-е изд., стер. - М.: Флинта, 2016. - 343 с. - <https://e.lanbook.com/book/84190>.
13. Розин, В. М. Философия техники [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / В. М. Розин. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Юрайт, 2018. - 296 с. - <https://biblio-online.ru/book/94FAAE2D-6ED3-4F9B-A3C9-EADC23660608>.
14. Ушаков, Е. В. Философия и методология науки [Электронный ресурс]: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. В. Ушаков. - М.: Юрайт, 2018. - 392 с. - <https://biblio-online.ru/book/FA079D3D-2982-4784-B001-5FC5A9EC4806/filosofiya-i-metodologiya-nauki>.
15. Ушаков, Е. В. Философия техники и технологии [Электронный ресурс]: учебник для бакалавриата и магистратуры / Е. В. Ушаков. - М.: Юрайт, 2018. - 307 с. - <https://biblio-online.ru/book/9DE7CE45-671F-4D45-B7E4-56E866A73D2D>.
16. Эпистемология: перспективы развития [Текст] / отв. ред. В. А. Лекторский. - М.: Канон+: РООИ "Реабилитация", 2012. - 535 с. - ISBN 9785883732804.

5.2 Периодические издания

Журналы:

1. Вопросы философии
2. Философские науки
3. Философский журнал
4. Эпистемология и философия науки

5. Философия науки и техники (до 2015 г. выходил как ежегодник «Философия науки»)
6. Логос
7. Человек
8. Личность. Культура. Общество

Ежегодники:

1. Историко-философский ежегодник
2. История философии
3. Логические исследования
4. Философия науки
5. Системные исследования: методологические проблемы: ежегодник

Периодические сборники:

1. Биоэтика и гуманитарная экспертиза
2. Ориентиры. Метафизические исследования человека и мира
3. Политико-философский ежегодник
4. Спектр антропологических учений
5. Человек вчера и сегодня

5.3. Интернет-ресурсы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Электронно-библиотечные системы (ЭБС):

1. ЭБС «ЮРАЙТ» <https://urait.ru/>
2. ЭБС «УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА ОНЛАЙН» www.biblioclub.ru
3. ЭБС «BOOK.ru» <https://www.book.ru>
4. ЭБС «ZNANIUM.COM» www.znanium.com
5. ЭБС «ЛАНЬ» <https://e.lanbook.com>

Профессиональные базы данных:

1. Web of Science (WoS) <http://webofscience.com/>
2. Scopus <http://www.scopus.com/>
3. ScienceDirect www.sciencedirect.com
4. Журналы издательства Wiley <https://onlinelibrary.wiley.com/>
5. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>
6. Полнотекстовые архивы ведущих западных научных журналов на Российской платформе научных журналов НЭИКОН <http://archive.neicon.ru>
7. Национальная электронная библиотека (доступ к Электронной библиотеке диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) <https://rusneb.ru/>
8. Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина <https://www.prilib.ru/>
9. Электронная коллекция Оксфордского Российского Фонда <https://ebookcentral.proquest.com/lib/kubanstate/home.action>
10. Springer Journals <https://link.springer.com/>
11. Nature Journals <https://www.nature.com/siteindex/index.html>
12. Springer Nature Protocols and Methods <https://experiments.springernature.com/sources/springer-protocols>
13. Springer Materials <http://materials.springer.com/>
14. zbMath <https://zbmath.org/>
15. Nano Database <https://nano.nature.com/>

16. Springer eBooks: <https://link.springer.com/>
17. "Лекториум ТВ" <http://www.lektorium.tv/>
18. Университетская информационная система РОССИЯ <http://uisrussia.msu.ru>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс - справочная правовая система (доступ по локальной сети с компьютеров библиотеки)

Ресурсы свободного доступа:

1. Американская патентная база данных <http://www.uspto.gov/patft/>
2. Полные тексты канадских диссертаций <http://www.nlc-bnc.ca/thesescanada/>
3. КиберЛенинка (<http://cyberleninka.ru/>);
4. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации <https://www.minobrnauki.gov.ru/>;
5. Федеральный портал "Российское образование" <http://www.edu.ru/>;
6. Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" <http://window.edu.ru/>;
7. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов <http://school-collection.edu.ru/> .
8. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (<http://fcior.edu.ru/>);
9. Проект Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина "Образование на русском" <https://pushkininstitute.ru/>;
10. Справочно-информационный портал "Русский язык" <http://gramota.ru/>;
11. Служба тематических толковых словарей <http://www.glossary.ru/>;
12. Словари и энциклопедии <http://dic.academic.ru/>;
13. Образовательный портал "Учеба" <http://www.uceba.com/>;
14. Законопроект "Об образовании в Российской Федерации". Вопросы и ответы http://xn--273--84d1f.xn--p1ai/voprosy_i_otvety

Собственные электронные образовательные и информационные ресурсы

КубГУ:

1. Среда модульного динамического обучения <http://moodle.kubsu.ru>
2. База учебных планов, учебно-методических комплексов, публикаций и конференций <http://mschool.kubsu.ru/>
3. Библиотека информационных ресурсов кафедры информационных образовательных технологий <http://mschool.kubsu.ru/>;
4. Электронный архив документов КубГУ <http://docspace.kubsu.ru/>
5. Электронные образовательные ресурсы кафедры информационных систем и технологий в образовании КубГУ и научно-методического журнала "ШКОЛЬНЫЕ ГОДЫ" <http://icdau.kubsu.ru/>

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

В рабочей программе дисциплины «Б1.О.32 Современная эпистемология» отражены все предусмотренные стандартом темы.

При осуществлении учебной работы по освоению курса используются современные образовательные методики (информационно-коммуникационные технологии, исследовательские методы, проблемное обучение и др.).

В учебном процессе применяются активные и интерактивные формы проведения занятий (метод проектов, метод поиска быстрых решений в группе и др.). Предполагается проведение интерактивных лекций с мультимедийной системой, обсуждение сложных проблем и дискуссионных вопросов.

Успешное освоение материала курса предполагает большую самостоятельную работу студентов и руководство этой работой со стороны преподавателя. На самостоятельную работу студентов по дисциплине «Б1.О.32 Современная эпистемология» отводится 75,8 ч. от общей трудоемкости курса. Сопровождение этой работы может быть организовано в следующих формах:

1. консультации (индивидуальные и групповые), в том числе с применением дистанционной среды обучения;
2. промежуточный контроль хода выполнения заданий на основе различных способов взаимодействия в открытой информационной среде.

Самостоятельная работа студентов заключается в подготовке ответов на вопросы, докладов и написании рефератов в течение всего семестра. Контроль осуществляется путём проверки рефератов, а также проведения опросов и заслушивания докладов.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

Методические рекомендации к сдаче зачета.

Студенты обязаны сдать зачет в соответствии с учебным планом. Зачет является формой контроля усвоения студентом учебной программы по дисциплине или ее части, выполнения практических, контрольных, реферативных работ.

Результат сдачи зачета по прослушанному курсу оцениваются как итог деятельности студента в семестре, а именно – по посещаемости лекций, результатам работы на практических занятиях, выполнения самостоятельной работы. При этом допускается на очной форме обучения пропуск не более 20% занятий, с обязательной отработкой пропущенных семинаров. Студенты, у которых количество пропусков, превышает установленную норму, не выполнившие все виды работ и неудовлетворительно работавшие в течение семестра, проходят собеседование с преподавателем, который опрашивает студента на предмет выявления знания основных положений дисциплины.

Методические рекомендации к сдаче экзамена.

В соответствии с учебным планом итоговой формой аттестации является экзамен. Экзамен по дисциплине преследует цель оценить работу студента за курс, получение теоретических знаний, их прочность, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение применять полученные знания для решения практических задач.

Форма проведения экзамена: устно или письменно устанавливается решением кафедры.

Экзаменатору предоставляется право задавать студентам дополнительные вопросы по всей учебной программе дисциплины.

Результат сдачи экзамена заносится преподавателем в экзаменационную ведомость и зачетную книжку.

7. Материально-техническое обеспечение по дисциплине

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений	Перечень лицензионного программного обеспечения
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа №№ 244, 246, 258, 207А.	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер	
Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации №№ 244, 246, 258, 207А.	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер	

Для самостоятельной работы обучающихся предусмотрены помещения, укомплектованные специализированной мебелью, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Наименование помещений для самостоятельной работы обучающихся	Оснащенность помещений для самостоятельной работы обучающихся	Перечень лицензионного программного обеспечения
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал Научной библиотеки)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	
Помещение для самостоятельной работы обучающихся №№ 244, 246, 258, 207А.	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	