

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический факультет им. А.А. Хмырова

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по учебной работе,  
качеству образования,  
первый проректор



Хмыров А.А.  
подпись

« 25 » 05 2022 г.

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

### Б1.В.03 РЕЧЕВЫЕ СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Обеспечение осуществления правосудия  
процессуальными и криминалистическими  
средствами доказывания»

Форма обучения: очная, заочная

Квалификация: магистр

Краснодар 2022

Рабочая программа дисциплины «Речевые средства доказывания» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Программу составили:

М.А. Калужина, профессор кафедры криминалистики  
и правовой информатики,  
д-р. юрид. наук, доцент



\_\_\_\_\_

подпись

С.М. Федяев, доцент кафедры криминалистики  
и правовой информатики,  
канд. филол. наук



\_\_\_\_\_

подпись

Рабочая программа дисциплины «Речевые средства доказывания» утверждена на заседании кафедры криминалистики и правовой информатики протокол № 11 от 11 апреля 2022 г.

Заведующий кафедрой криминалистики  
и правовой информатики,  
д-р юрид. наук, доцент

Руденко А.В.  
фамилия, инициалы



\_\_\_\_\_

подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии юридического факультета имени А.А. Хмырова протокол № \_\_\_ от \_\_\_\_\_ 2022 г.

Председатель УМК юридического факультета имени А.А. Хмырова Прохорова М.Л.  
фамилия, инициалы



\_\_\_\_\_

подпись

Рецензенты:

Г.М. Меретуков, заведующий кафедрой криминалистики Кубанского государственного аграрного университета, д-р юрид. наук, профессор

Э.С. Данильян, начальник кафедры криминалистики Краснодарского университета МВД России, полковник полиции, канд. юрид. наук, доцент

## **1. Цели и задачи учебной дисциплины**

### **1.1 Цель дисциплины**

Учебная дисциплина «Речевые средства доказывания» имеет своей стратегической *целью* формирование у студентов общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых для последующей успешной реализации правовых норм, обеспечения законности и правопорядка в правоприменительной деятельности, правового обучения и воспитания.

Прагматическая *цель* преподавания дисциплины – повысить речевую культуру студента, заложить основы его становления как профессиональной языковой личности и разработать перспективы его речевого самосовершенствования.

### **1.2 Задачи дисциплины**

**Задача изучения дисциплины** – комплексное исследование процессуальных и криминалистических средств доказывания при раскрытии и расследовании преступлений с использованием данных наук уголовного процесса, криминалистики, логики, психологии, этики, юридической герменевтики. Дополнительная задача заключается в ознакомлении студентов с лучшими образцами речей судебных ораторов прошлого, выработке навыка работы с речевым материалом, как в плане подготовки к будущему выступлению, так и в плане разбора произнесенных речей (своих и процессуальных оппонентов).

#### **Конкретными задачами являются:**

- сформировать навык определять круг профессиональных обязанностей юриста в зависимости от конкретной сферы деятельности, соотносить их реализацию с принципами этики юриста;
- сформировать навык следовать основным нормам, принятым в деловом общении на русском и иностранном языках;
- дать толкование и разъяснение значений и происхождения слов, словосочетаний, устойчивых фразеологических выражений (идиом);
- интерпретировать основное и дополнительное (коннотативное) значение языковой единицы или единицы речи (устной или письменной);
- сформировать навык правильно определять подлежащие применению нормативные акты, их юридическую силу, давать правильное толкование содержащимся в них нормам;
- осуществить толкование положений текста документа для установления того, какие варианты понимания этих положений возможны в современном дискурсе;
- провести исследование текста (фрагмента) с целью выявления его содержательно-смысловой направленности, модальности пропозиций, экспрессивности и эмотивности речевых единиц, их формально-грамматической характеристики и семантики, специфики использованных стилистических средств и приемов.

**Освоение дисциплины направлено на формирование у магистрантов** способностей добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста, выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления, а также способности свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения

### **1.3 Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина «Речевые средства доказывания» относится к числу дисциплин по выбору вариативной (профильной) части профессионального цикла М2 учебного плана, выступая в качестве обязательной дисциплины (М2.В.06)

Курс дисциплины «Речевые средства доказывания» занимает важное место в процессе воспитания правового сознания и правовой культуры магистрантов, и служит надёжной основой для дальнейшего освоения правовых дисциплин.

Для успешного освоения дисциплины обучающиеся должны иметь базовую подготовку по следующим дисциплинам – теория и история государства и права, административное право, уголовное право, криминалистика, теория доказывания, уголовное процессуальное право, гражданское процессуальное право, юридическая психология получаемую в процессе обучения на предыдущих курсах или при параллельном освоении соответствующей материи.

Дисциплина «Речевые средства доказывания» способствует успешному прохождению и освоению практик, формирующих профессиональные навыки обучающихся, прохождения государственной итоговой аттестации, написания и защиты выпускной квалификационной работы, а также для последующего успешного обучения в аспирантуре.

#### 1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся общекультурных и профессиональных компетенций (ОК-2, ОК-4, ПК-4)

№ п.п	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1.	ОК-2	способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	основные правила, регулирующие профессиональные обязанности, основные принципы этики юриста и их содержание	определять круг профессиональных обязанностей юриста в зависимости от конкретной сферы деятельности, соотносить их реализацию с принципами этики юриста	навыками реализации профессиональных обязанностей юриста в соответствии с принципами этики юриста
	ОК-4	способность свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения	методы и технологии деловой коммуникации на русском и иностранном языках	следовать основным нормам, принятым в деловом общении на русском и иностранном языках	методами и технологиями деловой коммуникации на русском и иностранном языках
2.	ПК-4	способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления	понятие норм права, их основные виды, их значение в правовом регулировании, формы реализации норм права, виды нормативных правовых актов, порядок их вступления в силу; особенности норм	правильно определять подлежащие применению нормативные акты, их юридическую силу, давать правильное толкование содержащимся в них нормам	технологиями применения нормативных правовых актов в профессиональной деятельности, методикой их толкования, техникой определения их иерархического

			материального и процессуального права и порядок их применения		положения в системе источников права
--	--	--	---	--	--------------------------------------

## 2. Структура и содержание дисциплины

### 2.1 Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ

Общая трудоемкость учебной дисциплины составляет 3 ЗЕТ (108 часов), распределение по видам работ представлено в таблице:

(для студентов ОФО)

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры				
			-	-	-	
<b>Контактная работа, в том числе:</b>	<b>24,3</b>	<b>24,3</b>	-	-	-	
<b>Аудиторные занятия (всего):</b>	24	24	-	-	-	
Занятия лекционного типа	6	6	-	-	-	
Лабораторный практикум	2	2	-	-	-	
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	16	16	-	-	-	
<b>Иная контактная работа:</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>				
Контроль самостоятельной работы (КСР)	-	-	-	-	-	
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3	0,3	-	-	-	
<b>Самостоятельная работа, в том числе:</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	-	-	-	
<i>Курсовая работа</i>	Не предусмотрена	Не предусмотрена	-	-	-	
<i>Проработка учебного (теоретического) материала</i>	12	12	-	-	-	
<i>Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)</i>	12	12	-	-	-	
<i>Реферат</i>	12	12	-	-	-	
Подготовка к текущему контролю	12	12	-	-	-	
<b>Контроль:</b>	<b>35,7</b>	<b>35,7</b>				
Подготовка к экзамену	35,7	35,7	-	-	-	
<b>Общая трудоемкость</b>	<b>Час.</b>	<b>108</b>	<b>108</b>	-	-	-
	<b>В том числе контактная работа</b>	<b>24,3</b>	<b>24,3</b>	-	-	-
	<b>Зач. ед.</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	-	-	-

### 2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы дисциплины, изучаемые в 3-м семестре

(для студентов ОФО)

№	Наименование темы	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			СРС
			Л	ПЗ	ЛЗ	
1	2	3	4	5	6	7

1.	Общетеоретические основы криминалистической теории речевых средств доказывания	10	2	2		6
2.	Устная речь как средство доказывания	10	2	2		6
3.	Толкование. Интерпретация. Слова и смыслы в криминалистике	10	2	2		6
4.	Следственные действия, содержащие речевое взаимодействие участников	8		2		6
5.	Речевое поведение интерпретаторов за истинный смысл текста документа в ходе судебного разбирательства	8		2		6
6.	Роль языка в процессе понимания оперативно-розыскной практики	8		2		6
7.	Интернет-коммуникации и факторы, обеспечивающие возможность их использования в доказывании	8		2		6
8.	Тенденции развития языка судебной экспертизы на современном этапе	10		2	2	6
	<i>Итого по дисциплине:</i>	108	6	16	2	48

## 2.3 Содержание разделов дисциплины:

### 2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование темы	Содержание темы	Форма текущего контроля
1	Т. 1 Обще­теоретические основы кримина­листической теории рече­вых средств доказывания	1. Теоретические представления о речевых средствах доказывания в криминалистической доктрине. 2. Место и роль речевых средств доказывания в структуре современной системы средств доказывания в досудебных стадиях уголовного процесса. 3. Структурная характеристика речевых средств доказывания в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.	Р, РП, С
2	Т. 2 Устная речь как средство доказывания	1. Генезис исследований устной речи в криминалистике: основные направления 2. Криминалистическая значимость устной речи при производстве следственных действий. 3. Возможности использования элементов устной речи (громкость, темп речи, речевые паузы, диапазон, интонация) для определения типовой речевой модели допрашиваемого. 4. Сущность устной речи в контексте криминалистической техники и тактики.	РП, С

3	Т. 3 Толкование. Интерпретация. Слова и смыслы в криминалистике	<p>1. Навык интерпретации в профессиональной деятельности юриста в работе с текстом и его осмыслением.</p> <p>2. Социальное поведение индивида, невербальные сигналы коммуникации, внешнее свойство вещей и предметов как невербальные средства доказывания.</p> <p>3. Рефлексия и анализ как составляющие алгоритма интерпретации.</p> <p>4. Валидность процедуры интерпретации.</p>	Р, РП, С
---	---	---	----------

Примечание: Р – написание реферата, РП – написание реферата с презентацией, С – сообщение

### 2.3.2 Занятия семинарского типа

№ темы	Наименование темы	Содержание	Форма текущего контроля <sup>1</sup>
1	Общетеоретические основы криминалистической теории речевых средств доказывания	<p>1. Содержание, сущность, признаки речевых средств доказывания.</p> <p>2. Речевые средства доказывания как инструментарий юридического познания.</p> <p>3. Законодательное регулирование действий субъектов доказывания и субъектов представления доказательственной информации.</p> <p>4. Криминалистически значимые признаки речи как средства доказывания: звуковые особенности, семантико-грамматические, категориальные речевые особенности.</p> <p>3. Классификация признаков голоса и речи в криминалистической доктрине.</p>	<p>Ответ на семинаре, реферат, реферат с презентацией, сообщение, дискуссия</p>
2	Устная речь как средство доказывания	<p>1. Лингвистические и психологические основы устной речи как средства доказывания.</p> <p>2. Следы речевой деятельности в виде речевых произведений (тексты, фонограммы переговоров, сообщения, документы) как источники доказательств</p> <p>4. Речевой акт и речевое общение следователя.</p>	<p>Ответ на семинаре, реферат,</p>
3	Толкование. Интерпретация. Слова и смыслы в криминалистике	<p>1. Валидные способы и виды интерпретации.</p> <p>2. Базовые критерии истинной интерпретации: логичность, внутренняя непротиворечивость (логические связи интерпретации с контекстом, доказательственной</p>	<p>Ответ на семинаре, реферат,</p>

<sup>1</sup> Конкретная форма текущего контроля избирается преподавателем.

4	Следственные действия, содержащие речевое взаимодействие участников.	<p>базой, элементами текста и реальности); предметность; соответствие интерпретации здравому смыслу; прагматичность</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Криминалистическая значимость устной речи в рамках допроса.</li> <li>2. Тактико-криминалистические методики исследования устной речи, применяемые следователем в процессе расследования преступлений.</li> <li>3. Критерии отличающие правдивые показания от ложных (общая характеристика показаний допрашиваемого; специфические детали; необычные характеристики, связанные с речью; особенности устной речи допрашиваемого, связанные с его позицией; элементы, отражающие специфику преступления).</li> <li>4. Области применения исследований устной речи в криминалистической тактике.</li> </ol>	<p>Ответ на семинаре, реферат,</p>
5	Речевое поведение интерпретаторов за истинный смысл текста документа в ходе судебного разбирательства	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Назначение и цель судебной речи.</li> <li>2. Полемиическая направленность судебного монолога.</li> <li>3. Речевые средства, характерные для обвинительной и защитительной речи.</li> <li>4. Согласование цели соблюдения закона, достижения справедливости, совершения правосудия субъектами интерпретации в судебном процессе.</li> </ol>	<p>Ответ на семинаре, реферат, реферат с презентацией, сообщение</p>
6	Роль языка в процессе понимания оперативно-розыскной практики	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Раскройте докоммуникативный этап оперативно-розыскного искусства.</li> <li>2. Оперативно-розыскная практика и ее особенности с точки зрения выбора речевых средств.</li> <li>3. Возможности использования результатов ОРД в доказывании.</li> </ol>	<p>Ответ на семинаре, реферат, реферат с презентацией, сообщение</p>
7	Интернет-коммуникации и факторы, обеспечивающие возможность их использования в доказывании	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отличительные особенности речевых средств доказывания в цифровой среде.</li> <li>2. Речевое поведение в цифровой среде.</li> <li>3. Концепт деструктивности информационного воздействия.</li> <li>4. Инвективные термины и словосочетания .</li> </ol>	
8	Тенденции развития языка судебной экспертизы на современном этапе	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Становление и развитие языка науки судебной экспертизы.</li> <li>2. Современное представление о терминологии базовых методологических понятий и определении общей теории судебной экспертизы.</li> </ol>	

### 2.3.3 Лабораторный практикум

№	Тема	Вид деятельности на лабораторном практикуме	Форма проведения
1.	Т. 8 Современные тенденции формирования и развития системы понятий как метаязыка судебной экспертологии	Осуществление изучения приговоров и решений судов, вынесенных на основании лингвистических экспертиз	Реферат с обобщенными результатами обзора приговоров и решений судов

### 2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы не предусмотрены.

### 2. 3.5 Варианты контрольных работ (ЗФО)

#### Вариант 1 (А – В)

1. Судебный акт как специальный текст (лингво-герменевтический подход к интерпретации текста).
2. Охарактеризуйте речевые средства аргументации, использованные в главе 1 «Общая характеристика содержательной логики доказывания» научной монографии /Руденко, А. В. Содержательная логика доказывания: монография / А. В. Руденко. — 2-е изд. — Москва: Проспект, 2017. — 207 с. — ISBN 978-5-392-21127-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/>
3. Риторико-герменевтический анализ судебной речи. Речь представителя гражданского истца Савельевой /Ивакина, Н.Н. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов): учебное пособие / Н. Н. Ивакина. — 3-е изд., пересмотр. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 592 с. - ISBN 978-5-91768-150-4. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1838881>. – Режим доступа: по подписке/

#### Вариант 2 (Г – Д)

1. Общие закономерности построения письменной речи в текстах судебных актов (лингво-герменевтический подход к интерпретации текстов).
2. Охарактеризуйте речевые средства аргументации, использованные в главе 2 «Версия – основа поисково-познавательной деятельности по накоплению доказательств» научной монографии /Руденко, А. В. Содержательная логика доказывания: монография / А.В. Руденко. — 2-е изд. — Москва: Проспект, 2017. — 207 с. — ISBN 978-5-392-21127-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/>
3. Риторико-герменевтический анализ судебной речи. Обвинительная речь по делу Старовойтова /Ивакина, Н.Н. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов): учебное пособие / Н. Н. Ивакина. — 3-е изд., пересмотр. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 592 с. - ISBN 978-5-91768-150-4. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1838881>. – Режим доступа: по подписке/

#### Вариант 3 (Е – Ж)

1. Особенности письменной речи в судебных актах (лингво-герменевтический подход к интерпретации текстов).
2. Охарактеризуйте речевые средства аргументации, использованные в главе 3 «Установление содержания доказательственных фактов» научной монографии / Руденко, А. В. Содержательная логика доказывания: монография / А. В. Руденко. — 2-е изд. —

Москва: Проспект, 2017. — 207 с. — ISBN 978-5-392-21127-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/>

3. Риторико-герменевтический анализ судебной речи. Обвинительная речь по делу Артемьева /Ивакина, Н.Н. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов): учебное пособие / Н.Н. Ивакина. — 3-е изд., пересмотр. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 592 с. - ISBN 978-5-91768-150-4. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1838881>. – Режим доступа: по подписке/

#### **Вариант 4 (З – Л)**

1. Лингвистический контроль текстов судебных актов: типы ошибок и способы их устранения (лингво-герменевтический подход к интерпретации текстов).
2. Охарактеризуйте речевые средства аргументации, использованные в главе 4 «Формирование совокупности доказательств, пригодных для обоснования выводов» научной монографии /Руденко, А. В. Содержательная логика доказывания: монография / А. В. Руденко. — 2-е изд. — Москва: Проспект, 2017. — 207 с. — ISBN 978-5-392-21127-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/>
3. Риторико-герменевтический анализ судебной речи. Речь в защиту Артемьева /Ивакина, Н.Н. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов): учебное пособие / Н.Н. Ивакина. — 3-е изд., пересмотр. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 592 с. - ISBN 978-5-91768-150-4. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1838881>. – Режим доступа: по подписке/

#### **Вариант 5 (М – П)**

1. Протокол допроса как специальный текст (лингво-герменевтический подход к интерпретации текста).
2. Охарактеризуйте речевые средства аргументации, использованные в главе 5 «Оценка доказательств» научной монографии /Руденко, А. В. Содержательная логика доказывания: монография / А. В. Руденко. — 2-е изд. — Москва: Проспект, 2017. — 207 с. — ISBN 978-5-392-21127-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/>
3. Риторико-герменевтический анализ судебной речи. Речь в защиту Иванова /Ивакина, Н.Н. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов): учебное пособие / Н.Н. Ивакина. — 3-е изд., пересмотр. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 592 с. - ISBN 978-5-91768-150-4. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1838881>. – Режим доступа: по подписке/

#### **Вариант 6 (Р – У)**

1. Обвинительное заключение как специальный текст (лингво-герменевтический подход к интерпретации текста).
2. Охарактеризуйте речевые средства аргументации, использованные в главе 6 «Обоснование выводов в процессе и результате доказывания» научной монографии /Руденко, А. В. Содержательная логика доказывания: монография / А. В. Руденко. — 2-е изд. — Москва: Проспект, 2017. — 207 с. — ISBN 978-5-392-21127-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/>
3. Риторико-герменевтический анализ судебной речи. Речь в защиту Шемберга /Ивакина, Н.Н. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов): учебное пособие / Н.Н. Ивакина. — 3-е изд., пересмотр. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 592 с. - ISBN 978-5-91768-150-4. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1838881>. – Режим доступа: по подписке/

#### **Вариант 7 (Ф – Ч)**

1. Договор как специальный текст (лингво-герменевтический подход к интерпретации текста).
2. Охарактеризуйте речевые средства аргументации, использованные при составлении

судебного приговора по п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ, оправдательный /Образцы процессуальных документов. Судебное производство / Н.А. Колоколов, А.Н. Разинкина, Р.В. Ярцев; под общ. ред. В.А. Давыдова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. С. 250-252/

3. Риторико-герменевтический анализ судебной речи. Речь в защиту Подьяельского /Ивакина, Н.Н. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов): учебное пособие / Н.Н. Ивакина. — 3-е изд., пересмотр. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 592 с. - ISBN 978-5-91768-150-4. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1838881>. – Режим доступа: по подписке/

#### Вариант 8 (Ш – Я)

1. Особенности юридического языка (лингво-герменевтический подход к интерпретации текстов).
2. Охарактеризуйте речевые средства аргументации, использованные при составлении судебного приговора по п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ, оправдательный, в отношении несовершеннолетнего /Образцы процессуальных документов. Судебное производство / Н.А. Колоколов, А.Н. Разинкина, Р.В. Ярцев; под общ. ред. В.А. Давыдова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. С. 253-255/
3. Риторико-герменевтический анализ судебной речи. Речь в защиту Качки /Ивакина, Н.Н. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов): учебное пособие / Н.Н. Ивакина. — 3-е изд., пересмотр. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 592 с. - ISBN 978-5-91768-150-4. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1838881>. – Режим доступа: по подписке/

#### 2.4. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

№	Наименование формы контроля	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Проработка учебного (теоретического) материала	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 11 от 11.04.22 г.
2	Подготовка сообщений, презентаций	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 11 от 11.03.22 г.
3	Выполнение реферата	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 11 от 11.04.22 г.
4	Подготовка к текущему контролю	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 11 от 11.04.22 г.
5	Регламентированная	Методические указания для обучающихся по освоению

	дискуссия	дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики , в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 11 от 11.04.22 г.
6.	Деловая игра-судебный процесс	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики , в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 11 от 11.04.22 г.
7.	Подготовка к лабораторному практикуму	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики , в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 11 от 11.04.22 г.
8.	Тестирование	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные протокол № 4 от 11.04.22 г.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

### 3. Образовательные технологии

Занятия в интерактивной форме составляют не менее 30% от аудиторных занятий.

№	Тема	Образовательные технологии
1.	Т. 3 Толкование. Интерпретация. Слова и смыслы в криминалистике	проблемная лекция (2 ч.) регламентированная дискуссия (2 ч.)
2.	Т. 5 Речевое поведение интерпретаторов за истинный смысл текста документа в ходе судебного разбирательства	проблемная лекция (2 ч.) регламентированная дискуссия (2 ч.)

## 4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

### 4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущей аттестации

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ТЕМЕ № 1 «Общетеоретические основы криминалистической теории речевых средств доказывания»

1. Речевые средства доказывания: понятие, сущность, основные классификации.
2. Речевые средства доказывания в их криминалистическом значении.

3. Роль и место речевых средств доказывания в познании правовой природы и содержания обстоятельств, образующих предмет доказывания в уголовном судопроизводстве.
4. Тактико-криминалистические и экспертный аспекты исследования речевых средств доказывания.
5. Источники формирования речевых средств доказывания.
6. Соотношение речевых средств доказывания и доказательств.
7. Специфика оценки речевых средств доказывания в виде следственных, иных процессуальных и оперативно-розыскных действий.

#### КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ТЕМЕ № 2 «Устная речь как средство доказывания»

1. Стрессовое значение ситуации допроса как фактор проявления особенностей устной речи в зависимости от психотипа человека.
2. Криминалистическое значение техники речи следователя: дикция, интонация, темп.
3. Изобразительно-выразительные средства устной речи следователя, имеющие тактико-криминалистическое значение.
4. Синтаксические средства выразительности устной речи следователя и их тактико-криминалистическое значение.
5. Коммуникативные требования, предъявляемые к звучащей речи следователя: точность, чистота, выразительность.
4. Употребление инвективных терминов и словосочетаний в процессе допроса и очной ставки.

#### КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ТЕМЕ № 3 «Толкование. Интерпретация. Слова и смыслы в криминалистике»

1. Назовите соответствие логики убеждения основным законам логического мышления (закон тождества, закон противоречия, закон исключённого третьего, закон достаточного основания, закон непротиворечия).
2. Раскройте логические операции применения законов формальной логики в доказывании посредством речевых средств доказывания.
3. В чем состоит значение законов логики в правоприменительной практике?
4. Какие языковые средства, выражающие логику юридического высказывания Вы знаете?
5. Назовите речевые средства рационального воздействия.
6. Каково соответствие логики убеждения основным законам мышления (закон тождества, закон противоречия, закон исключённого третьего, закон достаточного основания).
7. Назовите логические операции доказательства и опровержения.

*Задание для выполнения. Подготовить и провести пресс-конференцию.*

По данному вопросу плана семинара преподавателем намечается группа из 3-4 студентов, называемых экспертами. Они изучают проблему «Необходимо ли эмоциональное воздействие в речи юриста» и выделяют одного члена своей группы для изложения тезисов по ней. После прослушивания тезисного сообщения все студенты задают вопросы, на которые отвечает не только докладчик, но и эксперты. На основе вопросов и ответов развёртывается творческая дискуссия (или дебаты), итоги которой подводит докладчик.

*Подготовить и защитить с эссе на одну из предложенных тем:*

- В чем заключается цель наказания?
- Можно ли оправдать подсудимого по соображению: на его месте я поступил бы также, как он?
- Может ли безупречное прошлое подсудимого служить основанием к оправданию?
- Применимо ли выражение «Краткость – сестра таланта» к речи юриста?
- Научные понятия и дефиниции в судебном разбирательстве.
- Критерии культуры речи при составлении протокола следственных действий.
- Техника вербального обозначения специальных юридических понятий в правоприменительной практике (словообразование, переосмысление, заимствование,

словообразовательная модель).

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ТЕМЕ № 4 «*Следственные действия, содержащие речевое взаимодействие участников*»

1. Особенности проведения вербальных следственных действий как основного средства доказывания.
2. Типовые речевые особенности участников следственных действий с точки зрения определения следователем тактики взаимодействия с ними.
3. Стрессовое значение ситуации допроса как фактор проявления особенностей устной речи в зависимости от психотипа человека.
4. Каково эмоциональное воздействие следователя как необходимый элемент убеждения словом.
5. Содержание тактических приемов анализа вокальных (громкость) и тональных (интонация) особенностей устной речи в рамках производства следственных действий, имеющих коммуникативный характер (допрос, очная ставка).
6. Содержание тактических приемов поисковых следственных действий (тактический прием «словесная разведка» при производстве обыска).
7. Назовите изобразительно-выразительные средства языка юриста.
8. Расскажите о спонтанности выступления юриста с точки зрения выбора языковых средств.
9. Раскройте синтаксические средства выразительности.
10. Дайте характеристику фразеологическим единицам, повышающим экспрессивность речи.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ТЕМЕ 5 «*Речевое поведение интерпретаторов за истинный смысл текста документа в ходе судебного разбирательства*»

1. Текст как средство доказывания, отличительные характеристики текстовой деятельности индивида.
2. Познавательная ценность доказательств, основанных на использовании специальных познаний.
3. Показания участников процесса – специальные средства доказывания.
4. Достоинства и недостатки свидетельских показаний как средства доказывания в гражданском процессе.
5. Невербальные средства, допустимые в юридической ораторской практике.

*Задание для выполнения.*

*Подготовить и провести Коммуникативный тренинг, состоящий из следующих этапов:*

- а) Просмотр фрагментов телепередач «Суд идёт», «Суд присяжных», «Федеральный судья», «Судебные страсти», анализ звучания речи их участников (оценивается дикция, тембр голоса, интонация, темп, логическое ударение).
- б) Интерпретация предложенных преподавателем отрывков из произведений современников.
- в) Выработка выразительного чтения художественных стихотворных текстов в соответствии с предварительной интерпретацией их смысла.
- г) Имитация речей судебных ораторов, представленных в прецедентных художественных текстах – «Братья Карамазовы» Ф.М. Достоевского, «Воскресение» Л.Н. Толстого.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ТЕМЕ 6. «*Роль языка в процессе понимания оперативно-розыскной практики*»

1. Достоинства и недостатки использования результатов оперативно-розыскной деятельности как средства доказывания в уголовном, гражданском и арбитражном процессах.
2. Аудио и видеозаписи, полученные в ходе оперативно-розыскного производства как

самостоятельные речевые средства доказывания: современные проблемы и пути их решения.

3. Негласные розыскные действия как легитимные процессуальные средства доказывания.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ТЕМЕ 7. *«Интернет-коммуникации и факторы, обеспечивающие возможность их использования в доказывании»*

1. Современная цифровая среда как объект криминалистического изучения.
2. Компьютерно-опосредованные коммуникации и их криминалистическое значение.
3. Вербальные средства коммуникации в открытой электронной социальной среде (тексты, графики, аудио-, видеофайлы, изображения) и их потенциальное доказательственное значение.
4. Тактика следственных действий, направленных на получение электронных носителей и информации на них.
5. Тактические особенности подготовки к допросу при расследовании неправомерного доступа к компьютерной информации.
6. Предмет допроса по делам о неправомерном доступе к компьютерной информации.
7. Тактические особенности рабочего этапа допроса по уголовным делам о неправомерном доступе к компьютерной информации.
8. Особенности фиксации хода и результатов допроса по уголовным делам о неправомерном доступе к компьютерной информации.
9. Проблемы восприятия криминалистически значимой информации в цифровой среде.
10. Экстремистские речевые действия, симулякры как неотъемлемая характеристика интернет-пространства. Их доказательственное значение.
11. Отличительные особенности речевых средств доказывания в цифровой среде.
12. Отличительные особенности речевого поведения в цифровой среде.
13. Конфликтогенные речевые действия в юридическом дискурсе.
14. Концепт деструктивности информационного воздействия.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ТЕМЕ 8. *«Тенденции развития языка судебной экспертизы на современном этапе»*

1. Сущность судебной экспертизы как средства доказывания в уголовном процессе.
2. Терминология базовых методологических понятий и определений общей теории судебной экспертизы в современном представлении.
3. Основные тенденции (направления) развития языка общей теории судебной экспертизы.
4. Общая характеристика терминов и понятий терминологического аппарата судебной экспертизы.
5. Формализация и стандартизация языка судебной экспертизы на современном этапе.
6. Понятие и сущность речеведческой экспертизы в судебной практике.
7. Речевые средства доказывания, применяемые при производстве автороведческой судебной экспертизы.
8. Речевые средства доказывания, применяемые при производстве фоноскопической судебной экспертизы.
9. Речевые средства доказывания, применяемые при производстве лингвистической судебной экспертизы.
10. Понятийные основы лингвистической экспертизы текстов экстремистско-террористической направленности.
11. Понятийно-терминологический аппарат эксперта-речевода.
12. Отличительные признаки понятий и терминов, используемых при производстве комплексной экспертизы.
13. Оценка лингвистической экспертизы как средства доказывания в судебной практике.
14. Речевые средства доказывания – заключения экспертов.

### **Вопросы для самоконтроля обучающихся**

1. В чём вы видите своеобразие юридического ораторского искусства?
2. Заранее подготовленная речь оратора, нужна ли она в суде?
3. Какие из качеств речи обеспечивают её правильность, какие – речевое мастерство?
4. В чем заключается чистота и точность слога в юридическом споре?
5. Что нового внёс Цицерон в развитие судебного красноречия?
6. Чему можно поучиться у русских юристов-ораторов XIX века?
7. Какими чертами отличалась судебная речь в условиях советского судопроизводства?
8. Каковы специфические черты юридической речи, отличающие её от любой другой публичной речи?
9. Какими характеристиками обладает судебный монолог?
10. Каковы формы проявления диалогичности судебной речи?
11. Что такое убеждение и какие факторы участвуют в его формировании?
12. Какие элементы включает в себя процесс аргументации?
13. Какие рациональные средства воздействия юридической речи вы знаете?
14. Какую роль в судебной практике играют эмоциональные средства воздействия?
15. Что является основой целостности публичной речи?
16. Как вы понимаете лингвистический аспект композиции речи?
17. В чём заключается нравственный долг судебного оратора?
18. Как осуществляется невербальное общение юристов?
19. Что такое спонтанность речи?
20. Что такое речевые штампы? Почему они вредны?
21. Эмоциональное воздействие как необходимый элемент убеждения словом.
22. Изобразительно-выразительные средства языка юриста.
23. Стилистические фигуры, характерные для судебных речей.
24. Синтаксические средства выразительности.
25. Фразеологические единицы, повышающие экспрессивность речи.

### **Примерная тематика для проведения регламентированной дискуссии**

1. Юридический аспект проблемы толкования.
2. Понятие «толкование права». Виды и способы толкования права.
3. Конфликт интерпретаций как основа оппозиции официального и обыденного толкования права.
4. Коммуникативно-языковая природа права.
5. Проблема интерпретации в философии.
6. Смыслопорождение как основа интерпретации.
7. Источники вариативности понимания текста.
8. Логико-лингвистический подход к интерпретации текста.
9. Толкование текста с позиций системно-семиотического подхода
10. Лингво-герменевтический подход к интерпретации текста.
11. Когнитивный подход к интерпретации речевых произведений.
12. Интерпретация текста в психолингвистической традиции.
13. Модельные исследования речевого общения.
14. Общая характеристика речевой деятельности на суде.
15. Модель публичной судебной речи.
16. Средства актуализации коммуникативной установки в публичной судебной речи.
17. Структура публичной судебной речи.
18. Функционально-стилистическая характеристика облигаторных микротекстов, формирующих вводную часть публичной судебной речи.
19. Функционально-стилистическая характеристика облигаторных микротекстов, формирующих срединную часть публичной судебной речи.
20. Функционально-стилистическая характеристика облигаторных микротекстов,

формирующих заключительную часть публичной судебной речи.

21. Функционально-стилистическая характеристика факультативных микротекстов в структуре публичной судебной речи.

22. Элементы разговорной речи в лексике публичной судебной речи .

23. Элементы разговорной речи в морфологии и словообразовании публичной судебной речи.

24. Элементы разговорной речи в синтаксисе публичной судебной речи.

### **Темы рефератов**

1. Речь как источник доказательственной информации о личности.

2. Адекватность интерпретации в юридических текстах.

3. Лингво-герменевтический и когнитивный подход к интерпретации юридического текста.

4. Язык участников уголовного судопроизводства как средство реализации научного и практического криминалистического мышления.

5. Личность юриста как субъект и объект речевого взаимодействия (имидж оратора-юриста; прямой и косвенный (периферийный) способы убеждения в процессе судебного следствия и прений сторон; возможности использования оратором нейролингвистического программирования (НЛП); использование возможностей трехмерного моделирования в уголовном судопроизводстве РФ с позиций НЛП и др.)

6. Термины и определения, специфичные для криминалистического научного знания.

7. Судебная речь: общериторические законы, правила построения, средства публичной речи (изучение материалов дела; подготовка текста судебной речи; работа над языком и стилем)

8. Использование речевых средств доказывания при построении и произнесении обвинительной речи на примере конкретной категории дел (например, речь прокурора при отказе от обвинения; речь прокурора при рассмотрении дела в особом порядке; речь прокурора в суде с участием присяжных заседателей; речь государственного обвинителя по делам несовершеннолетних; речь прокурора в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции).

9. Специфика речевых средств доказывания при построении и произнесении защитительной речи на примере конкретной категории дел.

10. Язык науки криминалистики: понятие, структура, содержание.

11. Использование речевых средств доказывания в иных видах судебных речей (например, реплика; речь адвоката – представителя потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика; напутственное слово председательствующего).

12. Речевое моделирование в лингвистической экспертизе.

13. Речевые средства доказывания в лингвистической экспертизе по делам о разжигании межнациональной, религиозной, социальной розни и призывам к экстремистской деятельности.

14. Типовые вопросы и алгоритм выявления речевых признаков экстремизма в экспертизе экстремистских текстов.

15. Доказательственное значение речевых признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста.

16. Доказательственное значение признаков вербальной агрессии в форме угрозы в лингвистической экспертизе текста.

17. Речевые средства доказывания при производстве нейминговой экспертизы.

18. Комплексные исследования установления автора и исполнителя текста.

19. Особенности решения вопроса в лингвистической экспертизе о несамостоятельности порождения текста.

### **Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации**

(экзамен/зачет)

**Перечень вопросов (для экзамена)  
по учебной дисциплине «Речевые средства доказывания»**

1. Речевые средства доказывания и возможности их использования в гражданско-правовой и уголовно-правовой сферах.
2. Теоретические представления о речевых средствах доказывания в криминалистической доктрине и процедуре их использования.
3. Устная речь и текст как потенциал криминалистических знаний в работе с доказательствами в контексте различных уровней правовой регламентации.
4. Место и роль речевых средств доказывания в системе знаний о «технологии» доказывания в цивилистическом процессе.
5. Познавательная ценность доказательств, основанных на использовании специальных познаний в разных видах судопроизводства.
6. Научное обеспечение доказывания речевыми средствами в цивилистическом, гражданском и арбитражном процессах.
7. Речевые средства доказывания в досудебных стадиях уголовного судопроизводства: понятие, сущность, основные классификации.
8. Система признаков отнесения отдельных действий к речевым средствам доказывания в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.
9. Критерии отграничения круга действий участников уголовного судопроизводства, правомочных на получение доказательно-релевантной информации.
10. Криминалистическая природа речевых средств доказывания в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.
11. Взаимосвязь речевых средств доказывания со смежными научными дисциплинами, изучающими речь и речевую деятельность (теоретической и прикладной лингвистикой, теорией речевых актов, психологией, речевой акустикой, компьютерными и информационными технологиями и др.).
12. Место и роль речевых средств доказывания в структуре современной системы средств доказывания в досудебных стадиях уголовного процесса.
13. Современные тенденции уголовного судопроизводства как факторы, обуславливающие необходимость формирования системы речевых средств доказывания в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.
14. Научно-технический прогресс как фактор, обуславливающий комбинированное использование речевых средств доказывания.
15. Язык и речь участников уголовного судопроизводства как средство реализации научного и практического криминалистического мышления.
16. Комбинированное использование речевых средств доказывания, разграничивающее области их производства.
17. Система речевых средств доказывания в досудебных стадиях уголовного процесса и закономерности ее функционирования.
18. Речевые средства доказывания в их криминалистическом значении.
19. Источники формирования речевых средств доказывания в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.
20. Роль речевых средств доказывания в познании обстоятельств, образующих предмет доказывания в уголовном судопроизводстве.
21. Соотношение речевых средств доказывания и источников доказательств.
22. Дифференциация доказательственного значения результатов основного и дополнительных речевых средств доказывания.
23. Устная речь в решении идентификационных и тактических задач в уголовном судопроизводстве.

24. Особенности речемыслительной деятельности следователя при проведении вербальных следственных действий.
25. Текст как средство получения релевантной доказательственной информации; отличительные характеристики текстовой деятельности субъекта доказывания.
26. Эвристический потенциал межличностной коммуникации как средство доказывания в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.
27. Изобразительно-выразительные средства устной речи следователя, имеющие тактико-криминалистическое значение.
28. Синтаксические средства выразительности устной речи следователя и их тактико-криминалистическое значение.
29. Коммуникативные требования, предъявляемые к звучащей речи следователя: точность, чистота, выразительность.
30. Криминалистическое значение техники речи следователя: дикция, интонация, темп.
31. Тактико-криминалистическое изучение устной речи, основанное на выделении в речи таких элементов, как вокальность, тональность, содержательность.
32. Употребление субъектом расследования инвективных терминов и словосочетаний в процессе допроса и очной ставки.
33. Фразеологические единицы, повышающие экспрессивность речи юриста.
34. Навык интерпретации в профессиональной деятельности юриста в работе с текстом и его осмыслением.
35. Социальное поведение индивида, невербальные сигналы коммуникации как невербальные средства доказывания.
36. Внешнее свойство вещей и предметов как невербальное средство доказывания.
37. Типовые речевые особенности участников следственных действий с точки зрения определения следователем тактики взаимодействия с ними.
38. Стрессовое значение ситуации допроса как фактор проявления особенностей устной речи в зависимости от психотипа человека.
39. Особенности устной речи допрашиваемых лиц в обычном состоянии и в стрессовой ситуации на допросе.
40. Содержание тактических приемов анализа вокальных (громкость) и тональных (интонация) особенностей устной речи в рамках производства следственных действий, имеющих коммуникативный характер (допрос, очная ставка).
41. Содержание тактических приемов поисковых следственных действий (тактический прием «словесная разведка» при производстве обыска и т.п.).
42. Криминалистическое исследование речи как средства получения дополнительной информации о личности преступника.
43. Роль и значение криминалистического исследования речи при установлении следователем психологического контакта с лицом, прогнозировании его дальнейшего поведения.
44. Рефлексия и анализ как составляющие алгоритма интерпретации.
45. Валидность процедуры интерпретации.
46. Базовые критерии истинной интерпретации: логичность, внутренняя непротиворечивость (логические связи интерпретации с контекстом, доказательственной базой, элементами текста и реальности); предметность; соответствие интерпретации здравому смыслу; прагматичность
47. Назначение и цель судебной речи.
48. Предмет, цели и задачи судебного речеведения.
49. Объекты судебного речеведения.
50. Судебное речеведение в системе взаимодействия языка и права.
51. Речевые средства доказывания, характерные для обвинительной речи на суде.
52. Речевые средства доказывания, характерные для защитительной речи на суде.

53. Ситуативность речевых особенностей субъектов доказывания и ее тактико-криминалистическое значение.
54. Криминалистическая структура устной речи, позволяющая определить особенности речи участника следственных действий.
55. Структурно-композиционное членение судебной речи.
56. Место спора и полемики в юридической публичной речи.
57. Книжно-письменные и разговорные конструкции в судебной речи.
58. Логические законы, используемые в риторике (тождества, исключённого третьего, достаточного основания).
59. Применение законов формальной логики в доказывании посредством речевых средств доказывания.
60. Языковые средства, используемые субъектом доказывания, выражающие логику юридического высказывания.
61. Законодательное регулирование действий субъектов доказывания и субъектов представления доказательственной информации.
62. Особенности доказательственного значения результатов действий защитника и их место в системе речевых средств доказывания.
63. Алгоритмы проверки информации, предоставляемой защитником по получению доказательственной информации.
64. Доказательственное значение результатов речевого средства доказывания в зависимости от его нормативной конструкции.
65. Предусмотренные законом действия защитника (адвоката) в аспекте использования речевых средств доказывания.
66. Специальные процедуры ввода в уголовное судопроизводство результатов дополнительных речевых средств доказывания.
67. Дифференциация оценки доказательственного значения действий, различных субъектов, относящихся к речевым средствам доказывания.
68. Иные процессуальные действия, оперативно-розыскные мероприятия, действия защитника (адвоката) как дополнительные речевые средства доказывания.
69. Диффамационные речевые действия. Речевые действия, влекущие гражданско-правовую ответственность.
70. Диффамационные речевые действия, образующие состав уголовного деяния.
71. Докоммуникативный этап оперативно-розыскного искусства.
72. Оперативно-розыскная практика и особенности доказательственного значения результатов ОРД.
73. Современные проблемы придания результатам ОРМ доказательственного значения.
74. Обоснование правомерности внедрения результатов ОРМ в систему средств доказывания.
75. Современная цифровая среда как объект криминалистического изучения.
76. Компьютерно-опосредованные коммуникации и их криминалистическое значение.
77. Вербальные средства коммуникации в открытой электронной социальной среде (тексты, графики, аудио-, видеофайлы, изображения) и их потенциальное доказательственное значение.
78. Проблемы восприятия криминалистически значимой информации в цифровой среде.
79. Тактика следственных действий, направленных на получение электронных носителей и информации на них.
80. Тактические особенности подготовки к допросу при расследовании неправомерного доступа к компьютерной информации.
81. Предмет допроса по делам о неправомерном доступе к компьютерной информации.
82. Тактические особенности рабочего этапа допроса по уголовным делам о неправомерном доступе к компьютерной информации.

83. Особенности фиксации хода и результатов допроса по уголовным делам о неправомерном доступе к компьютерной информации.
84. Речевые правонарушения экстремистско-террористической направленности. Язык вражды и ненависти.
85. Экстремистские речевые действия, симулякры как неотъемлемая характеристика интернет-пространства. Их доказательственное значение.
86. Отличительные особенности применения речевых средств доказывания в цифровой среде.
87. Отличительные особенности речевого поведения в цифровой среде.
88. Конфликтогенные речевые действия в юридическом дискурсе.
89. Концепт деструктивности информационного воздействия на социум и индивида.
90. Терминология базовых методологических понятий и определений общей теории судебной экспертизы в современном представлении.
91. Основные тенденции (направления) развития языка общей теории судебной экспертизы.
92. Общая характеристика терминов и понятий терминологического аппарата судебной экспертизы.
93. Формализация и стандартизация языка судебной экспертизы на современном этапе.
94. Понятие и сущность речеведческой экспертизы в судебной практике.
95. Речевые средства доказывания, применяемые при производстве автороведческой судебной экспертизы.
96. Речевые средства доказывания, применяемые при производстве фоноскопической судебной экспертизы.
97. Речевые средства доказывания, применяемые при производстве лингвистической судебной экспертизы.
98. Понятийные основы лингвистической экспертизы текстов экстремистско-террористической направленности.
99. Понятийно-терминологический аппарат эксперта-речевода.
100. Отличительные признаки понятий и терминов, используемых при производстве комплексной экспертизы.

#### *Критерии оценки экзамена*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если студентом дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по теме, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студентом дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной гистологической терминологии. Могут быть допущены 2–3 неточности или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при недостаточно полном и недостаточно развернутом ответе. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при несоответствии ответа заданному вопросу, использовании при ответе ненадлежащих нормативных и иных источников, когда ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу.

Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

## **5. Перечень нормативных правовых актов, основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

### **5.1 Нормативные правовые акты<sup>2</sup>:**

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) — Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/Konstitucija-RF/>

2. Всеобщая декларация прав человека (одобрена Генеральной ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) — Режим доступа : [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/)

3. Декларация прав и свобод человека и гражданина от 22 ноября 1991 г. № 1920-1 — Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/9005146>

4. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (4 ноября 1950 г., Рим) — Режим доступа : <http://legalacts.ru/doc/konventsiiia-o-zashchite-prav-cheloveka-i-osnovnykh>

5. Уголовный кодекс Российской Федерации, введен в действие Федеральным законом от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (в действующей редакции) // <http://legalacts.ru/kodeks/UK-RF/>

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, введен в действие Федеральным законом от 18.12.2001 г. №174-ФЗ (в действующей редакции) // — Режим

---

<sup>2</sup> Преподавателем может быть предложен дополнительный перечень нормативно-правовых актов применительно к отдельным темам дисциплины

доступа : <http://legalacts.ru/kodeks/UPK-RF/>

7. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ (в действующей редакции) — Режим доступа : <https://rg.ru/2001/06/05/sudeks-dok.html>.

8. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) — Режим доступа : <http://legalacts.ru/doc/273FZ-ob-obrazovanii>8. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ (в действующей редакции) — Режим доступа : <https://rg.ru/2001/06/05/sudeks-dok.html>.

9. О противодействии коррупции (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.09.2018): Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (в действующей редакции) — Режим доступа : <http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-25122008-n-273-fz-o/>

10. О полиции: Федеральный закон РФ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (в действующей редакции) — Режим доступа : <http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-07022011-n-3-fz-o/>

11. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (в действующей редакции) — Режим доступа : <http://legalacts.ru/doc/zakon-rf-ot-17011992-n-2202-1>

## **5.2. Основная учебная и научная литература:**

1. . Абрамова Н.А. Юридическая диалогика: учебное пособие для бакалавриата / Н.А. Абрамова. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. 192 с. ISBN 978-5-91768-782-7. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1092013>

2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2020. 184 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-07405-5. Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://biblio-online.ru/bcode/453581>

3. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2020. 294 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-07407-9. Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://biblio-online.ru/bcode/453647>

4. Брусенская Л.А. Юридическая риторика: учебник / Л.А. Брусенская, Э.Г. Куликова, И.В. Беляева. Москва: Норма: ИНФРАМ, 2021. 288 с. ISBN 978-5-91768-605-9. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1217466>

5. Брянская Е.В. Основы процесса доказывания в свете судебной практики по уголовным делам: монография / Е.В. Брянская, А.А. Алтунина. Москва: ИНФРА-М, 2021. 222 с. (Научная мысль). DOI 10.12737/1087998. ISBN 978-5-16-016218-8. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1087998>

6. Бурцева А.В. и др. Юридическая лингвистика. Актуальные направления исследования: монография / А.В. Бурцева, А.В. Коренева и др. Москва: Русайнс, 2021. 140 с. ISBN: 978-5-4365-7867-5 Текст: электронный. URL: <https://www.litres.ru/aleksandra-vuyachesla/uridicheskaya-lingvistika-aktualnye-napravle-66261162/>

7. Галяшина Е.И. Судебное речеведение: учебник. М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. 320 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://znanium.com/read?id=346886>

8. 8. Давыдова М.Л., Козлова М.Ю. Язык гражданско-правового договора как средство договорной юридической техники: монография / М.Л. Давыдова, М.Ю. Козлова. Москва: Русайнс, 2021. 140 с. ISBN: 978-5-4365-7169-0 Текст: электронный. URL: <https://www.litres.ru/marina-kozlova-31335/yazyk-grazhdansko-pravovogo-dogovora-kak-sre-66263534/>

9. Голуб И.Б., Неклюдов В.Д. Русская риторика и культура речи: учебное пособие. М.: Логос, 2020. 328 с. ISBN 978-5-98704-603-6. [Электронный ресурс]. <https://znanium.com/read?id=367548>

10. Ивакина Н.Н. Профессиональная речь юриста: учебное пособие. М.: Норма:

ИНФРА-М, 2019. 448 с. [Электронный ресурс]. URL:<https://znanium.com/read?id=336464>

11. Иванова, Т.В. Правовая аргументация: учебное пособие для вузов / Т.В. Иванова, О.В. Никитина. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 191 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-10792-0. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/474871>.

12. Козлова М.Ю. Язык права: доктрина, практика, тенденции развития: монография / Козлова М.Ю. Москва: Русайнс, 2021. 138 с. ISBN 978-5-4365-6704-4. URL: <https://book.ru/book/939969>. Текст: электронный.

13. Криминалистическое изучение личности: научно-практическое пособие для магистров / отв. ред. Я. В. Комиссарова; Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА). Москва: Проспект, 2016. 224 с. ISBN 978-5-392-21095-4. Текст: электронный. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444883>

14. Культура речи и риторика для юристов: учебник и практикум для вузов / Н.А. Юшкова, Е.Б. Берг, Ю.Б. Феденева, С.В. Панченко; под общей редакцией Н.А. Юшковой. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 321 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-00359-8. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/469324>

15. Курс доказательственного права: гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство: С.Ф. Афанасьев, О.В. Баулин, И.Н. Лукьянова и др.; под ред. М.А. Фокиной. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2019. 656 с. Библиогр. в кн. ISBN 978-5-8354-1538-0 [Электронный ресурс]. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571909>

16. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В. А. Лазарева. 7-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 263 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-07326-3. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468376>

17. Малинова, И. П. Философия права и юридическая герменевтика: монография / И.П. Малинова. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. 176 с. ISBN 978-5-91768-449-9. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1861150>. – Режим доступа: по подписке.

18. Мельник В.В. Искусство речи в суде присяжных: учебно-практическое пособие / В.В. Мельник, И.Л. Трунов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 486 с. (Профессиональная практика). ISBN 978-5-534-08169-5. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468389>

19. Малышева Н.В. Лингвистическая диагностика инвективного слова: монография / Н.В. Малышева. Москва: Русайнс, 2021. 148 с. ISBN: 978-5-4365-8490-4 Текст: электронный. URL: <https://www.litres.ru/natalya-malysheva-25/lingvisticheskaya-diagnostika-invektivnogo-s-66413228/>

20. Михалкин Н.В. Риторика для юристов: учебник для вузов / Н.В. Михалкин, С. С. Антюшин. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 322 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-9916-9772-9. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468503>

21. Никишин В.Д. Словесный религиозный экстремизм. Правовая квалификация. Экспертиза. Судебная практика: монография. М.: Проспект, 2019. 240 с. Библиогр. в кн. ISBN 978-5-392-30803-3 [Электронный ресурс]. URL:[https://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_view\\_red&book\\_id=602758](https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=602758)

22. Никулина И.А. Судебное красноречие: учебное пособие / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). Москва: Проспект, 2019. 64 с. Библиогр. в кн. ISBN 978-5-392-28471-9 [Электронный ресурс]. URL:<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=570270>

23. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое

пособие для вузов / И.В. Решетникова. 7-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 388 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-11601-4. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>

24. Москвин В.П. Риторика и теория аргументации: учебник для вузов / В.П. Москвин. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 725 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-09710-8. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/475010>

25. Основы теории коммуникации: учебник и практикум для вузов / Т. Д. Венедиктова [и др.] ; под редакцией Т. Д. Венедиктовой, Д. Б. Гудкова. Москва : Издательство Юрайт, 2020. 193 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-00242-3. Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://biblio-online.ru/bcode/450965>

26. . Россинская Е.Р., Галяшина Е.И.. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. Монография. М.: Проспект, 2019. 464 с. Библиогр. в кн. ISBN 978-5-392-29517-3 [Электронный ресурс]. URL: [https://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_view\\_red&book\\_id=602767](https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=602767)

27. Эффективное речевое общение (базовые компетенции): словарь-справочник / под ред. А. П. Сковородникова ; Сибирский федеральный университет. Красноярск : Сибирский федеральный университет (СФУ), 2012. 882 с. Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363890> (дата обращения: 23.05.2022). ISBN 978-5-7638-2675-4. Текст : электронный.

28. Смирнов, А. В. Формальные средства доказывания в уголовном праве и процессе: монография. Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. 240 с. ISBN 978-5-91768-899-2. Текст : электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1038392>

29. Судебная экспертиза в цивилистических процессах: научно-практическое пособие / под ред. Е.Р. Россинской; Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА). – Москва: Проспект, 2018. – 701 с. : схем., табл. Библиогр. в кн. ISBN 978-5-392-27816-9 [Электронный ресурс]. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494597>

30. Судебная экспертология: история и современность (научная школа, экспертная практика, компетентностный подход) / под ред. Е.Р. Россинской, Е.И. Галяшиной. М.: Проспект, 2017. 272 с. Библиогр. в кн. ISBN 978-5-392-23822-4 [Электронный ресурс]. URL: [https://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_view\\_red&book\\_id=472074](https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=472074)

31. Толкование закона и права: книга-исследование / под общ. ред. Е. Н. Тонкова. Санкт-Петербург : Алетейя, 2015. Том 1. 194 с. (Толкование источников права). Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363374>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-906792-02-0. – Текст : электронный

32. Юридическая герменевтика в XXI веке=Legal hermeneutics in the XXI century / под общ. ред. Е. Н. Тонкова, Ю. Ю. Ветютнева. Санкт-Петербург : Алетейя, 2016. 440 с. (Толкование источников права). Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=439450>. Библиогр. в кн. ISBN 978-5-906823-94-6. Текст : электронный.

### **5.3. Дополнительная литература:**

1. Боннер А.Т. Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе : монография / А.Т. Боннер. М.,: Проспект, 2014. 614 с. Библиогр. в кн. ISBN 978-5-392-13428-1; [Электронный ресурс]. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=251899>.

2. Веденеев, Ю. А. Грамматика правопорядка / Ю. А. Веденеев ; науч. ред. В. В. Лазарев. Москва : Проспект, 2018. 231 с. Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494631> (дата обращения: 24.04.2022). Библиогр. в кн. ISBN 978-5-392-24170-5. – Текст : электронный.

3. Вишневский, А. В. Составление процессуальных и судебных документов в гражданском и арбитражном процессах : практическое пособие / А. В. Вишневский. Москва : Российская академия правосудия, 2010. 80 с. Режим доступа: по подписке.

- URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=140360> (дата обращения: 24.04.2022). ISBN 978-5-93916-227-2. Текст : электронный.
4. Культура речи и риторика для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Феденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. Москва : Издательство Юрайт, 2020. 321 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-00359-8. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://biblio-online.ru/bcode/450589>
5. Крысин, Л. П. Русское слово, свое и чужое: исследования по современному русскому языку и социолингвистике / Л. П. Крысин. Москва : Языки славянской культуры (ЯСК), 2004. 889 с. (Studia philologica). Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=476940> (дата обращения: 24.04.2022). Библиогр. в кн. ISBN 5-94457-183-7. ISSN 1726-135X. Текст : электронный.
6. Крысин, Л. П. Слово в современных текстах и словарях : / Л. П. Крысин. Москва: Знак, 2008. 321 с. Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=73294> (дата обращения: 24.04.2022). ISBN 978-5-9551-0175-0. Текст : электронный.
7. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2017. 359 с. (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). ISBN 978-5-9916-4077-0. [Электронный ресурс]. URL: [www.biblio-online.ru/book/17DEC841-FED2-4F4A-BEA3-C42DBD2EA6F0](http://www.biblio-online.ru/book/17DEC841-FED2-4F4A-BEA3-C42DBD2EA6F0).
8. Малинова, И. П. Философия права и юридическая герменевтика : монография / И.П. Малинова. Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. 176 с. - ISBN 978-5-91768-449-9. Текст : электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1290478> (дата обращения: 24.04.2022). Режим доступа: по подписке.
9. Орлов Ю.К. Современные проблемы доказывания и использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве : учебное пособие / Ю.К. Орлов ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). Москва : Проспект, 2016. 213 с. Библиогр. В кн. ISBN 978-5-392-19220-5 ; URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445106> .
10. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел : учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / И. В. Воронцова [и др.] ; под общей редакцией Р. Р. Долоотиной. Москва : Издательство Юрайт, 2019. 202 с. (Бакалавр. Специалист. Магистр). ISBN 978-5-534-08895-3. Текст электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://biblio-online.ru/bcode/426676>
11. Решетникова, И. В. Доказывание в гражданском процессе : учебно-практическое пособие для вузов / И. В. Решетникова. 7-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2020. 388 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-11601-4. Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://biblio-online.ru/bcode/449775>
12. Сергеич, П. Искусство речи на суде / П. Сергеич, Г. М. Резник. Москва : Издательство Юрайт, 2022. 395 с. (Антология мысли). ISBN 978-5-534-02522-4. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/488608> (дата обращения: 24.04.2022).
13. Сковородников, А. П. Эффективное речевое общение (базовые компетенции) : словарь-справочник / под ред. А. П. Сковородникова. Красноярск : Изд-во Сибирского федерального университета, 2012. 882 с. ISBN 978-5-7638-2675-4. Текст : электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/492124> (дата обращения: 24.04.2022). Режим доступа: по подписке.
14. Справочник по доказыванию в административном судопроизводстве / Решетникова И.В., Куликова М.А., Царегородцева Е.А. М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. 128 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=792234>

15. Толкование закона и права: книга-исследование / под общ. ред. Е. Н. Тонкова. Санкт-Петербург : Алетей, 2015. Том 1. 194 с. (Толкование источников права). Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363374> (дата обращения: 05.05.2022). Библиогр. в кн. ISBN 978-5-906792-02-0. Текст : электронный.

Для освоения учебной дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системах «Лань», «Знаниум» и «Юрайт».

### **5.3. Периодическая литература**

1. [Юридический вестник Кубанского государственного университета](http://elibrary.ru/title_about.asp?id=31967) [http://elibrary.ru/title\\_about.asp?id=31967](http://elibrary.ru/title_about.asp?id=31967)
2. Базы данных компании «Ист Вью» <http://dlib.eastview.com> (Контракт № 50-АЭФ/44-ФЗ/2020 от 28.12.2020 г. с ООО «ИВИС»), срок доступа с 01.01.2022 по 31.12.2022.
3. Электронная библиотека GREBENNIKON.RU <https://grebennikon.ru/> (Договор № 2812/2020/4 от 28.12.2020 г. с ООО «Издательский дом «Гребенников»), срок доступа с 01.01.2022 по 31.12.2022.

### **5.4. Интернет-ресурсы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы**

#### **Электронно-библиотечные системы (ЭБС):**

1. ОП (ЭБС) «Юрайт» <https://urait.ru/>. ООО Электронное издательство «Юрайт». Договор № 0112/2021/3 от 01 декабря 2021 г., срок доступа 20.01.22 по 19.01.23.
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [www.biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru). ООО «Директ-Медиа». Договор № 0112/2021/4 от 01 декабря 2021 г., срок доступа с 01.01.22 по 31.12.22.
3. ЭБС «BOOK.ru» <https://www.book.ru> ООО «КноРус медиа». Договор № 226-еп/БЗ/223-ФЗ/2021 от 14 октября 2021 г., срок доступа с 01.01.22 по 31.12.22.
4. ЭБС «ZNANIUM.COM» [www.znanium.com](http://www.znanium.com) ООО «ЗНАНИУМ». Договор № 0112/2021/2 от 01 декабря 2021 г., срок доступа с 01.01.22 по 31.12.22.
5. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com/> ООО «ЭБС ЛАНЬ». Договор № 0112/2021/1 от 01 декабря 2021 г., срок доступа с 01.01.22 по 31.12.22.

#### **Профессиональные базы данных:**

1. [Научная электронная библиотека \(НЭБ\)](http://www.elibrary.ru/) <http://www.elibrary.ru/>
2. [Национальная электронная библиотека](https://rusneb.ru/) (доступ к Электронной библиотеке диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) <https://rusneb.ru/>
3. [Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина](https://www.prlib.ru/) <https://www.prlib.ru/>
4. «Лекториум ТВ» <http://www.lektorium.tv/>
5. Университетская информационная система РОССИЯ <http://uisrussia.msu.ru>

#### **Информационные справочные системы:**

1. КонсультантПлюс - Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс – Договор №2125/62-ЕП/223-ФЗ/2018 от 02.07.2018
2. ГАРАНТ - Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ – Договор №4920/НК/14 от 14.08.2014
3. Антиплагиат-ВУЗ. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия). – Договор № 2462/55/2020 от 25.06.2020

## **Ресурсы свободного доступа:**

### **Профессиональные базы данных:**

1. КиберЛенинка (<http://cyberleninka.ru/>);
2. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации <https://www.minobrnauki.gov.ru/>;
3. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>;
4. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» <http://window.edu.ru/>;
5. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (<http://fcior.edu.ru/>);
6. Проект Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина «Образование на русском» <https://pushkininstitute.ru/>;
7. Справочно-информационный портал «Русский язык» <http://gramota.ru/>;
8. Служба тематических толковых словарей <http://www.glossary.ru/>;
9. Словари и энциклопедии <http://dic.academic.ru/>;
10. Образовательный портал «Учеба» <http://www.uceba.com/>;
11. Законопроект «Об образовании в Российской Федерации». Вопросы и ответы [http://xn--273--84d1f.xn--p1ai/voprosy\\_i\\_otvety](http://xn--273--84d1f.xn--p1ai/voprosy_i_otvety)

## **Собственные электронные образовательные и информационные ресурсы**

### **КубГУ:**

1. Среда модульного динамического обучения <http://moodle.kubsu.ru>
2. База учебных планов, учебно-методических комплексов, публикаций и конференций <http://mschool.kubsu.ru/>
3. Библиотека информационных ресурсов кафедры информационных образовательных технологий <http://mschool.kubsu.ru;>
4. Электронный архив документов КубГУ <http://docspace.kubsu.ru/>
5. Электронные образовательные ресурсы кафедры информационных систем и технологий в образовании КубГУ и научно-методического журнала «ШКОЛЬНЫЕ ГОДЫ» <http://icdau.kubsu.ru/>

## **6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

При изучении дисциплины «Речевые средства доказывания» необходимо руководствоваться действующим федеральным и иным законодательством и разработанными на его основе подзаконными нормативными актами.

Изучение курса осуществляется в тесном взаимодействии с другими юридическими и общественными дисциплинами. Форма и способы изучения материала определяются с учетом специфики изучаемой темы. Однако во всех случаях необходимо обеспечить сочетание изучения теоретического материала, научного толкования того или иного понятия, даваемого в учебниках и лекциях, с самостоятельной работой студентов, выполнением практических заданий, подготовкой сообщений и докладов.

Важную роль играет ознакомление с судебно-следственной практикой расследования и рассмотрения уголовных дел.

### *Методические указания по проведению семинара в диалоговом режиме*

Проведению семинара в диалоговом режиме должен предшествовать подготовительный этап, в ходе которого осуществляется формулирование темы и проблемных вопросов для обсуждения.

Преподаватель предоставляет магистрантам список дополнительной литературы, изучение которой должно сделать обсуждение поставленных вопросов более глубоким, проблемным, должно выявить наиболее значимые и дискуссионные аспекты темы.

Проведению семинара в диалоговом режиме может предшествовать консультирование магистрантов по возникшим у них вопросам.

Для проведения семинара в диалоговом режиме следует сформировать микрогруппы, состоящие из 2-5 обучающихся, в рамках которых будут совместно обсуждаться поставленные вопросы.

В порядке, установленном преподавателем, представители от микрогрупп озвучивают выработанные в ходе коллективного обсуждения ответы. Обучающиеся из других микрогрупп задают вопросы отвечающему, комментируют и дополняют предложенный ответ.

Преподаватель регулирует обсуждение, задавая наводящие вопросы, корректируя неправильные ответы (важно, чтобы преподаватель не вмешивался напрямую в ход обсуждения, не навязывал собственную точку зрения).

После обсуждения каждого вопроса подводятся общие выводы и осуществляется переход к обсуждению следующего вопроса (при этом вопросы следует распределить таким образом, чтобы ответы микрогрупп чередовались).

После обсуждения всех предложенных для семинара в диалоговом режиме вопросов преподаватель подводит общие итоги: соотносит цели и задачи занятия и результаты обсуждения; характеризует работу каждой микрогруппы, выделяя наиболее грамотные и успешные ответы студентов.

#### *Методические указания по лекционным занятиям*

В ходе лекции студентам рекомендуется конспектировать ее основные положения, не стоит пытаться дословно записать всю лекцию, поскольку скорость лекции не рассчитана на аутентичное воспроизведение выступления лектора в конспекте. Тем не менее, она является достаточной для того, чтобы студент смог не только усвоить, но и зафиксировать на бумаге сущность затронутых лектором проблем, выводы, а также узловые моменты, на которые обращается особое внимание в ходе лекции. Основным средством работы на лекционном занятии является конспектирование. Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результат конспектирования – запись, позволяющая студенту немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. Конспект в переводе с латыни означает «обзор». По существу его и составлять надо как обзор, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Конспект носит индивидуализированный характер: он рассчитан на самого автора и поэтому может оказаться малопонятным для других. Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

1. Сориентироваться в общей концепции лекции (уметь определить вступление, основную часть, заключение).

2. Увидеть логико-смысловую канву сообщения, понять систему изложения информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли.

3. Выявить «ключевые» мысли, т.е. основные смысловые вехи, на которые «нанизано» все содержание текста.

4. Определить детализирующую информацию.

5. Лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Определения, которые дает лектор, стоит по возможности записать дословно и выделить другим цветом или же подчеркнуть. В случае изложения лектором хода научной дискуссии желательно кратко законспектировать существо вопроса, основные позиции и фамилии ученых, их отстаивающих. Если в обоснование своих выводов лектор приводит ссылки на справочники, статистические данные, нормативные акты и другие официально опубликованные сведения, имеет смысл лишь кратко отразить их существо и указать

источник, в котором можно полностью почерпнуть излагаемую информацию.

Во время лекции студенту рекомендуется иметь на столах помимо конспектов также программу спецкурса, которая будет способствовать развитию мнемонической памяти, возникновению ассоциаций между выступлением лектора и программными вопросами, Уголовный кодекс РФ, иные необходимые законы и подзаконные акты, поскольку гораздо эффективнее следить за ссылками лектора на нормативный акт по его тексту, нежели пытаться воспринять всю эту информацию на слух.

В случае возникновения у студента по ходу лекции вопросов, их следует записать и задать в конце лекции в специально отведенное для этого время.

По окончании лекции (в тот же или на следующий день, пока еще в памяти сохранилась информация) студентам рекомендуется доработать свои конспекты, привести их в порядок, дополнить сведениями с учетом дополнительно изученного нормативного, справочного и научного материала. Крайне желательно на полях конспекта отмечать не только изученные точки зрения ученых по рассматриваемой проблеме, но и выражать согласие или несогласие самого студента с законспектированными положениями, материалами судебной практики и т.п.

Лекционное занятие предназначено для изложения особенно важных, проблемных, актуальных в современной науке вопросов. Лекция, также как и семинарское, практическое занятие, требует от студентов определенной подготовки. Студент обязательно должен знать тему предстоящего лекционного занятия и обеспечить себе необходимый уровень активного участия: подобрать и ознакомиться, а при необходимости иметь с собой рекомендуемый преподавателем нормативный материал, повторить ранее пройденные темы по вопросам, которые будут затрагиваться в предстоящей лекции, вспомнить материал иных дисциплин. В частности, большое значение имеет подготовка по курсу «Теория государства и права», «Конституционное право», «Уголовно-процессуальное право», «Гражданское процессуальное право», «Арбитражный процесс».

Применение отдельных образовательных технологий требует специальной подготовки не только от преподавателя, но и участвующих в занятиях студентов. Так, при проведении лекции-дискуссии, которая предполагает разделение присутствующих студентов на группы, студент должен быть способен высказать свою позицию относительно выдвинутых преподавателем точек зрения.

#### *Методические указания для подготовки к практическим занятиям*

Для практических (семинарских занятий) по дисциплине «Речевые средства доказывания» характерно сочетание теории с решением задач (казусов), анализом приговоров по конкретным уголовным делам.

Семинарские (практические) занятия представляют собой одну из важных форм самостоятельной работы студентов над нормативными актами, материалами местной и опубликованной судебной практики, научной и учебной литературой непосредственно в учебной аудитории под руководством преподавателя.

В зависимости от изучаемой темы и ее специфики преподаватель выбирает или сочетает следующие формы проведения семинарских (практических) занятий: обсуждение теоретических вопросов, подготовка рефератов, решение задач (дома или в аудитории), круглые столы, научные дискуссии с участием практических работников и ученых, собеседования и т.п. Проверка усвоения отдельных (ключевых) тем может осуществляться посредством проведения коллоквиума.

Подготовка к практическому занятию заключается в подробном изучении конспекта лекции, нормативных актов и материалов судебной практики, рекомендованных к ним, учебной и научной литературы, основные положения которых студенту рекомендуется конспектировать.

Активное участие в работе на практических и семинарских занятиях предполагает

выступления на них, дополнение ответов однокурсников, коллективное обсуждение спорных вопросов и проблем, что способствует формированию у студентов навыков формулирования, аргументации и отстаивания выработанного решения, умения его защитить в дискуссии и представить дополнительные аргументы в его пользу. Активная работа на семинарском (практическом) занятии способствует также формированию у студентов навыков публичного выступления, умения ясно, последовательно, логично и аргументировано излагать свои мысли.

При выступлении на семинарских или практических занятиях студентам разрешается пользоваться конспектами для цитирования нормативных актов, судебной практики или позиций ученых. По окончании ответа другие студенты могут дополнить выступление товарища, отметить его спорные или недостаточно аргументированные стороны, проанализировать позиции ученых, о которых не сказал предыдущий выступающий.

В конце занятия после подведения его итогов преподавателем студентам рекомендуется внести изменения в свои конспекты, отметить информацию, прозвучавшую в выступлениях других студентов, дополнения, сделанные преподавателем и не отраженные в конспекте.

Практические занятия требуют предварительной теоретической подготовки по соответствующей теме: изучения учебной и дополнительной литературы, ознакомления с нормативным материалом, актами толкования. Рекомендуется при этом вначале изучить вопросы темы по учебной литературе. Если по теме прочитана лекция, то непременно надо использовать материал лекции, так как учебники часто устаревают уже в момент выхода в свет.

Применение отдельных образовательных технологий требуют предварительного ознакомления студентов с содержанием применяемых на занятиях приемов. Так, при практических занятиях студент должен представлять как его общую структуру, так и особенности отдельных методических приемов: дискуссии, контрольные работы, использование правовых документов и др.

*Примерные этапы практического занятия  
и методические приемы их осуществления:*

- постановка целей занятия: обучающей, развивающей, воспитывающей;
- планируемые результаты обучения: что должны студенты знать и уметь;
- проверка знаний: устный опрос, фронтальный опрос, программированный опрос, блиц-опрос, письменный опрос, комментирование ответов, оценка знаний, обобщение по опросу;
- изучение нового материала по теме;
- закрепление материала предназначено для того, чтобы студенты запомнили материал и научились использовать полученные знания (активное мышление).

Формы закрепления:

- решение задач;
- работа с приговорами судов;
- групповая работа (коллективная мыслительная деятельность).

Домашнее задание:

- работа над текстом учебника;
- решение задач.

В рамках семинарского занятия магистрант должен быть готов к изучению предлагаемых правовых документов и их анализу.

В качестве одного из оценочных средств в рамках практических занятий может использоваться *контрольная работа*.

В качестве одного из оценочных средств в рамках практических занятий может использоваться *контрольная работа и контрольное решение задач*.

Для проведения *контрольной работы* в рамках практических занятий студент

должен быть готов ответить на проблемные вопросы, проявить свои аналитические способности. При ответах на вопросы контрольной работы в обязательном порядке необходимо:

- правильно уяснить суть поставленного вопроса;
- сформировать собственную позицию;
- подкрепить свой ответ ссылками на нормативные, научные, иные источники;
- по заданию преподавателя изложить свой ответ в письменной форме.

Для *контрольного решения задач* в рамках практических занятий студент должен быть готов решить представленные преподавателем задания и задачи, с подробным обоснованием своего решения.

#### *Методические рекомендации по подготовке рефератов*

Первичные навыки научно-исследовательской работы должны приобретаться студентами при написании рефератов по специальной тематике.

Цель: научить студентов связывать теорию с практикой, пользоваться литературой, статистическими данными, привить умение популярно излагать сложные вопросы.

Рефераты составляются в соответствии с указанными темами. Выполнение рефератов предусмотрено на листах формата А 4. Они сдаются на проверку преподавателю в соответствии с указанным графиком.

*Требования к работе.* Реферативная работа должна выявить углубленные знания студентов по той или иной теме дисциплины «Преступления против личности». В работе должно проявиться умение работать с литературой. Студент обязан изучить и использовать в своей работе не менее 2–3 книг и 1–2 периодических источника литературы.

#### *Оформление реферата:*

1. Реферат должен иметь следующую структуру: а) план; б) изложение основного содержания темы; с) список использованной литературы.

2. Общий объём – 5–7 с. основного текста.

3. Перед написанием должен быть составлен план работы, который обычно включает 2–3 вопроса. План не следует излишне детализировать, в нём перечисляются основные, центральные вопросы темы.

4. В процессе написания работы студент имеет право обратиться за консультацией к преподавателю кафедры.

5. В основной части работы большое внимание следует уделить глубокому теоретическому освещению основных вопросов темы, правильно увязать теоретические положения с практикой, конкретным фактическим и цифровым материалом.

6. В реферате обязательно отражается использованная литература, которая является завершающей частью работы.

7. Особое внимание следует уделить оформлению. На титульном листе необходимо указать название вуза, название кафедры, тему, группу, свою фамилию и инициалы, фамилию научного руководителя. На следующем листе приводится план работы.

8. При защите реферата выставляется дифференцированная оценка.

9. Реферат, не соответствующий требованиям, предъявляемым к данному виду работы, возвращается на доработку.

Качество реферата оценивается по тому, насколько полно раскрыто содержание темы, использованы первоисточники, логичное и последовательное изложение. Оценивается и правильность подбора основной и дополнительной литературы (ссылки по правилам: фамилии и инициалы авторов, название книги, место издания, издательство, год издания, страница).

Реферат должен отражать точку зрения автора на данную проблему.

#### *Методические рекомендации для сообщения*

Методические рекомендации по подготовке сообщения Регламент устного

публичного выступления – не более 10 минут. Искусство устного выступления состоит не только в отличном знании предмета речи, но и в умении преподнести свои мысли и убеждения правильно и упорядоченно, красноречиво и увлекательно.

Любое устное выступление должно удовлетворять трем основным критериям, которые в конечном итоге и приводят к успеху: критерий правильности, т.е. соответствия языковым нормам, критерий смысловой адекватности, т.е. соответствия содержания выступления реальности, и критерий эффективности, т.е. соответствия достигнутых результатов поставленной цели.

Работу по подготовке устного выступления можно разделить на два основных этапа: докоммуникативный этап (подготовка выступления) и коммуникативный этап (взаимодействие с аудиторией). Работа по подготовке устного выступления начинается с формулировки темы. Лучше всего тему сформулировать таким образом, чтобы ее первое слово обозначало наименование полученного в ходе выполнения проекта научного результата (например, «Модель развития...», «Система управления...», «Методика выявления...» и пр.). Тема выступления не должна быть перегруженной, нельзя "объять необъятное", охват большого количества вопросов приведет к их беглому перечислению, к декларативности вместо глубокого анализа. Неудачные формулировки - слишком длинные или слишком краткие и общие, очень банальные и скучные, не содержащие проблемы, оторванные от дальнейшего текста и т.д. Само выступление должно состоять из трех частей – вступления (10-15% общего времени), основной части (60-70%) и заключения (20-25%). Вступление включает в себя представление авторов (фамилия, имя отчество, при необходимости место учебы/работы, статус), название доклада, расшифровку подзаголовка с целью точного определения содержания выступления, четкое определение стержневой идеи.

Стержневая идея проекта понимается как основной тезис, ключевое положение. Стержневая идея дает возможность задать определенную тональность выступлению. Сформулировать основной тезис означает ответить на вопрос, зачем говорить (цель) и о чем говорить (средства достижения цели). Требования к основному тезису выступления: фраза должна утверждать главную мысль и соответствовать цели выступления; суждение должно быть кратким, ясным, легко удерживаться в кратковременной памяти; мысль должна пониматься однозначно, не заключать в себе противоречия. В речи может быть несколько стержневых идей, но не более трех. Самая частая ошибка в начале речи – либо извиняться, либо заявлять о своей неопытности. Результатом вступления должны быть заинтересованность слушателей, внимание и расположенность к презентатору и будущей теме. К аргументации в пользу стержневой идеи проекта можно привлекать фото-, видеофрагменты, аудиозаписи, фактологический материал. Цифровые данные для облегчения восприятия лучше демонстрировать посредством таблиц и графиков, а не злоупотреблять их зачитыванием. Лучше всего, когда в устном выступлении количество цифрового материала ограничено, на него лучше ссылаться, а не приводить полностью, так как обилие цифр скорее утомляет слушателей, нежели вызывает интерес.

План развития основной части должен быть ясным. Должно быть отобрано оптимальное количество фактов и необходимых примеров. В научном выступлении принято такое употребление форм слов: чаще используются глаголы настоящего времени во «вневременном» значении, возвратные и безличные глаголы, преобладание форм 3-го лица глагола, форм несовершенного вида, используются неопределенно-личные предложения. Если использование специальных терминов и слов, которые часть аудитории может не понять, необходимо, то постарайтесь дать краткую характеристику каждому из них, когда употребляете их в процессе презентации впервые. Самые частые ошибки в основной части доклада - выход за пределы рассматриваемых вопросов, перекрывание пунктов плана, усложнение отдельных положений речи, а также перегрузка текста теоретическими рассуждениями, обилие затронутых вопросов (декларативность, бездоказательность), отсутствие связи между частями выступления, несоразмерность частей выступления

(затянутое вступление, скомканность основных положений, заключения).

В заключении необходимо сформулировать выводы, которые следуют из основной идеи (идей) выступления. Правильно построенное заключение способствует хорошему впечатлению от выступления в целом. В заключении имеет смысл повторить стержневую идею и, кроме того, вновь (в кратком виде) вернуться к тем моментам основной части, которые вызвали интерес слушателей. Закончить выступление можно решительным заявлением.

Вступление и заключение требуют обязательной подготовки, их труднее всего создавать на ходу. Психологи доказали, что лучше всего запоминается сказанное в начале и в конце сообщения ("закон края"). Поэтому вступление должно привлечь внимание слушателей, заинтересовать их, подготовить к восприятию темы, а заключение должно обобщить в сжатом виде все сказанное, усилить и сгустить основную мысль, оно должно быть таким, "чтобы слушатели почувствовали, что дальше говорить нечего" (А.Ф. Кони).

После подготовки текста / плана выступления полезно проконтролировать себя вопросами: Вызывает ли мое выступление интерес? Достаточно ли я знаю по данному вопросу, и имеется ли у меня достаточно данных? Смогу ли я закончить выступление в отведенное время? Соответствует ли мое выступление уровню моих знаний и опыту? При подготовке к выступлению необходимо выбрать способ выступления: устное изложение с опорой на конспект (опорой могут также служить заранее подготовленные слайды) или чтение подготовленного текста. Отметим, однако, что чтение заранее написанного текста значительно уменьшает влияние выступления на аудиторию. Запоминание написанного текста заметно сковывает выступающего и привязывает к заранее составленному плану, не давая возможности откликаться на реакцию аудитории. Общеизвестно, что бесстрастная и вялая речь не вызывает отклика у слушателей, какой бы интересной и важной темы она ни касалась.

#### *Методические рекомендации по подготовке презентации*

Компьютерную презентацию, сопровождающую выступление докладчика, удобнее всего подготовить в программе MS PowerPoint. Презентация как документ представляет собой последовательность сменяющих друг друга слайдов - то есть электронных страничек, занимающих весь экран монитора (без присутствия панелей программы). Чаще всего демонстрация презентации проецируется на большом экране, реже - раздается собравшимся как печатный материал. Количество слайдов адекватно содержанию и продолжительности выступления (например, для 5-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов). На первом слайде обязательно представляется тема выступления и сведения об авторах. Следующие слайды можно подготовить, используя две различные стратегии их подготовки: 1 стратегия: на слайды выносятся опорный конспект выступления и ключевые слова с тем, чтобы пользоваться ими как планом для выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования: объем текста на слайде - не больше 7 строк; маркированный/нумерованный список содержит не более 7 элементов; отсутствуют знаки пунктуации в конце строк в маркированных и нумерованных списках; значимая информация выделяется с помощью цвета, кегля, эффектов анимации. Особо внимательно необходимо проверить текст на отсутствие ошибок и опечаток. Основная ошибка при выборе данной стратегии состоит в том, что выступающие заменяют свою речь чтением текста со слайдов. 2 стратегия: на слайды помещается фактический материал (таблицы, графики, фотографии и пр.), который является уместным и достаточным средством наглядности, помогает в раскрытии стержневой идеи выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования: выбранные средства визуализации информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) соответствуют содержанию; использованы иллюстрации хорошего качества (высокого разрешения), с четким изображением (как правило, никто из присутствующих не заинтересован вчитываться в текст на ваших слайдах и всматриваться в мелкие иллюстрации); Максимальное количество графической информации на одном слайде - 2 рисунка (фотографии, схемы и т.д.) с текстовыми

комментариями (не более 2 строк к каждому).

Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана. Основная ошибка при выборе данной стратегии – «соревнование» со своим иллюстративным материалом (аудитории не предоставляется достаточно времени, чтобы воспринять материал на слайдах). Обычный слайд, без эффектов анимации должен демонстрироваться на экране не менее 10 - 15 секунд. За меньшее время присутствующие не успеют осознать содержание слайда. Если какая-то картинка появилась на 5 секунд, а потом тут же сменилась другой, то аудитория будет считать, что докладчик ее подгоняет. Обратного (позитивного) эффекта можно достигнуть, если докладчик пролистывает множество слайдов со сложными таблицами и диаграммами, говоря при этом «Вот тут приведен разного рода вспомогательный материал, но я его хочу пропустить, чтобы не перегружать выступление подробностями». Правда, такой прием делать в начале и в конце презентации – рискованно, оптимальный вариант – в середине выступления. Если на слайде приводится сложная диаграмма, ее необходимо предварить вводными словами (например, «На этой диаграмме приводится то-то и то-то, зеленым отмечены показатели А, синим – показатели Б»), с тем, чтобы дать время аудитории на ее рассмотрение, а только затем приступить к ее обсуждению. Каждый слайд, в среднем должен находиться на экране не меньше 40 – 60 секунд (без учета времени на случайно возникшее обсуждение). В связи с этим лучше настроить презентацию не на автоматический показ, а на смену слайдов самим докладчиком. Особо тщательно необходимо отнестись к оформлению презентации. Для всех слайдов презентации по возможности необходимо использовать один и тот же шаблон оформления, кегль – для заголовков - не меньше 24 пунктов, для информации - для информации не менее 18. В презентациях не принято ставить переносы в словах. Подумайте, не отвлекаете ли вы слушателей своей же презентацией? Яркие краски, сложные цветные построения, излишняя анимация, выпрыгивающий текст или иллюстрация — не самое лучшее дополнение к научному докладу. Также нежелательны звуковые эффекты в ходе демонстрации презентации. Наилучшими являются контрастные цвета фона и текста (белый фон – черный текст; темно-синий фон – светло-желтый текст и т. д.). Лучше не смешивать разные типы шрифтов в одной презентации. Рекомендуется не злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже). Неконтрастные слайды будут смотреться тусклыми и невыразительными, особенно в светлых аудиториях. Для лучшей ориентации в презентации по ходу выступления лучше пронумеровать слайды. Желательно, чтобы на слайдах оставались поля, не менее 1 см с каждой стороны. Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должны преобладать над основной информацией (текстом, иллюстрациями). Использовать встроенные эффекты анимации можно только, когда без этого не обойтись (например, последовательное появление элементов диаграммы). Для акцентирования внимания на какой-то конкретной информации слайда можно воспользоваться лазерной указкой. Диаграммы готовятся с использованием мастера диаграмм табличного процессора MS Excel. Для ввода числовых данных используется числовой формат с разделителем групп разрядов. Если данные (подписи данных) являются дробными числами, то число отображаемых десятичных знаков должно быть одинаково для всей группы этих данных (всего ряда подписей данных). Данные и подписи не должны накладываться друг на друга и сливаться с графическими элементами диаграммы. Структурные диаграммы готовятся при помощи стандартных средств рисования пакета MS Office. Если при форматировании слайда есть необходимость пропорционально уменьшить размер диаграммы, то размер шрифтов реквизитов должен быть увеличен с таким расчетом, чтобы реальное отображение объектов диаграммы соответствовало значениям, указанным в таблице. В таблицах не должно быть более 4 строк и 4 столбцов — в противном случае данные в таблице будет просто невозможно увидеть. Ячейки с названиями строк и столбцов и наиболее значимые данные рекомендуется выделять цветом. Табличная информация вставляется в материалы как таблица текстового процессора MS Word или табличного процессора MS Excel. При вставке таблицы как объекта и

пропорциональном изменении ее размера реальный отображаемый размер шрифта должен быть не менее 18 pt. Таблицы и диаграммы размещаются на светлом или белом фоне. Если Вы предпочитаете воспользоваться помощью оператора (что тоже возможно), а не листать слайды самостоятельно, очень полезно предусмотреть ссылки на слайды в тексте доклада ("Следующий слайд, пожалуйста..."). Заключительный слайд презентации, содержащий текст «Спасибо за внимание» или «Конец», вряд ли приемлем для презентации, сопровождающей публичное выступление, поскольку завершение показа слайдов еще не является завершением выступления. Кроме того, такие слайды, так же как и слайд «Вопросы?», дублируют устное сообщение. Оптимальным вариантом представляется повторение первого слайда в конце презентации, поскольку это дает возможность еще раз напомнить слушателям тему выступления и имя докладчика и либо перейти к вопросам, либо завершить выступление. Для показа файл презентации необходимо сохранить в формате «Демонстрация PowerPoint» (Файл — Сохранить как — Тип файла — Демонстрация PowerPoint). В этом случае презентация автоматически открывается в режиме полноэкранного показа (slideshow) и слушатели избавлены как от вида рабочего окна программы PowerPoint, так и от потерь времени в начале показа презентации. После подготовки презентации полезно проконтролировать себя вопросами: удалось ли достичь конечной цели презентации (что удалось определить, объяснить, предложить или продемонстрировать с помощью нее?); к каким особенностям объекта презентации удалось привлечь внимание аудитории? не отвлекает ли созданная презентация от устного выступления? После подготовки презентации необходима репетиция выступления.

#### *Методические указания для подготовки и проведения регламентированной дискуссии*

Дискуссия – от лат. «discussion» (рассмотрение, исследование).

Дискуссия представляет собой метод активного обучения и позволяет оценить способность магистрантов осуществлять поиск решения той или иной научной проблемы на основе ее публичного обсуждения, сопоставления различных точек зрения, обмена информацией в малых группах. Дискуссия, кроме того, позволяет выявить знания магистранта по соответствующей теме, умение формулировать вопросы и оценочные суждения по теме, осуществлять конструктивную критику существующих подходов к решению научной проблемы; владение культурой ведения научного спора и т. д.

Дискуссия проводится на семинарском занятии среди присутствующих магистрантов.

#### *Сценарий проведения дискуссии*

1. Определение темы дискуссии.
2. Участники дискуссии: ведущий (преподаватель соответствующей дисциплины) и дискуссионные участники (магистранты). Возможно приглашение эксперта из числа других преподавателей кафедры.
3. Непосредственное проведение дискуссии.
4. Подведения итогов дискуссии ведущим.
5. Оформление тезисов по итогам проведения дискуссии.

#### *Этапы подготовки и проведения дискуссии.*

**Первый этап: Выбор темы.** Осуществляется с ориентацией на направления научной работы кафедры и преподавателей. Преподаватель предлагает тему дискуссии с обоснованием необходимости ее обсуждения и разработки. Тема дискуссии должна отвечать критериям актуальности, дискуссионности. Она должна представлять научный и практический интерес. Участникам дискуссии дается 7-10 дней для подготовки к дискуссии по заявленной теме.

#### **Второй этап. Определение участников.**

Обязательным участником дискуссии является *ведущий*. Ведущий изучает интересы и возможности аудитории, определяет границы проблемного поля, в пределах которого

может разворачиваться обсуждение; формулирует название дискуссии, определяет будущий регламент работы и определяет задачи, которые должны быть решены ее участниками; регламентирует работу участников, осуществляет управление их когнитивной, коммуникативной и эмоциональной активностью; стимулирует развитие элементов коммуникативной компетентности участников дискуссии; контролирует степень напряженности отношений оппонентов и соблюдение ими правил ведения дискуссии; занимается профилактикой конфликтных ситуаций, возникающих по ходу дискуссии, при необходимости использует директивные приемы воздействия; мысленно фиксирует основные положения, высказанные участниками, отмечает поворотные моменты, выводящие обсуждение на новый уровень; резюмирует и подводит итоги обсуждения.

Вместе с тем позиция ведущего остается нейтральной. Он не имеет права высказывать свою точку зрения по обсуждаемой проблеме, выражать пристрастное отношение к кому-либо из участников, принимать чью-либо сторону, оказывая давление на присутствующих.

Непосредственными участниками дискуссии (*оппонентами*) являются магистранты соответствующей группы. Магистранты при подготовке к теме выступления должны проанализировать существующие в науке мнения по проблеме, изучить нормативный материал, практические проблемы, связанные с рассматриваемой темой, сформулировать собственные выводы и подходы к решению проблемы.

В качестве участника дискуссии возможно приглашение *эксперта*, который оценивает продуктивность всей дискуссии, высказывает мнение о вкладе того или иного участника дискуссии в нахождение общего решения, дает характеристику того, как шло общение участников дискуссии.

### **Третий этап. Ход дискуссии.**

*Введение в дискуссию.* Дискуссию начинает ведущий. Он информирует участников о проблеме, оглашает основные правила ведения дискуссии, напоминает тему дискуссии, предоставляет слово выступающим.

*Групповое обсуждение.* Этап представляет собой полемику участников. Ведущий предоставляет участникам право высказаться по поставленной проблеме. После окончания выступления (2-3 мин) другим участникам представляется возможность задать выступающему вопросы. После того, как вопросы будут исчерпаны, право выступить предоставляется оппоненту. По окончании выступления оппоненту также могут быть заданы вопросы. Процесс повторяется до тех пор, пока не выступят все участники дискуссии.

*Правила обсуждения:* выступления должны проходить организованно, каждый участник может выступать только с разрешения председательствующего (ведущего), недопустима перепалка между участниками; каждое высказывание должно быть подкреплено фактами; в обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться; в ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т. п.

**Четвертый этап. Подведение итогов.** В завершение дискуссии ведущий подводит итоги; делает общие выводы о направлениях решения обсужденных в ходе дискуссии вопросов: дает оценку выступлению каждого из магистрантов.

По итогам дискуссии магистранты готовят тезисы. Тезисы участников оформляются в виде «Материалов дискуссии». Тезисы для включения в «Материалы дискуссии» должен быть выполнен 14 шрифтом, 1,5 интервалом, Все поля – 2 см, объем – 2-3 страницы.

Важное значение для учебной дисциплины «Речевые средства доказывания» является *самостоятельная работа*, включающая в себя проработку учебного (теоретического) материала, выполнение индивидуальных заданий (подготовка докладов, рефератов, презентаций), подготовку к групповым дискуссиям, а также к текущему контролю.

Самостоятельная работа осуществляется на протяжении всего времени изучения

магистрантами дисциплины «Речевые средства доказывания», по итогам которой они предоставляют сообщения, рефераты, презентации, конспекты, чем показывают свои знания в ходе групповых занятий.

В освоении дисциплины *магистрантами-инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья* большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

## 7.2 Перечень необходимого программного обеспечения

№ п/п	№ договора	Перечень лицензионного программного обеспечения
1	Дог. № 2462/55/2020 от 25.06.2020	Антиплагиат-ВУЗ Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия).
2	Дог. № 2125/62-ЕП/223-ФЗ/2018 от 02.07.2018	КонсультантПлюс - Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс.
3	Дог. № 4920/НК/14 от 14.08.2014	ГАРАНТ - Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ.
4	Дог. № 315 от 02.11.2018	Виртуальный осмотр места происшествия – Учебно-методический комплекс для создания интерактивных трехмерных моделей, имитирующих различные места происшествий, для обучения специалистов в области права (ФСА). Артикул правообладателя Виртуальный осмотр места происшествия: Учебно-методический комплекс для преподавателя/инструктора Версия с 2 режимами (полнофункциональная): Редактор, Ученик.
5	Дог. № 315 от 02.11.2018	Виртуальный обыск - Учебно-методический комплекс для создания интерактивных криминалистических полигонов различного уровня сложности для обучения специалистов в области права (ФСА). Артикул правообладателя Виртуальный обыск для преподавателя/инструктора, Версия с 2 режимами (полнофункциональная): Редактор, Ученик.

## 8. Материально-техническое обеспечение по дисциплине

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений	Перечень лицензионного программного обеспечения
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Ауд.7 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, магнитно-маркерная доска, проектор, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (6), учебно-	КонсультантПлюс – Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс. (Дог.

	<p>наглядные пособия (2)</p> <p>Ауд. 9 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), ноутбук</p> <p>Ауд. 10 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых- юристов (8), учебно-наглядные пособия (3), флаги (2)</p> <p>Ауд. 17 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (8), учебно-наглядные пособия (10), гербы (2), ноутбук</p> <p>Ауд. 18 Интерактивный проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (12), учебно-наглядные пособия (5), ноутбук</p> <p>Ауд. 208 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, проектор, учебно-наглядные пособия (3), портреты ученых-юристов (5), система обработки и усиления звука, ноутбук.</p> <p>Ауд. 305 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (11), портрет ученного-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 404 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (11), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p>	<p>№2125/62-ЕП/223-ФЗ/2018 от 02.07.2018).</p> <p>ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ. (Дог. №4920/НК/14 от 14.08.2014).</p> <p>Антиплагиат-ВУЗ Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия) (Дог. № 2462/55/2020 от 25.06.2020).</p>
--	--	--

	<p>Ауд. 406 Интерактивный проектор с экраном, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), ноутбук.</p> <p>Ауд. 002 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 005 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 01 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, проекционный экран, портреты известных ученых-юристов (10), учебно-наглядные пособия (5)</p> <p>Ауд. 02 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (10), учебно-наглядные пособия (16), ноутбук</p> <p>Ауд. 03 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p>	
<p>Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации</p>	<p>Ауд. 3 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (3), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p> <p>Ауд. 5 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p> <p>Ауд. 7 Интерактивная мультимедийная трибуна, проектор, магнитно-маркерная доска, проектор, учебная мебель, портреты известных</p>	<p>КонсультантПлюс – Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс. (Дог. №2125/62-ЕП/223-ФЗ/2018 от 02.07.2018). ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ. (Дог. №4920/НК/14 от 14.08.2014). Антиплагиат-ВУЗ Программная система для</p>

	<p>ученых-юристов (6), учебно-наглядные пособия (2)</p> <p>Ауд. 9 Интерактивный проектор, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), ноутбук</p> <p>Ауд. 18 Интерактивный проектор, система усиления и обработки звука, магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (12), учебно-наглядные пособия (5), ноутбук</p> <p>Ауд. 104 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты ученых-юристов (15), специализированная мебель, технические средства обучения, DVD плеер, ж/к телевизор, стенд с научными журналами, музей криминалистического оборудования, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 108 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), цифровой фотоаппарат, комплект криминалистического оборудования, манекен, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 204 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (7), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 208 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, проектор, учебно-наглядные пособия (3), портреты ученых-юристов (5), система обработки и усиления звука, ноутбук.</p> <p>Ауд. 209 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-</p>	<p>обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия) (Дог. № 2462/55/2020 от 25.06.2020).</p>
--	---	---

	<p>наглядные пособия (7), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 304 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), портреты ученых-юристов (6), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 305 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (11), портрет ученного-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 306 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (10), портрет ученного-юриста (1), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 307 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (3), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 404 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (11), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 405 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), портреты ученых-юристов (3), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 407 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p> <p>Ауд. 002 Магнитно-маркерная</p>	
--	---	--

	<p>доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (5), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 004 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 005 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук.</p> <p>Ауд. 03 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p> <p>Ауд. 03-А Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, портреты известных ученых-юристов (2), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p> <p>Ауд. 06 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p> <p>Ауд. 09 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (8), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p> <p>Ауд. 010 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (4), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p> <p>Ауд. 012 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, учебно-наглядные пособия (6), переносной экран на штативе, переносной проектор, ноутбук</p>	
--	---	--

Для самостоятельной работы обучающихся предусмотрены помещения, укомплектованные специализированной мебелью, оснащенные компьютерной техникой с

возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Наименование помещений для самостоятельной работы обучающихся	Оснащенность помещений для самостоятельной работы обучающихся	Перечень лицензионного программного обеспечения
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал Научной библиотеки)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	КонсультантПлюс – Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс. (Дог. №2125/62-ЕП/223-ФЗ/2018 от 02.07.2018). ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ. (Дог. №4920/НК/14 от 14.08.2014). Антиплагиат-ВУЗ Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия) (Дог. № 2462/55/2020 от 25.06.2020).
Помещение для самостоятельной работы обучающихся	Библиотека. Учебная мебель, стенды с литературой, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ, с техническими возможностями перевода основных библиотечных фондов в электронную форму  Ауд.103 Учебная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ  Ауд. 201 Учебная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ	КонсультантПлюс – Справочная Правовая Система (КонсультантПлюс). Артикул правообладателя КонсультантПлюс. (Дог. №2125/62-ЕП/223-ФЗ/2018 от 02.07.2018). ГАРАНТ – Справочная Правовая Система (ГАРАНТ). «Компания АПИ «ГАРАНТ»» Артикул правообладателя ГАРАНТ. (Дог. №4920/НК/14 от 14.08.2014). Антиплагиат-ВУЗ Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версии 3.3. (интернет-версия) (Дог. № 2462/55/2020 от 25.06.2020).

	Ауд. 011 Магнитно-маркерная доска, учебная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС КубГУ	
--	--	--