

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет ФИСМО

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
качеству образования – первый
проректор
Хагуров Т.А.



27 мая 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.0.30

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АРГУМЕНТАЦИИ

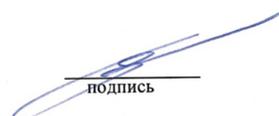
индекс и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

| | |
|-----------------------------------|--|
| Направление подготовки | 47.03.01 <i>Философия</i> код и наименование направления подготовки/специальности |
| Направленность (профиль) | Теоретико-методологический наименование направленности (профиля) |
| Программа подготовки | академический бакалавриат |
| Форма обучения | очная |
| Квалификация (степень) выпускника | бакалавр |

Краснодар 2022

Рабочая программа дисциплины “Теория и практика аргументации” составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки (профиль) 47.03.01 *Философия (бакалавриат)*

Программу составил
кандидат философских наук, доцент Гарин С.В



подпись

Рабочая программа дисциплины
/утверждена на заседании кафедры философии,
протокол № 9 от 31 марта 2022
Заведующий кафедрой философии Бойко П.Е.



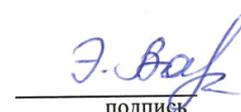
подпись

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры
философии
протокол № 9 от 31 марта 2022 г.
Заведующий кафедрой Бойко П.Е.



подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии
факультета ФИСМО, протокол № 6 от 26 апреля 2022 г.
Председатель УМК факультета Вартаньян Э.Г.



подпись

Рецензенты:

1. Писаренков А.А, канд. филос. наук, доц. кафедры английского языка в профессиональной сфере (КубГУ)
2. Торосян В. Г., доктор филос. наук, профессор, профессор кафедры истории, культурологии и музееведения ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры».

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цели дисциплины. Дисциплина *теория и практика аргументации* направлена на достижение следующих целей:

– овладение студентами теоретическими принципами и практическими навыками в области аргументативного процесса, что включает в себя умение оперировать различными системами доказательств и опровержений, умение выявлять доказательную структуру дискуссий, профессиональное использование конструктивных и деструктивных тактик аргументации в соответствии с принципами научной этики.

Задачи дисциплины

Для достижения указанных целей необходимо решить следующие задачи:

– студенты должны освоить теоретические и практические принципы аргументативного процесса (рационального обоснования и конструктивной критики), изучить виды аргументативных тактик, основы теории доказательств; выявлять структурные компоненты аргументации; освоить принципы научной методологии аргументативного процесса: изучить научные требования в отношении спора как формы научного поиска истины; освоить сопряженность аргументативного процесса с принципами психологического, риторического коммуникативного взаимодействия сторон дискуссии;

– развивать практические навыки аргументации студентов посредством освоения богатого опыта доказательств в точных и гуманитарных науках. Эта задача сопряжена с проведением практических занятий, семинаров, в ходе которых студенты анализируют различные виды аргументативных практик, выявляя их структуру, имеющиеся аргументативные ошибки, софизмы и т.д.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
Дисциплина относится к обязательной части «Блока 1, Дисциплины (модули)». Знание аргументативных практик, стратегий, логических аспектов доказательства и опровержения (критики) является обязательным условием профессиональной деятельности исследователя в области философских специальностей. Курсу предшествует дисциплины *логика* и *риторика*.

1.3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

| Код и наименование индикатора* достижения компетенции | Результаты обучения по дисциплине (<i>знает, умеет, владеет (навыки и/или опыт деятельности)</i>) |
|---|---|
| ОПК 1. Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями | |
| ИОПК 1.1 Применяет методы и приемы логического анализа | Знает методы и приемы логико-аргументативного анализа для решения научных и повседневных задач Умеет пользоваться приемами аргументации и убеждения; логическими аргументативными критериями организации научной дискуссии; этическими нормами научного диалога и доказательства Умеет использовать приемы логического мышления Владеет методологией научного доказательства и убеждения |
| ИОПК 1.2 Осуществляет работу с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями | Знает концептуальные и структурно-организационные особенности научных текстов, смысловые закономерности построения научных теорий Умеет формировать научное содержание в академически грамотных научных текстах Владеет навыками толкования и интерпретации текстов на основе аргументативной структуры рационального |

| | |
|--|---------|
| | диалога |
|--|---------|

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зач.ед.

| Вид учебной работы | Всего часов | Семестры (часы) | | | |
|--|--------------------------------------|-----------------|-------|--|--|
| | | 8 | | | |
| Контактная работа, в том числе: | | | | | |
| Аудиторные занятия (всего): | 24 | 24 | | | |
| Занятия лекционного типа | 24 | 24 | | | |
| Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия) | 20 | 20 | | | |
| Лабораторные занятия | | | | | |
| Иная контактная работа: | | | | | |
| Контроль самостоятельной работы (КСР) | 2 | 2 | | | |
| Промежуточная аттестация (ИКР) | 0.2 | 0.2 | | | |
| Самостоятельная работа, в том числе: | | | | | |
| Проработка учебного (теоретического) материала | 20 | 20 | | | |
| Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, докладов) | 20 | 20 | | | |
| Коллоквиум | 10 | 10 | | | |
| Подготовка к текущему контролю | 11.8 | 11.8 | | | |
| Общая трудоемкость | час | 108 | 108 | | |
| | в том числе контактная работа | 46.2 | 46.2 | | |
| | зач. ед. | 3 ЗЕТ | 3 ЗЕТ | | |

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины. Содержание данной дисциплины составлено на основе исследований российских и зарубежных авторов.

| № | Наименование разделов (тем) | Количество часов | | | | |
|----|--|------------------|-------------------|----|----|----------------------|
| | | Всего | Аудиторная работа | | | Внеаудиторная работа |
| | | | Л | ПЗ | ЛР | |
| 1. | Исторические формы аргументации. Эволюция доказательства. Аргументация и доказательство в греко-римский период | 8 | 2 | 2 | | 10 |
| 2. | Развитие доказательства и аргументации в эпоху средневековья, Возрождения и Нового времени. | 10 | 2 | 2 | | 10 |
| 3. | Теория и практика аргументации в современной науке и общественной жизни. | 8 | 2 | 2 | | 4 |
| 4. | Логико-методологические основы аргументации. Понятие и виды аргументации | 12 | 4 | 2 | | 6 |
| 5. | Аргументативные тактики: средства аргументации | 12 | 2 | 4 | | 10 |
| 6. | Основные правила процесса аргументации. Наиболее типичные логические ошибки в доказательстве. | 10 | 4 | 2 | | 4 |

| | | | | | | |
|----|--|-------|----|----|--|------|
| 7. | Противоречия, антиномии, парадоксы и апории как элементы аргументативных тактик. | 8 | 2 | 2 | | 6 |
| 8. | Особенности философской аргументации | 8 | 2 | 2 | | 6 |
| 9. | Этические принципы научной дискуссии | 7.8 | 2 | 2 | | 7.8 |
| | <i>ИТОГО по разделам дисциплины(1с)</i> | 105.8 | 24 | 20 | | 61.8 |
| | Контроль самостоятельной работы (КСР) | 2 | | | | |
| | Промежуточная аттестация (ИКР) | 0.2 | | | | |
| | Подготовка к текущему контролю | - | | | | |
| | Общая трудоемкость по дисциплине | 108 | | | | |

2.3.1 Занятия лекционного типа

| № | Наименование раздела | Тематика практических занятий (семинаров) | Форма текущего контроля |
|----|--|---|--------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Раздел I Исторические формы аргументации. Эволюция доказательства. Тема 1. Аргументация и доказательство в греко-римский период | Становление аргументации в античности: Перикл, Горгий, Ликург, Демосфен, Сократ, Платон. Переход от образно-художественной аргументации к рационально-понятийной. Сближение аргументации с риторикой. Демократия, публичные выступления, демос и демагогия. Публичные выступления в судебных разбирательствах. Софисты и их роль в психологизации и риторизации доказательства. Античная классика: «Тописка» «Риторика», «О софистических опровержениях». Античная математика и математические доказательства. Аксиоматический метод рассуждений Евклида, Пифагор и классические доказательства геометрии. Ораторский модус аргументации: Цицерон, Квинтилиан. «Об ораторе», «Брут, или о знаменитых ораторах», «Оратор» Цицерона. Аргументация в римском праве и толкованиях норм. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |
| 2. | Тема 2. Развитие доказательства и аргументации в эпоху Средних веков, Возрождения и Нового времени. | Библейские догматы и аргументативное поле. Схоластическая логика и природа веры. Дискуссии в рамках университетской культуры и церковных соборов. Появление общин в городах Европы, городские советы и собрания. Гуманисты. Политическая плюрализация, становление парламентской среды как пространства для практики аргументации. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |

| | | | |
|----|---|---|--------------------------------------|
| 3. | Тема 3. Теория и практика аргументации в современной науке и общественной жизни. | Рост конкурирующих систем знания. Сегментация и плюрализация научного знания. Постмодерн как кризис рациональной системы науки. Субъективизация доказательства в современной философии. Аргументативные тактики средств массовой информации и коммуникации. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |
| 4. | Раздел II Логико-методологические основы аргументации. Тема 4. Понятие и виды аргументации | Понятие аргументации. Аргументация как деятельность, направленная на обоснование знания. Многомерность процесса аргументации. Коммуникативный, психологический, лингвистический уровни аргументации. Структура аргументативного процесса: тезис, аргументы, демонстрация. Конструктивные и деструктивные процедуры аргументации (обоснование и критика). | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |
| 5. | Тема 5. Аргументативные тактики: средства аргументации | Аргументация по характеру связи тезиса и аргументов: дедукция, индукция, аналогия. Виды и особенности дедукции. Дедукция и априорное знание. Виды и особенности индукции. Специфика естественнонаучной аргументации. По отношению к тезису: прямая и косвенная. Виды прямой и косвенной аргументации. Виды деструктивных аргументативных процедур (критики). Понятие поля аргументации. Согласование полей аргументации. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |
| 6. | Тема 6. Основные правила процесса аргументации. Наиболее типичные логические ошибки в доказательстве. | Классификация некорректных доказательств. Правила по отношению к тезису, аргументам, демонстрации. Возможные ошибки (неосознанные – паралогизмы, сознательные – софизмы) при построении доказательств. Ошибка <i>ignoratio elenchi</i> и ее разновидности – перестановка тезиса, подмена тезиса, аргументация не на тему и т.д. <i>Petitio principii</i> и её разновидности: недоказанный аргумент, тавтологичность аргумента и тезиса (<i>circulus vitiosus in demonstrando</i>) и т.д. Ошибки, связанные с выходом за пределы логики (<i>argumentum ad publicum</i> и ее разновидности- <i>argumentum ad hominem</i> и т.д.), <i>argumentum ad crumenam</i> , <i>argumentum ad misericordiam</i> и т.д. Классическая ошибка смешения причинного и временного ряда <i>post hoc ergo propter</i> | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |

| | | | |
|----|--|--|--------------------------------------|
| | | <i>нос.</i> | |
| 7. | Тема 7. Противоречия, антиномии, парадоксы и апории как элементы аргументативных тактик. | 7. Логическая структура противоречия. Виды противоречий и философское понимание сущности противоречия. Диалектика и формальная логика. Логическая структура антиномии, виды антиномий. Парадокс и апория в контексте аргументации. Основные парадоксы. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |
| 8. | Тема 8. Особенности философской аргументации | Специфика естественнонаучного и гуманитарного знания. Геометрическое доказательство в рамках аксиоматического подхода и мировоззренческая аргументация. «Аксиомы» мировоззрения. Мировоззрение и ценности. Особенности ценностно-ориентированной аргументации. Обыденное мировоззрение и философская система понятий. Роль системности в аргументации. Анализ классических дискуссий из истории философии. Современная философия доказательства: прагматика аргументации и объективность, относительное и абсолютное обоснование. Специфика аргументации в различных контекстах. Особенности аргументации и доказательства в рамках религиозного сознания. Аргументация и эстетически-художественное сознание. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |
| 9. | Тема 9. Этические принципы научной дискуссии | Основные логико-методологические требования к научному спору как форме коллективного поиска истины. Этическое измерение корректного аргументативного диалога. Этика критики. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |

2.3.2 Занятия семинарского типа

| № | Наименование раздела | Тематика практических занятий (семинаров) | Форма текущего контроля |
|----|---|--|--------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Раздел I Исторические формы аргументации. Эволюция доказательства. Тема 1. Аргументация и | Становление аргументации в античности: Перикл, Горгий, Ликург, Демосфен, Сократ, Платон. Переход от образно-художественной аргументации к рационально-понятийной. Сближение аргументации с риторикой. Ораторский модус аргументации: Цицерон, Квинтилиан. «Об ораторе», «Брут, или | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |

| | | | |
|----|---|--|--------------------------------------|
| | доказательство в греко-римский период | о знаменитых ораторах», «Оратор» Цицерона. Аргументация в римском праве и толкованиях норм. | |
| 2. | Тема 2. Развитие доказательства и аргументации в эпоху Средних веков, Возрождения и Нового времени. | Библейские догматы и аргументативное поле. Схоластическая логика и природа веры. Дискуссии в рамках университетской культуры и церковных соборов. Появление общин в городах Европы, городские советы и собрания. Гуманисты. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |
| 3. | Тема 3. Теория и практика аргументации в современной науке и общественной жизни. | Постмодерн как кризис рациональной системы науки. Субъективизация доказательства в современной философии. Аргументативные тактики средств массовой информации и коммуникации. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |
| 4. | Раздел II Логико-методологические основы аргументации. Тема 4. Понятие и виды аргументации | Понятие аргументации. Аргументация как деятельность, направленная на обоснование знания. Многомерность процесса аргументации. Коммуникативный, психологический, лингвистический уровни аргументации. Структура аргументативного процесса: тезис, аргументы, демонстрация. Конструктивные и деструктивные процедуры аргументации (обоснование и критика). | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |
| 5. | Тема 5. Аргументативные тактики: средства аргументации | Аргументация по характеру связи тезиса и аргументов: дедукция, индукция, аналогия. Виды и особенности дедукции. Дедукция и априорное знание. Виды и особенности индукции. Специфика естественнонаучной аргументации. По отношению к тезису: прямая и косвенная. Виды прямой и косвенной аргументации. Виды деструктивных аргументативных процедур (критики). Понятие поля аргументации. Согласование полей аргументации. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |
| 6. | Тема 6. Основные правила процесса аргументации. Наиболее типичные логические ошибки в доказательстве. | Классификация некорректных доказательств. Правила по отношению к тезису, аргументам, демонстрации. Возможные ошибки (неосознанные – паралогизмы, сознательные – софизмы) при построении доказательств. Ошибка <i>ignoratio elenchi</i> и ее разновидности – перестановка тезиса, подмена тезиса, аргументация не на тему и т.д. <i>Petitio principii</i> и её разновидности: недоказанный аргумент, тавтологичность аргумента и тезиса | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |

| | | | |
|----|---|--|--------------------------------------|
| | | (<i>circulus vitiosus in demonstrando</i>) и т.д. Ошибки, связанные с выходом за пределы логики (<i>argumentum ad publicum</i> и ее разновидности- <i>argumentum ad hominem</i> и т.д.), <i>argumentum ad crumenam</i> , <i>argumentum ad misericordiam</i> и т.д. Классическая ошибка смешения причинного и временного ряда <i>post hoc ergo propter hoc</i> . | |
| 7. | Тема Противоречия, антиномии, парадоксы и апории как элементы аргументативных тактик. | 7. Логическая структура противоречия. Виды противоречий и философское понимание сущности противоречия. Диалектика и формальная логика. Логическая структура антиномии, виды антиномий. Парадокс и апория в контексте аргументации. Основные парадоксы. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |
| 8. | Тема 8. Особенности философской аргументации | Специфика естественнонаучного и гуманитарного знания. Геометрическое доказательство в рамках аксиоматического подхода и мировоззренческая аргументация. «Аксиомы» мировоззрения. Мировоззрение и ценности. Особенности ценностно-ориентированной аргументации. Обыденное мировоззрение и философская система понятий. Роль системности в аргументации. Анализ классических дискуссий из истории философии. Современная философия доказательства: прагматика аргументации и объективность, относительное и абсолютное обоснование. Специфика аргументации в различных контекстах. Особенности аргументации и доказательства в рамках религиозного сознания. Аргументация и эстетически-художественное сознание. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |
| 9. | Тема 9. Этические принципы научной дискуссии | Основные логико-методологические требования к научному спору как форме коллективного поиска истины. Этическое измерение корректного аргументативного диалога. Этика критики. | <i>Коллоквиум по выбранным темам</i> |

Защита лабораторной работы (ЛР), выполнение курсового проекта (КП), курсовой работы (КР), расчетно-графического задания (РГЗ), написание реферата (Р), эссе (Э), коллоквиум (К), тестирование (Т) и т.д.

Форма проведения аттестации по дисциплине: **зачет**

2.3.3 Лабораторные занятия

Не предусмотрены

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ / вопросов для коллоквиума

1. Значение дедуктивного доказательства для точных наук.
2. Дедукция и априорное знание в истории философии.
3. Роль индуктивных методов аргументации для естествознания.
4. Логическая структура доказательства.
5. Эволюция доказательства в истории философии.
6. Эволюция доказательства в точных науках.
7. Аргументация: риторика или логика?
8. Основные логические ошибки в процессе аргументации.
9. Аргументативные тактики в различных контекстах.
10. Психологические и риторические приемы аргументации

Критерии оценки.

«зачтено» – а) анализ вопросов проведен успешно и систематически, основная информация в ответе представлена точно и адекватно, автор выражает свое отношение к содержанию;

б) – анализ вопросов проведен в целом успешно, но имеются отдельные ошибки, основная информация в ответе подменяется второстепенной;

с) – анализ вопросов проведен успешно, но не систематически, информация представлена недостаточно адекватно;

«незачтено» – отсутствие знания о предмете.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

| № | Вид СРС | Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы |
|----|---------------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 |
| 1. | Подготовка тем для докладов | Ивин, А. А. Логика и теория аргументации [Текст] : элементарный курс : учебное пособие / А. А. Ивин. - М. : Гардарики, 2007. - 220 с. Кузина Е. Б. Лекции по теории аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Изд-во Московского университета, 2007. - 134 с. Шипунова О. Д. Логика и теория аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Гардарики, 2005. - 270 с. |
| 2. | Подготовка для участия в коллоквиумах | Ивин, А. А. Логика и теория аргументации [Текст] : элементарный курс : учебное пособие / А. А. Ивин. - М. : Гардарики, 2007. - 220 с. Кузина Е. Б. Лекции по теории аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Изд-во Московского университета, 2007. - 134 с. Шипунова О. Д. Логика и теория аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Гардарики, 2005. - 270 с. |

| | | |
|----|-------------------------------------|--|
| 3. | Подготовка для работы на семинарах. | Ивин, А. А. Логика и теория аргументации [Текст] : элементарный курс : учебное пособие / А. А. Ивин. - М. : Гардарики, 2007. - 220 с. Кузина Е. Б. Лекции по теории аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Изд-во Московского университета, 2007. - 134 с. Шипунова О. Д. Логика и теория аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Гардарики, 2005. - 270 с. |
|----|-------------------------------------|--|

Учебно-методические материалы для **самостоятельной работы** обучающихся из числа **инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)** предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии

| Семестр | Вид занятия | Используемые интерактивные образовательные технологии | Количество часов |
|---------------|---------------------|---|------------------|
| 1 | Лекции | Интерактивная лекция с мультимедийной системой. Обсуждение сложных и дискуссионных вопросов и проблем | 24 |
| | Практические работы | Практические занятия в режимах взаимодействия «преподаватель – студент» и «студент - преподаватель», «студент – студент». | 20 |
| <i>Итого:</i> | | | 44 |

Коллоквиум – коллоквиумы проводятся в качестве реконструкции коллективной научной дискуссии. Основная цель – развитие у участников академических навыков коллективного поиска наиболее эффективных решений.

Для **лиц с ограниченными возможностями здоровья** предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля

Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и консультирования студентов. Усвоение знаний в ходе изучения дисциплины должно строиться на систематическом комплексном подходе, основанном на овладении знаниями, умениями и навыками в области логики. Регулярный контроль связан с учетом качества выполнения

домашних заданий: работой над докладами.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Оценка знаний осуществляется в баллах с учетом:

- оценки за работу в семестре (участия в дискуссии);
- оценки итоговых знаний в ходе проведения зачета.

Оценочные средства для **инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья** выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Зачет по дисциплине является формой итогового контроля по курсу.

Содержание зачета:

Время подготовки – 15 минут

1. Подготовка ответа на 1-й вопрос.
2. Подготовка ответа на 2-й вопрос.

Критерии оценки.

«зачтено» – а) анализ вопросов проведен успешно и систематически, основная информация в ответе представлена точно и адекватно, автор выражает свое отношение к содержанию;

б) – анализ вопросов проведен в целом успешно, но имеются отдельные ошибки, основная информация в ответе подменяется второстепенной;

с) – анализ вопросов проведен успешно, но не систематически, информация представлена недостаточно адекватно;

«незачтено» – отсутствие знания о предмете.

Контрольные вопросы к зачету

1. Структура процесса аргументации
2. Понятие тезиса аргументации. Основные правила к тезису.
3. Понятие аргументов процесса аргументации. Основные правила к аргументам
4. Понятие демонстрации. Виды и правила демонстрации аргументации.

5. Поле аргументации. Согласование полей процесса аргументации.
6. Понятие некорректной аргументации. Основные ошибки в отношении тезиса
7. Основные ошибки в отношении аргументов
8. Основные ошибки в отношении демонстрации
9. Исторические типы аргументации. Греко-римский период
10. Особенности доказательства в точных науках.
11. Специфика аргументации в сфере гуманитарных наук.
12. Аргументация и ценности. Доказательство и аксиология
13. Основные ошибки аргументации, связанные с выходом за пределы логики
14. Парадоксы, противоречия и антиномии как элементы аргументации. Логическая структура противоречия.
15. Диалектическое и формально-логическое доказательство. Философские дискуссии о законах логики
16. Эволюция аргументации: неопозитивистская трактовка доказательства.
17. Многомерность процесса аргументации.
18. Этика научного диалога
19. Прагматические аспекты аргументативного процесса.
20. Исторические типы аргументации. Логика и догматика средневековой схоластики.
21. Исторические типы аргументации. Природа доказательства в классической философии.
22. Проблема истинности и ошибка «предвосхищение оснований» в логике и в аргументации.
23. Модель аргументации Ст.Тулмина.
24. Споры простые и сложные, единичные и множественные, смешанные и несмешанные. Единая классификация споров.
25. Специфические характеристики и конституирующие правила аргументативного речевого акта.
26. ИмPLICITные и косвенные речевые акты.
27. Перенесение обязанности доказывания в несмешанных и смешанных дискуссиях.
28. Аристотель о трех классах аргументов: logos, ethos, pathos. Их использование в аргументации и в риторике.
29. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии.
30. Необходимые и достаточные условия приемлемости высказываний.
31. Правила поведения пропонента и оппонента на завершающей стадии дискуссии.
32. Взаимосвязь и взаимодействие аргументации и риторики.

Критерии оценки:

«зачтено» – а) анализ вопросов проведен успешно и систематически, основная информация в ответе представлена точно и адекватно, автор выражает свое отношение к содержанию;

б) – анализ вопросов проведен в целом успешно, но имеются отдельные ошибки, основная информация в ответе подменяется второстепенной;

с) – анализ вопросов проведен успешно, но не систематически, информация представлена недостаточно адекватно;

«незачтено» – отсутствие знания о предмете.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1 Основная литература

1. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс] : учебник для бакалавров / А. А. Ивин. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2017. - 300 с

Ссылка на ресурс: <https://www.biblio-online.ru/book/B240ECEF-1BAF-4A0E-B38D-52D270623F8B>

2. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации [Электронный ресурс] : учебник для академического бакалавриата / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под ред. Г. Л. Тульчинского. - М. : Юрайт, 2018. - 233 с. Ссылка на ресурс: <https://www.biblio-online.ru/book/8967D344-6A11-4A3D-A5A7-D70846291F93>

5.2 Дополнительная литература:

1. Ивин, А. А. Логика и теория аргументации [Текст] : элементарный курс : учебное пособие / А. А. Ивин. - М. : Гардарики, 2007. - 220 с.
2. Кузина Е. Б. Лекции по теории аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Изд-во Московского университета, 2007. - 134 с.
3. Шипунова О. Д. Логика и теория аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Гардарики, 2005. - 270 с.

5.3. Периодические издания:

1. Аргументация, интерпретация, риторика (2004-2009)
2. Философский журнал (2012), No 1-12
3. Логические исследования (2017)

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы, необходимых для освоения дисциплины (модуля).

1. Консультант Плюс – справочная система
2. Web of Science (WoS) <http://webofscience.com/>
3. Scopus – база данных рефератов и цитирования <http://www.scopus.com/>
4. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>
5. Полнотекстовые архивы ведущих западных журналов на Российской платформе научных журналов НЭИКОН <http://archive.neicon.ru/>
6. Университетская информационная система РОССИЯ (УИС Россия) <http://uisrussia.msu.ru/>
7. «ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА ДИССЕРТАЦИЙ» Российской Государственной Библиотеки (РГБ) <https://dvs.rsl.ru/>
8. Национальная электронная библиотека <http://нэб.рф/>
9. КиберЛенинка <http://cyberleninka.ru/>
10. Лекториум — on-line <http://www.lektorium.tv/>

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа студентов, в первую очередь, контролируется на семинарских занятиях. Самостоятельная работа студентов в ходе изучения дисциплины организуется преподавателем различными способами, а именно: 1) подбором примерной тематики вопросов для семинарских занятий и литературы, в которой содержатся ответы на них; 2) предложением тем рефератов для обсуждения на семинарских занятиях; 3) составлением тем для самостоятельного изучения по разделам дисциплины. Для эффективного усвоения материала дисциплины необходимо следовать тематике лекционных занятий. Формы изучения дисциплины: лекции, консультации, коллоквиум, самостоятельная работа, зачет. Для подготовки к коллоквиуму при изучении литературы необходимо делать выписки ключевого материала, что повышает усвоение тематики, делает процесс работы с предметом более сфокусированным, системным. Материал

дисциплины будет усвоен систематически лишь в том случае, если его освоение будет иметь регулярный характер в течение всего семестра.

Преподаватель контролирует работу студента по освоению курса и оценивает его текущую успеваемость. Контроль и оценка осуществляются путем комбинации следующих видов и форм:

- учет посещаемости лекционных и практических занятий;
- письменные контрольные работы по изучаемым темам, проводимые на семинарских занятиях;
- оценка частоты и качества устных выступлений студента на семинарских занятиях;
- контроль за самостоятельной работой студента: проверка конспектов лекций, а также рефератов или докладов;

При заочной форме обучения текущая успеваемость оценивается на основе анализа эффективности самостоятельной работы студента (проверки письменных контрольных работ, оценки качества подготовки к семинарским занятиям и т.д.).

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

Примерный перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы

1. Практика и теория аргументации в Древней Греции.
2. Практика и теории аргументации в Древнем Риме.
3. Практика и теория аргументации в период Ренессанса и Новое время.
4. Особенности современной практики и теории аргументации.
5. Аргументация и убеждение.
6. Аргументация и логическое доказательство. Состав, виды.
7. Критика и опровержение. Состав и виды.
8. Основные стратегии аргументации и критики.
9. Тактические приемы аргументации и критики.
10. Правила аргументации и критики по отношению к тезису. Ошибки и уловки.
11. Правила аргументации и критики по отношению к аргументам. Ошибки и уловки.
12. Основные этапы формирования учения об аргументации.
13. Психологические приемы аргументации.
14. Физические и физиологические приемы аргументации.
15. Аргументация как развитие и решение проблемы.

Организация самостоятельной работы студентов

На самостоятельную работу студентов по курсу «Теория и практика аргументации» отводится 43.8 часа курса. Сопровождение самостоятельной работы студентов может быть организовано в следующих формах:

- консультации (индивидуальные и групповые), в том числе с применением дистанционной среды обучения;
- промежуточный контроль хода выполнения заданий на основе различных способов взаимодействия в открытой информационной среде.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

Проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты.
Использование электронных презентаций при проведении лабораторных занятий.
Использование информационных ресурсов сети интернета.

8.2 Перечень необходимого лицензионного программного обеспечения.

Microsoft Office, Microsoft Windows

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

| № | Вид работ | Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность |
|----|--|--|
| 1. | Лекционные занятия, семинарские занятия | Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) Ауд. 244, 246, 250, 258 |
| 2. | Текущий контроль, промежуточная аттестация | Аудитория, (кабинет). Ауд. 242, 232 |
| 3. | Самостоятельная работа | Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета (ауд. 227) |