

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет управления и психологии

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор



А. Хагуров

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Б1.В.05 ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ
И ПУБЛИЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

Направление подготовки/специальность 41.04.04 Политология

Направленность (профиль) / специализация Экспертно-аналитическая
деятельность в публичной политике и управлении

Форма обучения очная

Квалификация магистр

Краснодар 2022

Рабочая программа дисциплины ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ И ПУБЛИЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки / специальности 41.04.04 Политология

Программу составил(и):

А. И. Кольба, проф., докт. полит. наук, доц.

И.О. Фамилия, должность, ученая степень, ученое звание



подпись

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры государственной политики и государственного управления протокол № 12 «12» мая 2022 г.

Заведующий кафедрой ГПУ

Мирошниченко И.В.

фамилия, инициалы



подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета управления и психологии

протокол № 7 «23» мая 2022 г.

Председатель УМК факультета управления и психологии

Шлюбуль Е.Ю.

фамилия, инициалы



подпись

Рецензенты:

О.А. Калашникова, канд. полит. наук, начальник управления кадровой политики администрации Краснодарского края

А.С. Евтушенко, канд. ист. наук, и.о. декана ФИСМО

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля)

1.1 Цель освоения дисциплины: формирование целостных представлений об особенностях и концептуальных основаниях формирования государственных политик, умений и навыков их анализа, системе органов публичного управления РФ и их взаимодействии с органами местного самоуправления, умений и навыков анализа государственной политики

1.2 Задачи дисциплины

- формирование представлений о сущности и видах, основных школах и концепциях исследования государственной политики и управления;
- формирование представлений о взаимосвязях между уровнями, формами и методами публичного управления;
- развитие навыков анализа структуры и функционирования органов власти и управления РФ;
- развитие навыков анализа разработки и реализации государственных политик.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина Б1.В.05 «Государственные отраслевые политики и публичное управление» относится к *части* Блока 1 "Дисциплины (модули)" учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений. В соответствии с рабочим учебным планом дисциплина изучается на 1 курсе (1 семестре) очной формы обучения. Вид промежуточной аттестации: экзамен.

Дисциплина находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с другими частями ОПОП и базируется на знаниях, полученных при изучении таких дисциплин как: «Информационно-коммуникационные технологии государственного и муниципального управления», «Теория и механизмы современного государственного управления».

Полученные в процессе обучения знания могут быть использованы при изучении таких дисциплин как «Системный анализ и принятие решений в публичной сфере», «Медиаполитика и GR-менеджмент в системе публичного управления», «Публичное управление социальной сферой», научно-исследовательская практика и научно-исследовательская работа.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций:

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (<i>знает, умеет, владеет (навыки и/или опыт деятельности)</i>)
ПК-1. Способен осуществлять аналитическую и экспертную поддержку и оценку выработки и принятия решений в публичной политике и управлении	
ИПК-1.1. Осуществляет анализ и диагностику системы публичной политики и разрабатывает прогнозы политических процессов в РФ	Знает теоретические и эмпирические методы осуществления диагностики системы публичной политики
	Умеет применять теоретические и эмпирические методы диагностики системы публичной политики
ИПК-1.2. Самостоятельно разрабатывает экспертные материалы по вопросам внутренней и внешней политики РФ	Знает процедуры и способы разработки экспертных материалов по вопросам внутренней и внешней политики РФ
	Умеет самостоятельно разрабатывать экспертные материалы по вопросам внутренней и внешней политики РФ
ИПК-1.3. Разрабатывает стратегии деятельности органов государственной власти РФ, неправительственных организаций и бизнес-структур как субъектов публичной политики	Знает методы разработки стратегии деятельности органов местного самоуправления и органов государственной власти, входящих в единую систему публичной власти в субъектах РФ
	Умеет разрабатывать стратегию деятельности органов государственной власти РФ, применять количественные и качественные методы оценки разработки и принятия решений

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (знает, умеет, владеет (навыки и/или опыт деятельности))
	в публичной политике и управлении
ИПК-1.4. Осуществляет информационно-аналитическое обеспечение выработки и принятия политических решений субъектов публичной политики	Знает нормативные требования построения единой системы публичной власти на территории каждого региона РФ, на федеральном, региональном и муниципальном уровнях
	Умеет осуществлять информационно-аналитическое обеспечение выработки и принятия политических решений субъектов публичной политики, согласованного функционирования и взаимодействия органов, входящих в единую систему публичной власти в РФ

Результаты обучения по дисциплине достигаются в рамках осуществления всех видов контактной и самостоятельной работы обучающихся в соответствии с утвержденным учебным планом.

Индикаторы достижения компетенций считаются сформированными при достижении соответствующих им результатов обучения.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы (108 часов, очная форма обучения), их распределение по видам работ представлено в таблице

Виды работ	Всего часов	Форма обучения
		очная
		3 семестр (часы)
Контактная работа, в том числе:	36,3	36,3
Аудиторные занятия (всего):	36	36
занятия лекционного типа	12	12
лабораторные занятия	-	-
практические занятия	24	24
семинарские занятия	-	-
Иная контактная работа:	0,3	0,3
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3	0,3
Самостоятельная работа, в том числе:	45	45
Подготовка сообщений/презентаций	8	8
Подготовка к проблемному семинару	4	4
Подготовка веб-квиза	6	6
Подготовка к деловой игре	6	6
Подготовка к анализу кейсов	6	6
Подготовка аналитической записки	15	15
Контроль:		
Подготовка к экзамену	26,7	26,7
Общая трудоемкость	час.	108
	в том числе контактная работа	36,3
	зач. ед	3

2.2 Содержание дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины. Разделы (темы) дисциплины, изучаемые в 3 семестре (очная форма обучения).

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов
---	-----------------------------	------------------

		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	СРС
1	2	3	4	5	6	7
1	Теоретико-методологические основы государственных отраслевых политик и публичного управления	17	4	4		11
2	Организация и функционирование системы публичного управления в РФ	21	4	8		12
3	Разработка и анализ государственных политик	17	2	6		11
4	Реализация и мониторинг государственных политик	17	2	6		11
	<i>Итого по разделам дисциплины:</i>	81	12	24		45
	Контроль самостоятельной работы (КСР)	-				
	Промежуточная аттестация ИКР	0,3				
	Подготовка к текущему контролю	26,7				
	Общая трудоемкость по дисциплине	108				

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов (тем) дисциплины

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля (по каждому разделу)
1	Теоретико-методологические основы государственных отраслевых политик и публичного управления	<p>Государственная политика в системе государственного управления. Сферы государственной политики. Государственная политика как целенаправленная деятельность органов государственного управления по решению общественно значимых проблем и достижению позитивных целей устойчивого развития общества и обеспечения национальной безопасности. Структура государственной политики как деятельности по реализации целей и задач государственного управления. Методология и методика анализа государственной политики: институционализм, концепция политического процесса, теория групп, теория элит, теория рационализма, теория инкрементализма, теория игр, теория общественного выбора, теория открытых систем. Государственная политика в условиях глобализации и регионализации как двух доминирующих тенденций современного мирового развития.</p> <p>Теории административного управления (М. Вебера – В. Вильсона, Л. Уайта, Э. Баркера, Д. Коул и др.).</p> <p>Теории государственного менеджмента (Г. Саймон, Д. Трумен, П. Блау, М. Крозье).</p> <p>Неоинституциональные теории публичного управления (Д. Валдо, В.Остром, Г. Файнер,</p>	Подготовка сообщений/презентаций по методологическим основаниям анализа государственной политики, теориям публичного управления и теориям бюрократии

		<p>П. Чекланд, С. Биэр, А. Гелен, Ф. Ионас, П. Данливи).</p> <p>Либеральная и неолиберальная концепция публичного управления (теория Дж. Кейнса, концепции Ф. Хайека, Дж. Гелбрайта).</p> <p>Концепция «социального государства» (Л. фон Эрхард, В.Жискар д'Эстен)</p> <p>Социалистические концепции публичного управления (В.И. Ленин, А. Грамши, Н. Пуланзас, «Франкфуртская школа»).</p> <p>Сетевой подход к анализу публичного управления.</p> <p>Бюрократия и ее роль в системе государственного управления.</p> <p>Бюрократия как социально-ролевая группа.</p> <p>Концепция рациональной бюрократии М. Вебера.</p> <p>Функциональные теории бюрократии Т. Парсонса, П. Блау, Р. Мертона.</p> <p>Конфликтные теории бюрократии К. Маркса и М. Крозье.</p> <p>Экономическая теория бюрократии.</p>	
2	<p>Организация и функционирование системы публичного управления в РФ</p>	<p>Система публичного управления РФ: общие принципы организации.</p> <p>Конституционный статус и полномочия Президента Российской Федерации. Акты Президента Российской Федерации.</p> <p>Администрация Президента Российской Федерации и ее структура.</p> <p>Государственный совет Российской Федерации: правовой статус, принципы формирования, структура и полномочия.</p> <p>Федеральное Собрание Российской Федерации. Конституционный статус и полномочия Федерального собрания.</p> <p>Порядок формирования Федерального Собрания. Структура Федерального собрания Российской Федерации. Совет Федерации. Регламент Совета Федерации Федерального Собрания. Государственная Дума Российской Федерации. Статус депутатов Государственной Думы.</p> <p>Структура аппарата Государственной Думы.</p> <p>Порядок образования и деятельности фракций Государственной Думы. Регламент Государственной Думы Федерального Собрания.</p> <p>Система федеральных органов исполнительной государственной власти.</p> <p>Структура Правительства Российской Федерации.</p> <p>Судебная система Российской Федерации.</p>	<p>Веб-квиз по сайтам органов государственной власти</p> <p>Подготовка презентаций об административных реформах в зарубежных странах и в России</p>

		<p>Конституционный Суд Российской Федерации. Верховный Суд Российской Федерации. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации.</p> <p>Государственные органы особой компетенции: Прокуратура РФ, Счетная палата РФ, Центральный банк РФ, Федеральное казначейство, Центральная избирательная комиссия РФ, Уполномоченный по правам человека в РФ.</p> <p>Региональные аспекты функционирования системы публичного управления.</p> <p>Федеральные округа в системе распределения государственной власти в Российской Федерации. Взаимоотношения в системе федеральный центр – федеральный округ – субъект Российской Федерации.</p> <p>Государственное управление в административно-территориальных единицах. Конституционные и правовые основы государственного управления в субъектах Российской Федерации. Правовой статус административно-территориальных единиц Российской Федерации.</p> <p>Местное самоуправление в системе публичного управления РФ. Модели и система органов местного самоуправления в России. Исторические традиции местного самоуправления. Взаимодействие национального, регионального и местного уровней политического регулирования жизни. Правовые основы жизни. Правовые основы местного самоуправления в современной России.</p> <p>Административная реформа в современной России: разработка концепции и реализация. Взаимодействие различных уровней власти в реализации административной реформы.</p>	
3	<p>Разработка и анализ государственных политик</p>	<p>Проблемы классификации государственной политики и ее системные характеристики.</p> <p>Детерминирующие факторы общей, внутренней и внешней среды системы государственного управления и их воздействие на государственную политику.</p> <p>Конституционные основы и правовая база государственной политики.</p> <p>Государственно-управленческое решения и виды их классификации: по уровню иерархии в системе государственного управления, по типам – административные и политические, по субъектам управления, по юридическим основаниям, по характеру</p>	<p>Деловая игра «Моделирование процессов принятия государственно-управленческого решения в рамках политико-управленческого цикла» Кейс-стади «Взаимодействие бизнеса и власти в сфере экологического туризма»</p>

		<p>содержания, по механизму реализации, по степени публичности и т.п.</p> <p>Системные признаки государственно-управленческих решений: наличие субъект-объектных отношений, виды и уровни управленческого воздействия, процедура принятия решения, процедура легитимации принятого решения, процедура реализации решения, виды и формы управленческого контроля за ходом и итогами реализации решения.</p> <p>Процесс принятия государственно-управленческого решения: стратегическое и оперативное планирование государственной политики, мониторинг и информационно-аналитическая деятельность, экспертные оценки управленческих альтернатив.</p> <p>Процедуры принятия государственно-управленческих решений.</p>	
4	Реализация и мониторинг государственных политик	<p>Сущность и механизмы реализации государственной политики.</p> <p>Методологические подходы и уровни реализации государственной политики. Роль организационной культуры в процессах осуществления мероприятий государственной политики.</p> <p>Характер и типы изменений в государственной политике. Планирование и подготовка реформ, факторы успешности их проведения. Цели и стратегии проведения реформ. Необходимость и факторы инноваций. Виды и способы их распространения. Проблемы инновационного процесса.</p> <p>Понятие контроля в публичном управлении. Сущность, формы и технологии контроля.</p> <p>Понятие и основные элементы мониторинга.</p>	<p>Аналитическая записка «Рейтинговые методики в инструментарии оценки эффективности органов публичного управления РФ»</p> <p>Проблемный семинар «Системы мониторинга реализации и результатов государственной политики в РФ»</p>

2.3.2 Занятия семинарского типа (практические / семинарские занятия/ лабораторные работы)

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Теоретико-методологические основы государственных отраслевых политик и публичного управления	Государственная политика в системе публичного управления	Подготовка сообщений/презентаций по методологическим основаниям анализа государственной политики, теориям публичного управления и теориям бюрократии
2.	Организация и	Государство как субъект управления	Веб-квиз по сайтам

	функционирование системы публичного управления в РФ		органов государственной власти Подготовка презентаций об административных реформах в зарубежных странах и в России
3.	Разработка и анализ государственных политик	Принятие государственно-управленческих решений	Деловая игра «Моделирование процессов принятия государственно-управленческого решения в рамках политико-управленческого цикла» Кейс-стади «Взаимодействие бизнеса и власти в сфере экологического туризма»
4.	Реализация и мониторинг государственных политик	Методики мониторинга и оценки эффективности публичного управления	Аналитическая записка «Рейтинговые методики в инструментарии оценки эффективности органов публичного управления РФ» Проблемный семинар «Системы мониторинга реализации и результатов государственной политики в РФ»

2.3.3 Примерная тематика курсовых работ (проектов) – не предусмотрены.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1.	Подготовка сообщений/презентаций	Методические указания по организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 41.04.04 – Политология, утверждены на заседании Ученого совета факультета управления и психологии Кубанского государственного университета, протокол № 7 от 27.04.2021 г.
2.	Подготовка к проблемному семинару	Методические указания по организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 41.04.04 – Политология, утверждены на заседании Ученого совета факультета управления и психологии Кубанского государственного университета, протокол № 7 от 27.04.2021 г.
3.	Подготовка веб-круиза	Методические указания по организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 41.04.04 – Политология, утверждены на заседании Ученого совета факультета управления и психологии Кубанского государственного университета, протокол № 7 от 27.04.2021 г.
4.	Подготовка к деловой игре	Методические указания по организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 41.04.04 – Политология, утверждены на заседании Ученого совета факультета управления и психологии Кубанского государственного университета, протокол № 7 от 27.04.2021 г.

5.	Подготовка к анализу кейсов	Методические указания по организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 41.04.04 – Политология, утверждены на заседании Ученого совета факультета управления и психологии Кубанского государственного университета, протокол № 7 от 27.04.2021 г.
6.	Подготовка аналитической записки	Методические указания по организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 41.04.04 – Политология, утверждены на заседании Ученого совета факультета управления и психологии Кубанского государственного университета, протокол № 7 от 27.04.2021 г.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины (модуля)

В ходе изучения данной дисциплины используются различные формы интерактивного обучения:

- мультимедиа-лекции с элементами дискуссии;
- презентации;
- веб-квиз;
- деловые игры;
- анализ кейсов;
- аналитическая записка;
- сообщения.

Для заочной и сокращенной форм обучения помимо перечисленных выше образовательных технологий, используются следующие ее формы: конспектирование темы по вопросам; выполнение индивидуального домашнего задания; выполнение практических заданий для самостоятельной проработки студентами; подготовка рефератов; выполнение контрольной работы, творческой самостоятельной работы, выполнение кейсов.

Выполнение индивидуальных заданий основывается на самостоятельном изучении теоретического материала дисциплины с использованием Internet-ресурсов, информационных баз, методических разработок, специальной учебной и научной литературы и усвоением знаний путем выявления связей между конкретным знанием и его применением.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Основы государственной и муниципальной политики».

Оценочные средства включает контрольные материалы для проведения **текущего контроля** в форме устного доклада по проблемным вопросам, разноуровневых практических заданий, ролевой игры, дискуссии и **промежуточной аттестации** в форме вопросов к экзамену.

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№ п/п	Код и наименование индикатора (в соответствии с п. 1.4)	Результаты обучения (в соответствии с п. 1.4)	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	ИПК-1.1. Осуществляет анализ и диагностику системы публичной политики и разрабатывает прогнозы политических процессов в РФ	Знает теоретические и эмпирические методы осуществления диагностики системы публичной политики Умеет применять теоретические и эмпирические методы диагностики системы публичной политики	Подготовка сообщений/презентаций по методологическим основаниям анализа государственной политики, теориям публичного управления и теориям бюрократии	Вопросы к экзамену 1-13
2	ИПК-1.2. Самостоятельно разрабатывает экспертные материалы по вопросам внутренней и внешней политики РФ	Знает процедуры и способы разработки экспертных материалов по вопросам внутренней и внешней политики РФ Умеет самостоятельно разрабатывать экспертные материалы по вопросам внутренней и внешней политики РФ	Веб-квиз по сайтам органов государственной власти Подготовка презентаций об административных реформах в зарубежных странах и в России	Вопросы к экзамену 14-26
3	ИПК-1.3. Разрабатывает стратегии деятельности органов государственной власти РФ, неправительственных организаций и бизнес-структур как субъектов публичной политики	Знает методы разработки стратегии деятельности органов местного самоуправления и органов государственной власти, входящих в единую систему публичной власти в субъектах РФ Умеет разрабатывать стратегию деятельности органов государственной власти РФ, применять количественные и качественные методы оценки разработки и принятия решений в публичной политике и управлении	Деловая игра «Моделирование процессов принятия государственно-управленческого решения в рамках политико-управленческого цикла» Кейс-стади «Взаимодействие бизнеса и власти в сфере экологического туризма»	Вопросы к экзамену 27-33
4	ИПК-1.4. Осуществляет информационно-аналитическое обеспечение выработки и принятия политических решений субъектов публичной	Знает нормативные требования построения единой системы публичной власти на территории каждого региона РФ, на федеральном, региональном и муниципальном уровнях	Аналитическая записка «Рейтинговые методики в инструментарии оценки эффективности органов публичного управления РФ» Проблемный семинар «Системы мониторинга реализации и результатов государственной политики в	Вопросы к экзамену 34-36

	политики	Умеет осуществлять информационно-аналитическое обеспечение выработки и принятия политических решений субъектов публичной политики, согласованного функционирования и взаимодействия органов, входящих в единую систему публичной власти в РФ	РФ»	
--	----------	--	-----	--

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
Примерный перечень вопросов и заданий

4.1 Перечень тем для сообщений «Методологические основания анализа государственной политики»

1. Институциональная и неинституциональная парадигма исследований государственной политики.
2. Концепция политического процесса в анализе государственной политики.
3. Возможности анализа государственной политики с точки зрения теории групп и теории элит.
4. Рационалистический и инкрементальный подходы к процессу формирования и реализации государственной политики.
5. Теория игр как методологическое основание анализа государственной политики.
6. Государственная политика с позиций теории общественного выбора.
7. Государственная политика в контексте сетевого подхода.

4.2 Перечень тем для презентаций «Административные реформы в зарубежных странах и в России»

1. Административные реформы в зарубежных странах.
 - административные реформы в странах Запада;
 - административные реформы в Восточной Европе;
 - административная реформа в Японии;
 - концепция «электронного правительства».
2. Административные реформы в России:
 - административные реформы 1990-х гг.;
 - административная реформа 2000-х гг.: основные направления и результаты (концепция "группы Козака", внедрение инструментов "электронной демократии" и "электронного правительства", создание административных и служебных регламентов, дерегулирование экономики, повышение прозрачности работы государственных органов и др.).

4.3 Деловая игра «Моделирование процесса принятия

государственно-управленческого решения»

Цели: разработка алгоритма решения управленческих задач, приобретение практики коллективной выработки решений.

Задача перестройки мышления государственных и муниципальных служащих побуждает к поиску методического инструментария, который бы обеспечивал блокирование особенностей мышления, мешающих решению современных проблем, и способствовал бы ускорению мышления руководителей. Другими словами, необходимо создание своего рода алгоритма решения управленческих проблем (АРУП), то есть последовательности умственных действий руководителя, приводящих к решению проблем организационно-управленческой деятельности. Создание АРУП облегчит руководителям нахождение решения проблем, сократит поле поиска решений.

Предлагаемая деловая игра позволит ее участникам определить логически обоснованную последовательность действий руководителей при выявлении, анализе и решении управленческих проблем, освоить технологию групповой работы, выделить ситуационного лидера, убедиться, как хорошая самоорганизация группы повышает эффективность ее деятельности.

Исходная информация

Искусство руководителя состоит в том, чтобы вовремя оценивать проблемы и намечать пути их решения. В своей практической деятельности руководитель постоянно решает проблемы организационно-управленческой деятельности. Предлагается перечень действий, выполняемых руководителем в ходе решения проблем, представить в виде алгоритма, то есть в определенной последовательности. Задача состоит в том, чтобы определить последовательность выполнения руководителем действий, представленных в бланке участника игры.

На бланке участника игры в гр. 3 «Индивидуальная оценка» нужно обозначить очередность действий при решении проблем. При групповой работе то же обозначение проставить в гр. 4 «Групповая оценка». После объявления руководителем игры эталонной последовательности действий и заполнения гр. 5 «Эталон» рассчитать и заполнить гр. 6-8.

Методические рекомендации и порядок проведения деловой игры

Преподаватель (организатор игры) ставит задачу на игру, объясняет исходные условия игры и задачи ее участников.

Каждый участник игры принимает самостоятельное решение по разработке АРУП, вырабатывает собственное мнение на основе практического опыта решения проблем. Каждая играющая команда путем взаимных консультаций составляет общее мнение по разработке АРУП. Один из членов играющей команды (ситуативный лидер) докладывает и отстаивает мнение своей команды.

Бланк участника игры

№ п/п	Наименование действий руководителя	Инд. оценка	Групп. оценка	Эталон	ошибка
-------	------------------------------------	-------------	---------------	--------	--------

1	2	3	4	5	67
1.	Построение проблемы				
2.	Документальное оформление задачи				
3.	Определение разрешимости проблемы				
4.	Определение отклонения фактического состояния системы от желаемого				
5.	Оценка степени полноты и достоверности информации о проблеме				
6.	Оформление решения				
7.	Разработка вариантов решения проблемы				
8.	Определение существования проблемы				
9.	Оценка новизны проблемы				
10.	Контроль за выполнением решения				
11.	Выбор решения				
12.	Оценка вариантов решения				
13.	Организация выполнения решения				
14.	Постановка задачи исполнителя				
15.	Выбор критериев оценки вариантов решения				
16.	Установление взаимосвязи с другими проблемами				
17.	Формулирование проблемы				

18. Определение причин возникновения проблемы

Сумма ошибок

Правила и процедура игры

- Из 18 действий, обозначенных в бланке играющего, надо последовательно составить алгоритм решения управленческих проблем, для чего необходимо пронумеровать действия порядковыми номерами, начиная с 1 и до 18.
- Сначала каждый игрок принимает решение самостоятельно, без каких-либо консультаций с остальными игроками. На все неясные вопросы отвечает только руководитель игры. Окончание работы игроки обозначают поднятой рукой.
- Затем все игроки разбиваются на команды по 5-7 человек в зависимости от общего количества играющих и в свободном обмене мнениями вырабатывают общее коллективное мнение относительно АРУП. Команды между собой мнениями не обмениваются. Решение задачи обозначается поднятием руки.
- Представитель команды, докладывая групповое решение, имеет право защищать его логическими доводами.
- Руководитель игры фиксирует время принятия решений как индивидуальных, так групповых.

Модель игры

Игрокам раздаются бланки участника игры. Устно даются необходимые пояснения к ним. Участники игры принимают решения по поставленной задаче индивидуально, а затем коллективно по группам. Представитель каждой группы докладывает о принятии решения и его логическом обосновании. Руководитель на основании мнений анализирует работу играющих, объявляет результаты, поощряет победителей.

Регламент игры

Игра проводится в один цикл. Ориентировочное время этапов игры: введение в игру (объяснение руководителя) - 15 мин.; индивидуальные решения участников - 30 мин.; коллективные решения участников - 30 мин.; подведение итогов и объявление результатов - 15 мин.

Подведение итогов деловой игры

Руководитель игры сравнивает индивидуальные и коллективные решения по разработке АРУП с эталоном, объявляет результаты игры, анализирует групповую деятельность ее участников, соотнося ее с результатами.

Каждая конкретная ошибка вычисляется как разница номеров действий (этапов) принятия управленческого решения (без учета знака).

В индивидуальном и коллективном зачетах побеждает тот, кто набирает наименьшее количество очков.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ОПК-4: ИОПК-4.1. Осуществляет систематическое взаимодействие различными социальными структурами и институтами общества для эффективного решения профессиональных задач в сфере молодежной политики

ИОПК-4.2. Осуществляет разработку и реализацию проектов и программ в сфере молодежной политики совместно с общественными институтами, молодежными и детскими общественными объединениями

4.4 Кейс-задача «Взаимодействие бизнеса и власти в сфере экологического туризма»

Работа в малых группах над учебным кейсом «Взаимодействие бизнеса и власти в сфере экологического туризма в Астраханской области».

Содержание задания:

1) познакомьтесь с содержанием кейса, описывающих деятельность различных сетевых структур в публичной политике;

2) определите роль сетевых структур в представленном кейсе в решении публичных проблем:

- из каких акторов (индивидуальных, групповых, институционализированных) состоит данная сетевая структура;

- какова цель создания сетевой структуры, на решение какой публичной проблемы направлена ее деятельность;

- уровень локализации/охвата сетевой структуры;

- ресурсы сетевой структуры

- к каким способам (формальным/неформальным/теневым; мобилизационным/протестным/институционализированным) в своей деятельности акторы сетевой структуры прибегают, чтобы достичь поставленной цели;

- является ли сеть институционализированной, в какой сфере публичной политики сконцентрированы их институционализированная деятельность;

- каковы результаты деятельности сетевой структуры (конструктивные/деструктивные) по решению публичных проблем;

2) представьте в рамках групповой дискуссии результаты анализа кейса по заданным критериям.

Описание кейса: Формирование коммерческого сектора экологического туризма в Астраханской области, ориентированного на предоставление туристических услуг в сфере рыболовства и охотничества, связано с природно-географическими особенностями территории и сложившейся специализацией региональной экономики. По оценке чиновника Министерства спорта и туризма Правительства Астраханской области, в ней «проживает около 1 млн чел. жителей, из них 500 тыс. в областном центре, 500 тыс. – на территории области. Туристический поток ежегодно составляет 2 млн чел., из них 80% – рыбаки и охотники». Развитие местных и региональных туроператоров, работающих в данном сегменте, зависит от включенности их в сетевые взаимодействия с представителями власти различного уровня. Основой коммуникации для участников социальных сетей являются неформальные отношения, что обуславливает исключительную источниковую базу кейса – интервью с представителями бизнеса и власти.

Согласно данным исследования, в коммерческом секторе существуют два уровня сетевых взаимодействий представителей бизнеса с чиновниками. Первый уровень связан с обеспечением неформальной и теневой деятельности местных хозяйств в низовьях дельты Волги, сложившихся на базе развалившихся рыбколхозов и предоставляющих услуги «диким» туристам. Незаконно действующая инфраструктура частных рыбовладений насчитывает более 150 хозяйств, которые в течение года принимают около 1 млн туристов, что обусловлено низкой себестоимостью (за счет ухода от налогов) и доступной для широкого круга потребителей ценовой политикой предлагаемых услуг. Сетевое

взаимодействие с представителями местной власти, контрольно-фискальных служб и правоохранительных органов дает возможность беспрепятственно осуществлять коммерческую деятельность: «Предприниматели, развивая так называемые турбазы на своих территориях, чувствуют себя комфортно. Они со многими знакомы, знают начальников инспекций, начальника местной полиции и т.д. Они на местах решают все необходимые вопросы, возят беспрепятственно туристов в пограничную зону... Не выходя при этом даже на местный (не говоря уже о региональном) уровень власти, оставаясь в своих сельских поселениях».

Второй уровень сетевых отношений в сфере экологического туризма охватывает взаимодействие региональных туроператоров, включенных в Единый федеральный реестр туроператоров России и чиновников регионального уровня. Данный бизнес связан преимущественно с московской географией (80 % от всех предприятий), что существенно ограничивает возможности участия в пополнении регионального бюджета. Органы власти компенсируют данное обстоятельство теневыми формами. Созданные ассоциации туристического бизнеса для решения проблем, связанных с преодолением административных барьеров, в течение десятилетия демонстрировали свою неэффективность, пока не возникла Астраханская туристическая гильдия, которая с формальной стороны обеспечивает условия для институционализации социально-экономического сотрудничества с ведущими туроператорами. Неформально «эта организация создавалась узким кругом людей для решения своих собственных интересов... Ее задача – формирование клубной системы неформальных контактов и связей для московского туристического лобби. Губернатора время от времени не устраивает положение дел в данной отрасли, ведь деньги уходят из регионального бюджета как от действия легальных, так и нелегальных туроператоров. Вокруг него появляются люди, которые инициируют перспективные проекты и конструктивные предложения. Также при губернаторе действует Совет по туризму, который организационно интегрирует заинтересованных в развитии туристического кластера региональной экономики публичных субъектов. ...губернатору туризм был всегда достаточно интересен, но постоянно почему-то получается так, что вокруг него обязательно оказываются люди, которые эту заинтересованность используют в своих частных интересах... Министерство спорта и туризма – это такая организация, куда устраивают на работу детей и родственников высокопоставленных чиновников, с которых серьезных решений никто не требует... Достаточно создавать иллюзию работы и обеспечивать неформальное взаимодействие... Например, в презентационных материалах Правительства Астраханской области “Астрахань туристическая” в 50 % рекламного материала позиционируются услуги нелегальных туроператоров».

Вместе с тем представители региональных структур говорят о том, что региональные туроператоры активно включены в социально-экономическое развитие территорий: «...некоторые компании, в последние годы уделяют внимание экологическим аспектам своей деятельности, т.е. они вкладывают некоторые средства в воспроизводство биоресурсов, оплачивают выращивание рыбной молоди либо организуют мероприятия по их спасению, участвуют в озеленении территорий...». Представитель региональной власти подчеркивает, что «на легальных туроператорах лежит груз социальной ответственности, связанный с профессиональной подготовкой местных жителей, с ориентацией на трудоустройство в сервисных службах туристического бизнеса». Таким образом, публичные институционализированные формы сетевого взаимодействия бизнеса и власти обеспечиваются механизмами субъективного институционального строительства системы регионального партнерства власти и туристического бизнеса, которые скрывают реально действующие неформальные правила игры и точки доступа к распределению общественных ресурсов.

4.5 Веб-круз по сайтам органов государственной власти

- Проведите обзор сайтов органов власти федерального уровня, входящих в систему государственно-административного управления (правительство, несколько ФОИВ, органы власти особой компетенции, всего не менее 12-15 сайтов).
- Дайте на основе сравнительного анализа общую характеристику сайтов, отметьте важные, по вашему мнению достоинства и недостатки.
- Разработайте презентацию одного из этих сайтов (по вашему выбору) из 10-15 слайдов.

4.6 Фонд оценочных средств для проведения текущей аттестации

Материалы для подготовки к промежуточному тестированию

Часть 1. Вставьте пропущенный термин:

1. Американский исследователь Т. Дай определял ... как процесс выбора правительством, что делать и чего не делать.
2. ... создает процесс реализации политических установок с использованием всех формальных и неформальных институтов государства.
3. Понятие «public policy» означает отражение воли и интересов общества в политике, понятие «politics» – ...
4. Изучение сущности политики, анализ ее альтернативных вариантов составляет сущность ... исследований.
5. Необходимость гуманизации государственной службы, перенос внимания на оказание услуг обществу, деbüroкратизация составляют основу парадигмы ...

Часть 2. Выберите один вариант ответа из предложенных:

6. Демографическая политика государства относится к сфере ... политики.
1) экономической 2) государственно-правовой
3) социальной 4) внешней
7. Наибольшее внимание уделяется формально-правовым и процедурным моментам в рамках ... подхода.
1) рационалистического 2) институционального
3) элитистского 4) инкременталистского
8. Участие населения в работе правительства, независимость СМИ, соблюдение прав и свобод характеризуют:
1) Степень подотчетности и выборности государственной власти
2) Уровень политической стабильности
3) Эффективность правительства
4) Качество системы госрегулирования
5) Контроль над коррупцией
9. Официальный институт, состоящий из организованных групп, наделенных правом принимать властные решения – это...
1) государственные чиновники 2) государственное учреждение
3) общественная организация 4) государственный орган

10. Большее участие граждан и общественных организаций в формировании госполитики характеризует тенденцию ...

- 1) децентрализации 2) глобализации
- 3) регионализации 4) демократизации

11. Регулирование, планирование и обеспечение социальной и экономической активности, предоставление товаров и оказание общественных услуг для удовлетворения потребностей граждан относятся к ... государственной политики.

- 1) методам 2) целям 3) проблемам 4) характеристикам

12. Поддержка предпринимательства, активная таможенная политика создают возможности для проведения ... государственной политики.

- 1) антикризисной 2) протекционистской
- 3) административно-правовой 4) перераспределительной

13. «Контекст политики», совокупность факторов, событий, явлений, процессов, которые должны учитываться системой управления и могут требовать определенной реакции с ее стороны – это

- 1) внутренняя среда 2) существующие угрозы
- 3) внешняя среда 4) существующие возможности

14. Выбор и обоснование определенного проекта действий государственных органов, направленных на достижение общественных целей – это

- 1) государственно-управленческое решение
- 2) системный анализ политики
- 3) политическая программа
- 4) государственно-управленческое взаимодействие

15. Модель принятия государственно-управленческих решений, предполагающая ряд решений, с помощью которых госорганы могут достичь поставленной цели:

- 1) консультативная 2) рациональная
- 3) инкременталистская 4) аналитическая

Часть 3.

16. Заполните пробелы в таблице:

Традиционная модель госуправления	«Новое государственное управление»
Ориентация на правила и инструкции	
	Высокий уровень инноваций
Важно количество услуг	
	Оценка работы по результатам

17. Вставьте пропущенные звенья цепочки цикла принятия решений:
Определение проблемы – ... – оценка – выбор решения – реализация решения – ...

18. Выберите несколько вариантов ответа:

К недостаткам рациональной модели принятия государственно-управленческих решений относятся:

- 1) Утрата актуальности информации
- 2) Неопределенность конечных целей
- 3) Отсутствие возможности выделить этапы разработки решения

4) Влияние политических целей и приоритетов

5) Наличие неуправляемых переменных

19. Назовите не менее двух социально-психологических методов реализации госполитики.

20. Назовите составные части «железных треугольников» в сфере госуправления.

Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (экзамен)

1. Государственная политика в системе государственного управления.
2. Основные методологические подходы к анализу государственной политики.
3. Теории административного управления (М. Вебера – В. Вильсона, Л. Уайта, Э. Баркера, Д. Коул и др.).
4. Теории государственного менеджмента (Г. Саймон, Д. Трумен, П. Блау, М. Крозье).
5. Теории неоинституционального государственного управления (Д. Валдо, В. Остром, Г. Файнер, П. Чекланд, С. Биэр, А. Гелен, Ф. Ионас, П. Данливи).
6. Либеральная и неолиберальная концепция государственного управления (теория Дж. Кейнса, концепции Ф. Хайека, Дж. Гелбрайта).
7. Концепция «социального государства» (Л. фон Эрхард, В. Жискард д'Эстен).
8. Социалистические концепции государственного управления (В.И. Ленин, А. Грамши, Н. Пуланзас, «Франкфуртская школа»).
9. Бюрократия и ее роль в системе государственного управления. Бюрократия как социально-ролевая группа.
10. Концепция рациональной бюрократии М. Вебера.
11. Функциональные теории бюрократии Т. Парсонса, П. Блау, Р. Мертона.
12. Конфликтные теории бюрократии К. Маркса и М. Крозье.
13. Экономическая теория бюрократии.
14. Конституционный статус и полномочия Президента РФ.
15. Федеральное Собрание РФ: роль и место в системе управления.
16. Система федеральных органов исполнительной власти РФ.
17. Система федеральных органов судебной власти РФ.
18. Государственный совет – правовой статус, порядок формирования и полномочия.
19. Государственные органы особой компетенции.
20. Федеральные округа в системе публичного управления Российской Федерации.
21. Публичное управление в субъектах Российской Федерации.
22. Местное самоуправление в системе публичного управления. Местные сообщества как основы местного самоуправления.
23. Модели местного самоуправления. Конституционные и правовые основы местного самоуправления.
24. Государственная поддержка и регулирование местного самоуправления. Механизм взаимодействия государственных и муниципальных органов.
25. Административные реформы в современном мире: основные подходы и результаты
26. Административная реформа в современной России: концепция и реализация.
27. Типы и направления государственной политики.
28. Влияние внешней и внутренней среды на государственную политику.

29. Конституционные основы и правовая база государственной политики.
30. Государственно-управленческое решение: понятие, специфика, виды.
31. Процесс разработки и принятия государственно-управленческого решения.
32. Анализ и планирование государственной политики.
33. Структура и основные компоненты государственной политики.
34. Модели формирования, механизмы и способы реализации государственной политики.
35. Управление изменениями государственной политики.
36. Контроль и мониторинг в государственном управлении.

Критерии оценивания результатов обучения

Оценка	Критерии оценивания на экзамене
отлично	- заслуживает студент, освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал без пробелов; выполнивший все задания, предусмотренные учебным планом на высоком качественном уровне; практические навыки профессионального применения освоенных знаний сформированы
хорошо	- заслуживает студент, практически полностью освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не оценены максимальным числом баллов, в основном сформировал практические навыки
удовлетворительно	- заслуживает студент, частично с пробелами освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, многие учебные задания либо не выполнил, либо они оценены числом баллов близким к минимальному, некоторые практические навыки не сформированы
неудовлетворительно	- заслуживает студент, не освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не выполнил, практические навыки не сформированы.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень учебной литературы, информационных ресурсов и технологий

5.1. Учебная литература

Основная:

1. Государственная политика и управление: учебное пособие для вузов / под ред. А. И. Соловьева. - Москва : Аспект Пресс, 2018.
2. Васильева В. М., Колеснева Е. А., Иншаков И. А. Государственная политика и управление: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. Москва: Юрайт, 2018. <https://biblio-online.ru/book/21D77492-3C7C-4863-9605-538CBV12A52A/gosudarstvennaya-politika-i-upravlenie>

Дополнительная:

3. Райзберг Б. А. Государственное управление экономическими и социальными процессами: учебное пособие. Москва: ИНФРА-М, 2013.
4. Андрианов В. Д. Бюрократия, коррупция и эффективность государственного управления: история и современность. М. : Волтерс Клувер, 2011.
5. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. Курс лекций. М., 2009.
6. Местное самоуправление и муниципальное управление: учебник для студентов вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=118331&sr=1
7. Соловьев А. И. Принятие и исполнение государственных решений: учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2014.

5.2. Периодическая литература

- Власть;
- Государство и право;
- Общественные науки и современность;
- Полис: Политические исследования;
- Социс: Социологические исследования

5.3. Интернет-ресурсы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Электронно-библиотечные системы (ЭБС):

1. ЭБС «ЮРАЙТ» <https://urait.ru/>
2. ЭБС «УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА ОНЛАЙН» www.biblioclub.ru
3. ЭБС «BOOK.ru» <https://www.book.ru>
4. ЭБС «ZNANIUM.COM» www.znanium.com
5. ЭБС «ЛАНЬ» <https://e.lanbook.com>

Профессиональные базы данных:

1. Web of Science (WoS) <http://webofscience.com/>
2. Scopus <http://www.scopus.com/>
3. ScienceDirect www.sciencedirect.com
4. Журналы издательства Wiley <https://onlinelibrary.wiley.com/>
5. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>
6. Полнотекстовые архивы ведущих западных научных журналов на Российской платформе научных журналов НЭИКОН <http://archive.neicon.ru>
7. Национальная электронная библиотека (доступ к Электронной библиотеке диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) <https://rusneb.ru/>

8. Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина <https://www.prilib.ru/>
9. Электронная коллекция Оксфордского Российского Фонда <https://ebookcentral.proquest.com/lib/kubanstate/home.action>
10. "Лекториум ТВ" <http://www.lektorium.tv/>
11. Университетская информационная система РОССИЯ <http://uisrussia.msu.ru>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс - справочная правовая система (доступ по локальной сети с компьютеров библиотеки)

Ресурсы свободного доступа:

1. Американская патентная база данных <http://www.uspto.gov/patft/>
2. Полные тексты канадских диссертаций <http://www.nlc-bnc.ca/thesescanada/>
3. КиберЛенинка (<http://cyberleninka.ru/>);
4. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации <https://www.minobrnauki.gov.ru/>;
5. Федеральный портал "Российское образование" <http://www.edu.ru/>;
6. Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" <http://window.edu.ru/>;
7. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов <http://school-collection.edu.ru/> .
8. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (<http://fcior.edu.ru/>);
9. Проект Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина "Образование на русском" <https://pushkininstitute.ru/>;
10. Служба тематических толковых словарей <http://www.glossary.ru/>;
11. Словари и энциклопедии <http://dic.academic.ru/>;
12. Образовательный портал "Учеба" <http://www.ucheba.com/>;

Собственные электронные образовательные и информационные ресурсы

КубГУ:

1. Среда модульного динамического обучения <http://moodle.kubsu.ru>
2. База учебных планов, учебно-методических комплексов, публикаций и конференций <http://mschool.kubsu.ru/>
3. Библиотека информационных ресурсов кафедры информационных образовательных технологий <http://mschool.kubsu.ru/>;
4. Электронный архив документов КубГУ <http://docspace.kubsu.ru/>
5. Электронные образовательные ресурсы кафедры информационных систем и технологий в образовании КубГУ и научно-методического журнала "ШКОЛЬНЫЕ ГОДЫ" <http://icdau.kubsu.ru/>

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

По курсу предусмотрено проведение лекционных занятий, на которых дается основной систематизированный материал, практических занятий, которые направлены на формирование знаний и умений, предусмотренных компетенциями.

Важнейшим этапом курса является самостоятельная работа по дисциплине «Национальная политика и межнациональные отношения».

Контроль самостоятельной работы осуществляется:

- а) текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствии с программой занятий;

б) промежуточный контроль по итогам освоения разделов дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на экзамене.

На семинарских занятиях и при подготовке к ним (самостоятельная работа) применяются интерактивные образовательные технологии.

Методические рекомендации по написанию конспекта на лекционном занятии

Рекомендации студенту по написанию конспекта на лекционном занятии:

– необходимо полностью прослушать небольшой информационный блок из одного или нескольких предложений, которые рассказывает преподаватель в рамках темы;

– необходимо сократить его, оставив наиболее существенные элементы, не записывая вводные слова и избыточные пояснения;

– рекомендуется обязательно использовать перечень сокращений по данной дисциплине;

– необходимо отмечать в конспекте наиболее сложные для понимания моменты, на которые, в том числе, указывает и преподаватель;

– по окончании лекции рекомендуется задать уточняющие вопросы преподавателю и получить разъяснения по положениям пройденной лекции, которые вызывают непонимание или сомнения;

– с целью доработки текста необходимо в период пауз на лекции или после лекции восстановить текст в памяти, исправить ошибки, расшифровать не принятые ранее сокращения и заполнить пропущенные места

– окончании лекции рекомендуется выделить маркером определения ключевых терминов, названия теорий и подходов, элементы классификации и т.д.

Методические рекомендации по подготовке и участию в дискуссии.

Участие в учебной (групповой) дискуссии является интерактивным инструментом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме в группах обучающихся. Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору.

Цель учебной дискуссии – овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная учебная дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Среди факторов углубленного усвоения материала в ходе дискуссии выделяются: обмен информацией, стимулирование разных подходов к сути обсуждаемых вопросов, согласование несовпадающих мнений и предложений по их оценке, возможность отвергать любое из высказываемых мнений, побуждение участников к поиску группового соглашения.

Последовательность этапов группового обсуждения проблемы:

1) поиск и определение проблемы, решаемой групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);

2) формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения;

3) анализ проблемы;

4) попытки найти решение проблемы – процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию);

Дискуссия также может предполагать «эволюционное» усложнение организационных условий:

– дискуссия с преподавателем в роли ведущего;

– дискуссия с учащимися в роли ведущего;

– дискуссия без ведущего (самоорганизуемая).

Успех дискуссии определяется выполнением следующих требований: вопросы дискуссии должны быть сформулированы интересно, быть актуальными; руководитель дискуссии должен отлично знать не только предмет обсуждения, но и смежные области исследования; речь ведущего должна быть яркой, эмоциональной, способствовать созданию эмоционально-нравственной ситуации; осознанный выбор ведущего, обсуждение внутри группы, а также выбор докладчика; контроль за построением взаимоотношений студентов, за корректностью формулировок.

Алгоритм самостоятельной подготовки студентов к дискуссии включает следующие этапы:

– прослушивание задания преподавателя для подготовки к участию в дискуссии (тема дискуссии, круг затрагиваемых научных и прикладных проблем, тематика докладов);

– самостоятельное изучение теоретических подходов и концепций, связанных с темой групповой дискуссии;

– самостоятельное изучение фактологического материала и современной практики решения проблем, относящихся к теме групповой дискуссии, выписывание наиболее интересных фактов из российской и зарубежной практики (если студент не является докладчиком);

– подготовка доклада по выбранной теме (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);

– ознакомление с процедурой проведения дискуссии;

– уточнение правил участия в групповой дискуссии.

Для студентов важно помнить о правилах спора, к которым относятся:

– прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступить в спор; необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;

– краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;

– лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего оппонента;

– необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии.

Рекомендуемые критерии оценки участия в дискуссии:

– уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки студента к дискуссии;

– качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);

– активность студента в рамках дискуссии;

– качество представленных студентом аргументов, наличие обращений к положениям действующего законодательства, использование актуального фактологического материала;

– соблюдение студентом правил участия в групповой дискуссии.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, высокое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), высокую активность в рамках дискуссии, уверенное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал средний уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, среднее качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), невысокую активность в рамках дискуссии, владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование в целом актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение большинства правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал низкий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, низкое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), низкую активность в рамках дискуссии, частичное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение только некоторых правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал незнание предмета дискуссии, низкую активность в рамках дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, нарушение правил участия в групповой дискуссии.

Методические рекомендации по подготовке устного доклада

Устный доклад как вид самостоятельной работы в учебном процессе способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, развивает навыки критического осмысления получаемой информации.

При подготовке устного доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения. К докладу по теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

Выбор темы доклада. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить студент. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы работать, более глубоко ее изучить.

Этапы работы студента над докладом:

- 1) формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию;
- 2) подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 3-5 различных источников);
- 3) составление списка использованных источников. Обработка и систематизация информации;
- 4) разработка плана доклада;
- 5) подготовка доклада;
- 6) публичное выступление с докладом;
- 7) ответ на вопросы слушателей и обсуждение дискуссионных положений доклада.

Содержание доклада:

1) введение – это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента;

2) основная часть – в ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показываются позиции исследователей. В практическом разделе излагаются

методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного исследования (если оно предполагается). В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки, которые на публичном выступлении могут быть представлены в качестве иллюстрационного материала;

3) заключение – содержит итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам;

4) обзор использованных источников.

Примерная процедура публичного представления доклада:

- выступление докладчика (докладчиков);
- слушатели и преподаватель задают уточняющие вопросы на понимание;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- слушатели задают дискуссионные вопросы и высказывают оценочные суждения;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- преподаватель подводит итоги и высказывает оценочные суждения о докладе.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как формы текущего контроля по пройденным темам.

Примерные критерии оценки устного доклада:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- умение делать выводы.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за устный доклад, если выбрана актуальная тема исследования, его содержание полностью соответствует выбранной теме, доклад четко структурирован, приведен обзор позиций многих исследователей и научных школ, доклад содержит фактологический материал и актуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, сделанные студентом самостоятельно, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик ответил на все заданные слушателями вопросы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется за устный доклад, если выбрана актуальная тема исследования, его содержание в целом соответствует выбранной теме, доклад относительно четко структурирован, приведен обзор позиций нескольких исследователей и научных школ, доклад содержит достаточный фактологический материал и в целом актуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, сделанные студентом в целом относительно самостоятельно, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за устный доклад, если выбрана неактуальная тема исследования, его содержание частично соответствует выбранной теме, доклад слабо структурирован, приведен обзор позиций одного-двух исследователей и научных школ, доклад содержит минимальный фактологический материал и неактуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, которые студент частично или полностью заимствовал у других авторов, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик не ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за устный доклад, если тема не соответствует предлагаемой тематике, тема не раскрыта, работа не носит самостоятельный характер, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик не ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Методические рекомендации по подготовке к проблемным семинарам

Проблемный семинар – обсуждение под руководством преподавателя подготовленных студентами кратких сообщений по определенной научной или прикладной проблеме.

Проблемный семинар проводится 1-3 раза в семестр, так как предполагает достаточно длительную самостоятельную подготовку студентов, изучающих какую-либо конкретную научную проблему. При его проведении сочетаются виды деятельности, соответствующие обычному семинарскому занятию и групповой дискуссии, которая предусматривает организованное обсуждение докладов студентов по определенной научной или прикладной проблеме, или кругу проблем.

В процессе самостоятельной подготовки к проблемному семинару студенту необходимо изучить предложенные преподавателем источники (монографии, статьи, сайты), в которых раскрыты теоретические подходы к обсуждаемой проблематике и представлены материалы эмпирических исследований. Выступающий должен быть готов ответить на вопросы присутствующих по теме своего доклада. После каждого выступления проводится обсуждение представленных научных воззрений разных ученых. Готовность к такой аналитической коллективной работе обеспечивается просмотром каждым студентов тех основных работ, которые преподаватель рекомендовал прочитать к проблемному семинару.

Рекомендуемые критерии оценки участия студента в проблемном семинаре:

- владение теоретическим материалом;
- качество представленного краткого сообщения по научной или прикладной проблеме;
- умение делать обоснованные выводы;
- активное участие в обсуждении;
- активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы;
- наличие собственной позиции в обсуждаемом вопросе.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил содержательное, структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял активное участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение достаточным теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также высокую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил в целом содержательное, достаточно структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение необходимым теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также определенную активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил малосодержательное, неструктурированное сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), проявил низкую активность в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал слабое владение теоретическим материалом, а также низкую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент не представил сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), не

принимал участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал слабое владение теоретическим материалом, не принимал участие в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы

Методические рекомендации по подготовке и участию в деловой игре.

Деловая игра представляет собой форму деятельности в условной обстановке, направленной на воссоздание содержания будущей профессиональной деятельности. В деловой игре с помощью знаковых средств (язык, речь, график, таблица, документ и др.) воссоздается предметное и социальное содержание профессиональной деятельности, имитируется поведение участников игры по заданным правилам, отражающим условия и динамику реальной производственной обстановки. В наиболее общем виде деловую игру определяют как «метод имитации принятия управленческих решений в различных ситуациях по заданным или выбранным самими участниками игры правилам».

Основными компонентами деловой игры служат сценарий, игровая обстановка и регламент. Сценарий включает характеристику игровой ситуации (организации), правила игры и описание трудовой обстановки. В правилах фиксируют состав и описание разыгрываемых ролей, а также материалы, регламентирующие деятельность игроков: методики, приказы, должностные инструкции по каждой из ролей игры. Основным инструментом игры является поведение участников. Очень важен правильный выбор временного режима проведения игры, воссоздание реальной обстановки. Регламент игры определяет порядок тем или документов, общие требования к режиму ее проведения и к инструктивным материалам.

В учебном процессе применяются различные виды деловой игры: проблемно-ориентированные, ролевые, имитационные, операционные и т.д.

Многие деловые игры требуют предварительной подготовки студентов к участию в игре.

Примерный алгоритм подготовки студента к участию в деловой игре:

- прослушать сообщение преподавателя о деловой игре (наименовании, цели проведения, сценарии, задании для самостоятельной подготовки студентов к деловой игре);
- изучить информационные материалы по проблематике деловой игры, предварительно предоставленных преподавателем;
- изучить методические материалы по сценарию и технологии проведения игры;
- изучить правила поведения участников в рамках деловой игры;
- студентам необходимо провести разделение на подгруппы (например, представляющие несколько разных коммерческих организаций, органов власти и т.д.) или заблаговременное распределение ролей участников деловой игры между собой;
- выполнить предваряющие и промежуточные задания (если они предусмотрены заданием преподавателя);
- изучить современную практику решения вынесенной для решения в рамках деловой игры проблемы (в случае проблемно-ориентированной деловой игры), выделить основные направления ее решения, подготовить фактологический материал и сформулировать доводы «за» и «против»;
- если роль студента в рамках деловой игры (в случае ролевой деловой игры) предполагает развернутое выступление перед участниками, то рекомендуется составить четкую последовательность работы, обстоятельный письменный конспект своего выступления на деловой игре. При этом само выступление должно быть живым, интересным, насыщенным по возможности примерами и фактами. Следует быть готовым ответить на вопросы других участников игры;
- изучить нормативно-правовые основы и особенности деятельности определенного органа власти (при имитационной деловой игре);

– необходимо психологически настроиться на конструктивное взаимодействие, высокую активность, включение в дискуссию и недопущение конфликтных ситуаций во время деловой игры.

На консультации, проводимой накануне деловой игры, необходимо снять все неясности и сомнения, возникшие в процессе подготовки к ней. Можно обговорить с преподавателем вопрос о целесообразности предлагаемой структуры выступления на деловой игре.

Игра будет протекать в строгом соответствии с ее сценарием. При этом всем студентам следует проявлять активность и творческий подход, ставить перед участниками игры вопросы, включаться в дискуссии, соблюдая деловой такт. Замечено, что живо, интересно проведенная деловая игра оставляет хорошее впечатление и вызывает интерес к дальнейшему участию в подобных играх.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала высокой степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решений; способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала средней степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решения, способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент демонстрирует низкую степень понимания основных понятий и теоретических положений, слабо включается в работу команды, демонстрирует безынициативность, низкие ораторские навыки и невысокие организаторские способности, пытается отстаивать свою точку зрения.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент демонстрирует непонимание основных понятий и теоретических положений, не включается в работу команды, демонстрирует безынициативность, не имеет своей точки зрения.

Методические рекомендации по выполнению практического задания

Выполнение практических заданий представляет собой письменную форму самостоятельной учебной подготовки студентов, которая:

- способствует усвоению знаний по дисциплине, формированию профессиональных навыков и умений,
- помогает развивать деловые, личностные качества студента (профессиональную компетентность, инициативность, ответственность);
- воспитывает потребность в самообразовании, максимально развивает познавательные и творческие способности личности.

Возможно выполнение индивидуальных и групповых (малая группа в 3-5 человек) практических заданий.

Процесс подготовки студента к выполнению практических заданий можно условно разделить на следующие этапы:

- а) изучение содержания задания;
- б) подбор нормативных и специальных источников, относящихся к содержанию полученного задания;
- в) аналитический разбор практического задания через призму нормативных и специальных источников;
- г) определение собственной позиции, формулировка аргументов;
- е) оформление ответа;

ж) представление письменного заключения на практическое задание.

Примерные критерии оценки качества выполнения практического задания:

- правильное раскрытие содержания основных вопросов темы;
- логичность и обоснованность выводов;
- наличие самостоятельных суждений, творческий подход;
- научное обоснование раскрываемой проблемы.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания полностью раскрыл содержание основных вопросов темы, продемонстрировал логичность и обоснованность выводов, наличие самостоятельных суждений, использовал научный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал творческий подход и высокую самостоятельность при выполнении практического задания, оформил работу в полном соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент при выполнении практического задания в целом раскрыл содержание основных вопросов темы, продемонстрировал логичность и обоснованность выводов, наличие самостоятельных суждений, использовал в целом научный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал самостоятельность при выполнении практического задания, оформил работу в целом в соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания частично раскрыл содержание основных вопросов темы, не обосновал сделанные выводы, использовал ненаучный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал определенную несамостоятельность при выполнении задания, оформил практическое задание с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания не раскрыл содержание основных вопросов темы или раскрыл со значительными логическими нарушениями, не обосновал сделанные выводы, работа не носит самостоятельный характер, оформил практическое задание с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

Контроль самостоятельной работы осуществляется: текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствии с программой занятий; промежуточный контроль по итогам дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на вопросы по билетам.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

7. Материально-техническое обеспечение по дисциплине (модулю)

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений	Перечень лицензионного программного обеспечения
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер	Операционная система Microsoft Windows Офисный пакет приложений

		MicrosoftOffice
Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер Оборудование:	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice
Учебные аудитории для курсового проектирования (выполнения курсовых работ)	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер Оборудование:	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice

Для самостоятельной работы обучающихся предусмотрены помещения, укомплектованные специализированной мебелью, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Наименование помещений для самостоятельной работы обучающихся	Оснащенность помещений для самостоятельной работы обучающихся	Перечень лицензионного программного обеспечения
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал Научной библиотеки)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал библиотеки факультета управления и психологии)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice