


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
в г.Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по работе с филиалами

А.А. Евдокимов
_____ мая 2021 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.05 ТЕОРИЯ ДОКАЗЫВАНИЯ

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) Уголовно-правовой

Форма обучения: очная, очно-заочная

Квалификация: бакалавр

Год начала подготовки: 2021

Тихорецк 2021

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Программу составил:

Зав.кафедрой уголовного права, процесса и криминалистики, канд. юрид. наук, доц.



М.С. Сирик

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры уголовного права, процесса и криминалистики

Протокол № 10 от 19 мая 2021 г.

Заведующий кафедрой, канд. юрид. наук, доц.

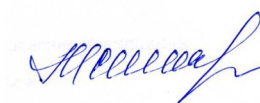


М.С. Сирик

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии филиала по УГН «Юриспруденция»

Протокол № 2 от 19 мая 2021 г.

Председатель УМК, канд. юрид. наук, доц.



М.С. Сирик

Рецензенты:

Н.В. Вирясова, доцент кафедры правовых дисциплин филиала ФГБОУ ВО КубГУ в г. Армавире, канд. юрид. наук

А.В. Карначева, адвокат Адвокатской палаты Краснодарского края

1 ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1 Цель освоения дисциплины: углубить знания в области теории доказывания в правоприменительной деятельности, ознакомить с основными проблемами, возникающими в процессе доказывания, указать пути их разрешения, привить практические навыки решения наиболее сложных вопросов доказывания.

1.2 Задачи дисциплины:

- изучить нормы материального и процессуального права, их значение в правовом регулировании процесса доказывания,
- изучить закономерности возникновения доказательственной информации, когнитивные и диалектические закономерности собирания, проверки и оценки доказательств;
- научиться правильно определять подлежащие применению нормы материального и процессуального права в процессе доказывания;
- научиться правильно определять эффективные информационные, логические, технические и тактические средства доказывания в той или иной ситуации процесса доказывания;
- овладеть навыками применения норм материального и процессуального права в процессе доказывания;
- овладеть навыками эффективного применения информационных, логических, технических и тактических средств доказывания в той или иной ситуации процесса доказывания.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теория доказывания» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

В соответствии с рабочим учебным планом дисциплина изучается на 4 курсе по очной и на 4 очно-заочной форме обучения. Вид промежуточной аттестации: зачет.

Для успешного освоения дисциплины студент должен иметь базовую подготовку по дисциплинам «Уголовный процесс», «Гражданский процесс», «Арбитражный процесс», получаемую в процессе обучения на предыдущих курсах или при параллельном освоении соответствующей материи.

Дисциплина является базовой для успешного освоения таких учебных дисциплин, как «Особенности уголовного судопроизводства с участием предпринимателей».

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций:

Код и наименование индикатора	Результаты обучения по дисциплине
ПК-1 Способен оперировать основными правовыми понятиями и категориями, давать правильную юридическую оценку фактам и обстоятельствам, оказывать квалифицированную юридическую помощь субъектам правоотношений	
ИПК-1.1 Квалифицированно оперирует основными правовыми понятиями и категориями в профессиональной деятельности, понимая их подлинное содержательное наполнение и значение	Знает содержание основных правовых категорий и понятий, понимает их истинное содержание
	Умеет квалифицированно давать определения правовым понятиям и категориям
	Владеет навыками квалифицированного оперирования основными правовыми понятиями и категориями в профессиональной деятельности, понимая их подлинное содержательное наполнение и значение
ИПК-1.2 Дает правильную и обоснованную юридическую оценку фактам и обстоятельствам объективной реальности	Знает понятие и содержание юридических фактов, их классификацию
	Умеет объективно и обоснованно давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам
	Владеет навыками дачи правильной и обоснованной юридической оценки фактам и обстоятельствам

Код и наименование индикатора	Результаты обучения по дисциплине
	объективной реальности
ИПК-1.3 Оказывает квалифицированную юридическую помощь гражданам и организациям по правовым вопросам в той или иной области профессиональной деятельности	Знает основы оказания юридической помощи гражданам и организациям в соответствующей области профессиональной деятельности
	Умеет оказывать квалифицированную правовую помощь гражданам и организациям в той или иной области профессиональной деятельности
	Владеет навыками оказания квалифицированной юридической помощи гражданам и организациям по правовым вопросам в той или иной области профессиональной деятельности

Результаты обучения по дисциплине достигаются в рамках осуществления всех видов контактной и самостоятельной работы обучающихся в соответствии с утвержденным учебным планом.

Индикаторы достижения компетенций считаются сформированными при достижении соответствующих им результатов обучения.

2 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зач.ед. (108 час.), их распределение по видам работ представлено в таблице.

Вид работ	Форма обучения			
	очная		очно-заочная	
	всего часов	7 семестр	всего часов	7 семестр
Контактная работа, в том числе:	40,2	40,2	40,2	40,2
Аудиторные занятия (всего):	34	34	34	34
Занятия лекционного типа	16	16	10	10
Лабораторные занятия				
Семинарские занятия	18	18	24	24
Иная контактная работа:	6,2	6,2	6,2	6,2
Контроль самостоятельной работы (КСР)	6	6	6	6
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2	0,2	0,2	0,2
Самостоятельная работа, в том числе:	67,8	67,8	67,8	67,8
Курсовая работа				
Контрольная работа				
Расчетно-графическая работа				
Реферат/эссе (подготовка)	20	20	20	20
Самостоятельное изучение разделов, самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к лабораторным и практическим занятиям, коллоквиумам и т.д.)	24	24	24	24
Подготовка к текущему контролю	23,8	23,8	23,8	23,8
Контроль:				
Подготовка к зачету				
Общая трудоемкость	час.	108	108	108
	в том числе контактная работа	40,2	40,2	40,2
	зач. ед	3	3	3

2.2 Содержание дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы дисциплины, изучаемые в 7 семестре (очная форма)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	Общая часть теории доказательств	49,8	8	8		33,8
2	Особенная часть теории доказательств	52	8	10		34
	<i>ИТОГО по разделам дисциплинам</i>	<i>101,8</i>	<i>16</i>	<i>18</i>		<i>67,8</i>
	Контроль самостоятельной работы (КСР)	6				
	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2				
	Подготовка к текущему контролю					
	Общая трудоемкость по дисциплине	108				

Разделы дисциплины, изучаемые в 7 семестре (очно-заочная форма)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	Общая часть теории доказательств	47,8	4	10		33,8
2	Особенная часть теории доказательств	54	6	14		34
	<i>ИТОГО по разделам дисциплинам</i>	<i>101,8</i>	<i>10</i>	<i>24</i>		<i>67,8</i>
	Контроль самостоятельной работы (КСР)	6				
	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2				
	Подготовка к текущему контролю					
	Общая трудоемкость по дисциплине	108				

2.3 Содержание разделов (тем) дисциплины

В данном подразделе приводится описание содержания дисциплины, структурированное по разделам, с указанием по каждому разделу формы текущего контроля: В – вопросы для устного опроса; Р – реферат; З – упражнения и задачи; Т – тесты.

2.3.1 Занятия лекционного типа

Очная форма обучения

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	Тема 1. Общая часть теории доказательств	Доказательственное право как нормативная основа доказывания. Понятие, значение и место теории доказательственного права в науке уголовного процесса. Теории познания и доказывание. Понятие и содержание истины как цели доказывания. Обязанность всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела и иные гарантии установления истины по уголовному делу. Практика как основа познания и критерий истины в уголовном процессе.	В

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
		<p>Процессуальная и логическая стороны доказывания. Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания. Предмет и структура содержательной логики доказывания. Объективная и субъективная логика доказывания. Понятие версии как логического инструмента достижения выводного знания. Логическая конструкция версии. Логические правила построения версий. Логический механизм выведения следствий. Определение возможных доказательств. Логические правила проверки версий. Относимость доказательств как результат отражения искоемых фактов.</p>	
2	Тема 1. Общая часть теории доказательств	<p>Понятие процессуального доказывания. Доказывание как способ установления фактических обстоятельств в процессуальной деятельности. Понятие и содержание предмета доказывания, понятие пределов доказывания по уголовным делам. Соотношение предмета доказывания с уголовно-правовой и криминалистической характеристиками преступления.</p> <p>Свойства доказательств. Диалектика становления и развития свойств доказательств в ходе процессуальных действий и закреплении их результатов. Понятие и свойства доказательства в уголовном процессе. Подтверждение и опровержение как логический результат проверки доказательств. Развитие свойств доказательств в содержательной логике способов и пределов проверки доказательств.</p>	В
3	Тема 1. Общая часть теории доказательств	<p>Классификация доказательств. Сущность и значение классификации судебных доказательств. Основания классификации доказательств в уголовном процессе. Классификация доказательств по их функциональному значению. Классификация доказательств в гражданском и арбитражном процессах.</p> <p>Средства доказывания по уголовному делу. Понятие и содержание оценки в доказывании. Внутреннее убеждение в оценке свойств доказательств. Диалектика оценки достаточности доказательств по внутреннему убеждению. Проблемы оценки доказательств.</p>	В
4	Тема 1. Общая часть теории доказательств	<p>Содержание процесса доказывания. Процессуальные и криминалистические средства доказывания. Следственные действия. Истребование и представление доказательств. Порядок приобщения к делу истребованных и представленных предметов и документов.</p> <p>Процессуальная регламентация и организация отдельных следственных действий: допроса, очной ставки, осмотра, освидетельствования, обыска, выемки, следственного эксперимента, предъявления для опознания, проверки показаний на месте, наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, контроля</p>	В

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
		и записи переговоров, судебной экспертизы. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания. Субъекты доказывания и их полномочия. Признаки субъектов доказывания. Иные участники процесса, их роль в доказывании. Субъекты доказывания в гражданском процессе — субъекты материально-правовых отношений. Доказательственные презумпции.	
5	Тема 2. Особенная часть теории доказательств	Общее понятие источника (вида) доказательств в теории доказательственного права и их система. Предмет и значение показаний свидетеля. Круг лиц, которых не могут допрашивать в качестве свидетелей. Условия и особенности дачи показаний свидетелем. Требования к порядку оформления показаний свидетеля в уголовном процессе. Оценка показаний свидетеля. Права, обязанности и ответственность свидетеля в связи с дачей показаний. Показания потерпевшего. Оценка показаний потерпевшего. Права и обязанности потерпевшего при даче показаний. Понятие, предмет и доказательственное значение показаний обвиняемого. Требования к порядку собирания показаний обвиняемого. Виды показаний обвиняемого. Понятие показаний подозреваемого. Предмет показаний подозреваемого. Недопустимость понуждения обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) к даче показаний и ответственность за такое понуждение.	В
6	Тема 2. Особенная часть теории доказательств	Понятие «заключение эксперта и показания специалиста». Отличие эксперта от специалиста. Оценка заключения эксперта и специалиста. Пределы полномочий эксперта и специалиста. Показания эксперта и специалиста. Права, обязанности и ответственность эксперта и специалиста. Основания и порядок отвода экспертов и специалистов. Понятие «экспертиза». Основания назначения экспертизы. Случаи обязательного ее назначения. Дополнительная, повторная, комиссионная, комплексная экспертизы. Поручение производства экспертизы экспертному, учреждению. Полномочия руководителя такого учреждения.	В
7	Тема 2. Особенная часть теории доказательств	Вещественные доказательства: понятие и виды. Собираение, проверка и оценка вещественных доказательств, их хранение. Решение вопроса о вещественных доказательствах при разрешении уголовного дела.	В
8	Тема 2. Особенная часть теории доказательств	Протоколы следственных и судебных действий как доказательства. Процессуальные гарантии их полноты и достоверности. Проверка и оценка протоколов следственных и судебных действий. Иные документы. Отличие документа от вещественного доказательства. Собираение, проверка и оценка документов. Доказательственное значение	В

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
		видео- и звукозаписи в уголовном процессе.	

Очно-заочная форма обучения

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	Тема 1. Общая часть теории доказательств	<p>Доказательственное право как нормативная основа доказывания. Понятие, значение и место теории доказательственного права в науке уголовного процесса. Теории познания и доказывание. Понятие и содержание истины как цели доказывания. Обязанность всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела и иные гарантии установления истины по уголовному делу. Практика как основа познания и критерий истины в уголовном процессе.</p> <p>Процессуальная и логическая стороны доказывания. Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания. Предмет и структура содержательной логики доказывания. Объективная и субъективная логика доказывания. Понятие версии как логического инструмента достижения выводного знания. Логическая конструкция версии. Логические правила построения версий. Логический механизм выведения следствий. Определение возможных доказательств. Логические правила проверки версий. Относимость доказательств как результат отражения искомого фактов.</p> <p>Понятие процессуального доказывания. Доказывание как способ установления фактических обстоятельств в процессуальной деятельности. Понятие и содержание предмета доказывания, понятие пределов доказывания по уголовным делам. Соотношение предмета доказывания с уголовно-правовой и криминалистической характеристиками преступления.</p> <p>Свойства доказательств. Диалектика становления и развития свойств доказательств в ходе процессуальных действий и закреплении их результатов. Понятие и свойства доказательства в уголовном процессе. Подтверждение и опровержение как логический результат проверки доказательств. Развитие свойств доказательств в содержательной логике способов и пределов проверки доказательств.</p>	В
2	Тема 1. Общая часть теории доказательств	<p>Классификация доказательств. Сущность и значение классификации судебных доказательств. Основания классификации доказательств в уголовном процессе. Классификация доказательств по их функциональному значению. Классификация доказательств в гражданском и арбитражном процессах.</p> <p>Средства доказывания по уголовному делу. Понятие</p>	В

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
		<p>и содержание оценки в доказывании. Внутреннее убеждение в оценке свойств доказательств. Диалектика оценки достаточности доказательств по внутреннему убеждению. Проблемы оценки доказательств. Содержание процесса доказывания. Процессуальные и криминалистические средства доказывания. Следственные действия. Истребование и представление доказательств. Порядок приобщения к делу истребованных и представленных предметов и документов. Процессуальная регламентация и организация отдельных следственных действий: допроса, очной ставки, осмотра, освидетельствования, обыска, выемки, следственного эксперимента, предъявления для опознания, проверки показаний на месте, наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, контроля и записи переговоров, судебной экспертизы. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания. Субъекты доказывания и их полномочия. Признаки субъектов доказывания. Иные участники процесса, их роль в доказывании. Субъекты доказывания в гражданском процессе — субъекты материально-правовых отношений. Доказательственные презумпции.</p>	
3	Тема 2. Особенная часть теории доказательств	<p>Общее понятие источника (вида) доказательств в теории доказательственного права и их система. Предмет и значение показаний свидетеля. Круг лиц, которых не могут допрашивать в качестве свидетелей. Условия и особенности дачи показаний свидетелем. Требования к порядку оформления показаний свидетеля в уголовном процессе. Оценка показаний свидетеля. Права, обязанности и ответственность свидетеля в связи с дачей показаний. Показания потерпевшего. Оценка показаний потерпевшего. Права и обязанности потерпевшего при даче показаний. Понятие, предмет и доказательственное значение показаний обвиняемого. Требования к порядку собирания показаний обвиняемого. Виды показаний обвиняемого. Понятие показаний подозреваемого. Предмет показаний подозреваемого. Недопустимость понуждения обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) к даче показаний и ответственность за такое понуждение.</p>	В
4	Тема 2. Особенная часть теории доказательств	<p>Понятие «заключение эксперта и показания специалиста». Отличие эксперта от специалиста. Оценка заключения эксперта и специалиста. Пределы полномочий эксперта и специалиста. Показания эксперта и специалиста. Права, обязанности и ответственность эксперта и специалиста. Основания и порядок отвода экспертов и специалистов. Понятие «экспертиза». Основания назначения</p>	В

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
		экспертизы. Случаи обязательного ее назначения. Дополнительная, повторная, комиссионная, комплексная экспертизы. Поручение производства экспертизы экспертному, учреждению. Полномочия руководителя такого учреждения.	
5	Тема 2. Особенная часть теории доказательств	<p>Вещественные доказательства: понятие и виды. Собираение, проверка и оценка вещественных доказательств, их хранение. Решение вопроса о вещественных доказательствах при разрешении уголовного дела.</p> <p>Протоколы следственных и судебных действий как доказательства. Процессуальные гарантии их полноты и достоверности. Проверка и оценка протоколов следственных и судебных действий.</p> <p>Иные документы. Отличие документа от вещественного доказательства. Собираение, проверка и оценка документов. Доказательственное значение видео- и звукозаписи в уголовном процессе.</p>	В

2.3.2 Занятия семинарского типа (практические / семинарские занятия/ лабораторные работы)

Очная форма обучения

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1.	Тема 1. Общая часть теории доказательств	<p>Доказательственное право как нормативная основа доказывания.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие, значение и место теории доказательственного права в науке уголовного процесса. 2. Теории познания и доказывание. 3. Понятие и содержание истины как цели доказывания. 4. Обязанность всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела и иные гарантии установления истины по уголовному делу. 5. Практика как основа познания и критерий истины в уголовном процессе. <p>Процессуальная и логическая стороны доказывания.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отличие содержательной логики доказывания от формальной логики. 2. Предмет содержательной логики доказывания. 3. Структура содержательной логики доказывания. 4. Содержание объективной логики. 5. Содержание субъективной логики. 6. Понятие версии. 7. Классификация версий. 8. Логическая конструкция версии. 9. Логические правила построения версий. 10. Строгая и нестрогая дизъюнкция при построении версий. 	Р

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
		11. Понятие логических следствий. 12. Правила выведения логических следствий. 13. Определение возможных доказательств. 14. Логические правила проверки версий.	
2.	Тема 1. Общая часть теории доказательств	Понятие процессуального доказывания. 1. Понятие и содержание предмета доказывания по уголовным делам. 2. Определение предмета доказывания по конкретному уголовному делу. 3. Пределы доказывания. 4. Предмет доказывания по гражданскому (арбитражному) делу и порядок его определения. 5. Пределы доказывания. Свойства доказательств. 1. Понятие и свойства доказательства в уголовном процессе. 2. Понятие и свойства доказательства в уголовном, гражданском, арбитражном процессах. 3. Развитие свойств доказательств в содержательной логике способов и пределов проверки доказательств.	Р, 3
3.	Тема 1. Общая часть теории доказательств	Классификация доказательств. 1. Сущность и значение классификации судебных доказательств. 2. Основания классификации доказательств в уголовном процессе. 3. Классификация доказательств по их функциональному значению. 4. Классификация доказательств в гражданском и арбитражном процессах. Средства доказывания по уголовному делу. 1. Понятие и содержание оценки в доказывании. 2. Внутреннее убеждение в оценке свойств доказательств. 3. Диалектика оценки достаточности доказательств по внутреннему убеждению. 4. Проблемы оценки доказательств.	Р, 3
4.	Тема 1. Общая часть теории доказательств	Содержание процесса доказывания. 1. Содержание процесса доказывания. 2. Процессуальные и криминалистические средства доказывания. 3. Истребование и представление доказательств. 4. Порядок приобщения к делу истребованных и представленных предметов и документов. 5. Процессуальная регламентация и организация отдельных следственных действий. 6. Сущность и способы обнаружения доказательств. 7. Использование научно-технических средств для обнаружения доказательств. 8. Роль специалистов в обнаружении доказательств. 9. Участие специалистов в следственных действиях. 10. Понятие и значение процессуального закрепления доказательств. 11. Формы и методы фиксации доказательств.	Р, 3, Т

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
		<p>12. Протоколирование, изъятие предметов в натуре, моделирование, звуко- и видеозапись, фото- и киносъемка как методы фиксации доказательств.</p> <p>13. Фиксация хода и результатов следственных действий.</p> <p>14. Общие правила обнаружения, фиксации и изъятия следов при производстве следственного действия.</p> <p>Субъекты доказывания.</p> <p>1. Субъекты доказывания и их полномочия.</p> <p>2. Признаки субъектов доказывания.</p> <p>3. Иные участники процесса, их роль в доказывании.</p> <p>4. Субъекты доказывания в гражданском процессе — субъекты материально-правовых отношений.</p> <p>5. Доказательственные презумпции.</p>	
5.	Тема 2. Особенная часть теории доказательств	<p>Общее понятие источника (вида) доказательств в теории доказательственного права и их система.</p> <p>1. Понятие, предмет, содержание и значение показаний подозреваемого и обвиняемого.</p> <p>2. Способы проверки показаний обвиняемого и подозреваемого.</p> <p>3. Оценка показаний обвиняемого и подозреваемого.</p> <p>4. Понятие, предмет, содержание и значение показаний свидетеля и потерпевшего.</p> <p>5. Способы проверки показаний свидетеля и потерпевшего.</p> <p>6. Оценка показаний свидетеля и потерпевшего.</p>	Р, 3
6.	Тема 2. Особенная часть теории доказательств	<p>1. Понятие и значение заключения эксперта.</p> <p>2. Виды заключений эксперта. Значение вероятных заключений.</p> <p>3. Проверка и оценка заключений эксперта.</p> <p>4. Показания эксперта.</p> <p>5. Понятие и значение заключения специалиста, его отличия от заключения эксперта.</p> <p>6. Проверка и оценка заключения специалиста.</p> <p>7. Показания специалиста как средство доказывания.</p>	Р, 3
7.	Тема 2. Особенная часть теории доказательств	<p>1. Понятие и значение вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств.</p> <p>2. Понятие, виды и классификация протоколов следственных и судебных действий. Приложения к протоколу.</p> <p>3. Понятие, виды и значение иных документов.</p> <p>4. Документы – вещественные доказательства.</p>	Р, 3
8.	Тема 2. Особенная часть теории доказательств	<p>1. Содержание объяснений сторон и третьих лиц.</p> <p>2. Виды объяснений сторон и третьих лиц.</p> <p>3. Процессуальный порядок получения и исследования объяснений сторон и третьих лиц.</p> <p>4. Оценка объяснений сторон и третьих лиц.</p> <p>5. Процессуальный порядок получения и исследования свидетельских показаний.</p> <p>6. Оценка свидетельских показаний.</p> <p>7. Заключение эксперта как средство доказывания.</p> <p>8. Процессуальный порядок исследования заключения эксперта.</p>	Р, 3

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
		9. Оценка заключения эксперта.	
9.	Тема 2. Особенная часть теории доказательств	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие и классификация письменных доказательств. 2. Процессуальный порядок истребования письменных доказательств и их исследование. 3. Оценка письменных доказательств. 4. Понятие вещественных доказательств. 5. Процессуальный порядок истребования, хранения и исследования вещественных доказательств. 6. Оценка вещественных доказательств. 	Р, З, Т

Очно-заочная форма обучения

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	Тема 1. Общая часть теории доказательств	<p>Доказательственное право как нормативная основа доказывания.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие, значение и место теории доказательственного права в науке уголовного процесса. 2. Теории познания и доказывание. 3. Понятие и содержание истины как цели доказывания. 4. Обязанность всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела и иные гарантии установления истины по уголовному делу. 5. Практика как основа познания и критерий истины в уголовном процессе. <p>Процессуальная и логическая стороны доказывания.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отличие содержательной логики доказывания от формальной логики. 2. Предмет содержательной логики доказывания. 3. Структура содержательной логики доказывания. 4. Содержание объективной логики. 5. Содержание субъективной логики. 6. Понятие версии. 7. Классификация версий. 8. Логическая конструкция версии. 9. Логические правила построения версий. 10. Строгая и нестрогая дизъюнкция при построении версий. 11. Понятие логических следствий. 12. Правила выведения логических следствий. 13. Определение возможных доказательств. 14. Логические правила проверки версий. 	Р
2	Тема 1. Общая часть теории доказательств	<p>Понятие процессуального доказывания.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие и содержание предмета доказывания по уголовным делам. 2. Определение предмета доказывания по конкретному уголовному делу. 3. Пределы доказывания. 	Р, З

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
		<p>4. Предмет доказывания по гражданскому (арбитражному) делу и порядок его определения.</p> <p>5. Пределы доказывания.</p> <p>Свойства доказательств.</p> <p>1. Понятие и свойства доказательства в уголовном процессе.</p> <p>2. Понятие и свойства доказательства в уголовном, гражданском, арбитражном процессах.</p> <p>3. Развитие свойств доказательств в содержательной логике способов и пределов проверки доказательств.</p>	
3	Тема 1. Общая часть теории доказательств	<p>Классификация доказательств.</p> <p>1. Сущность и значение классификации судебных доказательств.</p> <p>2. Основания классификации доказательств в уголовном процессе.</p> <p>3. Классификация доказательств по их функциональному значению.</p> <p>4. Классификация доказательств в гражданском и арбитражном процессах.</p> <p>Средства доказывания по уголовному делу.</p> <p>1. Понятие и содержание оценки в доказывании.</p> <p>2. Внутреннее убеждение в оценке свойств доказательств.</p> <p>3. Диалектика оценки достаточности доказательств по внутреннему убеждению.</p> <p>4. Проблемы оценки доказательств.</p>	Р, 3
4	Тема 1. Общая часть теории доказательств	<p>Содержание процесса доказывания.</p> <p>1. Содержание процесса доказывания.</p> <p>2. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.</p> <p>3. Истребование и представление доказательств.</p> <p>4. Порядок приобщения к делу истребованных и представленных предметов и документов.</p> <p>5. Процессуальная регламентация и организация отдельных следственных действий.</p> <p>6. Сущность и способы обнаружения доказательств.</p> <p>7. Использование научно-технических средств для обнаружения доказательств.</p> <p>8. Роль специалистов в обнаружении доказательств.</p> <p>9. Участие специалистов в следственных действиях.</p> <p>10. Понятие и значение процессуального закрепления доказательств.</p> <p>11. Формы и методы фиксации доказательств.</p> <p>12. Протоколирование, изъятие предметов в натуре, моделирование, звуко- и видеозапись, фото- и киносъемка как методы фиксации доказательств.</p> <p>13. Фиксация хода и результатов следственных действий.</p> <p>14. Общие правила обнаружения, фиксации и изъятия следов при производстве следственного действия.</p> <p>Субъекты доказывания.</p> <p>1. Субъекты доказывания и их полномочия.</p> <p>2. Признаки субъектов доказывания.</p>	Р, 3

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
		3. Иные участники процесса, их роль в доказывании. 4. Субъекты доказывания в гражданском процессе — субъекты материально-правовых отношений. 5. Доказательственные презумпции.	
5	Тема 1. Общая часть теории доказательств	Субъекты доказывания. 1. Субъекты доказывания и их полномочия. 2. Признаки субъектов доказывания. 3. Иные участники процесса, их роль в доказывании. 4. Субъекты доказывания в гражданском процессе — субъекты материально-правовых отношений. 5. Доказательственные презумпции.	Т
6	Тема 2. Особенная часть теории доказательств	Общее понятие источника (вида) доказательств в теории доказательственного права и их система. 1. Понятие, предмет, содержание и значение показаний подозреваемого и обвиняемого. 2. Способы проверки показаний обвиняемого и подозреваемого. 3. Оценка показаний обвиняемого и подозреваемого. 4. Понятие, предмет, содержание и значение показаний свидетеля и потерпевшего. 5. Способы проверки показаний свидетеля и потерпевшего. 6. Оценка показаний свидетеля и потерпевшего.	Р, 3
7	Тема 2. Особенная часть теории доказательств	1. Понятие и значение заключения эксперта. 2. Виды заключений эксперта. Значение вероятных заключений. 3. Проверка и оценка заключений эксперта. 4. Показания эксперта. 5. Понятие и значение заключения специалиста, его отличия от заключения эксперта. 6. Проверка и оценка заключения специалиста. 7. Показания специалиста как средство доказывания.	Р, 3
8	Тема 2. Особенная часть теории доказательств	1. Понятие и значение вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств. 2. Понятие, виды и классификация протоколов следственных и судебных действий. Приложения к протоколу. 3. Понятие, виды и значение иных документов. 4. Документы – вещественные доказательства.	Р, 3
9	Тема 2. Особенная часть теории доказательств	1. Содержание объяснений сторон и третьих лиц. 2. Виды объяснений сторон и третьих лиц. 3. Процессуальный порядок получения и исследования объяснений сторон и третьих лиц. 4. Оценка объяснений сторон и третьих лиц.	Р, 3
10	Тема 2. Особенная часть теории доказательств	1. Процессуальный порядок получения и исследования свидетельских показаний. 2. Оценка свидетельских показаний. 3. Заключение эксперта как средство доказывания. 4. Процессуальный порядок исследования заключения эксперта. 5. Оценка заключения эксперта.	Р, 3
11	Тема 2. Особенная часть	1. Понятие и классификация письменных	Р, 3

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
	теории доказательств	доказательств. 2. Процессуальный порядок истребования письменных доказательств и их исследование. 3. Оценка письменных доказательств.	
12	Тема 2. Особенная часть теории доказательств	1. Понятие вещественных доказательств. 2. Процессуальный порядок истребования, хранения и исследования вещественных доказательств. 3. Оценка вещественных доказательств.	Р, З, Т

При изучении дисциплины могут применяться электронное обучение, дистанционные образовательные технологии в соответствии с ФГОС ВО.

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы не предусмотрены

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	Проработка учебного (теоретического) материала	Самостоятельная работа студентов: методические рекомендации для бакалавров направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденные кафедрой уголовного права, процесса и криминалистики (протокол №10 от 19.05.2021 г.)
2	Подготовка к текущему контролю	
3	Подготовка рефератов	Письменные работы студентов: методические рекомендации для бакалавров направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденные кафедрой уголовного права, процесса и криминалистики (протокол №10 от 19.05.2021 г.)
4	Выполнение упражнений и задач	

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3 ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПРИ ОСВОЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ

В ходе изучения дисциплины предусмотрено использование следующих образовательных технологий: лекции, практические занятия, самостоятельная работа студентов.

Компетентностный подход в рамках преподавания дисциплины реализуется в использовании интерактивных технологий и активных методов (разбора конкретных ситуаций, иных форм) в сочетании с внеаудиторной работой.

Информационные технологии, применяемые при изучении дисциплины: использование информационных ресурсов, доступных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Адаптивные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины – для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Теория доказывания».

Оценочные средства включает контрольные материалы для проведения **текущего контроля** в форме вопросов для устного опроса, упражнений и задач, рефератов, тестовых заданий и **промежуточной аттестации** в форме вопросов к зачету.

№ п/п	Код и наименование индикатора (в соответствии с п. 1.4)	Результаты обучения (в соответствии с п. 1.4)	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	ИПК-1.1 Квалифицированно оперирует основными правовыми понятиями и категориями в профессиональной деятельности, понимая их подлинное содержательное наполнение и значение	Знает содержание основных правовых категорий и понятий, понимает их истинное содержание	Вопросы для устного опроса, упражнения и задачи, рефераты, тесты	Вопросы к зачету 1-51
		Умеет квалифицированно давать определения правовым понятиям и категориям		
		Владеет навыками квалифицированного оперирования основными правовыми понятиями и категориями в профессиональной деятельности, понимая их подлинное содержательное наполнение и значение		
2	ИПК-1.2 Дает правильную и обоснованную юридическую оценку фактам и обстоятельствам объективной реальности	Знает понятие и содержание юридических фактов, их классификацию	Вопросы для устного опроса, упражнения и задачи, рефераты, тесты	Вопросы к зачету 1-51
		Умеет объективно и обоснованно давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам		

№ п/п	Код и наименование индикатора (в соответствии с п. 1.4)	Результаты обучения (в соответствии с п. 1.4)	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
		Владеет навыками дачи правильной и обоснованной юридической оценки фактам и обстоятельствам объективной реальности		
3	ИПК-1.3 Оказывает квалифицированную юридическую помощь гражданам и организациям по правовым вопросам в той или иной области профессиональной деятельности	Знает основы оказания юридической помощи гражданам и организациям в соответствующей области профессиональной деятельности	Вопросы для устного опроса, упражнения и задачи, рефераты, тесты	Вопросы к зачету 1-51
		Умеет оказывать квалифицированную правовую помощь гражданам и организациям в той или иной области профессиональной деятельности		
		Владеет навыками оказания квалифицированной юридической помощи гражданам и организациям по правовым вопросам в той или иной области профессиональной деятельности		

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные вопросы для устного опроса

Тема 1. Общая часть теории доказательств

1. Каково место теории доказательственного права в науке уголовного процесса?
2. Какие постулаты и учения гносеологии составляют основу теории доказательств?
3. Что понимается под истиной как цели доказывания?
4. Каковы гарантии установления истины по уголовному делу?
5. Что входит в предмет и какова структура содержательной логики доказывания?
6. Что такое «версия»?
7. Какова логическая конструкция версии?
8. Каковы логические правила построения и проверки версий?
9. Что такое уголовно-процессуальное доказывание?

10. Что такое преюдиция, презумпция, общеизвестные, подобные и негативные факты в процессе доказывания?

11. В чем заключается цель доказывания в уголовном процессе? Каковы характер и содержание истины, устанавливаемой в процессе производства по делу?

12. Какая по характеру истина устанавливается в процессе доказывания?

13. Что относится к предмету доказывания по делу? Перечислите обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании уголовного дела.

14. Какова взаимосвязь предмета доказывания и материального права?

15. Включаются ли в предмет доказывания общеизвестные и преюдициальные факты?

16. Что такое пределы доказывания и какова их характеристика?

17. Что такое доказательства и каково их соотношение с источниками доказательств?

18. Охарактеризуйте свойства доказательств.

19. Назовите способы вовлечения результатов оперативно-розыскной деятельности в процесс доказывания.

20. Как используются данные оперативно-розыскной деятельности при производстве следственных действий?

21. Дайте классификацию доказательств и приведите их характеристики.

22. Несет ли следователь (дознаватель) уголовную ответственность за приобщение к уголовному делу недопустимого доказательства?

23. Каковы средства доказывания?

24. Перечислите процессуальные и криминалистические средства доказывания.

25. Каков порядок приобщения к делу истребованных и представленных предметов и документов?

26. В чем заключается процессуальная регламентация и организация отдельных следственных действий?

27. Кто относится к субъектам доказывания и каковы их полномочия?

Примерные темы рефератов

Тема 1. Общая часть теории доказательств

1. Доказательственное право как нормативная основа доказывания.
2. Понятие процессуального доказывания.
3. Условия осуществления доказывания.
4. Доказывание как способ установления фактических обстоятельств в процессуальной деятельности.
5. Система теории доказывания. Методы теории доказывания. Взаимосвязь теории доказывания с другими науками.
6. Диалектические основы содержательной логики доказывания.
7. Мыслительная деятельность субъектов доказывания.
8. Практическая деятельность субъектов доказывания и значение ее результатов в содержательной логике доказывания.
9. Версии как логические инструменты достижения выводного знания.
10. Гипотеза как формально-логическая основа версии.
11. Мышление в форме выдвижения версий – основа логики процессуального доказывания.
12. Выведение логических следствий – основа для определения и получения возможных доказательств.
13. Процессуальные средства проверки версий.
14. Теория отражения в доказывании.

Примерные упражнения и задачи

Тема 1. Общая часть теории доказательств

1. Изучите Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 декабря 2006 г. № 60 (с поел. изм. и доп.) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» и Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 16 (с поел. изм. и доп.) «О практике

применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» и законспектируйте рекомендации, касающиеся особенностей доказывания в особых порядках судебного разбирательства.

2. Изучите Приказ Генпрокуратуры России от 03 июля 2013 г. № 262 (с поел. изм. и доп.) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве дознания в сокращённой форме» и Приказ Генпрокуратуры РФ от 15 марта 2010 г. № 107 (с поел. изм. и доп.) «Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам» и законспектируйте особенности доказывания в указанных формах расследования.

3. Проследите историю института объективной истины в российском уголовном процессе (Устав уголовного судопроизводства Российской империи 1864 г., УПК РСФСР 1922 г., УПК РСФСР 1923 г., УПК РСФСР 1960 г., УПК РФ 2001 г.).

4. Изучите Законопроект «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением института установления объективной истины по уголовному делу» (URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=440058-6&02>) и укажите в чём состоит сущность предлагаемого реформирования основ уголовного процесса: за и против.

5. Определите, какие обстоятельства, подлежащие доказыванию (ст. 73 УПК РФ), должны быть установлены на момент возбуждения уголовного дела, привлечения в качестве обвиняемого, составления обвинительного заключения (обвинительного акта), постановления приговора? Результат отразите в таблице, отметив выводы знаком «+/-».

№ п/п	Обстоятельство, подлежащее доказыванию	Возбуждение уголовного дела	Привлечение в качестве обвиняемого	Составление обвинительного заключения	Постановление приговора

6. 15 мая 200... г. в лесу неподалеку от с. Ставки был обнаружен труп женщины с многочисленными повреждениями головы. Тут же был камень со следами крови. Никаких других предметов, следов и документов не было. Личность убитой неизвестна.

По заключению судмедэксперта, смерть наступила более чем за сутки до освидетельствования. Причина смерти – кровоизлияние в вещество мозга, вызванное переломами свода и основания черепа. Не исключено, что причинены повреждения камнем, обнаруженным рядом с трупом.

Кровь на камне по групповым свойствам сходна с кровью убитой.

Путем опроса местных жителей выяснили, что один из них – Козлов – ожидает приезда в гости своей дочери Елены из г. Макеевки Донецкой области. На допросе он рассказал, что уже давно ждет дочь и волнуется, так как его сосед Лебедев на днях получил письмо тоже из Макеевки от своей дочери Ксении, подруги Елены, с которой она живет в одной квартире. Ксения в письме от 12 мая пишет, что Елена выехала домой накануне и что она с ней передала подарки для родных.

Осмотрев у Лебедева письмо, следователь выяснил, что среди этих подарков были: 3 метра ситца с пестрыми цветами на синем фоне, 3 метра шерстяного трико черного цвета и 4 метра серого шелка в белый горошек.

После допроса Козлова и Лебедева им был предъявлен найденный труп. Они опознали Елену Козлову.

Если Елена Козлова выехала из Макеевки 11 мая (как об этом говорилось в письме Ксении), то 12 или 13 мая она должна была приехать на ст. Ковель, а оттуда местным поездом выехать на ст. Криничная, откуда пешком или на попутной машине добираться в с. Ставки.

Следователь решил искать тех, кто мог видеть Елену на ст. Ковель или Криничная или по дороге от ст. Криничной в с. Ставки.

Выяснив, что в первой половине мая в Ковель на несколько дней выезжал Иван Гуров, следователь допросил его. Тот показал, что примерно 10-11 мая на ст. Ковель он видел односельчан

Анастасию и Марию Котовых и их брата Якова, возвращавшегося из мест лишения свободы. Видел он также и дочь Козлова Елену, которая собиралась ехать местным поездом на Криничную.

Свидетель Ткачук рассказал на допросе, что он видел как в один из дней мая (точно числа он не помнит) часов в 11 дня, вскоре после прибытия местного поезда на Криничную, он видел на дороге в с. Ставки неизвестного ему мужчину небольшого роста, широкоплечего, одетого в простую одежду, который шел рядом с молодой женщиной, одетой в модное демисезонное пальто, которая несла большой коричневый чемодан и плетеную сумку с пакетами. В сумке лежали женские туфли с цветной отделкой.

Пастухи, пасшие скот в районе дороги от Криничной до Ставок, показали на допросе, что в среду 13 мая (за день до церковного праздника Вознесения) из леса по тропинке, ведущей от ст. Криничная, вышел Яков Котов – их односельчанин. Он был один и нес большой коричневый чемодан и плетеную сумку. В сумке были пакеты сахара и женские туфли с цветной отделкой.

Яков Котов попросил пастухов помочь донести чемодан до села, те согласились и донесли вещи Якова до дома его родственников. На вопрос, где он взял такой хороший чемодан, Яков сначала ответил, что купил на станции, а потом, замявшись, сказал, что приобрел этот чемодан еще в колонии на заработанные деньги.

17 мая был проведен обыск у всех родственников Котова. После обыска они сразу же были допрошены о времени его приезда и о вещах, которые он привез с собой. Показания их были путанными и противоречивыми.

В квартире самого Котова был найден кусок серого шелка в белый горошек – 2 метра.

У сестры Якова Анастасии были обнаружены: новый мужской костюм серого цвета и белая мужская рубашка в синюю полоску. А мужчин в ее доме не было.

В квартире других родственников Котова найдены: отрез 3м ситца синего с пестрыми цветами и 3м шерстяного черного трико.

Таким образом, были найдены почти все вещи, о которых в письме к отцу писала Ксения Лебедева.

По поручению следователя в г. Макеевке были допрошены Ксения Лебедева и хозяйка квартиры Никулина о том, в чем была одета Елена и какие вещи она взяла с собой.

При повторных обысках удалось обнаружить туфли с цветной отделкой и другие вещи, принадлежащие, по показаниям Лебедевой и Никулиной, Елене.

Лебедева, вызванная следователем, опознала все вещи и пояснила, что костюм и рубашку Елена купила в подарок брату и покупала их вместе с ней.

Яков Котов отрицал свою вину и показал, что вещи он купил на деньги, заработанные в колонии, и привез оттуда вместе с чемоданом.

Однако допрошенные Иван Гуров и сестры Котова – Анастасия и Мария – показали, что когда Яков приехал на ст. Ковель, у него никаких вещей с собой не было.

После очных ставок с ними Котов сказал, что чемодан с вещами он сдавал в камеру хранения на ст. Ковель. Была запрошена администрация станции и получен ответ, что с 9 по 27 мая никаких вещей от Якова Котова в камеру хранения не поступало.

После ознакомления с этой справкой Котов отказался давать показания.

Задание:

1. Указать собранные по делу доказательства и их источники.
2. Перечислить искомые и промежуточные факты, установленные этими доказательствами.
3. Определить предмет доказывания по данному делу.

7. Манкова обратилась в районный суд с заявлением о признании договора уступки доли в уставном капитале недействительным, применении последствий недействительности и о разделе совместного имущества супругов.

Как следует из искового заявления 14.06.1985г. Манкова вступила в брак с Манковым. В августе 1992 года Манков выступил в качестве одного из учредителей ТОО «Макс» с долей в уставном капитале в размере 18%. С момента образования товарищества Манков был назначен его директором. В 1998 г. Манков перерегистрировал ТОО «Макс» в ООО «Макс», в числе изменений в учредительных документах которого было зарегистрировано наличие одного учредителя (Манкова), в связи с выходом из их числа остальных участников, имеющего 100% доли в уставном капитале ООО. Незадолго до расторжения брака Манков тайно от Манковой произвел регистрацию изменений в учредительных документах ООО «Макс», в соответствии с которыми единственным участником ООО стала сестра

Манкова – Безбрежная, приобретшая у Манкова безвозмездно 100% доли в уставном капитале ООО «Макс» по договору уступки доли от 03.09.2001. Данный договор Манкова просит признать недействительным, применить последствия недействительности и произвести раздел уставного капитала ООО «Макс» по 50% между ней и Манковым.

Манков и Безбрежная иск не признали и пояснили, что Манкова знала об уступке доли в уставном капитале, так данный договор был совершен в связи с невозвратом суммы в размере 75 000 рублей полученной от Безбрежной Манковым по договору займа в 2000 году. Данные денежные средства Манков занимал у Безбрежной для оплаты услуг адвоката, осуществлявшего защиту Манкова и Манковой совместного сына на предварительном следствии. Манков представил ксерокопию расписки и пояснил, что подлинник представить не может, так как уничтожил его совместно с Безбрежной в момент подписания договора уступки доли, тем самым прекращая обязательство по возврату заемной суммы.

Задание:

1. Указать собранные по делу доказательства и их источники.
2. Перечислить предметные, вспомогательные факты, и факты, имеющие исключительно процессуальное значение, установленные этими доказательствами.

8. 24 августа 200 г. вблизи дер. Павлово на берегу реки под обрывом были обнаружены два расчлененных женских трупа. В рюкзаке находилось туловище женщины без головы и конечностей. В гобеленовую штору было завернуто туловище второй женщины без головы и конечностей. В мешке имелись две стопы, на которых были надеты импортные босоножки желтого цвета, а на ногтях пальцев имелся педикюр. Все обнаруженные части трупов находились в полиэтиленовых пакетах. На траве виднелись следы разворота машины, а рядом на проселке - следы протектора автомобиля, предположительно "Волги". Со следа изготовлен гипсовый слепок.

По заключению судмедэксперта, смерть обеих женщин наступила более чем за сутки до их обнаружения. Расчленение произведено лицом, имевшим познания в анатомии. На обоих туловищах имелось множество колото-резаных ран прижизненного происхождения, которые сопровождались кровотечением.

Орудие причинения ран - плоский режущий предмет шириной 1,5 см, длиной 11-13 см. На плече одного из туловищ имелся прижизненный укус, причиненный зубами человека. С него сделали слепок пастой "К". Незадолго до смерти потерпевшие употребляли спиртные напитки и ели одинаковую пищу: картофель, помидоры, колбасу и дыню.

Один из понятых - местный парикмахер - сказал, что педикюр на ногах одной из потерпевших сделан квалифицированным мастером, а в здешних местах никто педикюр не делает.

Это, а также наличие следов автомобиля и отсутствие заявлений об исчезновении женщин в данном районе дали основание выдвинуть версию о том, что убийство было совершено в расположенном сравнительно недалеко областном центре. Подтверждало эту версию еще одно обстоятельство. На упаковочном материале была обнаружена маркировка прачечной или химчистки. По этой маркировке установили, что штора, в которой находилось туловище одной из убитых, сдавалось в химчистку № 4 областного центра, расположенную на ул. Фестивальной.

Зав. приемным пунктом химчистки Федорова на допросе показала, что эта штора поступала к ней в пункт и она сама пришивала к ней маркировку.

В документах пункта химчистки были обнаружены две квитанции, из которых видно, что гобеленовые шторы и скатерть сдавала в химчистку Костина, в квитанциях имелся и ее адрес.

На допросе Костина сказала, что в химчистку № 4 она никогда своих личных вещей не сдавала, но по просьбе своего знакомого Помещикова Вячеслава Ивановича она от своего имени сдавала в химчистку две его вещи: гобеленовые шторы и скатерть. Помещиков живет на ул. Русанова, 26, кв.8. Ранее он работал врачом-стоматологом, имеет автомашину "Волга".

Костиной была предъявлена для опознания гобеленовая штора, в которую завернуты были части трупа. Она опознала ее и сказала, что эту штору она сама сдавала в химчистку.

Стало известно, что в УВД облисполкома обратились Верховская и Сдобникова с заявлением о том, что 21 августа ушли из дома и не вернулись их дочери Верховская Наталья Николаевна, 27 лет, работница ж.-д. станции, и Сдобникова Лидия Ивановна, 28 лет, мастер парикмахерской №11.

При допросе родителей было установлено, что их дочери 21 августа вышли из дома погулять и собирались зайти к их общему знакомому зубному врачу Помещикову. Они сообщили приметы своих дочерей и их одежды. Сдобникова пояснила, что на ногах ее дочери Лидии сделан педикюр, и она

носила импортные босоножки желтого цвета. Ей были предъявлены желтые босоножки, снятые со стоп трупa. Она опознала их как принадлежащие дочери.

Помещикова дома не оказалось. Выяснили, что он женат второй раз и живет у своей жены Кузьминой. Там его также не оказалось. В обеих квартирах произвели обыск. В доме Кузьминой нашли полиэтиленовые пакеты с рисунками, аналогичные тем, в которых находились части трупов.

В квартире Помещикова была гобеленовая штора, аналогичная найденной на месте происшествия.

При тщательном осмотре нашли множество пустых аэрозольных баллонов от жидкости для смывания крови, а под плинтусами - потеки крови. В отстойниках раковины, ванны и унитаза - частицы мышечной ткани.

Заключением эксперта установлено сходство по групповой принадлежности крови и тканей мышц потерпевших с частицами мышечной ткани и кровью, обнаруженными в квартире Помещикова.

Задание:

1. Укажите собранные по делу доказательства, искомые и промежуточные факты, ими установленные.

2. Определите конкретные формы объективной связи доказательств с расследуемым преступлением.

9. ОАО «Златоустовский металлургический комбинат» (далее – комбинат) обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с двумя исками: о взыскании с ОАО «Торговая компания «Златоустовский меткомбинат» (далее – торговая компания) 145 636 460 рублей 44 копейки задолженности по оплате услуг по промышленной переработке металла, оказанных ответчику открытым акционерным обществом «Златоустовский металлургический завод» (далее – завод) в соответствии с договором от 01.12.2000 № 12-1559А, и 100 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами.

Исковые требования основаны на договоре цессии от 06.06.01, по условиям которого завод уступил комбинату право требовать от торговой компании уплаты задолженности по договору от 01.12.2000 №12-1559А.

До принятия судом решения истец увеличил сумму процентов за пользование чужими денежными средствами до 15 845 427 рублей 60 копеек.

Как следует из искового заявления в соответствии с договором от 01.12.2000 № 12-1559А, заключенным между торговой компанией (заказчиком) и заводом (исполнителем), заказчик принял на себя обязательства поставлять исполнителю давальческое сырье, оплачивать услуги по переработке сырья и получать готовую металлопродукцию, а исполнитель обязался принимать давальческое сырье, осуществлять его промышленную переработку и передавать заказчику металлопродукцию.

Споры, возникающие при исполнении договора, подлежали рассмотрению в Арбитражном суде Свердловской области.

Срок действия договора был установлен до 01.12.01, однако фактически договор исполнялся сторонами до 06.03.01, когда исполнитель по просьбе заказчика передал последнему незавершенное производство в количестве 25596,18 тонны и 6890 тонн готовой металлопродукции. Оплату затрат исполнителя по переработке возвращенной продукции в сумме 145 636 460 рублей 44 копеек заказчик не произвел.

Отказ должника от перечисления новому кредитору суммы задолженности послужил основанием для предъявления настоящего иска.

До принятия решения ответчик заявил ходатайство об оставлении иска без рассмотрения, ссылаясь на то, что в соответствии с дополнительным соглашением к договору от 01.12.2000 №12-1559А, подписанным руководителями сторон 07.03.01, все споры, возникающие по данному договору и связанные с ним, разрешаются в Лондонском международном третейском суде.

Названное дополнительное соглашение было представлено в суд в виде нотариально заверенной копии.

В судебном заседании 05.11.01. представителем истца было предъявлено подлинное дополнительное соглашение от 11.03.01 к договору на оказание услуг от 01.12.2000 №12-1559А. В соответствии с этим дополнительным соглашением все разногласия по договору от 01.12.2000 №12-1559А подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Челябинской области.

Ответчик сделал заявление о фальсификации дополнительного соглашения от 11.03.01.

Истец заявил ходатайство о назначении бухгалтерской экспертизы.

Задание:

1. Указать собранные по делу доказательства и их источники.
2. Перечислить предметные, вспомогательные факты, и факты, имеющие исключительно процессуальное значение, установленные этими доказательствами.
3. Определить предмет доказывания по данному делу.

10. По иску РЭП Невского района, решением Невского районного суда Санкт-Петербурга от 04.11.96 гр. Иванов А.В. выселен из комнаты 17,33 м.кв., из кв.83, д.13/2 по ул. Большевиков без предоставления другого жилого помещения. В выселении гр. Ивановой М.С. с ребенком, 1986 г.р., отказано.

В своей кассационной жалобе РЭП Невского района настаивало на отмене судебного решения как незаконного.

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда, исследовав материалы дела, доводы кассационной жалобы нашла, что решение суда подлежит отмене, исходя из следующего:

Удовлетворяя иски требования РЭП Невского района о выселении Иванова А.З. и отказывая в выселении Ивановой М.С. с ребенком, суд принял во внимание, что ответчик (Иванов А.В.), которому выдано данное жилое помещение в связи с трудовыми отношениями, уволен из РЭП по собственному желанию и не относится к категории лиц, не подлежащих выселению по основаниям требований ст.108 ЖК Ф, тогда как его бывшая жена Иванова М.С., после выезда Иванова А.В. из комнаты на другое место жительства, стала одинокой матерью и не могла быть выселена с ребенком без предоставления жилья.

Между тем, данный вывод суда противоречит нормам жилищного законодательства и материалам, имеющимся в деле.

Как видно из дела, спорная жилая площадь была действительно предоставлена Иванову А.В. в связи с трудовыми отношениями 02.07.92., 04.09.95 Иванов А.В. уволен из РЭП Невского района по собственному желанию. Данных о том, что ответчик выбыл со спорной жилой площади судом не добыто, поскольку они основаны только на объяснениях Ивановой М.С. заинтересованной в исходе дела.

Помимо того, дело рассмотрено в отсутствие Иванова А.В., который о явке в судебное заседание не предупреждался, и причины его непроживания в спорной комнате, которые имели существенное значение для правильного применения судом требований ст.108 ЖК РФ, судом не выяснились, что противоречило разъяснениям п.19 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 03.04.87 "О практике применения судами жилищного законодательства".

Задание:

1. Указать собранные по делу доказательства и их источники.
2. Перечислить предметные, вспомогательные факты, и факты, имеющие исключительно процессуальное значение, установленные этими доказательствами.
3. Определить предмет доказывания по данному делу.

11. 28 января 199... г. жильцы дома услышали в квартире Поляковых взрыв. Прибывшие сотрудники милиции обнаружили в квартире мертвого хозяина -Полякова Виктора Михайловича, скончавшегося на месте от острой потери крови в результате многочисленных осколочных ранений.

При осмотре были обнаружены и изъяты: обломки ящика для посылки, металлические осколки предмета цилиндрической формы, части электробатарей для карманного фонаря, электротехнические детали, крепеж к ним и разорванные части пластмассовых флаконов.

Жена погибшего показала, что в этот день муж получил на почте посылку, направленную на ее имя из Чернигова неизвестным человеком. Кто прислал посылку, она не знает, так как в Чернигове у нее ни родственников, ни знакомых нет.

В Чернигове работники почтамта не запомнили и не могли назвать приметы отправителя посылки. По подлиннику бланка установили лишь его фамилию - Шевченко, очевидно, вымышленную. Но обратный адрес невымышленный - это один из домов на пути следования от вокзала к главпочтамту. Однако жильцов с фамилией Шевченко в этом доме не было.

Пиротехническая экспертиза установила, что самодельное взрывное устройство было сделано из фанерного ящика для посылок, где размещался чугунный цилиндр с завинчивающейся пробкой, служивший оболочкой заряда. На поверхности его - продольные и поперечные насечки. Заряд - 32-35 г.

бездымного пороха марки "Сокол". Через отверстие в пробке в массу пороха введен электровоспламенитель, провода от которого соединялись с четырьмя тумблерами, прикрепленными к стенкам ящика, и с батарейками марки "Орион М". Вокруг цилиндра располагались 4 пластмассовых флакона с дизельным топливом (соляркой). Все это было прочно зафиксировано проволокой, а в свободном пространстве была бумага и куски поролона. При открывании крышки или дна устройство срабатывало.

Эксперты пришли к выводу: изготовивший устройство обладает элементарными познаниями в пиротехнике и практическими навыками в области электротехники. Однако он не связан с профессиональными взрывными работами - использованы общедоступные детали и компоненты.

Новая серия экспертиз была направлена на детальное изучение компонентов взрывного устройства.

Металловедческая экспертиза установила, что отливка изготовлена из серого чугуна, широко используемого в машиностроении.

Комплексная товароведческая и химическая экспертиза пришла к выводу, что пластмассовые флаконы из-под "Полироли" изготовлены на Рижском заводе бытовых химических препаратов. В Ригу был послан запрос: когда и куда отправлялись в торговлю эти изделия.

Электротехническая экспертиза установила: батарейки выпущены в сентябре 1997 г. в Клайпеде.

Были выявлены и проверялись связи погибшего Полякова и его жены (ведь посылка на ее имя): их семья конфликтовала с родственниками Полякова, которые не одобряли его брак. Дело доходило до суда по жилищному спору.

Сам Поляков неоднократно вступал в связь с другими женщинами, о чем догадывалась жена. О последнем его увлечении ей стало известно в начале января 199... г.

Полякова раньше была осуждена за причинение тяжких телесных повреждений своему бывшему мужу. Работая в торговле, она допустила недостачу, но сумела свалить вину на свою сотрудницу Харину, которая была осуждена за эту недостачу.

Жила Полякова в квартире мужа без прописки, так что узнать ее адрес через адресное бюро было нельзя.

Задание:

Построить версии, вывести из каждой логические следствия и составить план их проверки.

12. *Ивин*, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 162 УК РФ, был опознан потерпевшим. У него были обнаружены похищенные часы. *Ивин* заявил, что часы он купил на рынке у неизвестного лица, а грабежа совершить не мог, так как работал на заводе в вечернюю смену до 24 часов. По показаниям потерпевшего грабёж был совершён в 20 часов. Следователь истребовал справку о времени работы *Ивина* в этот день. Начальник цеха выслал следователю справку о том, что, по данным табельного учёта, *Ивин* работал в вечернюю смену. В управление рынка следователь направил запрос, в котором просил сообщить, допускается ли продажа промышленных товаров на рынке. Управление рынка представило справку, что продажа промышленных товаров с рук на рынке не допускается.

Соблюдены ли правила доказывания по настоящему делу?

Если нет, то в чем состоят нарушения, что и как должен был сделать следователь?

13. В протоколе допроса несовершеннолетней *Власовой* следователь пишет «...в ходе разговора *Лена* предложила мне совершить кражу кошелька ...я была задержана работниками милиции, а кошелек у меня изъяли.... В содеянном раскаиваюсь». Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы речь *Власовой* «... косноязычна, бедна по содержанию, обследуемая не выговаривает отдельные слова, звуки. Ответы её малоинформативны, суждения незрелые, запас знаний мал... ».

Оцените представленные доказательства по уголовному делу.

Дайте понятие процесса доказывания и кратко охарактеризуйте его структурные элементы.

Что такое проверка доказательств?

Какими методами она осуществляется? Раскройте их.

14. В судебном заседании, при рассмотрении уголовного дела по обвинению *Титова* в покушении на незаконный сбыт наркотического средства в особо крупном размере, судом не был допрошен свидетель *Цой*. Как пояснил государственный обвинитель, *Цой* осуждён, приговор в отношении него вступил в законную силу, что является «иным чрезвычайным обстоятельством,

препятствующим его явке в суд». Несмотря на возражения защитника Титова, настаивавшего на том, чтобы свидетеля Цоя (отбывающего наказание) доставили в зал судебного заседания для допроса, суд согласился с прокурором и огласил показания свидетеля обвинения Цоя без предварительного допроса его в судебном заседании.

Оцените действия прокурора и суда. В чём допущено нарушение закона?

Какие права подсудимого нарушены? Что следует понимать под иными чрезвычайными обстоятельствами, препятствующими явке в суд?

Относится ли к ним нахождение свидетеля в местах лишения свободы?

15. По уголовному делу об изготовлении и сбыте поддельных денег следователь составил список предполагаемых лиц, через которых сбывались поддельные банковские билеты, и магазинов, в которых могли предъявляться поддельные деньги; поручил студентам-практикантам пройти по имеющимся у него адресам, установить лиц, значащихся в списке, и продавцов соответствующих магазинов, опросить их на предмет получения денег от обвиняемого и его посредников.

Правильны ли действия следователя?

Назовите субъектов доказывания по уголовным делам, укажите, на ком из них лежит обязанность доказывания.

Проанализируйте возможности по осуществлению доказывания потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого и иных участников уголовного судопроизводства. Оговорите соответствующие возможности защитника подозреваемого и обвиняемого.

16. Защитник обвиняемого *Тришина* самостоятельно нашёл гр. *Конева* - очевидца происшествия и с его согласия опросил об обстоятельствах совершения преступления. Сообщённые *Коновым* сведения защитник записал на листе бумаги. *Конов* написанное подписал, удостоверив правильность изложенного. Защитник обратился к следователю с ходатайством, в котором просил приобщить эти записи в качестве доказательства к материалам дела.

Оцените действия защитника.

Как должен поступить следователь?

Дайте понятие и перечислите субъектов доказывания.

Изложите основные формы деятельности защитника при осуществлении доказывания на разных стадиях производства по делу.

17. *Сизый*, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст. 111 УК РФ, утверждает, что потерпевший первым накинулся на него с ножом. *Сизый* подробно рассказал об обстоятельствах произошедшего своему защитнику. Защитник пошёл на место совершения преступления, внимательно его осмотрел и обнаружил под кустом шиповника нож, в точности похожий на описанный своим подзащитным. Защитник нож аккуратно поднял, положил в пакет и представил следователю с ходатайством о приобщении его к материалам дела в качестве вещественного доказательства.

Оцените действия защитника. Как должен поступить следователь?

Будет ли представленный нож признан в качестве вещественного доказательства по делу?

Каковы полномочия защитника в доказывании по уголовному делу?

18. *Петров* явился в полицию и пояснил, что является генеральным директором фирмы «Орион» и к нему неоднократно приходили молодые люди, требуя крупные суммы денег и угрожая в случае неуплаты расправой. Оперуполномоченный уголовного розыска вручил ему звукозаписывающее устройство и пояснил, как им пользоваться. Через несколько дней *Петров* произвёл звукозапись переговоров с вымогателями и передал сотрудникам полиции микрокассету с записью этих переговоров. В процессе расследования уголовного дела эта запись была приобщена к материалам дела в качестве вещественного доказательства. Подозреваемые *Орлов* и *Фролов* отрицали факт состоявшегося разговора с *Петровым*, утверждая, что на записи не их голоса.

Имеет ли доказательственное значение данная запись?

Могут ли служить результаты оперативно-розыскных действий самостоятельным источником доказательств?

Как правильно процессуально оформить подобные предметы в качестве вещественных доказательств?

19. Как следует из материалов уголовного дела, для получения доказательств сбыта Южаковым наркотических средств оперативными сотрудниками была использована помощь Сокова, действовавшего в рамках проводимого оперативного мероприятия. При этом из материалов дела видно, что оперативное мероприятие «проверочная закупка» в отношении Южакова проводилось 20 августа 2015 г. После проведения данной проверочной закупки, в ходе которой была подтверждена полученная оперативная информация и выявлен факт сбыта Южаковым наркотического средства Сокову сотрудниками правоохранительных органов было повторно проведено аналогичное оперативно-розыскное мероприятие в отношении Южакова с участием того же лица - Сокова.

Оцените законность проведения повторной проверочной закупки.

Были ли получены какие-либо новые результаты в результате повторного проведения данного оперативно-розыскного мероприятия?

Будут ли его результаты допустимым доказательством?

20. Шагиров обратился к Токовой с просьбой предоставить ему девочку в возрасте от 8 до 11 лет для совершения полового акта и иных действий сексуального характера, предложив за это 5 тыс. рублей, выдвинув обязательное условие, чтобы девочка по своему развитию не достигла половой зрелости. Токова, понимая, что Шагиров намеревается совершить преступление, обратилась в полицию. По результатам рассмотрения сообщения Токовшорганом, осуществляющим ОРД, было принято решение о проведении оперативного эксперимента в целях изобличения Шагирова в преступлении против половой неприкосновенности и половой свободы ребёнка. Для оперативного эксперимента была приглашена сотрудник полиции Смелая (наиболее подходящая на условную роль малолетнего лица), а Токова была снабжена звукозаписывающей аппаратурой. В номере гостиницы Шагиров вновь в настойчивой форме выразил Токовой своё желание вступить в половую связь с девочкой. Получив сообщение от Токовой, что девочка находится в автомобиле, выйдя на улицу и увидев сидевшую на заднем сиденье автомобиля ранее незнакомую Смелую, которую ему представили, как ребёнка, Шагиров передал Токовой в качестве расчёта часть обещанной суммы в размере 12 тыс. рублей. После этого Шагиров был задержан сотрудниками полиции.

Будут ли результаты данного ОРМ доказательством по делу? Как их необходимо правильно оформить для этого?

Примерные тесты

Тема 1. Общая часть теории доказательств

1. Доказательственное право – это:

а) совокупность юридических норм, определяющих правила расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел по существу;

б) самостоятельная отрасль права, регламентирующая процесс доказывания по уголовным и гражданским делам;

в) совокупность уголовно-процессуальных норм, определяющих содержание, цели и предмет доказывания, понятие и виды доказательств, а также процесс доказывания в ходе производства по уголовным делам.

2. Цель доказывания – это:

а) защита прав, свобод и законных интересов потерпевшего;

б) установление истины по уголовному делу;

в) привлечение к уголовной ответственности и наказание обвиняемого по уголовному делу.

3. Установить истину в уголовном судопроизводстве значит:

а) установить с помощью собранных по уголовному делу доказательств состав совершенного преступления;

б) установить с помощью собранных по уголовному делу доказательств юридически значимые обстоятельства совершения преступления в том виде, в каком они имели место в реальной действительности;

в) установить с помощью собранных по уголовному делу доказательств полную картину события совершенного преступления.

5. Предмет доказывания – это:

- а) совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- б) совокупность средств, при помощи которых производится доказывание;
- в) совокупность собранных доказательств;
- г) совокупность проверенных доказательств.

6. Какова взаимосвязь предмета доказывания по уголовным делам и материального права?

- а) при определении предмета доказывания суд должен руководствоваться нормами материального и уголовного процессуального законодательства;
- б) при определении предмета доказывания суд должен руководствоваться нормами только материального законодательства;
- в) взаимосвязи нет.

7. Пределы доказывания представляют собой:

- а) совокупность доказательств, достаточных для установления предмета доказывания;
- б) совокупность связей доказательств с предметом доказывания;
- в) совокупность доказательств, собранных на предварительном следствии;
- г) совокупность доказательств, исследованных в судебном разбирательстве.

8. Отличие уголовно-процессуального доказывания от логического состоит:

- а) в стремлении к установлению истины;
- б) в строгой регламентации средств доказывания;
- в) в стремлении убедить оппонента;
- г) в стремлении раскрыть преступление.

9. Доказательствами по уголовному делу являются:

- а) фактические данные, обладающие признаками относимости;
- б) фактически данные, обладающие признаками допустимости;
- в) события и состав преступления, виновность и иные важные обстоятельства;
- г) любые сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию.

10. В качестве доказательств не допускаются:

- а) показания обвиняемого, данные на очной ставке;
- б) показания свидетеля;
- в) показания специалиста, явившегося в суд по приглашению одной из сторон;
- г) протоколы опросов свидетелей, произведенных защитником обвиняемого.

11. Каким признаком определяется допустимость доказательств?

- а) силой доказательств;
- б) свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
- в) соблюдения закона при получении доказательств;
- г) содержанием доказательств.

12. Доказательство, полученное с нарушением закона, заведомо является:

- а) неотносимым;
- б) незаконным;
- в) недопустимым;
- г) недостоверным.

13. Суд вправе признать доказательство недопустимым:

- а) по ходатайству прокурора;
- б) по ходатайству защитника;
- в) по собственной инициативе;
- г) во всех этих случаях.

14. Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления:

- а) достаточно для обвинительного приговора;
- б) достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника;
- в) достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника и подтверждено в судебном заседании;
- г) может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств.

15. Какими свойствами не обладает доказательство по уголовному делу?

- а) достоверностью;

- б) допустимостью;
- в) достаточностью;
- г) относимостью;
- д) объективностью.

16. Как классифицируются доказательства по отношению к первоисточнику?

- а) на первоначальные и производные;
- б) на личные и вещественные;
- в) на второстепенные и промежуточные;
- г) на прямые и косвенные.

17. Как классифицируются доказательства по отношению к обвинению?

- а) на обвинительные и оправдательные;
- б) на доброкачественные и качественные;
- в) на чистосердечные и вспомогательные;
- г) на личные и вещественные.

18. Как классифицируются доказательства по отношению к обстоятельствам, подлежащим доказыванию?

- а) на второстепенные и промежуточные;
- б) на основные и вспомогательные;
- в) личный и общий;
- г) на прямые и косвенные.

19. Что понимается под доказыванием в уголовном процессе?

- а) уголовно-процессуальный порядок собирания и проверки доказательств по уголовному делу;
- б) процедура оценки доказательств органами предварительного расследования, прокурором и судом;
- в) деятельность дознавателя, следователя, прокурора и суда по собиранию, проверке и оценке доказательств.

20. Укажите способы собирания доказательств в уголовном процессе:

- а) следственные действия;
- б) требование, поручение, запрос должностного лица, осуществляющего производство по делу, принятие предметов и документов, представленных подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителями, а также защитником, требование производства документальных проверок, ревизий, исследования документов, предметов, трупов;
- в) все варианты правильные.

21. Основным способом закрепления доказательственной информации является:

- а) протоколирование;
- б) фотографирование;
- в) видеозапись;
- г) рапорт.

22. Что включается в содержание истины по уголовному делу?

- а) установление фактических обстоятельств дела и их правильная юридическая оценка, в том числе правильная квалификация деяния;
- б) установление фактических обстоятельств, их юридическая квалификация и правильное назначение меры наказания;
- в) все ответы верные.

Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (зачет)

Вопросы для подготовки к зачету 4 курс 7 семестр

1. Понятие, значение и место теории доказательственного права в науке уголовного процесса.
2. Теории познания и доказывание.
3. Понятие и содержание истины как цели доказывания.
4. Обязанность всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела и иные гарантии установления истины по уголовному делу.
5. Практика как основа познания и критерий истины в уголовном процессе.

6. Предмет, структура содержательной логики доказывания. Отличие содержательной логики доказывания от формальной логики.
 7. Содержание объективной и субъективной логики.
 8. Версии: понятие, классификация, логическая конструкция и правила построения версий.
 9. Логические правила проверки версий.
 10. Понятие и содержание предмета доказывания по уголовным и гражданским делам.
 11. Предмет и пределы доказывания по уголовным и гражданским делам.
 12. Понятие и свойства доказательства в уголовном, гражданском, арбитражном процессах.
 13. Сущность и значение классификации судебных доказательств.
 14. Основания классификации доказательств в уголовном процессе.
 15. Классификация доказательств по их функциональному значению.
 16. Классификация доказательств в гражданском и арбитражном процессах.
 17. Понятие и содержание оценки в доказывании.
 18. Содержание процесса доказывания.
 19. Порядок приобщения к делу истребованных и представленных предметов и документов.
 20. Сущность и способы обнаружения доказательств.
 21. Использование научно-технических средств для обнаружения доказательств.
 22. Роль специалистов в обнаружении доказательств.
 23. Участие специалистов в следственных действиях.
 24. Понятие и значение процессуального закрепления доказательств.
 25. Формы и методы фиксации доказательств
 26. Протоколирование, изъятие предметов в натуре, моделирование, звуко- и видеозапись, фото- и киносъемка как методы фиксации доказательств.
 27. Фиксация хода и результатов следственных действий.
 28. Общие правила обнаружения, фиксации и изъятия следов при производстве следственного действия.
 29. Субъекты доказывания и их полномочия.
 30. Понятие, предмет, содержание и значение показаний подозреваемого и обвиняемого.
 31. Способы проверки показаний обвиняемого и подозреваемого.
 32. Оценка показаний обвиняемого и подозреваемого.
 33. Понятие, предмет, содержание и значение показаний свидетеля и потерпевшего.
 34. Способы проверки показаний свидетеля и потерпевшего.
 35. Оценка показаний свидетеля и потерпевшего.
 36. Понятие и значение заключения эксперта.
 37. Виды заключений эксперта. Значение вероятных заключений.
 38. Проверка и оценка заключений эксперта.
 39. Показания эксперта.
 40. Понятие и значение заключения специалиста, его отличия от заключения эксперта.
 41. Проверка и оценка заключения специалиста.
 42. Показания специалиста как средство доказывания.
 43. Понятие и значение вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств.
 44. Понятие, виды и классификация протоколов следственных и судебных действий.
- Приложения к протоколу.
45. Понятие, виды и значение иных документов.
 46. Понятие и классификация письменных доказательств.
 47. Процессуальный порядок истребования письменных доказательств и их исследование.
 48. Оценка письменных доказательств.
 49. Понятие вещественных доказательств.
 50. Процессуальный порядок истребования, хранения и исследования вещественных доказательств.
 51. Оценка вещественных доказательств.

Критерии оценивания результатов обучения

Критерии оценивания по зачету

«Зачтено» ставится студенту, который прочно усвоил предусмотренный программный материал;

правильно, аргументировано ответил на все вопросы, с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов; без ошибок выполнил практическое задание. Обязательным условием выставленной оценки является правильная речь в быстром или умеренном темпе. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать хорошие успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы, систематическая активная работа на семинарских (практических) занятиях.

«Не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5 ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ И ТЕХНОЛОГИЙ

5.1 Нормативные правовые акты и акты судебного толкования:

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в действующей редакции) // Информационно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru/>)

2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (в действующей редакции) // Информационно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru/>)

3 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (18.12.2001 N 174-ФЗ) (в действующей редакции) // Информационно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru/>)

4 Об оперативно-розыскной деятельности федеральный закон РФ № 144–ФЗ от 12 августа 1995 г. (в действующей редакции) // Информационно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru/>)

5 О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: ФЗ РФ от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (в действующей редакции) // Информационно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru/>)

6 О Следственном Комитете РФ: ФЗ РФ от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ (в действующей редакции) // Информационно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru/>)

7 О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений: Постановление Правительства РФ от 14 января 2011 г. № 3 (в действующей редакции) // Информационно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru/>)

8 Инструкция о порядке предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или в суд: утв. приказом МО России, ФСБ России, ФСИН России, МВД России, ФСО России, ФТС России, СВР России от 17 апр. 2007 г. №

368/185/164/481/32/184/97/147 (в действующей редакции) // Информационно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru/>)

9 Об утверждении Инструкции по организации взаимодействия подразделений и служб внутренних дел в расследовании и раскрытии преступлений (с изменениями от 13 февраля 1997 г., 18 января 1999 г.) Приказ МВД РФ от 20 июня 1996 г. № 334 (в действующей редакции) // Информационно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru/>)

10 Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел РФ заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях: Приказ Министра внутренних дел РФ от 4 мая 2010 г. № 333 (в действующей редакции) // Информационно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru/>)

5.2 Учебная литература

1. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11792-9. — URL : <https://urait.ru/bcode/475747>

2. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/475767>

3. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — URL : <https://urait.ru/bcode/472445>

4. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07407-9. — URL : <https://urait.ru/bcode/472509>

5. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — URL : <https://urait.ru/bcode/472445>

6. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07407-9. — URL : <https://urait.ru/bcode/472509>

7. Брянская, Е. В. Основы процесса доказывания в свете судебной практики по уголовным делам : монография / Е.В. Брянская, А.А. Алтунина. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 222 с. — (Научная мысль). — DOI 10.12737/1087998. - ISBN 978-5-16-016218-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1087998>

8. Гриненко, А. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / А. В. Гриненко. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 308 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12221-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/468637>

9. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурька. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/473449>

10. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/468376>

11. Решетникова, И. В. Доказывание в гражданском процессе : учебно-практическое пособие для вузов / И. В. Решетникова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 388 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11601-4. — URL : <https://urait.ru/bcode/468468>

12. Уголовный процесс : учебник для вузов / А. А. Усачев [и др.]; под редакцией А. А. Усачева. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 468 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08759-8. — URL : <https://urait.ru/bcode/468640>

13. Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.]; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 567 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12018-9. — URL : <https://urait.ru/bcode/476373>

14. Уголовный процесс : учебник для вузов / В. П. Божьев [и др.] ; под редакцией В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 490 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04510-9. — URL : <https://urait.ru/bcode/468325>

15. Уголовный процесс. Практикум : учебное пособие для вузов / А. А. Усачев [и др.] ; под редакцией А. А. Усачева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 357 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08893-9. — URL : <https://urait.ru/bcode/469210>

16. Уголовный процесс. Практикум : учебное пособие для вузов / А. В. Гриненко [и др.] ; под редакцией А. В. Гриненко, О. В. Химичевой. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 343 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13478-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/459175>

17. Уголовный процесс. Практикум : учебное пособие для вузов / Б. Я. Гаврилов [и др.] ; под редакцией Б. Я. Гаврилова, А. В. Победкина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 622 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12922-9. — URL : <https://urait.ru/bcode/468922>

5.3 Периодическая литература

1. Вестник Московского университета. Серия 11. Право. - URL: <https://dlib.eastview.com/browse/publication/9345>

2. Вестник Санкт-петербургского университета. Право. - URL: <https://dlib.eastview.com/browse/publication/71231>

3. Государство и право. - URL: <https://dlib.eastview.com/browse/publication/509>

4. Закон. - URL: <https://dlib.eastview.com/browse/publication/702>

5.4 Интернет-ресурсы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Электронно-библиотечные системы (ЭБС):

1. ЭБС «ЮРАЙТ». - URL: <https://urait.ru/>

2. ЭБС «УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА ОНЛАЙН». - URL: www.biblioclub.ru

3. ЭБС «ZNANIUM.COM». - URL: www.znanium.com

4. ЭБС «ЛАНЬ». - URL: <https://e.lanbook.com>

Профессиональные базы данных:

1. Университетская информационная система РОССИЯ <http://uisrussia.msu.ru>

2. [Научная электронная библиотека \(НЭБ\)](http://www.elibrary.ru/) <http://www.elibrary.ru/>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс - справочная правовая система

Ресурсы свободного доступа:

1. КиберЛенинка (<http://cyberleninka.ru/>);

2. Словари и энциклопедии <http://dic.academic.ru/>.

Собственные электронные образовательные и информационные ресурсы КубГУ:

1. База учебных планов, учебно-методических комплексов, публикаций и конференций. URL: <http://mschool.kubsu.ru/>

2. Электронная библиотека НБ КубГУ (Электронный каталог). - URL: <http://megapro.kubsu.ru/MegaPro/Web>

6 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

При изучении дисциплины используются следующие формы работы.

1. Лекции, на которых рассматриваются основные теоретические вопросы данной дисциплины. Лекции проводятся в следующих формах: лекция.

2. Практические занятия, на которых разбираются проблемные ситуации, решаются задачи, заслушиваются доклады, проводятся научные дискуссии, опрос по теоретическим вопросам изучаемых тем и тестирование. При подготовке к практическому занятию следует:

- использовать рекомендованные преподавателями учебники и учебные пособия - для закрепления теоретического материала;
- подготовить доклады и сообщения, разобрать проблемные ситуации;
- разобрать совместно с другими студентами и обсудить вопросы по теме практического занятия и т.д.

3. Самостоятельная работа, которая является одним из главных методов изучения дисциплины.

Цель самостоятельной работы – расширение кругозора и углубление знаний в области теории и практики вопросов изучаемой дисциплины.

Контроль за выполнением самостоятельной работы проводится при изучении каждой темы дисциплины на семинарских занятиях. Это текущий опрос, тестовые задания, подготовка рефератов.

Самостоятельная работа студента в процессе освоения дисциплины включает в себя:

- изучение основной и дополнительной литературы по курсу;
- работу с электронными библиотечными системами;
- изучение материалов периодической печати, Интернет - ресурсов;
- выполнение рефератов;
- индивидуальные и групповые консультации;
- подготовку к зачету.

4. Зачет по дисциплине. Зачет сдается в устной форме. Представляет собой структурированное задание по всем разделам дисциплины. Для подготовки к зачету следует воспользоваться рекомендованным преподавателем учебниками, методическими указаниями к практическим занятиям и самостоятельной контролируемой работе студента по дисциплине, глоссарием, своими конспектами лекций и практических занятий, выполненными самостоятельными работами.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

7 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации 352120, Краснодарский край, г. Тихорецк, ул. Октябрьская, д. 24б, № 403	Мультимедийный проектор, персональный компьютер, выход в Интернет, электронные ресурсы, учебная мебель, доска учебная, наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации.
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации 352120, Краснодарский край, г. Тихорецк, ул. Октябрьская, д. 24б, № 501	Мультимедийный проектор, персональный компьютер, выход в Интернет, электронные ресурсы, криминалистическая лаборатория, учебная мебель, доска учебная, наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации
Помещение для самостоятельной работы, с рабочими местами, оснащенными компьютерной техникой с подключением к сети «Интернет» и обеспечением неограниченного	Персональные компьютеры, принтер, выход в Интернет, учебная мебель.

<p>доступа в электронную информационно-образовательную среду организации для каждого обучающегося 352120, Краснодарский край, г. Тихорецк, ул. Октябрьская, д. 246 № 406</p> <p>Помещение для самостоятельной работы, с рабочими местами, оснащенными компьютерной техникой с подключением к сети «Интернет» и обеспечением неограниченного доступа в электронную информационно-образовательную среду организации для каждого обучающегося, в соответствии с объемом изучаемых дисциплин 352120, Краснодарский край, г. Тихорецк, ул. Октябрьская, д. 246, № 36</p> <p>Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования 352120, Краснодарский край, г. Тихорецк, ул. Октябрьская, д. 246 № 99 а</p>	<p>Персональные компьютеры, принтер, выход в Интернет, учебная мебель.</p> <p>Стол компьютерный, сейф, мебель офисная, стеллажи металлические.</p>
--	--