

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет управления и психологии



УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор

подпись Т.А. Хагуров
« 28 » мая 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Б1.В.ДВ.02.01 Регламентация государственных и муниципальных услуг
(код и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность

38.03.04 Государственное и муниципальное управление
(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность (профиль) / специализация

Муниципальная экономика и управление местным развитием
(наименование направленности (профиля) / специализации)

Форма обучения _____ очная

(очная, очно-заочная, заочная)

Квалификация _____ бакалавр

Краснодар 2021

Рабочая программа дисциплины «Регламентация государственных и муниципальных услуг» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Программу составил:

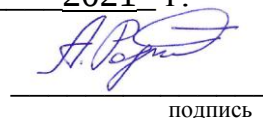
зав.кафедрой, канд. экон. наук., доц. А.В. Родин



Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры организации и планирования местного развития
протокол № 8 « 23 » апреля 2021 г.

Заведующий кафедрой ОПМР

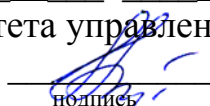
Родин А.В.
фамилия, инициалы


подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета управления и психологии
протокол № 4 « 26 » апреля 2021 г.

Председатель УМК факультета управления и психологии

Шлюбуль Е.Ю.
фамилия, инициалы


подпись

Рецензенты:

1. Губин Г. В. – кандидат экономических наук, начальник отдела анализа и развития инвестиционной деятельности управления инвестиционной политики департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края
2. Беляева Е. А., канд. экон. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления КубГУ

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля)

1.1 Цель освоения дисциплины: формирование у студентов системных знаний в области общих теоретических и методологических основ управления качеством, о совокупности элементов системы обеспечения качества, механизмах и инструментах повышения качества государственных и муниципальных услуг.

1.2 Задачи дисциплины

- изучение теоретических и методологических основ управления качеством;
- познакомить студентов с современными концепциями, подходами и методами управления качеством государственных и муниципальных услуг в условиях цифровой трансформации;
- сформировать умения и навыки изучения существующих и прогнозировать будущие нужды, запросы и предпочтения потребителей государственных и муниципальных услуг;
- сформировать умения выявлять факторы, влияющие на изменения качества государственных и муниципальных услуг, и причины возникновения их низкого уровня качества и неудовлетворенных потребностей населения;
- изучить внешние и внутренние факторы обеспечения качества государственных и муниципальных услуг;
- изучить технологии цифровизации государственных и муниципальных услуг.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Б1.В.ДВ.02.01 Регламентация государственных и муниципальных услуг» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана, дисциплины по выбору В соответствии с рабочим учебным планом дисциплина изучается на 3 курсе по очной форме обучения в 1 и 2 семестре. Вид промежуточной аттестации: зачет.

Изучение дисциплины базируется на знаниях, полученных в ходе изучения таких дисциплин как «Экономика», «Основы государственного и муниципального управления» и ряда других. Дисциплина, в свою очередь, способствует более качественному усвоению таких дисциплин, как «Стратегическое планирование местного развития», «Основы развития местного хозяйства», «Методы принятия управленческих решений» и других.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций:

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (знает, умеет, владеет (навыки и/или опыт деятельности))
ПКС-1 способен осуществлять управление в системе муниципальной экономики и обеспечивать достижение целей местного социально-экономического развития	
ИПСК 1.6 Участвует в разработке, сопровождении и реализации стратегий и программ местного экономического развития	Знает нормативную правовую базу оказания государственных и муниципальных услуг, систем менеджмента качества и принципы всеобщего менеджмента качества, методы, технологии, приемы, обеспечивающие качество оказания государственных и муниципальных услуг физическим и юридическим лицам.
	Умеет разрабатывать административные регламенты и стандарты качества оказания государственных и муниципальных услуг,

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (знает, умеет, владеет (навыки и/или опыт деятельности))
	применять методы моделирования процессов оказания государственных и муниципальных услуг и их цифровизации
	Владеет технологиями оценки качества оказания государственных и муниципальных услуг, уровня их информатизации

Результаты обучения по дисциплине достигаются в рамках осуществления всех видов контактной и самостоятельной работы обучающихся в соответствии с утвержденным учебным планом.

Индикаторы достижения компетенций считаются сформированными при достижении соответствующих им результатов обучения.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы (108 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице

Виды работ		Всего часов	Форма обучения	
			очная	
			5 семестр (часы)	6 семестр (часы)
Контактная работа, в том числе:				
Аудиторные занятия (всего):		52	52	-
занятия лекционного типа		18	18	-
лабораторные занятия		-	-	-
практические занятия		34	34	-
семинарские занятия		-	-	-
Иная контактная работа:		4,2	4,2	-
Контроль самостоятельной работы (КСР)		4	4	-
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,2	0,2	-
Самостоятельная работа, в том числе:		51,8	51,8	-
Устный доклад (подготовка)		5	5	-
Самостоятельное изучение разделов, самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к практическим занятиям, коллоквиумам и т.д.)		40,8	40,8	-
Подготовка к текущему контролю		6	6	-
Контроль:		0,2	0,2	-
Общая трудоемкость	час.	108	108	-
	в том числе контактная работа	56,2	56,2	-
	зач. ед	3	3	-

2.2 Содержание дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины. Разделы (темы) дисциплины, изучаемые в 5 семестре, очная форма обучения.

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеауди торная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1.	Научно-методические основы системного управления качеством территориального менеджмента	10	2	4		8
2.	Качество жизни населения. Социальные стандарты. Индекс развития человеческого потенциала	14	4	6		8
3.	Квалиметрия как наука, ее роль, методы и области практического применения. Оценка затрат и результативности в государственном секторе. Индикаторы результативности.	12	2	6		8,8
4.	Всеобщий менеджмент качества. Методы и приемы работы по качеству.	16	4	6		9
5.	Государственные (муниципальные) функции и услуги. Регламенты государственных и муниципальных услуг. Особенности управления качеством исполнения государственных и муниципальных услуг	16	4	6		9
6.	Электронное правительство – информационный ресурс развития	11	2	6		9
	ИТОГО по разделам дисциплины	103,8	18	34	0	51,8
	Контроль самостоятельной работы (КСР)	4				
	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2				
	Общая трудоемкость по дисциплине	108				

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов (тем) дисциплины

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1.	Научно-методические основы системного управления качеством территориального менеджмента	Предмет и задачи управления качеством государственных и муниципальных услуг. Роль управления качеством государственных и муниципальных услуг в экономике и управлении. Категория качество.	Экспресс-опрос Доклад «Лучшие муниципальные практики XXI века».
2.	Качество жизни населения. Социальные стандарты. Индекс развития человеческого потенциала	Понятие качества жизни. Основные направления анализа влияния отдельных факторов рыночной экономики на уровень и качество жизни населения Социальные стандарты качества жизни	Экспресс-опрос
3.	Квалиметрия как наука, ее роль, методы и области практического применения. Оценка затрат и	Понятие количественной оценки качества. Система показателей оценки качества услуг. Методы квалиметрической оценки качества услуг. Индикаторы эффективности и результативности как критерии качества услуг.	Экспресс-опрос

	результативности в государственном секторе. Индикаторы результативности.		
4.	Всеобщий менеджмент качества. Методы и приемы работы по качеству.	Понятие всеобщего менеджмента качества. Содержание как технологии управления. Инструментарий всеобщего менеджмента качества. Методы и приемы обеспечения качества услуг	Экспресс-опрос Устный доклад «Источники TQM»
5.	Государственные (муниципальные) функции и услуги. Регламенты государственных и муниципальных услуг. Особенности управления качеством исполнения государственных и муниципальных услуг	Стандарты качества и доступности государственных (муниципальных) услуг. Административные регламенты. Группировки и классификация государственных (муниципальных) услуг.	Экспресс-опрос
6.	Электронное правительство – информационный ресурс развития	Государственная программа «Информационное общество». МФЦ. Сайт «Госуслуги». Удовлетворенность населения качеством государственных и муниципальных услуг	Экспресс-опрос Дискуссия по теме «Информационное общество»

2.3.2 Занятия семинарского типа (практические / семинарские занятия/ лабораторные работы)

№	Наименование раздела (темы)	Тематика занятий/работ	Форма текущего контроля
1.	Научно-методические основы системного управления качеством территориального менеджмента	Предмет и задачи управления качеством государственных и муниципальных услуг. Роль управления качеством государственных и муниципальных услуг в экономике и управлении. Категория качество.	Участие в интерактивных формах аудиторной работы: Кейс «Анализ сайта МО» Эссе «Лучшие муниципальные практики XXI века».
2.	Качество жизни населения. Социальные стандарты. Индекс развития человеческого потенциала	Понятие качества жизни. Основные направления анализа влияния отдельных факторов рыночной экономики на уровень и качество жизни населения Социальные стандарты качества жизни	Участие в интерактивных формах аудиторной работы: Работа в малых группах «Социальные стандарты качества жизни», «Муниципальная политика качества». Проблемный семинар «Индекс развития

			человеческого потенциала».
3.	Квалиметрия как наука, ее роль, методы и области практического применения. Оценка затрат и результативности в государственном секторе. Индикаторы результативности.	Понятие количественной оценки качества. Система показателей оценки качества услуг. Методы квалиметрической оценки качества услуг. Индикаторы эффективности и результативности как критерии качества услуг.	Участие в интерактивных формах аудиторной работы: Работа в малых группах «Квалиметрическая оценка услуг». Индивидуальное задание «Оценка затрат и результативности в общественном секторе». Эссе «Современные модели оценки качества муниципального управления».
4.	Всеобщий менеджмент качества. Методы и приемы работы по качеству.	Понятие всеобщего менеджмента качества. Содержание как технологии управления. Инструментарий всеобщего менеджмента качества. Методы и приемы обеспечения качества услуг	Участие в интерактивных формах аудиторной работы: Работа в малых группах «Инструментарий Всеобщего менеджмента качества». Эссе «Методы и приемы работы по качеству».
5.	Государственные (муниципальные) функции и услуги. Регламенты государственных и муниципальных услуг. Особенности управления качеством исполнения государственных и муниципальных услуг	Стандарты качества и доступности государственных (муниципальных) услуг. Административные регламенты. Группировки и классификация государственных (муниципальных) услуг.	Участие в интерактивных формах аудиторной работы: Работа в малых группах: «Административные регламенты государственных (муниципальных) функций и услуг».
6.	Электронное правительство – информационный ресурс развития	Государственная программа «Информационное общество». МФЦ. Сайт «Госуслуги». Удовлетворенность населения качеством государственных и муниципальных услуг	Участие в интерактивных формах аудиторной работы: Работа в малых группах: «Закупка государственных (муниципальных)

		услуг». Деловая игра по теме «Информационное общество»
--	--	--

Расчетно-графического задания (РГЗ), написание реферата (Р), эссе (Э), коллоквиум (К), тестирование (Т) и т.д.

2.3.3 Примерная тематика курсовых работ (проектов) - не предусмотрены

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	Самостоятельное составление учебного конспекта темы (раздела) и написание конспекта на лекционном занятии	Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов для бакалавров направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» и магистров направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»
2	Подготовка к участию в проблемном семинаре	Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов для бакалавров направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» и магистров направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»
3	Подготовка к коллоквиуму, опросу и экспресс-опросу	Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов для бакалавров направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» и магистров направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»
4	Подготовка устного доклада	Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов для бакалавров направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» и магистров направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»
5	Подготовка к участию в деловой игре	Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов для бакалавров направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» и магистров направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»
6	Подготовка к участию в групповой дискуссии	Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов для бакалавров направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» и магистров направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»
7	Составление глоссария	Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов для бакалавров направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» и магистров направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»
8	Выполнение практического задания	Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов для бакалавров направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» и магистров направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины (модуля)

В преподавании курса используются современные образовательные технологии:

- мультимедийные лекции с элементами дискуссии;
- лекции-дискуссии;
- информационно-коммуникативные технологии;
- исследовательские методы в обучении;
- проблемное обучение.

Компетентностный подход в рамках преподавания дисциплины реализуется в использовании интерактивных технологий и активных методов (проектных методик, мозгового штурма, разбора конкретных ситуаций, анализа педагогических задач, педагогического эксперимента, иных форм) в сочетании с внеаудиторной работой.

На лекциях излагаются основные теоретические положения и концепции курса, дающие студентам информацию, соответствующую программе.

Задача семинарских занятий – развитие у студентов навыков по применению теоретических положений к решению практических проблем. С этой целью разработаны задания для выполнения на семинарах. Они состоят из упражнений, ориентированных на усвоение теоретического материала и умения его использовать для решения практических задач.

На семинаре отводится время для дискуссии, в которой участвуют докладчик, подготовивший сообщение по какой-либо практической проблеме, его оппоненты (1 или 2 человека), подготовившие контраргументы, и другие студенты группы.

Еще одна форма организации работы студентов – подготовка устных докладов, которые представляет собой небольшое исследование по заданной теме. Для ответов на индивидуальные вопросы, а также для помощи в подготовке докладов и индивидуальных заданий предусмотрены индивидуальные консультации преподавателя.

Информационные технологии, применяемые при изучении дисциплины: использование информационных ресурсов, доступных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Решение юридических, экономических (других) задач с применением справочных систем «Гарант», «Консультант +».

Адаптивные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины – для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «*Регламентация государственных и муниципальных услуг*».

Оценочные средства включает контрольные материалы для проведения **текущего контроля** в форме устного доклада по проблемным вопросам, разноуровневых практических заданий, ролевой игры, дискуссии и **промежуточной аттестации** в форме вопросов к экзамену и зачету.

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№ п/п	Код и наименование индикатора (в соответствии с п. 1.4)	Результаты обучения (в соответствии с п. 1.4)	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	ИПСК 1.6 Участвует в разработке, сопровождении и реализации стратегий и программ местного экономического развития	Знает нормативную правовую базу оказания государственных и муниципальных услуг, систем менеджмента качества и принципы всеобщего менеджмента качества, методы, технологии, приемы, обеспечивающие качество оказания государственных и муниципальных услуг физическим и юридическим лицам.	Экспресс-опрос Устный доклад «Великие статистики XIX и XX века», Устный доклад по теме ««Электронное правительство» Составление глоссария по теме «Показатели качества жизни» Решение практических упражнений	Вопрос на зачете 1-41
2	ИПСК 1.6 Участвует в разработке, сопровождении и реализации стратегий и программ местного экономического развития	Умеет разрабатывать административные регламенты и стандарты качества оказания государственных и муниципальных услуг, применять методы моделирования процессов оказания государственных и муниципальных услуг и их цифровизации	Экспресс-опрос Проблемный семинар «Развитие цифровизации государственных и муниципальных услуг» Решение практических упражнений	Вопрос на зачете 22-58
3	ИПСК 1.6 Участвует в разработке, сопровождении и реализации стратегий и программ местного	Владеет технологиями оценки качества оказания государственных и муниципальных услуг,	Экспресс-опрос Решение практических упражнений Устный доклад по теме «Цифровые услуги»	Вопрос на зачете 46-85

	экономического развития органов	уровня их информатизации	Деловая игра «Информационное общество»	
--	---------------------------------	--------------------------	--	--

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерный перечень вопросов и заданий

Дискуссионные вопросы по теме «Квалиметрия как наука, ее роль, методы и области практического применения».

1. Понятие количественной оценки качества.
2. Система показателей оценки качества услуг.
3. Методы квалиметрической оценки качества услуг.
4. Индикаторы эффективности и результативности как критерии качества услуг.
5. Оценка затрат и результативности в общественном секторе.
6. Индикаторы результативности

Критерии оценки

- «зачтено» - студент активно участвует в работе/обсуждении, его ответы дают представление о готовности к семинару;
- «не зачтено» - студент участвует в работе/обсуждении пассивно, либо не участвует, либо его ответы являются суждениями общего характера.

Индивидуальное письменное задание, направленное на формирование навыков составления технического задания, работы с документацией и источниками информации.

Эссе «Лучшие муниципальные практики XXI века», «Информационная база МСУ», «Повышение уровня и качества жизни», «Социальные стандарты качества жизни».

«Индекс развития человеческого потенциала», «Современные модели оценки качества муниципального управления», «Методы и приемы работы по качеству», «Муниципальная политика качества».

Алгоритм работы:

1. Поиск литературы и анализ литературы и источников по данной проблеме.
2. Подготовка сообщения в письменном виде или презентации реферата в творческой (продуктивной) переработке, где главное внимание уделяется новизне содержания, анализу его социальной ценности с учетом уже имеющихся достижений в определенной области знаний.

Критерии оценки:

«удовлетворительно» - сообщение представляет собой изложение результатов чужих исследований без самостоятельной обработки источников;

«хорошо» - сообщение представляет собой самостоятельный анализ разнообразных научных исследований и эмпирических данных, однако не в полной мере отражает требования, сформулированные к его и содержанию.

«отлично» - в сообщении отражаются такие требования как актуальность содержания, высокий теоретический уровень, глубина и полнота факторов, явлений, проблем, относящихся к теме, информационная насыщенность, новизна, оригинальность изложения материала; структурная организованность, обоснованность предложения и выводов, сделанных в сообщении/ презентации

Темы для эссе:

1. Возможности разработки стандартов государственного и муниципального управления
2. Спираль качества
3. Политика в области качества МО
4. Административная реформа
5. Муниципальная реформа
6. Бюджетная реформа.
7. Национальные премии по качеству и использование их критериев для самооценки
8. Национальная политика качества
9. Целевые комплексные программы «Качество»
10. Сфера и средства государственного регулирования качества продукции
11. Правовые основы обеспечения качества государственного и муниципального управления
12. Государственные (муниципальные) функции и услуги
13. Система МФЦ
14. Электронное правительство – информационный ресурс развития
15. Место и роль «Электронного правительства»
16. Формы и методы использования «Электронного правительства»
17. Создание «Электронного правительства» на уровне муниципалитета
18. Перспективы «Электронного правительства»

Проблемный семинар. Тема Электронное правительство и цифровизация государства и общества.

1. Понятие электронного правительства и его характеристики на основе международного опыта.
2. Определения и классификация электронного правительства.
3. Стадии зрелости электронного правительства.
4. Цифровое государство.
5. Информационное общество

Методические рекомендации

В мировой практике для обозначения целевого состояния деятельности органов власти, опирающейся на возможности информационно-коммуникационных технологий (далее - ИКТ), используется понятие «электронное государство» (e-government), относящееся к государству и государственному управлению в целом, а не только к органам исполнительной власти, необходимо остановиться на понятиях «электронное государство», «информационное общество» и «электронное правительство» применительно к Российской Федерации. Также надо обратить внимание на изменение идеологии, философии и технологии управления в рамках проведения административной реформы.

4.1.4 Деловая игра

«Анализ открытости официальных сайтов органов местного самоуправления по методике Института Развития Свободы»

При мониторинге официальных сайтов органов власти местного самоуправления применяется Методика мониторинга официальных сайтов государственных органов власти Института Развития Свободы Информации¹.

Предмет исследования – соответствие содержания официальных сайтов органов местного самоуправления положениям нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения, связанные с реализацией своего права на доступ к информации о

¹ Материал представлен на основе данных, размещенных на официальном сайте ИРСИ <http://www.svobodainfo.org/ru>

деятельности муниципальных органов, а также общепринятым техническим требованиям, предъявляемым к сайтам. Мониторинг, по версии ИРСИ строится на экспертной оценке показателей. В данной практической работе анализируются только три параметра:

1. Организации и органы МСУ.
2. Нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность МСУ.
3. Электронная приемная.

Работа ведется в рабочих группах (3-4 слушателя).

Ход работы.

1. Выбрать официальный сайт органа местного самоуправления.
2. Проанализировать сайт по предложенным параметрам:
 - Организации и органы МСУ
 - НПА, регламентирующие деятельность МСУ
 - Электронная приемная

2.1. Определить Коэффициент социальной значимости (далее - Ксз), данные внести в Таблицу 1. Ксз определяет степень важности информации, представленной на сайте (Ксз=1 низкая значимость, Ксз=2 средняя значимость, Ксз=3 высокая значимость)

Таблица 1

Коэффициент социальной значимости информации на сайте.

Параметры	Ксз
Организации и органы МСУ	
НПА, регламентирующие деятельность МСУ	
Электронная приемная	
ИТОГО²	

2.2. Определить Коэффициент количества информации (далее – Ккол) по предложенным параметрам, данные внести в Таблицу 2.

Ккол отражает только факт присутствия информации на сайте. Для расчета **Ккол** необходимо оценить количественную характеристику информации, представленной на сайте. наличие (отсутствие) информации определяется коэффициентом присутствия Кн (Кн = 0 - информация отсутствует, Кн = 1 - информация присутствует).

Таблица 2

Расчет Коэффициента количества информации.

Параметры	Коэффициент присутствия Кн	Коэффициент необходимости информации на сайте Кэ³	Ккол Ккол = Кэ x Кн
Организации и органы МСУ		1	
НПА, регламентирующие деятельность МСУ		1	
Электронная приемная		1	

2.3. Определить Коэффициент качества информации **К кач** по предложенным параметрам, данные внести в Таблицу 3.

Коэффициент качества информации (далее – **Ккач**) аккумулирует качественные характеристики информации. Для расчета **Ккач** необходимо определить показатель

² Указать сумму Ксз по всем параметрам.

³ Коэффициент необходимости информации на сайте Кэ принят за 1, т.к. рассматривается только информация, которую муниципальные органы власти обязаны поместить информацию на сайте

достаточности размещенных сведений для формирования целостного представления по предложенным параметрам.

Полнота информации представлена коэффициентом **Кп** ($K_p = 1$ - высокая степень присутствия, $K_p = 0,5$ - средняя степень присутствия, $K_p = 0,2$ - информация отрывочная). Также необходимо для расчета определить доступность информации. Коэффициент доступности **Кд** определяет степень простоты и удобство поиска информации на сайте ($K_d = 1$ - высокая степень доступности, информация расположена удобно для пользователя, в логичном разделе, рубрике сайта; $K_d = 0,95$ - средняя степень доступности, поиск затруднен; $K_d = 0,9$ - низкая степень доступности, информацию найти трудно). Для расчета применяется также актуальность информации. Которая представлена коэффициентом **Ка**, который определяет степень сохранения ценности данной информации в момент ее получения ($K_a = 1$ - высокая степень актуальности, $K_a = 0,85$ - средняя степень актуальности, $K_a = 0,7$ - низкая степень актуальности).

Таблица 3

Расчет Коэффициента качества информации **К кач**.

Параметры	Полнота информации Кп	Актуальность информации Ка	Доступность информации Кд	Коэффициент качества информации К кач $K_{кач} = K_p \times (K_a + K_d - 1)$
Организации и органы МСУ				
НПА, регламентирующие деятельность МСУ				
Электронная приемная				

2.4. Рассчитать Итоговый коэффициент информации **Квес**.

Итоговый коэффициент информации (далее – **Квес**) учитывает социальную значимость информации и характеризует все выбранные экспертами характеристики параметра. Для расчета **Квес** используются результаты предварительных расчетов, данные внести в Таблицу 4.

Таблица 4

Расчет Итогового коэффициента информации **Квес**

Параметры	Коэффициент необходимости информации на сайте Кэ	Коэффициент количества информации Ккол ⁴	Коэффициент качества информации К кач ⁵	Итоговый коэффициент информации Квес $K_{вес} = K_{сз} \times K_{кол} \times K_{кач}$
Организации и органы МСУ	1			
НПА, регламентирующие деятельность МСУ	1			
Электронная приемная	1			
ИТОГО ⁶ (показатели суммируются по всем параметрам)	3	X	X	

⁴ Данные приведены в таблице 2.

⁵ Данные приведены в таблице 3.

⁶ Заполняется только для **Кэ** и **Квес**

2.5. Рассчитать Коэффициент открытости официального сайта.

Для расчета Коэффициент открытости официального сайта использовать результаты предварительных расчетов, данные внести в Таблицу 5.

Таблица 5

Коэффициент открытости официального сайта **Коткр**.

Официальный сайт МСУ	Сумма Итоговых коэффициентов информации по всем параметрам Квес⁷	Сумма произведения коэффициентов социальной значимости Ксз и Коэффициентов необходимости информации на сайте Кэ (Кэ=1) $\sum (Ксз \times 1)$	Коэффициент открытости официального сайта $Коткр = \frac{\sum Квес}{\sum (Ксз \times 1)}$
-------------------------	--	--	--

Представить полученный Коэффициент открытости анализируемого официального сайта другим рабочим группам. Совместно составить рейтинг открытости анализируемых сайтов, внести предложения по улучшению деятельности анализируемого официального сайта.

Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (зачет)

- Предмет и задачи курса «Регламентация государственных и муниципальных услуг»
- Научно-методические основы системного управления качеством
- Сущность качества и управления им
- Философия качества, качество труда, качество услуг.
- Системно-комплексный подход к улучшению качества продукции.
- Системы обеспечения качества ИСО 9000
- Политика качества
- Документация систем качества.
- Методы обеспечения качества
- Квалиметрия как наука, ее роль, методы и области практического применения
- Измерение качества
- Понятие, содержание количественной оценки качества
- Классификация показателей качества, методы их определения
- Основные методы управления качеством
- Сферы приложения методов управления качеством
- Всеобщий менеджмент качества. Методы и приемы работы по качеству
- Национальные премии по качеству и использование их критериев для самооценки
- Национальная политика качества
- Целевые комплексные программы «Качество»
- Сфера и средства государственного регулирования качества продукции
- Правовые основы обеспечения качества государственных и муниципальных услуг
- ФЗ-210 от 2010 г. «Об исполнении государственных и муниципальных функций (услуг).
- Сертификация услуг и систем качества
- СМК предоставления государственных и муниципальных услуг

⁷ Данные приведены в таблице 4, строка 4

25. Изучение потребностей потребителя как основа управления качеством государственных и муниципальных услуг
26. Методы изучения потребностей населения
27. Типология государственных и муниципальных услуг
28. Разработка стандартов оказания государственных и муниципальных услуг
29. Основания и задачи разработки стандартов оказания государственных и муниципальных услуг
30. Организационно-управленческие ресурсы управления качеством государственных и муниципальных услуг
31. Роль и место организационно-управленческих ресурсов управления качеством государственных и муниципальных услуг
32. Общий порядок разработки стандартов оказания государственных и муниципальных услуг
33. Возможности разработки стандартов бюджетных услуг
34. Разработка социальных стандартов
35. Спираль качества услуги.
36. Политика в области качества МО
37. Цифровизация услуг в информационном обществе.
38. Национальные премии по качеству и использование их критериев для самооценки
39. Национальная политика качества
40. Целевые комплексные программы «Качество»
41. Сфера и средства государственного регулирования качества продукции
42. Правовые основы обеспечения качества государственных и муниципальных услуг
43. Закон РФ «О техническом регулировании». Технические регламенты. Стандартизация
44. Сертификация услуг и систем качества
45. Закон РФ «О защите прав потребителей»
46. Государственные (муниципальные) функции
47. Государственные (муниципальные) услуги
48. Особенности управления качеством государственных и муниципальных услуг
49. Управление качеством государственных услуг
50. Управление качеством муниципальных услуг
51. СМК предоставления государственных и муниципальных услуг
52. Система МФЦ
53. Электронное правительство – информационный ресурс развития
54. Место и роль «Электронного правительства»
55. Формы и методы использования «Электронного правительства»
56. Создание «Электронного правительства» на уровне муниципалитета
57. Перспективы «Электронного правительства»
58. Организационно-управленческие ресурсы управления качеством государственных и муниципальных услуг
59. Роль и место организационно-управленческих ресурсов управления качеством государственных и муниципальных услуг
60. Управление процессами и результатом
61. Управление системой и взаимодействием
62. Изучение потребностей потребителя как основа управления качеством государственных и муниципальных услуг
63. Типология потребителей государственных и муниципальных услуг
64. Разработка стандартов оказания государственных и муниципальных услуг

65. Основания и задачи разработки стандартов оказания государственных и муниципальных услуг
66. Общий порядок разработки стандартов оказания государственных и муниципальных услуг
67. Возможности разработки стандартов бюджетных услуг
68. Разработка социальных стандартов
69. Разработка административных регламентов предоставления государственных и муниципальных услуг
70. Основания и задачи разработки административных регламентов предоставления государственных и муниципальных услуг
71. Общий порядок разработки административных регламентов
72. Практическое использование административных регламентов предоставления государственных и муниципальных услуг
73. Методы оценки качества оказания государственных и муниципальных услуг
74. Оценка результативности оказания государственных и муниципальных услуг
75. Оценка социальной эффективности
76. Оценка экономической эффективности
77. Интегральная оценка качества
78. Управление качеством государственных и муниципальных услуг – основа повышения качества ГМУ
79. Оптимизация функций органов исполнительной власти
80. Повышение эффективности взаимодействия власти и общества
81. Модернизация системы информационного обеспечения
82. Специфика предоставления государственных услуг на региональном уровне
83. Опыт Краснодарского края по предоставлению государственных услуг
84. Специфика разработки стандартов государственных услуг на региональном уровне
85. Специфика разработки административных регламентов на региональном уровне

Критерии оценки

- «зачтено» - студент дает развернутый ответ на все вопросы, демонстрирует глубокие систематизированные знания, владеет сформировавшимся категориальным аппаратом дисциплины, полностью отвечает на дополнительные вопросы. Может допустить единичные неточности в ответах на дополнительные вопросы
- «не зачтено» - студент не готов, не отвечает хотя бы на один вопрос. Либо на вопросы отвечает неправильно, либо в ответах содержится большое количество ошибок, не дает или дает неправильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень учебной литературы, информационных ресурсов и технологий

5.1. Учебная литература

1. Мельников С. Б.. Управление проектом : «Инкорпоративное развитие территорий, направленное на повышение уровня качества жизни населения : жизнь в достатке каждого гражданина Российской Федерации» [Электронный ресурс] / М.Берлин:Директ-Медиа,2015. -159с. - 978-5-4475-4883-4 URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=288833&sr=1

2. Паршин М.В. Качество государственных и муниципальных услуг : на пути к сервисному государству. М.: Статут, 2013. [Электронный ресурс]. - URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=452923&sr=1Рябченко, Н.В.

3. Статистический анализ с применением программных средств : учебное пособие / Н.В. Рябченко, Е.В. Ларькина, И.И. Никитченко ; Государственное казённое образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская таможенная академия» Владивостокский филиал, Кафедра административного и таможенного права. - Владивосток : Российская таможенная академия, Владивостокский филиал, 2015. - 112 с. : табл., схем. - Библиогр. в кн.. - ISBN 978-5-9590-0634-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438362>

4. Ясенов, В.Н. Информационные системы и технологии в экономике : учебное пособие / В.Н. Ясенов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 560 с. : табл., граф., ил., схемы - Библиогр.: с. 490-497. - ISBN 978-5-238-01410-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115182>

5. Решетняк Т.А. Формирование механизма обеспечения качества управления общественным сектором муниципальной экономики: монография. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2013. 291с.

6. Волохов Е.К. Совершенствование взаимодействия местной власти и правоохранительных органов / журнал «Практика муниципального управления». №1. 2010. с.46-51. Рой О.М. Система государственного и муниципального управления: Учеб.пособие.-3-е изд.-СПб.:Питер,2009.-367с.

7. Региональная экономика и управление: Учеб.пособие/Е.Г.Коваленко и др.-2-е изд.-СПб.:Питер,2008.-288с.

8. Система муниципального управления: Учебник для вузов. Под ред. В.Б.Зотова. - СПб.: Питер, 2008 – 512 с.

9. Лексин В.Н., Лексин И.В., Чучелина Н.Н. Качество государственного и муниципального управления и административная реформа. М.: Европроект, 2006. - 352 с.

10. Моисеев В.В. Система государственного и муниципального управления : учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. Ю. Н. Шедько ; Финансовый ун-т при Правительстве Рос. Федерации. - 2-е изд., перераб. и доп. – Москва, Берлин : Директ-Медиа, 2015. [Электронный ресурс]. - URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=363024&sr=1

11. Кирсанов С.А., Панов О.А. Управление в сфере муниципальных услуг: учеб.пособие / С.А.Кирсанов, О.А.Панов. – Петрозаводск: Скандинавия, 2010. – 304 с.

5.2. Периодическая литература

1. Базы данных компании «Ист Вью» <http://dlib.eastview.com>
2. Электронная библиотека GREBENNIKON.RU <https://grebennikon.ru/>

5.3. Интернет-ресурсы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Электронно-библиотечные системы (ЭБС):

1. ЭБС «ЮРАЙТ» <https://urait.ru/>
2. ЭБС «УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА ОНЛАЙН» www.biblioclub.ru
3. ЭБС «BOOK.ru» <https://www.book.ru>
4. ЭБС «ZNANIUM.COM» www.znanium.com
5. ЭБС «ЛАНЬ» <https://e.lanbook.com>

Профессиональные базы данных:

1. Web of Science (WoS) <http://webofscience.com/>
2. Scopus <http://www.scopus.com/>
3. ScienceDirect www.sciencedirect.com
4. Журналы издательства Wiley <https://onlinelibrary.wiley.com/>
5. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>
6. Полнотекстовые архивы ведущих западных научных журналов на Российской платформе научных журналов НЭИКОН <http://archive.neicon.ru>
7. Национальная электронная библиотека (доступ к Электронной библиотеке диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) <https://rusneb.ru/>
8. Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина <https://www.prilib.ru/>
9. Электронная коллекция Оксфордского Российского Фонда <https://ebookcentral.proquest.com/lib/kubanstate/home.action>
10. "Лекториум ТВ" <http://www.lektorium.tv/>
11. Университетская информационная система РОССИЯ <http://uisrussia.msu.ru>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс - справочная правовая система (доступ по локальной сети с компьютеров библиотеки)

Ресурсы свободного доступа:

1. Американская патентная база данных <http://www.uspto.gov/patft/>
2. Полные тексты канадских диссертаций <http://www.nlc-bnc.ca/thesescanada/>
3. КиберЛенинка (<http://cyberleninka.ru/>);
4. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации <http://www.minobrnauki.gov.ru/>;
5. Федеральный портал "Российское образование" <http://www.edu.ru/>;
6. Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" <http://window.edu.ru/>;
7. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов <http://school-collection.edu.ru/> .
8. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (<http://fcior.edu.ru/>);
9. Проект Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина "Образование на русском" <https://pushkininstitute.ru/>;
10. Служба тематических толковых словарей <http://www.glossary.ru/>;

11. Словари и энциклопедии <http://dic.academic.ru/>;
12. Образовательный портал "Учеба" <http://www.ucheba.com/>;

Собственные электронные образовательные и информационные ресурсы

КубГУ:

1. Среда модульного динамического обучения <http://moodle.kubsu.ru>
2. База учебных планов, учебно-методических комплексов, публикаций и конференций <http://mschool.kubsu.ru/>
3. Библиотека информационных ресурсов кафедры информационных образовательных технологий <http://mschool.kubsu.ru>;
4. Электронный архив документов КубГУ <http://docspace.kubsu.ru/>
5. Электронные образовательные ресурсы кафедры информационных систем и технологий в образовании КубГУ и научно-методического журнала "ШКОЛЬНЫЕ ГОДЫ" <http://icdau.kubsu.ru/>

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

По курсу предусмотрено проведение лекционных занятий, на которых дается основной систематизированный материал, практических занятий, которые направлены на формирование знаний и умений, предусмотренных компетенциями.

Важнейшим этапом курса является самостоятельная работа по дисциплине «Государственное и муниципальное управление».

Контроль самостоятельной работы осуществляется:

- а) текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствии с программой занятий;
- б) промежуточный контроль по итогам освоения разделов дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на экзамене.

На семинарских занятиях и при подготовке к ним (самостоятельная работа) применяются интерактивные образовательные технологии.

Методические рекомендации по написанию конспекта на лекционном занятии

Рекомендации студенту по написанию конспекта на лекционном занятии:

- необходимо полностью прослушать небольшой информационный блок из одного или нескольких предложений, которые рассказывает преподаватель в рамках темы;
- необходимо сократить его, оставив наиболее существенные элементы, не записывая вводные слова и избыточные пояснения;
- рекомендуется обязательно использовать перечень сокращений по данной дисциплине;
- необходимо отмечать в конспекте наиболее сложные для понимания моменты, на которые, в том числе, указывает и преподаватель;
- по окончании лекции рекомендуется задать уточняющие вопросы преподавателю и получить разъяснения по положениям пройденной лекции, которые вызывают непонимание или сомнения;
- с целью доработки текста необходимо в период пауз на лекции или после лекции восстановить текст в памяти, исправить ошибки, расшифровать не принятые ранее сокращения и заполнить пропущенные места
- окончании лекции рекомендуется выделить маркером определения ключевых терминов, названия теорий и подходов, элементы классификации и т.д.

Методические рекомендации по подготовке и участию в дискуссии.

Участие в учебной (групповой) дискуссии является интерактивным инструментом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме в группах обучающихся. Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору.

Цель учебной дискуссии – овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная учебная дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Среди факторов углубленного усвоения материала в ходе дискуссии выделяются: обмен информацией, стимулирование разных подходов к сути обсуждаемых вопросов, согласование несовпадающих мнений и предложений по их оценке, возможность отвергать любое из высказываемых мнений, побуждение участников к поиску группового соглашения.

Последовательность этапов группового обсуждения проблемы:

- 1) поиск и определение проблемы, решаемой групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);
- 2) формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения;
- 3) анализ проблемы;
- 4) попытки найти решение проблемы – процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию);

Дискуссия также может предполагать «эволюционное» усложнение организационных условий:

- дискуссия с преподавателем в роли ведущего;
- дискуссия с учащимися в роли ведущего;
- дискуссия без ведущего (самоорганизующаяся).

Успех дискуссии определяется выполнением следующих требований: вопросы дискуссии должны быть сформулированы интересно, быть актуальными; руководитель дискуссии должен отлично знать не только предмет обсуждения, но и смежные области исследования; речь ведущего должна быть яркой, эмоциональной, способствовать созданию эмоционально-нравственной ситуации; осознанный выбор ведущего, обсуждение внутри группы, а также выбор докладчика; контроль за построением взаимоотношений студентов, за корректностью формулировок.

Алгоритм самостоятельной подготовки студентов к дискуссии включает следующие этапы:

- прослушивание задания преподавателя для подготовки к участию в дискуссии (тема дискуссии, круг затрагиваемых научных и прикладных проблем, тематика докладов);
- самостоятельное изучение теоретических подходов и концепций, связанных с темой групповой дискуссии;
- самостоятельное изучение фактологического материала и современной практики решения проблем, относящихся к теме групповой дискуссии, выписывание наиболее интересных фактов из российской и зарубежной практики (если студент не является докладчиком);
- подготовка доклада по выбранной теме (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);
- ознакомление с процедурой проведения дискуссии;
- уточнение правил участия в групповой дискуссии.

Для студентов важно помнить о правилах спора, к которым относятся:

- прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступить в спор; необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;

– краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;

– лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего оппонента;

– необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии.

Рекомендуемые критерии оценки участия в дискуссии:

– уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки студента к дискуссии;

– качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);

– активность студента в рамках дискуссии;

– качество представленных студентом аргументов, наличие обращений к положениям действующего законодательства, использование актуального фактологического материала;

– соблюдение студентом правил участия в групповой дискуссии.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, высокое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), высокую активность в рамках дискуссии, уверенное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал средний уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, среднее качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), невысокую активность в рамках дискуссии, владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование в целом актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение большинства правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал низкий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, низкое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), низкую активность в рамках дискуссии, частичное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение только некоторых правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал незнание предмета дискуссии, низкую активность в рамках дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, нарушение правил участия в групповой дискуссии.

Методические рекомендации по подготовке к экспресс-опросу и письменному опросу

Тема и контрольные вопросы к опросу и экспресс-опросу доводятся преподавателем до студентов заранее.

Для подготовки к письменному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме семинара или практического занятия, в учебнике или

другой рекомендованной учебной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить наиболее сложные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам. Время подготовки к письменному опросу по одному лекционному занятию варьируется в зависимости от сложности темы и индивидуальных особенностей организации студентом своей самостоятельной работы.

При подготовке к устному опросу и экспресс-опросу студентам рекомендуется самостоятельно проработать материалы конспекта лекций, основную и дополнительную литературу, рекомендованную для изучения в данном разделе дисциплины, ознакомиться со справочными материалами. Рекомендуется при подготовке к устному опросу составлять план-схему ответа по каждому вопросу, выписывать основные термины и понятия в персональный глоссарий.

Экспресс-опрос может проводиться на лекционных занятиях для оценки усвоения теоретического материала по предыдущей теме или для выявления остаточных знаний по текущей теме, сформированных при изучении других дисциплин.

Примерные критерии оценки подготовки и участия студента в опросе и экспресс-опросе:

- знание основного учебного материала по темам, выносимым на текущий контроль;
- знание дополнительного учебного материала как результат предварительной самостоятельной работы с рекомендуемой литературой и источниками;
- наличие иллюстраций положений теоретического материала примерами из практики (например, примерами из деятельности крупной российской или иностранной компании, практики деятельности органа государственной власти или местного самоуправления);
- активность студента в рамках дополнения ответов других членов академической группы;
- уровень самостоятельности студента при ответе на выносимые на контроль вопросы, наличие фактов чтения элементов ответа по конспекту лекций или учебнику;
- демонстрация умения рассуждать, делать выводы и логически верные предположения в рамках тем, выносимых на текущий контроль.

Критерии оценки:

Отметкой «ОТЛИЧНО» оценивается ответ, который показывает глубокие знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается полнотой раскрытия темы, владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Отметкой «ХОРОШО» оценивается ответ, обнаруживающий необходимые знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; студентом допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, нелогичностью и непоследовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности; студентом допускаются существенные ошибки в содержании ответа.

Методические рекомендации по подготовке устного доклада

Устный доклад как вид самостоятельной работы в учебном процессе способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, развивает навыки критического осмысления получаемой информации.

При подготовке устного доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения. К докладу по теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

Выбор темы доклада. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить студент. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы работать, более глубоко ее изучить.

Этапы работы студента над докладом:

- 1) формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию;
- 2) подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 3-5 различных источников);
- 3) составление списка использованных источников. Обработка и систематизация информации;
- 4) разработка плана доклада;
- 5) подготовка доклада;
- 6) публичное выступление с докладом;
- 7) ответ на вопросы слушателей и обсуждение дискуссионных положений доклада.

Содержание доклада:

- 1) введение – это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента;
- 2) основная часть – в ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показываются позиции исследователей. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного исследования (если оно предполагается). В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки, которые на публичном выступлении могут быть представлены в качестве иллюстрационного материала;
- 3) заключение – содержит итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам;
- 4) обзор использованных источников.

Примерная процедура публичного представления доклада:

- выступление докладчика (докладчиков);
- слушатели и преподаватель задают уточняющие вопросы на понимание;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- слушатели задают дискуссионные вопросы и высказывают оценочные суждения;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;

– преподаватель подводит итоги и высказывает оценочные суждения о докладе.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как формы текущего контроля по пройденным темам.

Примерные критерии оценки устного доклада:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- умение делать выводы.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за устный доклад, если выбрана актуальная тема исследования, его содержание полностью соответствует выбранной теме, доклад четко структурирован, приведен обзор позиций многих исследователей и научных школ, доклад содержит фактологический материал и актуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, сделанные студентом самостоятельно, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик ответил на все заданные слушателями вопросы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется за устный доклад, если выбрана актуальная тема исследования, его содержание в целом соответствует выбранной теме, доклад относительно четко структурирован, приведен обзор позиций нескольких исследователей и научных школ, доклад содержит достаточный фактологический материал и в целом актуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, сделанные студентом в целом относительно самостоятельно, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за устный доклад, если выбрана неактуальная тема исследования, его содержание частично соответствует выбранной теме, доклад слабо структурирован, приведен обзор позиций одного-двух исследователей и научных школ, доклад содержит минимальный фактологический материал и неактуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, которые студент частично или полностью заимствовал у других авторов, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик не ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за устный доклад, если тема не соответствует предлагаемой тематике, тема не раскрыта, работа не носит самостоятельный характер, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик не ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Методические рекомендации по подготовке к проблемным семинарам

Проблемный семинар – обсуждение под руководством преподавателя подготовленных студентами кратких сообщений по определенной научной или прикладной проблеме.

Проблемный семинар проводится 1-3 раза в семестр, так как предполагает достаточно длительную самостоятельную подготовку студентов, изучающих какую-либо конкретную научную проблему. При его проведении сочетаются виды деятельности, соответствующие обычному семинарскому занятию и групповой дискуссии, которая предусматривает организованное обсуждение докладов студентов по определенной научной или прикладной проблеме, или кругу проблем.

В процессе самостоятельной подготовки к проблемному семинару студенту необходимо изучить предложенные преподавателем источники (монографии, статьи, сайты), в которых раскрыты теоретические подходы к обсуждаемой проблематике и представлены материалы эмпирических исследований. Выступающий должен быть готов

ответить на вопросы присутствующих по теме своего доклада. после каждого выступления проводится обсуждение представленных научных воззрений разных ученых. Готовность к такой аналитической коллективной работе обеспечивается просмотром каждым студентов тех основных работ, которые преподаватель рекомендовал прочитать к проблемному семинару.

Рекомендуемые критерии оценки участия студента в проблемном семинаре:

- владение теоретическим материалом;
- качество представленного краткого сообщения по научной или прикладной проблеме;
- умение делать обоснованные выводы;
- активное участие в обсуждении;
- активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы;
- наличие собственной позиции в обсуждаемом вопросе.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил содержательное, структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял активное участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение достаточным теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также высокую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил в целом содержательное, достаточно структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение необходимым теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также определенную активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил малосодержательное, неструктурированное сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), проявил низкую активность в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал слабое владение теоретическим материалом, а также низкую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент не представил сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), не принимал участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал слабое владение теоретическим материалом, не принимал участие в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Методические рекомендации по подготовке и участию в деловой игре.

Деловая игра представляет собой форму деятельности в условной обстановке, направленной на воссоздание содержания будущей профессиональной деятельности. В деловой игре с помощью знаковых средств (язык, речь, график, таблица, документ и др.) воссоздается предметное и социальное содержание профессиональной деятельности, имитируется поведение участников игры по заданным правилам, отражающим условия и динамику реальной производственной обстановки. В наиболее общем виде деловую игру определяют как «метод имитации принятия управленческих решений в различных ситуациях по заданным или выбранным самими участниками игры правилам».

Основными компонентами деловой игры служат сценарий, игровая обстановка и регламент. Сценарий включает характеристику игровой ситуации (организации), правила

игры и описание трудовой обстановки. В правилах фиксируют состав и описание разыгрываемых ролей, а также материалы, регламентирующие деятельность игроков: методики, приказы, должностные инструкции по каждой из ролей игры. Основным инструментом игры является поведение участников. Очень важен правильный выбор временного режима проведения игры, воссоздание реальной обстановки. Регламент игры определяет порядок тем или документов, общие требования к режиму ее проведения и к инструктивным материалам.

В учебном процессе применяются различные виды деловой игры: проблемно-ориентированные, ролевые, имитационные, операционные и т.д.

Многие деловые игры требуют предварительной подготовки студентов к участию в игре.

Примерный алгоритм подготовки студента к участию в деловой игре:

- прослушать сообщение преподавателя о деловой игре (наименовании, цели проведения, сценарии, задании для самостоятельной подготовки студентов к деловой игре);

- изучить информационные материалы по проблематике деловой игры, предварительно предоставленных преподавателем;

- изучить методические материалы по сценарию и технологии проведения игры;

- изучить правила поведения участников в рамках деловой игры;

- студентам необходимо провести разделение на подгруппы (например, представляющие несколько разных коммерческих организаций, органов власти и т.д.) или заблаговременное распределение ролей участников деловой игры между собой;

- выполнить предваряющие и промежуточные задания (если они предусмотрены заданием преподавателя);

- изучить современную практику решения вынесенной для решения в рамках деловой игры проблемы (в случае проблемно-ориентированной деловой игры), выделить основные направления ее решения, подготовить фактологический материал и сформулировать доводы «за» и «против»;

- если роль студента в рамках деловой игры (в случае ролевой деловой игры) предполагает развернутое выступление перед участниками, то рекомендуется составить четкую последовательность работы, обстоятельный письменный конспект своего выступления на деловой игре. При этом само выступление должно быть живым, интересным, насыщенным по возможности примерами и фактами. Следует быть готовым ответить на вопросы других участников игры;

- изучить нормативно-правовые основы и особенности деятельности определенного органа власти (при имитационной деловой игре);

- необходимо психологически настроиться на конструктивное взаимодействие, высокую активность, включение в дискуссию и недопущение конфликтных ситуаций во время деловой игры.

На консультации, проводимой накануне деловой игры, необходимо снять все неясности и сомнения, возникшие в процессе подготовки к ней. Можно обговорить с преподавателем вопрос о целесообразности предлагаемой структуры выступления на деловой игре.

Игра будет протекать в строгом соответствии с ее сценарием. При этом всем студентам следует проявлять активность и творческий подход, ставить перед участниками игры вопросы, включаться в дискуссии, соблюдая деловой такт. Замечено, что живо, интересно проведенная деловая игра оставляет хорошее впечатление и вызывает интерес к дальнейшему участию в подобных играх.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала высокой степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решений; способности контактировать и слушать других,

ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала средней степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решения, способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент демонстрирует низкую степень понимания основных понятий и теоретических положений, слабо включается в работу команды, демонстрирует безынициативность, низкие ораторские навыки и невысокие организаторские способности, пытается отстаивать свою точку зрения.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент демонстрирует непонимание основных понятий и теоретических положений, не включается в работу команды, демонстрирует безынициативность, не имеет своей точки зрения.

Методические рекомендации по составлению глоссария

Составление глоссария – вид самостоятельной работы студента, выражающейся в подборе и систематизации терминов, непонятных слов и выражений, встречающихся при изучении темы. Развивает у студентов способность выделять главные понятия темы и формулировать их. Оформляется письменно, включает название и значение терминов, слов и понятий в алфавитном порядке.

Примерный алгоритм действий студента по составлению глоссария:

- прочитать материал источника, выбрать главные термины, неизвестные слова;
- подобрать к терминам и записать основные определения или расшифровку понятий;
- критически осмыслить подобранные определения и попытаться их модифицировать (упростить в плане устранения избыточности и повторений);
- оформить работу и представить в установленный срок.

Рекомендуемые критерии оценки:

- соответствие терминов теме;
- многоаспектность интерпретации терминов и конкретизация их трактовки в соответствии со спецификой изучаемой дисциплины;
- соответствие оформления требованиям;
- предоставление работы в указанный срок.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент в рамках составления глоссария отразил ключевые термины по разделу, группе разделов или дисциплине в целом, конкретизировал их трактовку в соответствии со спецификой изучаемой дисциплины, оформил работу в полном соответствии с установленными требованиями, продемонстрировал аккуратность, исполнительность при составлении глоссария, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент в рамках составления глоссария отразил большинство ключевых терминов по разделу, группе разделов или дисциплине в целом, в целом конкретизировал их трактовку в соответствии со спецификой изучаемой дисциплины, оформил работу в целом в соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент в рамках составления глоссария отразил некоторые термины по разделу, группе разделов или дисциплине в целом, не конкретизировал их трактовку в соответствии со спецификой изучаемой дисциплины, продемонстрировал определенную несамостоятельность при

выполнении задания, оформил работу с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент в рамках составления глоссария отразил термины не соответствующие заданию, оформил работу с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

Методические рекомендации по выполнению практического задания

Выполнение практических заданий представляет собой письменную форму самостоятельной учебной подготовки студентов, которая:

- способствует усвоению знаний по дисциплине, формированию профессиональных навыков и умений,
- помогает развивать деловые, личностные качества студента (профессиональную компетентность, инициативность, ответственность);
- воспитывает потребность в самообразовании, максимально развивает познавательные и творческие способности личности.

Возможно выполнение индивидуальных и групповых (малая группа в 3-5 человек) практических заданий.

Процесс подготовки студента к выполнению практических заданий можно условно разделить на следующие этапы:

- а) изучение содержания задания;
- б) подбор нормативных и специальных источников, относящихся к содержанию полученного задания;
- в) аналитический разбор практического задания через призму нормативных и специальных источников;
- г) определение собственной позиции, формулировка аргументов;
- е) оформление ответа;
- ж) представление письменного заключения на практическое задание.

Примерные критерии оценки качества выполнения практического задания:

- правильное раскрытие содержания основных вопросов темы;
- логичность и обоснованность выводов;
- наличие самостоятельных суждений, творческий подход;
- научное обоснование раскрываемой проблемы.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания полностью раскрыл содержание основных вопросов темы, продемонстрировал логичность и обоснованность выводов, наличие самостоятельных суждений, использовал научный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал творческий подход и высокую самостоятельность при выполнении практического задания, оформил работу в полном соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент при выполнении практического задания в целом раскрыл содержание основных вопросов темы, продемонстрировал логичность и обоснованность выводов, наличие самостоятельных суждений, использовал в целом научный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал самостоятельность при выполнении практического задания, оформил работу в целом в соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания частично раскрыл содержание основных вопросов темы, не обосновал сделанные выводы, использовал ненаучный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал определенную несамостоятельность при выполнении задания, оформил практическое задание с

нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания не раскрыл содержание основных вопросов темы или раскрыл со значительными логическими нарушениями, не обосновал сделанные выводы, работа не носит самостоятельный характер, оформил практическое задание с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

Контроль самостоятельной работы осуществляется: текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствии с программой занятий; промежуточный контроль по итогам дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на вопросы по билетам.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

7. Материально-техническое обеспечение по дисциплине (модулю)

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений	Перечень лицензионного программного обеспечения
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice
Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер Оборудование:	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice
Учебные аудитории для курсового проектирования (выполнения курсовых работ)	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер Оборудование:	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice

Для самостоятельной работы обучающихся предусмотрены помещения, укомплектованные специализированной мебелью, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Наименование помещений для самостоятельной работы обучающихся	Оснащенность помещений для самостоятельной работы обучающихся	Перечень лицензионного программного обеспечения
---	---	---

Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал Научной библиотеки)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал библиотеки факультета управления и психологии)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	Операционная система MicrosoftWindows Офисный пакет приложений MicrosoftOffice