

Аннотация к рабочей программы дисциплины

«Б1.О.32 Современная эпистемология»

(код и наименование дисциплины)

Объем трудоемкости: 5 зачетных единиц

Цель дисциплины. Основная тенденция современной науки – стремление к целостному рассмотрению объективной действительности. С этой целью предпринимаются всё новые и новые попытки создания универсальной методологической парадигмы, которая бы позволила исследовать объект как таковой, в его конкретной данности, а не только отдельные его стороны и отвлечённые моменты. Дифференциация и специализация наук, выражавшаяся в борьбе за свой особый, ни с кем не делимый предмет, постепенно уступает место интеграции знания, проявляющейся в увеличении удельного веса междисциплинарных исследований и появлении метатеорий. Очевидно, что синтез достижений разных наук возможен только на основе единой, всеобщей теоретико-методологической системы. Опыт науки XX-XXI вв. свидетельствует о несостоятельности попыток доведения частных методологий с ограниченными познавательными возможностями до уровня универсальных парадигм. Вакуум в этой сфере до сих пор не заполнен, и проблема остаётся крайне актуальной. Именно поэтому тезис о том, что интеграция научного знания и выведение его на качественно новый уровень возможны только на базе развитой эпистемологической теории, звучит как аксиома. Однако единства мнений относительно того, какой должна быть эта эпистемология, нет. Наоборот, данная проблема порождает жаркие научные споры и нешуточные философские баталии. В этой ситуации исследование генезиса, эволюции и современного состояния эпистемологии может открыть новые перспективы перед теми, кто стремится решать актуальные теоретические задачи. **Целью** данной дисциплины является изучение причин и предпосылок возникновения эпистемологии как науки, компаративный анализ принципов и базовых положений её основных парадигм, рассмотрение процесса и внутренних закономерностей их эволюции, исследование современного состояния, тенденций и перспектив развития эпистемологии, выявление круга наиболее актуальных вопросов и задач этой науки, определение места и роли в системе философского и научного знания, возможностей и границ применения в познавательной деятельности.

Задачи дисциплины: 1. Сравнительный анализ основных подходов к интерпретации содержания понятия «эпистемология». 2. Рассмотрение причин и предпосылок возникновения эпистемологии как философской науки. 3. Изучение главных этапов и закономерностей её эволюции. 4. Исследование фундаментальных принципов и базовых положений ведущих эпистемологических парадигм, общего и особенного в их содержании. 5. Выявление наиболее актуальных теоретических проблем и практических задач современной эпистемологии. 6. Определение тенденций и перспектив её дальнейшего развития. 7. Установление места и роли эпистемологии в системе философского знания и в интеллектуальном пространстве классической, неклассической и постнеклассической науки; степени и характера влияния современной эпистемологии на развитие философской и научной мысли. 7. Анализ границ и возможностей применения идей и методов современной эпистемологии в познавательной деятельности.

Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Б1.О.32 Современная эпистемология» относится к обязательной части Блока 1 "Дисциплины (модули)" учебного плана.

Перечень предшествующих дисциплин: Б1.О.07 Философия, Б1.О.20 История философии, Б1.О.22 Логика, Б1.О.23 Онтология и теория познания, Б1.О.31 Концепции современного естествознания.

Перечень последующих дисциплин: Б1.О.25 Философия и методология науки, Б1.О.20 История философии, Б1.В.06 Феноменология, Б1.В.09 Идея спекулятивной науки в истории философии, Б1.В.ДВ.01.01 Системный анализ и синергетика / Б1.В.ДВ.01.02 Диалектическая логика.

Требования к уровню освоения дисциплины

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций:

Код и наименование индикатора*	Результаты обучения по дисциплине
ОПК-1 Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	
ИОПК-1.1. Применяет методы и приемы логического анализа	Знает методы и приёмы логического анализа
	Умеет применять методы и приёмы логического анализа в профессиональной деятельности
	Владеет навыками и имеет опыт применения методов и приёмов логического анализа в профессиональной деятельности

Содержание дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1.	Постановка и решение вопроса о критериях научного познания в неопозитивизме	4	2	–	–	2
2.	Влияние «Логико-философского трактата» Л. Витгенштейна на становление верификационизма	4	–	2	–	2
3.	Принцип верификации и проблема создания унифицированного языка науки на базе протокольных предложений	2	2	–	–	–
4.	Программные положения работы «Научное понимание мира. Венский кружок» и её влияние на дальнейшее развитие логического позитивизма	2	–	–	–	2
5.	Содержание понятия «протокольные предложения» и методологический инструментарий верификации в версии М. Шлика	2	–	–	–	2
6.	Попытка обоснование возможности создания унифицированного языка науки и установления чёткого критерия истинности протокольных предложений в теории О. Нейрата	4	–	2	–	2
7.	Теоремы К. Гёделя и их влияние на современную эпистемологию	4	2	–	–	2
8.	«Дилемма теоретика» К. Г. Гемпеля и проблема подтверждаемости гипотез и объясняемости эмпирических предложений	4	–	2	–	2
9.	Британская линия в логическом позитивизме. А. Айер и его вероятностная модель верификации	4	–	2	–	2
10.	Концепция прямой и косвенной верификации, проблема истинности и вопрос о соотношении синтаксического и семантического аспектов «унифицированного языка науки» в работах Р. Карнапа	4	–	2	–	2
11.	Гносеологические основания неорационализма	4	2	–	–	2
12.	Вопрос об историческом характере структур разума и установление новых критериев научной рациональности	4	–	2	–	2
13.	Вопрос о соотношении знания и опыта и проблема рационального конструирования реальности	4	2	–	–	2
14.	«Философия тождества» Э. Мейерсона	4	–	2	–	2
15.	«Критический идеализм» или «открытый рационализм» Л. Брюнсвика	4	–	2	–	2
16.	Эпистемологические проекты Г. Башляра. От «теории приближенного знания» к «интегральному рационализму»	2	2	–	–	–
17.	«Диалектическая эпистемология» Ф. Гонсета	4	–	2	–	2
18.	Развитие доктрины неорационализма в трудах Ж. Пиаже	2	–	–	–	2

19.	Общая характеристика постпозитивистского этапа развития философии науки	4	2	–	–	2
20.	Фальсификационизм К. Поппера и возникновение критического рационализма	3,8	2	–	–	1,8
21.	Концепция «научно-исследовательских программ» И. Лакатоса	4	2	–	–	2
22.	«Аппроксимационная теории знания» Х. Альберга	4	–	2	–	2
23.	Дж. Уоткинс. Роль метафизики в развитии научного знания	2	–	–	–	2
24.	Закономерности развития науки по Дж. Агасси	4	–	2	–	2
25.	Концепция научных революций Т. Куна	4	2	–	–	2
26.	Эволюционная эпистемология Ст. Тулмина	4	–	2	–	2
27.	Методология «тематического анализа науки» Дж. Холтона	4	2	–	–	2
28.	«Посткритический рационализм» М. Полани	4	–	2	–	2
29.	Идея «анархической эпистемологии» П. Фейерабенда	4	2	–	–	2
30.	Логический атомизм Б. Рассела	4	2	–	–	2
31.	А. Койре. Интерналистское направление в историографии науки	4	2	–	–	2
32.	Система единого номиналистического языка описания мира Г. Н. Гудмена	2	–	–	–	2
33.	Научный реализм У. Куайна	4	–	2	–	2
34.	Операционализм П. У. Бриджмена	2	–	–	–	2
35.	Общая характеристика Львовско-варшавской школы	4	2	–	–	2
36.	Предмет и метод философии в интерпретации К. Айдукевича	4	–	2	–	2
37.	Ст. Лесьневский. Интуитивный формализм и конструктивный номинализм	2	–	–	–	2
38.	Я. Лукасевич. Метафизические основания логического анализа. Неклассические логики	2	–	–	–	2
39.	Философский аспект теории истинности и концепция общей семантики А.Тарского	4	–	2	–	2
40.	«Возможные миры» С. А. Крипке	4	–	2	–	2
ИТОГО по разделам дисциплины		139,8	30	34	–	75,8
Контроль самостоятельной работы (КСР)		4				
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,5				
Подготовка к текущему контролю		35,7				
Общая трудоемкость по дисциплине		180				

Курсовые работы: не предусмотрена

Форма проведения аттестации по дисциплине: зачет, экзамен

Автор Змихновский Сергей Игоревич