

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет управления и психологии

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор
Т.А. Хагуров
подпись
28 мая 2021 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.07 Политическая повестка дня: структура и технологии формирования
(код и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность
41.04.04 Политология
(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность (профиль) / специализация
Прикладная политология: политический консалтинг и экспертиза
(наименование направленности (профиля) / специализации)

Форма обучения очная
(очная, очно-заочная, заочная)

Квалификация магистр

Краснодар 2021

Рабочая программа дисциплины «ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ: СТРУКТУРА И ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки / специальности 41.04.04 Политология

код и наименование направления подготовки

Программу составила:

Н.В.Плотичкина, доц., канд.полит. наук, доц.

И.О. Фамилия, должность, ученая степень, ученое звание



подпись

Рабочая программа дисциплины «Политическая повестка дня: структура и технологии формирования» утверждена на заседании кафедры государственной политики и государственного управления протокол № 9 «22» апреля 2021г.

Заведующий кафедрой ГПУ

Мирошниченко И.В.

фамилия, инициалы



подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета управления и психологии

протокол № 4 «26» апреля 2021г.

Председатель УМК факультета управления и психологии

Шлюбуль Е.Ю.

фамилия, инициалы



подпись

Рецензенты:

Говорухина К.А., кандидат политических наук, доцент кафедры политологии и политического управления КубГУ

Репях В.Ю., заместитель начальника организационного управления Законодательного Собрания Краснодарского края - начальник отдела по взаимодействию с органами местного самоуправления

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля)

1.1 Цель освоения дисциплины

Цель дисциплины: формирование представления у магистрантов о структуре и технологиях конструирования политической повестки дня, выработка профессиональных компетенций в экспертно-аналитической деятельности на основе мониторинга традиционных и новых медиа.

1.2 Задачи дисциплины

- развитие у студентов умения анализировать и прогнозировать политические процессы на основе мониторинга СМИ; способности осуществлять аналитическую поддержку выработки и принятия политических решений;
- знакомство студентов со структурой и технологиями формирования политической повестки дня;
- формирование у магистрантов навыков исследования влияния института медиа на политические процессы.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина Б1.В.07 «Политическая повестка дня: структура и технологии формирования» относится к *части, формируемой участниками образовательных отношений* Блока 1 "Дисциплины (модули)" учебного плана. В соответствии с рабочим учебным планом дисциплина изучается на 2 курсе по очной форме обучения. Вид промежуточной аттестации: зачет.

Дисциплина базируется на знаниях, полученных при изучении следующих курсов: «Современные направления политической науки» (Б1.О.07), «Теория политики и методология политологических исследований» (Б1.О.08), «Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности» (Б1.О.10), «Методы анализа политических процессов и ситуаций в России» (Б1.О.13), «Политическая экспертиза и фабрики мысли» (Б1.В.01). Полученные в процессе обучения знания могут быть использованы при изучении таких дисциплин, как: «Большие данные в системе политического менеджмента» (Б1.В.06).

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций:

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (<i>знает, умеет, владеет (навыки и/или опыт деятельности)</i>)
ПК-1. Способен осуществлять аналитическую поддержку выработки и принятия политических решений, комплексное сопровождение консультирования субъектов политики на основе диагностики, анализа и прогнозирования политических процессов и ситуаций	
ИПК-1.1. Осуществляет анализ и диагностику политических процессов и разрабатывает прогнозы политических процессов в РФ.	Знает методы анализа и диагностики политических процессов, прогнозирования политических процессов в РФ.
	Умеет осуществлять анализ и диагностику политических процессов и разрабатывать прогнозы политических процессов в РФ.
	Владеет навыками анализа и диагностики политических процессов, прогнозирования политических процессов в РФ
ИПК-1.2. Самостоятельно разрабатывает экспертно-аналитические материалы по вопросам внутренней и внешней политики РФ.	Знает содержание, жанровые разновидности экспертно-аналитических материалов по вопросам внутренней и внешней политики РФ, методы их разработки.
	Умеет самостоятельно разрабатывать экспертно-аналитические материалы по вопросам внутренней и внешней политики РФ.
	Владеет навыками разработки экспертно-аналитических материалов по вопросам внутренней и внешней политики РФ.
ИПК-1.3. Разрабатывает стратегии деятельности	Знает стратегии деятельности органов государственной

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (<i>знает, умеет, владеет (навыки и/или опыт деятельности)</i>)
сти органов государственной власти РФ, неправительственных организаций и бизнес-структур в политической сфере общества.	власти РФ, неправительственных организаций и бизнес-структур в политической сфере общества.
	Умеет разрабатывать стратегии деятельности органов государственной власти РФ, неправительственных организаций и бизнес-структур в политической сфере общества.
	Владеет навыками разработки стратегий деятельности органов государственной власти РФ, неправительственных организаций и бизнес-структур в политической сфере общества.
ИПК-1.4. Осуществляет информационно-аналитическое обеспечение выработки и принятия политических решений.	Знает процедуры информационно-аналитического обеспечения выработки и принятия политических решений.
	Умеет реализовать информационно-аналитическое обеспечение выработки и принятия политических решений.
	Владеет навыками информационно-аналитического обеспечения выработки и принятия политических решений.

Результаты обучения по дисциплине достигаются в рамках осуществления всех видов контактной и самостоятельной работы обучающихся в соответствии с утвержденным учебным планом.

Индикаторы достижения компетенций считаются сформированными при достижении соответствующих им результатов обучения.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа), их распределение по видам работ представлено в таблице

Виды работ	Всего часов	Форма обучения	
		очная	
		3 семестр (часы)	4 семестр (часы)
Контактная работа, в том числе:	36,2	36,2	
Аудиторные занятия (всего):	36	36	
занятия лекционного типа	8	8	
лабораторные занятия			
практические занятия	28	28	
семинарские занятия			
Иная контактная работа:	0,2	0,2	
Контроль самостоятельной работы (КСР)			
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2	0,2	
Самостоятельная работа, в том числе:	35,8	35,8	
Групповая дискуссия	3	3	
Проблемный семинар	6	6	
Индивидуальные письменные задания	8,8	8,8	
Сообщения на тему «...»	6	6	
Подготовка к устному опросу	6	6	
Групповое творческое задание	6	6	
Контроль:	-	-	
Подготовка к экзамену			
Общая трудоемкость	час.	72	72
	в том числе контактная работа	36,2	36,2
	зач. ед	2	2

2.2 Содержание дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоёмкости по разделам дисциплины.

Разделы (темы) дисциплины, изучаемые в 3 семестре (на 2 курсе) (очная форма обучения)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1.	Теоретические подходы к формированию политической повестки дня в современном обществе	21	2	10	-	9
2.	Структура политической повестки дня	26,4	2	8	-	16,4
3.	Технологии формирования политической повестки дня	24,4	4	10	-	10,4
	<i>ИТОГО по разделам дисциплины</i>	71,8	8	28	0	35,8
	Контроль самостоятельной работы (КСР)	-				
	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2				
	Подготовка к текущему контролю	-				
	Общая трудоемкость по дисциплине	72				

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов (тем) дисциплины

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1.	Теоретические подходы к формированию политической повестки дня в современном обществе	Теории массовой коммуникации (М. Маклюэн, У. Липпман, П. Лазерфельд, М. Кастельс и др.). Концепт общественного восприятия У.Липпмана. Теории воздействия на аудиторию посредством СМИ (Т. Ласуэла, К. Хоуланда, Э. Каца, Д. Клаппера, Э. Ноэль-Нойман и др.). Концепт повестки дня Д.Шоу, М.МакКомбса. Модель повесток дня Э.Роджерса и Дж.Диаринга. Концепт воздействия повестки дня на потребителей контента Ш.Айенгара и Д.Киндера. Теория культивации Д. Гербнера. Теория селективного восприятия Л. Фестингера и Д. Клаппера. Изучение третьего уровня установления повестки дня: сетевая повестка (Л.Гуо, Х.Ву Тьен, М.МакКомбс). Теория установления «повестки дня» в трудах российских исследователей (М.В. Шкондин, Н.Н. Старобахин, Е.Г. Дьякова, А. Трахтенберг, В.Н. Амелин, Д. Брайант, Л.Л. Реснянская, О. Кольцова). Теория владения повесткой дня и ее роль в современных научных дискуссиях.	Индивидуальное письменное задание «Условия эффективности убеждающего сообщения»
2.	Структура политической повестки дня	Поляризация и фрагментация повестки дня. Общефедеральная и региональная повестки дня: проблемы взаимодействия. Политическая, публичная и медиа повестки дня. Взаимодействие повестки дня традиционных СМИ и новых медиа. Что такое краткосрочная, среднесрочная и долгосрочная «повестка дня»? Приемы формирования «повестки дня» в зависимости от принадлежности к медийному холдингу. Фрейминг в контексте теории формирования повестки дня. Способы оценки медиа-значимости в повестке дня. Структура повестки дня и акторы в медиасистеме РФ.	Подготовка сообщения. Устный опрос.
3.	Технологии формирования политической повестки дня	Понятие «политической проблемы»: различные подходы («объективистские» и «конструктивистские»). Политическая повестка дня как совокупность «проблем». Публичная и институциональная повестка дня. Проблемы перехода проблемы из публичной повестки дня в институциональную. «Круг внимания к проблеме» (Э.Даунс). Роль СМИ в формировании повестки дня (Коэн, Нельсон). «Потоковая модель» формирования повестки дня (Д.Кингдон)	Групповые дискуссии.

		Типы формирования повестки дня: внешняя инициация, внутренняя инициация, консолидация, мобилизация (М.Хоулетт). Подходы к формированию повестки дня в интернете. Межмедийная повестка дня и роль новых медиа, блогов и социальных сетей в формировании повестки дня. Технологии формирования повестки дня. Методология исследования и модель взаимодействия повестки дня традиционных и новых медиа. Техника преодоления информационных помех. «Повестка дня» как манипулирование общественным сознанием и поведением.	
--	--	--	--

2.3.2 Занятия семинарского типа (практические / семинарские занятия/ лабораторные работы)

№	Наименование раздела (темы)	Тематика занятий/работ	Форма текущего контроля
1.	Теоретические подходы к формированию политической повестки дня в современном обществе	Теории массовой коммуникации (М. Маклюэн, У. Липпман, П. Лазерфельд, М. Кастельс и др.). Концепт общественного восприятия У.Липпмана. Теории воздействия на аудиторию посредством СМИ (Т. Ласуэла, К. Хоуланда, Э. Каца, Д. Клаппера, Э. Ноэль-Нойман и др.). Концепт повестки дня Д.Шоу, М.МакКомбса. Модель повесток дня Э.Роджерса и Дж.Диаринга. Концепт воздействия повестки дня на потребителей контента Ш.Айенгара и Д.Киндера. Теория культивации Д. Гербнера. Теория селективного восприятия Л. Фестингера и Д. Клаппера. Изучение третьего уровня установления повестки дня: сетевая повестка (Л.Гуо, Х.Ву Тьен, М.МакКомбс). Теория установления «повестки дня» в трудах российских исследователей (М.В. Шкондин, Н.Н. Старобахин, Е.Г. Дьякова, А. Трахтенберг, В.Н. Амелин, Д. Брайант, Л.Л. Реснянская, О. Кольцова). Теория владения повесткой дня и ее роль в современных научных дискуссиях.	Подготовка сообщения. Устный опрос.
2.	Структура политической повестки дня	Поляризация и фрагментация повестки дня. Общефедеральная и региональная повестки дня: проблемы взаимодействия. Политическая, публичная и медиа повестки дня. Взаимодействие повестки дня традиционных СМИ и новых медиа. Что такое краткосрочная, среднесрочная и долгосрочная «повестка дня»? Приемы формирования «повестки дня» в зависимости от принадлежности к медийному холдингу. Фрейминг в контексте теории формирования повестки дня. Способы оценки медиа-значимости в повестке дня. Структура повестки дня и акторы в медиасистеме РФ.	Проблемные семинары. Контент-анализ федеральных и республиканских СМИ на предмет формирования «повестки дня» и обсуждение его результатов.
3.	Технологии формирования политической повестки дня	Понятие «политической проблемы»: различные подходы («объективистские» и «конструктивистские»). Политическая повестка дня как совокупность «проблем». Публичная и институциональная повестка дня. Проблемы перехода проблемы из публичной повестки дня в институциональную. «Круг внимания к проблеме» (Э.Даунс). Роль СМИ в формировании повестки дня (Коэн, Нельсон). «Потоковая модель» формирования повестки дня (Д.Кингдон) Типы формирования повестки дня: внешняя инициация, внутренняя инициация, консолидация, мобилизация (М.Хоулетт). Подходы к формированию повестки дня в интернете. Межмедийная повестка дня и роль новых медиа, блогов и социальных сетей в формировании повестки дня. Технологии формирования повестки дня. Методология исследования и модель взаимодействия повестки дня традиционных и новых медиа. Техника преодоления информационных помех. «Повестка дня» как манипулирование общественным сознанием и поведением.	Техническое задание по структурному контент-анализу новостных материалов новых медиа Практическое задание: как превратить информационный шум в «повестку дня». Индивидуальное письменное задание «Анализ повестки дня сетевого сообщества»

--	--	--	--

Защита лабораторной работы (ЛР), выполнение курсового проекта (КП), курсовой работы (КР), расчетно-графического задания (РГЗ), написание реферата (Р), эссе (Э), коллоквиум (К), тестирование (Т) и т.д.

При изучении дисциплины могут применяться электронное обучение, дистанционные образовательные технологии в соответствии с ФГОС ВО.

2.3.3 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы не предусмотрены

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	Подготовка к устному опросу	<i>Методические указания по организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 41.04.04 – Политология, утверждены на заседании Ученого совета факультета управления и психологии Кубанского государственного университета, протокол № 7 от 27.04.2021 г.</i>
2	Подготовка презентации	<i>Методические указания по организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 41.04.04 – Политология, утверждены на заседании Ученого совета факультета управления и психологии Кубанского государственного университета, протокол № 7 от 27.04.2021 г.</i>
3	Подготовка к участию в групповой дискуссии	<i>Методические указания по организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 41.04.04 – Политология, утверждены на заседании Ученого совета факультета управления и психологии Кубанского государственного университета, протокол № 7 от 27.04.2021 г.</i>
4	Подготовка к участию в проблемном семинаре	<i>Методические указания по организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 41.04.04 – Политология, утверждены на заседании Ученого совета факультета управления и психологии Кубанского государственного университета, протокол № 7 от 27.04.2021 г.</i>
5	Сообщение	<i>Методические указания по организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 41.04.04 – Политология, утверждены на заседании Ученого совета факультета управления и психологии Кубанского государственного университета, протокол № 7 от 27.04.2021 г.</i>
6	Индивидуальное письменное задание	<i>Методические указания по организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 41.04.04 – Политология, утверждены на заседании Ученого совета факультета управления и психологии Кубанского государственного университета, протокол № 7 от 27.04.2021 г.</i>
7	Групповое творческое задание	<i>Методические указания по организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 41.04.04 – Политология, утверждены на заседании Ученого совета факультета управления и психологии Кубанского государственного университета, протокол № 7 от 27.04.2021 г.</i>

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся студентов.

3. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины (модуля)

В ходе изучения дисциплины предусмотрено использование следующих образовательных технологий: лекции, практические занятия, подготовка письменных аналитических работ, самостоятельная работа студентов.

На каждом этапе обучения автор программы использует различные формы интерактивной деятельности и элементы проектной работы.

Традиционные технологии включают в себя цикл практических занятий, предусматривающих активное освоение стратегий формирования «повестки дня» в зависимости от принадлежности конкретной редакции к тому или иному медийному холдингу, а также от амбиций (политических, экономических) его владельцев.

Для преподавания данной дисциплины используются следующие технологии:

Технология модульного обучения – организация учебного процесса для полного овладения содержанием образовательных программ на основе учебных модулей с учетом индивидуальных интересов субъектов образовательного процесса.

Самостоятельная работа магистров в виде выполнения индивидуальных домашних заданий (подготовка исследовательских рефератов по обозначенным проблемам с их обязательным представлением на занятии) по изучаемым темам.

Инновационные технологии включают в себя активные и интерактивные формы проведения занятий. Акцент сделан на *технологии развития критического мышления* магистров – организации учебного процесса, при которой магистры проверяют, анализируют получаемую информацию с целью развития когнитивных умений и навыков:

- *семинар-дискуссия* – выступающие представляют подготовленное ими сообщение, слушатели задают вопросы, дополняют выступающего, либо высказывают альтернативные соображения, оценивают выступление по указанной в каждой из тем системе критериев (например, насколько полно и осмысленно изложен материал, какова речь выступающего и его умение взаимодействовать с аудиторией и т.д.);

- *семинар-исследование* – магистрам дается обширный список литературы по темам, где авторы предлагают различные концепции изучаемого вопроса. Задача обучающихся состоит в том, что им необходимо выполнить критический анализ представленных точек зрения и вынести суждение о своем выборе или своем толковании исследуемого предмета.

Компетентностный подход в рамках преподавания дисциплины реализуется в использовании интерактивных технологий и активных методов в сочетании с внеаудиторной работой.

Информационные технологии, применяемые при изучении дисциплины: использование информационных ресурсов, доступных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Адаптивные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины – для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Политическая повестка дня: структура и технологии формирования».

Оценочные средства включает контрольные материалы для проведения **текущего контроля** в форме доклада-презентации по проблемным вопросам, индивидуальных письменных заданий и т.д. и **промежуточной аттестации** в форме вопросов и заданий к зачету.

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№ п/п	Код и наименование индикатора (в соответствии с п. 1.4)	Результаты обучения (в соответствии с п. 1.4)	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	ИПК-1.1. Осуществляет анализ и диагностику политических процессов и разрабатывает прогнозы политических процессов в РФ.	Знает методы анализа и диагностики политических процессов, прогнозирования политических процессов в РФ. Умеет осуществлять анализ и диагностику политических процессов и разрабатывать прогнозы политических процессов в РФ. Владеет навыками анализа и диагностики политических процессов, прогнозирования политических процессов в РФ	Индивидуальное письменное задание «Анализ повестки дня сетевого сообщества»	<i>Вопросы к зачету 42-43</i>
2	ИПК-1.2. Самостоятельно разрабатывает экспертно-аналитические материалы по вопросам внутренней и внешней политики РФ.	Знает содержание, жанровые разновидности экспертно-аналитических материалов по вопросам внутренней и внешней политики РФ, методы их разработки. Умеет самостоятельно разрабатывать экспертно-аналитические материалы по вопросам внутренней и внешней политики РФ. Владеет навыками разработки экспертно-аналитических материалов по вопросам внутренней и внешней политики РФ.	Подготовка сообщения. Проблемные семинары. Контент-анализ федеральных и республиканских СМИ на предмет формирования «повестки дня» и обсуждение его результатов.	<i>Вопросы к зачету 26-40</i>
3	ИПК-1.3. Разрабатывает стратегии деятельности органов государственной власти РФ, неправительственных организаций и бизнес-структур в политической сфере общества.	Знает стратегии деятельности органов государственной власти РФ, неправительственных организаций и бизнес-структур в политической сфере общества. Умеет разрабатывать стратегии деятельности органов государственной власти РФ, неправительственных организаций и	Групповые дискуссии. Техническое задание по структурному контент-анализу новостных материалов новых медиа Практическое занятие: как превратить информационный шум в «повестку дня».	<i>Вопросы к зачету 41, 44-46</i>

		<p>бизнес-структур в политической сфере общества.</p> <p>Владеет навыками разработки стратегий деятельности для органов государственной власти РФ, неправительственных организаций и бизнес-структур в политической сфере общества.</p>		
4	<p>ИПК-1.4. Осуществляет информационно-аналитическое обеспечение выработки и принятия политических решений.</p>	<p>Знает процедуры информационно-аналитического обеспечения выработки и принятия политических решений.</p> <p>Умеет реализовать информационно-аналитическое обеспечение выработки и принятия политических решений.</p> <p>Владеет навыками информационно-аналитического обеспечения выработки и принятия политических решений.</p>	<p>Индивидуальное письменное задание «Условия эффективности убеждающего сообщения».</p> <p>Подготовка сообщения.</p> <p>Устный опрос.</p>	<p>Вопросы к зачету 1-25</p>

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

4.1.1 Проблемные семинары

1) Подходы к формированию «повестки дня» в разных типах медиа (занятие 1)

Цель данного практического занятия – изучить различные подходы к формированию «повестки дня» в федеральных и региональных медиа.

Для достижения цели преподаватель делит занятие на две части. В первой магистранты выступают с подготовленными заранее сообщениями, и происходит их обсуждение, а во второй магистрантам предлагаются для анализа две свежие публикации, в которых разъясняются механизмы и принципы формирования регулярной «повестки дня» в средствах массовой информации.

Тематика сообщений:

«Повестка дня» в печатных изданиях Российской Федерации: сравнительный анализ» (основное сообщение);

«Принципы формирования недельной «повестки дня» в региональных медиа» (дополнительное сообщение);

«Повестка дня» в информационных передачах трех местных телекомпаний: сравнительный анализ за неделю» (дополнительное сообщение).

Каждый доклад является результатом небольших научных исследований магистров, выполненных ими во внеаудиторное время.

Требования к основному сообщению:

1. Наличие таких обязательных пунктов, как: «Актуальность проблемы», цель, объект и предмет исследования, опора на научную литературу по теме выступления.

2. Представление результатов контент-анализа СМИ (не менее пяти наименований), как местных, так и федеральных, за три месяца.

3. Наличие сравнения подходов к освещению темы в изученных СМИ.

4. Наличие аргументации, подтверждающей точку зрения автора.
5. Наличие цитат и ссылок на источники.
6. Наличие авторских критериев анализа текстов.
7. Наличие авторского заключения, сделанного на основе собственного самостоятельного исследования.
8. Наличие подготовленной презентации.

Регламент выступления магистра с основным докладом – до 15 минут.

После завершения выступления начинается его обсуждение с другими обучающимися. Цель здесь – акцентировать внимание слушателей на существующих в современных редакциях подходах к формированию ежедневной «повестки дня», и как она может меняться в зависимости от принадлежности конкретного СМИ к тому или иному медийному холдингу. Время на обсуждение изложенных в докладе проблематики и выводов – 5-7 минут.

Затем слово предоставляется другим студентам.

Критерии оценки дополнительных сообщений.

1. Представление результатов контент-анализа СМИ (не менее двух наименований), как местных, так и федеральных, за два месяца.
2. Наличие аргументации, подтверждающей точку зрения автора.
3. Наличие цитат и ссылок на источники.
4. Наличие авторского заключения, сделанного на основе собственного самостоятельного исследования.

Регламент выступления магистра с каждым из дополнительных докладов – до шести минут.

После выступлений магистров с двумя дополнительными докладами происходит их экспресс-обсуждение с целью на конкретных примерах продемонстрировать приемы формирования «повестки дня» в разных видах средств массовой информации.

Затем обучающимся будут предложены две публикации в разных федеральных печатных изданиях. Цель изучения журналистских выступлений заключается в том, чтобы магистры смогли уяснить для себя, что каждое медийное произведение представляет собой освещение определенных, актуальных для современного общества, социальных проблем, и как происходит формирование «повестки дня» в конкретных СМИ.

Вот вопросы к анализу каждой из предложенных публикаций:

1. Определите жанр данной публикации?
2. Каковы тактическая и стратегическая цели авторов каждой из предложенных публикаций? *Тактическая* цель направлена на убеждение адресата (аудитории) в чем-то. Как правило, заголовок публикации «работает» на тактическую цель текста. *Стратегическая* цель направлена на формирование определенного (положительного или отрицательного) общественного мнения о той проблеме, о которой идет речь в публикации. Эта цель скрыта, находясь как бы в подтексте авторского выступления.
3. В чем заключается проблематика предложенного выступления?
4. Какова аргументация, подтверждающая авторские тезисы или выводы?
5. Каковы приемы выразительности, используемые автором публикации для эффективного усвоения информации аудиторией?
6. Определите лексико-стилистические приемы авторского повествования.
7. В чем вы согласны / не согласны с автором?

Данный перечень вопросов направлен на постепенное овладение магистрами навыком самостоятельного и углубленного анализа медийных текстов.

В завершении занятия подводятся основные выводы по его теме, оцениваются выступления магистров, уточняются фамилии магистров, которые будут делать доклады на следующем занятии.

Политическая проблематика в «повестке дня» современных СМИ

Цель данного практического занятия – изучить различные редакционные подходы к освещению политической проблематики в федеральных и республиканских средствах массовой информации.

Для достижения цели преподаватель делит занятие на две части. В первой магистранты выступают с подготовленными заранее сообщениями, и происходит их обсуждение, а во второй магистрантам предлагаются для анализа две свежие публикации, в которых разъясняются механизмы и принципы освещения политической проблематики в средствах массовой информации.

Тематика сообщений: - «Политическая «повестка дня» в печатных изданиях Российской Федерации: сравнительный анализ» (основной доклад);

- «Политическая тематика (проблематика) в медиа Краснодарского края» (дополнительный доклад);

- «Образ власти в эфире трех местных телекомпаний: сравнительный анализ за неделю» (дополнительный доклад).

Каждый доклад является результатом небольших научных исследований магистров, выполненных ими во внеаудиторное время.

Требования к основному сообщению:

1. Наличие таких обязательных пунктов, как: «Актуальность проблемы», цель, объект и предмет исследования, опора на научную литературу по теме выступления.

2. Представление результатов контент-анализа СМИ (не менее пяти наименований), как местных, так и федеральных, за три месяца.

3. Наличие сравнения подходов к освещению темы в изученных СМИ.

4. Наличие аргументации, подтверждающей точку зрения автора.

5. Наличие цитат и ссылок на источники.

6. Наличие авторских критериев анализа текстов.

7. Наличие авторского заключения, сделанного на основе собственного самостоятельного исследования.

8. Наличие подготовленной презентации.

Регламент выступления магистранта с основным докладом – до 15 минут.

После завершения выступления начинается его обсуждение с другими обучающимися. Цель здесь – акцентировать внимание слушателей на существующих в современных редакциях подходах к формированию ежедневной политической «повестки дня», и как она может меняться в зависимости от принадлежности конкретного СМИ к тому или иному медийному холдингу. Время на обсуждение изложенных в докладе проблематики и выводов – 5-7 минут.

4.1.2. Индивидуальное письменное задание

Индивидуальное письменное задание «Условия эффективности убеждающего сообщения»

Задание «Условия эффективности убеждающего сообщения»: составьте убеждающее сообщение для СМК. Для этого необходимо:

- выбрать тему убеждающего сообщения, связанную с политической проблематикой;

- используя пять приемов убеждающей коммуникации, составить вариант сообщения, рассчитанный на аудиторию, использующую эвристическую стратегию анализа информации;

- используя пять приемов убеждающей коммуникации, составить вариант сообщения, рассчитанный на аудиторию, использующую систематическую стратегию анализа информации;

- после каждого варианта сообщения перечислить использованные приемы.

Критерии оценки:

- оценка «отлично»/ «зачтено» выставляется студенту, если студент обнаружил всестороннее систематическое знание предложенных преподавателем для анализа научных текстов, письменно сформулировал ответы на поставленные вопросы, работу сдал в срок.

-оценка «хорошо»/«зачтено» выставляется студенту, если студент правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, однако при ответе на отдельные вопросы допускает некоторые неточности.

-оценка «удовлетворительно»/«зачтено» выставляется студенту, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки в письменном ответе;

-оценка «неудовлетворительно»/ «незачтено» выставляется студенту, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

4.1.3. Техническое задание по структурному контент-анализу новостных материалов о политических партиях / молодежных организациях в новых медиа (групповое творческое задание)

1. Техническое задание по структурному контент-анализу новостных материалов о молодежных отделениях политических партий / молодежных организациях в Интернет-СМИ

За основу берется поисковый сервер Яндекс (можно взять сайт Независимой газеты).

Каждый исследователь работает с одним ключевым словом, которое он вводит в строке поиска с *обязательным маркирование* поискового раздела «Новости».

Далее необходимо заходить на каждую открывшуюся ссылку и все упоминания объекта исследования вносить в таблицу.

Яндекс найдет как новости, так и статьи. В данном случае мы анализируем и вносим в таблицу *только новости информационных агентств*.

Таблица

Дата	Тип СМИ	Название СМИ	Тип публикации	Источник
	Печатные		статья	Собственный
	Электронные		интервью	републикация
				иное
			иное	

Продолжение таблицы

Тональность публикации	Аудитория	Масштаб	Тематика
положительная	Основные социальные группы	Местный регион	политика
отрицательная		федерация	экономика
нейтральная			культура
			общество
			выборы
			ЖКХ
			происшествия
			иное

4.1.4 Техническое задание по содержательному анализу информационно-аналитических и публицистических материалов о молодежных отделениях политических партий / молодежных организациях в Интернете – СМИ (групповое творческое задание)

Источники: см. выше + все остальное, что найдет Яндекс. Яндекс найдет как новости, так и статьи. В данном случае мы рассматриваем *всё*, кроме новостей.

Блок №1. Рекламная, информационная, избирательная кампания

Проблемное поле в общем виде:

– общий фон, общая тональность освещения кампании (преобладание позитива/ негатива/ пессимизма/ оптимизма/ патриотизма /равнодушия /перспективы/ тупика);

– наиболее частотные по упоминаемости проблемы. Раскрытие проблемы через конкретные примеры и события; приписывание ответственности (на кого возлагают ответственность за решение проблемы).

– проблемы, которые освещаются наиболее эмоционально (острые «всплески», яркие материалы).

Блок №2.

Организация, ее лидеры:

– лидер (биография в максимальном объеме);

– ключевые, референтные фигуры, характеристика их и их позиций в организации;

– основные формы подачи информации о деятельности лидера и организации (пресс-релизы, репортажи с пресс-конференций, событийные репортажи, интервью, аналитические материалы, публикации документов);

– реконструкция имиджа лидера (основные имиджевые характеристики и способы их закрепления);

– основные события и проблемы, с которыми связывается деятельность лидера;

– основные заслуги, приписываемые лидеру;

– основные упреки, приписываемые лидеру;

– слабые места, которые просматриваются в подтексте;

– подборка ключевых фраз, заглавий, лозунгов и ее анализ;

– характеристика фоторяда (изображений);

– фактура организации, короткий сюжет кампании: событийный ряд, основные действующие лица;

– программные позиции;

– основные лозунги.

Критерии оценки:

«неудовлетворительно»/«незачтено» – отсутствует работа в групповой деятельности над заданием, студент не принимает участия в публичном обсуждении и аргументации сформулированных выводов;

«удовлетворительно»/«зачтено» - работа в групповой деятельности над заданием без участия в публичном обсуждении и аргументации сформулированных выводов;

«хорошо»/«зачтено» - работа в групповой деятельности над заданием с содержательным участием в публичном обсуждении и аргументации сформулированных выводов;

«отлично»/«зачтено» - лидерская позиция и модераторство в групповой деятельности над заданием с содержательным участием в публичном обсуждении и системной аргументации сформулированных выводов.

4.1.5. Групповые дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Что считать «повесткой дня» в политологическом понимании этой категории? Какие разновидности «повестки дня» целесообразно выделять?

2. В какой мере современное российское общество с имеющимся у него ресурсом знаний о политике, с ресурсом мифов, идеологий и коммуникаций способно формулировать «повестку дня» и предоставлять, таким образом, исходный материал для дальнейшей работы СМИ?

3. Какова роль СМИ в установлении и регулировании различных «повесток дня»? Что отличает (и отличает ли вообще) в этом плане Россию от других государств? Чем это может быть вызвано?

4. Каким образом можно исследовать роль СМИ в процессах, связанных с формированием и существованием «повесток дня» общества и власти? Насколько уместным здесь может быть сравнительное изучение опыта России и США?

4.1.6. Индивидуальное письменное задание

Анализ повестки дня сетевого сообщества

1. Выбрать сетевое сообщество в социальных сетях (ВКонтакте, Фейсбук и т.д.)

2. Дать характеристику сетевому сообществу по ряду параметров: декларируемые цели сообщества, дата создания, количество подписчиков, количество сообщений/записей

3. Исследуемый период: с сентября по ноябрь 2020г.

4. Используя API-интерфейс социальной сети, сервис popsters (<https://popsters.ru>) или в ручном режиме выявить наиболее значимые проблемы/темы, обсуждаемые в сообществе, т.е. определить повестку дня.

5. Указать, кто формирует выявленные Вами темы: все участники сообщества, только организаторы либо иные пользователи; какова валентность сообщений/постов (эмоциональная окраска), посвященных выявленным темам (позитивная/негативная и т.д.).

Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (зачет)

1. Основные этапы развития медиаисследований.

2. Медиаисследования в 1920-1930-х гг.: теории массового общества, «магической пули» (Г.Лассуэлл), психология пропаганды.

3. Исследования медиа в 1940-х гг.: концепция лидеров мнения, изучение изменения установок (К.Ховланд), Франкфуртская школа (Т.Адорно, М.Хоркхаймер).

4. Специфика и основные концепты медиаисследований в 1950-1960-х гг.: теории когнитивного соответствия, диссонанса, селективного влияния, диффузии инноваций, подкрепления, социального научения, использования и вознаграждения.

5. Основные направления медиаисследований в 1970-1980-х гг.: теория культивации, критические культурные исследования, концепты спирали молчания, конструирования социальных проблем, публичных арен

6. Концепт конструирования социальных проблем vs теория повестки дня.

7. Теории массовой коммуникации (М. Маклюэн, У. Липпман, П. Лазерсфельд, М. Кастельс и др.).

8. Концепт общественного восприятия У.Липпмана.

9. Теории воздействие на аудиторию посредством СМИ (Т. Ласуэла, К. Хоуланда, Э. Каца, Д. Клаппера, Э. Ноэль-Нойман и др.).

10. Концепт повестки дня Д.Шоу, М.МакКомбса.

11. Модель повесток дня Э.Роджерса и Дж.Диаринга.

12. Концепт воздействия повестки дня на потребителей контента Ш.Айенгара и Д.Киндера. Теория культивации Д. Гербнера.

13. Теория селективного восприятия Л. Фестингера и Д. Клаппера.

14. Изучение третьего уровня установления повестки дня: сетевая повестка (Л.Гуо, Х.Ву Тьен, М.МакКомбс).

15. Теория установления «повестки дня» в трудах российских исследователей (М.В. Шкондин, Н.Н. Старобахин, Е.Г. Дьякова, А. Трахтенберг, В.Н. Амелин, Д. Брайант, Л.Л. Реснянская, О. Кольцова).

16. Этапы развития концепта повестки дня.

17. Первый уровень теоретической модели установления повестки дня: 1960-е гг. (Д.Шоу, М.МакКомбс).

18. Концепт атрибутивной повестки дня второго уровня (1980-е гг.) (Д.Х.Уивер, Д.А. Грабер, М.МакКомбс, Д.Шоу и др.).

19. Фрейминг в контексте теории формирования повестки дня.

20. Понятие фрейминга в медиа исследованиях.

21. Научная экспликация фрейма (И.Гофман, Д.Яноу, Д.Шен, М.Райн, М. ван Хульст), медиафрейма (У.Гэмсон, Р.Энтман, А.Мольяни).

22. Типы фреймирования. Виды медиафреймов (эквивалентные, акцентные, основные, вспомогательные и т.д.).

23. Фрейминг vs атрибутивная повестка дня. Сходства и различия фрейминга с теорией установления повестки дня.

24. Эмпирические подходы в выявлении и кодировании медиа-фреймов (дедуктивный, индуктивный, холистский, с использованием индикаторов, качественный, количе-

ственный). Методологические ограничения использования понятия фрейминг в исследованиях.

25. Теория владения повесткой дня и ее роль в современных научных дискуссиях.
26. Поляризация и фрагментация повестки дня.
27. Общефедеральная и региональная повестки дня: проблемы взаимодействия.
28. Политическая, публичная и медиа повестки дня.
29. Взаимодействие повестки дня традиционных СМИ и новых медиа.
30. Что такое краткосрочная, среднесрочная и долгосрочная «повестка дня»?
31. Приемы формирования «повестки дня» в зависимости от принадлежности к медийному холдингу.
32. Фрейминг в контексте теории формирования повестки дня. Способы оценки медиа-значимости в повестке дня.
33. Структура повестки дня и акторы в медиасистеме РФ.
34. Понятие «политической проблемы»: различные подходы («объективистские» и «конструктивистские»).
35. Политическая повестка дня как совокупность «проблем».
36. Публичная и институциональная повестка дня.
37. Проблемы перехода проблемы из публичной повестки дня в институциональную.
38. «Круг внимания к проблеме» (Э.Даунс).
39. Роль СМИ в формировании повестки дня (Коэн, Нельсон).
40. «Потоковая модель» формирования повестки дня (Д.Кингдон)
41. Типы формирования повестки дня: внешняя инициация, внутренняя инициация, консолидация, мобилизация (М.Хоуллетт).
42. Подходы к формированию повестки дня в интернете.
43. Межмедийная повестка дня и роль новых медиа, блогов и социальных сетей в формировании повестки дня.
44. Технологии формирования повестки дня.
45. Методология исследования и модель взаимодействия повестки дня традиционных и новых медиа. Техника преодоления информационных помех.
46. «Повестка дня» как манипулирование общественным сознанием и поведением.

Критерии оценивания результатов обучения

Критерии оценки ответа студента на зачёте:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если студент ориентируется в теоретическом материале; имеет представление об основных подходах к излагаемому материалу; знает определения основных теоретических понятий излагаемой темы, умеет применять теоретические сведения для анализа практического материала, в основном демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение большинства показателей формируемых компетенций;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если студент не ориентируется в теоретическом материале; не знает основных понятий излагаемой темы, не умеет применять теоретические сведения для анализа практического материала, не демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение показателей формируемых компетенций.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся студентов.

5. Перечень учебной литературы, информационных ресурсов и технологий

5.1. Учебная литература

Кирия И. В. История и теория медиа: учебник для вузов/ И.В.Кирия, А.А.Новикова. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2020. 424 с. Информационные ресурсы библиотеки КубГУ. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=471753>

Медиа. Введение: Учебник для студентов вузов/ Под ред. А.Бриггза, П.Кобли; пер. с англ. (Ю.В.Никуличева). 2-е изд. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 551с. Информационные ресурсы библиотеки КубГУ. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114784>

Касьянов В.В. Социология массовой коммуникации: учебник для вузов/ В. В. Касьянов. 2-е изд., испр. и доп. М/: Издательство Юрайт, 2021. 221 с. Информационные ресурсы библиотеки КубГУ. URL: <https://urait.ru/bcode/472780>

Зерчанинова Т.Е. Социология: методы прикладных исследований: учебное пособие для вузов / Т. Е. Зерчанинова. 2-е изд., испр. и доп. М/: Издательство Юрайт, 2021. 207 с. Информационные ресурсы библиотеки КубГУ. URL: <https://urait.ru/bcode/470943>

Политическая журналистика: учебник для вузов / С. Г. Корконосенко [и др.]; под редакцией С. Г. Корконосенко. М/: Издательство Юрайт, 2020. 319 с. Информационные ресурсы библиотеки КубГУ. URL: <https://urait.ru/bcode/450323>

Паршукова Г. Б. Основы теорий коммуникаций: теории и модели коммуникаций/ Г. Б. Паршукова; Новосибирский государственный технический университет. Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2017. 71 с. Информационные ресурсы библиотеки КубГУ. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576452>

Бродовская Е. В. Большие данные в исследовании политических процессов: учебное пособие/ Е.В.Бродовская, А.Ю.Домбровская; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Московский педагогический государственный университет. – М.: Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2018. 88 с. Информационные ресурсы библиотеки КубГУ. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563578>

5.2. Периодическая литература

1. Базы данных компании «Ист Вью» <http://dlib.eastview.com>

2. Электронная библиотека GREBENNICKON.RU <https://grebennikon.ru/>

5.3. Интернет-ресурсы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Электронно-библиотечные системы (ЭБС):

1. ЭБС «ЮРАЙТ» <https://urait.ru/>
2. ЭБС «УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА ОНЛАЙН» www.biblioclub.ru
3. ЭБС «BOOK.ru» <https://www.book.ru>
4. ЭБС «ZNANIUM.COM» www.znanium.com
5. ЭБС «ЛАНЬ» <https://e.lanbook.com>

Профессиональные базы данных:

1. Web of Science (WoS) <http://webofscience.com/>
2. Scopus <http://www.scopus.com/>
3. ScienceDirect www.sciencedirect.com
4. Журналы издательства Wiley <https://onlinelibrary.wiley.com/>
5. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>
6. Полнотекстовые архивы ведущих западных научных журналов на Российской платформе научных журналов НЭИКОН <http://archive.neicon.ru>
7. Национальная электронная библиотека (доступ к Электронной библиотеке диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) <https://rusneb.ru/>
8. Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина <https://www.prlib.ru/>
9. Электронная коллекция Оксфордского Российского Фонда <https://ebookcentral.proquest.com/lib/kubanstate/home.action>
10. Springer Journals <https://link.springer.com/>
11. Nature Journals <https://www.nature.com/siteindex/index.html>
12. Springer Nature Protocols and Methods <https://experiments.springernature.com/sources/springer-protocols>
13. Springer Materials <http://materials.springer.com/>
14. zbMath <https://zbmath.org/>
15. Nano Database <https://nano.nature.com/>
16. Springer eBooks: <https://link.springer.com/>
17. "Лекториум ТВ" <http://www.lektorium.tv/>
18. Университетская информационная система РОССИЯ <http://uisrussia.msu.ru>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс - справочная правовая система (доступ по локальной сети с компьютеров библиотеки)

Ресурсы свободного доступа:

1. Американская патентная база данных <http://www.uspto.gov/patft/>
2. Полные тексты канадских диссертаций <http://www.nlc-bnc.ca/thesescanada/>
3. КиберЛенинка (<http://cyberleninka.ru/>);
4. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации <https://www.minobrnauki.gov.ru/>;
5. Федеральный портал "Российское образование" <http://www.edu.ru/>;
6. Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" <http://window.edu.ru/>;
7. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов <http://school-collection.edu.ru/> .
8. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (<http://fcior.edu.ru/>);
9. Проект Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина "Образование на русском" <https://pushkininstitute.ru/>;
10. Справочно-информационный портал "Русский язык" <http://gramota.ru/>;
11. Служба тематических толковых словарей <http://www.glossary.ru/>;
12. Словари и энциклопедии <http://dic.academic.ru/>;
13. Образовательный портал "Учеба" <http://www.ucheba.com/>;
14. Законопроект "Об образовании в Российской Федерации". Вопросы и ответы http://xn--273--84d1f.xn--plai/voprosy_i_otvety

Собственные электронные образовательные и информационные ресурсы

КубГУ:

1. Среда модульного динамического обучения <http://moodle.kubsu.ru>
2. База учебных планов, учебно-методических комплексов, публикаций и конференций <http://mschool.kubsu.ru/>
3. Библиотека информационных ресурсов кафедры информационных образовательных технологий <http://mschool.kubsu.ru;>
4. Электронный архив документов КубГУ <http://docspace.kubsu.ru/>
5. Электронные образовательные ресурсы кафедры информационных систем и технологий в образовании КубГУ и научно-методического журнала "ШКОЛЬНЫЕ ГОДЫ" <http://icdau.kubsu.ru/>

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

К основным формам текущего контроля (текущей аттестации) можно отнести групповые дискуссии, проблемные семинары, индивидуальные письменные задания, задания для групповой работы по разработке программы и проведению социологических исследований медиа.

На первом этапе формируется комплекс знаний на основе тщательного изучения теоретического материала (лекционные материалы преподавателя, рекомендуемые разделы основной и дополнительной литературы, материалы периодических научных изданий), необходимого для овладения понятийно-категориальным аппаратом и формирования представлений о комплексе аналитического инструментария, используемого в рамках данной отрасли знания.

На втором этапе на основе сформированных знаний и представлений по данному разделу студенты выполняют практические задания, нацеленные на *формирование умений и навыков в рамках заявленной компетенции*. На данном этапе студенты осуществляют самостоятельный поиск эмпирических материалов в рамках конкретного задания, обобщают и анализируют собранный материал по схеме, рекомендованной преподавателем, формулируют выводы, готовят практические рекомендации, презентационные материалы для публичного их представления и обсуждения.

Промежуточная аттестация осуществляется в конце семестра и может завершать изучение отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов) /модуля (модулей). Промежуточная аттестация помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных компетенций.

Основная форма промежуточной аттестации по предмету - зачет.

Текущий контроль и промежуточная аттестация традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

Контроль самостоятельной работы: для студентов дневной формы обучения – текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствии с программой занятий; промежуточный контроль по итогам освоения дисциплины осуществляется в форме зачета.

Описание заданий для самостоятельной работы студентов и требований по их выполнению выдаются еженедельно преподавателем в соответствии с разработанным фондом оценочных средств по дисциплине.

Самостоятельная работа студентов по данному учебному курсу предполагает поэтапную подготовку по каждому разделу в рамках соответствующих заданий.

Первый этап самостоятельной работы студентов включает в себя тщательное изучение теоретического материала на основе лекционных материалов преподавателя, рекомендуемых разделов основной и дополнительной литературы, материалов периодических научных изданий, необходимых для овладения понятийно-категориальным аппаратом и формирования представлений о комплексе аналитического инструментария, используемого в рамках данной отрасли знания.

На втором этапе на основе сформированных знаний и представлений по данному разделу студенты выполняют практические задания, нацеленные на формирование умений и навыков в рамках заявленных компетенций. На данном этапе студенты осуществляют самостоятельный поиск эмпирических материалов в рамках конкретного задания, обобщают и анализируют собранный материал по схеме, рекомендованной преподавателем, формулируют выводы, готовят материалы для публичного их представления и обсуждения.

Методические рекомендации по написанию конспекта на лекционном занятии

Рекомендации студенту по написанию конспекта на лекционном занятии:

- необходимо полностью прослушать небольшой информационный блок из одного или нескольких предложений, которые рассказывает преподаватель в рамках темы;
- необходимо сократить его, оставив наиболее существенные элементы, не записывая вводные слова и избыточные пояснения;
- рекомендуется обязательно использовать перечень сокращений по данной дисциплине;
- необходимо отмечать в конспекте наиболее сложные для понимания моменты, на которые, в том числе, указывает и преподаватель;
- по окончании лекции рекомендуется задать уточняющие вопросы преподавателю и получить разъяснения по положениям пройденной лекции, которые вызывают непонимание или сомнения;
- с целью доработки текста необходимо в период пауз на лекции или после лекции восстановить текст в памяти, исправить ошибки, расшифровать не принятые ранее сокращения и заполнить пропущенные места
- по окончании лекции рекомендуется выделить маркером определения ключевых терминов, названия теорий и подходов, элементы классификации и т.д.

Методические рекомендации по подготовке и участию в дискуссии.

Участие в учебной (групповой) дискуссии является интерактивным инструментом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме в группах обучающихся. Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору.

Цель учебной дискуссии – овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная учебная дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Среди факторов углубленного усвоения материала в ходе дискуссии выделяются: обмен информацией, стимулирование разных подходов к сути обсуждаемых вопросов, согласование несовпадающих мнений и предложений по их оценке, возможность отвергать

любое из высказываемых мнений, побуждение участников к поиску группового соглашения.

Последовательность этапов группового обсуждения проблемы:

- 1) поиск и определение проблемы, решаемой групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);
- 2) формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения;
- 3) анализ проблемы;
- 4) попытки найти решение проблемы – процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию;

Дискуссия также может предполагать «эволюционное» усложнение организационных условий:

- дискуссия с преподавателем в роли ведущего;
- дискуссия с учащимися в роли ведущего;
- дискуссия без ведущего (самоорганизующаяся).

Успех дискуссии определяется выполнением следующих требований: вопросы дискуссии должны быть сформулированы интересно, быть актуальными; руководитель дискуссии должен отлично знать не только предмет обсуждения, но и смежные области исследования; речь ведущего должна быть яркой, эмоциональной, способствовать созданию эмоционально-нравственной ситуации; осознанный выбор ведущего, обсуждение внутри группы, а также выбор докладчика; контроль за построением взаимоотношений студентов, за корректностью формулировок.

Алгоритм самостоятельной подготовки студентов к дискуссии включает следующие этапы:

- прослушивание задания преподавателя для подготовки к участию в дискуссии (тема дискуссии, круг затрагиваемых научных и прикладных проблем, тематика докладов);
- самостоятельное изучение теоретических подходов и концепций, связанных с темой групповой дискуссии;
- самостоятельное изучение фактологического материала и современной практики решения проблем, относящихся к теме групповой дискуссии, выписывание наиболее интересных фактов из российской и зарубежной практики (если студент не является докладчиком);
- подготовка доклада по выбранной теме (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);
- ознакомление с процедурой проведения дискуссии;
- уточнение правил участия в групповой дискуссии.

Для студентов важно помнить о правилах спора, к которым относятся:

- прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступить в спор; необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;
- краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;
- лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего оппонента;
- необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии.

Рекомендуемые критерии оценки участия в дискуссии:

- уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки студента к дискуссии;

- качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);
- активность студента в рамках дискуссии;
- качество представленных студентом аргументов, наличие обращений к положениям действующего законодательства, использование актуального фактологического материала;
- соблюдение студентом правил участия в групповой дискуссии.

Критерии оценки:

«отлично» / «зачтено» - студент демонстрирует системные знания по теме занятия, умеет устанавливать связи между теоретическими понятиями и эмпирическими фактами, формулирует аналитические обобщения и выводы.

«хорошо» / «зачтено» - студент демонстрирует общие знания по теме занятия, умеет устанавливать связи между теоретическими понятиями и эмпирическими фактами.

«удовлетворительно» / «зачтено» - студент имеет фрагментарные представления о содержании темы занятия, частично освоил понятийно-категориальный аппарат, в аргументации частично использует суждения общего характера.

Методические рекомендации по подготовке к проблемным семинарам

Проблемный семинар – обсуждение под руководством преподавателя подготовленных студентами кратких сообщений по определенной научной или прикладной проблеме.

Проблемный семинар проводится 1-3 раза в семестр, так как предполагает достаточно длительную самостоятельную подготовку студентов, изучающих какую-либо конкретную научную проблему. При его проведении сочетаются виды деятельности, соответствующие обычному семинарскому занятию и групповой дискуссии, которая предусматривает организованное обсуждение докладов студентов по определенной научной или прикладной проблеме, или кругу проблем.

В процессе самостоятельной подготовки к проблемному семинару студенту необходимо изучить предложенные преподавателем источники (монографии, статьи, сайты), в которых раскрыты теоретические подходы к обсуждаемой проблематике и представлены материалы эмпирических исследований. Выступающий должен быть готов ответить на вопросы присутствующих по теме своего доклада. После каждого выступления проводится обсуждение представленных научных воззрений разных ученых. Готовность к такой аналитической коллективной работе обеспечивается просмотром каждым студентом тех основных работ, которые преподаватель рекомендовал прочитать к проблемному семинару.

Рекомендуемые критерии оценки участия студента в проблемном семинаре:

- владение теоретическим материалом;
- качество представленного краткого сообщения по научной или прикладной проблеме;
- умение делать обоснованные выводы;
- активное участие в обсуждении;
- активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы;
- наличие собственной позиции в обсуждаемом вопросе.

Критерии оценки:

«отлично» / «зачтено» - студент демонстрирует системные знания по заявленной теме проблемного семинара, умеет устанавливать связи между теоретическими понятиями и эмпирическими фактами, формулирует аналитические обобщения и выводы.

«хорошо» / «зачтено» - студент демонстрирует общие знания по заявленной теме проблемного семинара, умеет устанавливать связи между теоретическими понятиями и эмпирическими фактами.

«удовлетворительно» / «зачтено» - студент имеет фрагментарные представления о содержании заявленной темы проблемного семинара, частично освоил понятийно-категориальный аппарат.

Методические рекомендации, определяющие процедуры подготовки и оценивания сообщений:

Сообщение как вид самостоятельной работы в учебном процессе способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, развивает навыки критического осмысления получаемой информации.

При подготовке сообщения по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения. К подготовке сообщений по теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

Выбор темы сообщения. Тематика сообщения обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить студент. Прежде чем выбрать тему сообщения, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы работать, более глубоко ее изучить.

Этапы работы студента над сообщением:

- 1) формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию;
- 2) подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 3-5 различных источников);
- 3) составление списка использованных источников. Обработка и систематизация информации;
- 4) разработка плана сообщения;
- 5) подготовка сообщения;
- 6) публичное выступление с сообщением;
- 7) ответ на вопросы слушателей и обсуждение дискуссионных положений сообщения.

Содержание сообщения:

1) введение – это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента;

2) основная часть – в ней раскрывается содержание сообщения. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы, и показываются позиции исследователей. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного исследования (если оно предполагается). В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки, которые на публичном выступлении могут быть представлены в качестве иллюстрационного материала;

3) заключение – содержит итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам;

4) обзор использованных источников.

Примерная процедура публичного представления сообщения:

- выступление докладчика (докладчиков);
- слушатели и преподаватель задают уточняющие вопросы на понимание;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- слушатели задают дискуссионные вопросы и высказывают оценочные суждения;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- преподаватель подводит итоги и высказывает оценочные суждения о сообщении.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как формы текущего контроля по пройденным темам.

Примерные критерии оценки устного сообщения:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- умение делать выводы.

Объем сообщения – 3-6 стр. Шрифт - размер (кегель) – 14; тип: Times New Roman.

Темы сообщений студенты могут сформулировать самостоятельно. Сообщение должно быть самостоятельно написанным текстом, в рамках которого сформулирована исследовательская проблема и исследовательский вопрос, продемонстрировано знание теоретических подходов и литературы, сформулирована и аргументирована своя точка зрения (включая анализ феномена и выводы).

Оценки за сообщение выставляются по 5-бальной шкале по следующим критериям.

5 - отличная работа, выполненная самостоятельно, изложение логично, продемонстрировано уверенное владение материалом, работа грамотно оформлена.

4 – очень хорошая работа, продемонстрированы навыки самостоятельного анализа материала, работа правильно оформлена, имеются ссылки на использованные источники.

3 – чистая компиляция чужих текстов и отсутствие корректных ссылок, отсутствие списка литературы.

2 – «скачанное» или отсканированное сообщение.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания презентации:

Критерии оценки:

«отлично»/ «зачтено» - презентация адекватно отражает содержание и структуру сформулированного задания; студент творчески подошел к визуализации материала; в публичной защите отражены аналитические обобщения и выводы;

«хорошо»/ «зачтено» - презентация частично соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и структуре задания; в публичной защите отражены фрагментарные аналитические обобщения и выводы;

«удовлетворительно» / «зачтено» - презентация частично соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и структуре задания; отсутствуют аналитические обобщения и выводы.

Методические рекомендации, определяющие процедуру оценивания устного опроса:

Критерии оценки:

«отлично» / «зачтено» - логично изложено содержание ответа на вопрос, при этом выявленные знания соответствуют объему и глубине их раскрытия; правильно использована научная терминология в контексте ответа; верно, в соответствии с вопросом охарактеризованы основные концепции, выделены их существенные признаки, закономерности развития; объяснены причинно-следственные и функциональные связи; продемонстрировано умение раскрывать теоретические положения и понятия; умение формулировать собственные суждения и аргументы.

«хорошо» / «зачтено» - студент допустил малозначительные ошибки, или недостаточно полно раскрыл содержание вопроса, а затем не смог в процессе беседы самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения, или не обнаружил какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.

«удовлетворительно» / «зачтено» - в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или студент не смог показать необходимые умения.

Методические рекомендации, определяющие процедуру оценивания индивидуальных письменных заданий:

Критерии оценки:

«отлично» / «зачтено» выставляется студенту, если студент обнаружил всестороннее систематическое знание предложенных преподавателем для анализа научных текстов, письменно сформулировал ответы на поставленные вопросы, работу сдал в срок.

«хорошо» / «зачтено» выставляется студенту, если студент правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, однако при ответе на отдельные вопросы допускает некоторые неточности.

«удовлетворительно» / «зачтено» выставляется студенту, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки в письменном ответе.

«неудовлетворительно» / «незачтено» выставляется студенту, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

Групповое творческое задание.

Критерии оценки:

«отлично» / «зачтено» - лидерская позиция и модераторство в групповой деятельности над заданием кейса с содержательным участием в публичном обсуждении и системной аргументации сформулированных выводов.

«хорошо» / «зачтено» - работа в групповой деятельности над заданием с содержательным участием в публичном обсуждении и аргументации сформулированных выводов.

«удовлетворительно» / «зачтено» - работа в групповой деятельности над заданием без участия в публичном обсуждении и аргументации сформулированных выводов.

Методические рекомендации по выполнению практического задания

Выполнение практических заданий представляет собой письменную форму самостоятельной учебной подготовки студентов, которая:

– способствует усвоению знаний по дисциплине, формированию профессиональных навыков и умений,

– помогает развивать деловые, личностные качества студента (профессиональную компетентность, инициативность, ответственность);

– воспитывает потребность в самообразовании, максимально развивает познавательные и творческие способности личности.

Возможно выполнение индивидуальных и групповых (малая группа в 3-5 человек) практических заданий.

Процесс подготовки студента к выполнению практических заданий можно условно разделить на следующие этапы:

а) изучение содержания задания;

б) подбор нормативных и специальных источников, относящихся к содержанию полученного задания;

в) аналитический разбор практического задания через призму нормативных и специальных источников;

г) определение собственной позиции, формулировка аргументов;

е) оформление ответа;

ж) представление письменного заключения на практическое задание.

Примерные критерии оценки качества выполнения практического задания:

– правильное раскрытие содержания основных вопросов темы;

– логичность и обоснованность выводов;

– наличие самостоятельных суждений, творческий подход;

– научное обоснование раскрываемой проблемы.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания полностью раскрыл содержание основных вопросов темы, продемонстрировал

логичность и обоснованность выводов, наличие самостоятельных суждений, использовал научный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал творческий подход и высокую самостоятельность при выполнении практического задания, оформил работу в полном соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент при выполнении практического задания в целом раскрыл содержание основных вопросов темы, продемонстрировал логичность и обоснованность выводов, наличие самостоятельных суждений, использовал в целом научный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал самостоятельность при выполнении практического задания, оформил работу в целом в соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания частично раскрыл содержание основных вопросов темы, не обосновал сделанные выводы, использовал ненаучный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал определенную несамостоятельность при выполнении задания, оформил практическое задание с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания не раскрыл содержание основных вопросов темы или раскрыл со значительными логическими нарушениями, не обосновал сделанные выводы, работа не носит самостоятельный характер, оформил практическое задание с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

7. Материально-техническое обеспечение по дисциплине (модулю)

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений	Перечень лицензионного программного обеспечения
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер	Операционная система Microsoft Windows Офисный пакет приложений Microsoft Office
Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер Оборудование:	Операционная система Microsoft Windows Офисный пакет приложений Microsoft Office
Учебные аудитории для курсового проектирования (выполнения курсовых работ)	Мебель: учебная мебель Технические средства обучения: экран, проектор, компьютер Оборудование:	Операционная система Microsoft Windows Офисный пакет приложений Microsoft Office

Для самостоятельной работы обучающихся предусмотрены помещения, укомплектованные специализированной мебелью, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Наименование помещений для самостоятельной работы обуча-	Оснащенность помещений для самостоятельной работы обуча-	Перечень лицензионного программного обеспечения

ющихся	ющихся	
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал Научной библиотеки)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	Операционная система Microsoft Windows Офисный пакет приложений Microsoft Office
Помещение для самостоятельной работы обучающихся (читальный зал библиотеки факультета управления и психологии)	Мебель: учебная мебель Комплект специализированной мебели: компьютерные столы Оборудование: компьютерная техника с подключением к информационно-коммуникационной сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, веб-камеры, коммуникационное оборудование, обеспечивающее доступ к сети интернет (проводное соединение и беспроводное соединение по технологии Wi-Fi)	Операционная система Microsoft Windows Офисный пакет приложений Microsoft Office