

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет журналистики

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор

Хагуров Т.А.

подпись

« 31 » май 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) Б1.В.12 РУССКАЯ КЛАССИКА И СОВРЕМЕННЫЙ МЕДИАДИСКУРС

Направление подготовки/специальность 42.03.02 Журналистика

Направленность (профиль) / специализация Информационная работа

Форма обучения заочная

Квалификация бакалавр

Краснодар 2019

Рабочая программа дисциплины Б1.В.12 «Русская классика и современный медиадискурс» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика

Программу составил(и):

Павлов Ю.М., зав.кафедрой, д.ф.н., профессор



Рабочая программа дисциплины Б1.В.12 «Русская классика и современный медиадискурс» утверждена на заседании кафедры публицистики и журналистского мастерства

№ 9 «17» мая 2019 г.

Заведующий кафедрой (разработчик) Павлов Ю.М.



Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры истории и правового регулирования массовых коммуникаций

протокол № 10 «20» мая 2019 г.

Заведующий кафедрой (выпускающей) Лучинский Ю.В.



Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета журналистики

протокол № 11-19 «22» мая 2019 г.

Председатель УМК факультета Хлопунова О.В.



Рецензенты:

Факторович Александр Львович, д.ф.н., профессор кафедры истории и правового регулирования массовых коммуникаций, факультет журналистики КубГУ

Павлова Ольга Александровна, д.ф.н., доцент кафедры социально-культурной деятельности КГИК

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля)

1.1 Цель освоения дисциплины

Основная цель освоения дисциплины «Русская классика и современный медиадискурс» - формирование у студентов знания специфики и закономерностей развития русского литературного процесса, понимание художественного своеобразия русской литературы и значения литературного произведения в социокультурном контексте.

1.2 Задачи дисциплины

- ознакомить студентов с творчеством значительных деятелей отечественной литературы;
- сформировать у студентов системные представления о русской литературе XIX в., ее месте в истории отечественной и мировой словесности;
- познакомить студентов с основными литературными направлениями отечественной словесности XIX века;
- дать представление об основных этапах развития русской литературы данного периода;
- показать художественное своеобразие русской литературы XIX века и значение отдельных литературных произведений в социокультурном пространстве.
- развить у обучающихся способность ориентироваться в основных этапах и процессах развития отечественной литературы XX вв.;
- обозначить взаимосвязь литературного процесса и общественно-политических перемен XX вв.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина Б1.В.12 «Русская классика и современный медиадискурс» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 "Дисциплины (модули)" учебного плана.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся универсальных компетенций (УК) : УК-5

№ п.п.	Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции		
		знает	умеет	владеет
1.	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	о культурном многообразии общества и существующих формах межкультурного взаимодействия	проявлять межличностную, социальную, национальную толерантность.	навыками конструктивного взаимодействия на различных уровнях поликультурного общества

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 6 зач. ед. (216 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице

(для студентов ЗФО)

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)			
		2	3	4	5
Контактная работа, в том числе:	20,6				
Аудиторные занятия (всего):	20	20	-	-	-
Занятия лекционного типа	8	8	-	-	-
Лабораторные занятия	-	-	-	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	12	12	-	-	-
Иная контактная работа:	0,6	0,6	-	-	-
Контроль самостоятельной работы (КСР)	-	-	-	-	-
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,6	0,6	-	-	-
Самостоятельная работа, в том числе:	178				
Проработка учебного (теоретического) материала	60	60	-	-	-
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)	59	59	-	-	-
Подготовка к текущему контролю	59	59	-	-	-
Контроль:	17,4				
Подготовка к экзамену	17,4	17,4	-	-	-
Общая трудоемкость	час.	216			
	в том числе контактная работа	20,6			
	зач. ед	6			

2.2 Структура дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы (темы) дисциплины, изучаемые на 2 курсе (*заочная форма*)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Творчество А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова	34	2	2	-	30
2.	Творчество Н.В. Гоголя	31	-	2	-	29
3.	Творчество Ф.М. Достоевского	34	2	2	-	30
4.	Творчество Л.Н. Толстого	34	2	2	-	30
5.	Творчество М. Шолохова	31	-	2	-	29

б.	Русская литература о коллективизации (М. Шолохов «Поднятая целина», А. Платонов «Котлован», В. Белов «Кануны», «Год великого перелома», «Час шестой», Б. Можаяев «Мужики и бабы»	34	2	2	-	30
	<i>ИТОГО по разделам дисциплины</i>	198	8	12		178
	Контроль самостоятельной работы (КСР)	-	-	-	-	-
	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,6	-	-	-	-
	Подготовка к текущему контролю	17,4	-	-	-	-
	Общая трудоемкость по дисциплине	216	-	-	-	-

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов (тем) дисциплины

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Творчество А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова	Лицейский период (1813 - лето 1817 гг.). Период южной ссылки (весна 1820 – осень 1824 гг.). Антибайроническая и антирусссоистская позиция автора. Михайловский период (осень 1824 – 1825 гг.). Лирика, Прощание с романтизмом («К морю», «Разговор книгопродавца с поэтом»). Лирика 1826 – 1836 гг. Поэтическая зрелость. Нарастание православной духовности. Философская глубина. Многообразие тематики. Художественное совершенство. Политическая и гражданская лирика. Любовная лирика и лирика. «Евгений Онегин». История создания, проблематика, основной конфликт, идейный смысл. Драматургия 30-х годов. Многоплановость трагедий, многоаспектность их изучения. Жизненный и творческий путь. Общая характеристика. Идейно-художественное своеобразие лирики. «Герой нашего времени»: проблематика и поэтика.	Конспект лекции
2.	Творчество Ф.М. Достоевского	Жизненный путь писателя. Творческая судьба. Мировоззрение (от увлечения идеями утопического социализма к «почвенничеству»). Эстетика Достоевского. Социальное и психологическое начала творчества. Православная направленность произведений. «Пушкинская речь» - лебединая песнь Достоевского. Утверждение всемирной отзывчивости Пушкина как ведущего православного начала русской духовности. Отрицание индивидуализма, утверждение братской любви к ближнему. Вера в особое предназначение	Конспект лекции

		русского человека.	
3.	Творчество Л.Н. Толстого	Личность Толстого. Поиски истины. «Литературное государство в государстве». Периодизация творчества (три поры развития), проблема хронологии. Разнообразие форм проявления творческой личности (дневники, эпистолярный, «полуисповеди-полутрактаты», собственно художественное творчество - романы, повести, рассказы, сказки, басни, притчи, легенды, драматические произведения; внутрижанровое разнообразие). Путь к толстовству. Основные этапы. Сущность религиозно-нравственного учения. Теория и практика толстовства. Основные положения эстетики	Конспект лекции
4.	Русская литература о коллективизации (М. Шолохов «Поднятая целина», А. Платонов «Котлован», В. Белов «Кануны», «Год великого перелома», «Час шестой», Б. Можаяев «Мужики и бабы»)	Жизненный и творческий путь А. Платонова. Общая характеристика. Тема строительства социализма в повести. Образы Пашкина, Вощева, Чиклина, Сафронова. Тема коллективизации в «Котловане». Жизненный и творческий путь писателя. Общая характеристика. Крестьянский мир, коллективизация в трилогии «Кануны», «Год великого перелома», «Час шестой». Образы главных героев. Личность и творчество Белова в литературоведении, критике, журналистике, воспоминаниях современников.	Конспект лекции

2.3.2 Занятия семинарского типа

№	Наименование раздела (темы)	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Творчество Пушкина, Лермонтова А.С. М.Ю.	РОМАН А.С. ПУШКИНА «ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН» «Евгений Онегин». История создания романа. Проблематика романа. Образ Онегина в критике XIX - XXI веков. Образ Ленского в романе. Образ Татьяны Лариной. «Русскость» души героини. Жанровое и художественное своеобразие романа. РОМАН М.Ю. ЛЕРМОНТОВА «ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ» Творческая история романа. Проблематика романа. Образ Печорина в критике XIX – XXI веков. Женские образы в романе. Образ Максима Максимыча, Грушницкого, Вернера, «водяное общество», их роль в раскрытии образа Печорина. Особенности композиции и художественное своеобразие романа.	Устный опрос
2.	Творчество Гоголя Н.В.	ПОЭМА Н.В. ГОГОЛЯ «МЕРТВЫЕ ДУШИ» Идейный замысел и творческая история поэмы. Судьба второго и третьего томов поэмы.	Устный опрос

		<p>Проблематика поэмы. Образ Чичкова в критике и литературоведении XIX – XXI веков. «Черненькие» герои романа и идея христианского гуманизма. Народ в поэме. Общая характеристика.</p>	
3.	<p>Творчество Достоевского Ф.М.</p>	<p>РОМАН Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ» Творческая история создания романа. Петербург Достоевского. Униженные и оскорбленные. Образ Раскольникова. Психологический тип личности. Мотивы преступления. Теория Раскольникова. Мучения гордыни. Пути к духовному воскресению. Образ Сони Мармеладовой. Страдательная любовь к ближнему как основа личности героини. Христианская символика. Роман «Преступление и наказание» критике и литературоведении XIX – XXI веков.</p>	К
4.	<p>Творчество Л.Н. Толстого</p>	<p>РОМАН Л.Н. ТОЛСТОГО «ВОЙНА И МИР» Творческая история эпопеи. Идеальный замысел. «Мысль народная» в романе. Философия истории Л.Н. Толстого. Образ Андрея Болконского. Образ Пьера Безухова. Образ народа в романе (капитан Тушин, Платон Каратаев и др.). Женские персонажи в «Войне и мире». Образ Наташи Ростовой. Сравнительная характеристика образов Кутузова и Наполеона. «Война и мир» в критике, литературоведении, журналистике XXI веков.</p>	К
5.	<p>Поэзия «Серебряного века»</p>	<p>Поэтический мир «Серебряного века». Тематика и идейно-художественное своеобразие. Основные тенденции развития; Идейно-художественное своеобразие.</p>	Устный опрос
6.	<p>Русская литература о коллективизации (М. Шолохов «Поднятая целина», А. Платонов «Котлован», В. Белов «Кануны», «Год великого перелома», «Час шестый», Б. Можаяв «Мужики и бабы»</p>	<p>Жизненный и творческий путь А. Платонова. Общая характеристика. Тема строительства социализма в повести. Образы Пашкина, Вощева, Чиклина, Сафронова. Тема коллективизации в «Котловане». Жизненный и творческий путь писателя. Общая характеристика. Крестьянский мир, коллективизация в трилогии «Кануны», «Год великого перелома», «Час шестый». Образы главных героев. Личность и творчество Белова в литературоведении, критике, журналистике, воспоминаниях современников.</p>	Устный опрос

2.3.3 Лабораторные занятия

Лабораторные занятия по данной дисциплине не предусмотрены.

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы (проекты) по данной дисциплине не предусмотрены.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Проработка учебного (теоретического) материала	<p>1. Кожанова, В.Ю. Методические рекомендации по самостоятельной работе студентов. - Краснодар, 2017.</p> <p>2. Костин, Е.А. Достоевский против Толстого: русская литература и судьба России / Е.А. Костин. - Санкт-Петербург : Алетейя, 2015. - 457 с. - ISBN 978-5-906792-65-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363277</p> <p>3. Линков, В. Я. История русской литературы (вторая половина XIX века) : учебник для академического бакалавриата / В. Я. Линков [Электронный ресурс]. — 2-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 262 с. — Режим доступа: https://biblio-online.ru/book/B55B3360-F480-4F7D-BCC0-4E8C214C5B2C/istoriya-russkoy-literatury-vtoraya-polovina-xix-veka</p> <p>4. Мещерякова, Л.А. Русская литература первой половины XIX века : учебно-методическое пособие / Л.А. Мещерякова. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 35 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-3083-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271620</p>
2	Подготовка к текущему контролю	<p>1. Кожанова, В.Ю. Методические рекомендации по самостоятельной работе студентов. - Краснодар, 2017.</p> <p>2. Костин, Е.А. Достоевский против Толстого: русская литература и судьба России / Е.А. Костин. - Санкт-Петербург : Алетейя, 2015. - 457 с. - ISBN 978-5-906792-65-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363277</p> <p>3. Линков, В. Я. История русской литературы (вторая половина XIX века) : учебник для академического бакалавриата / В. Я. Линков [Электронный ресурс]. — 2-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 262 с. — Режим доступа: https://biblio-online.ru/book/B55B3360-F480-4F7D-BCC0-4E8C214C5B2C/istoriya-russkoy-literatury-vtoraya-polovina-xix-veka</p> <p>4. Мещерякова, Л.А. Русская литература первой половины XIX века : учебно-методическое пособие / Л.А. Мещерякова. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 35 с.</p>

		: ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-3083-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271620
--	--	---

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии

Для развития и формирования профессиональных навыков студентов в процессе освоения дисциплины предусмотрены традиционные лекции, практические занятия, самостоятельная работа. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика» реализация компетентного подхода должна предусматривать использование в учебном процессе интерактивных форм проведения занятий, в сочетании с внеурочной работой с целью формирования и развития требуемых компетенций обучающихся. Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием *электронной почты и личных кабинетов*.

1. Оценочные и методические материалы

4.1 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Педагогика и методика преподавания».

Формами текущего и промежуточного контроля являются домашние задания, самостоятельные работы.

Требования к выполнению домашних заданий: с помощью конспектирования обязательной научной литературы, указанной в списке литературы, студенты усваивают общую проблематику курса.

Требования к выполнению самостоятельных работ: самостоятельная работа предполагает знакомство с рекомендованной литературой, ее конспектирование, подготовку рефератов и докладов по предложенным темам, а также выполнение различных индивидуальных и групповых творческих и исследовательских заданий, сформулированных преподавателем.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Творчество А.С. Пушкина	УК-5	Вопросы для устного опроса по теме, разделу	Вопросы на экзамене: 1-76
2	Творчество М.Ю. Лермонтова	УК-5	Вопросы для устного опроса по теме, разделу	Вопросы на экзамене: 1-76
3	Творчество Н.В. Гоголя	УК-5	Вопросы для устного опроса по теме, разделу	Вопросы на экзамене: 1-76
4	Творчество И.А. Гончарова	УК-5	Вопросы для устного опроса по теме, разделу	Вопросы на экзамене: 1-76
5	Творчество И.С. Тургенева	УК-5	Вопросы для устного опроса по теме, разделу	Вопросы на экзамене: 1-76
6	Творчество Достоевского Ф.М.	УК-5	Вопросы для устного опроса по теме, разделу	Вопросы на экзамене: 1-76

7	Творчество Л.Н. Толстого	УК-5	Вопросы для устного опроса по теме, разделу	Вопросы на экзамене: 1-76
8	Творчество А.П. Чехова	УК-5	Вопросы для устного опроса по теме, разделу	Вопросы на экзамене: 1-76
9	Творчество М. Шолохова	УК-5	Вопросы для устного опроса по теме, разделу	Вопросы на экзамене: 1-76
10	Творчество М. Булгакова	УК-5	Вопросы для устного опроса по теме, разделу	Вопросы на экзамене: 1-76
11	Творчество Б. Пастернака	УК-5	Вопросы для устного опроса по теме, разделу	Вопросы на экзамене: 1-76
12	Творчество А. Толстого	УК-5	Вопросы для устного опроса по теме, разделу	Вопросы на экзамене: 1-76
13	Поэзия «Серебряного века»	УК-5	Вопросы для устного опроса по теме, разделу	Вопросы на экзамене: 1-76
14	Русская литература о коллективизации (М. Шолохов «Поднятая целина», А. Платонов «Котлован», В. Белов «Кануны», «Год великого перелома», «Час шестый», Б. Можаяев «Мужики и бабы»)	УК-5	Вопросы для устного опроса по теме, разделу	Вопросы на экзамене: 1-76
15	Творчество С. Есенина	УК-5	Вопросы для устного опроса по теме, разделу	Вопросы на экзамене: 1-76
16	Творчество В.Белова	УК-5	Вопросы для устного опроса по теме, разделу	Вопросы на экзамене: 1-76
17	Творческий путь Ю. Казакова.	УК-5	Вопросы для устного опроса по теме, разделу	Вопросы на экзамене: 1-76
18	Творчество Ю. Кузнецова	УК-5	Вопросы для устного опроса по теме, разделу	Вопросы на экзамене: 1-76
19	Творчество Н. Рубцова	УК-5	Вопросы для устного опроса по теме, разделу	Вопросы на экзамене: 1-76
20	«Деревенская» проза. Истоки и пути развития.	УК-5	Вопросы для устного опроса по	Вопросы на

			теме, разделу	экзамене: 1-76
21	Проза «сорокалетних». Проблематика и поэтика	УК-5	Вопросы для устного опроса по теме, разделу	Вопросы на экзамене: 1-76
22	Творчество Л. Бородина	УК-5	Вопросы для устного опроса по теме, разделу	Вопросы на экзамене: 1-76
23	Творчество В. Лихоносова	УК-5	Вопросы для устного опроса по теме, разделу	Вопросы на экзамене: 1-76

Показатели, критерии и шкала оценки сформированных компетенций

Код и наименование компетенций	Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания		
	пороговый	базовый	продвинутый
	Оценка		
	Удовлетворительно /зачтено	Хорошо/зачтено	Отлично /зачтено
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	<i>Знает</i> - основные направления русской литературно-общественной мысли.	<i>Знает</i> - основные тенденции современной поэзии	<i>Знает</i> - особенности литературного процесса в разные периоды
	<i>Умеет</i> – охарактеризовать повесть А.С. Пушкина «Капитанская дочка»; образ Чичикова – «рыцаря наживы» в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души»; общую характеристику русского романтизма и т.д.	<i>Умеет</i> - охарактеризовать петербургские повести Н.В. Гоголя; сказки Пушкина; творчество Г.В. Семёнова в контексте «городской прозы» и т.д.	<i>Умеет</i> – охарактеризовать русский антинигилистический роман; драматургическое творчество А.В. Вампилова; идейно-художественные особенности прозы С.П. Зальгина; идейно-художественное своеобразие романа В.М. Шукшина «Я пришёл дать вам волю» и т.д.
	<i>Владеет</i> – знаниями литературы из списка (50%-60%)	<i>Владеет</i> - знаниями литературы из списка (70%- 80%)	<i>Владеет</i> – знаниями литературы из списка (90%- 100%)

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерная тематика коллоквиумов

РОМАН Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»

1. Творческая история создания романа.
2. Петербург Достоевского. Униженные и оскорбленные.
3. Образ Раскольникова. Психологический тип личности. Мотивы преступления. Теория Раскольникова. Мучения гордыни. Пути к духовному воскресению.
4. Образ Сони Мармеладовой. Страдательная любовь к ближнему как основа личности героини. Христианская символика.
5. Роман «Преступление и наказание» в критике и литературоведении XIX – XXI веков.

РОМАН Л.Н. ТОЛСТОГО «ВОЙНА И МИР»

1. Творческая история эпопеи. Идеальный замысел. «Мысль народная» в романе.
2. Философия истории Л.Н. Толстого.
3. Образ Андрея Болконского.
4. Образ Пьера Безухова.
5. Образ народа в романе (капитан Тушин, Платон Каратаев и др.).
6. Женские персонажи в «Войне и мире». Образ Наташи Ростовой.
7. Сравнительная характеристика образов Кутузова и Наполеона.
6. «Война и мир» в критике, литературоведении, журналистике XXI веков.

Перечень компетенций , проверяемых оценочным средством УК-5

Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (экзамен, 3 семестр)

1. Периодизация русской литературы 19 в. Принципы периодизации. Основные особенности и значение классической литературы «золотого века».
2. Проблематика басен Крылова И.А. Мастерство баснописца.
3. Общая характеристика русского романтизма, его основные направления (В.А. Жуковский, К.Н. Батюшков, К.Ф. Рылев).
4. Конфликт и проблематика комедии Грибоедова А.С. «Горе от ума». Образ Чацкого. Различные трактовки образа.
5. Лирика А.С. Пушкина лицейского и петербургского периода.
6. Лирика Пушкина периода южной ссылки.
7. Лирика Пушкина 1824 (Михайловское) – 1836гг.
8. «Южные» поэмы А.С. Пушкина. Проблема романтического героя. Поэма «Цыганы». Образ Алеко. Споры вокруг образа.
9. Трагедия А.С. Пушкина «Борис Годунов». Проблематика, конфликт, идейное содержание. Основные образы. Мастерство Пушкина-драматурга.
10. Роман «Евгений Онегин» – «энциклопедия русской жизни». Лирические отступления в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин».
11. Образы «русских европейцев», Евгения Онегина и Владимира Ленского.
12. Образ Татьяны Лариной.
13. Повесть А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Проблематика, идейное содержание. Основные образы.
14. Место Пушкина в литературе. Творчество Пушкина в критике и литературоведении. Пушкин в восприятии русского читателя.
15. Лирика Лермонтова 1828-1836 гг. трагедия романтической личности. Лирика Лермонтова 1837-1841 гг. пути преодоления трагедии романтической личности.
16. «Герой нашего времени» М.Ю Лермонтова. Проблематика, идейный смысл романа. Система образов. Образ Печорина. Приемы обрисовки образа.
17. Творчество А.В Кольцова (общая характеристика).
18. «Миргород» Н.В. Гоголя проблематика, идейное содержание цикла повестей. «Тарас Бульба». Проблематика, идейное содержание повести. Основные образы. Художественное мастерство писателя.
19. Замысел комедии Н.В Гоголя «Ревизор» и его реализация. Традиционная и гоголевская (Развязка «Ревизора») трактовка основного конфликта. Образ Хлестакова в комедии Н.В. Гоголя «Ревизор».
20. Идеальный замысел и творческая история поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души». Жанровое своеобразие поэмы. Лирические отступления.
21. Образ Чичикова – «рыцаря наживы» в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души». «Мертвые души» города и деревни в изображении Гоголя.
22. Н.В. Гоголь «Выбранные места из переписки с друзьями» общая характеристика. «Письмо Гоголю» В.Г. Белинского.

23. Основные направления русской литературно-общественной мысли середины 19в.
24. Урбанистическая лирика Н.А. Некрасова. Основные мотивы художественной особенности.
25. Крестьянская тема в лирике Н.А. Некрасова.
26. Тема поэта и поэзии в лирике Н.А. Некрасова. Образ Музы.
27. Образ подвижника, тема служения России в лирике Н.А. Некрасова.
28. Любовная лирика Н.А. Некрасова.
29. Сатирические стихотворения Н.А. Некрасова. Художественное своеобразие.
30. Идеино-художественный анализ лирики Ф.И. Тютчева.
31. Мотивы лирики А.А. Фета. Новаторство и художественное мастерство.
32. Проблематика, идейная направленность романа И.А. Гончарова «Обломов». Споры вокруг образа Обломова. Проблема положительного героя в романе И.А. Гончарова «Обломов».
33. Русский антинигилистический роман. Причины появления жанра. Идеинные установки авторов (на примере анализа одного из романов по выбору: Гончаров «Обрыв»; И.С. Тургенев «На ножах», «Некуда»).
34. Тематика и проблематика цикла образов И.С. Тургенева «Записки охотника». Образ крестьянской России.
35. Проблематика, конфликт, идейный смысл романа И.С. Тургенева «Отцы и дети». Образ Базарова. Базаров и его противники. Роман в критике и литературоведении.
36. Мироззрение А.Н. Островского. Этические принципы и эстетические установки драматурга. Пьесы 40-50-х гг. тематика, проблематика. Общий анализ.
37. Пушкинские торжества 1880 года. Русская классика о значении Пушкина.
38. Драма А.Н. Островского «Гроза». Споры вокруг пьесы в критике 19 века и современном литературоведении.
39. Драматургия А.Н. Островского последнего периода творчества. Идеино-художественный анализ одной из пьес (по выбору).
40. Творчество Н.С. Лескова. Общая характеристика.
41. Творчество Ф.М. Достоевского 40-50-х гг. Идеинные и художественные принципы и установки писателя.
42. Проблематика и идейный смысл романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».
43. Проблематика и идейный смысл романа Ф.М. Достоевского «Идиот». Проблема положительного героя.
44. Проблематика и идейный смысл романа Ф.М. Достоевского «Бесы». Антигерой и приемы его художественного воплощения.
45. Проблематика и идейный смысл романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».
46. Трилогия Л.Н. Толстого «Детство», «Отрочество», «Юность». Проблема формирования личности. «Диалектика души».
47. Проблематика, конфликт, идейный смысл романа Л.Н. Толстого «Война и мир». Идеино-нравственные искания героев. «Мысль народная» в романе.
48. Философия истории Л.Н. Толстого «Война и мир». Образ народа. Кутузов и Наполеон.
49. Роман Л.Н. Толстого «Анна Каренина». Тематика, проблематика, идейная направленность.
50. Роман Л.Н. Толстого «Воскресение». Тематика, проблематика, идейная направленность.
51. Повести и рассказы Л.Н. Толстого 80-90-х гг. отражение в произведениях основных положений толстовства.
52. Рассказы и повести Л.Н. Толстого нач. 90-х гг. Проблематика, художественное мастерство.
53. Рассказы А.П. Чехова 80-х гг. Тематика, проблематика, идейная направленность, художественное своеобразие
54. Повести и рассказы А.П. Чехова 1890-1900 гг. Тематика, проблематика, идейная

направленность, художественное своеобразие.

55. Проблематика и образная система пьесы «Вишневый сад» Чехова.

Художественные особенности пьесы.

56. Основные итоги русского литературного процесса 19 в. Мировое значение русской классики.

57. Василий Розанов: творческий путь.

58. Василий Розанов: общая характеристика произведений.

Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (экзамен, 4 семестр)

1. А. Солженицын. Жизнь и творчество.
2. «Военная проза».
3. «Год великого перелома» как продолжение исторической хроники В. Белова.
4. «Деревенская проза».
5. Драматургия 1956-1984 гг. 6. Жизнь и творчество В. Астафьева.
7. Жизнь и творчество Ю. Бондарева.
8. Жизнь и творчество Ю. Трифонова.
9. Жизнь и творчество В. Шукшина.
10. Идеино-художественное своеобразие лирики Н. Зиновьева.
11. Лирика Ю. Кузнецова. Проблематика. Поэтика.
12. Лирика Н. Рубцова. Тематика и мировоззрение.
13. Народные характеры и их воплощение в романе В. Белова «Кануны».
14. Общая характеристика творчества З. Прилепина.
15. Повесть Ю. Трифонова «Обмен». Проблемно-тематический анализ.
16. Проза 1956-1984 гг. (обзор).
17. Проза 1985-2000 годов (обзор).
18. Понятие о постмодернизме.
19. Поэзия 1956-1984 гг. (обзор).
20. Поэзия 1985-2000 годов (обзор).
21. Повесть В. Распутина Дочь Ивана, мать Ивана. Проблематика. Оценка повести критикой.
22. Рассказы В. Тендрякова. Проблемно-тематический анализ.
23. Русская литература начала XXI века (обзор).
24. Судьба реализма в начале XXI века.
25. Творчество Л. Бородина.
26. Творчество Ю. Казакова.
27. Творчество В. Высоцкого, его место в русской лирике.
28. Творчество В. Распутина. Проблематика и поэтика.
29. Творчество В. Маканина. Проблематика. Поэтика. (Или творчество В. Пелевина).
30. Функция мифа в современной философской прозе (на материале повести «Белый пароход»).
31. Функция мифа в современной философской прозе (на материале повести «Пегий пес, бегущий краем моря»).
32. «Час шестой» В. Белова как завершающее произведение трилогии.
33. Эволюция драматургии А. Вампилова.
34. Эволюция лирики И. Бродского.

Перечень компетенций , проверяемых оценочным средством УК-5

4.2 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Методические рекомендации и критерии оценки коллоквиума

Коллоквиум – форма учебного занятия, понимаемая как беседа преподавателя с учащимися с целью активизации знаний. Коллоквиум проводится в середине семестра или после изучения раздела в форме опроса с билетами. Коллоквиум — форма проверки и оценивания знаний учащихся в системе образования. Представляет собой мини-экзамен, проводимый в середине семестра и имеющий целью уменьшить список тем, выносимых на зачёт или экзамен. Оценка, полученная на коллоквиуме, может влиять на оценку на зачёте или экзамене.

Задачи коллоквиума. Коллоквиум ставит следующие задачи:

- проверка и контроль полученных знаний по изучаемой теме;
- расширение проблематики в рамках дополнительных вопросов по данной теме;
- углубление знаний при помощи использования дополнительных материалов при подготовке к занятию;
- студенты должны продемонстрировать умения работы с различными видами исторических источников;
- формирование умений коллективного обсуждения (поддерживать диалог в микрогруппах, находить компромиссное решение, аргументировать свою точку зрения, умение слушать оппонента, готовность принять позицию другого учащегося).

Этапы проведения коллоквиума

1. Подготовительный этап:

- Формулирование темы и проблемных вопросов для обсуждения (преподаватель должен заранее продумать проблемные вопросы, в соответствии с уровнем учащихся в группе и создать карточки, вопросы в которых будут дифференцироваться по уровню сложности);
- Предоставление списка дополнительной литературы;
- Постановка целей и задач занятия;
- Разработка структуры занятия;
- Консультация по ходу проведения занятия.

2. Начало занятия:

- Подготовка аудитории: поскольку каждая микрогруппа состоит из 5-7 студентов, то парты нужно соединить по две, образовав квадрат, и расставить такие квадраты по всему помещению.
- Комплектация микрогрупп.
- Раздача вопросов по заданной теме для совместного обсуждения в микрогруппах.

3. Подготовка учащихся по поставленным вопросам.

4. Этап ответов на поставленные вопросы:

- В порядке, установленном преподавателем, представители от микрогрупп зачитывают выработанные, в ходе коллективного обсуждения, ответы;
- Студенты из других микрогрупп задают вопросы отвечающему, комментируют и дополняют предложенный ответ;
- Преподаватель регулирует обсуждения, задавая наводящие вопросы, корректируя неправильные ответы (важно, чтобы преподаватель не вмешивался напрямую в ход обсуждения, не навязывал собственную точку зрения);
- После обсуждения каждого вопроса необходимо подвести общие выводы и логично перейти к обсуждению следующего вопроса (важно вопросы распределить таким образом, чтобы ответы микрогрупп чередовались);
- После обсуждения всех предложенных вопросов преподаватель подводит общие выводы.

5. Итог:

- Преподаватель должен соотнести цели и задачи данного занятия и итоговые результаты, которых удалось добиться;

- Заключительный этап суммирует все достигнутое с тем, чтобы дать новый импульс для дальнейшего изучения и решения обсуждавшихся вопросов (в рамках одного занятия невозможно решить все поставленные проблемы, одна из задач подобного вида занятий, спровоцировать интерес к обсуждаемым проблемам);

- Преподаватель должен охарактеризовать работу каждой микрогруппы, выделить наиболее грамотные и корректные ответы учащихся.

Критерии оценки коллоквиума

Оценка «отлично»:

- глубокое и прочное усвоение программного материала
- полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания,
- свободно справляющиеся с поставленными задачами, знания материала,
- правильно обоснованные принятые решения,
- владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «хорошо»:

- знание программного материала,
- грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос,
- правильное применение теоретических знаний,
- владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

Оценка «удовлетворительно»:

- усвоение основного материала,
- при ответе допускаются неточности,
- при ответе недостаточно правильные формулировки,
- нарушение последовательности в изложении программного материала,
- затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно»:

- незнание программного материала,
- при ответе возникают ошибки,
- затруднения при выполнении практических работ

Критерии оценки выполнения практических заданий

Практические задания направлены на подтверждение теоретических положений и формирование учебных и профессиональных практических умений и составляют важную часть теоретической и профессиональной практической подготовки.

Выполнению заданий предшествует самостоятельное изучение студентом специальной литературы по теме. Затем на занятиях в аудитории студенты под руководством преподавателя приступают к выполнению практических заданий, которые имеют поисковый характер и направлены на решение новой для студентов для них проблемы с опорой на имеющиеся у них теоретические знания.

При подготовке к выполнению практического задания необходимо руководствоваться примерной тематикой, которую формулирует преподаватель; изучить рекомендуемую к курсу (разделу, тематическому блоку) основную и дополнительную литературу, самостоятельно подобрать другие источники и затем систематизировать весь подготовленный материал.

Система практических заданий направлена на выявление знаний студентов по определенной теме (тематическому блоку, разделу), на понимание студентами сущности изучаемых явлений, их закономерностей, умение самостоятельно анализировать рекомендуемую исследовательскую литературу, делать выводы и обобщения, творчески анализировать полученные знания.

Оценка «отлично» выставляется студенту, если правильно выполнено более

90% заданий. Правильно выполнены все задания. Продемонстрирован высокий уровень владения материалом. Проявлены превосходные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Оценка «**хорошо**» выставляется студенту, если правильно выполнено более 70% заданий. Правильно выполнена большая часть заданий. Присутствуют незначительные ошибки. Продемонстрирован хороший уровень владения материалом. Проявлены средние способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту, если правильно выполнено более 50% заданий. Присутствуют серьезные ошибки. Продемонстрирован удовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены низкие способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если правильно выполнено менее 50% заданий. Продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Критерии оценки (экзамен):

Оценка «5» («отлично») соответствует следующей качественной характеристике: «изложено правильное понимание вопроса и дан исчерпывающий на него ответ, содержание раскрыто полно, профессионально, грамотно». Выставляется студенту:

- усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;
- обнаружившему всестороннее систематическое знание учебно-программного материала, четко и самостоятельно (без наводящих вопросов) отвечающему на вопрос билета;
- имеющему высокие результаты во время текущего и промежуточного контроля и высокую посещаемость.

Оценка «4» («хорошо») соответствует следующей качественной характеристике: «изложено правильное понимание вопроса, дано достаточно подробное описание предмета ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия, относящиеся к предмету ответа, ошибочных положений нет». Выставляется студенту:

- обнаружившему полное знание учебно-программного материала, грамотно и по существу отвечающему на вопрос билета и не допускающему при этом существенных неточностей;
- показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебы и профессиональной деятельности;
- имеющему положительные результаты во время текущего и промежуточного контроля и хорошую посещаемость.

Оценка «3» («удовлетворительно») выставляется студенту:

- обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой;
- допустившему неточности в ответе и при выполнении заданий, но обладающими необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя;
- имеющему средние результаты во время текущего и промежуточного контроля и невысокую посещаемость.

Оценка «2» («неудовлетворительно») выставляется студенту:

- обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий;
- давшему ответ, который не соответствует экзаменационному вопросу;
- имеющему низкие результаты во время текущего и промежуточного контроля и

низкую посещаемость.

При оценке знаний нужно учитывать:

- объем знаний по учебному предмету (вопросу);
- понимание изученного, самостоятельность суждений, убежденность в излагаемом;
- степень систематизации и глубины знаний;
- действенность знаний, умение применять их с целью решения практических задач.

При оценке навыков и умений учитываются:

- содержание навыков и умений;
- точность, прочность, гибкость навыков и умений;
- возможность применять навыки и умения на практике;
- наличие ошибок, их количество, характер и влияние на работу.

Таким образом, при проведении зачета преподаватель уделяет внимание не только содержанию ответа, но и форме его изложения.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

- при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;
- при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;
- при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Пример билета к экзамену по дисциплине Б1.В.12 «Русская классика и современный медиадискурс»



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Кубанский государственный университет»
факультет журналистики
кафедра публицистики и журналистского мастерства
2019/2020 учебный год

Направление подготовки **42.03.02 Журналистика**

Дисциплина «Русская классика и современный медиадискурс»
(1 курс, ЗФО)

Экзаменационный билет № 1

Вопрос 1. «Южные» поэмы А.С. Пушкина. Проблема романтического героя. Поэма «Цыганы». Образ Алеко. Споры вокруг образа.

Вопрос 2. Творческий путь В.И. Белова. «Привычное дело». Идеино-художественное своеобразие. Образ главного героя. Проблема духовно-нравственных ценностей в «городской» прозе писателя др.

Преподаватель: Павлов Ю.М., профессор, д.ф.н.

подпись

Утверждено на заседании кафедры «17» мая 2019 г, протокол № 9

Зав. кафедрой публицистики
и журналистского мастерства

_____ Ю.М. Павлов

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

5.1 Основная литература:

1. Кожанова, В.Ю. Методические рекомендации по самостоятельной работе студентов. - Краснодар, 2017.
2. Костин, Е.А. Достоевский против Толстого: русская литература и судьба России / Е.А. Костин. - Санкт-Петербург : Алетейя, 2015. - 457 с. - ISBN 978-5-906792-65-5

- ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363277>
3. Линков, В. Я. История русской литературы (вторая половина XIX века) : учебник для академического бакалавриата / В. Я. Линков [Электронный ресурс]. — 2-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 262 с. — Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/B55B3360-F480-4F7D-BCC0-4E8C214C5B2C/istoriya-russkoy-literatury-vtoraya-pоловина-xix-veka>
 4. Мещерякова, Л.А. Русская литература первой половины XIX века : учебно-методическое пособие / Л.А. Мещерякова. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 35 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-3083-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271620>
 5. История русской литературы XX века в 2 ч. Часть 1 : учебник для академического бакалавриата / В. В. Агеносов [и др.] [Электронный ресурс]; отв. ред. В. В. Агеносов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/book/046B35C5-F23B-4CED-B269-07958B53F079>.
 6. История русской литературы XX века в 2 ч. Часть 2 : учебник для академического бакалавриата / В. В. Агеносов [и др.] [Электронный ресурс]; отв. ред. В. В. Агеносов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. – Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/book/2B4B86CD-BAD7-430A-B5E9-935BF6E11A01>.
 7. Павлов, Ю.М. Художественная концепция личности в русской и русскоязычной литературе XX–XXI веков [Электронный ресурс]. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2017. – 355 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30495227>.
 8. Павлов, Ю.М. Человек и время в поэзии, прозе, публицистике XX-XXI веков [Электронный ресурс]. – Москва: Литературная Россия, 2011. – 304 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21984401>.
 9. Павлов Ю.М., Синкевич М.С. История русской литературы первой половины XX века: учебное пособие [Электронный ресурс]. – Краснодар, 2016. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27343521>.
 10. Павлов Ю.М., Синкевич М.С. История русской литературы второй половины XX века: учебное пособие [Электронный ресурс]. – Краснодар, 2016. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27387208>.

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системах «Лань» и «Юрайт».

5.2 Дополнительная литература:

1. Роговер Е.С. Русская литература первой половины XIX века: Учебное пособие. — СПб., Москва: САГА: ФОРУМ, 2004. — 432 с. — (Серия «Профессиональное образование»)
2. Роговер Е.С. Русская литература первой половины XIX века: Учебное пособие. — СПб., Москва: САГА: ФОРУМ, 2005. — 352 с. — (Серия «Профессиональное образование»)
3. История русской литературы XIX века. В 3 ч. Ч. 1 (1795 — 1830 годы): учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности 032900 «Рус.яз. и лит.» / [В.И. Коровин, Н.Н. Прокофьева, С.М. Скибин] ; под ред. В.И. Коровина. — М.: Гуманитар.изд.центр ВЛАДОС, 2005. — 478 с. — (Учебник для вузов).

4. История русской литературы XIX века. В 3 ч. Ч. 2 (1840 — 1860 годы): учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности 032900 «Рус.яз. и лит.» / [Е.Е. Дмитриева и др.] ; под ред. В.И. Коровина. — М.: Гуманитар.изд.центр ВЛАДОС, 2005. — 524 с. — (Учебник для вузов).
5. История русской литературы XIX века. В 3 ч. Ч. 3 (1870 — 1890 годы): учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности 032900 «Рус.яз. и лит.» / [А.П. Ауэр и др.]; под ред. В.И. Коровина. — М.: Гуманитар.изд.центр ВЛАДОС, 2005. — 543 с. — (Учебник для вузов).
6. Роговер Е.С. Русская литература XX века: Учебное пособие. — 2-е изд., дополненное и переработанное. — СПб., Москва: САГА: ФОРУМ, 2004. — 496 С. — (Профессиональное образование).
7. Русская литература XX века: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений: в 2 т. — Т.1: 1920 — 1930-е годы / Л.П.Кременцова, Л.Ф.Алексеева, Т.М.Колядич и др.; Под ред. Л.П.Кременцова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 496
8. Русская литература XX века: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений: в 2 т. — Т.2: 1940 — 1990-е годы / Л.П.Кременцова, Л.Ф.Алексеева, Н.М. Малыгина и др.; Под ред. Л.П.Кременцова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 464 с.
9. Русская литература XX века в зеркале критики: Хрестоматия для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений / Сост. С.И.Тими́на, М.А.Черняк, Н.Н. Кякшто; предисл. М.А. Черняк. — СПб.: Филологический факультет СПбГУ; М.: Издательский центр «Академия» 2003. — 656 с.

5.3. Периодические издания:

1. «Противоречия вместе живут...» (Хромоножка в «Бесах» Достоевского) // Вопросы литературы. — 1984. — № 11.
2. Альтшуллер М. Два Пугачева. Вымыслы романические и «История Пугачевского бунта»// Вопросы литературы. — 2015. — №3.
3. Ауэр А. Сказочные гротески Салтыкова-Щедрина // Детская литература. — 1986. — № 1. — С. 36.
4. Бабович М. Поэма «Великий инквизитор» (философский план романа Достоевского «Братья Карамазовы») // Русск. Литература. — 1984. - № 2.
5. Бабук А. «Миф детства» как олицетворение «золотого века» в творчестве Достоевского» // Вопросы литературы. — 2014. — №1.
6. Баженова А. Москва как второй Петербург?// Наш современник. — 2009. — №6.
7. Баршт К.А. «Маленькая рама» эпистолярного романа (Ранние письма Ф.М.Достоевского и «Бедные люди») // Литературная учеба. - 1982. - № 4.
8. Барышев Н. Гоголь. Римские каникулы. // ЛГ. - 2012. - №15 — С. 12.
9. Барышев Н. Гоголь. Римские каникулы. // ЛГ. - 2012. - №15 — С. 12.
10. Баханов Б. На разломе: Достоевский и Толстой// Москва. — 2005. — №11.
11. Битов А. Эссе о Пушкине// Новая газета. — 2014. — №110.
12. Богданова О. Спор о Хромоножке: литература – театр – литература// Вопросы литературы. — 2016. — №5.
13. Бондаренко В. Гонимый миром странник// Завтра. — 2014. — №39.
14. Бочаров С. Два ухода: Гоголь, Толстой// Вопросы литературы. — 2011. — №1.
15. Булкина И. Карикатура. «Человек в футляре» А.П. Чехова и «школьный классицизм» графа Д.А. Толстого//Новый мир. — 2013. — №2.
16. Видуэцкая И.П. Творчество Лескова в контексте русской литературы XIX века // Вопросы литературы. — 1981. — № 2.
17. Влащенко В. Плач и смех в «истории души» Печорина// Вопросы литературы. —

2014. – №6.
18. Водолагин А. Духовная миссия// Литературная газета. – 2014. – №40.
 19. Водолазкин Е. «Пушкин – дитя гармонии»// Огонек. – 2017. – №5.
 20. Воронцов А. «Тарас Бульба» в оранжевом переплете// Литературная газета. – 2008. – №4.
 21. Воронцов А. Гоголь, Украина и Россия// Литературная газета. – 2007. – №10.
 22. Воронцов А. Они дрались насмерть// Литературная газета. – 2008. – №5.
 23. Воронцов А. Пророк и гешефтмахеры// Наш современник. – 2008. – №4.
 24. Воропаев В. «Дело, взятое из души...» Поэма Гоголя «Мертвые души»: история замысла и его осуществление// Литература в школе. – 1998. – №4-5.
 25. Воропаев В. «Каждого из нас званье свято». Гоголь и Государь Николай Павлович// Москва. – 1999. – №4.
 26. Воропаев В. Полтора века спустя. Гоголь в современном литературоведении// Москва. – 2002. – №4.
 27. Галкин А. Пространство и время в произведениях Достоевского // Вопросы литературы. – 1996. – № 1. – С. 316-323.
 28. Голлер Б. Горе от ума в меняющемся мире. // Вопросы литературы. - 2009. - №2.
 29. Горелов А.А. Лесков (демократические начала творчества) // Русская литература. – 1981. – № 1.
 30. Гранатова А. «Божественная трагедия» Николая Гоголя// Литературная Россия. – 2014. – №5
 31. Гривцов Б. Эстетический канон Достоевского // Вопросы литературы. – 2005. – № 2. – С. 191-208.
 32. Гуминский В. Гоголь, Александр I и Наполеон// Наш современник. – 2002. – №3.
 33. Гусяров Е. Закон Достоевского и «фуриозная эманципантка» // Наш современник. - 2011. - №1. - С.223-240.
 34. Гусяров Е. Закон Достоевского и «фуриозная эманципантка»// Наш современник. – 2011. – №1.
 35. Дзюба Г. О традициях российского сервиса. По страницам поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души»// Литературная Россия. – 2006. – №44.
 36. Дунаев М. Священный ужас поэта// Православная беседа. – 2007. – №6.
 37. Дыханова Б. в поисках своего слова (из наблюдений над стилем Н.Лескова) // Вопросы литературы. – 1981. – № 2.
 38. Егоров В. Проблема нигилизма и пути его преодоления в творчестве А.С. Пушкина// Литература в школе. – 2000. – №3.
 39. Есинов В. «Не дай мне Бог сойти с ума...»// Новый мир. – 2014. – №3.
 40. Ефремова Д. Он победил и время, и пространство// Культура. – 2017. – №5.
 41. Жутиков М. Невольник чести// Наш современник. – 2016. – №7.
 42. Зубарева В. Карусель всея Руси. Купля-продажа в пьесе «Вишневый сад»// Вопросы литературы. – 2015. – №6.
 43. Зубарева В. Конец медвежьей страны. Об имплицитном пространстве «Чайки»// Новый мир. – 2014. – №8.
 44. Зубарева В. Настоящее и будущее Егорушки. «Степь» в свете позиционного стиля// Вопросы литературы. – 2013. – №1.
 45. Зуев Н. Татьяна и Онегин в эпилоге романа // ЛШ. – 1997. - № 3.
 46. Казакова С. «Почтовый код» в художественных произведениях Пушкина// Вопросы литературы. – 2014. – №2.
 47. Кантор В. «Дневник писателя» Достоевского как провокация имперского кризиса в России // Вопросы литературы. – 2007. – № 1. – С. 228-242.
 48. Кантор В. Кого и зачем искушал черт? // Вопросы литературы. – 2002. – № 2. – С. 157-181.
 49. Кантор В. Мир свободы и ответственности. Об одном эпизоде из романа

- Ф.Достоевского «Братья Карамазовы» // Детская литература. – 1981. – № I.
50. Кантор В. Предсказание непредсказуемого: магические герои и тоталитарное будущее. Крошка Цахес и Павле Смердяков// Вопросы литературы. – 2011. – №1.
51. Карасев Л. Запахи и звуки у Чехова: власть приема// Новый мир. – 2013. – №11.
52. Карасев Л. Три заметки о Гоголе// Вопросы литературы. – 2011. – №2.
53. Карасев Л. Чехов: начало и конец текста// Вопросы литературы. – 2014. – №3.
54. Карни Гвидо. Гоголь-экономист. Второй том «Мертвых душ». // Вопросы литературы. - 2009. - №3.
55. Касаткина Т. «Идиот» и «чудак»: синонимия или антонимия?// Вопросы литературы. – 2001. – №2.
56. Касаткина Т. Воскрешение Лазаря: опыт экзегетического прочтения романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»// Вопросы литературы. – 2003. – №1.
57. Касаткина Т. Что считать событием биографии? История любви к Мадонне: Пушкин, Достоевский, Блок// Вопросы литературы. – 2016. – №2.
58. Касатонов В. Хождение по водам (Религиозно-нравственный смысл «Капитанской дочки» А.С. Пушкина)// Наш современник. – 1994. – №1.
59. Кирпотин В.Я. Достоевский о судьбах европейской цивилизации // Филологические науки. - 1981. - № 4.
60. Кирпотин В.Я. Скотопригоньевск (Мир в романе «Братья Карамазовы») // Филологические науки. – 1983. - № 4.
61. Кнабе Г. Тургенев, античное наследие и истина либерализма. // Вопросы литературы. - 2009. - №1.
62. Ковсан М.Л. Художественное время в романе Ф.М.Достоевского «Бесы» // Филологические науки. - 1982. - № 5.
63. Кожин В.В. «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевского. // В кн.: Три шедевра русской классики. - М., 1971.
64. Козаровецкий В. Скромный автор наш. Миф об авторе «Евгения Онегина»//Литературная учеба. – 2011. – №2.
65. Кошелев В. «Онегина воздушная громада...»// Литература в школе. – 1998. – №5; 1999. – №1, 3, 8; 2000. – №3.
66. Кошелев В. Русские пастыри и Пушкин// Москва. – 1997. – №6.
67. Красухин Г. Будет ли когда-нибудь прочитан Пушкин?// Вопросы литературы. – 2008. – №1.
68. Крупин В. «Бросьте мою книгу, возьмите Евангелие»// Литературная газета. – 2009. – №14.
69. Кублоновский Ю. Вечный спутник// Культура. – 2017. – №5.
70. Кудряшов К. Великий плохой писатель: Достоевский сумел превратить детектив в психологический роман// Аргументы и факты. – 2011. – 9 ноября.
71. Кудряшов К. Пушкин – скандалист и задира// Аргументы и факты. – 2017. – №7.
72. Кудряшов К. Тот, кого нельзя называть// Аргументы и факты. – 2017. – №9.
73. Кулушкина О. Семиотика курортного пространства в «Герое нашего времени»// Вопросы литературы. – 2016. – №4.
74. Кунарев А. Литературное расследование (комментарии к V главе «Евгения Онегина»)// Филологические науки. – 2015. – №4.
75. Курилов А. Мертвые души у героев «Мертвых душ»?// Литературная Россия. – 2009. – №13.
76. Куркин Б. «Меся светит, мертвец едет». Мистика «Бориса Годунова»// Наш современник. – 2016. – №6.
77. Куркин Б. Оперативное дело «Ревизоръ»// Наш современник. – 2011. – №11.
78. Куркин Б. Этюды о душах живых и мертвых// Наш современник. – 2016. – №4.
79. Кучин С. Время Базаровых. // Литературная Россия. - 2012. - №11. - С. 12-13.
80. Кучин С. Время Базаровых. // Литературная Россия. - 2012. - №11. - С. 12-13.

81. Левинов Б. Есть ли тайные смыслы в поэме Гоголя «Мертвые души»?// Вопросы литературы. – 2013. – №4.
82. Лобастов Н. «Ядом не облил ни одну свою страницу»// Литературная газета. – 2014. – №22.
83. Ломинадзе С. Перечитывая Бахтина и Достоевского // Вопросы литературы. – 2001. – № 2. – С. 39-58.
84. Лукьянин В. Как читать Толстого? «Война и мир» в школе: заметки не постороннего// Вопросы литературы. – 2015. – №6.
85. Лурье Л. Двести лет одиночества// Огонек. – 2014. – №40.
86. Ляху В. О влиянии поэтики Библии на поэтику Ф.М.Достоевского // Вопросы литературы. – 1998. – № 4. – С. 1239-143.
87. Макаричев Ф. «Беззаконные кометы в кругу расчисленных светил»// Вопросы литературы. – 2014. – №1.
88. Манн Ю. Гоголь. Труды и дни: 1809-1845. – И., 2004.
89. Милословский Ю. Пушкин – Гоголь – Хлестаков// День литературы. – 2009. – №3.
90. Мильдон В. Раскольников и Мышкин (К художественной идеологии Достоевского). // Вопросы литературы. - 2009. - №3.
91. Михайлов В. Лермонтов: один меж небом и землей. – М., 2012.
92. Михайлов В. Не мог он назвать Россию «немытой»// Литературная газета. – 2014. – №40.
93. Можегов В. Метафизика пограничного мыслителя. 120 лет назад Антон Чехов написал рассказ «Палата №6»// Литературная газета. – 2012. – №18-19.
94. Монахова И. «Выборные места из переписки с друзьями» на пути к читателям// Вопросы литературы. – 2015. – №4.
95. Монахова И. Белинский и Гоголь. // Наш современник. - 2011. - №6. - С.270-284.
96. Монахова И. Небесный полководец и земные воители. // Литературная газета. - 2012. - №8. - С.4.
97. Монахова И. Небесный полководец и земные воители// Литературная газета. – 2012. – №8.
98. Монахова И. Проповедь Гоголя продолжается сегодня (к 160-летию выхода в свет «Выбранных мест из переписки с друзьями». // Наш современник. - 2007. - №3. - С.240-248.
99. Монахова И. Проповедь Гоголя продолжается сегодня// Наш современник. – 2007. – №3.
100. Никифоров-Волгин В. Пушкин и митрополит Филарет// Москва. – 1996. – №2.
101. Никишов Ю. Друзья поневоле. Печорин и Максим Максимыч// Вопросы литературы. – 2016. – №4.
102. Новикова-Строганова А. Слово должно быть свято// Завтра. – 2014. – №12.
103. Павлов Ю. Личность и творчество Чехова в работах И. Ильина, С. Булгакова, И. Бунина// Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. – 2014. – №2.
104. Павлов Ю. Чехов как русский человек// Наш современник. – 2014. – №6.
105. Павлова Н. Принципы композиции романов «Преступление и наказание» Достоевского и «Доктора Живаго» Пастернака// Филологические науки. – 2016. – №6.
106. Панарин А. «Пушкинская парадигма» как кредо философии// Наш современник. – 2008. – №4.
107. Панкратова М.А. Свет и тьма в творчестве Ф.М. Достоевского // Вестник Моск. ун-та, 9 серия, филология. – 2006. – № 3. – С. 97-104.
108. Пискунова С. «Кроме нас четвером». Роман «Идиот» в зеркале «Дон Кихота Ламанчского» // Вопросы литературы. – 2007. – № 1. – С. 165-189.
109. Погорельцев В.Ф. Роман Ф.М. Достоевского «Идиот»: поиск формулы прогресса

- в соединении идей // Филологические науки. – 2006. – № 4. – С. 24-32.
110. Попова И. Другая вера как социальное безумие частного человека («Крик осла» в романе Ф.М.Достоевского «Идиот») // Вопросы литературы. – 2007. – № 1. – С. 149-164.
111. Проханов А. Светоносный Лермонтов// Завтра. – 2014. – №44.
112. Прохоров Г. «Дневник писателя» Достоевского: публицистика или новый жанр// Вопросы литературы. – 2013. – №5.
113. Пушкарев А. «Вы грозны на словах – попробуйте на деле!» А.С. Пушкин как выразитель русского общественного мнения о польском восстании 1830-1831 гг.// Наш современник. – 2001. – №6.
114. Разумихин А. «Прощен и милостью окован...»// Наш современник. – 2016. – №6.
115. Разумов А. Тайна «денег» Дмитрия Карамазова// Вопросы литературы. – 2014. – №1.
116. Рачков Д. Жертва «голодных зайцев» (об искусстве пародии М.Е.Салтыкова-Щедрина) // Литературная учёба. – 1982. – № 4.
117. Ребель Г. Кто «виноват во всем этом»? Мир героев, структура и жанр романа «Идиот»// Вопросы литературы. – 2007. – № 1. – С. 190-227.
118. Рейфилд Д. Изучая Чехова, изучаешь Россию// Новая газета. – 2010. – №8.
119. Ригина Г.Ю. Художественные приемы Достоевского-портретиста «Униженные и оскорбленные»// Филологические науки. - 1983. -№ 6.
120. Розенблюм Л. Толстой и Достоевский (Пути сближения) // Вопросы литературы. – 2006. – № 6. – С. 169-197.
121. Розенблюм Л. Юмор Достоевского // Вопросы литературы. – 1999. – № 1.
122. Романов Г. Мотив денег в «Ревизоре» Н.В.Гоголя// Литературная учеба. – 2005. – №1.
123. Романюк С. Где же Пушкин встретил Натали? // Литературная газета. - 2011. - №22. - С.15.
124. Савотеев В. Был ли Белинский критиком? // ЛР. - 2012. - №4. - С.6.
125. Самохин А. Оклеветанный молвой// Культура. – 2017. – №5.
126. Сахаров В. «Ревизор» и его загадочный творец// Литературная Россия. – 2008. – №32-33.
127. Светлова И. Гоголь и онтологическая поэтика// Новый мир. – 2013. – №11.
128. Себежко Е. О двух строках пушкинского «Пророка»// Вопросы литературы. – 2016. – №3.
129. Селезнев Ю.В. Мир как творчество. Достоевский-критик // Литературная учеба. - 1984. - № 4.
130. Селезнев Ю.В. Мысль чувствующая и живая. - М., 1982. - С.36 («Великая надежда Достоевского»).
131. Сендерович С. «Вишневый сад» – последняя шутка Чехова// Вопросы литературы. – 2007. – №1.
132. Серман И. Нашел ли Пушкин формулу русской истории?// Вопросы литературы. – 2007. – №2.
133. Синцов Е. Динамика мотивов как основа драматургии комедии Н. Гоголя «Ревизор»// Вопросы литературы. – 2013. – №5.
134. Скатов Н. «... И слово было Бог»// Наш современник. – 1996. – №9.
135. Скатов Н. «Обычный гений, или За что погиб Пушкин»// Литературная газета. – 2012. – №5.
136. Скатов Н. «Человек и гражданин земли своей...»// Литературная газета. – 2009. – №14.
137. Скатов Н. Черный пиар на Черной речке// Литературная газета. – 2008. – №23.
138. Скиперских А. Боль как эксперимент. «Бунтующий человек» в текстах Достоевского// Вопросы литературы. – 2016. – №5.

139. Смиренский В. «Анна Каренина» и «Красное и черное»: история борьбы с традицией// Вопросы литературы. – 2013. – №5.
140. Смирнов С. Монументализация фантомов. Некоторые особенности бытования идеологической биографии Н.А. Некрасова. // Вопросы литературы. - 2009. - №6. - С.77-99.
141. Смирнова И. Пушкин и Россия// Наш современник. – 2001. – №1.
142. Соколов-Лермонтов В. Приговор судьбы// Аргументы и факты. – 2014. – №42.
143. Солженицын А. Окунаясь в Чехова// Новый мир. – 1998. – №10.
144. Спаль А. Лев Толстой и христовы заповеди // Литературная учеба. - 2011. - №1. - С. 195-211.
145. Споров Б. Вокруг Пушкина// Москва. – 2007. – №10.
146. Степанян К. Достоевский и Шекспир. Герои и авторы в «большом времени»// Вопросы литературы. – 2013. – №2.
147. Степанян К. Тайна человека в романе «Бедные люди» // Вопросы литературы. – 2004. – № 6. – С. 179-184.
148. Сурат И. Творить жизнь. Сюжет «ухода» у Пушкина и Толстого// Новый мир. – 2013. – №1.
149. Сурат И. Творить жизнь. Сюжет «ухода» у Пушкина и Толстого// Новый мир. – 2013. – №1.
150. Таченко П. После неистового Виссариона. // Наш современник. - 2011. - №10.
151. Тюпа В. Чеховская энциклопедия// Вопросы литературы. – 2013. – №1.
152. Тяпугина Н. Человеку положено знать не все... К 130-летию со дня рождения А.П. Чехова. // Наш современник. - 2010. - №1. - С.245-251.
153. Убогий А. Русский путь Чехова// Наш современник. – 2004. – №7.
154. Филин М. Одиночество гения// Литературная газета. – 2004. – №38-39.
155. Филин М. Прощание с царем// Литературная газета. – 2010. – №5.
156. Филин М. Русские пастыри и Пушкин// Москва. – 1997. – №6.
157. Христофоров В. пропавший череп Гоголя// Литературная газета. – 2009. – №41.
158. Хунданов Л. Раздумье о Достоевском// Наш современник. – 1999. – №11.
159. Хъетсо Г. Что случилось со вторым томом «Мертвых душ»?// Вопросы литературы. – 1990. – №7.
160. Шаповалов М. Пушкин и пан Адам// Наш современник. – 2014. – №6.
161. Эпштейн М. Маленький человек в футляре: синдром Башмачкина-Беликова. // Вопросы литературы. - 2005. - №6. - С. 193-203.
162. Эпштейн М. Маленький человек в футляре: синдром Башмачкина-Беликова// Вопросы литературы. – 2005. – №6.
163. Эпштейн М. Маленький человек в футляре: синдром Башмачкина-Беликова// Вопросы литературы. – 2005. – №6.
164. "Тихий Дон": загадки мнимые и реальные // Вопросы литературы. – 1989. – № 8.
165. "Шолоховский вопрос": продолжение разговора // Вопросы литературы. – 1991. – № 2.
166. Архипов Ю. Талант в муках ума и совести. К юбилею писателя и общественного деятеля Леонида Бородина // НГ-Exlibris : газета. — 18.4.2013. — № 14 (693).
167. Бараков В. Здесь русский дух //Литературная Россия. – 2009. – №52.
168. Бараков В. Неизвестные стихотворения и письма Николая Рубцова // Москва. – 2006. – №1.
169. Беликов Ю. Дуэль длиною в жизнь // Литературная газета. – 2014. – №17.
170. Бондаренко В. Еще о «Тихом Доне»// Литературная Россия. – 2010. – №1.
171. Бондаренко В. Жаба зависти // Завтра. – 2005. – №30.
172. Бородин Л. Наше общество развращено неверием // Литературная газета. – 2003. – №5.
173. Газизов М. Высокий порог // Наш современник. – 2016. – №2.

174. Гречаник И. Игры «доброй неволи», или Философия духовного бытия в прозе Леонида Бородина [Электронный ресурс] // Парус. – 2011. – №11. – URL: <http://parus.ruspole.info/node/1765>.
175. Грунтовский А. Слово о Рубцове // Наш современник. – 2010. – № 1.
176. Дворяшин Ю. «Тихий Дон» и беспомощность критики // Литературная газета. – 2010. – №21.
177. Ермолаев Г. Неизвестные исторические источники "Тихого Дона" // Русская литература. – 2006. – № 4. – С. 184.
178. Каргашин И. «К речи надо иметь вкус». Поэтика рассказов Ю.П. Казакова // Русская речь. – 2012. – №5.
179. Кириенко-Малюгин Ю. «Я бегу от помрачений» // Наш современник. – 2003. – №1.
180. Кириенко-Малюгин Ю. Шаламовым – по Рубцову // Наш современник. – 2015. – № 11.
181. Колодный Л. Рукопись "Тихого Дона" // Москва. – 1991. – № 10.
182. Кублановский Ю. «Без выбор»: неволя, нищета, счастье... // Новый мир. – 2004. – №3.
183. Куняев Ст. «В борьбе неравной двух сердец» // Наш современник. – 2012. – №1.
184. Куняев Ст. Пилигримы (К 75-летию со дня рождения Н.М. Рубцова и к 15-летию со дня смерти И.А. Бродского) // Наш современник. – 2011. – №1.
185. Лихонос В. Юбилей без книг // Новая газета Кубани. – 13.04.2016.
186. Личутин В. Грустная сторона славы // Завтра. – 2006. – №2.
187. Лощиц Ю. Поэт и богема // Наш современник. – 2011. – №5.
188. Огрызко В. Возможность трезвой жизни отрицаю // Литературная Россия. – 2006. – №52.
189. Огрызко В. Впереди истории // Литературная Россия. – 2006. – №50-51.
190. Павлов Ю. История мгновений // Наш современник. – 2007. – №8.
191. Памяти Николая Рубцова // Наш современник. – 2001. – №1.
192. Плевако Н. Рядом с Шолоховым // Наш современник. – 2000. – № 5.
193. Поляков Ю. Шолохов и «шелуховеды» // Литературная газета. – 2005. - №20.
194. Рыбалкин А. Неточности и ошибки «Тихого Дона» // Вопросы литературы. – 2012. – №4.
195. Саранчин К. Странник советской литературы // Литературная учёба. – 2002. – №4.
196. Семёнов Г. О Юрии Казакове // Континент. – 2008. – №1.
197. Семёнова С. Философско-метафизические грани "Тихого Дона" // Вопросы литературы. – 2002. – № 1.
198. Сендеров В. Записки прямоходящего, или Утопия Леонида Бородина // Новый мир. – 2004. – №3.
199. Слово Владимира Осипова на кончину писателя Леонида Бородина ... [Электронный ресурс]. – URL: http://ruskline.ru/news_rl/2011/11/30/iskatel_pravdy/.
200. Солженицын А. Леонид Бородин – «Царица смуты» // Новый мир. – 2004. – №6.
201. Тамарченко Е. Идея правды в "Тихом Доне" // Новый мир. – 1990. – № 6.
202. Холмогоров М. Это же смертное дело!.. Перечитывая Юрия Казакова // Вопросы литературы. – 1994. – №3.
203. Штокман И. Адам и Ева (Любовь, поиски счастья и герои Юрия Казакова) // Москва. – 2006. – №5.
204. Штокман И. Долгое эхо // Наш современник. – 2007. – №8.

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Все аудиторные часы – это лекционные и семинарские занятия, проводимые под непосредственным руководством преподавателя. Содержание лекции студент обязан конспектировать в соответствии с планом занятия.

Семинарские занятия проводятся в форме опросов и дискуссии. Подготовка студентов к опросу и дискуссии предполагает:

- ознакомление с планом занятия и соответствующими методическими указаниями;
- самостоятельное изучение литературы к каждому из вопросов плана;
- чтение текста древнерусского памятника и ведение читательского дневника.

Готовясь к практическому занятию, необходимо ориентироваться на работу в следующей последовательности:

- изучение основных понятий темы занятия (совокупность ключевых элементов содержания темы);

- чтение литературы необходимо сопровождать конспектами, выписками, тезисами, замечаниями;

- подготовка к выступлению на занятии предполагает заучивание отдельных фрагментов темы, понимание сущности учебного материала и умение излагать его основное содержание, а также написание собственного текста по проблеме.

Студент, под руководством преподавателя, к занятию, готовит материал в виде речи, сообщения, презентации по теме и защищает его перед аудиторией.

В читательском дневнике студент фиксирует название древнерусского памятника, примерную дату создания, краткое содержание и ключевые цитаты произведения.

Самостоятельная работа студентов предполагает изучение учебной литературы по курсу и подготовку практических заданий, подготовку к сдаче зачета. Программа самостоятельного изучения курса обеспечена методическими материалами: Кожанова В.Ю. Методические рекомендации по самостоятельной работе студентов. – Краснодар, 2017.

Методические указания к самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Целью самостоятельной работы студентов является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности. Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Выполняя самостоятельную работу под контролем преподавателя, студент должен:

1. освоить минимум содержания, выносимый на самостоятельную работу студентов и предложенный преподавателем в соответствии с Государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования по данной дисциплине

2. планировать самостоятельную работу в соответствии с графиком самостоятельной работы, предложенным преподавателем,

3. самостоятельную работу студент должен осуществлять в организационных формах, предусмотренных учебным планом и рабочей программой преподавателя,

4. выполнять самостоятельную работу и отчитываться по ее результатам в

соответствии с графиком представления результатов, видами и сроками отчетности по самостоятельной работе студентов;

студент может:

1. сверх предложенного преподавателем (при обосновании и согласовании с ним) и минимума обязательного содержания, определяемого ФГОС ВО по данной дисциплине:

2. самостоятельно определять уровень (глубину) проработки содержания материала;

3. предлагать дополнительные темы и вопросы для самостоятельной проработки;

4. в рамках общего графика выполнения самостоятельной работы предлагать обоснованный индивидуальный график выполнения и отчетности по результатам самостоятельной работы;

5. предлагать свои варианты организационных форм самостоятельной работы;

6. использовать для самостоятельной работы методические пособия, учебные пособия, разработки сверх предложенного преподавателем перечня;

7. использовать не только контроль, но и самоконтроль результатов самостоятельной работы в соответствии с методами самоконтроля, предложенными преподавателем или выбранными самостоятельно.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, она планируется студентом самостоятельно. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

К формам самостоятельной работы относится выполнение самостоятельных домашних работ. Выполнение самостоятельных домашних работ не является аудиторным. Самостоятельная работа является внеаудиторной и предназначена для самостоятельного углубленного ознакомления студента с разделами курса по рекомендованным преподавателем источникам.

Самостоятельная работа студента предполагает различные формы индивидуальной учебной деятельности: чтение и конспектирование рекомендованной литературы, работа с мультимедийным учебно-методическим комплексом дисциплины, с электронными образовательными ресурсами. Выбор видов самостоятельной работы определяется индивидуально-личностным подходом к обучению совместно преподавателем и студентом.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
 - в форме электронного документа.
- Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
- в печатной форме,
 - в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

7. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю)

7.1 Перечень информационно-коммуникационных технологий

Консультирование посредством электронной почты.

7.2 Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения

MS Office.

7.3 Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru>)
2. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru/>)
3. Электронная библиотека КубГУ (<http://megapro.kubsu.ru/MegaPro/Web>)

8. Материально-техническое обеспечение по дисциплине (модулю)

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Лекционная аудитории: 202, 205, 302, 402 (мультимедийны проектор, комплект учебной мебели, доска учебная), 209, 309, 411(комплект учебной мебели, доска учебная).
2.	Семинарские занятия	Аудитории: 304, 305, 306, 408 (комплект учебной мебели, доска учебная).
3.	Лабораторные занятия	Аудитории 307 (комплект учебной мебели, доска учебная), 310, 410 (мультимедийная аудитория с выходом в ИНТЕРНЕТ: комплект учебной мебели - 16 шт.; доска учебная.; ПЭВМ учебная - 1 шт.; ПЭВМ преподавателя - 1 шт. (при необходимости),

4.	Групповые (индивидуальные) консультации	Аудитории: 208 (имеется выход в интернет, комплект учебной мебели), 411 (комплект учебной мебели, доска учебная), 412 (мультимедийная аудитория с выходом в Интернет: комплект учебной мебели, доска учебная.; ПЭВМ учебная - 3 шт.; ПЭВМ преподавателя - 1 шт. (при необходимости),
5.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитории: 304, 305, 306, 408 (комплект учебной мебели, доска учебная)
6.	Самостоятельная работа	Аудитории: 301 (мультимедийная аудитория с выходом в ИНТЕРНЕТ: комплект учебной мебели - 16 шт.; доска