

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет истории, социологии и международных отношений



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Б4.Б.02(Д) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Профиль программы: 09.00.03 История философии

Форма обучения: очная, заочная

Краснодар 2020

Рабочая программа Б4.Б.02(Д) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, профиль 09.00.03 История философии (уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Программу составил(и):

Бойко П.Е.,
заведующий кафедрой философии,
доктор философских наук, доцент



подпись

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры философии протокол № 8 «18» мая 2020 г.

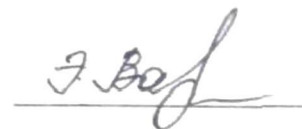
Заведующий кафедрой (разработчика) Бойко П.Е.



подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета истории, социологии и международных отношений протокол № 5 «19» мая 2020 г.

Председатель УМК факультета Вартаньян Э.Г.



Согласовано:

Зав. отделом аспирантуры и докторантуры
КубГУ



Н.Ю. Звягинцева

Эксперты:

Астапов С. Н., доктор филос. наук, доцент, профессор кафедры философии религии и религиоведения Института философии и социально-политических наук ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Торосян В. Г., доктор филос. наук, профессор, профессор кафедры истории, культурологии и музееведения ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры».

1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации (Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))

1.1 Целью проведения государственной итоговой аттестации является определение соответствия уровня подготовленности аспирантов к решению профессиональных задач требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение направленность (профиль) 09.00.03 История философии (квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»).

1.2. Задачами ГИА (Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)) являются:

- оценка уровня сформированности компетенций, определенных федеральным государственным образовательным стандартом и Основной образовательной программы;
- оценка уровня освоения учебных дисциплин, направленных на формирование профессиональных способностей выпускника;
- принятие решения о присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по результатам ГИА и выдаче документа о высшем образовании.

2. Место ГИА (Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)) в структуре образовательной программы.

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ, является обязательной итоговой аттестацией обучающихся.

Государственная итоговая аттестация (Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)) относится к базовой части Блока 4 в структуре основной образовательной программы по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение направленность (профиль) 09.00.03 История философии и завершается присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

3. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении ГИА (Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Государственная итоговая аттестация призвана определить степень сформированности компетенций - теоретические знания и практические навыки выпускника в соответствии с компетентностной моделью.

В частности, проверяется обладание выпускниками компетенциями в области следующих предусмотренных образовательным стандартом видов профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику;
- преподавательская деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику

По итогам ГИА (Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)) проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- способностью познания специфики, природы и назначения философии в опыте ее разнообразных исторических проявлений (ПК-1);
- способность использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе (ПК-2).

Выпускник в результате освоения дисциплин аспирантуры в соответствии с учебным планом должен демонстрировать следующие результаты образования:

Знать:

- основные методы научно-исследовательской деятельности;
- методы проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;
- основные тенденции развития в соответствующей области науки;
- специфику природы и назначения философии в опыте её разнообразных исторических проявлений;
- своеобразие классической европейской и русской философии, их место в мировом историко-философском процессе.

Уметь:

- выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных приемов при решении исследовательских задач;
- проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
- оставлять общий план работы по заданной теме, предлагать методы исследования и способы обработки результатов, проводить исследования по согласованному с руководителем плану, представлять полученные результаты;
- осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки;
- выявлять специфику природы и назначения философии в опыте её разнообразных исторических проявлений;
- определять своеобразие классической европейской и русской философии, их место в мировом историко-философском процессе.

Владеть:

- навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования;
- методами проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
- базовыми навыками проведения научно-исследовательских работ по предложенной теме;
- методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной презентации;

- навыками познания природы и назначение философии в опыте её разнообразных исторических проявлений;

- принципами и методами понимания своеобразия классической европейской и русской философии, их места в мировом историко-философском процессе.

4. Объем государственной итоговой аттестации (Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)).

Общая трудоёмкость ГИА (Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)) составляет 5 зач. ед.

II. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Представление научного доклада является составной частью обязательной государственной итоговой аттестации аспирантов-выпускников по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение направленность (профиль) 09.00.03 История философии и призван выявить и оценить теоретическую и практическую подготовку к решению профессиональных задач в области преподавательской и научно-исследовательской деятельности в соответствии с требованиями ФГОС.

Представление научного доклада проводится по результатам выполнения научной работы и подготовленной диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Представление научного доклада является заключительным этапом проведения ГИА и приравнивается к предзащите кандидатской диссертации. Научный доклад представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, подготовленную аспирантом под руководством научного руководителя и подтверждающую уровень теоретической и практической подготовленности выпускника к работе в различных организациях и учреждениях в соответствии с приобретенными универсальными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями по соответствующим видам профессиональной деятельности. Научный доклад должен свидетельствовать о глубоких теоретических знаниях и практических навыках, полученных при освоении профессиональной образовательной программы. Научная работа должна удовлетворять требованиям и критериям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Научная работа подготавливается аспирантом в соответствии с требованиями к содержанию, оформлению, порядку представления и защиты диссертационной работы определяются Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации (ВАК РФ).

Форма представления научного доклада: выступление.

В ходе выступления подлежат оценке:

- знание аспирантом учебного материала предмета (учебных дисциплин);
- умение выделять существенные положения предмета;
- умение формулировать конкретные положения предмета;
- умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем;
- общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа.

1. Фонд оценочных средств для представления научного доклада

Контролируемые компетенции	Результаты освоения образовательной программы	Оценочные средства
----------------------------	---	--------------------

(шифр компетенции)		
УК-1	Знать, уметь и владеть способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	выступление аспиранта; ответы аспиранта на дополнительные вопросы.
УК-2	Знать, уметь и владеть способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	выступление аспиранта; ответы аспиранта на дополнительные вопросы.
ОПК-1	Знать, уметь и владеть способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	выступление аспиранта; ответы аспиранта на дополнительные вопросы.
ПК-1	Знать, уметь и владеть способностью познания специфики, природы и назначения философии в опыте ее разнообразных исторических проявлений	выступление аспиранта; ответы аспиранта на дополнительные вопросы.
ПК-2	Знать, уметь и владеть способностью использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе	выступление аспиранта; ответы аспиранта на дополнительные вопросы.

Критерии результатов представления научного доклада

Целью подготовки и защиты научного доклада является проведение научных исследований, соответствующих направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение по профилю 09.00.03 История философии, а также формирование навыков самостоятельного решения задач, возникающих в ходе исследований, обработки полученных теоретических и прикладных результатов, позволяющих подготовить научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным для соискания ученой степени кандидата наук.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Научный доклад должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Подготовка научного доклада включает в себя следующие этапы:

- 1) фундаментальное изучение вопросов онтологии и теории познания, а также истории философии, образующих предмет исследований;
- 2) разработка и выбор методов, инструментария проводимых исследований;
- 3) анализ степени разработанности научной проблемы;
- 4) подготовка данных для составления обзоров, отчетов и научных публикаций;

- 5) сбор, обработка, анализ и систематизация информации по теме исследования, выбор методов и средств решения задач исследования;
- 6) разработка теоретических и прикладных моделей исследуемых политических институтов, процессов и технологий, относящихся к сфере профессиональной деятельности, оценка и интерпретация полученных результатов;
- 7) подготовка заданий и разработка экспертно-аналитических документов, предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ;
- 8) поиск и оценка источников информации для проведения философского анализа;

Научный доклад - это научно-квалификационная работа, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Время, отводимое на подготовку работы, определяется учебным планом соответствующей образовательной программы. Научный доклад выполняется на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных аспирантом в период обучения. При этом он должен быть ориентирован, как правило, на знания, полученные в процессе изучения обязательных дисциплин и дисциплин по выбору и подтверждать профессиональные и общепрофессиональные компетенции обучающего.

Общие требования к научному докладу:

- соответствие основной проблематике научной специальности, по которой выполнена кандидатская диссертация, паспорту научной специальности;
- обоснование теоретической и практической значимости;
- использование современных теоретических, методологических и технологических достижений российской и зарубежной науки;
- применение современных методик научных исследований;
- логическая последовательность изложения материала, базирующаяся на прочных теоретических знаниях по избранной теме и убедительных аргументах;
- использование современных методов анализа и интерпретации данных на основе качественных и количественных стратегий;
- корректное изложение материала с учетом принятой научной терминологии;
- четкое построение и логическая последовательность изложения материала, сопровождающегося системой фактической аргументацией;
- содержание должно иметь теоретические и практические разделы, согласованные с научными положениями.

Научный доклад должен быть написан автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора работы в науку.

Основные научные результаты должны быть опубликованы в рецензируемых и иных научных изданиях. Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3.

В научном докладе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в работе это обстоятельство. При проверке в системе «Антиплагиат» показатель оригинальности текста должен быть не менее 85 процентов.

Научный доклад не должен содержать:

- заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов;

- недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены основные научные результаты.

Научный доклад должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Научный доклад в виде рукописи имеет следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) оглавление;
- в) текст:
 - введение,
 - основная часть,
 - заключение;
- г) список литературы;
- д) приложения.

Введение к научному докладу включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень разработанности научной проблемы;
- объект и предмет исследования;
- цель и задачи, исследовательскую гипотезу;
- методологию и методы исследования;
- эмпирическую основу исследования;
- изложение научной новизны;
- положения, выносимые на защиту;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- степень достоверности и апробации результатов.

Основной текст должен быть разделен на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруют арабскими цифрами. В заключении излагают итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Объём научного доклада составляет 150 страниц в зависимости от направления подготовки.

Научный доклад представляется на кафедру в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске либо флеш-носителе не менее чем за месяц до защиты.

Подготовка и защита научного доклада состоит из следующих этапов: определение темы научного доклада, организация работы над темой научного доклада, допуск к защите и защита научного доклада.

Аспиранту предоставляется право формулирования темы научного доклада с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения и решения актуальной научной проблемы. Данное право реализуется в написании заявления с указанием темы. Контроль за выбором темы и ее соответствием паспорту научной специальности возлагается на научного руководителя. Тема научного доклада и руководитель утверждаются приказом ректора до начала срока, отведенного на выполнение научного доклада учебным планом по направлению подготовки.

По согласованию с руководителем возможна корректировка (уточнение) выбранной темы, но не позднее, чем за месяц до срока защиты. Все изменения утверждаются приказом ректора, на основании служебной записки заведующего выпускающей кафедрой.

Для подготовки научного доклада аспиранту назначается руководитель. Для руководства отдельными разделами научного доклада, связанными с использованием материала узкоспециальных научных направлений, а также в тех случаях, когда тематика

научного доклада носит междисциплинарный характер (особенно, если дисциплины читаются преподавателями разных кафедр), могут назначаться консультанты. Заведующие выпускающими кафедрами, до начала выполнения научного доклада составляют расписание консультаций на весь период выполнения работ и доводят его до сведения аспирантов.

К защите научного доклада допускаются аспиранты, завершившие образовательный процесс в соответствии с требованиями учебного плана и успешно сдавшие государственный экзамен по направлению подготовки.

Для проведения рецензирования научной работы она направляется **двум** рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками КубГУ. Первый рецензент, должен иметь ученую степень доктора наук и осуществлять научную деятельность по профилю направления подготовки. Второй рецензент, должен иметь ученую степень кандидата наук и осуществлять научную деятельность по профилю направления подготовки. Рецензент по отношению к научному докладу выступает в роли внешнего эксперта. В соответствии с этим его рецензия должна содержать разностороннюю характеристику содержания научного доклада. В рецензии отражается актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, их достоверность и новизна, а также дается заключение о соответствии работы критериям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней». Рецензия подписывается рецензентом с указанием его ученой степени, звания, должности и места работы. Подпись рецензента заверяется в установленном порядке.

Научный руководитель аспиранта предоставляет в ГЭК отзыв на научную работу аспиранта в письменной форме.

Общими критериями оценки научного доклада являются:

- актуальность темы для будущей профессиональной деятельности, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия;
- научная новизна, теоретическая и практическая значимость;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- четкость структуры работы и логичность изложения материала, методологическая обоснованность исследования;
- комплексность методов исследования, применение современных методик (в том числе информационных), их адекватность задачам исследования;
- владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- обоснованность и ценность (инновационность) полученных результатов исследования и выводов, возможность их применения в профессиональной деятельности выпускника;
- применение иноязычных источников (в том числе переводных) по исследуемой теме;
- соответствие формы представления научного доклада всем требованиям, предъявляемым к оформлению работ;
- качество устного доклада, свободное владение материалом научного доклада;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты научного доклада.

Описание показателей оценивания результатов представления научного доклада, а также шкалы оценивания приведены в таблице

Оценка (шкала оценивания)	Описание показателей
------------------------------	----------------------

Продвинутый уровень – оценка отлично	На высоком уровне демонстрировать способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий способность познания специфики, природы и назначения философии в опыте ее разнообразных исторических проявлений способность использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе
Повышенный уровень – оценка хорошо	На достаточном уровне демонстрировать способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий способность познания специфики, природы и назначения философии в опыте ее разнообразных исторических проявлений способность использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе
Базовый (пороговый) уровень – оценка удовлетворительно	На базовом уровне демонстрировать способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий способность познания специфики, природы и назначения философии в опыте ее разнообразных исторических проявлений способность использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе
Недостаточный уровень – оценка неудовлетворительн о	Отрывочно демонстрировать способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий способность познания специфики, природы и назначения философии в опыте ее разнообразных исторических проявлений

	способность использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе
--	---

2. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к представлению научного доклада

№	Наименование раздела	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	1	Брянник Н. В. , Томюк О. Н. , Стародубцева Е. П. , Ламберов Л. Д. История и философия науки: учебное пособие. Екатеринбург, 2014 (электронный учебник - Электронная библиотечная система "Университетская библиотека ONLINE" // http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275721&sr=1). Бучило Н. Ф. , Исаев И. А. История и философия науки: учебное пособие. М., 2014 (электронный учебник - Электронная библиотечная система "Университетская библиотека ONLINE" // http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=251738&sr=1). Минеев В.В. Введение в историю и философию науки: учебник для вузов. М., Берлин: Директ-Медиа, 2014 (электронный учебник - Электронная библиотечная система "Университетская библиотека ONLINE" // http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=242013&sr=1)
2	2	Торосян В.Г. История и философия науки: учебник. М., 2012 (электронный учебник - Электронная библиотечная система "Университетская библиотека ONLINE" // http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=260777&sr=1). Зеленин А.А. , Генина Е.С. История отечественной естественно-научной и технической мысли: учебное пособие. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2011 (электронный учебник - Электронная библиотечная система "Университетская библиотека ONLINE" // http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232483&sr=1).
3	3	Брянник Н. В. , Томюк О. Н. , Стародубцева Е. П. , Ламберов Л. Д. История и философия науки: учебное пособие. Екатеринбург, 2014 (электронный учебник - Электронная библиотечная система "Университетская библиотека ONLINE" // http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275721&sr=1). Торосян В.Г. История и философия науки: учебник. М., 2012 (электронный учебник - Электронная библиотечная система "Университетская библиотека ONLINE" // http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=260777&sr=1). Зеленин А.А. , Генина Е.С. История отечественной естественно-научной и технической мысли: учебное пособие. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2011 (электронный учебник - Электронная библиотечная система "Университетская библиотека ONLINE" // http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232483&sr=1).

3. Методические указания для обучающихся по подготовке к представлению научного доклада.

Порядок представления научного доклада.

Научная работа, представляемая на ГЭК, подлежит рецензированию. Рецензенты проводят анализ поступившей научной работы и предоставляют в КубГУ письменную заверенную по месту работы рецензию на указанный научный доклад.

Научный руководитель аспиранта предоставляет в ГЭК отзыв на научную работу аспиранта в письменной форме.

Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями, отзывом научного руководителя в срок не позднее, чем за 7 дней до предоставления научного доклада.

Защита научного доклада по результатам научной работы проводится на заседании ГЭК с участием не менее двух третей её списочного состава в соответствии с «Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовке научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Члены ГЭК при защите научного доклада по результатам научной работы должны быть ознакомлены с 2 письменными рецензиями и отзывом научного руководителя. Члены ГЭК принимают решение:

- о выдаче диплома об окончании аспирантуры и присвоении квалификации;
- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

Решение принимается простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместителя) обладает правом решающего голоса. Решение ГЭК объявляется аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания.

На каждого аспиранта, защищающего научный доклад по результатам научной работы, заполняется протокол по утвержденной КубГУ форме. В протокол вносится перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, мнения о сформированных компетенциях, выявленных в процессе ГИА.

Протокол подписывают все члены ГЭК, присутствующие на защите научно-квалификационной работы. Протоколы заседания ГЭК после проведения ГИА хранятся в архиве КубГУ.

Состав государственных экзаменационных комиссий для проведения государственной итоговой аттестации

Для проведения ГИА формируются государственные экзаменационные комиссии:

- ГЭК для принятия государственного экзамена;
- ГЭК для защиты научного доклада по результатам научной работы. ГЭК руководствуется в своей деятельности «Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовке научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», утв. приказом ректора от 28.01.2015 г. № 70.

Основными функциями ГЭК являются:

- определение соответствия подготовки аспиранта требованиям ФГОС ВО;
- принятие решения о степени готовности диссертационного исследования и соответствии требованиям, предусмотренными Постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней»;
- принятие решения о выдаче аспиранту, успешно прошедшему ГИА, диплома об окончании аспирантуры и присвоения соответствующей квалификации.

ГЭК возглавляет председатель (при отсутствии председателей - их заместители). Председателем (заместителем председателя) ГЭК утверждается лицо, не являющееся сотрудником КубГУ, из числа докторов наук, профессоров соответствующего направления. Председатель ГЭК утверждается Министерством образования и науки РФ.

В составе ГЭК по приему государственного экзамена должно быть не менее двух докторов наук и одного кандидата наук из числа профессорско-преподавательского состава

или научных сотрудников, осуществляющих подготовку аспирантов по соответствующему направлению.

Состав ГЭК по оценке результатов научной работы формируется из числа профессорско-преподавательского состава и научных работников КубГУ, а также представителей работодателей, ведущих преподавателей и научных работников других организаций, в том числе представителей ведущих университетов.

Состав ГЭК, с указанием ученой степени, ученого звания, занимаемой должности и специальности членов комиссии, согласно номенклатуре специальностей научных работников, утверждается приказом Министерства образования и науки не позднее, чем за 6 месяцев до начала проведения ГИА. ГЭК действует в течение одного календарного года.

На период проведения ГИА приказом ректора КубГУ назначается секретарь комиссии из числа профессорско-преподавательского состава, научных работников или учебно-вспомогательного персонала подразделений КубГУ, который не является членом ГЭК. Секретарь ведет протоколы заседаний ГЭК, в случае необходимости предоставляет материалы в апелляционную комиссию. Отчеты о работе ГЭК заслушиваются на Ученом совете КубГУ.

4. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для подготовки к государственному экзамену.

а) основная литература:

1. **Философия:** Учебник / В.Г. Кузнецов, И.Д. Кузнецова, К.Х. Момджян, В.В. Миронов. - М.: ИНФРА-М, 2009. - 519 с.: 60х90 1/16. - (Высшее образование). (переплет) ISBN 978-5-16-003566-6 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/182163>

2. Шарипов, Ф. В. **Педагогика и психология высшей школы** [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Ф. В. Шарипов. – М. : Логос, 2012. – 448 с. – (Новая университетская биб- лиотека). - ISBN 978-5-98704-587-9 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/469411>

3. **Методология науки и инновационная деятельность** : пособие для аспирантов, магистрантов и соискателей ученой степ. канд. наук техн. и экон. спец. / В.П. Старжинский, В.В. Цепкало. — Минск : Новое знание ; М. : ИНФРА-М, 2017. — 327 с. : ил. — (Высшее образование: Магистратура). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/900868>

4. Перцев, А.В. **История философии** [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.В. Перцев [и др.]. - М. : Флинта, 2017. - 324 с. - ISBN 978-5-9765-3452-0. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1018247>

б) дополнительная литература:

1. **Педагогика высшей школы:** Учебник / Околелов О.П. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 176 с.: 60х90 1/16. - (Высшее образование: Магистратура) (Обложка. КБС) ISBN 978-5-16-011924-3 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/546123>

2. **Философия:** Учебник / И.З. Налетов. - М.: ИНФРА-М, 2007. - 400 с.: 60х90 1/16. - (Высшее образование). (переплет) ISBN 5-16-002777-7 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/116968>

3. **Философия:** Учебник / Э.В. Островский. - М.: Вузовский учебник, 2009. - 313 с.: 60х90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-9558-0044-8 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/146888>

4. История философии, 2011, № 16-М.:ИФ РАН,2011.-296 с.[Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/468032>

5. **Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы:** Учебное пособие / А.В. Павлов; Министерство образования и науки РФ - М.: Флинта: Наука, 2010. - 344 с.: 60х88 1/16. (п) ISBN 978-5-9765-0894-1, 250 экз. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/241695>

в) периодические издания:

Вестник МГУ. Серия: Философия

Вестник СПбГУ. Серия: Философия. Политология. Социология. Психология. Право. Международные отношения.

Вопросы философии

Философские науки

Общественные науки за рубежом. Серия 3: Философия и социология. Реферативный журнал ИНИОН АН СССР

Общественные науки за рубежом. Серия 3: Философия. Реферативный журнал ИНИОН АН СССР

Общественные науки за рубежом. Серия 3: Философия. Реферативный журнал ИНИОН РАН

5. Перечень информационных технологий, используемых при подготовке к ГИА, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

Профессиональные базы данных, информационные справочные системы и электронные образовательные ресурсы:

Электронный справочник «Информо» для высших учебных заведений (www.informuo.ru);

Университетская библиотека on-line (www.biblioclub.ru);

Бесплатная электронная библиотека онлайн «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» // <http://window.edu.ru>;

Российское образование. Федеральный образовательный портал. // <http://www.edu.ru>/

а) в процессе организации подготовки к ГИА применяются современные информационные технологии:

1) мультимедийные технологии, для чего проводятся в помещениях, оборудованных экраном, видеопроектором, персональными компьютерами.

2) компьютерные технологии и программные продукты, необходимые для сбора и систематизации информации, проведения требуемых расчетов и т.д.

б) перечень лицензионного программного обеспечения:

Adobe Acrobat X Pro создание редактирование PDF документов

Операционная система MS Windows версии XP, 7,8,10

Пакет офисных программ Microsoft Office 2010.

Гарант Справочно- правовая система

Консультант + Справочно- правовая система

WinRAR 3x Программа –архиватор.

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный Russian Edition

в) перечень информационных справочных систем:

– Информационно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://garant.ru/>

– Информационно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://consultant.ru/>

– Электронно-библиотечная система «Консультант студента» (www.studmedlib.ru);

– Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru>)

6. Порядок проведения ГИА для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с председателем и членами государственной экзаменационной комиссии);

пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы - не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются обучающимися на бумаге или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в

письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей.

7. Материально-техническая база, необходимая для осуществления государственной итоговой аттестации

Для изучения дисциплины необходимы:

- аудитория для лекционных/ практических занятий с выходом в Интернет;
- мультимедийный проектор;
- компьютеры со стандартным пакетом Microsoft Office.

Техническое оснащение аудитории для проведения аудиторных занятий и самостоятельной исследовательской работы студентов включает: 2 ПЭВМ с подключением к сети "Интернет", 1 кондиционер, 1 меловая доска. Программы лицензирования по подписке Enrollment for Education Solutions, Дог. №77-АЭФ/223-ФЗ/2017 от 03.11.2017. Комплект антивирусного программного обеспечения, Контракт №69-АЭФ/223-ФЗ от 11.09.2017. ABBYY TestReader Network, Контракт №278-АЭФ/215 от 26.01.2016

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации. Техническое оснащение специального помещения для самостоятельной работы аспирантов включает: 2 ПЭВМ с подключением к сети "Интернет", 1 кондиционер, 1 меловая доска. Программы лицензирования по подписке Enrollment for Education Solutions, Дог. №77-АЭФ/223-ФЗ/2017 от 03.11.2017. Комплект антивирусного программного обеспечения, Контракт №69-АЭФ/223-ФЗ от 11.09.2017. ABBYY TestReader Network, Контракт №278-АЭФ/215 от 26.01.2016.

№	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень оборудования и технических средств обучения
1.	Лекционная аудитория	Аудитория, оборудованная учебной мебелью, интерактивной доской, ноутбуком.
2.	Учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций	Аудитория, оборудованная учебной мебелью
3.	Аудитория для самостоятельной работы	Аудитория для самостоятельной работы, оборудованная учебной мебелью и компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду вуза
4.	Компьютерный класс	

5.	Аудитория для проведения защиты отчета по практике	Аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук).
----	--	--