

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Филологический факультет

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор
Жагуров Г.А.
подпись
« 29 » _____ 2020 г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Б1.В.02.04 «ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА (ЭПИЧЕСКИЕ ЖАНРЫ)»**

(код и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление
подготовки/специальность 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность (профиль) /
специализация «Русский язык. Литература»
(наименование направленности (профиля) / специализации)

Форма обучения – заочная

Квалификация – бакалавр

Краснодар 2020

Рабочая программа дисциплины Б1.В.02.04 «Литературоведческий анализ художественного текста (эпические жанры)» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки / специальности 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

Программу составил(и):

Ю.Г. Пастушенко, доцент, канд. филол. наук

Рабочая программа дисциплины Б1.В.02.04 «Литературоведческий анализ художественного текста (эпические жанры)» утверждена на заседании кафедры (разработчика) истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол № 6 от 18 мая 2020 г.

Заведующий кафедрой (разработчика)

Жиркова Е.А.

Рабочая программа Б1.В.02.04 «Литературоведческий анализ художественного текста (эпические жанры)» утверждена на заседании кафедры (выпускающей) истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол № 6 от 18 мая 2020 г.

Заведующий кафедрой (выпускающей)

Жиркова Е.А.

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии филологического факультета, протокол № 10 от 23 мая 2020 г.

Председатель УМК факультета

Буянова Л.Ю.

Рецензенты:

Новикова У.В., канд. филол. наук, доц. кафедры русского языка Кубанского государственного технологического университета.

Блинова М.П., канд. филол. наук, доц. кафедры зарубежной литературы и сравнительного культуроведения ФГБОУ ВО «КубГУ».

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля)

1.1. Целью освоения дисциплины «Литературоведческий анализ художественного текста (эпические жанры)» является обучение приемам и методам анализа художественных и литературно-критических текстов в историко-культурной перспективе.

1.2. Задачи освоения дисциплины:

- формирование приемов выделения и систематизации специфических художественных особенностей текста;
- выработка приемов анализа соотношения целостных и компонентных характеристик художественного текста;
- выработка приемов интерпретации художественного текста.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Литературоведческий анализ художественного текста(эпические жанры)» входит в базовую часть и изучается бакалаврами направления 44.03.05 «Педагогическое образование» (Русский язык и литература)» ЗФО 4 курса. Предшествующие базовые знания студенты получают в ходе изучения дисциплины «Основы теории литературы». Дисциплина «Литературоведческий анализ художественного текста (эпические жанры)» непосредственно связана с курсами «Научные методы литературоведческих исследований» и «Лингвистический анализ текста». Знания, умения и навыки, приобретенные в ходе изучения дисциплины используются в дальнейшем при изучении дисциплин «Литературоведческий анализ художественного текста (драматические жанры)» и «Теория литературы».

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих общепрофессиональных/профессиональных компетенций (ОПК/ПК)

№ п.п	Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции		
		знает	умеет	владеет
1.	ПК-4. Владеет приемами интерпретации текстов различных видов и жанров, в том числе произведений фольклора	основные понятия теории литературы и стилистики, основы сюжетосложения, жанрологии, основные литературоведческие подходы к анализу текста	выделять и структурировать специфические художественные особенности текста, интерпретировать художественные тексты различных жанров	современными подходами в прочтении текстов, методиками анализа и интерпретации текстов различных типов
2.	ПК-6. Готов определять своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов	основные понятия теории литературы и лингвистики, суть и принципы основных современных литературоведчески	определять жанровое, стилистическое, идейное своеобразие литературного произведения в	практическими навыками оценки и определения жанрового, стилистического, идейного

№ п.п.	Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции		
		знает	умеет	владеет
	современного литературоведения и языкознания с учетом основных методологических принципов и методических приемов	х теорий и концепций, основные приемы анализа текста	системе основных понятий и терминов современного литературоведения и языкознания	своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения и языкознания
3	ПК-7. Способен использовать литературоведческие исследования и материалы литературной критики в учебной и внеучебной деятельности	основы методики преподавания литературы, основы интерпретации текста, приемы создания учебных и иных материалов на базе литературных источников	ставить и демонстрировать пути решения задач по интерпретации текста в учебном процессе, создавать учебные и иные материалы на базе литературных источников	методами и приемами постановки, решения и демонстрации задач по интерпретации текста в учебном процессе, принципами создания учебных и иных материалов на базе литературных источников

2 Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зач. ед. (72 часа), их распределение по видам работ представлено в таблице (для студентов ОФО)

Виды учебной работы	Всего часов	Курс/сессия (часы)
		4/2
Контактная работа, в том числе:	6,2	6,2
Аудиторные занятия (всего)	6	6
Занятия лекционного типа	-	-
Лабораторные занятия	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	6	6
Иная контактная работа	0,2	0,2
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2	0,2
Самостоятельная работа, в том числе:	62	62
Изучение теоретического материала	24	24
Выполнение письменных заданий	34	34
Подготовка сообщений, презентаций	4	4

Контроль		3,8	3,8
Подготовка к зачету		–	–
Общая трудоемкость	час.	72	72
	в том числе контактная работа	6,2	6,2
	зач.ед.	2	2

2.2 Структура дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы (темы) дисциплины, изучаемые в 5 семестре (очная форма)

№	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Элементы текста. Связь высших элементов с низшими.		-	1	-	12
2.	Структуралистский подход к анализу произведения.			1	-	8
3.	Мифопоэтика и психоанализ в интерпретации произведения			1	-	10
4.	Семиотический подход в интерпретации произведения			1	-	8
5.	Медленное чтение как инструмент анализа произведения			1		14
6.	Идеи герменевтики и «новой критики»			1		10
	<i>Итого по дисциплине:</i>			6		62

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента.

2.3 Содержание разделов (тем) дисциплины

2.3.1 лекционные занятия не предусмотрены

2.3.2 Занятия семинарского типа

№	Наименование семинарского занятия	Форма текущего контроля
1	3	4
1.	Анализ сюжета и композиции рассказа. Архитектоника как значимый элемент строения произведения. Связь высших элементов текста с низшими. Ассимиляция одних смысловых рядов другими	Устный опрос
2.	Выявление бинарных оппозиций в тексте рассказа. Соотнесение бинарных пар как элемент структуры художественного произведения.	Устный опрос
3.	Темпоральные и спатальные характеристики художественного текста. Сингулярности как структурные характеристики художественного текста	Устный опрос
4.	Мифоцентрические интерпретации классических текстов. Представления о мифе в постструктуралистской поэтике. Архетипы и их выявление в тексте	Эссе
5.	Денотация и коннотация. Коды текста. «Рассыпанный» и «собранный» текст	Письменная работа

6.	Анализ текста с точки зрения семиотики	Эссе
----	--	------

2.3.3 Лабораторные занятия – не предусмотрены.

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

По данной дисциплине курсовые работы не предусмотрены.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	Эссе	Методические рекомендации по написанию эссе, утвержденные кафедрой истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол № 1 от 28.08.17 г.
2	Самостоятельная работа	Методические указания по организации самостоятельной работы, утвержденные кафедрой истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол № 1 от 28.08.17 г.
3	Самоподготовка	Методические рекомендации по самоподготовке, утвержденные кафедрой истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол № 1 от 28.08.17 г.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3 Образовательные технологии

Успешное освоение материала курса в рамках формирования отмеченных компетенций предполагает большую самостоятельную работу студентов и руководство этой работой со стороны преподавателя.

При изучении дисциплины «Литературоведческий анализ художественного текста (эпические жанры)» используются следующие инновационные технологии: личностно-ориентированная, дифференцированная, коммуникативная, развития критического мышления и активного обучения.

Формы внедрения инновационных технологий: круглый стол (занятия № 1,,3,8), работа в команде (№ 2, 6,7,9), тематическая дискуссия (№ 10, 11, 12).

Используемые приемы: элементы лекционного изложения, опережающая самостоятельная работа, использование мультимедийных технологий в качестве

сопровождения семинаров, а также подготовка индивидуальных письменных аналитических работ (эссе). и т.п..

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4 Оценочные и методические материалы

4.1 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Литературоведческий анализ художественного текста (эпические жанры)».

По каждому разделу практикума студенты выполняют письменные самостоятельные работы, связанные с тематикой занятий. Работы пересылаются на электронный адрес преподавателя и возвращаются студентам с соответствующей правкой. Результаты работ обсуждаются на занятиях. Для промежуточной аттестации – контрольные вопросы к зачету.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;
- при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;
- при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Элементы текста. Связь высших элементов с низшими.	ПК-4 ПК-6 ПК-7	Эссе , устные вопросы	вопросы к зачету №№ 1–3
2	Структуралистский подход к анализу произведения.	ПК-4 ПК-6	Эссе устные	вопросы к зачету №№ 4–10

		ПК-7	вопросы	
3	Мифопоэтика и психоанализ в интерпретации произведения	ПК-4 ПК-6	Эссе устные вопросы	вопросы к зачету №№ 11–13
4	Семиотический подход в интерпретации произведения	ПК-4 ПК-6	Эссе устные вопросы	вопросы к зачету №№ 14–16
5	Медленное чтение как инструмент анализа произведения	ПК-4 ПК-6 ПК-7	Эссе устные вопросы	вопросы к зачету №№ 1–17
7	Идеи герменевтики и «новой критики»	ПК-6 ПК-7	Эссе устные вопросы	вопросы к зачету №№ 17–20

Показатели, критерии и шкала оценки сформированных компетенций

Код и наименование компетенций	Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания		
	пороговый	базовый	продвинутый
	Оценка		
	Удовлетворительно/зачтено	Хорошо/зачтено	Отлично/зачтено
ПК-4	Знает: основные понятия теории литературы и стилистики, основные литературоведческие подходы к анализу текста Умеет: выделять и структурировать специфические художественные особенности текста Владеет: навыками изложения, нормами и средствами выразительности русского языка.	Знает: основные понятия теории литературы и стилистики, основы сюжетосложения, жанрологии, основные литературоведческие подходы к анализу текста Умеет: выделять и структурировать специфические художественные особенности текста, создавать тексты учебного характера Владеет: навыками изложения, нормами и средствами выразительности русского языка. современными подходами в прочтении текстов, элементарными приемами создания текстов учебного характера .	Знает: основные понятия теории литературы и стилистики, основы сюжетосложения, жанрологии, основные литературоведческие подходы к анализу текста правила логического, стилистически корректного, функционально оправданного построения текста, относящегося к определенному жанру. Умеет: учитывать адресность текста, выделять и структурировать специфические художественные особенности текста, интерпретировать художественные тексты различных жанров, создавать тексты учебного характера . Владеет: навыками изложения, нормами и средствами выразительности русского языка. современными подходами в прочтении текстов, методиками анализа и

			интерпретации текстов различных типов, приемами создания текстов учебного характера .
ПК-6	<p>Знает на элементарном уровне: основные понятия теории литературы и лингвистики, суть и принципы основных современных литературоведческих теорий и концепций</p> <p>Умеет: определять жанровое, стилистическое, своеобразие литературного произведения.</p> <p>Владеет: первичными навыками оценки и определения жанрового, стилистического, своеобразие литературного произведения</p>	<p>Знает: основные понятия теории литературы и лингвистики, принципы основных современных литературоведческих теорий и концепций, основные приемы анализа текста.</p> <p>Умеет: определять жанровое, стилистическое, своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения и языкознания</p> <p>Владеет: практическими навыками оценки и определения жанрового, стилистического, своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения и языкознания</p>	<p>Знает: основные понятия теории литературы и лингвистики, суть и принципы основных современных литературоведческих теорий и концепций, основные приемы анализа и интерпретации текста.</p> <p>Умеет: определять жанровое, стилистическое, идейное своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения и языкознания</p> <p>Владеет: разнообразными практическими навыками оценки и определения жанрового, стилистического, идейного своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения и языкознания</p>
ПК-7	<p>Знает: основы методики преподавания литературы, основы интерпретации текста</p> <p>Умеет: ставить и обсуждать задачи по интерпретации текста в учебном процессе.</p> <p>Владеет: методами и приемами постановки задач по интерпретации текста в учебном процессе,</p>	<p>Знает: основы методики преподавания литературы, основы интерпретации текста, приемы создания учебных и иных материалов на базе литературных источников</p> <p>Умеет: ставить и обсуждать задачи по интерпретации текста в учебном процессе, создавать учебные и иные материалы на базе литературных источников</p> <p>Владеет: методами и приемами постановки задач по интерпретации текста в учебном процессе,</p>	<p>Знает: основы методики преподавания литературы, основы интерпретации текста, разнообразные приемы создания учебных и иных материалов на базе литературных источников</p> <p>Умеет: ставить и демонстрировать пути решения задач по интерпретации текста в учебном процессе, создавать учебные и иные материалы на базе литературных источников</p> <p>Владеет: методами и приемами постановки, решения и демонстрации задач по</p>

		принципами создания учебных и иных материалов на базе литературных источников	интерпретации текста в учебном процессе, принципами создания учебных и иных материалов на базе литературных источников
--	--	---	--

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы эссе

1. Сингулярности как структурные характеристики художественного текста Создание профиля персонажа.
2. Мифоцентрические интерпретации классических текстов.
3. Анализ рассказа с точки зрения мифокритики.
4. Создание реального комментария.
5. Идеи герменевтики в литературоведении.
6. Идеи «новой критики».
7. Семиотический подход в интерпретации произведения

Перечень частей компетенций, проверяемых оценочным средством:

ПК-4. Владеет приемами интерпретации текстов различных видов и жанров, в том числе произведений фольклора

ПК-6. Готов определять своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения и языкознания с учетом основных методологических принципов и методических приемов

ПК-7. Способен использовать литературоведческие исследования и материалы литературной критики в учебной и внеучебной деятельности.

Устный опрос

Пример вопросов

1. Архитектоника как значимый элемент строения произведения.
2. Особенности сюжета рассказа.
3. Типы композиции рассказа.
4. Отличие сюжета от фабулы.
5. Приемы и смысл медленного чтения.
6. Композиция эпического произведения.
7. Понятие о точке зрения в эпическом художественном произведении.
8. Фокализация и ее виды.
9. Понятие об уровнях текста.
10. Высшие уровни текста.
11. Низшие уровни текста.
12. Понятие о смысловых рядах текста.
13. Понятие об ассимиляции смысловых рядов.
14. Бинарные оппозиции в тексте.
15. Связь оппозиций и мифопоэтики.
16. Понятие о структуре художественного текста.
17. Темпоральные характеристики художественного текста.
18. Спациальные характеристики художественного текста.
19. Понятие о сингулярности в художественном тексте.
20. Основные положения мифопоэтики.
21. Понятие о критической теории.
22. Понятие об архетипах.
23. Достоверность идеи архетипов.
24. Семиотические подходы в анализе текста.

25. Коды текста.
26. Идеи Р. Барта и коды текста.
27. Коннотации и денотации текста.
28. Приемы деконструкции в анализе текста.
29. Связь различных подходов в анализе текста.

Перечень частей компетенций, проверяемых оценочным средством:

ПК-4. Владеет приемами интерпретации текстов различных видов и жанров, в том числе произведений фольклора

ПК-6. Готов определять своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения и языкознания с учетом основных методологических принципов и методических приемов

ПК-7. Способен использовать литературоведческие исследования и материалы литературной критики в учебной и внеучебной деятельности.

Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (зачет)

Вопросы к зачету по дисциплине

«Литературоведческий анализ художественного текста (эпические жанры)».

1. Особенности сюжета и композиции рассказа.
2. Архитектоника как значимый элемент строения произведения.
3. Приемы и смысл медленного чтения.
4. Композиция эпического произведения.
5. Понятие о точке зрения в эпическом художественном произведении.
6. Понятие об уровнях текста.
7. Понятие о смысловых рядах текста.
8. Понятие об ассимиляции смысловых рядов.
9. Бинарные оппозиции в тексте.
10. Понятие о структуре художественного текста.
11. Темпоральные характеристики художественного текста.
12. Спациальные характеристики художественного текста.
13. Понятие о сингулярности в художественном тексте.
14. Основные положения мифопоэтики.
15. Понятие об архетипах.
16. Семиотические подходы в анализе текста.
17. Коды текста.
18. Коннотации и денотации текста.
19. Приемы деконструкции в анализе текста.
20. Связь различных подходов в анализе текста.

Перечень частей компетенций, проверяемых оценочным средством:

ПК-4. Владеет приемами интерпретации текстов различных видов и жанров, в том числе произведений фольклора

ПК-6. Готов определять своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения и языкознания с учетом основных методологических принципов и методических приемов

ПК-7. Способен использовать литературоведческие исследования и материалы литературной критики в учебной и внеучебной деятельности.

4.2 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания на зачете Формой итоговой аттестации по дисциплине является зачет в конце семестра.

Студенты обязаны сдать зачет в соответствии с расписанием и учебным планом. Зачет является формой контроля усвоения студентом учебной программы по дисциплине.

Результат сдачи зачета по прослушанному курсу должен оцениваться как итог деятельности студента в семестре, а именно – по посещаемости лекций, результатам работы на практических занятиях, выполнения самостоятельной работы. При этом допускается на очной форме обучения пропуск не более 20% занятий, с обязательной отработкой пропущенных семинаров. Студенты, у которых количество пропусков, превышает установленную норму, не выполнившие все виды работ и неудовлетворительно работавшие в течение семестра, проходят собеседование с преподавателем, который опрашивает их на предмет выявления знания основных положений дисциплины.

Итоговые знания студентов по курсу оцениваются по системе: «зачтено». Оценку «зачтено» получает студент, в полной мере выполнивший все учебные требования в ходе изучения курса, обнаруживающий понимание изученного материала, его аналитическое осмысление, умение применять его на практике в рамках формируемых компетенций.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, обнаруживающему недостаточную осведомленность об изучаемом материале, не понимание базовых положений, не знание терминов, не умение применять теоретические положения на практике.

Преподавателю предоставляется право задавать студента дополнительные вопросы по всей учебной программе дисциплины.

Результат сдачи зачета заносится преподавателем в экзаменационную ведомость и зачетную книжку.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания эссе

Подготовленный и оформленный в соответствии с требованиями эссе оценивается преподавателем по следующим критериям:

- достижение поставленной цели и задач исследования;
- уровень эрудированности автора по изученной теме (знание автором состояния изучаемой проблематики, цитирование источников, степень использования в работе результатов исследований);
- личные заслуги автора эссе (новые знания, которые получены помимо образовательной программы, новизна материала и рассмотренной проблемы, научное значение исследуемого вопроса);
- культура письменного изложения материала (логичность подачи материала, грамотность автора)
- культура оформления материалов работы (соответствие эссеа всем стандартным требованиям);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- использование литературных источников.

«Зачтено» выставляется в случае, когда объем эссе составляет 10–15 страниц, текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями, полностью раскрыта тема эссе, отражена точка зрения автора на рассматриваемую проблему, эссе написан грамотно, без ошибок. При защите эссе студент продемонстрировал отличное знание материала работы, приводил соответствующие доводы, давал полные развернутые ответы на вопросы и аргументировал их.

«Не зачтено» – в случае, когда объем эссе составляет менее 8 страниц, текст напечатан неаккуратно, много опечаток, тема эссе не раскрыта, не отражена точка зрения автора на рассматриваемую проблему, много ошибок в построении предложений. При

защите эссе студент продемонстрировал слабое знание материала работы, не смог раскрыть тему не отвечал на вопросы.

Объективность оценки работы преподавателем заключается в определении ее положительных и отрицательных сторон, по совокупности которых он окончательно оценивает представленную работу. При отрицательной рецензии работа возвращается на доработку с последующим представлением на повторную проверку с приложением замечаний, сделанных преподавателем.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания устного опроса

Развернутый ответ студента при проведении устного опроса должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке устных ответов студентов учитываются следующие критерии:

- знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса;
- владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе;
- умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы;
- умение делать анализ рекламного продукта по предложенной схеме;
- владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Оценкой *«отлично / зачтено»* оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Оценкой *«хорошо / зачтено»* оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускаются одна - две неточности в ответе.

Оценкой *«удовлетворительно / зачтено»* оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Оценкой *«неудовлетворительно / не зачтено»* оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

5 Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

5.1 Основная литература

1. Купина Н.А. Филологический анализ художественного текста: практикум [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н.А. Купина, Н.А. Николина. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2016. — 408 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/85917>.
2. Минералова И. Г. Основы филологической работы с текстом. Анализ художественного произведения : учебное пособие для академического бакалавриата / И. Г. Минералова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. <https://biblio-online.ru/book/7299C32C-96E1-44DD-B978-732C DFAEDB1E>
3. Сизых О.В. Поэтика русского рассказа конца XX — начала XXI века : учебное пособие / О.В. Сизых. - 2-е изд., стер. - Москва : Флинта, 2015. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482628> (28.02.2018).
4. Зенкин С. Работы о теории: статьи. - Москва : НЛЮ, 2014. - Вып. СХП. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=431445> (17.01.2018).

5.2 Дополнительная литература

1. Кутырев, В.А. Философия постмодернизма : научно-образовательное пособие для магистров и аспирантов гуманитарных специальностей / В.А. Кутырев. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=272044> (28.02.2018)
2. Маслова, В. А. Лингвистический анализ текста. Экспрессивность : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. А. Маслова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. <https://biblio-online.ru/book/B3A25968-D2E3-4C5C-B6BD-869070208EE9>
3. 2. Эсалнек, А.Я. Основы литературоведения. Анализ художественного произведения : практикум М., ФЛИНТА, 2017.
4. Тюпа В. И. Анализ художественного текста. М., Академия. 2006. (65 экз) <http://212.192.134.46/MegaPro/Web/SearchResult/ToPage/1>
5. Плеханова Т. Ф. Дискурс-анализ текста. М., ТетраСистемс. 2011.
6. Мелетинский, Е.М. Поэтика мифа / Е.М. Мелетинский. - 2-е изд., репринтное. - Москва : Школа «Языки русской культуры», 1995. - 408 с. - (Исследования по фольклору и мифологии Востока). - ISBN 5-88766-005-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211374> (28.02.2018).
7. Пятигорский, А.М. Мифологические размышления. Лекции по феноменологии мифа. - Москва : Языки русской культуры, 1996. - 288 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211523>(28.02.2018)
8. Эко, У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию / У. Эко. - Москва : Директ-Медиа, 2007. - 950 с. - ISBN 978-5-94865-276-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36238> (17.01.2018).
9. Мукаржовский, Я. Структуральная поэтика / Я. Мукаржовский. - Москва : Школа «Языки русской культуры», 1996.
10. Мазин, В.А. Субъект Фрейда и Деррида / В.А. Мазин. - Санкт-Петербург : Алетейя, 2010. - 256 с.[Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=74998>(28.02.2018).
11. Маньковская, Н.Б. "Париж со змеями" (Введение в эстетику постмодернизма) /. - Москва : ИФ РАН, 1995.[Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=63314> (28.02.2018).
12. Лотман, Ю.М. Структура художественного текста [Текст] - М. : Искусство, 1970.
13. Барт, Р. Миф сегодня / Р. Барт. - Москва : Директ-Медиа, 2008. - 115 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41220> (28.02.2018).
14. Барт, Ролан.S/Z. - 3-е изд. - М. : Академический Проект, 2009.

5.3. Периодические издания:

1. Вопросы литературы. <http://magazines.russ.ru/voplit/>

2. Новое литературное обозрение. <http://magazines.russ.ru/nlo/>
3. Русская литература. <http://www.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=82>

6. Интернет-ресурсы

1. Базы данных по энциклопедиям, библиографическая информация: <http://www.encyclopedia.ru>
2. Библиотека Гумер – Гуманитарные науки: <http://www.gumer.info>
3. Журнал Филология: <http://www.rvb.ru/philologica>
4. Информационно-образовательный портал: <http://audiorum.ru>
5. Филология и лингвистика: <http://www.filologia.ru>

6 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Методические рекомендации по написанию эссе

Эссе от французского «essai», англ. «essay», «assay» – попытка, проба, очерк; от латинского «exagium» – взвешивание. Это прозаическое сочинение-рассуждение небольшого объема со свободной композицией. Жанр критики и публицистики, свободная трактовка какой-либо проблемы. Эссе выражает индивидуальные впечатления и рассуждения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, эссе предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо и может иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный, беллетристический характер. Эссе студента – это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем).

Тема эссе должна содержать в себе вопрос, проблему, а не только инициировать изложение лишь определений понятий, ее цель – побуждать к размышлению.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Такого рода работа позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Содержание эссе включает следующие аспекты:

- 1) четкое изложение сути поставленной проблемы;
- 2) самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины;
- 3) личностное осмысление проблемы;
- 4) выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Структурные элементы эссе:

- титульный лист
- введение
- основная часть
 - тезис 1, аргументы
 - тезис 2, аргументы
 - тезис 3, аргументы
- заключение.

Во **введении** обосновывается выбор темы и ее суть. На этом этапе важно правильно сформулировать вопрос, на который предполагается найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут

вовлечены в мои рассуждения по теме?», « Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?».

В **основной** части мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов; мысль должна быть подкреплена доказательствами, поэтому за тезисом следуют аргументы. Тезис – это сужение, которое надо доказать. Аргументы – это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут «перегрузить» изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность. Количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли.

Один параграф содержит: тезис, доказательство, иллюстрации, подвывод, являющийся частично ответом на поставленный вопрос. В основной части необходимо изложить собственную точку зрения и ее аргументировать. Для выдвижения аргументов в основной части эссе можно воспользоваться следующей схемой:

- 1) положение (утверждение) – «Я считаю, что...»
- 2) объяснение – «Потому что...»
- 3) пример, иллюстрация – «Например...»
- 4) суждение (итоговое) – «Таким образом...».

В процессе построения основной части необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующие доказательства, подкрепленные фактическим материалом. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией, необходимо в пределах параграфа ограничить себя рассмотрением одной главной мысли. Эффективное использование подзаголовков позволит более четко структурировать мысли автора.

Заключение вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. В этой части работы резюмируются главные идеи эссе, подводящие к предполагаемому ответу на вопрос или заявленной точке зрения, делаются выводы. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение.

Структура аппарата доказательств, необходимых для написания эссе

Доказательство – это совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Оно связано с убеждением, но не тождественно ему: аргументация или доказательство должны основываться на данных науки и общественно-исторической практики, убеждения же могут быть основаны на предрассудках, неосведомленности людей в вопросах экономики и политики, видимости доказательности. Другими словами, доказательство или аргументация – это рассуждение, использующее факты, истинные суждения, научные данные и убеждающее нас в истинности того, о чем идет речь.

Структура любого доказательства включает в себя три составляющие: тезис, аргументы и выводы или оценочные суждения.

Тезис – это положение (суждение), которое требуется доказать.

Аргументы – это категории, которыми пользуются при доказательстве истинности тезиса. **Вывод** – это мнение, основанное на анализе фактов.

Оценочные суждения – это мнения, основанные на наших убеждениях, верованиях или взглядах.

Аргументы обычно делятся на следующие группы:

1. **Удостоверенные факты** – фактический материал (или статистические данные). Факты – это питательная среда для выяснения тенденций, а на их основании – законов в различных областях знаний, поэтому мы часто иллюстрируем действие законов на основе фактических данных.

2. **Определения** в процессе аргументации используются как описание понятий, связанных с тезисом.

3. *Законы* науки тоже могут использоваться как аргументы доказательства.

Виды связей в доказательстве. Для того чтобы расположить тезисы и аргументы в логической последовательности, необходимо знать способы их взаимосвязи. Связь предполагает взаимодействие тезиса и аргумента и может быть прямой, косвенной и разделительной. Прямое доказательство – доказательство, при котором истинность тезиса непосредственно обосновывается аргументом. Метод прямого доказательства можно применять, используя технику индукции, дедукции, аналогии и причинно-следственных связей.

Индукция – процесс, результатом которого становятся выводы, базирующиеся на фактах. В этом процессе направление рассуждения – от частного к общему, от предположения к утверждению. Общее правило индукции гласит: чем больше фактов, тем убедительнее аргументация.

Дедукция – процесс рассуждения от общего к частному, в котором вывод обычно строится с опорой на две предпосылки, одна из которых носит более общий характер.

Аналогия – способ рассуждений, построенный на сравнении. Аналогия предполагает, что если сравниваемые объекты схожи по нескольким направлениям, то они должны иметь одинаковые свойства. Необходимо помнить о некоторых особенностях данного вида аргументации: направления сравнения должны касаться наиболее значительных черт двух сравниваемых объектов, иначе можно прийти к совершенно абсурдному выводу.

Причинно-следственная аргументация – аргументация с помощью объяснения причин того или иного явления (очень часто явлений, находящихся во взаимозависимости).

Этапы работы над эссе

<i>План-график работы над эссе</i>	<i>Содержание работы студента</i>	<i>Форма отчетности студента</i>	<i>Содержание работы преподавателя</i>
1. Вводный *	Выбор темы эссе, формулирование тезисов, составление плана.	Вариант плана. Краткие тезисы работы.	Консультация, коррекция тезисов, проверка плана эссе.
2. Основной **	Работа над основным содержанием эссе. Аргументирование тезисов.	Тезисы и аргументы. Черновой вариант работы.	Устное собеседование, индивидуальная консультация, коррекция.
3. Заключительный ***	Редактирование и оформление эссе. Рефлексия	Законченное эссе.	Проверка, устное рецензирование работы, оценивание.

**Алгоритм работы:*

1. Внимательно прочтите тему.
2. Определите тезис, идею, главную мысль, которую собираетесь доказывать.
 - 1) изучите теоретический материал;
 - 2) уясните особенности заявленной темы эссе;
 - 3) продумайте, в чем может заключаться актуальность заявленной темы;
 - 4) выделите ключевой тезис и определите свою позицию по отношению к нему;
 - 5) возможно использование эпиграфа, который должен согласовываться с темой (проблемой, заключенной в афоризме), дополнять, углублять лейтмотив (основную мысль), логику рассуждения в тексте;
 - 6) определите, какие теоретические понятия, научные теории, термины помогут вам раскрыть суть тезиса и собственной позиции;
 - 7) составьте тезисный план, сформулируйте возникшие у вас мысли и идеи.

**** Алгоритм работы:**

1. Подберите аргументы, подтверждающие ваш тезис:
 - 1) логические доказательства, доводы;
 - 2) примеры, ситуации, случаи, факты из собственной жизни или из литературы;
 - 3) мнения авторитетных людей, цитаты.
2. Распределите подобранные аргументы.
3. Придумайте вступление (введение) к рассуждению, опираясь на тему и основную идею текста. Возможно, использование высказываний великих людей, крылатых выражений, пословиц или поговорок, риторических вопросов или восклицаний, отражающих данную проблему.
4. Изложите свою точку зрения.
5. Сформулируйте общий вывод.
6. Напишите эссе в черновом варианте, придерживаясь оптимальной структуры.

***** Алгоритм работы:**

1. Проанализируйте содержание написанного. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении – резюмируется мнение автора).
2. Проверьте стиль и грамотность, композиционное построение эссе, логичность и последовательность изложенного. Стилю изложения эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев. Предложения желательны короткие, простые, разнообразные по интонации. Стиль отражает особенности личности автора, об этом тоже полезно помнить.
3. внесите необходимые изменения и напишите окончательный вариант.
4. На этапе рефлексии необходимо ответить на следующие вопросы:
 - Раскрыта ли основная тема эссе?
 - Правильно ли подобрана аргументация для эссе?
 - Есть ли стилистические недочеты?
 - Использованы ли вами все имеющиеся у вас информационные ресурсы?
 - Корректно ли изложена в работе ваша точка зрения?
 - Какой опыт вы приобрели, когда работали над эссе?

Критерии оценки качества эссе преподавателем

Критерий	Требования к студенту
Знание и понимание теоретического материала.	<ul style="list-style-type: none">– определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;– используемые понятия строго соответствуют теме;– самостоятельность выполнения работы.
Анализ и оценка информации	<ul style="list-style-type: none">– грамотно применяет категории анализа;– умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;– способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;– диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации);– дает личную оценку проблеме.
Построение суждений	<ul style="list-style-type: none">– ясность и четкость изложения;– логика структурирования доказательств;– выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;– приводятся различные точки зрения и их личная оценка;– общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.
Оформление работы	<ul style="list-style-type: none">– работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат;– соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка;– оформление текста с полным соблюдением правил русской

	орфографии и пунктуации; – соответствие формальным требованиям.
--	--

«Отлично» выставляется за доказательное и оригинальное раскрытие темы эссе в соответствии с личными представлениями студента; в тексте представлено 3 и более тезиса с грамотной аргументацией; выводы логичны; эссе написано без ошибок, литературным языком; текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями.

«Хорошо» выставляется за доказательное и аргументированное раскрытие темы эссе в соответствии с личными представлениями студента; в тексте представлено 2 тезиса с грамотной аргументацией; выводы логичны; эссе написано без существенных ошибок, литературным языком; текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями.

«Удовлетворительно» – в случае, когда тема эссе раскрыта не полностью (менее 2-х тезисов), не отражена точка зрения автора на рассматриваемую проблему, в изложении наблюдаются несущественные логические ошибки; текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями.

«Неудовлетворительно» – тема эссе не раскрыта; недостаточная аргументации тезисов; не отражена точка зрения автора на рассматриваемую проблему, текст нелогичен; ошибки в построении предложений.

Преподаватель определяет положительных и отрицательных стороны эссе, по совокупности которых он окончательно оценивает представленную работу. При отрицательной оценке работа возвращается на доработку с последующим представлением на повторную проверку с приложением замечаний, сделанных преподавателем.

7 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю)

7.1 Перечень информационно-коммуникационных технологий

- проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты;
- использование электронных презентаций при проведении лекционных и практических занятий.

7.2 Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения

- программы для демонстрации аудио- и видеоматериалов (проигрыватель «Windows Media Player»);
- программы для демонстрации и создания презентаций («Microsoft Power Point»);
- программы для работы с текстом (Microsoft Office (Excel, Word, Access), ABBYY Finereader, AdobeReader);
- программы-переводчики и электронные словари (ABBYY Lingvo);
- программы-антивирусы (ESET NOD Antivirus);
- лицензионное программное обеспечение (Microsoft Windows);
- программы для доступа в Интернет (Internet Explorer).

7.3 Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем

- электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru>);
- электронно-библиотечная система «Консультант студента» (www.studmedlib.ru).

8 Материально-техническое обеспечение по дисциплине (модулю)

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Семинарские занятия	Специальное помещение, оснащенное презентационной техникой (проектор, экран) (ауд. 331). Компьютерный класс, оборудованный техническими средствами обучения (16 рабочих станций, лаборантская машина и два сервера. Все компьютеры подключены к

		локальной сети) (ауд. 332)
2.	Групповые (индивидуальные) консультации	Аудитория 340а
3.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория 340а
4.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета (ауд. 332)

РЕЦЕНЗИЯ

на рабочую программу дисциплины «Литературоведческий анализ
художественного текста (эпические жанры)»
для бакалавров направления 44.03.05 «Педагогическое образование»
(с двумя профилями подготовки), профиль «Русский язык. Литература»

Дисциплина Б1.В.02.04 «Литературоведческий анализ художественного текста (эпические жанры)» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

Рабочая учебная программа дисциплины содержит все необходимые структурные элементы, такие как тематика лекций и практических занятий, контрольные вопросы, актуальную литературу и т.п.

Содержание разделов РПД свидетельствует о соответствии современному уровню требований к исследованию научного материала, освещает теоретические и методологические основы курса.

О междисциплинарном характере материалов свидетельствуют темы рецензии и эссе.

Важной составляющей частью представленной программы являются темы заданий для самостоятельной работы и система оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, создающая научно-методическую базу для обеспечения внеаудиторной работы и позволяющая организовать и контролировать самоподготовку.

Данная рабочая программа является полным и адекватным отображением требований ФГОС ВО и ООП и обеспечивает решение учебной задачи освоения бакалаврами общих и профессиональных компетенций. Таким образом, рабочая учебная программа может быть рекомендована в качестве методической базы для преподавания дисциплины «Литературоведческий анализ художественного текста (эпические жанры)» бакалаврам, обучающимся по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки), профиль «Русский язык. Литература».

Канд. филол. наук,
доц. кафедры русского языка
Кубанского государственного
технологического университета



Новикова У. В.

Подпись *Новикова У. В.*
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник управления кадров
Кочергина Н. А.

РЕЦЕНЗИЯ
на рабочую программу дисциплины
«Литературоведческий анализ художественного текста (эпические жанры)»
для бакалавров направления 44.03.05 «Педагогическое образование»
(с двумя профилями подготовки), профиль «Русский язык. Литература»

Дисциплина Б1.В.02.04 «Литературоведческий анализ художественного текста (эпические жанры)» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

Рабочая программа дисциплины содержит материалы по историко-литературным периодам первой половины XX века, а также художественным произведениям разной родовой принадлежности, относящимся к экспериментальному и традиционному направлениям. РПД содержит все необходимые разделы: в ней определены цели и задачи освоения дисциплины, обозначены общекультурные профессиональные компетенции, формируемые данным курсом, представлена необходимая современная литература по изучаемой дисциплине и др.

Данная рабочая учебная программа выполнена на высоком профессиональном уровне и позволяет сформировать необходимые компетенции у бакалавров. Содержание материалов соответствует уровню обучения, а также носит интегративный характер.

Структура и содержание данной РПД соответствуют требованиям, предъявляемым ФГОС ВО, утвержденному приказом Министерства образования и науки РФ, и отвечают целям ООП ВО по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки), профиль «Русский язык. Литература».

Таким образом, рабочая учебная программа может быть рекомендована в качестве методической базы для преподавания дисциплины «История русской литературы 20 века (I часть)» бакалаврам, обучающимся по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки), профиль «Русский язык. Литература».

Канд. филол. наук,
доц. кафедры зарубежной литературы
и сравнительного культуроведения КубГУ

М. П. Блинова