

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет РГФ

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе,
качеству образования, проректор
проректор

подпись

« 28 » _____ 2020 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.ДВ.03.01 ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ

Направление подготовки/специальность	45.03.01 Филология
Направленность (профиль) / специализация	Зарубежная филология
Программа подготовки	Академическая
Форма обучения	Очная
Квалификация выпускника	Бакалавр

Краснодар 2020

Рабочая программа дисциплины «Лингвистическая аргументация»
составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным
стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки
45.03.01 Филология (Зарубежная филология)

код и наименование направления подготовки

Программу составил(и):
Н.Ю.Фанян, д.ф.н., профессор

Н.Ю.Фанян
подпись

Рабочая программа дисциплины «Лингвистическая аргументация» утверждена на
заседании кафедры(разработчика) французской филологии
протокол № 11 «15» мая 2020 г.

Заведующий кафедрой (разработчика) Т.М.Грушевская
фамилия, инициалы

Т.М.Грушевская
подпись

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры (выпускающей)
протокол № 11 «15» мая 2020г.

Заведующий кафедрой Т.М.Грушевская
фамилия, инициалы

Т.М.Грушевская
подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета романо-
германской филологии
протокол № 7 «21» мая 2020 г.

Председатель УМК факультета РГФ Бодоньи М.А.
фамилия, инициалы

Бодоньи М.А.
подпись

Рецензенты:

Лучинская Е.Н., д.ф.н., профессор, зав.кафедрой общего и славяно-русского
языкознания ФГБОУ ВО

С.А.Голубцов, к.ф.н., доцент кафедры иностранных языков №2 КубГТУ

Цели и задачи изучения дисциплины (модуля).

1.1 Цель освоения дисциплины.

Аргументация – раздел, изучаемый в курсе логики, которая в настоящее время не преподается на филологических факультетах. В связи с этим возникает необходимость восполнить пробелы, систематизировать разрозненные знания в междисциплинарной области аргументации, полученные студентами в курсе философии с проекцией на область филологического (лингвистического) образования. Таким образом, учебная программа по дисциплине «Лингвистическая аргументация» ставит цель ознакомить студентов с новой академической дисциплиной, с основными понятиями данной области. Её цель – расширение гуманитарного знания, повышение качества общей теоретической подготовки студентов.

1.2 Задачи дисциплины.

- сформировать определенный уровень компетентности в вопросах понятийно-категориального аппарата, истории научного осмысления вопроса;
- ознакомить студентов с основными группами источников, научной литературы и важнейшими научными школами в области лингвистической аргументации;
- дать представление об основных этапах и предпосылках развития лингвистической аргументации в различные исторические периоды;
- показать междисциплинарный статус лингвистической аргументации;
- раскрыть ее значимость в различных сферах профессиональной деятельности – научно-исследовательской педагогической, прикладной, проектной, организационно-управленческой;
- способствовать подготовке студентов-бакалавров к профессиональной деятельности в межличностной и межкультурной среде.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Лингвистическая аргументация» относится к вариативной части Блока 1 «Дисциплины по выбору» учебного плана. «Лингвистическая аргументация» как учебная дисциплина входит в круг предшествующих и последующих взаимосвязанных предметов коммуникативного цикла: философия, риторика, деловая риторика, речевой этикет, введение в теорию коммуникации, лингвокультурология и межкультурная коммуникация, стилистика, практикум по креативному письму, теория текста и дискурса, вопросы анализа художественного текста.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся общекультурных / профессиональных компетенций (ОК /ПК)

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1.	ПК4	Владение навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного и письменного представления материалов собственных исследований	Основные формы участия в научных дискуссиях, в том числе в условиях межкультурного общения;	Составлять текст выступлений различной направленности; представлять материалы собственных исследований;	Основными методами и приемами исследовательской и практической работы в области устной и письменной коммуникации, навыками участия в научных дискуссиях.
2.	ПК2	способность проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов.	методику проведения исследовательских работ в области лексикологии.	структурировать и обобщать исследовательский материал.	навыками аргументированного представления результатов собственного исследования.

2. Структура и содержание дисциплины.

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 1 зач.ед. (36 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице (для студентов ОФО).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)			
		7			
Контактная работа, в том числе:	18,2	18,2			
Аудиторные занятия (всего):	16	16			
Занятия лекционного типа	16	16	-	-	-
Лабораторные занятия	-	-	-	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Иная контактная работа:					

Контроль самостоятельной работы (КСР)	2	2			
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2	0,2			
Самостоятельная работа, в том числе:	17,8	17,8			
<i>Курсовая работа</i>	-	-	-	-	-
<i>Проработка учебного (теоретического) материала</i>	6	6	-	-	-
<i>Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)</i>	4	4	-	-	-
<i>Реферат</i>	4	4	-	-	-
Подготовка к текущему контролю	3,8	3,8	-	-	-
Контроль:					
Подготовка к экзамену	-	-			
Общая трудоемкость	час.	36	36	-	-
	в том числе контактная работа	18,2	18,2		
	зач. ед	1	1		

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.
Разделы дисциплины, изучаемые в 7 семестре (очная форма)

№	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
	Парадигмы исследования проблем лингвистической аргументации	9	4	-	-	5
	Междисциплинарная область исследования аргументации в свете современных направлений и методологий	9	6	-	-	3
3.	Человек аргументирующий	18	6	-	-	12
	Итого по дисциплине:	36	16	-	-	17,8

2.3 Содержание разделов дисциплины:

2.3.1 Занятия лекционного типа.

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Парадигмы исследования проблем лингвистической аргументации	<i>Логико-философская парадигма.</i> Понятийный аппарат. История вопроса. <i>Риторическая и неориторическая парадигмы.</i> Античная риторика. Средневековье. Неориторика и «Теория аргументации». <i>Дидактическая парадигма.</i>	Тест Проверка конспектов Презентация Реферат
2.	Междисциплинарная область исследования аргументации в	<i>Проблемное поле современной логической семантики и переход к прагматике.</i> Понятийный аппарат. Логика "возможных миров. Деонтическая и темпоральная логика.	Тест Проверка конспектов Сообщение

	свете современных направлений и методологий	Иллокутивная логика. Логика норм и оценок. Интенциональная семантика. Теория речевых актов. <i>Общие проблемы когнитивистики, искусственного интеллекта (ИИ) и естественного языка (ЕЯ)</i> . Теория структурного сопряжения. Концепция метапрограммирования (Дж. Лилли, Т. Лири, Р.А. Уилсон). Пределы сознания (С. Гроф, М.К. Мамардашвили, В.В. Налимов). Креативность (Дж. Лакофф, Ю.М. Лотман).	
3.	Человек аргументирующий	Триединая задача – обучение-понимание-сознание. "Возрождение" логики, "психологика" (А.И. Введенский). "Прагматизм обучения" (Дж. Дьюи, К.Д. Ушинский). Рациональное / иррациональное в логике (Э.В. Ильенков. Ю.А. Шрейдер). Идеалистический рационализм (французская школа анализа дискурса). Когнитивные стили и типы личностей. Контекстуальная аргументация (А.А. Ивин). Аргументация как лингвопрагматическая структура.	Проверка конспектов Эссе Тест

2.3.2 Занятия семинарского типа.

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.			
2.			
3.			

Занятия семинарского типа – не предусмотрены

2.3.3 Лабораторные занятия.

№	Наименование лабораторных работ	Форма текущего контроля
1	3	4
1.		
2.		
3.		

Лабораторные занятия – не предусмотрены

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы – не предусмотрены

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы

1	2	3
1	Проработка учебного (теоретического) материала и написание реферата по разделу №1 «Парадигмы исследования проблем лингвистической аргументации»	Методические указания по организации самостоятельной работы по дисциплине «Лингвистическая аргументация», утвержденные кафедрой французской филологии, протокол № 8 от 22.03.18 Методические рекомендации по написанию рефератов, утвержденные кафедрой французской филологии, протокол № 8 от 22.06.18
2	Проработка учебного (теоретического) материала и подготовка сообщений и презентаций по разделу «Междисциплинарная область исследования аргументации в свете современных направлений и методологий»	Методические указания по организации самостоятельной работы по дисциплине «Лингвистическая аргументация», утвержденные кафедрой французской филологии, протокол № 8 от 22.03.18 Методические рекомендации по написанию рефератов, утвержденные кафедрой французской филологии, протокол № 8 от 22.06.18
3	Проработка учебного (теоретического) материала и написание эссе по разделу №3 «Человек аргументирующий»	Методические указания по организации самостоятельной работы по дисциплине «Лингвистическая аргументация», утвержденные кафедрой французской филологии, протокол № 8 от 22.03.18 Методические рекомендации по написанию рефератов, утвержденные кафедрой французской филологии, протокол № 8 от 22.06.18

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии.

Темы, разделы	Используемые интерактивные образовательные технологии
Парадигмы исследования проблем лингвистической аргументации	Лекция-визуализация Проблемная лекция Групповая дискуссия Компьютерная презентация рефератов

Междисциплинарная область исследования аргументации в свете современных направлений и методологий	Лекция-визуализация Мозговой штурм Интерактивная лекция
Человек аргументирующий	Деловые и ролевые игры Круглый стол Беседа-обсуждение эссе

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля.

4.1.1 Вопросы для самоконтроля

Образец вопросов для самоконтроля по теме № 1

1. В чем заключаются предпосылки логики, философии, риторики при формировании лингвистической области аргументации?
2. В чем суть аргументации как деятельности?
3. Каковы цели аргументации?
4. В чем разница между описанием и оценкой в аргументации?
5. Поясните разницу между абсолютным и сравнительным обоснованием.
6. Охарактеризуйте следующие виды аргументации – универсальная/контекстуальная и эмпирическая/теоретическая.

Образец вопросов для самоконтроля по теме № 2

7. Как связаны логико-дидактическая и коммуникативная области исследования аргументации?
8. Прокомментируйте понятия «Диалог. Понимание. Аргументация» в едином контексте.
9. Как соотносятся теория структурного сопряжения (У. Матурана) и теория аргументации?
10. Назовите речевые действия (жанры) аргументации.

Образец вопросов для самоконтроля по теме № 3

11. Изложите суть контекстуальной аргументации.
12. Перечислите компоненты (категории) аргументативного пространства.
13. Назовите типы умозаключений (логические и контекстуальные /умозаключения-микс).
14. Перечислите способы убеждения (вербальные / невербальные).
15. Назовите виды аргументов.
16. Перечислите композиционные формы аргументативного процесса.
17. Прокомментируйте связь между когнитивным стилем личности и применяемыми им стратегиями и тактиками аргументации.
18. Назовите аргументативные стратегии и тактики.
19. Чем обусловлены эффективность и успешность коммуникации.
20. Назовите принципы преодоления барьеров.

4.1.2 Тесты:

1. Лингвистическая аргументация исследуется:
 - 1) с позиции логики
 - 2) с позиции философии
 - 3) с позиции риторики
 - 4) с позиции контекстуальной аргументации

2. Теория аргументации понимается как:
 - 1) логическая теория доказательства
 - 2) теория спора
 - 3) теория определенной человеческой деятельности, протекающей в конкретном социальном контексте с конечной целью убеждения
 - 4) теория познания
3. Различают следующие классические типы умозаключений:
 - 1) индукция, дедукция, умозаключения-микс
 - 2) индукция, дедукция, аналогия
 - 3) индукция, дедукция, сравнение
 - 4) аналогия, сравнение, умозаключения-микс
4. Назовите функции аргументации с точки зрения теории речевых актов:
 - 1) _____
 - 2) _____
 - 3) _____
 - 4) _____
6. Модель лингвистической аргументации включает следующие компоненты (категории):
 - 1) истина, знания, мнения, верования
 - 2) эпистемический контекст, каузальность, модальность
 - 3) дискурсивная истина, эпистемический контекст, каузальность, модальность
 - 4) истина, ложь, доказательство, опровержение
7. Конечная цель аргументации:
 - 1) истина
 - 2) убеждение
 - 3) добро
 - 4) доказательство
8. Назовите сопутствующие цели аргументации:
9. Тезис – это:
 - 1) довод
 - 2) аргумент
 - 3) утверждение
 - 4) отрицание
10. Аргументы обобщены в следующие виды:
 - 1) факт, действие, утверждение, событие, явление
 - 2) довод, утверждение, опровержение, отрицание
 - 3) улика, довод, утверждение, ходатайство
 - 4) ирония, клятва, подтверждение, опровержение
11. Композиционными формами (аргументативного) текста являются:
 - 1) рассказ, утверждение, аргументирование
 - 2) обоснование, объяснение, уступка
 - 3) описание, повествование, рассуждение
 - 4) характеристика, дефиниция, оправдание
12. Назовите аргументативные стратегии и тактики.

4.1.3 Ситуационные задачи (темы и сценарии деловых игр)

1. Представить коммуникативную ситуацию в сфере педагогического дискурса по теме «Вызов ученика на Педсовет (ученик вёл себя непочтительно относительно учителя, одноклассника, младшего школьника, вахтёра, работника столовой и др.)». Составить сценарий разворачивания диалога между учеником и завучем (с точки зрения формального и неформального подходов). Найдите соответствующие аргументы.
2. Решить конфликтную ситуацию в области академического дискурса (в студенческом коллективе – с помощью и без помощи преподавателя). Тема – студент X неадекватно

реагирует на исправления преподавателем письменных работ, жалуется на предвзятое отношение преподавателя к нему. Действующие лица – староста, студенты группы. Приведите убедительные аргументы.

3. Моделировать ситуацию непонимания Вашего выбора относительно учебного заведения, в котором Вы уже учитесь, либо того вуза, куда Вы так и не поступили, уступив родителям.

4. Вы – спичрайтер. Составьте лучшую речь для кандидата предвыборной кампании.

5. Ваш друг неплохо пишет. Поддержите его. Убедите, что он может написать гениальный роман.

6. Вы не любите рекламу в принципе. И это верно, поскольку она назойлива и чаще всего бездарна. Но Вы – работник рекламного агентства. И однажды Вам захотелось романтики в рекламе. Что бы Вы прорекламировали. Убедите своих покупателей.

7. Вы – молодой родитель. Ваш малыш упорно не ест (не спит). Что с ним делать?

8. Вы – молодой и хороший специалист в частной конторе. У вас пока незавидная зарплата. Помогите себе. Найдите веские доводы для руководителя.

Методическая подсказка: Моделировать ситуации с использованием стратегического потенциала аргументации (стратегия – убеждение, тактики – утверждение и отрицание, предложение и совет, предупреждение и угроза, просьба и требование, объяснение и оправдание, упрек и уступка).

4.1.4 Темы рефератов

1. Логическая наука Древнего мира как основание теории аргументации.
2. Риторическая школа Античности – источник теории аргументации.
3. Вклад западно-европейской науки в теорию аргументации.
4. Классификация видов аргументов – от античности до наших дней.
5. «Риторика» Аристотеля и ее роль в становлении современных представлений в риторической области.
6. Роль ораторов Греции в становлении проблем аргументации.
7. Сократовский метод и современная теория диалога.
8. Эволюция проблемы «психологика».
9. Психологические типы и «прагматизм обучения».
10. Женская логика и аргументативные характеристики женской речи.

4.1.5 Темы эссе

1. Неориторика – «новое в старом» или «старое в новом»?
2. Рациональное/иррациональное в логике – идеальный рационализм?
3. Гендерные стереотипы: женская логика?
4. Я – аргументирующая личность.
5. Реализация дихотомии «усилия/эффект» в аргументации.
6. Моё видение конечной цели аргументации.
7. Художника может обидеть каждый.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.

Вопросы для подготовки к зачету по итогам освоения дисциплины:

1. Логико-философская парадигма теории аргументации.
2. Теория риторической аргументации.
3. Особенности критерия «истина» в различных парадигмах теории аргументации.
4. Аргументация как деятельность.
5. Конечная и промежуточные цели аргументации.
6. Способы убеждения – вербальные и невербальные.
7. Абсолютное и сравнительное обоснование.
8. Описание и оценка в аргументации.
9. Универсальная/контекстуальная и эмпирическая/теоретическая аргументация.

10. Предпосылки аргументативного анализа в классической грамматике.
11. Зарождение аргументативного дискурса.
12. Категориальные характеристики (компоненты) естественной языковой аргументации.
13. Проблемное поле эпистемического контекста.
14. Проблемное поле каузальности.
15. Проблемное поле модальности.
16. Теория речевых актов (жанров) и теория аргументации.
17. Речевые действия (жанры) аргументации.
18. Типы умозаключений (логические и контекстуальные /умозаключения-микс).
19. Логические ошибки и их преодоление.
20. Виды аргументов – факты, действия, мнения, события, явления.
21. Актуализация коммуникативных правил как основа успешной коммуникации.
22. Стратегический потенциал аргументативных конструкций.
23. Аргументация и дискурс – диалог и понимание.

Критерии оценки по промежуточной аттестации (зачёта):

- оценка **«зачтено»** выставляется, если правильно раскрыто содержание вопроса, но допущены некоторые неточности при ответе на дополнительные вопросы;
- оценка **«не зачтено»** выставляется студенту, если выявлено незнание ключевых вопросов и ответ на дополнительные вопросы отсутствует.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).

5.1 Основная литература:

1. Гусев Д.А. Удивительная логика: учебное пособие. – М.: ЭНАС, 2013. – 240 с. – <http://www.elibrary.ru/>
2. Ивин А.А. Теория и практика аргументации: учебник для бакалавров / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 300 с. – (Серия : Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-2329-2. – <http://www.biblio-online.ru/>
3. Ивин А.А. Риторика: учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2018. – 278 с. – (Серия: Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-01111-1. – <http://www.biblio-online.ru/>
4. Фанян Н.Ю., Васильев Л.Г. Лингвистическая аргументация как новая дисциплина // Вестник Удмуртского университет. Серия История и Филология. – Ижевск: Удмуртский государственный университет, 2017. – Т. 27. – № 5. – С. 779-783. – <http://www.elibrary.ru/>

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системах «Лань», «Юрайт», eLIBRARY.RU и др.

5.2 Дополнительная литература:

1. Алексеев А.П. Философский текст. Идеи. Аргументация. Образы. – М.: «Прогресс-Традиция», 2006. – 328 с.
2. Аргументация и интерпретации. Исследования по логике, истории философии и социальной философии: сб. науч. статей. – Калининград: Балтийский федеральный университет им. И. Канта, 2006. – 236 с.
3. Баранов А.Н. Лингвистическая теория аргументации (когнитивный подход): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – М., 1990. – 48 с.
4. Беседина Е.В. Аргументативный дискурс когнитивно сложных и когнитивно простых личностей: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Курск, 2011. – 18 с.
5. Боброва Л.А. Проблемы аргументации (Сводный реферат) // Реферативный журнал «Философия». – 2011. – № 1.
6. Брюшинкин В.Н. Достоинства и недостатки логического подхода к моделированию аргументации. // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2010. – № 2.
7. Васильев Л.Г. Аргументативные исследования: основные проблемы и современное состояние // Актуальные проблемы лингвистики и методики преподавания иностранных языков. – Ижевск: Удмуртск. гос. ун-т, 2002. – С. 22-44.
8. Волков А.А. Теория риторической аргументации: монография. – М.: МГУ, 2009. – 398 с.
9. Графф Дж., Биркенштайн К. Как писать убедительно: Искусство аргументации в научных и научно-популярных работах. – М.: «Альпина Паблишер», 2014. – 258 с.
10. Еемеерен Ф.Х. ван, Гроотендорст Р., Хенкеманс Ф.С. Аргументация: анализ, проверка и представление: учеб. пособие / пер. с англ. – СПб.: Филол. ф-т СПбГУ, 2002. – 160 с.
11. Ивлев Ю.В. Теория и практика аргументации: учебник. – М.: «Прспект», 2015. – 288 с.
12. Калашникова С.В. Лингвистические аспекты стилей мышления в аргументативном дискурсе: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Тверь: ТвГУ, 2007. – 16 с.
13. Колмогорова А.В. Аргументация в речевой повседневности. – М.: Флинта, 2016. – 151 с.

14. Костюшкина Г.М., Колмогорова А.В., Барбина Н.С., Дашкова С.Ю. Концептуальная систематика аргументации: коллективная монография. – М.: Флинта, 2014. – 586 с.
15. Кузина Е.Б. Лекции по теории аргументации: учеб. пособие. – М.: МГУ, 2007. – 136 с. –
16. Многоликая софистика: нелегитимная аргументация в интеллектуальной культуре Европы Средних веков и раннего Нового времени: Монография. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2015. – 544 с.
17. Мысль и искусство аргументации. – М.: «Прогресс-Традиция», 2003. – 400 с.
18. Непряхин Н. Убеждай и побеждай: Секреты эффективной аргументации. – М.: «Альпина Паблишер», 2012. – 254 с.
19. Сташ А.В. Каузальность как компонент категориального поля аргументации (лингвистический аспект): дис. ... канд. филол. наук. – Краснодар, 2011. – 206 с.
20. Тхорик В.И., Фанян Н.Ю. Актуализация объяснительного потенциала личности (аргументативный аспект) // Языки: пределы, грани, контакты. Сборник научных статей. – Ростов-на-Дону: ЮФУ; Краснодар: КубГУ, 2013. – С. 124-131.
21. Фанян Н.Ю. Многомерность аргументации: проекция на лингвистическую область: монография. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2000. – 234 с.
22. Чернова П.А. Теория и практика аргументации в современных гуманитарных науках // Вестник северного (арктического) федерального университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. – Архангельск: Северный (арктический) федеральный ун-т им. М.В. Ломоносова. – 2008. – № 1. – С. 81-84.

5.3 Периодические издания:

1. Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение.
2. Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация.
3. Вестник Пермского университета. Серия: Российская и зарубежная филология.
4. Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика.
5. Вопросы когнитивной лингвистики (РАЛК)
6. Вопросы языкознания. Изд-во: Наука (РАН)
7. Известия Волгоградского государственного педагогического университета.
8. Известия Российской академии наук. Серия литератур и языка. Изд-во: Наука (РАН).
9. Культурная жизнь Юга России (Краснодарский государственный институт культуры).
10. Реферативный журнал «Языкознание»
11. Язык, коммуникация и социальная среда (Воронежский государственный университет).

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля).

1. Российское образование, федеральный портал [Официальный сайт] – URL: <http://www.edu.ru>
2. Библиотека Гумер – языкознание [Официальный сайт] – URL: http://www.gumer.info/bibliothek_buks
3. Электронная библиотека диссертаций и авторефератов [Официальный сайт] – URL: <http://www.dissercat.com>

4. Научная электронная библиотека КиберЛенинка [Официальный сайт] – URL: <https://cyberleninka.ru>
5. Электронная библиотека Русского филологического портала [Официальный сайт] – URL: <http://www.philology.ru/>.
6. Электронная библиотека Университетская библиотека ONLINE [Официальный сайт] – URL: <http://www.biblioclub.ru/book>
7. Электронная библиотека филологического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова [Официальный сайт] – URL: <http://www.philol.msu.ru/webprojects/elibrary/>
8. Университетское телевидение [Официальный сайт] – URL: <http://univertv.ru>
9. Видеолекции [Официальный сайт] – URL: <http://lektorium.tv>

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системе «Лань».

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

По дисциплине «Лингвистическая аргументация» предусмотрено проведение лекционных занятий, на которых дается основной систематизированный материал по трем разделам. Методические указания направлены на обеспечение результата освоения дисциплины. Самостоятельная работа выполняется в следующих формах:

№ п/п	Наименование раздела	Формы контроля	Сроки выполнения
1	Парадигмы исследования проблем лингвистической аргументации	Проверка конспектов самостоятельно проработанного материала Создание классификационных матриц Подготовка сообщений выступлений. Составление глоссария	В течение курса
		Реферат	
2	Междисциплинарная область исследования аргументации в свете современных направлений и методологий	Проверка конспектов самостоятельно проработанного материала Подготовка сообщений выступлений	В течение курса
		Реферат	
3	Человек аргументирующий	Проверка конспектов самостоятельно проработанного материала	В течение курса
		Эссе	

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

- Трансляция индивидуальных заданий посредством электронной почты.
- Проверка домашних заданий (презентаций, рефератов, эссе, других заданий) и консультирование посредством электронной почты.

8.2 Перечень необходимого программного обеспечения.

Программное обеспечение – не предусмотрено.

8.3 Перечень информационных справочных систем:

1. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru/>) и др.

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю).

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Аудитория (по расписанию) Мультимедийная аудитория факультета (ауд. 323) для трансляции презентаций (PowerPoint), результатов исследований студентов Раздаточный материал
2.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория (по расписанию)
3.	Самостоятельная работа	Использование ПК с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.