

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет истории, социологии и международных отношений

УТВЕРЖДАЮ



Проректор по учебной работе, качеству образования, первый проректор

Хагуров Т.А.

«29» мая 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.О.09 ЛОГИКА. ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Направление подготовки/
специальность

44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями)

Направленность (профиль) /
специализация

История. Обществознание

Форма обучения

очная

Квалификация (степень) выпускника

бакалавр

Краснодар 2020

Рабочая программа дисциплины «Логика. Теория аргументации» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО № 125 от 22.02.2018) по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)», направленность (профиль) «История. Обществознание»

Программу составил(и):

Белан Елена Альбертовна,
доцент кафедры философии,
кандидат психологических наук, доцент



подпись

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры философии протокол № 8 «18» мая 2020 г.


Заведующий кафедрой (разработчика) Бойко П.Е.



подпись

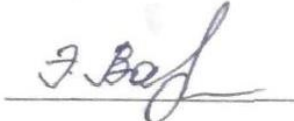
Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры истории России протокол № 10 «12» мая 2020 г.

Заведующий кафедрой Касьянов В.В.



Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета истории, социологии и международных отношений протокол № 5 «19» мая 2020 г.

Председатель УМК факультета Вартамян Э.Г.



Рецензенты:

Торосян Вардан Григорьевич, доктор филос. наук, профессор, профессор кафедры истории, культурологии и музееведения ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры».

Краева Светлана Николаевна, директор МАО МО г. Краснодара гимназии № 25.

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля).

1.1 Цель освоения дисциплины.

Цели изучения дисциплины «Логика» соотнесены с общими целями ООП ВО по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)», в рамках которой преподается дисциплина.

Основные *цели* курса: ознакомление студентов с формами и приемами рационального познания, создание у них общего представления о логических методах и подходах, формирование практических навыков рационального и эффективного мышления.

Логика тесно связана с целым рядом других дисциплин – как гуманитарных (философия, психология, риторика), так и математических (алгебра, комбинаторика, теория множеств, теория вероятностей). Она создает у студентов почву для восприятия широкого спектра абстрактно-теоретических знаний, развивает навыки самостоятельного мышления, обеспечивает более глубокое изучение правовых наук.

В процессе изучения логики студенты должны получить знания об основных принципах и понятиях логики, понять сущность применяемых в ней методов, узнать законы и правила различных логических теорий, а также основные ошибки, связанные с их нарушением. Они должны научиться логически корректно использовать концептуальный аппарат своей науки, грамотно готовить и анализировать документы, четко и ясно формулировать суть возникающих в процессе профессиональной деятельности проблем, правильно выдвигать и эффективно проверять гипотезы (версии), доказательно строить свои публичные выступления, обнаруживать логические ошибки и уловки оппонентов, устранять парадоксы, разоблачать софизмы и паралогизмы.

В ходе учебного процесса студенты должны получить практические навыки решения различных логических задач и упражнений, четкого и ясного формулирования своих мыслей, построения выводов и доказательств, определений и классификаций, опровержения логически некорректных умозаключений.

1.2 Задачи дисциплины.

В результате реализации *задач* дисциплины предполагается:

1. *Сформировать представление* об основных принципах и понятиях логики, понять сущность применяемых в ней методов.

2. *Ознакомить с* законами и правилами различных логических теорий, а также основными ошибками, связанные с их нарушением.

3. *Предоставить возможность овладеть* логически корректным использованием концептуального аппарата своей науки, четкой и ясной формулировкой сути возникающих в процессе профессиональной деятельности проблем.

4. *Научить* правильно выдвигать и эффективно проверять гипотезы (версии), доказательно строить свои публичные выступления, обнаруживать логические ошибки и уловки оппонентов, выявлять парадоксы, софизмы и паралогизмы.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.

Данная дисциплина (модуль) относится к Б1.О.09 обязательной части дисциплин ООП ВО.

Данный курс содержательно опирается на предметную область таких общих гуманитарных общетеоретических дисциплин как «Философия», «История и методология науки», «Методология и методы научного исследования» и на основные положения общепрофессиональных психологических и педагогических дисциплин. Данный курс не требует предварительных специальных знаний.

Изучение дисциплины необходимо для формирования способности к логическим суждениям, построению умозаключений, основанных на основных законах мышления. Обучающиеся обязаны в полном объеме освоить понятия и методы формальной логики, уметь анализировать логическую форму рассуждений, построенных в естественном языке,

правильно совершать логические операции с понятиями, строить формально правильные доказательства.

В структуре курса выделяются *пять разделов*: «Предмет и значение логики», «Понятие», «Суждение», «Умозаключение», «Основы теории аргументации» являющихся необходимыми и достаточными для создания целостного представления о базовых разделах философской логики: теории понятий и операций с ними, простейших приемах логики категорических суждений, основах логики высказываний и основных норм построения доказательства и приемы опровержения; умения решать логические задачи из основных разделов курса, проводить логический анализ предлагаемых рассуждений и отличать ошибочные приемы доказательства.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся *общефессиональных* компетенций: ОПК-8.

№ п. п.	Индекс компет енции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1.	ОПК-8	способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	принципы педагогической деятельности	применять специальные научные знания	способами осуществления педагогической деятельности на основе специальных научных знаний

2. Структура и содержание дисциплины.

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зач. ед. (72 часа), их распределение по видам работ представлено в таблице (для студентов ОФО).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)			
Аудиторные занятия (всего)	52,2	8			
В том числе:					
Занятия лекционного типа		24			
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)		24			
ИКР		0,2			
КСР		4			
Самостоятельная работа (всего)	19,8				
В том числе:					
Проработка учебного (теоретического) материала		2			
Подготовка к коллоквиуму		4			
Подготовка к терминологическому диктанту		4			
Выполнение индивидуальных заданий (решение логических задач и упражнений)		9,8			
Промежуточная аттестации (зачет)					
Общая трудоемкость	час	72			
	зач. ед.	2			

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.
Разделы дисциплины, изучаемые в 8 семестре (очная форма)

№	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	СРС
1	2	3	4	5	6	7
1.	Предмет и значение логики	11,8	4	4	-	3,8
2.	Понятие	12	4	4	-	4
3.	Суждение	16	6	6	-	4
4.	Умозаключение	16	6	6	-	4
5.	Основы теории аргументации	12	4	4	-	4
ИТОГО по разделам дисциплины		67,8	24	24	-	19,8
	Контроль самостоятельной работы (КСР)	4				
	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2				
	Подготовка к текущему контролю	19,8				
Общая трудоемкость по дисциплине		108	24	24		19,8

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов дисциплины:

2.3.1 Занятия лекционного типа.

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Предмет и значение логики	Логика – наука о правильном рассуждении. Возникновение логики как науки. Чувственное познание и абстрактное мышление. Формальная правильность рассуждения и истинность суждений. Истинность и правдоподобность.	Коллоквиум Терминологический диктант
2.	Понятие	Понятие как форма мысли. Отношения между понятиями и операции с классами. Операции с понятиями. Обобщение и ограничение понятий, как производство новых понятий в реальном акте мышления. Определение понятия. Классификация и деление.	Терминологический диктант Решение логических задач и упражнений
3.	Суждение	Сущность суждения. Простое и сложное суждения. Суждения с отношениями и атрибутивные суждения. Структура простого категорического суждения. Классификация суждений по качественной и количественной характеристикам.	Терминологический диктант Решение логических задач и упражнений
4.	Умозаключение	Определение умозаключения. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между ними. Понятие логического	Терминологический диктант

		следования. Виды умозаключений. Простой категорический силлогизм. Энтимема. Восстановление силлогизма из энтимемы.	Решение логических задач и упражнений
5.	Основы теории аргументации	Эмпирическая и теоретическая аргументации. Логическая структура доказательства. Виды доказательства. Опровержение и его виды.	Терминологический диктант Коллоквиум

2.3.2 Занятия семинарского типа.

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Предмет и значение логики	Законы логики	Доклад по теме семинара
2.	Понятие	Характеристика понятий Логические операции с понятиями	Доклад по теме семинара
3.	Суждение	Простое суждение Сложное суждение Соотношение между суждениями	Доклад по теме семинара
4.	Умозаключение	Непосредственные умозаключения Простой категорический силлогизм Индуктивные умозаключения	Доклад по теме семинара
5.	Основы теории аргументации	Ошибки аргументации	Доклад по теме семинара

2.3.3 Лабораторные занятия.

Лабораторные занятия – не предусмотрены

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов).

Курсовые работы – не предусмотрены

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю).

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Подготовка к терминологическому диктанту	Методические указания по подготовке к практическим занятиям и работе с лекционным материалом. https://www.kubsu.ru/ru/fismo/metodicheskie-rekomendacii
2	Подготовка к коллоквиуму	Методические указания по подготовке к практическим занятиям и работе с лекционным материалом. https://www.kubsu.ru/ru/fismo/metodicheskie-rekomendacii
3	Подготовка сообщения для семинарских занятий	Методические указания по подготовке к практическим занятиям и работе с лекционным материалом. https://www.kubsu.ru/ru/fismo/metodicheskie-rekomendacii
4	Решение логических задач и упражнений	Методические указания по подготовке к практическим занятиям и работе с лекционным материалом. https://www.kubsu.ru/ru/fismo/metodicheskie-rekomendacii

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии.

Академическая лекция

Семинар

Регламентированная дискуссия,

Активизация интеллектуальной деятельности

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные и методические материалы

4.1 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Философия».

Оценочные средства включает контрольные материалы для проведения *текущего контроля* в форме коллоквиума, составления словаря терминов, терминологического диктанта, доклада по теме семинара и *промежуточной аттестации* в форме вопросов к зачету.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1.	Предмет и значение логики	ОПК-8	Коллоквиум, терминологический диктант, семинар	Вопрос на зачете 1–4
2.	Понятие	ОПК-8	Коллоквиум, терминологический диктант, семинар	Вопрос на зачете 5–10
3.	Суждение	ОПК-8	Коллоквиум, терминологический диктант, семинар	Вопрос на зачете 11–14
4.	Умозаключение	ОПК-8	Коллоквиум, терминологический диктант, семинар	Вопрос на зачете 15–25
5.	Основы теории аргументации	ОПК-8	Коллоквиум, терминологический диктант, семинар	Вопрос на зачете 26–32

Показатели, критерии и шкала оценки сформированных компетенций

Код и наименование компетенций	Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания			
	компетенция не усвоена	пороговый	базовый	продвинутый
	Оценка			
	Неудовлетворительно (не зачтено)	Удовлетворительно /зачтено	Хорошо/зачтено	Отлично /зачтено
ОПК-8 - способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	Не знает принципы педагогической деятельности Не умеет применять специальные научные знания Не владеет способами осуществления педагогической деятельности на основе специальных научных знаний	Частично знает принципы педагогической деятельности Частично умеет применять специальные научные знания Частично владеет способами осуществления педагогической деятельности на основе специальных научных знаний	В целом знает принципы педагогической деятельности В целом умеет применять специальные научные знания В целом владеет способами осуществления педагогической деятельности на основе специальных научных знаний	Полностью знает принципы педагогической деятельности Полностью умеет применять специальные научные знания Полностью владеет способами осуществления педагогической деятельности на основе специальных научных знаний

Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

4.1.1 ТЕЗАУРУС

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ОПК-8 – способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

Алогизм – ход мысли, нарушающий законы или правила логики.

Антитезис – утверждение, противоречащее тезису.

Аподиктический – безусловно достоверный, основанный на необходимости, неопровержимый.

Ассерторический – установленный, достоверный. Ассерторическое суждение утверждает нечто действительно существующее.

Вид – понятие, подчиненное роду, полностью включенное в его объем.

Высказывание – грамматически правильное предложение, взятое вместе с выражаемым им смыслом. Некоторые виды высказываний могут быть истинными или ложными.

Гипостазирование – опредмечивание абстрактных сущностей (свойств или отношений предметов), приписывание им существования в форме предметов, вещей, лиц.

Дедуктивное умозаключение (дедукция) – умозаключение, в котором связь посылок и заключения представляет собой закон логики, в силу чего заключение с логической необходимостью вытекает из принятых посылок.

Декларация – высказывание, меняющее положение вещей.

Деление – операция распределения на группы тех предметов, которые мыслятся в делимом понятии.

Дизъюнкция – логическая связка «или». Образуемое с помощью этой связки сложное высказывание истинно тогда, когда хотя бы одно из входящих в него простых высказываний является истинным.

Доказательство – процедура установления обоснованности некоторого утверждения путем приведения других утверждений, обоснованность которых уже известна и из которых с необходимостью вытекает первое.

Естественная классификация – классификация по важным, существенным для рассматриваемых объектов признакам.

Импликация – логическая связка, представляющая в языке логики условную связь («если, то»), а также сложное высказывание, образованное с помощью этой связки и являющееся ложным, когда основание этого высказывание истинно, а следствие ложно.

Имя – выражение языка, обозначающее отдельный предмет (явление, идею) или совокупность (класс, множество) сходных между собой предметов (явлений, идей).

Индуктивное умозаключение (индукция) – умозаключение, в котором связь посылок и заключения опирается не на закон логики, а на некоторые фактические или психологические основания.

Исключение – отношение между понятиями, объемы которых полностью исключают друг друга.

Искусственная классификация – классификация, опирающаяся на второстепенные, случайные признаки.

Категорическое высказывание – простое высказывание, образованное из двух понятий с помощью логических постоянных: «все...есть...», «некоторые...есть», «все...не есть...», «некоторые...не есть...».

Классификация – многоступенчатое, разветвленное деление.

Конъюнкция – логическая связка «и». Образованное с помощью этой связки сложное высказывание является истинным тогда и только тогда, когда оба входящие в него простые высказывания истинны.

Косвенное доказательство – доказательство, устанавливающее справедливость тезиса тем, что вскрывается ошибочность противоположного ему допущения, антитезиса.

Косвенное подтверждение – индуктивное обоснование утверждения путем эмпирического подтверждения следствий, выводимых из него.

Логика - наука о законах и операциях правильного мышления.

Логическая прагматика – раздел логики, изучающий отношения между логическими знаковыми системами и теми, кто воспринимает, интерпретирует и использует их.

Логическая семантика – раздел логики, исследующий отношение языковых выражений к обозначаемым объектам и выражаемому содержанию.

Логическая форма – способ связи входящих в рассуждение содержательных частей.

Логические модальные понятия – понятия, характеризующие отношения высказываний к законам логики («логически необходимо», «логически возможно», «логически случайно», «логически невозможно»).

Логические символы (логические постоянные) – несодержательные выражения языка, служащие для образования одних содержательных выражений из других.

Логический синтаксис – раздел логики, исследующий структурные свойства знаковых логических систем, правила образования и преобразования последовательностей знаков, отвлекаясь от их интерпретации.

Многозначность – наличие у слова или иного выражения языка двух или более разных значений в рамках одного и того же рассуждения.

Модальные понятия – понятия, конкретизирующие качественный характер связи, установленной в высказывании.

Неполная индукция – умозаключение, результатом которого является общий вывод обо всем классе предметов на основании знания лишь части предметов этого класса.

Неявное определение – определение, не имеющее формы равенства, совпадения определяемого и определяющего понятия.

Норма (нормативное, или деонтическое высказывание) – высказывание, устанавливающее норму поведения, обязывающее, запрещающее или запрещающее что-либо под угрозой наказания.

Нормативные (деонтические) понятия – понятия, с помощью которых формулируются нормы («обязательно», «разрешено», «запрещено», «нормативно безразлично» и т.п.).

Объем понятия – совокупность, или класс, тех предметов, которые обладают признаками, входящими в содержание понятия.

Описание (репрезентатив) – высказывание, главной функцией которого является сообщение о реальном положении вещей и которое является истинным или ложным.

Определение - логическая операция, раскрывающая содержание понятия.

Опровержение – рассуждение, направленное против выдвинутого положения и имеющее своей целью установление его ошибочности или недоказанности.

Оректив – высказывание, используемое для возбуждения чувств, воли, побуждения к действию.

Основание (аргументы) – положения, с помощью которых доказывается тезис.

Отрицание – логическая связка «неверно, что» («не»), превращающая истинные высказывания в ложные, и наоборот.

Оценка (оценочное высказывание) – высказывание, устанавливающее абсолютную или сравнительную ценность какого-либо объекта.

Оценочные (аксиологические) понятия – понятия, с помощью которых формулируются абсолютные оценки («хорошо», «плохо», «безразлично») и понятия, служащие для формулировки сравнительных оценок («лучше», «предпочитается», «равноценно», «хуже» и т.п.).

Пересечение – отношение между понятиями, объемы которых частично совпадают.

Подмена тезиса – необоснованное или умышленное замещение тезиса доказательства другим утверждением.

Подчинение – отношения между понятиями, объем одного из которых полностью входит в объем другого.

Понятие – общее имя с относительно ясным и устойчивым содержанием, используемое в обычном языке или языке науки.

Правдоподобное рассуждение – индуктивное рассуждение, дающее из истинных посылок только вероятное, или правдоподобные заключения.

Принцип однозначности – требование, чтобы понятие, используемое в процессе рассуждения, являлось именем одного и того же предмета или класса предметов на протяжении всего рассуждения.

Простое высказывание – высказывание, не содержащее других высказываний в качестве своих частей.

Противоположные понятия – понятия, объемы которых исключают друг друга, не исчерпывая объем родового понятия.

Противоречащие понятия – понятия, объемы которых исключают друг друга, полностью исчерпывая объем родового понятия.

Прямое доказательство – доказательство, в котором из принятых аргументов логически вытекает тезис.

Равнозначность – отношение между понятиями, объемы которых полностью совпадают.

Род – то из двух находящихся в отношении понятий, объем которого полностью включает объем другого понятия.

Силлогистика – теория логических связей категорических высказываний.

Сложное высказывание – высказывание, полученное с помощью логических связок из более простых высказываний.

Содержание понятия – совокупность тех свойств, которые присущи всем предметам, обозначаемым понятием, и только этим предметам.

Содержательная ошибка – попытка обосновать тезис с помощью ложных аргументов.

Содержательные выражения языка – выражения, имеющие значение, взятые сами по себе (понятия, высказывания).

Сорит – цепь сокращенных силлогизмов, в которых пропущена или большая или меньшая посылка.

Тезис – утверждение, которое нужно доказать.

Традиционная логика – первый этап в развитии (формальной) логики, начавшийся в I в. до н.э. и завершившийся в конце XIX-начале XX в., когда оформилась современная (математическая, символическая) логика.

Умозаключение – рассуждение, в ходе которого из одного или нескольких высказываний (посылок) выводится новое высказывание (заключение или следствие).

Философская логика – термин, используемый для обозначения приложений идей и аппарата современной логики для анализа понятий и проблем философии (напр., проблемы научного закона, необходимости, причинности, детерминизма, объяснения и понимания, искусственного интеллекта, моральных принципов и др.).

Целевое обоснование – индуктивное обоснование позитивной оценки какого-либо объекта ссылкой на то, что с его помощью может быть получен другой объект, имеющий позитивную ценность.

Эквивалентность – логическая связка «если и только если» и сложное высказывание, образованное с помощью этой связки и являющееся истинным, когда истинностные значения, входящих в него высказываний совпадают.

Эквивокация – логическая ошибка, заключающаяся в том, что одно и то же понятие или выражение используется в разных значениях в одном рассуждении.

Экспрессив – высказывание, выражающее чувства.

Энтимема – рассуждение (силлогизм, доказательство), в котором некоторые посылки либо заключение не формулируются в явной форме, но подразумеваются.

Эпихейрема – сокращенный силлогизм, в котором обе посылки представляют собой энтимемы.

Явное определение – определение, имеющее форму равенства, совпадения содержания определяемого и определяющего понятия.

Язык – знаковая система, используемая для целей коммуникации и познания.

4.2 ТЕМЫ ДЛЯ ДИСКУССИЙ НА СЕМИНАРСКОМ ЗАНЯТИИ

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ОПК-8 – способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

Семинар № 1.

Тема: Введение в логику. Логика и язык.

Вопросы для обсуждения.

1. Истолкование Д.Булем умозаключения как результата решения логических равенств.

2. Попытка Г.Фреге и Б.Рассела обосновать математику путем сведения ее к логике (логицизм).

3. Теория «языковых игр» позднего Л.Витгенштейна.

4. Классификации иллокутивных актов (функций языка) по Дж.Остину-Дж.Серлю. Оценочная и ориентивная функции языка по А.А.Ивину.

5. Исследование языка, осуществленное в рамках американского прагматизма (работы Ч.Пирса и У.Морриса).

6. Операции с понятиями.

7. Синтаксические и семантические особенности естественного языка.

Семинар № 2.

Тема: Логические основы теории аргументации. Искусство спора, или эристика.

Вопросы для обсуждения.

1. Сходство и различие в смысле терминов «доказательство», «обоснование», «подтверждаемость» и т.д.

2. Способы аргументации и их основания.

3. Стиль аргументации.

4. Контекст аргументации.

5. Общезначимая аргументация.

6. Прямое и косвенное подтверждение.

7. Контекстуальные способы рационализации и обоснования: ссылки на авторитет, вкус, традиции, интуицию, веру и т.д.

8. Софизмы и развитие знания в древней Греции. Паралогизмы. Апоории.

9. Парадоксы и их значение для развития логики. Парадокс Лжеца. Парадокс Рассела.

10. Проблема семантических антиномий и понятие метатеории.
11. Общие требования к спору. Корректные и некорректные приемы в споре.
12. Четыре разновидности спора. Дискуссия. Полемика. Эклектика. Софистика.

4.3 ВОПРОСЫ К КОЛЛОКВИУМУ

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ОПК-8 – способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

1. Где и когда зародились первые логические теории?
2. Как по традиции называют корпус логических произведений Аристотеля?
3. Какой философ впервые выдвинул идею индуктивной логики?
4. Чем отличается *рациональное* познание от чувственного?
5. Каковы основные формы рационального познания?
6. Является ли логика частью психологии?
7. Что такое *логическая форма* мысли?
8. От чего зависит уровень анализа логической формы?
9. Что такое *логический закон*?
10. Что такое *непротиворечивость* и *полнота* логических теорий?
11. В чем различие между *устранением* и *избеганием* парадоксов?
12. Что такое *знак* и как он может быть связан с обозначаемым предметом?
13. Каковы основные разделы *семиотики*?
14. Приведите примеры искусственных и естественных языков.
15. На чем основан «*парадокс лжеца*»?
16. Какие термины называются *автологическими*, а какие – *гетерологическими*?
17. Какие языки называются *семантически замкнутыми*?
18. Что такое *мета-язык* и чем он отличается от *объектного*?
19. Какие языки называются *формализованными*?
20. Каковы основные принципы логической семантики?
21. В чем заключается *антиномия отношения именованя*?
22. Каково различие между *экстенциональными* и *интенциональными* контекстами?
23. Что такое *софизм* и чем он отличается от *паралогизма*?
24. Какие «ловушки» естественного языка чаще всего используются при построении софизмов?
25. Перечислите основные пропозициональные связки.
26. Какая из основных пропозициональных связок является унарной?
27. Чем отличается *строгая дизъюнкция* от слабой?
28. Опишите алгоритм построения *таблиц истинности*.
29. От чего зависит число строк в таблице?
30. Какие формулы называются *тождественно-истинными*, *тождественно-ложными* и собственно *выполнимыми*?
31. Чем отличается *контрадикторность* от *контрарности* и *субконтрарности*?
32. Могут ли три формулы попарно *противоречить* друг другу?
33. Если из формула *a* *подчиняется* формуле *b*, то в каком отношении находятся их отрицания?
34. Каковы основные виды *условно-категорических* умозаключений?
35. Каковы основные виды *разделительно-категорических* умозаключений?
36. Каковы основные виды *дилемм* и чем они отличаются друг от друга?
37. Что такое *логический вывод* и *логическое доказательство*?
38. Какой вывод называется «*рассуждением от противоположного*»?

39. Какая теория выявляет логическую форму на более глубоком уровне – *логика предикатов* или *пропозициональная логика*?
40. Чем отличаются *функторы* от *предикаторов*?
41. Чем отличается *квантор общности* от *квантора существования*?
42. Что считается *областью действия* кванторов?
43. В каком случае переменная в формуле считается *свободной*? *связанной*?
44. В каком случае *подстановка* термина вместо свободной переменной считается *правильной*?
45. В каких случаях переменные *ограничиваются абсолютно*, а в каких – *относительно* других переменных?
46. Кто является *основоположником силлогистики*?
47. Из каких латинских слов взяты силлогистические константы *a, e, i, o*?
48. Сколько *модельных схем* требуется для интерпретации высказываний, состоящих из двух терминов?
49. Что такое *логический квадрат*?
50. Сколько всего правильных выводов можно сделать по логическому квадрату?
51. Что такое *обращение* атрибутивных высказываний?
52. Какие высказывания *вообще не обращаются*, а какие обращаются с *ограничением*?
53. Что такое *превращение* атрибутивных высказываний?
54. Сколько существует видов *противопоставления*?
55. Сколько *терминов* и сколько *посылок* в простом категорическом силлогизме?
56. Что такое *фигуры силлогизма* и каково их число?
57. Каково число *модусов силлогизма* и сколько из них *правильных*?
58. Каковы *общие правила* силлогизма?
59. Что такое *энтимема* и при каких условиях она считается *корректной*?
60. Что такое *просиллогизм*, *эписиллогизм* и *полисиллогизм*?
61. Чем отличается *сорит* от *эпихейремы*?
62. Чем отличаются *реляционные суждения* от *атрибутивных*?
63. Какие отношения называются *бинарными*? *тернарными*?
64. Какие *логические операции* можно осуществлять над бинарными отношениями?
65. Чем *несимметричные* отношения отличаются от *антисимметричных*?
66. Каким логическим свойством отличается отношение *тождества* от отношения *подобия*?
67. Чем отличается *частичный порядок* от *линейного*?
68. Чем отличается *индукция* от *дедукции*?
69. Был ли метод *шерлока холмса* на самом деле *дедуктивным*?
70. От чего зависит *мера вероятности* умозаключения?
71. Как с помощью таблиц истинности определить *условную вероятность* двух высказываний?
72. Что такое *позитивная релевантность*?
73. Чем отличается *обобщающая индукция* от *исключающей*?
74. Чем отличается научная *индукция* от «*популярной*»?
75. Что такое *выборка* и какой она должна быть?
76. Что такое *статистическая индукция*?
77. *Математическая индукция* является *полной* или *неполной*?
78. Что такое *базис индукции*, *индуктивное предположение* и *индуктивный шаг*?
79. Что такое *необходимое* и *достаточное* условие?
80. Кому принадлежат так называемые «*таблицы обнаружения причинных связей*»?
81. Каковы наиболее частые ошибки при установлении причинных зависимостей?
82. Что такое *гипотеза* и какую роль она играет в рамках теории?
83. Что такое *аналогия* и каковы ее виды?

84. Что называется *объемом* и *содержанием* понятия?
85. Что такое *логический* и *фактический* объемы?
86. В чем заключается *закон обратного отношения* между объемами и содержаниями понятий?
87. Каковы основные *виды* понятий?
88. Почему операции над понятиями называются *булевыми*?
89. Каковы основные *отношения между понятиями* по объему?
90. Каковы основные способы *обобщения* и *ограничения* понятий?
91. Что такое *дихотомическое* деление?
92. Каковы наиболее частые ошибки при делении?
93. Что такое *мереологическое* деление?
94. Что такое *предельная классификация*?
95. Каковы основные *виды определений*?
96. Чем отличаются *явные* определения от *неявных*?
97. Чем отличаются *реальные* определения от *номинальных*?
98. Каковы основные правила определения?
99. Каковы основные ошибки, связанные с нарушением этих правил?
100. Какие определения называются *тавтологическими*?

4.4 ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ОПК-8 – способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

1. Укажите существенные и несущественные признаки понятий.
2. Приведите примеры понятий.
3. Дайте логическую характеристику понятию.
4. Обобщите понятие (не менее 4-х градаций).
5. Ограничьте понятие (не менее 4-х градаций).
6. Определите отношения между понятиями (в кругах Эйлера).
7. Приведите примеры простых суждений.
8. Определите вид простого категорического суждения. Укажите субъект, предикат, квантор.
9. Используя логический квадрат, преобразуйте суждения.
10. На основании логического квадрата восстановите парное суждение и установите его истинность.
11. Приведите примеры сложных суждений.
12. Определите вид сложного суждения. Установите истинность суждения и составляющих его частей.
13. Выполните непосредственное умозаключение.
14. Сделайте вывод по категорическому силлогизму.
15. Восстановите энтимему. Запишите пропущенное суждение.

4.1.5 Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (зачет)

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ОПК-8 – способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

1. Мышление как предмет изучения логики.
2. Понятие о логической форме. Основные этапы развития логики и ее значение в познании.
3. Логика и язык.
4. Понятие о логическом законе.
5. Понятие как форма мышления. Содержание и объем понятия.
6. Виды понятий.
7. Отношения между понятиями.
8. Определение понятий.
9. Деление понятий. Классификация.
10. Ограничение и обобщение понятий.
11. Общая характеристика суждения.
12. Простое суждение.
13. Сложное суждение и его виды.
14. Отношения между суждениями по значениям истинности.
15. Общее понятие об умозаключении.
16. Дедуктивные умозаключения.
17. Выводы из категорических суждений посредством их преобразования.
18. Простой категорический силлогизм.
19. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема).
20. Сложные и сложносокращенные силлогизмы (полисиллогизмы, сориты, зпихейрема).
21. Условные умозаключения.
22. Разделительные умозаключения.
23. Условно-разделительные (лемматические) умозаключения.
24. Индуктивные умозаключения и их виды.
25. Умозаключение по аналогии и его виды.
26. Понятие доказательства.
27. Понятие опровержения.
28. Правила доказательного рассуждения.
29. Логические ошибки, встречающиеся в доказательстве и опровержении.
30. Построение гипотезы и этапы ее развития.
31. Способы подтверждения гипотез.
32. Опровержение гипотез.

4.2 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.2.1 Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания на зачете

Студенты обязаны сдать зачет в соответствии с расписанием и учебным планом. Зачет является формой контроля усвоения студентом учебной программы по дисциплине или ее части, выполнения практических, контрольных, реферативных работ.

Результат сдачи зачета по прослушанному курсу должны оцениваться как итог деятельности студента в семестре, а именно – по посещаемости лекций, результатам работы на практических занятиях, выполнения самостоятельной работы. При этом допускается на очной форме обучения пропуск не более 20% занятий, с обязательной отработкой пропущенных семинаров. Студенты, у которых количество пропусков, превышает установленную норму, не выполнившие все виды работ и неудовлетворительно работавшие

в течение семестра, проходят собеседование с преподавателем, который опрашивает студента на предмет выявления знания основных положений дисциплины.

Критерии оценки:

– **оценка «зачтено»:** студент владеет теоретическими знаниями по данному разделу, допускает незначительные ошибки; студент умеет правильно объяснять материал, иллюстрируя его примерами;

– **оценка «не зачтено»:** материал не усвоен или усвоен в незначительном объеме, студент затрудняется привести примеры, довольно ограниченный объем знаний программного материала.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

4.2.2 Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания опроса внеаудиторного индивидуального чтения профессионально-ориентированной литературы (коллоквиум, семинарское занятие)

Форма проведения – письменный или устный опрос.

Длительность опроса – 10–20 минут.

Критерии оценки:

– **оценка «зачтено»** выставляется за: умение извлекать основную, полную и необходимую информацию из литературы, умение читать и понимать тексты по дисциплине, умение понимать причинно-следственные связи, понимать систему аргументации содержательных характеристик проблемы.

– **оценка «не зачтено»** выставляется за: неспособность выявить главное и второстепенное, отсутствие навыков изучающего, просмотрового и поискового чтения, неумение оперировать профессионально-ориентированной терминологией, отсутствие навыков монологической речи.

4.2.3. Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания терминологического диктанта

Форма проведения – письменная

Количество терминов – 5

Длительность – 15 минут

Критерии оценки:

Оценка	Качество определения	Количество ошибок (значительные неточности)
Оценка «зачтено»	Полное раскрытие содержания термина. Допускаются незначительные неточности. Свободное владение профессиональной письменной речью	Не более 2
Оценка «не зачтено»	Неточное отражение содержания термина. Грубые ошибки воспроизведения определения. Слабое владение профессиональной письменной речью	Более 2

4.2.4. Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания решения логических задач

Форма проведения – письменный или устный опрос.

Длительность опроса – 5–20 минут на каждую задачу.

Критерии оценки за каждую задачу:

Оценка	Качество решения	Количество ошибок (значительные неточности)
Оценка «зачтено»	Правильное решение. Допускаются ошибки, если они самостоятельно исправлены студентом. Свободное (условно свободное) владение профессиональной речью. Развернутая (достаточная) аргументация решения.	Не более 1
Оценка «не зачтено»	Ошибочное решение. Допущенные ошибки, не исправлены самостоятельно студентом. Неуверенное владение профессиональной речью. Отсутствие аргументации решения.	Более 1

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).

5.1 Основная литература:

1. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01178-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://www.biblio-online.ru/bcode/450714> (дата обращения: 26.06.2020).

2. *Ивин, А. А.* Теория и практика аргументации : учебник для бакалавров / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 300 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2329-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://www.biblio-online.ru/bcode/425240> (дата обращения: 26.06.2020).

5.2 Дополнительная литература:

1. *Хоменко, И. В.* Логика. Теория и практика аргументации : учебник и практикум для вузов / И. В. Хоменко. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 327 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-7917-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://www.biblio-online.ru/bcode/449719> (дата обращения: 26.06.2020).

2. *Михалкин, Н. В.* Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00655-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://www.biblio-online.ru/bcode/449810> (дата обращения: 26.06.2020).

3. *Абачиев, С. К.* Логика + словарь-справочник в ЭБС : учебник и практикум для вузов / С. К. Абачиев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 401 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10111-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://www.biblio-online.ru/bcode/456045> (дата обращения: 26.06.2020).

4. *Михайлов, К. А.* Логика. Практикум : учебное пособие для вузов / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 431 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04536-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://www.biblio-online.ru/bcode/449982> (дата обращения: 26.06.2020).

5.3. Периодические издания:

1. Алгебра и логика. Научный журнал. URL: http://www.mathnet.ru/php/journal.phtml?jrnid=al&wshow=details&option_lang=rus

2. Логические исследования / Logical Investigations. Специализированный научно-теоретический журнал по логике. URL: <https://iphras.ru/login.htm>

5.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля).

1. <http://www.logic.ru/Russian/>: Логика в России.

2. <http://www.logic.ru/Russian/LogStud/index.html>: Электронный журнал «Логические исследования».

3. <http://www.iph.ras.ru:8100/~logic/index.html>: Сектор логики Института Философии РАН)

4. <http://logic.philos.msu.ru/>: Кафедра логики философского факультета МГУ им М.В. Ломоносова.

5. <http://markov.math.msu.ru/rus/logic.htm>: Кафедра мат. логики и теории алгоритмов (мехмат МГУ).

6. <http://logic.pdmi.ras.ru/>: Лаборатория логики Математического Института им. Стеклова, СПб.

7. <http://www.math.nsc.ru/LBRT/logic/11win.html>: Лаборатория математической логики Математического Института им. Соболева, Новосибирск

8. <http://www.csa.ru/diclrus/>: Логика в России в XX веке (о тех, кто ею занимается).

9. <http://www.rbjones.com/rbjpub/>: Фактазия – энциклопедия по логике, эпистемологии, философии науки (на англ.яз.)

10. <http://world.logic.at/>: «Математическая логика по всему миру» – журналы и препринты по логике, логические группы, организации и т.п. (на англ.яз.)
11. <http://ntl.narod.ru/logic/index.html>: Логика для всех.
12. <http://psi-logic.shadanakar.org/index.html> Психологика (сайт Мирослава Войнаровского). Выложены оригинальные учебники по алгебре логики, исчислению высказываний и др. – всё с точки зрения программиста)
13. <http://logic.philos.msu.ru/texts/markin.pdf> – В.И. Маркин «Логика предикатов», статья из «Новой философской энциклопедии» (в формате PDF).
14. <http://ntl.narod.ru/logic/course/index.html>: Учебные материалы по курсу логики (определения, задачи, примеры и т.д.).
15. <http://www.lewiscarroll.org/carroll.html>: Сайт, посвященный Льюису Кэрроллу.
16. <http://ntl.narod.ru/logic/smullyan/name/index.html>: Книги Р. Смаллиана (логические головоломки и парадоксы).

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

6.1 Организация самостоятельной работы

Начинать самостоятельные внеаудиторные занятия следует с первых же дней семестра, пропущенные дни будут потеряны безвозвратно, компенсировать их позднее усиленными занятиями без снижения качества работы и ее производительности невозможно.

Следует составить план самостоятельной работы с учётом необходимых перерывов для отдыха. Не следует стараться выполнить сразу самую трудную работу. Целесообразно продвигаться в выполнении всех видов самостоятельных работ в соответствии с планом аудиторных учебных занятий, без значительного опережения и запаздывания. В этом случае самостоятельная работа будет иметь оптимальный уровень и способствовать усвоению основного материала учебных курсов.

6.2 Подготовка к семинарским занятиям

Семинарские занятия дают студенту возможность самостоятельно проработать содержательный материал учебной дисциплины, с которым он частично ознакомлен в процессе лекционных занятий. В этом аспекте семинарские занятия выступают как дополнительный комплекс, расширяющий и обогащающий арсенал знаний студента по учебной дисциплине и активизируют учебную деятельность студентов.

Качественная подготовка к семинарскому занятию подразумевает готовность студента к обсуждению предлагаемых вопросов и свободное владение материалом в пределах темы семинарского занятия.

Подготовку к семинарскому занятию следует начинать с ознакомления с вопросами для обсуждения и рекомендуемой литературой.

Для лучшего усвоения материала рекомендуется составить конспект или развёрнутый тематический план ответа по каждому из предлагаемых вопросов, так как данная предварительная проработка материала облегчает его усвоение и может быть использована в дальнейшем для подготовки к итоговому экзамену. При выполнении конспектов необходимо фиксировать источник, откуда взят материал (желательно с указанием страниц).

Использование ксерокопий учебников и другой рекомендуемой литературы целесообразно только в процессе предварительной самостоятельной подготовки, поскольку в такой форме учебный материал минимально структурируется, а следовательно, хуже запоминается и воспроизводится студентом.

Подготовка устного выступления. Подготовка устного выступления всегда начинается с определения цели предполагаемого выступления и проблемы, которую предполагается раскрыть в ходе выступления.

После определения целей и проблем необходимо составить план выступления, в котором систематизируется все, что должно быть освещено в ходе выступления. Обязательно учитываются возможные временные ограничения выступления.

Для того чтобы рассуждение было понятным для слушателя, его смысловые компоненты должны иметь такую длину, чтобы они умещались в отрезках текста, каждый из которых может быть прочитан за 4–8 секунд. При устном выступлении несоблюдение этого условия приведет к тому, что слушатель не воспримет такое рассуждение.

Во время выступления:

- 1) говорите с оптимальной громкостью;
- 2) воздержитесь от активной жестикуляции;
- 3) не суетитесь;
- 4) не отворачивайтесь от аудитории;
- 5) чётко, внятно, с хорошей артикуляцией произносите слова;
- 6) помните, что речь и поведение должны быть эмоциональными ровно настолько, чтобы поддерживать внимание слушателей.

6.3 Изучение основной и дополнительной литературы по дисциплине, основных понятий, составляющих тезаурус дисциплины. Подготовка к коллоквиуму.

В университетской библиотеке собраны наиболее полные фонды литературы по общественным, гуманитарным, точным, естественным и другим наукам. Здесь находятся алфавитный и предметный каталоги, с помощью которых можно быстро подобрать литературу по любой теме.

Первое, что вам необходимо, – это отдел обслуживания учебной литературой и отдел обслуживания научной литературой. Это абонемент, где выдают литературу на дом. Абонементный отдел факультетской библиотеки имеет свой собственный литературный фонд и описывающий его каталог. Фонд этот значительно меньше, чем общий фонд университета, хотя в части специальной литературы он превышает фонд главной библиотеки. Здесь вы можете получить устную справку, где и как заказать отсутствующую в фондах библиотеки литературу. Очень важно приобрести умение самостоятельно осуществлять поиск нужных источников. Поиски нужной литературы желательно начинать с просмотра библиотечных систематических каталогов. Однако в них не всегда имеются полные сведения о необходимой литературе по нужной проблематике. Поэтому следует обращаться к соответствующим библиографическим источникам, в частности – к реферативным журналам.

Изучение литературы в одном случае целесообразнее начинать с общих фундаментальных работ, а затем переходить к частным работам, статьям, в другом – с журнальных статей. Это зависит от уровня подготовки студента, изучаемой темы, наличия литературы по ней и т.д.

В *алфавитных каталогах* располагают исключительно в алфавитном порядке по фамилиям и далее по инициалам их авторов либо по заглавиям, если авторов нет. Книги на иностранных языках имеют собственные алфавитные каталоги.

В *предметном каталоге* названия изданий размещают не по алфавиту, а по рубрикам, каждая из которых посвящена какому-нибудь предмету. Размещение рубрик производят друг за другом в алфавитном порядке, как и изданий внутри самих рубрик. Иностранные издания в них объединены с русскими и размещены сразу за ними. Название рубрики соответствует определенной теме (предмету).

В *систематическом каталоге* названия книг сгруппированы по рубрикам и подрубрикам (как в предметном), которые, в отличие от предметного, расположены не по

алфавиту, а по системе дисциплин, в которой выделяют ряд наук (дисциплин) с присвоением буквенных обозначений.

Каталоги новых поступлений, представляют собой систематические каталоги с расположенными в них названиями книг, поступивших в библиотеку в течение последнего полугодия. Использование такого каталога целесообразно, если по теме вас интересует исключительно новейшая литература.

Периодические издания имеют собственный алфавитный каталог, в котором книги и статьи помещены в один ряд, причем книги на иностранных языках располагаются после русскоязычных.

Кроме того, существуют электронные каталоги Российских библиотек, которые доступны в библиографическом отделе библиотеки вуза. Опытный библиограф-консультант окажет помощь в пользовании электронным каталогом.

В поиске нужной литературы помогут Интернет-ресурсы, где имеются полнотекстовые базы. Можно воспользоваться ресурсами Интернета для поиска библиографической информации.

Правила продуктивного чтения. *Чтение* выступает как активный самостоятельный познавательный процесс целостного восприятия учащимся знаковой информации.

Специалисты выделяют несколько *основных способов чтения*:

- чтение-просмотр;
- чтение-сканирование;
- выборочное;
- быстрое;
- углубленное.

Чтение-просмотр используется при предварительном знакомстве с книгой или учебным материалом. Для того чтобы быстро определить их содержание и ключевые проблемы, быстро прочитываются аннотации, оглавление и заключение.

Чтение-сканирование представляет собой краткий просмотр текста с целью поиска нужной информации, фамилии, слова, факта.

При *выборочном* чтении избирательно читаются отдельные разделы, части книги или учебника. Читающий ничего не пропускает, но фиксирует свое внимание только на тех аспектах текста, которые его интересуют. Способ выборочного чтения очень часто используется при вторичном чтении книги или после ее предварительного просмотра.

Быстрое чтение (иногда такой способ называют скорочтением) базируется на расширенном оперативном поле зрения человека. Специальными тренировками можно добиться разведения зрительных осей глаз, в результате чего в поле зрения удерживается сразу несколько слов или вся строка книги. Поэтому взгляд человека движется уже не слева направо вдоль строк, а сверху вниз, что значительно сокращает время на чтение. Конкретные методики освоения техники быстрого чтения изложены в специальной литературе.

В ходе *углубленного* чтения основное внимание уделяется анализу, оценке содержания текста. Такой способ чтения считается аналитическим, творческим. Текст не просто прочитывается и выделяются непонятные места, но и критически анализируется его содержание, сильные и слабые стороны в объяснениях и аргументах, дается самостоятельное толкование положениям и выводам. Данным способом читаются учебники, тексты по незнакомым, сложным темам.

Суть чтения состоит в том, чтобы усвоить прочитанное, разобраться в нем, выработать свое отношение к идеям автора, а не покорно следовать за чужим мнением. Чтение должно быть активным и сознательным. Умение работать со специальной литературой определяется не количеством прочитанного, а качеством продуманного.

Выработка умений и навыков чтения учебной литературы должна проводиться студентом самостоятельно и прежде всего на изучаемом в данное время материале.

Выписки. Работа с учебной и научной литературой помимо чтения требует определенных навыков, умения записывать прочитанное. Ведение записей превращает чтение в активный процесс.

Выписка — это запись только отдельных, наиболее важных мест текста. Чаще всего в ней фиксируется фактический, иллюстративный материал. Выписки нужны для того, чтобы выбирать из литературных источников только наиболее существенное, они помогают не только накопить нужные сведения по тем или иным вопросам, но, что очень важно, облегчают запоминание. Особенно удобны они в том случае, когда требуется собрать из многих источников, а затем сопоставить материал на какую-то тему. При этом, в зависимости от цели работы, они могут делаться в виде цитат или изложения мысли автора в собственном пересказе.

Каждую выписку полезно озаглавить, что позволяет в дальнейшем, не читая, сразу узнать ее содержание, легче раскладывать по темам.

Составление плана. *План* — это схематически записанная совокупность коротко сформулированных мыслей-заголовков, это «скелет произведения». Примером плана к книге, правда очень общего, отмечающего лишь узловые разделы, является обычное оглавление. Проглядывая его, не читая самой книги, можно получить представление о ее содержании и схеме построения. План как форма записи обычно подробнее передает содержание частей текста, чем оглавление книги.

Составляя план при чтении, прежде всего стараются определить границы микротема текста, т. е. те места, где кончается одна микротема и начинается другая. Эти места в книге тотчас же и отмечают. Нужным отрывкам дают заголовки, формулируя пункты плана. Затем снова просматривают прочитанное, чтобы убедиться, правильно ли установлен переход от одной микротемы к другой, и уточнить, если необходимо, формулировки.

При этом нужно стремиться, чтобы заголовки – пункты плана – наиболее полно раскрывали мысли автора.

Составление конспекта. *Конспектирование* – процесс мыслительной переработки и письменной фиксации основных положений читаемого или воспринимаемого на слух текста. При конспектировании происходит свертывание, компрессия первичного текста. Результатом конспектирования является запись в виде конспекта.

В основе конспекта лежит аналитико-синтетическая переработка информации, содержащейся в исходном тексте. Конспект выявляет, систематизирует и обобщает наиболее ценную информацию, он позволяет восстановить, развернуть исходную информацию. При конспектировании необходимо отбирать новый и важный материал, связывать его со старым, уже известным и выстраивать материал в соответствии с логикой изложения; конспект должен обладать содержательной, смысловой и структурной целостностью.

Правила работы над конспектом:

- 1) следует записать название конспектируемого произведения (или его частей) и его выходные данные;
- 2) осмыслить основное содержание текста, дважды прочитав его;
- 3) составить план – основу конспекта;
- 4) конспектируя, оставить широкие поля для дополнений, заметок, записи терминов и имен, требующих разъяснений;
- 5) помнить, что в конспекте отдельные слова и фразы имеют более важное значение, чем в подробном изложении;
- 6) запись вести своими словами, что способствует лучшему осмыслению текста;

- 7) применять определенную систему подчеркиваний, сокращений, условных обозначений;
- 8) соблюдать правила цитирования – цитату заключать в кавычки, давать ссылку на источник с указанием страницы.

6.4 Решение логических задач и упражнений.

При решении логических задач самым важным является этап поиска решения, обладающий неограниченными возможностями для всестороннего развития обучающегося, особенно для развития его способностей.

Обобщенный прием поиска решения задачи:

- 1) изучите содержание задачи, используя рисунок, чертеж, краткую запись или другую наглядную иллюстрацию содержания;
- 2) если нужно уточните формулировку задачи, определите, если можно тип задачи и вспомните известный прием ее решения и другую известную информацию, применимую к решению задачи данного типа;
- 3) соберите дополнительную информацию из опыта решения других типов задач, преобразуйте информацию с учетом специфики данной задачи;
- 4) проведите общий анализ от вопроса к условию; можно использовать метод проб и ошибок;
- 5) разделите, если можно, условие или требование задачи на части, с оставьте план решения каждой из них, затем объедините;
- 6) вспомните задачу, аналогичную данной, прием решения которой известен, сравните их и на этой основе составьте план решения;
- 7) временно измените условие или требование задачи так, чтобы можно было сравнить полученную задачу с данной; затем использовать отмеченный выше прием аналогии;
- 8) преобразуйте условие задачи с целью его сближения с вопросом;
- 9) преобразуйте вопрос задачи с целью его сближения с условием;
- 10) замените понятия, содержащиеся в условии и ли вопросе задачи, их определениями;
- 11) выберите те определения понятий, которые подсказывают (или сокращают) путь рассуждений или замените определение понятия его признаком;
- 12) полностью используйте условие задачи;
- 13) выделите, если можно, частные случаи задачи и воспользуйтесь отмеченным выше приемом разделения на части;
- 14) поставьте перед собой такие вопросы, которые
 - а) упростят задачу,
 - б) позволят осмыслить задачу с новой (неожиданной) точки зрения,
 - в) позволят использовать полученные знания и опыт решения других задач,
 - г) побуждают к самоконтролю;
- 15) переформулируйте (неоднократно) задачу, посмотрите, нельзя ли составить задачу, обратную (противоположную) данной и решить ее;
- 16) проанализируйте все возможные решения, оцените их эффективность.

Умение решать задачи является одним из основных показателей уровня развития, глубины освоения учебного материала. При сознательном усвоении знаний учащиеся пользуются основными операциями мышления в доступном для них виде: анализом и синтезом, сравнением, абстрагированием и конкретизацией, обобщением; ученики делают индуктивные выводы, проводят дедуктивные рассуждения. Овладение мыслительными операциями в свою очередь помогает учащимся успешнее усваивать новые знания.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

7. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

7.1 Перечень информационных технологий.

Компьютерные технологии и программные продукты, необходимые для сбора и систематизации информации, использование поисковых запросов и возможностей интернет в работе с источниками научной и учебной литературы.

Проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты.
Использование электронных презентаций при проведении практических занятий.

7.2 Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения.

Программы текстового редактора («Microsoft Office Word»).

Программы демонстрации видео материалов (проигрыватель «Windows Media Player»).

Программы для демонстрации и создания презентаций («Microsoft Power Point»).

7.3 Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru>)

2. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru/>)

3. ЭБС Издательства «Лань» <http://e.lanbook.com/> ООО Издательство «Лань»
Договор № 99 от 30 ноября 2017 г.

4. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» www.biblioclub.ru ООО «Директ-Медиа» Договор № 0811/2017/3 от 08 ноября 2017 г.

5. ЭБС «Юрайт» <http://www.biblio-online.ru> ООО Электронное издательство «Юрайт» Договор №0811/2017/2 от 08 ноября 2017 г.

6. ЭБС «BOOK.ru» <https://www.book.ru> ООО «КноРус медиа» Договор № 61/223-ФЗ от 09 января 2018 г.

7. ЭБС «ZNANIUM.COM» www.znanium.com ООО «ЗНАНИУМ» Договор № 1812/2017 от 18 декабря 2017 г.

8. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю).

Для проведения занятий по дисциплине имеется необходимая материально-техническая база, соответствующая действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам:

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащённость
1	Лекционные занятия	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, 350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, оснащённая учебной мебелью (столы, стулья), доской, мобильным комплектом (ноутбук, проектор).

2	Семинарские занятия	Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, 350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149; оснащенная учебной мебелью (столы, стулья), доской, мобильным комплектом (ноутбук, проектор)
3	Групповые (индивидуальные) консультации	Аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций (350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149); оснащенная учебной мебелью (столы, стулья), доской, мобильным комплектом (ноутбук, проектор).
4	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория для текущего контроля и промежуточной аттестации (350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149), оснащенная учебной мебелью (столы, стулья), доской, мобильным комплектом (ноутбук, проектор).
5	Самостоятельная работа	Помещение для самостоятельной работы, 350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, № А213 (Зал доступа к электронным ресурсам и каталогам), оснащённое: офисная мебель, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и доступом в электронную информационно-образовательную среду университета