Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет истории, социологии и международных отношений

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе, качеству образования – первый проректор
_____ Хагуров Т.А.
подпись
«29» мая 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) Б1.В.ДВ.02.02 СИНЕРГЕТИКА КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА НАЦИОНАЛЬНОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО САМОСОЗНАНИЯ

Направление подготовки/специальность 46.04.01 История

Направленность (профиль) / специализация «Историческая наука в условиях стандартизации общественно-гуманитарного образования»

Программа подготовки академическая

Форма обучения заочная

Квалификация (степень) выпускника магистр

Краснодар 2020

Рабочая программа дисциплины «**СИНЕРГЕТИКА КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА НАЦИОНАЛЬНОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО САМОСОЗНАНИЯ**» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 46.04.01 История, направленность (профиль) «Историческая наука в условиях стандартизации общественно-гуманитарного образования».

Программу составила:
д.и.н., проф. Минц С.С.

Рабочая программа дисциплины «Синергетика культуры и образования как основа национального и исторического самосознания» утверждена на заседании кафедры истории России
протокол № 10 от «12» мая 2020 г.

Заведующий кафедрой (разработчика)
Касьянов В.В. проф., д.и.н., д.соц.н.

Заведующий кафедрой (выпускающей)
Касьянов В.В. проф., д.и.н., д.соц.н,

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета истории, социологии и международных отношений
протокол № 5 от 19.05.2020 г.
Председатель УМК факультета проф., д.и.н. Вартаньян Э.Г.

Рецензенты:
Вартанян Э.Г., д.и.н., профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений факультета истории, социологии и международных отношений Кубанского государственного университета

Ковакина Е.В., заместитель директора по выставкам и развитию ГБУК КК «Краснодарский краевой художественный музей им. Ф.А. Коваленко»

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля)

1.1 Цель освоения дисциплины.

Охарактеризовать диалектику научного и образовательного пространства и помочь будущим магистрам научиться раскрывать сложные проблемы курса отечественной истории в пространстве социокультурного диалога.

1.2 Задачи дисциплины.

Показать связь образовательного пространства с социокультурной средой, подчеркнуть многоуровневость представлений об истории, ее многофакторный характер и научить будущих магистров характеризовать роль человека в истории в парадигматике историко-культурологического подхода, рассматривать изучение истории, как пространство диалога прошлого и настоящего, старших и младших поколений, людей разных национальностей, учителя и учеников – патриотов своей Родины, творцов совместного будущего.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Синергетика культуры и образования как основа национального и исторического самосознания» относится к вариативной части Блока 1 «"Дисциплины (модули)" учебного плана по направлению подготовки 46.04.01 Историческая наука в условиях стандартизации современного общественно-гуманитарного образования» (Б1.В.ДВ.02.01) и преподается на 7 курсе, является дисциплиной по выбору. Дисциплина носит системный характер. Она опирается на те профессиональные знания, которые студенты получают, обучаясь на бакалавриате, и обобщает их, дает базу для последующего формирования профессиональных исторических и педагогических навыков, учит системному мышлению.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся общепрофессиональной (ОПК2) и профессиональной компетенций (ПК7)

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	**уметь**	**владеть**
1.	*ОПК-2*	готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	как формировалось научное и образовательное пространство современного общественно-гуманитарного знания, какое место в нем отводится современным образовательным учреждениям разного уровня	толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия учащихся, показывать взаимосвязь школьного образования и достижений современной общественно-гуманитарной научной	приемами системного мышления в анализе и оценке исторических событий в прошлом и настоящем, приемами педагогического мастерства, позволяющим и поддерживать социокультурный диалог в образовательн

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	**уметь**	**владеть**
				мысли для организации пространства межкультурных взаимодействий в образовательном учреждении	ом пространстве.
2.	*ПК-7*	способностью анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей	политические, социокультурные, экономические факторы, формирующие современное научное и образовательное пространство; какие вопросы учебной программы по истории вызывают дискуссии и по-разному интерпретируются в современном обществе	анализировать и объяснять роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей в организации взаимодействия научного и образовательного пространства современности; доступно объяснять и помогать учащимся выявлять социокультурный смысл и цивилизационную составляющую происходящих дискуссий	фактическим материалом, вызывающим разноречивую интерпретацию в современной социокультурной среде; приемами межкультурного и мультицивилизационного диалога внутри единого научного и образовательного пространства образовательного учреждения.

2. Структура и содержание дисциплины.

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зач.ед. (108 часов).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)			
		5			
Контактная работа, в том числе:					
Аудиторные занятия (всего):	**32**	**32**		**-**	**-**

Занятия лекционного типа		12	12		-	-
Лабораторные занятия		-			-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)		20	20		-	-
		-			-	-
Иная контактная работа:						
Контроль самостоятельной работы (КСР)						
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,3	0,3			
Самостоятельная работа, в том числе:		**139**	**139**			
Курсовая работа		-			-	-
Изучение источников и монографий		35	35		-	-
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)		26	26		-	-
Реферат		26	26		-	-
Разработка темы практического занятия		26	26			
Подготовка к текущему контролю		26	26		-	-
Контроль:						
Подготовка к экзамену		8,7	8,7			
Общая трудоемкость	**час.**	**180**	**180**		**-**	**-**
	в том числе контактная работа	**32,3**	**32,3**			
	зач. ед	**5**	**5**			

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы дисциплины, изучаемые в 5 семестре 7 курса *(очная форма)*

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	СРС
1	2	3	4	5	6	7
1.	Особенности пространства современной социокультурной среды и их вызовы по отношению к системе общего образования		6	10		100
2.	Наука об интерпретации трудных вопросов истории России в пространстве современного общественно-гуманитарного знания		6	10		39
	Итого		12	**20**		**139**

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов дисциплины:

2.3.1 Занятия лекционного типа.

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
	Особенности пространства	Наука об интерпретации трудных вопросов истории России в пространстве современного	*Собеседование*

	современной социокультурной среды и их вызовы по отношению к системе общего образования	общественно-гуманитарного знания	

2.3.2 Занятия семинарского типа.

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Особенности пространства современного общественно-гуманитарного знания и их вызовы по отношению к системе общего образования		*Устный опрос Дискуссия*
		Тема 1.История создания поля современного общественно-гуманитарного знания	*Устный опрос*
		Тема 2. Проблема единства структуры современного общественно-гуманитарного знания	*3Устный опрос Эссе*
		Тема 3. Система образования в прошлом и настоящем.	*Устный опрос*
		Тема 4. Структура общего образовательного пространства в современной социокультурной среде.	*Устный опрос Дискуссия Реферат*
		Тема 5. ЮМ Лотман: ученый науке и школе	*Устный опрос Дискуссия Реферат*
		Тема 6. Личность в истории и исторической памяти: А.В. Колчак	*Case study Дискуссия, аналитическое обсуждение*
		Тема 7. Плюрализм мнений в отношении к спорным вопросам российской истории Следует ли забывать о революциях и революционерах в истории своей страны?	*Case study Устный опрос Аналитическое обсуждение Эссе*
		Тема 8. Как изучать «Основы православной культуры» в школе?	*Тренинг Реферат Дискуссия*
		Тема 9. Память о школе. Учитель в моей жизни	*Case study Эссе*

		Тема 10. Как писать статью	*Тренинг*
2	Наука об интерпретации трудных вопросов истории России в пространстве современного общественно-гуманитарного знания		
		Темы 1-8 Актуальные вопросы школьной программы. Предлагаюся, разрабатываются и модерируются студентами	*Предлагаются, разрабатываются и осуществляются студентами; Аналитическое обсуждение*
		Темы 9-11 Круглый стол. Представление и защита текстов статей	*Аналитическое обсуждение*

2.3.3 Лабораторные занятия.

№	Наименование лабораторных работ	Форма текущего контроля
1	3	4
1.	Не предусмотрены	
2.		
3.		

Защита лабораторной работы (ЛР), выполнение курсового проекта (КП), курсовой работы (КР), расчетно-графического задания (РГЗ), написание реферата (Р), эссе (Э), коллоквиум (К), тестирование (Т) и т.д.

2.3. Примерная тематика курсовых работ (проектов)

1. не предусмотрены

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Изучение понятий и терминов дисциплины	Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян и Л.П. Репина. М.: Аквилон, 2016. - 544 с. Листкова А.С., Минц С.С. Социально ориентированное историческое знание как средство индивидуальной и

		коллективной адаптации // История, память, идентичность: теоретические основания и исследовательские практики. М.: Аквилон, 2016. С. 243-246. Минц С.С. Культура и самосознание: лекции по культурологии. Краснодар, 2008. - 329 с.
2	Проработка материалов лекций и практических занятий	Лахно А.Н., Минц С.С. О роли масштабов исторического времени в теоретизации истории искусства и культуры // Актуальные проблемы источниковедения. Витебск, 2017 / Отв. ред. М.Ф. Румянцева. Витебск: ВГУ им. Машерова, 2017. С. 24-27.
3	Работа над эссе и рефератами.	Минц С.С. Культура и самосознание: лекции по культурологии. Краснодар, 2008. - 329 с.

3. Образовательные технологии.

В процессе изучения дисциплины используются следующие образовательные технологии:

Практические занятия: в интерактивной форме, тематические и проблемные семинары, case studies (методы анализа проблемных ситуаций), тренинги, метод «круглого стола».

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля.

Текущий контроль успеваемости студентов по дисциплине производится в следующих формах:

- письменные индивидуальные задания (рефераты, эссе, презентации)
- устный опрос (дискуссия, аналитическое обсуждение)
- разбор case studies
- работа в тренинге
- защита статья

Примерные темы для эссе, рефератов, презентаций и статей.

1. Ю.М. Лотман о поведении декабристов как разновидности текста.
2. Ю.М. Лотман о семиотике Петербурга.
3. Комментарии Ю.М. Лотмана к роману в стихах «Евгений Онегин» в работе учителя истории.
4. Биография А.С. Пушкина в интерпретации Ю.М. Лотмана на уроках истории в школе.
5. Идентификационные функции изучения истории всеобщей, региональной и местной.
6. Роль семьи в изучении местной истории в школе.
7. Как соединить усилия местной администрации, гражданского общества и школы для воссоздания локальной истории.
8. Роль учителя истории в создании домашних архивов.
9. Учитель и культура чтения.
10. Нужна ли современному школьнику домашняя библиотека?
11. Связь реставрации произведений искусства и установления (восстановления) памятников с их изучением как исторического источника.

12. Воспоминания как источник по истории участия местных жителей в Великой Отечественной и/или Второй мировой войне.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в форме электронного документа.

Промежуточный контроль по результатам семестра по дисциплине проходит в экзамена (5 сессия 7 курса).

Итоговая экзаменационная оценка складывается из результатов промежуточной аттестации, оценок за работу на практических занятиях, качество выполненных письменных работ и, самое главное, за подготовку и проведение итогового круглого стола и публикацию статьи.

Отлично – посещение и активная работа на практических занятиях, полные развернутые и аргументированные устные ответы и письменные работы по заданной тематике, статья, представляющая актуальный теоретический или практический интерес для улучшения процесса преподавания истории в школе

Хорошо – посещение и работа на практических занятиях, достаточно полные развернутые и аргументированные устные ответы и письменные работы по заданной тематике, статья, представляющая актуальный теоретический или практический интерес для процесса преподавания истории в школе

Удовлетворительно – знание содержания тем, присутствие на практических занятиях, выполнение заданий по предлагаемой тематике, написание и публикация статьи на заданную тему, ее представление на круглом столе.

Неудовлетворительно – отсутствие знаний по тематике курса, неудовлетворительное выполнение устных и письменных заданий, отсутствие опубликованной статьи на момент проведения итогового круглого стола, неумение аргументировать свою позицию и отвечать на поставленные при обсуждении вопросы.

Экзамен проходит в виде защиты текстов выступлений, представленных для участия в Неделе науки, и статей, написанных по их теме для дальнейшей публикации в журналах и сборниках различных уровней.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).

5.1 Основная литература:

1. Грехнев, В. С. Философия образования [Электронный ресурс]: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. С. Грехнев. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 311 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-00461-8. - URL: https://biblio-online.ru/book/94F364D0-D67C-4747-84CC-175890E3752E/filosofiya-obrazovaniya
2. Дрозд, К. В. Проектирование образовательной среды [Электронный ресурс]: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / К. В. Дрозд, И. В. Плаксина. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 437 с. — (Серия : Образовательный процесс). — ISBN 978-5-534-06592-3. - URL: https://biblio-online.ru/book/F25DAF1D-CF37-4416-8DF9-31C47222CD19/proektirovanie-obrazovatelnoy-sredy
3. Каган, М. С. Проблемы методологии гуманитарного познания. Избранные труды [Электронный ресурс]: для вузов / М. С. Каган. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 321 с. — (Серия : Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06176-5. - URL: https://biblio-online.ru/viewer/problemy-metodologii-gumanitarnogo-poznaniya-izbrannye-trudy-411246#page/1
4. Каган, М. С. Человек в теории культуры. Избранные труды [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / М. С. Каган. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 195 с. — (Серия : Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06180-2. - URL: https://biblio-online.ru/viewer/chelovek-v-teorii-kultury-izbrannye-trudy-411257#page/1

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системах *«Лань» и «Юрайт».*

5.2 Дополнительная литература:

Андреев А.Р., Андреев М.А. Создай свою родословную. Как самому без больших затрат времени и средств найти своих предков и написать историю собственного рода. М.: Центрполиграф, 2016. 256 с.

Бородина А.В. Основы православной культуры. Программа учебного историко-культурного курса для 1-11 классов.

Бородина А.В.; Шевченко Л.Л. Завершенные предметные линии по основам православной культуры.

Вагина М.В. Использование метода кейс-стади как образовательной технологии // Вестник СЗО РАО, № 1(13), май 2013).

Евгений Ямбург: Учитель истории обязан удивлять // Российская газета. 2016-09-06.

Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 2002. Гл. 3. § 1. Исторический источник в свете учения об информации.

Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. 2013-10-21.

Лаппо-Данилевский А.С. Очерки дипломатики частных актов. М., 2014.

Лахно А.Н., Минц С.С. О роли масштабов исторического времени в теоретизации истории искусства и культуры // Актуальные проблемы источниковедения. Витебск, 2017 / Отв. ред. М.Ф. Румянцева. Витебск: ВГУ им. Машерова, 2017. С. 24-27.

Листкова А.С., Минц С.С. Социально ориентированное историческое знание как средство индивидуальной и коллективной адаптации // История, память, идентичность: теоретические основания и исследовательские практики. М.: Аквилон, 2016. С. 243-246.

Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). М., 1997.

Минц С.С. Концепция А. Тойнби в контексте культурологической мысли эпохи Постмодерна // Британцы и народы Юга России: Проблемы взаимовлияния. Краснодар, 2015. С. 295-304.

Минц С.С. Культура и самосознание. Лекции по культурологии. Краснодар: Изд-во Кубан. ун-та, 2008.

Минц С.С. Роль подвига героев Аджимушкая в формировании исторической памяти о Великой Отечественной войне // Причерноморье в истории и современное развитие Российского государства: Опыт интеграции. Краснодар, 2017. С.440-445.

О преподавании учебного предмета (курса) «Основы православной культуры» в 2016-2017 учебном году. Приложение к письму министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 08.08.2016 г. № 47-1.38.34/16-11.

Остапенко А.А. Очевидная педагогика. Модульная наглядность в преподавании вузовского курса. М.: Народное образование, 2013.

Педагогическая система: теория, история, развитие / Под ред. В.П. Бедырхановой и А.А. Остапенко. М.: Народное образование, 2014.

Смолянинова О.Г. Инновационные технологии обучения студентов на основе метода Case Study // Инновации в российском образовании. СПб.; М.: ВПО, 2000.

Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян и Л.П. Репина. М.: Аквилон, 2016. - 544 с.

Тойнби А. Постижение истории. Любое издание.

Ходаков И. Колчак, безвольный самурай // Военно-промышленный курьер. 2016. 22.08 // URL: vpk-new

5.3. Периодические издания:

Голос минувшего

Гуманитарная мысль Юга России.

Клио: журнал для историков.

Современное образование Юга России.

Диалог со временем.

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля).

1. Сайт «Источниковедение.ru».
2. Информационный портал КУЛЬТУРА.РФ.
3. Образовательный портал
4. Библиотека он-лайн пособий www.biblio-online.ru/book
5. Сайт Российского общества интеллектуальной истории (РОИИ).
5. Журнальный зал Российской электронной библиотеки (ЖЗ).
7. Электронная библиотека МГУ.
8. Учительский портал
9. Интернет портал Школа и жизнь
10. Единое окно электронного доступа к образовательным ресурсам // http://window/edu/ru/window/library.

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

Вдумчивое освоение материал лекций и практических занятий – важная часть профессионального обучения будущих магистров.

Начинается самостоятельная работа с прослушивания и конспектирования лекций. После лекции необходимо еще раз просмотреть ее материалы, отметить наиболее важные для вас вопросы.

Обсуждение лекции с однокурсниками и коллегами в университете и школе – лучший способ усвоения ее содержания.

Следующий этап – выполнение заданий, связанных с интерактивными видами практических работ. В данном курсе это подготовка к психологическим тренингам и кейс стади. Вопросы и тексты к ним см ниже.

Умение излагать свои мысли в устной и письменной форме воспитывается работой над эссе и рефератами. Профессиональные навыки будущих магистров проверяются умением написать статью на заданную тему и защитить свою позицию, изложенную в статье на итоговом круглом столе.

Итоговая оценка складывается из результатов промежуточной аттестации, оценок за работу на практических занятиях, качество выполненных письменных работ и, самое главное, за подготовку и проведение итогового круглого стола и публикацию статьи.

Кейс стади 1. Личность в пространстве образования и культуры

1. Какое образование получил будущий адмирал?
2. Какие черты личности Колчака выделяет автор?
3. Что заставило Колчака занять активную позицию в революционном процессе и гражданской войне?
4. Какие особенности российской культуры сформировали поведение Колчака и предрекли его судьбу?
5. Как можно охарактеризовать и оценить личность с позиции исторической психологии?
6. Что стОит рассказывать о Колчаке в школе а) на уроках; б) во внеурочной деятельности.
7. Как надо рекомендовать школьникам фильм «АдмиралЪ»?

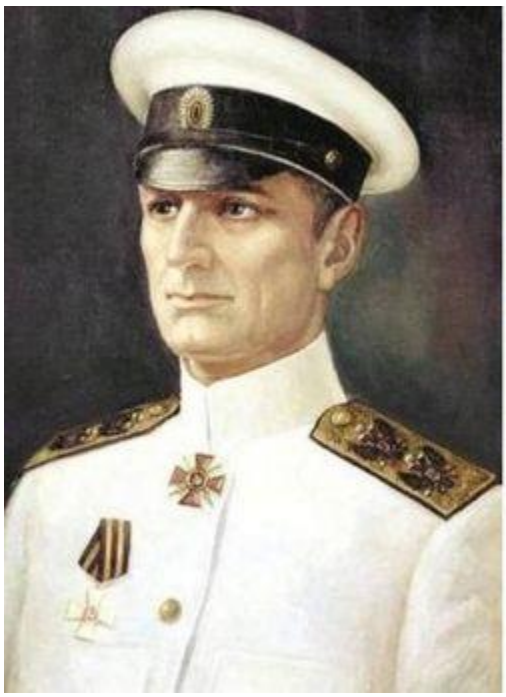
Литература: Вагина М.В. Использование метода кейс-стади как образовательной технологии // Вестник СЗО РАО, № 1(13), май 2013).

Смолянинова О.Г. Инновационные технологии обучения студентов на основе метода Case Study // Инновации в российском образовании. СПб.; М.: ВПО, 2000.

Ходаков И. Колчак, безвольный самурай // Военно-промышленный курьер. 2016. 22.08 // URL: vpk-news.ru

Текст для разбора и обсуждения.

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР // vpk-news.ru
Игорь Ходаков.
Колчак, безвольный самурай
2016-08-22 13:50:22-- Vpk-news



Смотрите увеличенные картинки в Top Story!

В комментариях к моим статьям содержится справедливый упрек в том, что я не уделяю достаточного внимания экономической стороне проблемы. Соглашаясь, все-таки считаю, что в истории определяющим фактором является сильная личность, наделенная всей полнотой власти в государстве.

Историю творят не смены экономических формаций, а деятели, которых, следуя терминологии Льва Гумилева, можно назвать пассионариями. Саргон Великий, Хаммурапи, Рамсес XII, Александр Македонский, Цинь Шихуанди, Карл Великий, Чингисхан, Петр I, Наполеон... Именно они, выражаясь языком Маркса, являются локомотивами истории. Их реформы не всегда были обусловлены социально-экономическими причинами, а порою осуществлялись вопреки им. То же самое касается и завоевательных войн. Экономический фактор не всегда играл главенствующую роль при их проведении, скорее честолюбие властителей. Но известны и обратные примеры, когда масштаб возглавляющей державу личности не соответствует проблемам, перед ней стоящим. Дарий III, Ала ад-Дин Мухаммед II, Ду-цзун, Колчак, Рыдз-Смиглы, Горбачев правили в ситуации хоть и тяжелой, но не патовой.

Эти деятели были не лишены талантов. У них в подчинении находились отлаженный госаппарат и боеспособные вооруженные силы. Впрочем, в отношении механизмов исполнительной власти Верховный правитель Белой России Александр Васильевич Колчак составлял как раз исключение. Однако и его борьба с большевизмом – а у красных госаппарат тоже был не идеален, зато хватало харизматичных, готовых на все ради победы деятелей – отнюдь не была обречена на поражение. Хотя с первого же дня своего правления, 18 ноября 1918 года, Колчак оказался в сложнейшей внутриполитической ситуации, в одночасье превратив из союзников во врагов весьма популярную среди народных масс Сибири и Дальнего Востока партию социал-революционеров.

Монархист и мистик

Не буду пересказывать хорошо известную биографию Александра Васильевича, остановлюсь на некоторых гранях его личности и рассмотрю ряд мифов, с ним связанных.

“Как большинство русских флотских офицеров, он с большой симпатией относился к Великобритании, в которой имперские идеи уживались с парламентаризмом и партийностью”

Среди части верующих Колчак воспринимается едва ли не как крестоносец, благословенный на борьбу с большевиками патриархом Тихоном. Однако это не совсем

так. По поводу крестоносца – этот образ не вяжется с личностью адмирала, начиная с первого его визита в революционный Петроград к старейшему лидеру русских марксистов Плеханову. Георгий Валентинович вспоминал об этом не без иронии: «Сегодня был у меня Колчак. Он мне очень понравился. Видно, что в своей области молодец. Храбр, энергичен, не глуп. В первые же дни революции стал на ее сторону и сумел сохранить порядок в Черноморском флоте и поладить с матросами. Но в политике он, видимо, совсем неповинен. Прямо в смущение привел меня своей развязной беззаботностью. Вошел бодро, по-военному и вдруг говорит: «Счел долгом представиться Вам как старейшему представителю партии социалистов-революционеров». Войдите в мое положение! Это я-то социалист-революционер! Я попробовал внести поправку: «Благодарю, очень рад. Но позвольте Вам заметить...» Однако Колчак, не умолкая, отчеканил: «...представителю социалистов-революционеров. Я моряк, партийными программами не интересуюсь. Знаю, что у нас во флоте среди матросов есть две партии: социалистов-революционеров и социал-демократов. Видел их прокламации. В чем разница – не разбираюсь, но предпочитаю социалистов-революционеров, так как они патриоты. Социал-демократы же не любят Отечества и, кроме того, среди них очень много жидов...» Я впал в полное недоумение после такого приветствия и с самою любезною кротостью постарался вывести своего собеседника из заблуждения. Сказал ему, что я не только не социалист-революционер, но даже известен как противник этой партии, сломавший немало копий в идейной борьбе с нею... Сказал, что принадлежу именно к нелюбимой им социал-демократии и, несмотря на это, не жид, а русский дворянин и очень люблю Отечество!». Колчак нисколько не смутился. Посмотрел на меня с любопытством, пробормотал что-то вроде ну это не важно и начал рассказывать живо, интересно и умно о Черноморском флоте, об его состоянии и боевых задачах. Очень хорошо рассказывал. Наверное, дельный адмирал. Только уж очень слаб в политике...»

Историк Петр Мультатули упрекает адмирала в цинизме. Не могу согласиться с коллегой. Хотя бы потому, что цинизм в представленном отрывке проявлен скорее со стороны собеседника Колчака, именующего себя русским дворянином. Подлинный марксист и такой же по состоянию души дворянин – понятия в принципе несовместимые. Эталоном русского дворянина я бы назвал, скажем, Врангеля, жизненным кредо которого были такие понятия, как честь, долг, Родина. И есть ли что у него общее с Плехановым, ратовавшим за разрушение российской государственности? Разве что оба учились в Санкт-Петербургском горном институте, который Плеханов, правда, не окончил.

Но сам факт визита адмирала к лидеру марксистов о многом говорит. Зачем он именно к нему явился-то? Ведь на допросе в 1920-м Александр Васильевич называл себя монархистом. Что ж, будем разбираться.

Начнем с образования, играющего важную роль на жизненном пути человека и закладывающего определенный стереотип поведения, формируя круг общения, индивидуальность. Колчак окончил Петербургскую классическую гимназию и Морской кадетский корпус. Один, на мой взгляд, очень важный штрих к портрету будущего адмирала: он завершил учебу вторым, хотя мог быть и первым среди выпускников, однако добровольно отказался от первенства в пользу своего товарища, поскольку последнего считал способнее себя.

Молодой гардемарин поступил как дворянин, рыцарь и представитель старой, уходящей уже России. Замечу, что на рубеже XIX–XX веков офицерство Военно-морского флота в отличие от армейского все еще представляло наряду с гвардией довольно замкнутую касту. Осколок старой России с рыцарскими понятиями о чести, которым и следовал Колчак. Вроде бы надо добавить – пришедшими к нам из Западной Европы, но опять же не буду спешить, ибо идеалом для Александра Васильевича был отнюдь не Старый Свет или, если говорить точнее, не только он. По отзывам товарищей и сослуживцев молодого офицера, тот всерьез увлекался индийской и китайской философией.

Этому не надо удивляться и в этом увлечении Александра Васильевича первый шаг к пониманию синкретизма его взглядов и смешения в них искреннего монархизма с визитом к лидеру марксистов. На рубеже столетий во многом под влиянием Блаватской в образованно аристократических кругах царила мода на восточную мистику. Кто только не отдавал дань этому увлечению, например Николай Гумилев. Сам Колчак, опять же по отзыву современников, был склонен к мистике и некоторой экзальтации. Впрочем, буддистом Александр Васильевич, слава богу, не стал. А вот экзальтация, повышенная нервность были присуща адмиралу, и о них мы еще будем говорить. Пока же перенесемся в 1904 год, ознаменованный залпами Русско-японской войны.

Стоит ли говорить о том, что Колчак, равно как и его будущие соратники по Белой борьбе Деникин, Врангель и Краснов, добровольцем отправился на фронт – в Порт-Артур. Замечу, что в действующую армию Александр Васильевич прибыл больным – в результате полярных экспедиций он заработал суставной ревматизм. За Порт-Артур был награжден золотым оружием с надписью «За храбрость». Японские самураи, ценившие доблесть врага, оставили плененному Колчаку оружие, а потом, не дожидаясь окончания боевых действий, предоставили ему свободу.

В Петербурге будущего адмирала после тщательного медицинского осмотра признали инвалидом. Но мог ли он находиться в стороне от надвигавшейся войны с Германией – вопрос риторический. Сам Колчак позже вспоминал: «Эту войну я не только предвидел, но и желал как единственное средство решения германо-славянского вопроса, получившего в этот период большую остроту благодаря балканским событиям».

Никаких вопросов, равно как взаимных территориальных претензий между Германией и Россией, не имелось. Столкновение двух великих сухопутных держав было выгодно только столпам талассократии – Великобритании и США. И Франции, конечно, панически боявшейся Второго рейха и сделавшей все, чтобы втянуть Россию в пагубную войну.

В Париже и Лондоне в свое время потратили много сил и энергии, чтобы расстроить союз трех императоров и даже в далекой перспективе не допустить рождения альянса Германии, России и Японии. Те, кто стоял у истоков Первой мировой, прекрасно понимали, что подобный альянс навсегда оставит США второстепенной державой, а Великобританию и Францию сделает таковыми. Увы, не понимал этого Колчак, равно как и тысячи честных, храбрых, но недальновидных русских и германских офицеров, в течение трех лет убивавших друг друга на радость тем, кто, оставшись в тени, развязал войну и получил за нее дивиденды.

Что касается приведенной цитаты, то в ней содержится ответ на вопрос, почему он поддержал Временное правительство, а заодно, вряд ли взяв на себя труд разобраться, входит ли в него старейший марксист, явился к Плеханову. Главное для Колчака заключалось в декларируемой новой властью готовности продолжать войну до победного конца. Адмирал был плоть от плоти дворянином петровской империи. И когда он на допросе называл себя монархистом, то говорил правду. В признании легитимности Временного правительства здесь нет противоречия. Александр Васильевич был монархистом в метафизическом, если угодно, смысле. Слава русского оружия, военное величие России, мечты об освобождении Второго Рима – Константинополя от мусульман… Все это мыслилось как осуществление имперских и даже мессианских идей.

Война, с точки зрения адмирала, очищает человека, уничтожая господствующего над миром зверя. Она приобретает религиозный смысл, представляя собой высшую справедливость, стоящую даже выше личной жизни. Здесь нет места маленькому человеку, какому-нибудь Акакию Акакиевичу. Его страдания не интересуют Колчака. Он весь в рыцарском понимании войны, а рыцари, как известно, мало задумывались над участью простолюдинов.

Это первая причина личной трагедии Колчака и неудачи возглавленного им дела: незнание собственного народа и нежелание понять его нужды. Народ-то был против войны, он не понимал ее смысла.

Поэтому адмирал не мог, возглавив Белое дело, искренне апеллировать к православной системе ценностей. Ему было ближе западноевропейское понимание христианства, присущее средневековым рыцарям. Для пояснения своей мысли сделаю отступление в виде экскурса на страницы истории Западной Европы. Проповедовавшие там Спасителя миссионеры в V–VII столетиях столкнулись с непростой задачей. С одной стороны, христианство, представляющее собой религию любви и мира, с другой – германские племена, для которых война была образом жизни, естественным состоянием. Миссионеры быстро убедились в том, что их проповедь Христа может быть успешной только в том случае, если они будут говорить о Нем, как о Боге военной победы. И тогда Западная церковь благословила и освятила оружие и его носителя, благословила справедливую – в ее понимании, разумеется, – войну, вспомним Крестовые походы. Это и привело к рождению христиан, чьей профессией была война, – рыцарей, о чем блестяще написал итальянский историк Франко Кардини в книге «Истоки средневекового рыцарства».

Солдат империи

Определенный кодекс чести, ореол романтизма оказался весьма привлекательным и для офицеров европеизированной Петром I русской армии. Правда, образ рыцаря – защитника веры со временем в Европе и у нас трансформировался в образ солдата империи. Это было присуще и вождям Белого движения. Пускай они не были монархистами, но выступали не под лозунгом возрождения святой Руси, а сражались за единую и неделимую Россию – идею сугубо имперскую не в формально-правовом, а в метафизическом смысле. Именно империю имел в виду Колчак, когда, будучи командующим Черноморским флотом, выступал перед матросами в Севастополе – происходило это уже после крушения монархии. О чем была его речь? О преданности Родине и революции, о необходимости сражаться с немцами до победы.

Революция – дело временное, отбушует и пройдет. Была ведь она и во Франции и закончилась провозглашением империи Наполеоном. Не так ли думал в те мартовские дни 1917-го Александр Васильевич? Напомню, что, как и вообще большинство русских флотских офицеров, он с большой симпатией относился к Великобритании, в которой имперские идеи уживались с парламентаризмом и партийностью.

Разумеется, с подобными взглядами адмирал не мог принять большевистский переворот и уж тем более Брестский мир. И потому следующий его шаг был не столько логичен, сколько неизбежен: он предложил свои услуги британцам, в их армии, по его собственным словам, он готов был сражаться даже простым солдатом. И вот тут перед нами уже даже не только рыцарское понимание войны, но и самурайское. Я не преувеличиваю. Как известно, в скором времени Колчак оказался в Стране восходящего солнца, где всячески избегал общения с соотечественниками. Почему? А потому, что они бежали от революции и главное – от войны, участвовать в которой адмирал так стремился. В беженцах Александр Васильевич видел шкурников, из-за которых, как он считал, погибла Российская империя. И подобно самураям адмирал после воцарения большевизма в России стал искать своего господина, которому готов был вручить меч и жизнь.

В Японии Колчак проводил время в самых отдаленных кварталах Токио. Что он там искал? Старинный клинок, сделанный в XII веке фамилией Майошин. В одном из писем Анне Тимиревой адмирал писал: «Каждый уважающий себя самурай, когда приходилось прибегнуть к харакири, проделывал эту операцию с инструментом работы Майошин. Клинки Майошин действительно сама поэзия. Они изумительно уравновешены и как-то подходят к руке… Перед моими глазами прошли десятки великолепных старых клинков, и надо было сделать большое усилие, чтобы удержаться от покупки, но я купил клинок Майошин и никакой другой…»

Именно поэтому духовно Колчак был близок самураям. Как и западноевропейскому рыцарству, самураям свойственно сакральное отношение к оружию. Присущая им личная скромность была неотъемлемой частью и адмирала. Само слово «самурай» означает служить. Колчак и желал служить России как сакральной имперской идее, как самурай служит своему господину и не стремится ни к какой власти. Он отнюдь не собирался властвовать после победы над большевизмом. Войскам, желавшим видеть того, за кого они сражаются, он как-то ответил: «Вы сражаетесь не за меня, а за Родину, а я такой же солдат, как и вы». Вот только понимание Родины у солдат и у адмирала было диаметрально противоположным. Для простых крестьян, надевших шинели, Родина не простиралась дальше их деревень, идея единой и неделимой не могла зажечь их сердца.

Крах идеалиста

Вторая причина неудачи Колчака заключается в том, что ему не удалось окружить себя дельными министрами и военачальниками – беда всех идеалистов у власти. В этом и его личная трагедия, и беда всего Белого движения. Мне могут возразить: все талантливые военачальники белых: Алексеев, Врангель, Дроздовский, Марков, Туркул, Май-Маевский сражались на юге России. Это так, но и в распоряжении Колчака был способный генерал, занимавший должность управляющего военным министерством в его правительстве, – генерал-лейтенант барон Алексей Павлович Будберг. Должность вроде бы значимая, но по сути он был отстранен от планирования операций. Имея возможность наблюдать Верховного правителя со стороны, оставил яркие впечатления: «Несчастный, слепой, безвольный адмирал, жаждущий добра и подвига и изображающей куклу власти, которой распоряжается вся эта компания...Сколько хорошего можно сделать из этого вспыльчивого идеалиста, полярного мечтателя и жизненного младенца, если бы слабой волей руководил кто-нибудь сильный и талантливый и руководил так же искренно и идейно, как искренен и предан идее служения России сам Адмирал».

Как и любые мемуары, размышления Будберга пристрастны, но и спорить с ним трудно. Неумение Колчака разбираться в людях проявилось, например, в том, что планированием операций у него занимался генерал-майор Дмитрий Лебедев, не имевший для этого ни опыта, ни таланта. Ему не было и сорока, генеральские погоны он получил уже будучи участником Белого движения, в Императорской армии дослужившись только до чина штаб-офицера. Почему этого выскочку Колчак предпочел опытному и талантливому Будбергу, кстати, ставшему генерал-лейтенантом еще в царской России и встретившему 1917-й командиром армейского корпуса? Полагаю, сам Алексей Павлович ответил на этот вопрос в приведенной цитате.

Думается, Колчак так и не понял до конца масштаб проблем, вставших перед ним как перед Верховным правителем, и только на грани катастрофы ощутил всю тяжесть свалившейся на его плечи ноши. Будберг правильно заметил: адмирал был идеалистом, а они всегда живут в мире иллюзий и окружают себя не теми, кто способен не только сказать горькую правду, но и предложить рецепт выздоровления, а теми, кто поддерживает иллюзии.

Вспомним трагическую судьбу монарха-идеалиста Павла I, рыцаря на троне, о котором Антон Керсновский написал (цитирую по памяти): «Он не понял, что на дворе был не XII, а в XVIII век. И Россия не была Иерусалимским королевством». Эти же слова можно адресовать и Александру Васильевичу Колчаку, так до конца и не сумевшему понять грандиозность и трагизм произошедших в России событий.

Игорь Ходаков,

кандидат исторических наук

Кейс стади 2. Плюрализм мнений в отношении к спорным вопросам российской истории.

1.Рекомендации госстандарта по историческому образованию в отношении трактовки российской государственности.
2.Стоит ли обсуждать на уроке или во внеурочное время различные концепции российской государственности?
3. Как отличить «ортодоксальную» концепцию российской государственности от неортодоксальной?
4.Какие понятия и термины использует И. Чубайс в своей статье о российской государственности?
5.Какие узловые моменты в российской государственности выделяет И. Чубайс?
6.Что неожиданного вы нашли в его представлениях об истории и эволюции российской государственности?
7.Что говорит современное источниковедение об актуальной и скрытой информации, содержащейся в исторических источниках?
8.Как трактовка спорных вопросов российской истории характеризует личность автора данной статьи и культуру времени ее создания?

Литература:

Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 2002. Гл. 3. § 1. Исторический источник в свете учения об информации.

2. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. 2013-10-21.

Московский комсомолец 2016-08-29
Игорь Чубайс
Спасти российскую государственность
2016-08-29 07:47:55-
-MMMk.ru

Поведение человека — результат его представлений о самом себе, неправильное «себявидение» (и переоценка, и недооценка) — неизбежно порождает ошибки… Тот же принцип применим к обществу. Общенациональные проекты, стратегии, действия — итог общенациональной идентификации. А идентификация — прямая производная истории. Значит, там, где истории нет, не будет идейного согласия и единства страны.

Но именно историю XX века, не официальную и непрерывно меняющуюся — то строим коммунизм, то встаем с колен, то казним императора, то признаем святым и невиновным… а настоящую, устойчивую, мы не написали. Архивный ГУЛАГ скрывает многие события, но еще хуже то, что официальная историософия осуществила самоубийство — она не предлагает обобщений, выводов и оценок прошлого (это называется «трудные вопросы») и не выстраивает стратегию будущего. Подтверждает сказанное дискуссия о «юбилее» ГКЧП. Единственный вывод, к которому она приводит, — в общественном мнении и в рассуждениях экспертов соседствуют несовместимые взгляды и суждения. Событие общенационального масштаба не вписывается в

общероссийское сознание, ибо, повторю, истории у нас нет и вписывать его не во что. А на фоне информхаоса все отчетливей звучат те, кто заявляет: победа ГКЧП была бы полезна, а его поражение — досадная случайность.

Поищем ответ вместе?

О начале нашего кризиса. Фундаментальный кризис конца XIX века, с которым столкнулась Россия, — угасание христианства, служившего основой нашего мировидения. В сфере политики и права кризис проявился в том, что узаконивание власти через процедуру богопомазания натолкнулось на набиравший влияние атеизм.

Но Россия услышала Ф.М.Достоевского — если Бога нет, все дозволено — и ответила Февральской революцией. Ее главная цель — переход от «власти от Бога» к «власти от народа», т.е. к свободным выборам. Сложный для гигантского, воюющего государства процесс перехода сорвал преступный октябрьский переворот, приведший к разгону Учредительного собрания. С января 1918 года создаваемое большевиками квазигосударство стало нелегитимным, опирающимся вместо закона, на насилие, цензуру и пропаганду. Российская трагедия породила народное сопротивление…

Первая советская оттепель, или Зачем объявили НЭП? На начальном этапе советизации народный протест привел к Гражданской войне. Ее кульминация — кронштадтское (1921) и тамбовское восстания 1920–1922 годов. Массовое вооруженное сопротивление народа заставило красных вождей осознать незаменяемость исторической России ее советско-коммунистическим мутантом. Новая власть пошла на попятный. На X съезде РКП(б) Ленин объявил временное отступление и переход к нэпу, задолго до этого предложенный меньшевиком Мартовым.

Отказ от «военного коммунизма», ограниченное восстановление частной собственности и рыночных отношений стали воплощаться в реальность. Переход к нэпу — первой советской «оттепели» — продолжался менее 10 лет. На рубеже 1928–1929 годов Сталин, укрепив собственную власть, заявил об отказе от нэпа и о переходе к политике «великого перелома». Поскольку управление страной после октябрьского переворота оставалась в руках партгосаппарата, осуществить политический маневр было несложно.

1930–1940-е годы советской истории отмечены уничтожением крестьянства и «коллективизацией», т.е. подчинением центру последнего свободного сектора экономики — сельхозпроизводства, милитаризацией а затем мобилизацией потенциала государства для победы в Отечественной войне. Все это достигалось путем массовых репрессий, террора, искусственных голодоморов и депортаций целых народов. Протестный потенциал общества непрерывно возрастал и порой вновь обретал форму гражданской войны…

Вторая «оттепель» и Хрущев. После смерти Сталина, летом 1953 года, в Воркуте и Норильске вспыхнули мощные восстания заключенных. На конечном этапе протеста в Воркутлаге 100 тысяч вырвавшихся на свободу узников готовились войти в город и обратиться по радио к народам СССР и ко всему миру… Кремль направил туда бомбардировочную авиацию и на подступах к шахтерской столице разгромил повстанцев…

Проанализировав результаты «революции зэков», новый руководитель Никита Хрущев объявил десталинизацию и перешел к роспуску лагерей. Началась вторая «оттепель». Добавлю, что миф об «исторической роли» XX съезда не что иное, как операция информационного прикрытия. Историю на сей раз творил народ, а не вождь, которого вновь принудили отступать… Между тем все происходившее влияло на мировоззрение самого партначальника. К 1962 году (мы помним восстание рабочих в Новочеркасске!) Хрущев осознал бесперспективность советской системы и стал готовить ее демонтаж. Но несогласные «партийные товарищи» спустя два года отправили «верного ленинца» под домашний арест.

СССР после Хрущева. Вторая «оттепель» завершилась, и режим перешел к новому «завинчиванию гаек». Однако восстановить ГУЛАГ было уже невозможно, и репрессии

приобрели «точечный» характер. Сотни и тысячи граждан объявлялись диссидентами и отправлялись в тюрьмы и психбольницы. Самостоятельно мыслящие писатели, художники, музыканты, люди театра и кино лишались возможности работать, а то, что они успевали создать, запрещала цензура. Некоторых непокорных высылали за рубеж.

Активность спецслужб оказалась достаточно успешной, и к середине 1980-х протестовать стало некому. Советское беззаконие было повсеместно утверждено, советская власть и советский человек могли объявить о своей победе. Но к этому времени невыносимость т.н. «коммунистических правил» стала очевидна для всех, продолжать и дальше «с честью нести», «достойно встречать», «крепить оборону», «бороться за мир» и «теснее сплачиваться вокруг родного ленинского ЦК» было совершенно невозможно. Бессмысленность потерянных десятилетий сознавало не только общество, но и номенклатура. В стране началась перестройка…

«Оттепель» №3, только выводы. О перестройке и ГКЧП много написано, поэтому, опираясь на предложенную логику, сразу перейду к выводам. Срыв последней попытки «встать с головы на ноги» страна не выдерживает. …Сегодня власти сквозь зубы признают, что промышленность перестала быть рентабельной — чем больше производим, тем выше долги, что социальная сфера — образование, медицина, пенсии — сворачивается, что половину необходимого нам продовольствия приходится покупать за рубежом, что 25 миллионов человек недоедают… На острейшие вызовы Кремль отвечает созданием нацгвардии.

Так как же выйти из кризиса и сохранить свое государство? Политику сворачивания непоследовательной, трусоватой, а отчасти просто ублюдочной горбачевско-ельцинской «оттепели» надо заменить полным отказом от советчины и возвратом в Россию. Нам нужен русский Нюрнберг, его должны организовать мы сами, а, не дай Бог, не оккупационные власти. Нам необходимо «вступить в память» и восстановить собственную историю. Нужно вернуть российскую топонимику, календарь, систему ценностей, нужен наш ленинопад. Нужна люстрация номенклатуры, выборы в Учредительное собрание…

С чего начать? К третьей «оттепели» наш народ пришел в состоянии «беспробудного единства». Сегодня мы попали не только в изоляцию от внешнего мира, но и в изоляцию друг от друга, наше общество предельно атомизировано. Социальные связи разъедены ржавчиной лжи и недоверия. Изъять ложь из общественного диалога, подвергнуть моральному осуждению лжецов. Вспомнить и не забывать заветы учителей — жить не по лжи! Это первые шаги дорожной карты спасения нашего государства.

Вернемся на российский маршрут!

Кейс студи 3.

Личность о педагогике – Личность педагога

1.Какие черты педагогики выделяеи Е.А. Ямбург?
2.Как он считает необходимым строить образование?
3.Как происходило формирование его личности как педагога?
4.Какие черты советской действительности повлияли на формирование его личности?
5.Какие черты современной российской культуры он видит в современной школе и в собственной деятельности?
6.Как мы охарактеризуем Ямбурга как пегагога? Чему у него стОит учиться, а чему – нет?

Евгений Ямбург: Учитель истории обязан удивлять

2016-09-06 06:12:11--Российская газета

Заслуженный учитель РФ, доктор педагогических наук, академик Российской Академии образования, директор московского центра образования N 109 завершает открытый урок истории

Сорок колокольчиков

- Вы на лошади скакать умеете, Евгений Александрович?

- Обязательно. Правда, в седло сажусь редко. Если только для работы нужно. В последний раз - на тридцатилетии школы. Поскольку юбилей праздновался на арене цирка на проспекте Вернадского, погарцевал верхом и в таком виде обратился с приветственным словом к аудитории. Но мы никогда не повторяемся. Тридцать пять лет отмечали в "Крокус-Сити Холле". Там собралось шесть тысяч наших выпускников. Каждая сценическая площадка диктует свои условия. Особенно если она - в четыреста квадратных метров. Поэтому я скромно выехал на такой же машине, как у министра обороны 9 Мая на Красной площади. И тоже принимал парад войск. Правда, школьных.

А совсем недавно нам исполнилось сорок. На этот раз мы собрались в Детском оперном театре Натальи Сац. Мне пришлось овладевать новыми компетенциями и петь арию графа Орлова из "Летучей мыши". Чтобы взять верхнее до, даже занимался с фониатром, ну и, конечно, слегка переиначил текст.

Друзья мои, я очень ждал, чтоб все пришли на карнавал..."

В итоге, как говорят дети, получилось прикольно.

- Словом, опытным путем доказываете, что непреодолимых препятствий для вас не существует?

- Нет, здесь иная история. Вот вы обратили внимание на табличку, висящую на двери моего кабинета? Там значится: "Директор школы". Все правильно. Так и должно быть.

А теперь посмотрите, что написано на внутренней стороне. "Главный режиссер". Понимаете?

- Неужели не ту профессию выбрали?

- В сущности, детям все равно, что у нас за регалии - академика, доктора наук или профессора. Мы каждый раз входим в класс голыми. Если будем неинтересны, никакие чины не спасут. Главное требование к педагогу - способность учиться самому. Щеки надувать не стоит.

Поэтому надо удивлять.

Как он умел казаться новым,

Шутя невинность изумлять..."

Сегодня учителя обязаны создавать на уроке события. Даже не сегодня - всегда. Педагогика по сути своей событийна. Что-то должно западать в душу, цеплять за живое. Казенными словами не отделаешься.

Вот вы спросили, умею ли я скакать верхом. А вам известно, что у нас есть ипподром, созданный еще в прошлом, двадцатом веке?

- Поэтому, собственно, и задал вопрос.

- Правильно. Наша школа не элитная, здесь учатся всякие дети - и одаренные, и с проблемами в развитии. Своего рода Ноев ковчег. Вот и кони мне понадобились для занятий с учениками коррекционных классов. Мы купили одну лошадь именно для этих целей. Она оказалась беременна. Поэтому вскоре их стало две. Потом поголовье естественным образом увеличивалось. Сейчас в нашей конюшне двадцать четыре лошади и два пони.

- И еще, вижу, сорок колокольчиков на стене вашего кабинета.

читайте также

- Это ритуальная традиция. По количеству годов выпуска. С 1977-го. Начинали мы с одного здания, где в три смены занимались две тысячи детей. Постепенно строились, сейчас у нас школьный городок. Плюс два специфических подразделения, созданные на базе Федерального центра детской гематологии, онкологии и иммунологии имени Димы

Рогачева и Республиканской детской клинической больницы. Как вы понимаете, речь идет об обучении детей, находящихся в Москве на длительном и часто очень тяжелом излечении. Мы учим их по своим технологиям, методикам. Могу сказать, что мотивация, тяга к знаниям там колоссальная. Запертые в четырех стенах, лишенные возможности выйти из больничной палаты, эти ребята хотят быть как все. И имеют полное право.

Но это большая и сложная тема. Вам ее не потянуть. По крайней мере в этом интервью.

- Давайте попробуем решить задачку попроще. Поговорим о предмете, которым вы, Евгений Александрович, занимаетесь, когда не директорствуете и не режиссируете. Я об истории и ее преподавании в школе.

- Вам кажется, это более простая тема? Завидую вашему оптимизму!

Есть смешное слово - амбивалентность. Проще говоря, двойственность восприятия. С одной стороны... С другой стороны... Вот посмотрите: всех сейчас прямо-таки прошибает ностальгия по советскому раю. В действительности, люди попросту запамятовали, как все было. В СССР естественные дисциплины - физика, химия, математика - преподавались вполне качественно, а, скажем, литература и история были построены на совершенно лживых конструкциях. И нам приходилось выкручиваться, чтобы не подвести учеников, которым предстояло поступать в вузы, при этом эзоповым языком дать элементы правды и попытаться сформировать историческое сознание. Та самая амбивалентность. И это была настоящая катастрофа!

Мы рисковали если не жизнью, то запретом на профессию. Стоило кому-то "настучать" - и все, считай, "волчий билет" в кармане. А могли ведь посадить за антисоветчину.

- И вас?

- Бог миловал! Хотя иногда ходил, что называется, по краю. Трагикомичные ситуации случались. Прекрасно помню, как 30 декабря 1978 года позвонил близкому товарищу Льву Соболеву, который сегодня входит в число лучших московских литераторов. Тогда мы были молодые, начинающие, но уже подозревали, что нас могут прослушивать, поэтому телефонные разговоры вели полунамеками. Я сказал: "Старик, тебе елка на Новый год нужна? Я заказал две. Заодно еще кое-что передам". Такие, знаете, два интеллигентских конспиратора.

А у меня дома были книги Авторханова, Солженицына, Зиновьева. И вот иду на встречу: на плече - елка, в руке - портфель с крамолой на советскую власть! Мы с Соболевым жили по разные стороны Ленинского проспекта. Встречаемся, я собираюсь отдать Леве елку, перегрузить содержимое портфеля, и тут раздается милиционерский свисток. Замираем в оцепенении. Подходит сержант: "Откройте портфель". У меня волосы зашевелились под шапкой. Напомню статью Уголовного кодекса: хранение запрещенной литературы - до пяти лет лишения свободы, распространение - до семи лет. Я сразу прикинул, что выйду из тюрьмы году в 85м. Перспектива не радовала. Я продолжал стоять в ступоре, а Соболев подчинился приказу и аккуратно приоткрыл портфель. Милиционер заглянул, увидел книжки и... разочарованно протянул: "А где топор?" Он рассчитывал найти орудие преступления, которым мы, по его мнению, должны были срубить елочку под самый корешок. Самиздат сержанта не интересовал. Я с облегчением продемонстрировал справку о покупке, и мы, обливаясь холодным потом, разошлись по домам. Пронесло! Если бы сразу не открыли портфель, начали упираться, могли загреметь за неповиновение в отделение милиции, а там при свете книжки наверняка рассмотрели бы. Со всеми вытекающими...

Конечно, мы хулиганили. Как-то была холодная зима, в школе установили дежурства, следили, чтобы батареи не прорвало, и я коротал время, читая ребятам Венечку Ерофеева. "Москва - Петушки". Всегда находились дети, которых нельзя было обманывать. Ни в какие времена. Они бы этого не простили.

Гердт и Окуджава в школьном зале

- В советское время с фамилией Ямбург карьеру строить было наверняка непросто?

- Так вам отвечу. Мир диалектичен, и я на жизнь не только не обижен, а наоборот. Каждый раз, когда встречался с какой-то стеной и ограничениями, потом оказывалось, что все к лучшему.

Вот как я оказался в этой школе? Мне всегда хотелось заниматься детской психологией, и я подал документы в аспирантуру Института психологии Академии наук. Там пообещали взять, если соглашусь стать директором интерната для трудновоспитуемых детей. По наивности я поверил, что так и будет, и написал заявление об увольнении по собственному желанию из школы, в которой работал. В итоге все лето я ходил в Институт психологии, ждал, когда же зачислят, пока уважаемый академик открытым текстом не сказал: "Ты дурак или прикидываешься? У нас квоты, ограничения. С такой фамилией тебя и на порог аспирантуры не пустят".

Директором интерната я тоже не стал. И работу потерял. 30 августа бросился по школам, начал предлагать себя, как девушка легкого поведения. Везде был комплект учителей, лишь в 109-й, которую только построили и собирались открывать, оказалась свободна ставка преподавателя истории. Меня взяли, и я остался здесь на всю жизнь.

А в том интернате для трудновоспитуемых вскоре вскрылись такие преступления, за которые на скамью подсудимых угодило все руководство. Я запросто мог разделить их участь, но национальный вопрос, получается, спас от тюрьмы.

- Но в КПСС вам вступать пришлось?

- Разумеется. Без этого никто не назначил бы меня директором школы, даже историю преподавать не дал. Но все-таки на дворе уже стояла вегетарианско-брежневская эпоха, и членство в партии носило ритуальный характер, никто не заставлял верить в идеалы коммунизма.

Конечно, в молодости я противопоставлял злого Сталина доброму Ленину, но со временем понял, что хрен редьки не слаще. Спасибо замечательным друзьям, которые давали читать правильные книжки. Они не выходили с плакатами на Красную площадь, но мыслили вполне по-диссидентски.

- А почему у вас перед школой памятник стоит Булату Окуджаве?

- Это отдельная история. Во-первых, он бывал у нас. Уже говорил вам, современная педагогика событийна. То, что пропущено через сердце и душу, заставляет человека иначе думать и жить. В этом смысле театр всегда был для меня мощнейшим инструментом. В 1980 году мы сделали спектакль памяти Высоцкого. На премьеру приехали мама Владимира Семеновича, его дети. Потом пожаловали спецслужбы с криками: "Кто разрешил?" А мы не спрашивали ничьего согласия.

Каждый наш спектакль становился со-бытием - именно так, через дефис. Совместным бытием ребенка, родителей, учителей. Однажды я решил нарушить печальную русскую литературную традицию, о которой Пушкин сказал в "Борисе Годунове": "Они любить умеют только мертвых". В 1983 году мы задумали сделать постановку о живом поэте. Булата Шалвовича я безумно любил, но не был с ним знаком. И я поехал к Льву Шилову, замечательному человеку, хранителю голосов - от Льва Толстого и Сергея Есенина до наших современников. Он собирал записи для Литературного музея. С его подсказки мы начали воссоздавать биографию Окуджавы, встречались с друзьями, коллегами Булата Шалвовича. Постепенно спектакль сложился, в него вошла и историческая проза, и поэзия. На премьеру я имел смелость пригласить героя постановки. Окуджава приехал. А с ним и замечательный Зиновий Гердт.

Юным актерам, которые играли в том спектакле, сегодня за пятьдесят, в нашей школе учатся их дети. И каждое утро их встречает бронзовый Булат. Скульптуру изготовил Георгий Франгулян, еще один друг Поэта...

После Окуджавы у нас была постановка по запрещенным произведениям братьев Стругацких. Потом - по готовившейся к печати автобиографической повести Анатолия Приставкина "Ночевала тучка золотая".

- По сути, это и есть постижение истории через прикосновение к ней?

- Именно такого эффекта я всегда и добивался! Другого пути попросту не знаю. Когда учитель вещает что-то, как пономарь, толку будет мало.

- И ваши перевернутые уроки построены на принципе приобщения?

- Не знаю, как вы готовились к интервью, но поставил бы вам двойку как журналисту. Скачете в разговоре с одного на другое, а есть вещи фундаментальные.

Мне вот, к примеру, забавно наблюдать схватки по поводу единого учебника истории. Люди не могут уяснить очевидного: в сложном, дифференцированном обществе уже никогда не будет единой идеологии. Всё, забыли, проехали. Ведь что такое идеология? Упрощенная философия. Не может быть общей основы у атеистов и верующих, интеллигентов окуджавского типа и прагматиков олигархического разлива. Про единственную науку, которой стоит обучать детей, хорошо сказал Булат Шалвович, хотя он и не педагог, вернее, был учителем в Калуге, но очень плохим, по его же признанию. Так вот, Окуджава говорил про "святую науку расслышать друг друга". Это первое. Во-вторых, в условиях глобальной Сети любые попытки навязать одну точку зрения выглядят смешно. Поэтому фейковая возня вокруг единого учебника истории слова доброго не стоит. Якобы это защитит нас от обид всего мира. Даже комментировать не хочется, настолько глупо и пошло звучит.

Людей надо учить жить вместе. Ни у кого нет монополии на правду. Как Корчак писал: "Есть истина твоя, моя, его. А завтра твоя, моя и его истины будут другими". Это легче сказать, чем принять. Нужно искать компромиссы и приходить к консенсусу. Иначе этот земной шар взорвется к чертовой бабушке. Разумнее выбирать то, что объединяет, а не отталкивает.

Культура перевернутых уроков

- И все-таки, Евгений Александрович, про перевернутые уроки.

- Объясняю. Учитель из говорящей головы превращается в модератора, чья задача - организовать грамотное обсуждение, следить за корректностью и аргументированностью высказываний. Дети отстаивают ту или иную точку зрения, спорят с документами и фактами. Мы с вами опять возвращаемся к теме культуры диалога. Ведь одно и то же событие можно трактовать по-разному. Скажем, о взятии Казани Иваном Грозным в татарских школах рассказывают иначе, чем в московских. И что же теперь прикажете - писать учебники истории для каждого региона? Чушь!

Знаете, был замечательный философ и педагог Сергей Поварнин. В 1916 году, ровно сто лет назад, у него вышла книжка "Искусство спора". Она до сих пор у меня настольная. Книга выдержала пять или шесть изданий, даже Крупская о ней лестно отзывалась. Но постепенно в СССР главными аргументами стали кулак и пуля, и труд Поварнина предпочли забыть, тихо сплавить. А между тем в книге много полезного, включая классификацию споров. Высшим типом считается тот, когда люди ищут истину, даже находясь на разных позициях. А низший вид споров мы с вами наблюдаем часто - от телевизионных ток-шоу до предвыборных дебатов. Тут главная цель - победить соперника. Любой ценой. В ход идут все аргументы - демагогия, подлог, фальсификация, хамство. Никакая это не дискуссия, а натуральный разврат. Считаю, современные телешоу больше вредят детям, чем порнография. В студии все орут, оскорбляют и перебивают друг друга...

Чтобы было иначе, нужна внутренняя культура. Трудно представить славянофила Хомякова, в качестве контраргумента ищущего компромат на западника Грановского. А сегодня нет ни первых, ни вторых, осталась лишь шпана да крикуны.

- Вот так категорически?

- Только так. Осип Мандельштам еще в 1914 году написал: "Есть ценностей незыблемая скала над скупыми ошибками веков". Иными словами, шкала ценностей, которая сегодня, увы, разрушена. Ее жизненно необходимо восстанавливать. На наших глазах идет глубинный конфликт между глобализмом и фундаментализмом. На мой

взгляд, это два плеча коромысла, которые надо держать в равновесии. Все равно, что ребенку задать вопрос: кого больше любишь - маму или папу? Смешной вопрос. И провокационный. И одна и второй одинаково важны. Так и со спором о приоритете вечных ценностей. Они должны опираться на святыни. Никому еще не удалось придумать автономную мораль.

В этом смысле голос школы звучит одиноко. И телевизионный контент, и мусор из всемирной Сети никак не способствуют формированию у детей и подростков правильных ориентиров. Это одна сторона дела. А вторая заключается в том, что будущим поколениям мы оставляем тяжелый мир. Я сейчас пишу новую книгу под названием "Школа на перекрестке открытых вопросов, или Педагогика нон-фикшн". Увы, на глобальные вопросы нельзя давать простые и окончательные ответы. А людям этого хочется! Так ведь легче жить.

Поэтому методы Гитлера и Сталина принимают за спасение, пытаются разрубить узлы. Но историки слишком хорошо знают, к чему привело окончательное решение национального вопроса главой третьего рейха, и как разруливал социальные проблемы Иосиф Виссарионович.

Узлы надо распутывать. И для этого потребуются сложные люди.

- Они есть?

- Их надо выращивать. Знаете, на меня большое впечатление произвел выложенный в Интернет ролик с песней популярного у молодежи рэпера. Битком забитый зал подростков с упоением скандировал вслед за кумиром:

Сталина! Сталина!

Пацаны устали на...

Чтоб нас больше не мели,

Встань, Хозяин, из земли!"

Откровенный мат я смикшировал, дабы не нарушать закон и вас не подставить. Конечно, никакие это не сталинисты, а плохо образованный сброд. Могу представить, как они "отдохнули" бы при Сталине...

Впрочем, я сейчас говорю не об этих невеждах, а о людях с расширенным пространством внутренней свободы. Растить такое поколение - главная миссия сегодняшней школы, а конкретная дисциплина или предмет - лишь средство. Перед человечеством стоят серьезные цивилизационные угрозы, терроризм - не самая страшная из них, как ни парадоксально прозвучит.

- А что?

- Долго перечислять. Например, грядущие войны развернутся за воду. Обычную, питьевую. Ее попросту не хватит на всех. Ну, и так далее.

Поэтому понадобятся люди, способные к аскезе, самоограничению. А на школу ляжет ответственность по координированию роста свободы и ответственности личности.

- Мудрено говорите, Евгений Александрович.

- Как умею. Продолжу... Подлинная свобода предполагает колоссальную ответственность. Не путайте с тем, когда вольному - воля, а пьяному - рай. По психологии раб труслив и не способен на поступок. Поэтому попытка построить всех в колонну по четыре - это гарантированный крах.

Правда живой истории

- Вы цитировали классика, что любой ветер не будет попутным, если не знаешь, куда плыть.

- Это Сенека. Наверное, движение и должно быть разновекторным, но все же важно видеть конечную цель. Пока же, повторяю, нам предлагают простые решения.

Людям свойственно жить мифами, сказками. Каждый мечтает видеть свой народ красивым и умным, идущим по особому пути. Но это признак недоразвитости, нет, скажу аккуратнее: подросткового сознания. Детям простительно, а вот взрослым... Ведь

инфантилизм - это когда паспортный возраст не совпадает с физиологическим. Можно лишь сожалеть о выбросах подростковой культуры.

И на детей со всех сторон льется негатив. Жизнь ожесточается, градус ненависти в воздухе зашкаливает. Что делать? Нам выпало такое время...

- Может, у вас есть рецепт, как с ним совладать?

- Не искушаться самому, не дать захватить себя злобе. И вести терпеливый диалог с окружающими. Важно научить людей радоваться. Не в гедонистическом смысле, а в философском. Скажем, нужно изучать природу. Поэтому этим летом, как и предыдущим, мы отправили учеников в экспедиции в Карелию и по Волге на двух школьных теплоходах со шлюпками и научной аппаратурой на борту. Содержать свою флотилию с каждым годом все тяжелее и тяжелее, но мы не сдаемся. Не из-за каких-то амбиций, а ради ребят. Чтобы они могли познать мир на ощупь. И так - уже двадцать лет подряд.

В походах мальчишки и девчонки изучают экологию, записывают рассказы столетних бабушек, ставят на месте разрушенных церквей православные кресты, которые перед этим сами же делали в наших мастерских. Юные художники работают на пленэре. Это и есть живая история. Понимаете?

А капитанами на шлюпках, к слову, наши вчерашние выпускники...

- С "Бессмертным полком" вы наверняка ходили?

- Да, но не по Красной площади. Мы устроили свой марш. Дети пришли с бабушками и прадедушками, с портретами фронтовиков. И мои внуки несли фото деда, раненного на двух войнах. Сначала в 41-м году под Москвой в лыжном батальоне, а потом уже в 45-м в Маньчжурии, где ему позвоночник перебили. К Победе у меня отношение святое, тут и говорить не о чем. Но знаете, какая штука...

ранее по теме

Сейчас мелкие бесы сплелись хвостами: национализм, клерикализм, коммунизм. Испытываю чувство глубокого омерзения, когда перед 9 Мая вижу на машинах баннеры "На Берлин!", "Можем повторить". Это пошлость и дешевка, оскорбляющая память о ветеранах. К этому нельзя иначе относиться. Так вести себя может только быдло. Даже извиняться за грубое слово не буду. И детская коляска, декорированная под Т-34, не вызывает у меня слез умиления. Как и младенцы, наряженные в а-ля гимнастерки. Не надо чувство меры терять!

Считаю Великую Отечественную войну самым антисоветским временем во всей истории СССР. Нужны были настоящие герои, поскольку идеологические Мехлисы ни хрена не могли сделать. Тогда и появились люди типа Александра Маринеско. Потом многих из них отодвинули в сторонку, даже на Золотую Звезду поскупились, но правду ведь все равно не утаишь.

Надо уметь помнить, быть достойными прошлого. Я люблю прозу немецкого классика, лауреата Нобелевской премии Гюнтера Грасса. Он описывает, как в октябре 89го года ломали Берлинскую стену, а скромный преподаватель лицея в столице Германии в те же дни подробно рассказывал детям, что творилось полувеком ранее в "Хрустальную ночь", когда нацисты сначала разбивали витрины еврейских магазинов, а потом и головы евреям. Родители учеников возмутились, мол, зачем же портить праздник? А учитель ответил гениально просто: "Хочу, чтобы мои воспитанники знали: стены сами по себе не возникают".

Когда 27 января 1997 года в Германии впервые официально отмечался день памяти жертв Холокоста, нашелся художник Хорст Хоайзель, который отважился наложить на Бранденбургские ворота в Берлине световую проекцию ворот концлагеря Аушвиц. Для Германии это был шок, сначала инсталляцию запретили, а потом, здраво рассудив, разрешили.

Нет народов белых и пушистых. Мы все живем между триумфом и травмой. Для немцев символ победы - Бранденбургские ворота, для нас - Кремль. Для них олицетворение незаживающей раны - Освенцим, для нас - ГУЛАГ.

Для меня патриотизм в равных долях то, чем гордишься, но и чего стыдишься. Нужен стереоскопический взгляд. Об этом блестяще написал фронтовик Окуджава:

А все-таки жаль:

Иногда над победами нашими

Встоют пьедесталы,

Которые выше побед".

И еще строчка Булата Шалвовича:

Из грехов своей родины вечной не сотворить бы кумира себе".

Нельзя прошлое превращать в предмет массовой истерии. Ведь война - это не только безусловные подвиги, но и многочисленные жертвы, кровь, боль, трагедии. Все выглядит красиво лишь в кино и в Интернете. Если хотим формировать у молодежи трезвое историческое мышление, обязаны говорить и о том, и о другом. Конечно, с учетом возраста, психологии ребенка и прочих нюансов. Да, сначала любовь к родному пепелищу и отеческим гробам. Но в какой-то момент нужно задать вопрос: а не слишком ли много было гробов, что ценнее человеческой жизни? Помочь подростку найти правильный ответ. Выросли, что называется, непуганые поколения. Слава богу! Только не переусердствовать бы с военной романтикой. Это по-настоящему страшно...

Я сейчас пишу послесловие к книге о графе Ростопчине и как историк вижу: тактика выжженной земли была тогда согласована с императором Александром I и фельдмаршалом Кутузовым. И Смоленск сожгли, и Москву. В этом смысле губернатор Ростопчин действовал абсолютно осознанно. Иного способа растянуть тылы Наполеона и остановить продвижение его армии вглубь России не существовало. Федор Васильевич и свою родовую усадьбу в Вороново не пожалел, приказал спалить со всем скарбом. Народное ополчение тоже он сформировал. А потом Ростопчина отстранили, чтобы спрятать концы в воду. Жечь свои города - не самый гуманный метод ведения боевых действий. И не надо думать, будто все офицеры поддерживали партизанскую войну. Многие считали Александра Фигнера и Дениса Давыдова варварами.

Понимаете, в каждой исторической главе есть такие страницы. Не парадные.

Нет, я не стремлюсь сыпать соль на раны или очернять наше прошлое. Но глубоко убежден: сокрытие горькой правды от подростков - абсолютно ложно понимаемое патриотическое воспитание. Наверное, ученикам младших классов для знания о войне 1812 года достаточно фильма "Гусарская баллада", а старшим ребятам надо предлагать что-то посерьезнее. Для всесторонности. А вот с оценками поаккуратнее бы.

Но расслабляться ни в коем случае нельзя, иначе немедленно получишь обратно все самое мерзкое - нацизм и тоталитаризм. Наверное, ближе всех к пониманию задачи подошел адвокат из Голландии Авель Хейберг, испытавший на себе ад фашистских концлагерей. На вопрос, как сделать, чтобы дети снова не стали жертвами насилия, он ответил: "Важнее не допустить, чтобы они сами не превратились в палачей..."

- Это не противоречит сказанному вами раньше? О том, что люди верят в сказки, а мифы нельзя разрушать?

- Надо понимать: миф мифу - рознь. Скажем, есть кровавый арийский миф о расовом превосходстве. А есть легенда, как великий педагог Януш Корчак шел в последний путь со своими учениками.

Я доподлинно знаю, что к августу 1942 года у него отказали ноги, он физически не мог сам дойти до товарных вагонов, которые увезли его и двести воспитанников Дома сирот в Треблинку, где их всех удушили в газовой камере. Скорее всего, Корчака на станцию несли на носилках, но так ли это важно с исторической точки зрения, меняет ли это отношение к поступку великого гуманиста, отказавшегося спасти свою жизнь и до последней секунды остававшегося с детьми? Об этом блистательно написал Александр Галич в поэме "Кадиш":

Может, в жизни было по-другому,

Только эта сказка нам не врет:

К своему последнему вагону,
К своему чистилищу-вагону,
К пахнущему хлоркою вагону,
С песнею подходит Дом сирот..."

Такие мифы не приносят никому вреда. Есть мифы очищающие, а есть - мутные. Скажем, из одной псевдонаучной работы в другую уже несколько десятилетий гуляет фейк о пресловутом плане Даллеса по разрушению СССР. Но такого плана никогда не существовало в природе, это фантазия чистой воды! Историки все знают, тем не менее советские идеологические клише по-прежнему не изжиты, они работают.

Стишки и узлы

- А кому решать, Евгений Александрович, что хорошо, что - плохо?

- Такой инстанции нет. По крайней мере на себя роль Демиурга я точно не возьму. Но даже в нашем сегодняшнем разговоре, не навязывая свою точку зрения, я ведь смог передать отношение к той или иной проблеме, правда? Так и надо действовать. Шаг за шагом. Не принуждая, но убеждая...

Последний тезис перед завершением нашего растянувшегося на несколько академических уроков разговора. Мифы, к сожалению, нельзя разрушить, их можно лишь заменить новыми, обращаясь при этом с подручным материалом предельно осторожно. Ключевский когда-то написал: "Жития святых относятся к биографии, как икона к портрету". Надо понимать меру условности. Поверьте, я произведения Ленина изучал внимательно, и собрание сочинений Сталина у меня в библиотеке стоит. А что среднестатистический советский человек знал про хрестоматийные, казалось бы, события осени 1917-го в Петрограде? У многих все остановилось на уровне стишка из детсада.

Так в октябре мечта сбылась
Рабочих и крестьян.
Так в октябре упала власть
Буржуев и дворян".

Точка. И как с этим бороться, если все усваивается на уровне когнитивных эмоций? Сколько потом ни читай "Красное колесо" Солженицына...

- Выход?

- Уже говорил: не рубить узлы, а терпеливо развязывать. Мы готовы передраться по любому поводу - историческому, культурологическому, национальному, религиозному. Это тупиковая ветка. Даже либеральные взгляды, как ни странно, способны стать катализатором фашизма. Люди могут обозлиться и... Надо не оскорблять, а объяснять. И растить новые поколения, свободные от прежнего морока. Ради этого я готов и на лошади гарцевать, и петь, и плясать. Лишь бы сил хватило.

Тренинг 1. Что я помню о своих учителях?

1.Какие события остались в моей памяти со времени обучения в школе?
2.Что я помню о своих учителях?
3.Был ли в моей жизни педагог, который оказал заметное влияние на формирование моего характера?
4.Что запоминает ученик об учителе и его предмете?
5.Есть ли идентификационные функции у процесса обучения?
6.Чему я могу научить ученика?
7.Профессиональные качества учителя.
8.Педагогика – это наука или искусство?
9.Образование как часть жизненного мира.

Задание: написать эссе «Образование как жизненный мир». С использованием воспоминаний о своих учителях.

Тренинг 2. Как изучать Основы православной культуры в школе.

1.В чем вы видите положительные стороны преподавания ОПК в курсах начального общего и основного общего образования?
2.Какие темы следует выделять для уроков ОПК, а какие имеет смысл переносить на факультативы или во внеурочную деятельность?
3.ОПК как ответ на вызовы эпохи: ОПК – это религия или идеология?
4.Могут ли религиозные взгляды заменить идеологию?
5.Должен ли быть православным верующим учитель, работающий с ОПК?
6.Цивилизационное и общекультурное значение православной культуры.
7.Как современная культурология помогает выстраивать занятия по ОПК в многонациональном и многоконфессиональном классе?

Литература:

О преподавании учебного предмета (курса) «Основы православной культуры» в 2016-2017 учебном году. Приложение к письму министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 08.08.2016 г. № 47-1.38.34/16-11.

Бородина А.В.; Шевченко Л.Л. Завершенные предметные линии по основам православной культуры.

Бородина А.В. Основы православной культуры. Программа учебного историко-культурного курса для 1-11 классов.

Тойнби А. Постижение истории. Любое издание.

Минц С.С. Концепция А. Тойнби в контексте культурологической мысли эпохи Постмодерна // Британцы и народы Юга России: Проблемы взаимовлияния. Краснодар, 2015. С. 295-304.

Кто заработает на внедрении в школах Закона Божьего

2016-08-29 11:04:52--Город 812

Когда это произойдет и кому это выгодно? – «Городу 812» рассказал кандидат педагогических наук, преподаватель РГПУ им. Герцена Михаил ПОСПЕЛОВ.

Предыстория у нынешнего скандала долгая. Еще в 2002 году Министерство образования опубликовало письмо «О примерном содержании образования по учебному предмету «Православная культура»». Документ предусматривает введение в школьную программу этого предмета с изучением его один-два часа в неделю. Сегодня православие (или другую религию по выбору, или этику) проходят только в 4–5 классах. В письме Минобрнауки подробно расписано, когда и как дети с 1-го по 11 класс будут изучать Боговоплощение, православный календарь, благодать, грехи и прочие православные основы. Документ вызвал оторопь у учителей и критику в обществе. Видимо, поэтому его засекретили, но под сукно убирать не стали.

С тех пор с удивительной регулярностью программу «Основ православной культуры» (ОПК) вновь и вновь вытаскивают на свет божий. В предпоследний раз, в 2014-м, Минобрнауки предложило сделать этот предмет обязательным со 2-го по 10 класс, но из-за критики инициатива снова не прошла.

В 2015-м уже патриарх Кирилл публично напомнил министерству, что документ, мол, давно лежит, и нужно поскорее его внедрять. В августе 2016-го с инициативой сделать ОПК обязательным во всех классах выступила Российская академия образования. Но тема снова вызвала много критики, и инициаторы вновь как бы отступили. Очевидно, что это еще не конец истории. По мнению Михаила Поспелова, православие окончательно вступит в школы года через три и принесет с собой много дорогих – во всех смыслах – вещей.

Щуки против раков и лебедей

– Думаю, станут. Не зря же столь регулярно этот вопрос поднимается на протяжении многих лет. Это означает, что у него есть мощное лобби. Но нужно понимать, что предмет имеет больше отношения к образованию, чем к православию. И чтобы его внедрить, придется договариваться с большим количеством людей. Образование – такая область, где сегодня пересекается множество интересов. Прежде всего потому что оно имеет растущее финансирование, и эта тенденция в ближайшее время будет только укрепляться.

– Низкая зарплата учителей – это миф. Во многих регионах она соответствует средней по России, а кое-где даже превосходит ее.

– Скорее всего, какая-то группа ученых, ассоциированных с Церковью. Вообще, продавить любую новую идею в образовании довольно сложно. В системе есть разные силы и группировки, которые проталкивают свои модели дальнейшего развития образовательной системы. Обычно выделяют три команды, которые можно условно назвать «лебеди, раки и щуки». Раки – те, кто мечтает вернуться к советской системе или похожей на нее. Щуки хотят максимально приблизить образование к рынку, сделать его похожим на то, что, например, существует в Соединенных Штатах. Лебеди говорят, что нужно строить что-то совершенно новое, соответствующее быстро меняющемуся миру. Самостоятельно протолкнуть свои идеи ни те, ни другие, ни третьи не могут. Как только кто-то из них начинает побеждать, остальные объединяются против и идею губят. Таким образом, наше образование никуда не движется. Воз и ныне там – всё точно по Крылову.

– Среди тех, кто пытается оказывать влияние на образование, Академия наук, Министерство образования и науки, а также ректоры крупных педагогических вузов и региональные образовательные элиты. Есть еще Российская академия образования, но это, скорее, площадка, где конкурируют разные точки зрения и нет консенсуса. Поэтому в качестве организованной силы она выступает редко.

Серебряная утварь против нанотехнологий

– По моей оценке, ориентировочно года через три. Думаю, что сразу в качестве обязательного предмета, а не факультативного. И очевидно, что придет он вместе с каким-нибудь дорогостоящим оборудованием. Ну, может, серебряной утварью, уголками православия в комплектах.

– А зачем вообще в школах появляются новые образовательные проекты? Чтобы была возможность заработать у всех причастных к этим проектам. Ну хотя бы на откатах. Несколько лет назад, если помните, классы оснащали дорогими интерактивными досками. Сегодня они стоят без дела. Теперь идет новая волна – робототехника. Организованным порядком закупаются робототехнические наборы, которые так же уже лежат в школах без дела. Именно поэтому, на мой взгляд, православную культуру вряд ли будут внедрять, пока до конца не освоят финансирование по робототехнике. А затем нужно будет придумать, почему для преподавания православия нужно закупать дорогое оборудование. Дальше запускается процесс: руководители на местах должны увидеть личный финансовый интерес в проекте, договориться с поставщиками... Без этого в нашем образовании, к сожалению, ничего не внедришь. Ну так оно сегодня устроено. В противном случае, наша образовательная периферия, обладающая мощной инертностью, запорет любую инициативу сверху. Просто прожует и выплюнет.

Например, некоторое время назад в школах хотели ввести дополнительный предмет – основы нанотехнологий. Идея не прошла только по одной причине: авторы предложили организовать его изучение через Интернет в компьютерных классах, без поставок дополнительного оборудования. «На местах» не увидели в этом никаких финансовых перспектив для себя, и предложение не прошло.

– Видимо, от математики. О ненужности этого предмета в тех объемах, в которых он преподается сегодня, я слышу довольно часто.

– Вероятно, это означает, что идет некая торговля вокруг документа. Например, должен ли иметь религиозное образование преподаватель ОПК? Или будут ли

доводиться до умений определенные православные ритуалы (креститься, молиться и т.п.)? Сколько, по сути, там будет закона божьего, а сколько – разговоров об этике? Конечно, та «примерная программа», что мы видели, выглядит пока смешно и совершенно для преподавания в школе не подходит. Можно назвать ее концепцией, идеей. Но никак не программой, которую можно реализовывать прямо сейчас.

– Слово «примерный» в образовании имеет несколько другой смысл, означающий не приблизительность, а именно «пример». То есть образец для подражания. Еще лет пятнадцать назад словосочетание «примерная программа» означало, что программа должна выполняться в точности, как написано, до последней запятой. Сейчас это правило работает не так жестко, но все равно работает.

Министры против образования

– Согласно опросам ВЦИОМ и «Левада-центра», с каждым годом все больше россиян положительно реагируют на православие. Церковь все чаще находит сторонников среди управленцев всех уровней. Я, кстати, одобряю появление в школах курса ОПК. В условиях полного идеологического вакуума он может быть полезен – как обучение нормам жизни в православном обществе и даже как способ адаптации приезжих к жизни в нашем обществе.

– Образование вообще «болевая точка». Его часто используют для разной политической риторики. Как только предлагается что-то сделать с образованием, моментально находятся политические силы, которые поднимают крик в духе: «Вы только посмотрите, что они хотят сделать с нашими детьми». Этим приемом часто пользуются в преддверии выборов и вообще в периоды обострения всякой политической активности.

– Думаю, не стоит обращать внимания на подобные признания. В России, по-моему, теперь уже не важно, кто находится на этом посту, так как предыдущие два-три министра никакого отношения к образованию, по большому счету, не имели. Их просто использовали как расходный материал. Например, когда нужно немножко успокоить общественное мнение перед выборами или в кризис, у нас меняют министра образования.

– Боюсь, этого недостаточно, чтобы быть министром. Наверное, это очень популярная тема, когда бывшая учительница возглавляет министерство. Но хочется напомнить, что у нас Министерство не только образования, но и науки.

– Перемен не так много. Например, учителей заставили составлять на весь год КИМы – контрольно-измерительные материалы (тесты, контрольные работы и т.п.) по своим предметам. Это означает, что придется дополнительно писать очень много бумажек, что, конечно, сильно злит педагогов. Потенциально это способно понизить качество образовательного процесса, потому что лишает его гибкости. Раньше учитель мог дать контрольную конкретно по тому материалу, который удалось реализовать. А теперь ему придется давать задания из КИМов, даже если школьники решать их не научились.

Согласно Письму Минобразования РФ от 22.10.2002 № 14-52-876ин/16 «О примерном содержании образования по учебному предмету «Православная культура»», школьники должны усвоить следующие понятия (публикуется в сокращении).

– Единобожие.
– Ангелы и падшие духи.
– Благодать.
– Боговоплощение.
– «Тысячелетнее Царство Христа»; хилиазм.
– Всеобщее Воскресение и Страшный Суд.
– Грехопадение Прародителей.
– Сиф, допотопные патриархи.
– Авраамический религиозный комплекс.
– Папоцезаризм.

– Прозелитизм.

– Основные исторические редакции книг Ветхого Завета – Септуагинта, Пешито, Вульгата, Масоретский текст, его недостатки.

– Книги для церковного пения.

– Шестоднев Василия Великого.

– Сборник «Добротолюбие».

– Современная православная литература.

– Молебны.

– Освящение христианского дома и всякого дела в православной культуре.

– Чудотворные иконы, мироточивые иконы.

– Страсть, стадии ее развития.

– Запрещение блуда, нравственная ответственность мужчины и женщины в половых отношениях.

– Православное понимание свободы воли.

– Иисус Христос как нравственный идеал.

– Основы Социальной Концепции Русской Православной Церкви.

– Пост и молитва как средства борьбы с грехом.

– Православное зодчество Киевской Руси.

– Современная культура церковного пения.

– Русский Домострой.

– Православные основы русской цивилизации.

– Русская религиозно-философская мысль, ее место в русской православной культуре.

– Перечислите основные типы православной молитвы.

– Что обозначает цветовая символика облачений православных священнослужителей?

– Укажите характерные особенности 2-3-х иконографических типов Богородичных икон (Оранта, Одигитрия, Умиление).

– Раскройте взаимосвязь понятий: прелесть – гордость – раскол.

– Подчеркните слова, которые относятся к нравственной культуре православия: притвор, прилог, благотворительность, апологет, апостол, скиния.

– Обоснуйте утверждение: «Знание православной культуры помогает в изучении других учебных предметов в школе: русского языка и литературы, мировой художественной культуры, истории, обществознания»**.**

Елена РОТКЕВИЧ

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

8.2 Перечень необходимого программного обеспечения.

8.3 Перечень информационных справочных систем:

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (http://www.consultant.ru)
2. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (http://www.elibrary.ru)/

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине «Источники в историко-культурных исследованиях»

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины и

		оснащенность
1.	Лекционные занятия	Аудитории, оснащенные презентационной техникой (проектор, экран, ноутбук) и соответствующим программным обеспечением (Microsoft Office 2016). 1. Лекционная аудитория - аудитория 246 (32 посадочных мест). 2. Лекционная аудитория - аудитория - 207А (28 посадочных мест).
2.	Семинарские занятия	Аудитории, оснащенные презентационной техникой (проектор, экран, ноутбук) и соответствующим программным обеспечением (Microsoft Office 2016). Аудитория для проведения практических работ - аудитория 240 (15 посадочных мест).
3.	Групповые (индивидуальные) консультации	Кафедра истории России
4.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитории, оснащенные презентационной техникой (проектор, экран, ноутбук) и соответствующим программным обеспечением (Microsoft Office 2016). 1. Лекционная аудитория - аудитория 246 (32 посадочных мест). 2. Лекционная аудитория - аудитория - 207А (28 посадочных мест).
5.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета (библиотека КубГУ).