

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет истории, социологии и международных отношений

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе,
качеству образования — первый
проректор

подпись

«29» мая 2020 г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Б1.В.ДВ.02.01 НАУЧНОЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
ПРОСТРАНСТВО СОВРЕМЕННОЙ
СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ**

Направление подготовки/специальность 46.04.01 История

Направленность (профиль) / специализация «Историческая наука в условиях
стандартизации общественно-гуманитарного образования»

Программа подготовки академическая

Форма обучения заочная

Квалификация (степень) выпускника магистр

Краснодар 2020

Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.02.01 «Научное и образовательное пространство современной социокультурной среды» составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки: 46.04.01 История, направленности: «Историческая наука в условиях стандартизации общественно-гуманитарного образования».

Программу составил:

С.С. Минц,

проф. каф. истории России ФГБОУ ВО «КубГУ»,

док. ист. наук, проф.

Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.02.01 «Научное и образовательное пространство современной социокультурной среды» утверждена на заседании кафедры истории России
протокол № 10 от «12» мая 2020 г.

Заведующий кафедрой (разработчика)

Касьянов В.В. проф., д.и.н., д.соц.н.

Заведующий кафедрой (выпускающей)

Касьянов В.В. проф., д.и.н., д.соц.н,

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета истории, социологии и международных отношений
протокол № 5 от 19.05.2020 г.

Председатель УМК факультета проф., д.и.н. Вартанян Э.Г.

Рецензенты:

Вартанян Э.Г., д.и.н., профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений факультета истории, социологии и международных отношений Кубанского государственного университета

Ковакина Е.В., заместитель директора по выставкам и развитию ГБУК КК «Краснодарский краевой художественный музей им. Ф.А. Коваленко»

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля)

1.1 Цель освоения дисциплины.

Охарактеризовать диалектику научного и образовательного пространства современной социокультурной среды и помочь будущим магистрам научиться раскрывать сложные проблемы курса отечественной истории в пространстве социокультурного диалога.

1.2 Задачи дисциплины.

Показать связь образовательного пространства с социокультурной средой, подчеркнуть многоуровневость представлений об истории, ее многофакторный характер и научить будущих магистров характеризовать роль человека в истории в парадигматике историко-культурологического подхода, рассматривать изучение истории, как пространство диалога прошлого и настоящего, старших и младших поколений, людей разных национальностей, учителя и учеников – патриотов своей Родины, творцов совместного будущего.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Научное и образовательное пространство современной социокультурной среды» относится к дисциплинам по выбору вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся общепрофессиональной (ОПК-2) и профессиональной компетенций (ПК-7)

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1.	ОПК-2	готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	что такое социокультурная среда, как научное и образовательное пространство складывалось в современную социокультурную среду, какое место в ней отводится современным образовательным учреждениям разного уровня	толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия учащих, показывать взаимосвязь школьного образования и достижений современной общественно-гуманитарной научной мысли для организации пространства межкультурных взаимодействий	приемами системного мышления в анализе и оценке исторических событий в прошлом и настоящем, приемами педагогического мастерства, позволяющим и поддерживать социокультурный диалог.

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
2.	ПК-7	способностью анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей	политические, социокультурные, экономические факторы, формирующие современную социокультурную среду; какие вопросы учебной программы по истории вызывают дискуссии и по-разному интерпретируются в современном обществе	анализировать и объяснять роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей в организации взаимодействия научного и образовательного пространства в современной социокультурной среде; доступно объяснять и помогать учащимся выявлять социокультурный смысл и цивилизационную составляющую происходящих дискуссий	фактическим материалом, вызывающим разноречивую интерпретацию в современной социокультурной среде; приемами межкультурного и мультицивилизационного диалога внутри единого научного и образовательного пространства образовательного учреждения.

2. Структура и содержание дисциплины.

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 5 зач.ед. (180 часов).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)			
		5			
Контактная работа, в том числе:					
Аудиторные занятия (всего):	32	32	-	-	-
Занятия лекционного типа	12	12	-	-	-
Лабораторные занятия	-	-	-	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	20	20	-	-	-
Иная контактная работа:					
Контроль самостоятельной работы (КСР)	-	-	-	-	-
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3	0,3	-	-	-

Самостоятельная работа, в том числе:					
Изучение учебного (теоретического) материала		35	35	-	-
Выполнение индивидуальных заданий (проектов)		26	26	-	-
Реферат		26	26	-	-
Подготовка к участию в case studies, тренингах		26	26		
Подготовка к текущему контролю		26	26	-	-
Контроль:					
Подготовка к экзамену		8,7	8,7		
Общая трудоемкость	час.	180	180	-	-
	в том числе контактная работа	32,3	32,3		
	зач. ед	5	5		

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы дисциплины, изучаемые на 7 курсе

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	СРС
1	2	3	4	5	6	7
1.	Особенности пространства современной социокультурной среды и их вызовы по отношению к системе научного знания и общего образования		6	10		100
2.	Наука об интерпретации трудных вопросов истории России в пространстве современного общественно-гуманитарного знания		6	10		39
	Итого		12	20		139

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов дисциплины:

2.3.1 Занятия лекционного типа.

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Особенности пространства современной социокультурной среды и ее вызовы по отношению к системе научного знания и общего образования	Понятие социокультурной среды. Строение и функции социокультурной среды. Особенности изучения социокультурной среды. Социокультурная среда как поле и набор формальных и неформальных институтов. Социокультурная среда эпохи Модерна. Что такое эпоха Постмодерна. Какие вызовы она предъявляет современной социокультурной среде. Структурный и системный методы в изучении социокультурной среды.	<i>Дискуссия по проблемным вопросам</i>

2.	Наука об интерпретации трудных вопросов истории России в современном пространстве образования и социокультурной среды	Наука в социокультурной среде: прошлое и настоящее. Наука о формировании личности. История изучения типов личности в науке. Проблема идентичности как вызов современной социокультурной среды науке и образованию. Педагогика как социокультурный опыт и как наука. Что может и должна дать наука современному школьному образованию. История образования как социокультурного института и как части социокультурной среды. Система образования в условиях различных социокультурных эпох. Образование и передача социокультурного опыта. Личность педагога в социокультурном пространстве различных эпох. Особенности современного образования. Реформы образования в нашей стране. От создания системы всеобщего среднего образования к компетентностной системе эпохи раннего Постмодерна. Учитель и ученик в пространстве современной средней школы. Школа как часть социокультурной среды. Как влияет на качество современной социокультурной среды представление об образовании как об оказываемой услуге. Возможна ли деидеологизация образования? Проблема воспитания гражданина и патриота в условиях современной социокультурной среды.	
----	---	---	--

2.3.2 Занятия семинарского типа.

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Особенности пространства современного общественно-гуманитарного знания и их вызовы по отношению к системе общего образования		<i>Устный опрос</i> <i>Дискуссия</i>
		Тема 1. Структура общего образовательного пространства в современной социокультурной среде.	<i>Устный опрос</i>
		Темы 2. Представление и защита проектов по использованию современной социокультурной среды в школьном обучении	<i>Презентация проектов</i> <i>Дискуссия</i>
		Тема 3. Личность в социокультурной среде:	<i>Case study</i>

		А.В. Колчак в истории и исторической памяти	<i>аналитическое обсуждение</i>
		Тема 4. Память о школе. Учитель в моей жизни	<i>Case study Эссе</i>
		Тема 5. Как писать статью	<i>Тренинг</i>
2	Наука об интерпретации трудных вопросов истории России в современном пространстве образования и социокультурной среды		
		Тема 6. ЮМ Лотман: ученый науке и школе	<i>Устный опрос Реферат</i>
		7. Плюрализм мнений в отношении к спорным вопросам российской истории. Следует ли забывать о революциях и революционерах в истории своей страны?	<i>Case study Устный опрос Аналитическое обсуждение</i>
		Тема 8. Как изучать «Основы мировых религий» и «Основы православной культуры» в школе?	<i>Тренинг Реферат Дискуссия</i>
		Тема 9-10 Круглый стол. Представление и защита текстов статей	<i>Аналитическое обсуждение</i>

2.3.3 Лабораторные занятия.

№	Наименование лабораторных работ	Форма текущего контроля
1	3	4
1.	Не предусмотрены	
2.		
3.		

Защита лабораторной работы (ЛР), выполнение курсового проекта (КП), курсовой работы (КР), расчетно-графического задания (РГЗ), написание реферата (Р), эссе (Э), коллоквиум (К), тестирование (Т) и т.д.

2.3. Примерная тематика курсовых работ (проектов): не предусмотрены

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3

1	Изучение понятий и терминов дисциплины	Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян и Л.П. Репина. М.: Аквилон, 2016. - 544 с. Листкова А.С., Минц С.С. Социально ориентированное историческое знание как средство индивидуальной и коллективной адаптации // История, память, идентичность: теоретические основания и исследовательские практики. М.: Аквилон, 2016. С. 243-246. Минц С.С. Культура и самосознание: лекции по культурологии. Краснодар, 2008. - 329 с.
2	Проработка материалов лекций и практических занятий	Ляхно А.Н., Минц С.С. О роли масштабов исторического времени в теоретизации истории искусства и культуры // Актуальные проблемы источниковедения. Витебск, 2017 / Отв. ред. М.Ф. Румянцева. Витебск: ВГУ им. Машерова, 2017. С. 24-27.
3	Работа над эссе, рефератами и индивидуальными проектами.	Минц С.С. Культура и самосознание: лекции по культурологии. Краснодар, 2008. - 329 с.

3. Образовательные технологии.

Курс строится по проблемному принципу. Его основу составляют материалы *проблемных лекций*. Они помогают обучающимся осваивать теоретический материал и получать навыки решения *проблемных ситуаций*.

Диалогичность проблемных лекций активизирует внимание обучающихся, заставляет их формулировать свое отношение к известному им, услышанному и узнанному, сопоставлять усвоенное и новое знание, аргументировать и защищать свои позиции, что существенно расширяют образовательные возможности каждого из присутствующих в аудитории. При обсуждении *проблемных вопросов* актуализируются знания студентов и расширяются их навыки использовать теоретический и фактический материал, представляемый преподавателем. *Дискуссии* являются существенной частью проблематизации лекционного курса. В ходе дискуссии преподаватель имеет возможность корректировать знания студентов, направляя обсуждение поставленных вопросов в предусмотренное им русло. Таким образом лекционный материал приобретает для слушателей личностный смысл, что способствует развитию их профессиональных компетенций.

Лекции готовят обучающихся к *практическим занятиям*. Они способствуют развитию *педагогики сотрудничества*, соединяя воедино усилия обучающихся и преподавателя. В процессе обсуждений рефератов, эссе, презентаций преподаватель и студенты как бы меняются местами. Оценка проделанной работы становится не только функцией преподавателя, но и обязанностью всей группы. Это учит обучающихся сопоставлять и анализировать, формулировать свои мысли и выводы, представлять их в корректной форме, отстаивать собственную позицию при полном уважении к позиции оппонентов. Воспитывается *культура научной дискуссии*, что является целым комплексом умений и навыков, необходимых в жизни профессионала в коллективе.

Содержание практических занятий усложняется от темы к теме. Студентам предлагается сначала *пересказать материал* определенного объема, затем *озвучить чувства и мысли*, которые вызывает предлагаемая тема, *выделить* в ней *смысловые пласты*, связанные с происхождением произведения или памятника, его бытованием в культуре своего времени и культурном наследстве, в локальном и региональном

социокультурном поле, в цивилизационных потоках и флуктуациях. *Соотношение знака и смысла* в социокультурных процессах, выявление *языка кодов культуры* преподносится обучающимся через понятия истории культуры и искусства. *Семиотическое наполнение памятников и произведений искусства*, его изменение со сменой эпох и их функционирования в разных социокультурных контекстах становится содержанием последнего модуля курса.

Большое значение в лекциях и практических занятиях по истории искусства имеет *визуализация материала*. Прочно войдя в практику высшей школы с 1970-х гг., визуализация курса играет в нем все более важную роль, чему соответствуют современные технологии, доступные как в учебной аудитории, так и вне нее. *Презентации*, выполняемые преподавателем и обучающимися, делают восприятие теоретического материала более наглядным. При этом использование видеоматериала преподавателем служит образцом для составления студенческих презентаций. Преподаватель должен показать студентам, что *презентация – не самоцель, а средство* сделать сюжет ярче, понятнее, зрелищнее. Как любой текст, презентация имеет завязку, кульминацию, развязку. Как любая информация, презентация имеет как нарративное, так и символическое содержание, раскрывать которое необходимо в ходе обозначенного сюжета.

Поскольку в современном образовании большое место стали занимать многочисленные гаджеты, изменяется и соотношение используемых образовательных технологий. Электронные устройства взяли на себя функцию периферийной механической памяти большого объема. Ее доступность и полнота обманчиво уничтожает потребность человека в своей собственной механической памяти, дарованной людям тысячелетиями социокультурного опыта. Поскольку собственная механическая память обучающихся перестает усиленно тренироваться еще на стадии школьных занятий и атрофируется значительно раньше физиологических сроков, особое значение приобретает обращение в вузовском обучении к традиционным технологиям, способствующим ее укреплению. Это *устные опросы*, которые вводятся как в лекционный процесс, так и в практические занятия, *case studies и тренинги*. Подготовка к ним помогает студентам обобщать и активизировать полученные и приобретенные знания. Участие в них дает необходимые навыки использовать полученные знания в ходе аналитических дискуссий, обсуждений, проведения круглых столов и защиты своих проектов.

Приобретенные знания, умения и навыки обучающиеся должны продемонстрировать, написав статью на выбранную тему, защитив ее в публичной дискуссии и получив рекомендацию к публикации.

Создание дополнительных смыслов – цель и задача педагогического процесса. На него и направлена совокупность образовательных технологий, применяемых в данном курсе. Все перечисленные технологии связаны с технологиями проведения *дискуссии*, а также *презентацией* выполненных работ и достигнутых результатов.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Текущий контроль успеваемости студентов по дисциплине производится в следующих формах:

- проблемные вопросы
- письменные индивидуальные задания (рефераты, эссе, презентации)
- защита индивидуальных проектов
- устный опрос (дискуссия, аналитическое обсуждение)

- разбор case studies
- работа в тренинге
- защита собственной статьи и рекомендация к публикации статей своих коллег

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля.

4.1.1 Проблемные вопросы для обсуждения на лекционных и практических занятиях

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ОПК-2 Знать, что такое социокультурная среда. *Уметь* толерантно воспринимать социальные, конфессиональные и культурные различия учащихся. *Владеть* приемами системного мышления.

ПК-7 Знать, какие вопросы учебной программы по истории вызывают дискуссии и по-разному интерпретируются в современном обществе. *Владеть* фактическим материалом, вызывающим разноречивую интерпретацию в современной социокультурной среде.

Тема 1. Структура общего образовательного пространства в современной социокультурной среде.

1. Чем отличается социокультурная среда эпохи Постмодерна от социокультурной среды эпохи Модерна?

2. Как можно охарактеризовать составные части социокультурной среды?

3. Как соотносятся в социокультурной среде Модерна и Постмодерна научное и образовательное пространства? Есть ли в них принципиальные различия?

Критерии оценки:

оценка «отлично»: студент демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы участников, соблюдает регламент выступления;

оценка «хорошо»: студент понимает суть рассматриваемой проблемы, может высказать типовое суждение по вопросу, отвечает на вопросы участников, однако выступление носит затянутый или не аргументированный характер;

оценка «удовлетворительно»: студент, принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других;

оценка «неудовлетворительно»: студент не принимает участия в обсуждении.

4.1.2 Письменные индивидуальные задания (рефераты, эссе, презентации)

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-7 Знать, какие вопросы учебной программы по истории вызывают дискуссии и по-разному интерпретируются в современном обществе. *Владеть* фактическим материалом, вызывающим разноречивую интерпретацию в современной социокультурной среде.

Примерные темы для эссе, рефератов, презентаций.

1. Ю.М. Лотман о поведении декабристов как разновидности текста.
2. Ю.М. Лотман о семиотике Петербурга.
3. Комментарии Ю.М. Лотмана к роману в стихах «Евгений Онегин» в работе учителя истории.

4. Биография А.С. Пушкина в интерпретации Ю.М. Лотмана на уроках истории в школе.
5. Идентификационные функции изучения истории всеобщей, региональной и местной.
6. Роль семьи в изучении местной истории в школе.
7. Как соединить усилия местной администрации, гражданского общества и школы для воссоздания локальной истории.
8. Роль учителя истории в создании домашних архивов.
9. Учитель и культура чтения.
10. Нужна ли современному школьнику домашняя библиотека?
11. Связь реставрации произведений искусства и установления (восстановления) памятников с их изучением как исторического источника.
12. Воспоминания как источник по истории участия местных жителей в Великой Отечественной и/или Второй мировой войне.

Критерии оценки:

оценка «отлично»: представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

оценка «хорошо»: представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

оценка «удовлетворительно»: представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования;

оценка «неудовлетворительно»: не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

4.1.3 Case studies

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным

средством:

ОПК-2 готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические. Конфессиональные и культурные различия; владеть приемами системного мышления в анализе и оценке исторических событий в прошлом и настоящем.

ПК-7 способностью анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей; *владеть* фактическим материалом, вызывающим разноречивую интерпретацию в современной социокультурной среде.

Кейс-стади 1. Личность в пространстве образования и культуры

1. Какое образование получил будущий адмирал?
2. Какие черты личности Колчака выделяет автор?
3. Что заставило Колчака занять активную позицию в революционном процессе и гражданской войне?
4. Какие особенности российской культуры сформировали поведение Колчака и предрекли его судьбу?
5. Как можно охарактеризовать и оценить личность с позиции исторической психологии?
6. Что стоит рассказывать о Колчаке в школе а) на уроках; б) во внеурочной деятельности.
7. Как надо рекомендовать школьникам фильм «Адмиралъ»?

Литература: Вагина М.В. Использование метода кейс-стади как образовательной технологии // Вестник СЗО РАО, № 1(13), май 2013).

Смолянинова О.Г. Инновационные технологии обучения студентов на основе метода Case Study // Инновации в российском образовании. СПб.; М.: ВПО, 2000.

Ходаков И. Колчак, безвольный самурай // Военно-промышленный курьер. 2016. 22.08 // URL: vpk-news.ru

Текст для разбора и обсуждения.

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР // vpk-news.ru

Игорь Ходаков.

Колчак, безвольный самурай

2016-08-22 13:50:22-- Vpk-news

В комментариях к моим статьям содержится справедливый упрек в том, что я не уделяю достаточного внимания экономической стороне проблемы. Соглашаясь, все-таки считаю, что в истории определяющим фактором является сильная личность, наделенная всей полнотой власти в государстве.

Историю творят не смены экономических формаций, а деятели, которых, следуя терминологии Льва Гумилева, можно назвать пассионариями. Саргон Великий, Хаммурапи, Рамсес XII, Александр Македонский, Цинь Шихуанди, Карл Великий, Чингисхан, Петр I, Наполеон... Именно они, выражаясь языком Маркса, являются локомотивами истории. Их реформы не всегда были обусловлены социально-экономическими причинами, а порою осуществлялись вопреки им. То же самое касается и завоевательных войн. Экономический фактор не всегда играл главенствующую роль при их проведении, скорее честолюбие властителей. Но известны и обратные примеры, когда масштаб возглавляющей державу личности не соответствует проблемам, перед ней стоящим. Дарий III, Ала ад-Дин Мухаммед II, Ду-цзун, Колчак, Рыдз-Смиглы, Горбачев правили в ситуации хоть и тяжелой, но не патовой.

Эти деятели были не лишены талантов. У них в подчинении находились отлаженный госаппарат и боеспособные вооруженные силы. Впрочем, в отношении механизмов исполнительной власти Верховный правитель Белой России Александр Васильевич Колчак составлял как раз исключение. Однако и его борьба с большевизмом – а у красных госаппарат тоже был не идеален, зато хватало харизматичных, готовых на все ради победы деятелей – отнюдь не была обречена на поражение. Хотя с первого же дня своего правления, 18 ноября 1918 года, Колчак оказался в сложнейшей внутривластной ситуации, в одночасье превратив из союзников во врагов весьма популярную среди народных масс Сибири и Дальнего Востока партию социал-революционеров.

Монархист и мистик

Не буду пересказывать хорошо известную биографию Александра Васильевича, остановлюсь на некоторых гранях его личности и рассмотрю ряд мифов, с ним связанных.

“Как большинство русских флотских офицеров, он с большой симпатией относился к Великобритании, в которой имперские идеи уживались с парламентаризмом и партийностью”

Среди части верующих Колчак воспринимается едва ли не как крестоносец, благословенный на борьбу с большевиками патриархом Тихоном. Однако это не совсем так. По поводу крестоносца – этот образ не вяжется с личностью адмирала, начиная с первого его визита в революционный Петроград к старейшему лидеру русских марксистов Плеханову. Георгий Валентинович вспоминал об этом не без иронии: «Сегодня был у меня Колчак. Он мне очень понравился. Видно, что в своей области молодец. Храбр, энергичен, не глуп. В первые же дни революции стал на ее сторону и сумел сохранить порядок в Черноморском флоте и поладить с матросами. Но в политике он, видимо, совсем неповинен. Прямо в смущение привел меня своей развязной беззаботностью. Вошел бодро, по-военному и вдруг говорит: «Счел долгом представиться Вам как старейшему представителю партии социалистов-революционеров». Войдите в мое положение! Это я-то социалист-революционер! Я попробовал внести поправку: «Благодарю, очень рад. Но позвольте Вам заметить...» Однако Колчак, не умолкая, отчеканил: «...представителю социалистов-революционеров. Я моряк, партийными программами не интересуюсь. Знаю, что у нас во флоте среди матросов есть две партии: социалистов-революционеров и социал-демократов. Видел их прокламации. В чем разница – не разбираюсь, но предпочитаю социалистов-революционеров, так как они патриоты. Социал-демократы же не любят Отечества и, кроме того, среди них очень много жидов...» Я впал в полное недоумение после такого приветствия и с самой любезною кротостью постарался вывести своего собеседника из заблуждения. Сказал ему, что я не только не социалист-революционер, но даже известен как противник этой партии, сломавший немало копий в идейной борьбе с нею... Сказал, что принадлежу именно к нелюбимой им социал-демократии и, несмотря на это, не жид, а русский дворянин и очень люблю Отечество!». Колчак несколько не смутился. Посмотрел на меня с любопытством, пробормотал что-то вроде ну это не важно и начал рассказывать живо, интересно и умно о Черноморском флоте, об его состоянии и боевых задачах. Очень хорошо рассказывал. Наверное, дельный адмирал. Только уж очень слаб в политике...»

Историк Петр Мультиатули упрекает адмирала в цинизме. Не могу согласиться с коллегой. Хотя бы потому, что цинизм в представленном отрывке проявлен скорее со стороны собеседника Колчака, именующего себя русским дворянином. Подлинный марксист и такой же по состоянию души дворянин – понятия в принципе несовместимые. Эталон русского дворянина я бы назвал, скажем, Врангеля, жизненным кредо которого были такие понятия, как честь, долг, Родина. И есть ли что у него общее с Плехановым, ратовавшим за разрушение российской государственности? Разве что оба учились в Санкт-Петербургском горном институте, который Плеханов, правда, не окончил.

Но сам факт визита адмирала к лидеру марксистов о многом говорит. Зачем он именно к нему явился-то? Ведь на допросе в 1920-м Александр Васильевич называл себя монархистом. Что ж, будем разбираться.

Начнем с образования, играющего важную роль на жизненном пути человека и закладывающего определенный стереотип поведения, формируя круг общения, индивидуальность. Колчак окончил Петербургскую классическую гимназию и Морской кадетский корпус. Один, на мой взгляд, очень важный штрих к портрету будущего адмирала: он завершил учебу вторым, хотя мог быть и первым среди выпускников, однако добровольно отказался от первенства в пользу своего товарища, поскольку последнего считал способнее себя.

Молодой гардемарин поступил как дворянин, рыцарь и представитель старой, уходящей уже России. Замечу, что на рубеже XIX–XX веков офицерство Военно-морского флота в отличие от армейского все еще представляло наряду с гвардией довольно замкнутую касту. Осколок старой России с рыцарскими понятиями о чести, которым и следовал Колчак. Вроде бы надо добавить – пришедшими к нам из Западной Европы, но опять же не буду спешить, ибо идеалом для Александра Васильевича был отнюдь не Старый Свет или, если говорить точнее, не только он. По отзывам товарищей и сослуживцев молодого офицера, тот всерьез увлекался индийской и китайской философией.

Этому не надо удивляться и в этом увлечении Александра Васильевича первый шаг к пониманию синкретизма его взглядов и смешения в них искреннего монархизма с визитом к лидеру марксистов. На рубеже столетий во многом под влиянием Блаватской в образованно аристократических кругах царила мода на восточную мистику. Кто только не отдавал дань этому увлечению, например Николай Гумилев. Сам Колчак, опять же по отзыву современников, был склонен к мистике и некоторой экзальтации. Впрочем, буддистом Александр Васильевич, слава богу, не стал. А вот экзальтация, повышенная нервность были присуща адмиралу, и о них мы еще будем говорить. Пока же перенесемся в 1904 год, ознаменованный залпами Русско-японской войны.

Стоит ли говорить о том, что Колчак, равно как и его будущие соратники по Белой борьбе Деникин, Врангель и Краснов, добровольцем отправился на фронт – в Порт-Артур. Замечу, что в действующую армию Александр Васильевич прибыл больным – в результате полярных экспедиций он заработал суставной ревматизм. За Порт-Артур был награжден золотым оружием с надписью «За храбрость». Японские самураи, ценившие доблесть врага, оставили плененному Колчаку оружие, а потом, не дожидаясь окончания боевых действий, предоставили ему свободу.

В Петербурге будущего адмирала после тщательного медицинского осмотра признали инвалидом. Но мог ли он находиться в стороне от надвигавшейся войны с Германией – вопрос риторический. Сам Колчак позже вспоминал: «Эту войну я не только предвидел, но и желал как единственное средство решения германо-славянского вопроса, получившего в этот период большую остроту благодаря балканским событиям».

Никаких вопросов, равно как взаимных территориальных претензий между Германией и Россией, не имелось. Столкновение двух великих сухопутных держав было выгодно только столпам талассократии – Великобритании и США. И Франции, конечно, панически боявшейся Второго рейха и сделавшей все, чтобы втянуть Россию в пагубную войну.

В Париже и Лондоне в свое время потратили много сил и энергии, чтобы расстроить союз трех императоров и даже в далекой перспективе не допустить рождения альянса Германии, России и Японии. Те, кто стоял у истоков Первой мировой, прекрасно понимали, что подобный альянс навсегда оставит США второстепенной державой, а Великобританию и Францию сделает таковыми. Увы, не понимал этого Колчак, равно как и тысячи честных, храбрых, но недалёковидных русских и германских офицеров, в течение трех лет убивавших друг друга на радость тем, кто, оставшись в тени, развязал войну и получил за нее дивиденды.

Что касается приведенной цитаты, то в ней содержится ответ на вопрос, почему он поддержал Временное правительство, а заодно, вряд ли взяв на себя труд разобраться, входит ли в него старейший марксист, явился к Плеханову. Главное для Колчака заключалось в декларируемой новой властью готовности продолжать войну до победного конца. Адмирал был плоть от плоти дворянином петровской империи. И когда он на допросе называл себя монархистом, то говорил правду. В признании легитимности Временного правительства здесь нет противоречия. Александр Васильевич был монархистом в метафизическом, если угодно, смысле. Слава русского оружия, военное

величие России, мечты об освобождении Второго Рима – Константинополя от мусульман... Все это мыслилось как осуществление имперских и даже мессианских идей.

Война, с точки зрения адмирала, очищает человека, уничтожая господствующего над миром зверя. Она приобретает религиозный смысл, представляя собой высшую справедливость, стоящую даже выше личной жизни. Здесь нет места маленькому человеку, какому-нибудь Акакию Акакиевичу. Его страдания не интересуют Колчака. Он весь в рыцарском понимании войны, а рыцари, как известно, мало задумывались над участью простолюдинов.

Это первая причина личной трагедии Колчака и неудачи возглавленного им дела: незнание собственного народа и нежелание понять его нужды. Народ-то был против войны, он не понимал ее смысла.

Поэтому адмирал не мог, возглавив Белое дело, искренне апеллировать к православной системе ценностей. Ему было ближе западноевропейское понимание христианства, присущее средневековым рыцарям. Для пояснения своей мысли сделаю отступление в виде экскурса на страницы истории Западной Европы. Проповедовавшие там Спасителя миссионеры в V–VII столетиях столкнулись с непростой задачей. С одной стороны, христианство, представляющее собой религию любви и мира, с другой – германские племена, для которых война была образом жизни, естественным состоянием. Миссионеры быстро убедились в том, что их проповедь Христа может быть успешной только в том случае, если они будут говорить о Нем, как о Боге военной победы. И тогда Западная церковь благословила и осватила оружие и его носителя, благословила справедливую – в ее понимании, разумеется, – войну, вспомним Крестовые походы. Это и привело к рождению христиан, чьей профессией была война, – рыцарей, о чем блестяще написал итальянский историк Франко Кардини в книге «Истоки средневекового рыцарства».

Солдат империи

Определенный кодекс чести, ореол романтизма оказался весьма привлекательным и для офицеров европеизированной Петром I русской армии. Правда, образ рыцаря – защитника веры со временем в Европе и у нас трансформировался в образ солдата империи. Это было присуще и вождям Белого движения. Пускай они не были монархистами, но выступали не под лозунгом возрождения святой Руси, а сражались за единую и неделимую Россию – идею сугубо имперскую не в формально-правовом, а в метафизическом смысле. Именно империю имел в виду Колчак, когда, будучи командующим Черноморским флотом, выступал перед матросами в Севастополе – происходило это уже после крушения монархии. О чем была его речь? О преданности Родине и революции, о необходимости сражаться с немцами до победы.

Революция – дело временное, отбушует и пройдет. Была ведь она и во Франции и закончилась провозглашением империи Наполеоном. Не так ли думал в те мартовские дни 1917-го Александр Васильевич? Напомню, что, как и вообще большинство русских флотских офицеров, он с большой симпатией относился к Великобритании, в которой имперские идеи уживались с парламентаризмом и партийностью.

Разумеется, с подобными взглядами адмирал не мог принять большевистский переворот и уж тем более Брестский мир. И потому следующий его шаг был не столько логичен, сколько неизбежен: он предложил свои услуги британцам, в их армии, по его собственным словам, он готов был сражаться даже простым солдатом. И вот тут перед нами уже даже не только рыцарское понимание войны, но и самурайское. Я не преувеличиваю. Как известно, в скором времени Колчак оказался в Стране восходящего солнца, где всячески избегал общения с соотечественниками. Почему? А потому, что они бежали от революции и главное – от войны, участвовать в которой адмирал так стремился. В беженцах Александр Васильевич видел шкурников, из-за которых, как он считал, погибла Российская империя. И подобно самураям адмирал после воцарения большевизма в России стал искать своего господина, которому готов был вручить меч и жизнь.

В Японии Колчак проводил время в самых отдаленных кварталах Токио. Что он там искал? Старинный клинок, сделанный в XII веке фамилией Майошин. В одном из писем Анне Тимиревой адмирал писал: «Каждый уважающий себя самурай, когда приходилось прибегнуть к харакири, проделывал эту операцию с инструментом работы Майошин. Клинки Майошин действительно сама поэзия. Они изумительно уравновешены и как-то подходят к руке... Перед моими глазами прошли десятки великолепных старых клинков, и надо было сделать большое усилие, чтобы удержаться от покупки, но я купил клинок Майошин и никакой другой...»

Именно поэтому духовно Колчак был близок самураям. Как и западноевропейскому рыцарству, самураям свойственно сакральное отношение к оружию. Присущая им личная скромность была неотъемлемой частью и адмирала. Само слово «самурай» означает служить. Колчак и желал служить России как сакральной имперской идее, как самурай служит своему господину и не стремится ни к какой власти. Он отнюдь не собирался властвовать после победы над большевизмом. Войскам, желавшим видеть того, за кого они сражаются, он как-то ответил: «Вы сражаетесь не за меня, а за Родину, а я такой же солдат, как и вы». Вот только понимание Родины у солдат и у адмирала было диаметрально противоположным. Для простых крестьян, надевших шинели, Родина не простиралась дальше их деревень, идея единой и неделимой не могла зажечь их сердца.

Крах идеалиста

Вторая причина неудачи Колчака заключается в том, что ему не удалось окружить себя дельными министрами и военачальниками – беда всех идеалистов у власти. В этом и его личная трагедия, и беда всего Белого движения. Мне могут возразить: все талантливые военачальники белых: Алексеев, Врангель, Дроздовский, Марков, Туркул, Май-Маевский сражались на юге России. Это так, но и в распоряжении Колчака был способный генерал, занимавший должность управляющего военным министерством в его правительстве, – генерал-лейтенант барон Алексей Павлович Будберг. Должность вроде бы значимая, но по сути он был отстранен от планирования операций. Имея возможность наблюдать Верховного правителя со стороны, оставил яркие впечатления: «Несчастный, слепой, безвольный адмирал, жаждущий добра и подвига и изображающей куклу власти, которой распоряжается вся эта компания... Сколько хорошего можно сделать из этого вспыльчивого идеалиста, полярного мечтателя и жизненного младенца, если бы слабой волей руководил кто-нибудь сильный и талантливый и руководил так же искренно и идейно, как искренен и предан идее служения России сам Адмирал».

Как и любые мемуары, размышления Будберга пристрастны, но и спорить с ним трудно. Неумение Колчака разбираться в людях проявилось, например, в том, что планированием операций у него занимался генерал-майор Дмитрий Лебедев, не имевший для этого ни опыта, ни таланта. Ему не было и сорока, генеральские погоны он получил уже будучи участником Белого движения, в Императорской армии дослужившись только до чина штаб-офицера. Почему этого выскочку Колчак предпочел опытному и талантливому Будбергу, кстати, ставшему генерал-лейтенантом еще в царской России и встретившему в 1917-й командиром армейского корпуса? Полагаю, сам Алексей Павлович ответил на этот вопрос в приведенной цитате.

Думается, Колчак так и не понял до конца масштаб проблем, вставших перед ним как перед Верховным правителем, и только на грани катастрофы ощутил всю тяжесть свалившейся на его плечи ноши. Будберг правильно заметил: адмирал был идеалистом, а они всегда живут в мире иллюзий и окружают себя не теми, кто способен не только сказать горькую правду, но и предложить рецепт выздоровления, а теми, кто поддерживает иллюзии.

Вспомним трагическую судьбу монарха-идеалиста Павла I, рыцаря на троне, о котором Антон Керсновский написал (цитирую по памяти): «Он не понял, что на дворе был не XII, а в XVIII век. И Россия не была Иерусалимским королевством». Эти же слова

можно адресовать и Александру Васильевичу Колчаку, так до конца и не сумевшему понять грандиозность и трагизм произошедших в России событий.

Игорь Ходаков,
кандидат исторических наук

Кейс стадии 2. Плюрализм мнений в отношении к спорным вопросам российской истории.

1. Рекомендации историко-культурного стандарта по историческому образованию в отношении трактовки российской государственности.
2. Стоит ли обсуждать на уроке или во внеурочное время различные концепции российской государственности?
3. Как отличить «ортодоксальную» концепцию российской государственности от неортодоксальной?
4. Какие понятия и термины использует И. Чубайс в своей статье о российской государственности?
5. Какие узловые моменты в российской государственности выделяет И. Чубайс?
6. Что неожиданного вы нашли в его представлениях об истории и эволюции российской государственности?
7. Что говорит современное источниковедение об актуальной и скрытой информации, содержащейся в исторических источниках?
8. Как трактовка спорных вопросов российской истории характеризует личность автора данной статьи и культуру времени ее создания?

Литература:

Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 2002. Гл. 3. § 1. Исторический источник в свете учения об информации.

2. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. 2013-10-21.

Московский комсомолец 2016-08-29

Игорь Чубайс

Спасти российскую государственность

2016-08-29 07:47:55-

-MMMk.ru

Поведение человека — результат его представлений о самом себе, неправильное «себявидение» (и переоценка, и недооценка) — неизбежно порождает ошибки... Тот же принцип применим к обществу. Общенациональные проекты, стратегии, действия — итог общенациональной идентификации. А идентификация — прямая производная истории. Значит, там, где истории нет, не будет идейного согласия и единства страны.

Но именно историю XX века, не официальную и непрерывно меняющуюся — то строим коммунизм, то встаем с колен, то казним императора, то признаем святым и невиновным... а настоящую, устойчивую, мы не написали. Архивный ГУЛАГ скрывает многие события, но еще хуже то, что официальная историософия осуществила самоубийство — она не предлагает обобщений, выводов и оценок прошлого (это называется «трудные вопросы») и не выстраивает стратегию будущего. Подтверждает сказанное дискуссия о «юбилее» ГКЧП. Единственный вывод, к которому она приводит, — в общественном мнении и в рассуждениях экспертов соседствуют несовместимые взгляды и суждения. Событие общенационального масштаба не вписывается в общероссийское сознание, ибо, повторю, истории у нас нет и вписывать его не во что. А на фоне информхаоса все отчетливее звучат те, кто заявляет: победа ГКЧП была бы полезна, а его поражение — досадная случайность.

Поищем ответ вместе?

О начале нашего кризиса. Фундаментальный кризис конца XIX века, с которым столкнулась Россия, — угасание христианства, служившего основой нашего мировидения. В сфере политики и права кризис проявился в том, что узаконивание власти через процедуру богопомазания натолкнулось на набиравший влияние атеизм.

Но Россия услышала Ф.М.Достоевского — если Бога нет, все дозволено — и ответила Февральской революцией. Ее главная цель — переход от «власти от Бога» к «власти от народа», т.е. к свободным выборам. Сложный для гигантского, воюющего государства процесс перехода сорвал преступный октябрьский переворот, приведший к разгону Учредительного собрания. С января 1918 года создаваемое большевиками квазигосударство стало нелегитимным, опирающимся вместо закона, на насилие, цензуру и пропаганду. Российская трагедия породила народное сопротивление...

Первая советская оттепель, или Зачем объявили НЭП? На начальном этапе советизации народный протест привел к Гражданской войне. Ее кульминация — кронштадтское (1921) и тамбовское восстания 1920–1922 годов. Массовое вооруженное сопротивление народа заставило красных вождей осознать незаменимость исторической России ее советско-коммунистическим мутантом. Новая власть пошла на попятный. На X съезде РКП(б) Ленин объявил временное отступление и переход к нэпу, задолго до этого предложенный меньшевиком Мартовым.

Отказ от «военного коммунизма», ограниченное восстановление частной собственности и рыночных отношений стали воплощаться в реальность. Переход к нэпу — первой советской «оттепели» — продолжался менее 10 лет. На рубеже 1928–1929 годов Сталин, укрепив собственную власть, заявил об отказе от нэпа и о переходе к политике «великого перелома». Поскольку управление страной после октябрьского переворота оставалась в руках партгосаппарата, осуществить политический маневр было несложно.

1930–1940-е годы советской истории отмечены уничтожением крестьянства и «коллективизацией», т.е. подчинением центру последнего свободного сектора экономики — сельхозпроизводства, милитаризацией а затем мобилизацией потенциала государства для победы в Отечественной войне. Все это достигалось путем массовых репрессий, террора, искусственных голодоморов и депортаций целых народов. Протестный потенциал общества непрерывно возрастал и порой вновь обретал форму гражданской войны...

Вторая «оттепель» и Хрущев. После смерти Сталина, летом 1953 года, в Воркуте и Норильске вспыхнули мощные восстания заключенных. На конечном этапе протеста в Воркутлаге 100 тысяч вырвавшихся на свободу узников готовились войти в город и обратиться по радио к народам СССР и ко всему миру... Кремль направил туда бомбардировочную авиацию и на подступах к шахтерской столице разгромил повстанцев...

Проанализировав результаты «революции эков», новый руководитель Никита Хрущев объявил десталинизацию и перешел к роспуску лагерей. Началась вторая «оттепель». Добавлю, что миф об «исторической роли» XX съезда не что иное, как операция информационного прикрытия. Историю на сей раз творил народ, а не вождь, которого вновь принудили отступать... Между тем все происходившее влияло на мировоззрение самого партначальника. К 1962 году (мы помним восстание рабочих в Новочеркасске!) Хрущев осознал бесперспективность советской системы и стал готовить ее демонтаж. Но несогласные «партийные товарищи» спустя два года отправили «верного ленинца» под домашний арест.

СССР после Хрущева. Вторая «оттепель» завершилась, и режим перешел к новому «завинчиванию гаек». Однако восстановить ГУЛАГ было уже невозможно, и репрессии приобрели «точечный» характер. Сотни и тысячи граждан объявлялись диссидентами и отправлялись в тюрьмы и психбольницы. Самостоятельно мыслящие писатели,

художники, музыканты, люди театра и кино лишались возможности работать, а то, что они успевали создать, запрещала цензура. Некоторых непокорных высылали за рубеж.

Активность спецслужб оказалась достаточно успешной, и к середине 1980-х протестовать стало некому. Советское беззаконие было повсеместно утверждено, советская власть и советский человек могли объявить о своей победе. Но к этому времени невыносимость т.н. «коммунистических правил» стала очевидна для всех, продолжать и дальше «с честью нести», «достойно встречать», «крепить оборону», «бороться за мир» и «теснее спланиваться вокруг родного ленинского ЦК» было совершенно невозможно. Бессмысленность потерянных десятилетий признавало не только общество, но и номенклатура. В стране началась перестройка...

«Оттепель» №3, только выводы. О перестройке и ГКЧП много написано, поэтому, опираясь на предложенную логику, сразу перейду к выводам. Срыв последней попытки «встать с головы на ноги» страна не выдерживает. ...Сегодня власти сквозь зубы признают, что промышленность перестала быть рентабельной — чем больше производим, тем выше долги, что социальная сфера — образование, медицина, пенсии — сворачивается, что половину необходимого нам продовольствия приходится покупать за рубежом, что 25 миллионов человек недоедают... На острейшие вызовы Кремль отвечает созданием нацгвардии.

Так как же выйти из кризиса и сохранить свое государство? Политику сворачивания непоследовательной, трусоватой, а отчасти просто ублюдочной горбачевско-ельцинской «оттепели» надо заменить полным отказом от советчины и возвратом в Россию. Нам нужен русский Нюрнберг, его должны организовать мы сами, а, не дай Бог, не оккупационные власти. Нам необходимо «вступить в память» и восстановить собственную историю. Нужно вернуть российскую топонимику, календарь, систему ценностей, нужен наш ленинопад. Нужна люстрация номенклатуры, выборы в Учредительное собрание...

С чего начать? К третьей «оттепели» наш народ пришел в состоянии «беспробудного единства». Сегодня мы попали не только в изоляцию от внешнего мира, но и в изоляцию друг от друга, наше общество предельно атомизировано. Социальные связи разъедены ржавчиной лжи и недоверия. Изъять ложь из общественного диалога, подвергнуть моральному осуждению лжецов. Вспомнить и не забывать заветы учителей — жить не по лжи! Это первые шаги дорожной карты спасения нашего государства.

Вернемся на российский маршрут!

Кейс студии 3.

Личность о педагогике – Личность педагога

- 1.Какие черты педагогики выделяет Е.А. Ямбург?
- 2.Как он считает необходимым строить образование?
- 3.Как происходило формирование его личности как педагога?
- 4.Какие черты советской действительности повлияли на формирование его личности?
- 5.Какие черты современной российской культуры он видит в современной школе и в собственной деятельности?
- 6.Как мы охарактеризуем Ямбурга как педагога? Чему у него стоит учиться, а чему – нет?

Евгений Ямбург: Учитель истории обязан удивлять

2016-09-06 06:12:11--Российская газета

Заслуженный учитель РФ, доктор педагогических наук, академик Российской Академии образования, директор московского центра образования N 109 завершает открытый урок истории

Сорок колокольчиков

- Вы на лошади скакать умеете, Евгений Александрович?

- Обязательно. Правда, в седло сажусь редко. Если только для работы нужно. В последний раз - на тридцатилетии школы. Поскольку юбилей праздновался на арене цирка на проспекте Вернадского, погарцевал верхом и в таком виде обратился с приветственным словом к аудитории. Но мы никогда не повторяемся. Тридцать пять лет отмечали в "Крокус-Сити Холле". Там собралось шесть тысяч наших выпускников. Каждая сценическая площадка диктует свои условия. Особенно если она - в четыреста квадратных метров. Поэтому я скромно выехал на такой же машине, как у министра обороны 9 Мая на Красной площади. И тоже принимал парад войск. Правда, школьных.

А совсем недавно нам исполнилось сорок. На этот раз мы собрались в Детском оперном театре Натальи Сац. Мне пришлось овладевать новыми компетенциями и петь арию графа Орлова из "Летучей мыши". Чтобы взять верхнее до, даже занимался с фониатром, ну и, конечно, слегка переиначил текст.

Друзья мои, я очень ждал, чтоб все пришли на карнавал..."

В итоге, как говорят дети, получилось прикольно.

- Словом, опытным путем доказываете, что непреодолимых препятствий для вас не существует?

- Нет, здесь иная история. Вот вы обратили внимание на табличку, висящую на двери моего кабинета? Там значится: "Директор школы". Все правильно. Так и должно быть.

А теперь посмотрите, что написано на внутренней стороне. "Главный режиссер". Понимаете?

- Неужели не ту профессию выбрали?

- В сущности, детям все равно, что у нас за регалии - академика, доктора наук или профессора. Мы каждый раз входим в класс голыми. Если будем неинтересны, никакие чины не спасут. Главное требование к педагогу - способность учиться самому. Щеки надувать не стоит.

Поэтому надо удивлять.

Как он умел казаться новым,

Шутя невинность изумлять..."

Сегодня учителя обязаны создавать на уроке события. Даже не сегодня - всегда. Педагогика по сути своей событийна. Что-то должно западать в душу, цеплять за живое. Казенными словами не отделаешься.

Вот вы спросили, умею ли я скакать верхом. А вам известно, что у нас есть ипподром, созданный еще в прошлом, двадцатом веке?

- Поэтому, собственно, и задал вопрос.

- Правильно. Наша школа не элитная, здесь учатся всякие дети - и одаренные, и с проблемами в развитии. Своего рода Ноев ковчег. Вот и кони мне понадобились для занятий с учениками коррекционных классов. Мы купили одну лошадь именно для этих целей. Она оказалась беременна. Поэтому вскоре их стало две. Потом поголовье естественным образом увеличивалось. Сейчас в нашей конюшне двадцать четыре лошади и два пони.

- И еще, вижу, сорок колокольчиков на стене вашего кабинета.
читайте также

- Это ритуальная традиция. По количеству годов выпуска. С 1977-го. Начинали мы с одного здания, где в три смены занимались две тысячи детей. Постепенно строились, сейчас у нас школьный городок. Плюс два специфических подразделения, созданные на базе Федерального центра детской гематологии, онкологии и иммунологии имени Димы Рогачева и Республиканской детской клинической больницы. Как вы понимаете, речь идет об обучении детей, находящихся в Москве на длительном и часто очень тяжелом излечении. Мы учим их по своим технологиям, методикам. Могу сказать, что мотивация,

тяга к знаниям там колоссальная. Запертые в четырех стенах, лишённые возможности выйти из больничной палаты, эти ребята хотят быть как все. И имеют полное право.

Но это большая и сложная тема. Вам ее не потянуть. По крайней мере в этом интервью.

- Давайте попробуем решить задачку попроще. Поговорим о предмете, которым вы, Евгений Александрович, занимаетесь, когда не директорствуете и не режиссируете. Я об истории и ее преподавании в школе.

- Вам кажется, это более простая тема? Завидую вашему оптимизму!

Есть смешное слово - амбивалентность. Проще говоря, двойственность восприятия. С одной стороны... С другой стороны... Вот посмотрите: всех сейчас прямо-таки прошибает ностальгия по советскому раю. В действительности, люди попросту запамятовали, как все было. В СССР естественные дисциплины - физика, химия, математика - преподавались вполне качественно, а, скажем, литература и история были построены на совершенно лживых конструкциях. И нам приходилось выкручиваться, чтобы не подвести учеников, которым предстояло поступать в вузы, при этом эзоповым языком дать элементы правды и попытаться сформировать историческое сознание. Та самая амбивалентность. И это была настоящая катастрофа!

Мы рисковали если не жизнью, то запретом на профессию. Стоило кому-то "настучать" - и все, считай, "волчий билет" в кармане. А могли ведь посадить за антисоветчину.

- И вас?

- Бог миловал! Хотя иногда ходил, что называется, по краю. Трагикомичные ситуации случались. Прекрасно помню, как 30 декабря 1978 года позвонил близкому товарищу Льву Соболеву, который сегодня входит в число лучших московских литераторов. Тогда мы были молодые, начинающие, но уже подозревали, что нас могут прослушивать, поэтому телефонные разговоры вели полунамеками. Я сказал: "Старик, тебе елка на Новый год нужна? Я заказал две. Заодно еще кое-что передам". Такие, знаете, два интеллигентских конспиратора.

А у меня дома были книги Авторханова, Солженицына, Зиновьева. И вот иду на встречу: на плече - елка, в руке - портфель с крамолрой на советскую власть! Мы с Соболевым жили по разные стороны Ленинского проспекта. Встречаемся, я собираюсь отдать Лёве елку, перегрузить содержимое портфеля, и тут раздаётся милиционерский свисток. Замираем в оцепенении. Подходит сержант: "Откройте портфель". У меня волосы зашевелились под шапкой. Напомню статью Уголовного кодекса: хранение запрещенной литературы - до пяти лет лишения свободы, распространение - до семи лет. Я сразу прикинул, что выйду из тюрьмы году в 85м. Перспектива не радовала. Я продолжал стоять в ступоре, а Соболев подчинился приказу и аккуратно приоткрыл портфель. Милиционер заглянул, увидел книжки и... разочарованно протянул: "А где топор?" Он рассчитывал найти орудие преступления, которым мы, по его мнению, должны были срубить елочку под самый корешок. Самиздат сержанта не интересовал. Я с облегчением продемонстрировал справку о покупке, и мы, обливаясь холодным потом, разошлись по домам. Пронесло! Если бы сразу не открыли портфель, начали упираться, могли загреметь за неповиновение в отделение милиции, а там при свете книжки наверняка рассмотрели бы. Со всеми вытекающими...

Конечно, мы хулиганили. Как-то была холодная зима, в школе установили дежурства, следили, чтобы батареи не прорвало, и я коротал время, читая ребятам Венечку Ерофеева. "Москва - Петушки". Всегда находились дети, которых нельзя было обманывать. Ни в какие времена. Они бы этого не простили.

Гердт и Окуджава в школьном зале

- В советское время с фамилией Ямбург карьеру строить было наверняка непросто?

- Так вам ответчу. Мир диалектичен, и я на жизнь не только не обижен, а наоборот. Каждый раз, когда встречался с какой-то стеной и ограничениями, потом оказывалось, что все к лучшему.

Вот как я оказался в этой школе? Мне всегда хотелось заниматься детской психологией, и я подал документы в аспирантуру Института психологии Академии наук. Там пообещали взять, если соглашусь стать директором интерната для трудновоспитуемых детей. По наивности я поверил, что так и будет, и написал заявление об увольнении по собственному желанию из школы, в которой работал. В итоге все лето я ходил в Институт психологии, ждал, когда же зачислят, пока уважаемый академик открытым текстом не сказал: "Ты дурак или прикидываешься? У нас квоты, ограничения. С такой фамилией тебя и на порог аспирантуры не пустят".

Директором интерната я тоже не стал. И работу потерял. 30 августа бросился по школам, начал предлагать себя, как девушка легкого поведения. Везде был комплект учителей, лишь в 109-й, которую только построили и собирались открывать, оказалась свободна ставка преподавателя истории. Меня взяли, и я остался здесь на всю жизнь.

А в том интернате для трудновоспитуемых вскоре вскрылись такие преступления, за которые на скамью подсудимых угодило все руководство. Я запросто мог разделить их участь, но национальный вопрос, получается, спас от тюрьмы.

- Но в КПСС вам вступать пришлось?

- Разумеется. Без этого никто не назначил бы меня директором школы, даже историю преподавать не дал. Но все-таки на дворе уже стояла вегетарианско-брежневская эпоха, и членство в партии носило ритуальный характер, никто не заставлял верить в идеалы коммунизма.

Конечно, в молодости я противопоставлял злого Сталина доброму Ленину, но со временем понял, что хрен редьки не слаще. Спасибо замечательным друзьям, которые давали читать правильные книжки. Они не выходили с плакатами на Красную площадь, но мыслили вполне по-диссидентски.

- А почему у вас перед школой памятник стоит Булату Окуджаве?

- Это отдельная история. Во-первых, он бывал у нас. Уже говорил вам, современная педагогика событийна. То, что пропущено через сердце и душу, заставляет человека иначе думать и жить. В этом смысле театр всегда был для меня мощнейшим инструментом. В 1980 году мы сделали спектакль памяти Высоцкого. На премьеру приехали мама Владимира Семеновича, его дети. Потом пожаловали спецслужбы с криками: "Кто разрешил?" А мы не спрашивали ничего согласия.

Каждый наш спектакль становился со-бытием - именно так, через дефис. Совместным бытием ребенка, родителей, учителей. Однажды я решил нарушить печальную русскую литературную традицию, о которой Пушкин сказал в "Борисе Годунове": "Они любить умеют только мертвых". В 1983 году мы задумали сделать постановку о живом поэте. Булата Шалвовича я безумно любил, но не был с ним знаком. И я поехал к Льву Шилову, замечательному человеку, хранителю голосов - от Льва Толстого и Сергея Есенина до наших современников. Он собирал записи для Литературного музея. С его подсказки мы начали воссоздавать биографию Окуджавы, встречались с друзьями, коллегами Булата Шалвовича. Постепенно спектакль сложился, в него вошла и историческая проза, и поэзия. На премьеру я имел смелость пригласить героя постановки. Окуджава приехал. А с ним и замечательный Зиновий Гердт.

Юным актерам, которые играли в том спектакле, сегодня за пятьдесят, в нашей школе учатся их дети. И каждое утро их встречает бронзовый Булат. Скульптуру изготовил Георгий Франгулян, еще один друг Поэта...

После Окуджавы у нас была постановка по запрещенным произведениям братьев Стругацких. Потом - по готовившейся к печати автобиографической повести Анатолия Приставкина "Ночевала тучка золотая".

- По сути, это и есть постижение истории через прикосновение к ней?

- Именно такого эффекта я всегда и добивался! Другого пути попросту не знаю. Когда учитель вещает что-то, как пономарь, толку будет мало.

- И ваши перевернутые уроки построены на принципе приобщения?

- Не знаю, как вы готовились к интервью, но поставил бы вам двойку как журналисту. Скачете в разговоре с одного на другое, а есть вещи фундаментальные.

Мне вот, к примеру, забавно наблюдать схватки по поводу единого учебника истории. Люди не могут уяснить очевидного: в сложном, дифференцированном обществе уже никогда не будет единой идеологии. Всё, забыли, проехали. Ведь что такое идеология? Упрощенная философия. Не может быть общей основы у атеистов и верующих, интеллигентов окуджавского типа и прагматиков олигархического разлива. Про единственную науку, которой стоит обучать детей, хорошо сказал Булат Шалвович, хотя он и не педагог, вернее, был учителем в Калуге, но очень плохим, по его же признанию. Так вот, Окуджава говорил про "святую науку расслышать друг друга". Это первое. Во-вторых, в условиях глобальной Сети любые попытки навязать одну точку зрения выглядят смешно. Поэтому фейковая возня вокруг единого учебника истории слова доброго не стоит. Якобы это защитит нас от обид всего мира. Даже комментировать не хочется, настолько глупо и пошло звучит.

Людей надо учить жить вместе. Ни у кого нет монополии на правду. Как Корчак писал: "Есть истина твоя, моя, его. А завтра твоя, моя и его истины будут другими". Это легче сказать, чем принять. Нужно искать компромиссы и приходить к консенсусу. Иначе этот земной шар взорвется к чертовой бабушке. Разумнее выбирать то, что объединяет, а не отталкивает.

Культура перевернутых уроков

- И все-таки, Евгений Александрович, про перевернутые уроки.

- Объясняю. Учитель из говорящей головы превращается в модератора, чья задача - организовать грамотное обсуждение, следить за корректностью и аргументированностью высказываний. Дети отстаивают ту или иную точку зрения, спорят с документами и фактами. Мы с вами опять возвращаемся к теме культуры диалога. Ведь одно и то же событие можно трактовать по-разному. Скажем, о взятии Казани Иваном Грозным в татарских школах рассказывают иначе, чем в московских. И что же теперь прикажете - писать учебники истории для каждого региона? Чушь!

Знаете, был замечательный философ и педагог Сергей Поварнин. В 1916 году, ровно сто лет назад, у него вышла книжка "Искусство спора". Она до сих пор у меня настольная. Книга выдержала пять или шесть изданий, даже Крупская о ней лестно отзывалась. Но постепенно в СССР главными аргументами стали кулак и пуля, и труд Поварнина предпочли забыть, тихо сплавить. А между тем в книге много полезного, включая классификацию споров. Высшим типом считается тот, когда люди ищут истину, даже находясь на разных позициях. А низший вид споров мы с вами наблюдаем часто - от телевизионных ток-шоу до предвыборных дебатов. Тут главная цель - победить соперника. Любой ценой. В ход идут все аргументы - демагогия, подлог, фальсификация, хамство. Никакая это не дискуссия, а натуральный разврат. Считаю, современные телешоу больше вредят детям, чем порнография. В студии все орут, оскорбляют и перебивают друг друга...

Чтобы было иначе, нужна внутренняя культура. Трудно представить славянофила Хомякова, в качестве контраргумента ищущего компромат на западника Грановского. А сегодня нет ни первых, ни вторых, осталась лишь шпана да крикуны.

- Вот так категорически?

- Только так. Осип Мандельштам еще в 1914 году написал: "Есть ценностей незыблемая скала над скупыми ошибками веков". Иными словами, шкала ценностей, которая сегодня, увы, разрушена. Ее жизненно необходимо восстанавливать. На наших глазах идет глубинный конфликт между глобализмом и фундаментализмом. На мой взгляд, это два плеча коромысла, которые надо держать в равновесии. Все равно, что

ребенку задать вопрос: кого больше любишь - маму или папу? Смешной вопрос. И провокационный. И одна и второй одинаково важны. Так и со спором о приоритете вечных ценностей. Они должны опираться на святыни. Никому еще не удалось придумать автономную мораль.

В этом смысле голос школы звучит одиноко. И телевизионный контент, и мусор из всемирной Сети никак не способствуют формированию у детей и подростков правильных ориентиров. Это одна сторона дела. А вторая заключается в том, что будущим поколениям мы оставляем тяжелый мир. Я сейчас пишу новую книгу под названием "Школа на перекрестке открытых вопросов, или Педагогика нон-фикшн". Увы, на глобальные вопросы нельзя давать простые и окончательные ответы. А людям этого хочется! Так ведь легче жить.

Поэтому методы Гитлера и Сталина принимают за спасение, пытаются разрубить узлы. Но историки слишком хорошо знают, к чему привело окончательное решение национального вопроса главой третьего рейха, и как разрушивал социальные проблемы Иосиф Виссарионович.

Узлы надо распутывать. И для этого потребуются сложные люди.

- Они есть?

- Их надо выращивать. Знаете, на меня большое впечатление произвел выложенный в Интернет ролик с песней популярного у молодежи рэпера. Битком забитый зал подростков с упоением скандировал вслед за кумиром:

Сталина! Сталина!

Пацаны устали на...

Чтоб нас больше не мели,

Встань, Хозяин, из земли!"

Откровенный мат я смикшировал, дабы не нарушать закон и вас не подставить. Конечно, никакие это не сталинисты, а плохо образованный сброд. Могу представить, как они "отдохнули" бы при Сталине...

Впрочем, я сейчас говорю не об этих невеждах, а о людях с расширенным пространством внутренней свободы. Растить такое поколение - главная миссия сегодняшней школы, а конкретная дисциплина или предмет - лишь средство. Перед человечеством стоят серьезные цивилизационные угрозы, терроризм - не самая страшная из них, как ни парадоксально прозвучит.

- А что?

- Долго перечислять. Например, грядущие войны развернутся за воду. Обычную, питьевую. Ее попросту не хватит на всех. Ну, и так далее.

Поэтому понадобятся люди, способные к аскезе, самоограничению. А на школу ляжет ответственность по координированию роста свободы и ответственности личности.

- Мудрено говорите, Евгений Александрович.

- Как умею. Продолжу... Подлинная свобода предполагает колоссальную ответственность. Не путайте с тем, когда вольному - воля, а пьяному - рай. По психологии раб труслив и не способен на поступок. Поэтому попытка построить всех в колонну по четыре - это гарантированный крах.

Правда живой истории

- Вы цитировали классика, что любой ветер не будет попутным, если не знаешь, куда плыть.

- Это Сенека. Наверное, движение и должно быть разноректорным, но все же важно видеть конечную цель. Пока же, повторяю, нам предлагают простые решения.

Людям свойственно жить мифами, сказками. Каждый мечтает видеть свой народ красивым и умным, идущим по особому пути. Но это признак недоразвитости, нет, скажу аккуратнее: подросткового сознания. Детям простительно, а вот взрослым... Ведь инфантилизм - это когда паспортный возраст не совпадает с физиологическим. Можно лишь сожалеть о выбросах подростковой культуры.

И на детей со всех сторон льется негатив. Жизнь ожесточается, градус ненависти в воздухе зашкаливает. Что делать? Нам выпало такое время...

- Может, у вас есть рецепт, как с ним совладать?

- Не искушаться самому, не дать захватить себя злобе. И вести терпеливый диалог с окружающими. Важно научить людей радоваться. Не в гедонистическом смысле, а в философском. Скажем, нужно изучать природу. Поэтому этим летом, как и предыдущим, мы отправили учеников в экспедиции в Карелию и по Волге на двух школьных теплоходах со шлюпками и научной аппаратурой на борту. Содержать свою флотилию с каждым годом все тяжелее и тяжелее, но мы не сдаемся. Не из-за каких-то амбиций, а ради ребят. Чтобы они могли познать мир на ощупь. И так - уже двадцать лет подряд.

В походах мальчишки и девчонки изучают экологию, записывают рассказы столетних бабушек, ставят на месте разрушенных церквей православные кресты, которые перед этим сами же делали в наших мастерских. Юные художники работают на пленэре. Это и есть живая история. Понимаете?

А капитанами на шлюпках, к слову, наши вчерашние выпускники...

- С "Бессмертным полком" вы наверняка ходили?

- Да, но не по Красной площади. Мы устроили свой марш. Дети пришли с бабушками и прадедушками, с портретами фронтовиков. И мои внуки несли фото деда, раненного на двух войнах. Сначала в 41-м году под Москвой в лыжном батальоне, а потом уже в 45-м в Маньчжурии, где ему позвоночник перебили. К Победе у меня отношение святое, тут и говорить не о чем. Но знаете, какая штука...

ранее по теме

Сейчас мелкие бесы сплелись хвостами: национализм, клерикализм, коммунизм. Испытываю чувство глубокого омерзения, когда перед 9 Мая вижу на машинах баннеры "На Берлин!", "Можем повторить". Это пошлость и дешевка, оскорбляющая память о ветеранах. К этому нельзя иначе относиться. Так вести себя может только быдло. Даже извиняться за грубое слово не буду. И детская коляска, декорированная под Т-34, не вызывает у меня слез умиления. Как и младенцы, наряженные в а-ля гимнастерки. Не надо чувство меры терять!

Считаю Великую Отечественную войну самым антисоветским временем во всей истории СССР. Нужны были настоящие герои, поскольку идеологические Мехлисы ни хрена не могли сделать. Тогда и появились люди типа Александра Маринеско. Потом многих из них отодвинули в сторонку, даже на Золотую Звезду поспешили, но правду ведь все равно не утаишь.

Надо уметь помнить, быть достойными прошлого. Я люблю прозу немецкого классика, лауреата Нобелевской премии Гюнтера Грасса. Он описывает, как в октябре 89го года ломали Берлинскую стену, а скромный преподаватель лицея в столице Германии в те же дни подробно рассказывал детям, что творилось полувеком ранее в "Хрустальную ночь", когда нацисты сначала разбивали витрины еврейских магазинов, а потом и головы евреям. Родители учеников возмутились, мол, зачем же портить праздник? А учитель ответил гениально просто: "Хочу, чтобы мои воспитанники знали: стены сами по себе не возникают".

Когда 27 января 1997 года в Германии впервые официально отмечался день памяти жертв Холокоста, нашелся художник Хорст Хоайзель, который отважился наложить на Бранденбургские ворота в Берлине световую проекцию ворот концлагеря Аушвиц. Для Германии это был шок, сначала инсталляцию запретили, а потом, здраво рассудив, разрешили.

Нет народов белых и пушистых. Мы все живем между триумфом и травмой. Для немцев символ победы - Бранденбургские ворота, для нас - Кремль. Для них олицетворение незаживающей раны - Освенцим, для нас - ГУЛАГ.

Для меня патриотизм в равных долях то, чем гордишься, но и чего стыдишься. Нужен стереоскопический взгляд. Об этом блестяще написал фронтовик Окуджава:

А все-таки жаль:

Иногда над победами нашими

Встоят пьедесталы,

Которые выше побед".

И еще строчка Булата Шалвовича:

Из грехов своей родины вечной не сотворить бы кумира себе".

Нельзя прошлое превращать в предмет массовой истерии. Ведь война - это не только безусловные подвиги, но и многочисленные жертвы, кровь, боль, трагедии. Все выглядит красиво лишь в кино и в Интернете. Если хотим формировать у молодежи трезвое историческое мышление, обязаны говорить и о том, и о другом. Конечно, с учетом возраста, психологии ребенка и прочих нюансов. Да, сначала любовь к родному пепелищу и отеческим гробам. Но в какой-то момент нужно задать вопрос: а не слишком ли много было гробов, что ценнее человеческой жизни? Помочь подростку найти правильный ответ. Выросли, что называется, непуганые поколения. Слава богу! Только не переусердствовать бы с военной романтикой. Это по-настоящему страшно...

Я сейчас пишу послесловие к книге о графе Ростопчине и как историк вижу: тактика выжженной земли была тогда согласована с императором Александром I и фельдмаршалом Кутузовым. И Смоленск сожгли, и Москву. В этом смысле губернатор Ростопчин действовал абсолютно осознанно. Иного способа растянуть тылы Наполеона и остановить продвижение его армии вглубь России не существовало. Федор Васильевич и свою родовую усадьбу в Вороново не пожалел, приказал спалить со всем скарбом. Народное ополчение тоже он сформировал. А потом Ростопчина отстранили, чтобы спрятать концы в воду. Жечь свои города - не самый гуманный метод ведения боевых действий. И не надо думать, будто все офицеры поддерживали партизанскую войну. Многие считали Александра Фигнера и Дениса Давыдова варварами.

Понимаете, в каждой исторической главе есть такие страницы. Не парадные.

Нет, я не стремлюсь сыпать соль на раны или очернять наше прошлое. Но глубоко убежден: сокрытие горькой правды от подростков - абсолютно ложно понимаемое патриотическое воспитание. Наверное, ученикам младших классов для знания о войне 1812 года достаточно фильма "Гусарская баллада", а старшим ребятам надо предлагать что-то посерьезнее. Для всесторонности. А вот с оценками поаккуратнее бы.

Но расслабляться ни в коем случае нельзя, иначе немедленно получишь обратно все самое мерзкое - нацизм и тоталитаризм. Наверное, ближе всех к пониманию задачи подошел адвокат из Голландии Авель Хейберг, испытавший на себе ад фашистских концлагерей. На вопрос, как сделать, чтобы дети снова не стали жертвами насилия, он ответил: "Важнее не допустить, чтобы они сами не превратились в палачей..."

- Это не противоречит сказанному вами раньше? О том, что люди верят в сказки, а мифы нельзя разрушать?

- Надо понимать: миф мифу - рознь. Скажем, есть кровавый арийский миф о расовом превосходстве. А есть легенда, как великий педагог Януш Корчак шел в последний путь со своими учениками.

Я доподлинно знаю, что к августу 1942 года у него отказали ноги, он физически не мог сам дойти до товарных вагонов, которые увезли его и двести воспитанников Дома сирот в Треблинку, где их всех удушили в газовой камере. Скорее всего, Корчака на станцию несли на носилках, но так ли это важно с исторической точки зрения, меняет ли это отношение к поступку великого гуманиста, отказавшегося спасти свою жизнь и до последней секунды остававшегося с детьми? Об этом блистательно написал Александр Галич в поэме "Кадиш":

Может, в жизни было по-другому,

Только эта сказка нам не врет:

К своему последнему вагону,

К своему чистилищу-вагону,

К пахнущему хлоркою вагону,
С песнею подходит Дом сирот..."

Такие мифы не приносят никому вреда. Есть мифы очищающие, а есть - мутные. Скажем, из одной псевдонаучной работы в другую уже несколько десятилетий гуляет фейк о пресловутом плане Даллеса по разрушению СССР. Но такого плана никогда не существовало в природе, это фантазия чистой воды! Историки все знают, тем не менее советские идеологические клише по-прежнему не изжиты, они работают.

Стишки и узлы

- А кому решать, Евгений Александрович, что хорошо, что - плохо?

- Такой инстанции нет. По крайней мере на себя роль Демиурга я точно не возьму.

Но даже в нашем сегодняшнем разговоре, не навязывая свою точку зрения, я ведь смог передать отношение к той или иной проблеме, правда? Так и надо действовать. Шаг за шагом. Не принуждая, но убеждая...

Последний тезис перед завершением нашего растянувшегося на несколько академических уроков разговора. Мифы, к сожалению, нельзя разрушить, их можно лишь заменить новыми, обращаясь при этом с подручным материалом предельно осторожно. Ключевский когда-то написал: "Жития святых относятся к биографии, как икона к портрету". Надо понимать меру условности. Поверьте, я произведения Ленина изучал внимательно, и собрание сочинений Сталина у меня в библиотеке стоит. А что среднестатистический советский человек знал про хрестоматийные, казалось бы, события осени 1917-го в Петрограде? У многих все остановилось на уровне стишка из детского сада.

Так в октябре мечта сбылась

Рабочих и крестьян.

Так в октябре упала власть

Буржуев и дворян".

Точка. И как с этим бороться, если все усваивается на уровне когнитивных эмоций? Сколько потом ни читай "Красное колесо" Солженицына...

- Выход?

- Уже говорил: не рубить узлы, а терпеливо развязывать. Мы готовы передрасться по любому поводу - историческому, культурологическому, национальному, религиозному. Это тупиковая ветка. Даже либеральные взгляды, как ни странно, способны стать катализатором фашизма. Люди могут обозлиться и... Надо не оскорблять, а объяснять. И растить новые поколения, свободные от прежнего морока. Ради этого я готов и на лошади гарцевать, и петь, и плясать. Лишь бы сил хватило.

Критерии оценки:

оценка «отлично»: демонстрируются умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий;

оценка «хорошо»: демонстрируются умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий;

оценка «удовлетворительно»: демонстрируются умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять

возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий;

оценка «неудовлетворительно»: демонстрируются разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, не умение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

4.1.4 Тренинг

ОПК-2 готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические. Конфессиональные и культурные различия; владеть приемами системного мышления в анализе и оценке исторических событий в прошлом и настоящем.

ПК-7 способностью анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей; *владеть* фактическим материалом, вызывающим разноречивую интерпретацию в современной социокультурной среде.

Тренинг 1. Что я помню о своих учителях?

1. Какие события остались в моей памяти со времени обучения в школе?
2. Что я помню о своих учителях?
3. Был ли в моей жизни педагог, который оказал заметное влияние на формирование моего характера?
4. Что запоминает ученик об учителе и его предмете?
5. Есть ли идентификационные функции у процесса обучения?
6. Чему я могу научить ученика?
7. Профессиональные качества учителя.
8. Педагогика – это наука или искусство?
9. Образование как часть жизненного мира.

Задание: написать эссе «Образование как жизненный мир». С использованием воспоминаний о своих учителях.

Тренинг 2. Как изучать Основы православной культуры в школе.

1. В чем вы видите положительные стороны преподавания ОПК в курсах начального общего и основного общего образования?
2. Какие темы следует выделять для уроков ОПК, а какие имеет смысл переносить на факультативы или во внеурочную деятельность?
3. ОПК как ответ на вызовы эпохи: ОПК – это религия или идеология?
4. Могут ли религиозные взгляды заменить идеологию?
5. Должен ли быть православным верующим учитель, работающий с ОПК?
6. Цивилизационное и общекультурное значение православной культуры.
7. Как современная культурология помогает выстраивать занятия по ОПК в многонациональном и многоконфессиональном классе?

Литература:

О преподавании учебного предмета (курса) «Основы православной культуры» в 2016-2017 учебном году. Приложение к письму министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 08.08.2016 г. № 47-1.38.34/16-11.

Бородина А.В.; Шевченко Л.Л. Завершенные предметные линии по основам православной культуры.

Бородина А.В. Основы православной культуры. Программа учебного историко-культурного курса для 1-11 классов.

Тойнби А. Постигание истории. Любое издание.

Минц С.С. Концепция А. Тойнби в контексте культурологической мысли эпохи Постмодерна // Британцы и народы Юга России: Проблемы взаимовлияния. Краснодар, 2015. С. 295-304.

Кто заработает на внедрении в школах Закона Божьего
2016-08-29 11:04:52--Город 812

Когда это произойдет и кому это выгодно? – «Городу 812» рассказал кандидат педагогических наук, преподаватель РГПУ им. Герцена Михаил ПОСПЕЛОВ.

Предыстория у нынешнего скандала долгая. Еще в 2002 году Министерство образования опубликовало письмо «О примерном содержании образования по учебному предмету «Православная культура»». Документ предусматривает введение в школьную программу этого предмета с изучением его один-два часа в неделю. Сегодня православие (или другую религию по выбору, или этику) проходят только в 4–5 классах. В письме Минобрнауки подробно расписано, когда и как дети с 1-го по 11 класс будут изучать Боговоплощение, православный календарь, благодать, грехи и прочие православные основы. Документ вызвал оторопь у учителей и критику в обществе. Видимо, поэтому его засекретили, но под сукно убраться не стали.

С тех пор с удивительной регулярностью программу «Основ православной культуры» (ОПК) вновь и вновь вытаскивают на свет божий. В предпоследний раз, в 2014-м, Минобрнауки предложило сделать этот предмет обязательным со 2-го по 10 класс, но из-за критики инициатива снова не прошла.

В 2015-м уже патриарх Кирилл публично напомнил министерству, что документ, мол, давно лежит, и нужно поскорее его внедрять. В августе 2016-го с инициативой сделать ОПК обязательным во всех классах выступила Российская академия образования. Но тема снова вызвала много критики, и инициаторы вновь как бы отступили. Очевидно, что это еще не конец истории. По мнению Михаила Поспелова, православие окончательно вступит в школы года через три и принесет с собой много дорогих – во всех смыслах – вещей.

Щуки против раков и лебедей

– Думаю, станут. Не зря же столь регулярно этот вопрос поднимается на протяжении многих лет. Это означает, что у него есть мощное лобби. Но нужно понимать, что предмет имеет больше отношения к образованию, чем к православию. И чтобы его внедрить, придется договариваться с большим количеством людей. Образование – такая область, где сегодня пересекается множество интересов. Прежде всего потому что оно имеет растущее финансирование, и эта тенденция в ближайшее время будет только укрепляться.

– Низкая зарплата учителей – это миф. Во многих регионах она соответствует средней по России, а кое-где даже превосходит ее.

– Скорее всего, какая-то группа ученых, ассоциированных с Церковью. Вообще, продать любую новую идею в образовании довольно сложно. В системе есть разные силы и группировки, которые проталкивают свои модели дальнейшего развития образовательной системы. Обычно выделяют три команды, которые можно условно назвать «лебеди, раки и щуки». Раки – те, кто мечтает вернуться к советской системе или похожей на нее. Щуки хотят максимально приблизить образование к рынку, сделать его похожим на то, что, например, существует в Соединенных Штатах. Лебеди говорят, что нужно строить что-то совершенно новое, соответствующее быстро меняющемуся миру. Самостоятельно протолкнуть свои идеи ни те, ни другие, ни третьи не могут. Как только

кто-то из них начинает побеждать, остальные объединяются против и идею губят. Таким образом, наше образование никуда не движется. Воз и ныне там – всё точно по Крылову.

– Среди тех, кто пытается оказывать влияние на образование, Академия наук, Министерство образования и науки, а также ректоры крупных педагогических вузов и региональные образовательные элиты. Есть еще Российская академия образования, но это, скорее, площадка, где конкурируют разные точки зрения и нет консенсуса. Поэтому в качестве организованной силы она выступает редко.

Серебряная утварь против нанотехнологий

– По моей оценке, ориентировочно года через три. Думаю, что сразу в качестве обязательного предмета, а не факультативного. И очевидно, что придет он вместе с каким-нибудь дорогостоящим оборудованием. Ну, может, серебряной утварью, уголками православия в комплектах.

– А зачем вообще в школах появляются новые образовательные проекты? Чтобы была возможность заработать у всех причастных к этим проектам. Ну хотя бы на откатах. Несколько лет назад, если помните, классы оснащали дорогими интерактивными досками. Сегодня они стоят без дела. Теперь идет новая волна – робототехника. Организованным порядком закупается робототехнические наборы, которые так же уже лежат в школах без дела. Именно поэтому, на мой взгляд, православную культуру вряд ли будут внедрять, пока до конца не освоят финансирование по робототехнике. А затем нужно будет придумать, почему для преподавания православия нужно закупать дорогое оборудование. Дальше запускается процесс: руководители на местах должны увидеть личный финансовый интерес в проекте, договориться с поставщиками... Без этого в нашем образовании, к сожалению, ничего не внедришь. Ну так оно сегодня устроено. В противном случае, наша образовательная периферия, обладающая мощной инертностью, запрет любую инициативу сверху. Просто прожует и выплюнет.

Например, некоторое время назад в школах хотели ввести дополнительный предмет – основы нанотехнологий. Идея не прошла только по одной причине: авторы предложили организовать его изучение через Интернет в компьютерных классах, без поставок дополнительного оборудования. «На местах» не увидели в этом никаких финансовых перспектив для себя, и предложение не прошло.

– Видимо, от математики. О ненужности этого предмета в тех объемах, в которых он преподается сегодня, я слышу довольно часто.

– Вероятно, это означает, что идет некая торговля вокруг документа. Например, должен ли иметь религиозное образование преподаватель ОПК? Или будут ли доводиться до умений определенные православные ритуалы (креститься, молиться и т.п.)? Сколько, по сути, там будет закона божьего, а сколько – разговоров об этике? Конечно, та «примерная программа», что мы видели, выглядит пока смешно и совершенно для преподавания в школе не подходит. Можно назвать ее концепцией, идеей. Но никак не программой, которую можно реализовывать прямо сейчас.

– Слово «примерный» в образовании имеет несколько другой смысл, означающий не приблизительность, а именно «пример». То есть образец для подражания. Еще лет пятнадцать назад словосочетание «примерная программа» означало, что программа должна выполняться в точности, как написано, до последней запятой. Сейчас это правило работает не так жестко, но все равно работает.

Министры против образования

– Согласно опросам ВЦИОМ и «Левада-центра», с каждым годом все больше россиян положительно реагируют на православие. Церковь все чаще находит сторонников среди управленцев всех уровней. Я, кстати, одобряю появление в школах курса ОПК. В условиях полного идеологического вакуума он может быть полезен – как обучение нормам жизни в православном обществе и даже как способ адаптации приезжих к жизни в нашем обществе.

– Образование вообще «болевая точка». Его часто используют для разной политической риторики. Как только предлагается что-то сделать с образованием, моментально находятся политические силы, которые поднимают крик в духе: «Вы только посмотрите, что они хотят сделать с нашими детьми». Этим приемом часто пользуются в преддверии выборов и вообще в периоды обострения всякой политической активности.

– Думаю, не стоит обращать внимания на подобные признания. В России, по моему, теперь уже не важно, кто находится на этом посту, так как предыдущие два-три министра никакого отношения к образованию, по большому счету, не имели. Их просто использовали как расходный материал. Например, когда нужно немножко успокоить общественное мнение перед выборами или в кризис, у нас меняют министра образования.

– Боюсь, этого недостаточно, чтобы быть министром. Наверное, это очень популярная тема, когда бывшая учительница возглавляет министерство. Но хочется напомнить, что у нас Министерство не только образования, но и науки.

– Перемен не так много. Например, учителей заставили составлять на весь год КИМы – контрольно-измерительные материалы (тесты, контрольные работы и т.п.) по своим предметам. Это означает, что придется дополнительно писать очень много бумажек, что, конечно, сильно злит педагогов. Потенциально это способно понизить качество образовательного процесса, потому что лишает его гибкости. Раньше учитель мог дать контрольную конкретно по тому материалу, который удалось реализовать. А теперь ему придется давать задания из КИМов, даже если школьники решать их не научились.

Согласно Письму Минобразования РФ от 22.10.2002 № 14-52-876ин/16 «О примерном содержании образования по учебному предмету «Православная культура»», школьники должны усвоить следующие понятия (публикуется в сокращении).

- Единобожие.
- Ангелы и падшие духи.
- Благодать.
- Боговоплощение.
- «Тысячелетнее Царство Христа»; хилиазм.
- Всеобщее Воскресение и Страшный Суд.
- Грехопадение Прародителей.
- Сиф, допотопные патриархи.
- Авраамический религиозный комплекс.
- Папоцезаризм.
- Прозелитизм.
- Основные исторические редакции книг Ветхого Завета – Септуагинта, Пешито, Вульгата, Масоретский текст, его недостатки.
- Книги для церковного пения.
- Шестоднев Василия Великого.
- Сборник «Добротолюбие».
- Современная православная литература.
- Молебны.
- Освящение христианского дома и всякого дела в православной культуре.
- Чудотворные иконы, мироточивые иконы.
- Страсть, стадии ее развития.
- Запрещение блуда, нравственная ответственность мужчины и женщины в половых отношениях.
- Православное понимание свободы воли.
- Иисус Христос как нравственный идеал.
- Основы Социальной Концепции Русской Православной Церкви.
- Пост и молитва как средства борьбы с грехом.

- Православное зодчество Киевской Руси.
- Современная культура церковного пения.
- Русский Домострой.
- Православные основы русской цивилизации.
- Русская религиозно-философская мысль, ее место в русской православной культуре.
- Перечислите основные типы православной молитвы.
- Что обозначает цветовая символика облачений православных священнослужителей?
- Укажите характерные особенности 2-3-х иконографических типов Богородичных икон (Оранта, Одигитрия, Умиление).
- Раскройте взаимосвязь понятий: прелесть – гордость – раскол.
- Подчеркните слова, которые относятся к нравственной культуре православия: притвор, прилог, благотворительность, апологет, апостол, скиния.
- Обоснуйте утверждение: «Знание православной культуры помогает в изучении других учебных предметов в школе: русского языка и литературы, мировой художественной культуры, истории, обществознания».

Елена РОТКЕВИЧ

Критерии оценки:

оценка «отлично»: демонстрируются умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий;

оценка «хорошо»: демонстрируются умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий;

оценка «удовлетворительно»: демонстрируются умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий;

оценка «неудовлетворительно»: демонстрируются разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, не умение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

4.1.5 Тематика проектов и статей.

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ОПК-2 Владеть готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические. Конфессиональные и культурные различия; владеть приемами системного мышления в анализе и оценке исторических событий в прошлом и настоящем.

ПК-7 Владеть способностью анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей; фактическим материалом, вызывающим разноречивую интерпретацию в современной социокультурной среде.

Тематика проектов или статей определяется диссертационными исследованиями и профессиональной деятельностью студентов.

Критерии оценки:

оценка «отлично»: содержание проекта или статьи понятно, представлено логично и удобно для восприятия; самостоятельные предложения студентов иллюстрирует основополагающие вопросы; ярко выражена креативность решения проблемы.

оценка «хорошо»: материал изложен логично, между его частями сделаны плавные переходы; самостоятельные предложения студентов частично иллюстрируют основополагающие вопросы.

оценка «удовлетворительно»: материал проекта или статьи дается более или менее логично, но не понятны отдельные вопросы; самостоятельные предложения студентов не затрагивают основополагающие вопросы.

оценка «неудовлетворительно»: нет логической последовательности в изложении материала, были допущены ошибки; отсутствуют самостоятельные мысли студентов; отсутствует навык деятельности, связанной с умениями находить, описывать и суммировать информацию.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ОПК-2 готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

ПК-7 способностью анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей

4.2.1 Индивидуальные / проектные задания к экзамену.

Для сдачи экзамена студентам необходимо:

1. Отработать теоретический материал пропущенных занятий и неудовлетворительные результаты работы (при наличии).
2. Определить планируемые результаты и формируемые универсальные учебные действия по заданиям. Материалы предлагаются преподавателем.
3. Разработать и презентовать программу дополнительного образования, связанную с социокультурной средой, или статью по роли социокультурной среды в региональном компоненте современного среднего образования.

Критерии оценки:

оценка «зачтено»: студент владеет теоретическими знаниями по данному разделу, знает формы их практического применения, допускает незначительные ошибки; студент умеет правильно объяснять учебный материал, иллюстрируя его примерами практической деятельности.

оценка «не зачтено»: материал не усвоен или усвоен частично, студент затрудняется привести примеры по его практическому использованию, довольно ограниченный объем знаний программного материала.

4.2.2Порядок проведения экзамена.

Для допуска к сдаче экзамена студентам необходимо отработать теоретический материал пропущенных занятий и неудовлетворительные результаты работы (при наличии).

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

- при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

- при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

- при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в форме электронного документа.

Промежуточный контроль по результатам семестра по дисциплине проходит в форме экзамена (5 сессия 7 курса).

Итоговая экзаменационная оценка складывается из результатов промежуточной аттестации, оценок за работу на практических занятиях, качество выполненных письменных заданий и проектов и, самое главное, за подготовку и проведение итогового круглого стола. На нем происходит представление и публичная защита статей, подготовленных к публикации или опубликованных.

Отлично – посещение и активная работа на практических занятиях, полные развернутые и аргументированные устные ответы и письменные работы по заданной тематике, готовая к публикации статья, представляющая актуальный теоретический или практический интерес для улучшения процесса преподавания истории в школе, представление и успешная защита статьи на круглом столе.

Хорошо – посещение и работа на практических занятиях, достаточно полные развернутые и аргументированные устные ответы и письменные работы по заданной тематике, нуждающаяся в правке статья, представляющая актуальный теоретический или практический интерес для процесса преподавания истории в школе, представление и достаточно аргументированная защита статьи на круглом столе.

Удовлетворительно – знание содержания тем, присутствие на практических занятиях, выполнение заданий по предлагаемой тематике, написание статьи на заданную тему с последующими доработками, представление статьи на круглом столе, не полные ответы на поставленные при обсуждении вопросы.

Неудовлетворительно – отсутствие знаний по тематике курса, неудовлетворительное выполнение устных и письменных заданий, отсутствие текста статьи на момент проведения итогового круглого стола, неумение аргументировать свою позицию и отвечать на поставленные при обсуждении вопросы.

Экзамен проходит в виде публичной защиты текстов выступлений, представленных для участия в Неделе науки, и статей, написанных по их теме для дальнейшей публикации в журналах и сборниках различных уровней.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).

5.1 Основная литература:

1. Грехнев, В. С. Философия образования [Электронный ресурс]: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. С. Грехнев. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 311 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-00461-8. - URL: <https://biblio-online.ru/book/94F364D0-D67C-4747-84CC-175890E3752E/filosofiya-obrazovaniya>
2. Дрозд, К. В. Проектирование образовательной среды [Электронный ресурс]: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / К. В. Дрозд, И. В. Плаксина. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 437 с. — (Серия : Образовательный процесс). — ISBN 978-5-534-06592-3. - URL: <https://biblio-online.ru/book/F25DAF1D-CF37-4416-8DF9-31C47222CD19/proektirovanie-obrazovatelnoy-sredy>
3. Каган, М. С. Проблемы методологии гуманитарного познания. Избранные труды [Электронный ресурс]: для вузов / М. С. Каган. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 321 с. — (Серия : Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06176-5. - URL: <https://biblio-online.ru/viewer/problemny-metodologii-gumanitarnogo-poznaniya-izbrannye-trudy-411246#page/1>
4. Каган, М. С. Человек в теории культуры. Избранные труды [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / М. С. Каган. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 195 с. — (Серия : Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06180-2. - URL: <https://biblio-online.ru/viewer/chelovek-v-teorii-kultury-izbrannye-trudy-411257#page/1>

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системах «Лань» и «Юрайт».

5.2 Дополнительная литература:

1. Исследования гуманитарных систем. Вып. 2. Доминантность систем и ее виды / Науч. ред. и сост. А.А. Остапенко. Краснодар: Парабеллум, 2014.
2. Исследования гуманитарных систем. Вып. 3. Структуры и процессы в образовательных системах / Науч. ред. и сост. А.А. Остапенко. Краснодар: Парабеллум, 2015.
3. Исследования гуманитарных систем. Вып. 4. Аксиоматическая теория образования / науч. ред. и сост. А.А. Остапенко. М.: НИИ школьных технологий, 2016.
4. Исследования гуманитарных систем. Вып. 5. В поисках антропологического идеала / Науч. ред. и сост. А.А. Остапенко. М.: Народное образование, 2017.

5.3. Периодические издания:

Голос минувшего

Гуманитарная мысль Юга России.

Клио: журнал для историков.
Современное образование Юга России.
Диалог со временем.

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля).

1. Бесплатная электронная библиотека онлайн «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» // <http://window.edu.ru/>;
2. Российское образование. Федеральный образовательный портал. // <http://www.edu.ru/>;
3. Федеральный образовательный портал «Информационно-коммуникационные технологии в образовании» // <http://ict.edu.ru/>
4. Российское историческое общество // <http://rushistory.org/>
5. Научно-образовательное культурологическое общество (НОКО) России - некоммерческая общественная организация. // <http://www.culturalnet.ru/main/page/noko.html>
6. Ассоциация учителей истории и обществознания <http://school.historians.ru/>
7. Онлайн-библиотека, охватывающая весь период истории человечества от первобытной эпохи до Новейшего времени, материалы по методологии истории, энциклопедии, книги и статьи, исторические карты <http://historic.ru/history/index.shtml>
8. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов <http://school-collection.edu.ru/>
9. Путеводитель в мире информации. Образование http://informatio.ru/news/education/middleedu/novye_standarty_shkolnogo_obrazovaniya
10. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов <http://fcior.edu.ru/>
11. Национальная электронная библиотека России <http://нэб.рф/>
12. Издательский дом 1 сентября (более десятка уникальных проектов: фестиваль методических разработок, конкурсы, курсы повышения квалификации, вебинары, онлайн-выставки) <http://1сентября.рф/>

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

Вдумчивое освоение материал лекций и практических занятий – важная часть профессионального обучения будущих магистров.

Начинается самостоятельная работа с прослушивания и конспектирования лекций. После лекции необходимо еще раз просмотреть ее материалы, отметить наиболее важные для вас вопросы.

Обсуждение лекции с однокурсниками и коллегами в университете и школе – лучший способ усвоения ее содержания.

Следующий этап – выполнение заданий, связанных с интерактивными видами практических работ. В данном курсе это подготовка к психологическим тренингам и кейс стадиз. Вопросы и тексты к ним см выше.

Умение излагать свои мысли в устной и письменной форме воспитывается работой над эссе и рефератами. Профессиональные навыки будущих магистров проверяются умением написать статью на заданную тему и защитить свою позицию, изложенную в статье на итоговом круглом столе.

Итоговая оценка складывается из результатов промежуточной аттестации, оценок за работу на практических занятиях, качество выполненных письменных работ и, самое главное, за подготовку проектного задания или статьи по материалам магистерской

диссертации и проведение итогового круглого стола и публикацию статьи, представленной на нем.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

Использование мультимедийных презентаций преподавателем в лекционном формате, при подготовке и проведении практических занятий студентами, при проведении круглого стола, использование Интернет-технологий при выполнении студентами индивидуальных заданий, в ходе самостоятельной работы, общение с преподавателем по электронной почте.

8.2 Перечень необходимого программного обеспечения.

- 1) Microsoft Windows 8, 10
- 2) Microsoft Office Professional Plus

Свободно распространяемые:

1. 7-Zip;
2. Mozilla Firefox;
3. Opera;
4. Google Chrome;
5. Thunderbird;
6. Adobe Acrobat Reader.

8.3 Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://garant.ru/>
2. Информационно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://consultant.ru/>
3. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» [Электронный ресурс] – Режим доступа: (www.studmedlib.ru)
4. КиберЛенинка [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>
5. «Лекториум ТВ» - видеолекции ведущих лекторов России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.lektorium.tv/>
6. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://нэб.рф/>
7. Электронная коллекция Оксфордского Российского фонда [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.oxfordrussia.ru/>
8. Базы данных компании «Ист Вью»: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/login>
9. Электронная библиотека диссертаций Российской Государственной Библиотеки [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://diss.rsl.ru/>
10. Платформа Springer Link: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://link.springer.com/>
11. Scopus - база данных рефератов и цитирования [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://link.springer.com/>
12. Научная электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/defaultx.asp?>

13. Университетская информационная система Россия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://uisrussia.msu.ru/>
14. **Web of Science (WoS)** – база данных международных индексов научного цитирования [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://login.webofknowledge.com/error/Error?Error=IPError&PathInfo=%2F&RouterURL=http%3A%2F%2Fwww.webofknowledge.com%2F&Domain=.webofknowledge.com&Src=IP&Alias=WOK5>

Перечень договоров ЭБС

Наименование документа с указанием реквизитов	Срок действия документа
ЭБС Издательства «Лань» http://e.lanbook.com/ ООО Издательство «Лань» Договор № 99 от 30 ноября 2017 г.	С 01.01.18 по 31.12.18
ЭБС «Университетская библиотека онлайн» www.biblioclub.ru ООО «Директ-Медиа» Договор № 0811/2017/3 от 08 ноября 2017 г.	С 01.01.18 по 31.12.18
ЭБС «Юрайт» http://www.biblio-online.ru ООО Электронное издательство «Юрайт» Договор №0811/2017/2 от 08 ноября 2017 г.	С 20.01.18 по 19.01.19
ЭБС «BOOK.ru» https://www.book.ru ООО «КноРус медиа» Договор № 61/223-ФЗ от 09 января 2018 г.	С 09.01.18 по 31.12.18
ЭБС «ZNANIUM.COM» www.znanium.com ООО «ЗНАНИУМ» Договор № 1812/2017 от 18 декабря 2017 г.	С 01.01.18 по 31.12.18

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Практические занятия	Аудитория для проведения практических занятий, оснащенная учебной мебелью, презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) и соответствующим программным обеспечением (Microsoft Windows 8, 10; Microsoft Office Professional Plus)
2.	Групповые (индивидуальные) консультации	Аудитория, оснащенная учебной мебелью
3.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория, оснащенная учебной мебелью
4.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный учебной мебелью, компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета