

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
в г.Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса и криминалистики



СВЕРЖДАЮ

Проректор по работе с филиалами

А.А. Евдокимов А.А. Евдокимов

2020 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ


Б1.В.ДВ.02.02 ТАКТИКА СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) Уголовно-правовой
Форма обучения: очная
Квалификация (степень) выпускника: бакалавр
Год начала подготовки: 2020

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

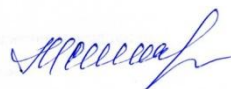
Программу составил:

Заведующий кафедрой уголовного права, процесса и криминалистики,
канд. юрид. наук, доц.
20 апреля 2020 г.



М.С. Сирик

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры уголовного права, процесса и криминалистики
20 апреля 2020 г. протокол № 9
Заведующий кафедрой, канд. юрид. наук, доц.



М.С. Сирик

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии филиала по УГН «Юриспруденция»
Протокол № 2 20 апреля 2020 г.
Председатель УМК филиала по УГН «Юриспруденция», канд. юрид. наук
20 апреля 2020 г.



С.В. Мошкин

Рецензенты:

В.Ю. Окружко, доцент кафедры правовых дисциплин филиала ФГБОУ ВО КубГУ в г. Армавире, канд. юрид. наук

В.П. Притулин, Федеральный судья Армавирского городского суда Краснодарского края, канд. юрид. наук

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. Цель освоения дисциплины:

– раскрыть основные направления тактики судебного следствия, показать разнообразие сфер применения криминалистических знаний в судебном следствии, раскрыть вопросы использования данных криминалистики в суде.

1.2. Задачи дисциплины:

- изучение основных понятий и содержания тактики судебного следствия;
- изучение процессуального порядка и планирования судебного следствия;
- изучение тактики проведения следственных действий в судебном заседании.

1.3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Данная дисциплина относится к дисциплинам по выбору вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

1.4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной дисциплины направлено на формирование у обучающихся профессиональных компетенций: ПК-4, ПК-5, ПК-9

Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
		знать	уметь	владеть
ПК-4	способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством РФ	сущность понятия «действия в точном соответствии с законодательством», правила принятия решений и совершения юридических действий по действующему законодательству РФ; содержание и основные правила юридической квалификации фактов, событий и обстоятельств, последствия принятий незаконных решений и совершения незаконных действий	применять правила принятия решений и совершения юридических действий по действующему законодательству РФ, выявлять факты и обстоятельства, требующие правовой квалификации, правильно определять круг нормативно-правовых актов, нормы которых распространяются на данные факты и обстоятельства, давать юридическую оценку сложившейся ситуации	навыками принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с законодательством РФ, юридического анализа правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, квалификации фактов, событий и обстоятельств, юридически правильного разрешения ситуаций, минимизации негативных последствий принятия незаконных решений и совершения незаконных действий, способов и механизмов их предупреждения
ПК-5	способность приме-	понятие норматив-	правильно опреде-	навыками квалифи-

Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
		знать	уметь	владеть
	знать нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	знать правовых актов, их виды и значение, порядок их вступления в силу и действия во времени, пространстве и по кругу лиц, понятие, особенности и формы реализации норм материального и процессуального права в конкретных сферах юридической деятельности	уметь применять подлежащие применению нормативные акты, их юридическую силу, давать правильное толкование содержащимся в них нормам в конкретных сферах юридической деятельности	владеть применением нормативных правовых актов в профессиональной деятельности, их толкования, определения их иерархического положения в системе источников права
ПК-9	способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	содержание понятий «честь и достоинство личности», «права и свободы человека и гражданина», основные виды прав и свобод человека и гражданина, их правовое и организационное обеспечение, основные способы их защиты	правильно выбрать и использовать различные способы обеспечения соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина	навыками уважения, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, уважения чести и достоинства личности, применения способов защиты прав и свобод человека и гражданина

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 4 зач.ед. (144 часа), их распределение по видам работ представлено в таблице (для студентов ОФО).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)			
		8			
Контактная работа (всего), в том числе:	41,3	41,3		-	-
Аудиторные занятия (всего):	40	40		-	-
Занятия лекционного типа	10	10		-	-
Лабораторные занятия				-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	30	30		-	-
Иная контактная работа (всего):	1,3	1,3			
Контроль самостоятельной работы (КСР)	1	1		-	-
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3	0,3		-	-

Самостоятельная работа (всего), в том числе:		76	76			
Курсовая работа		-	-		-	-
Проработка учебного (теоретического) материала		30	30		-	-
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка рефератов, выполнение упражнений и задач)		26	26		-	-
Подготовка к текущему контролю		20	20		-	-
Контроль:		26,7	26,7			
Подготовка к экзамену		26,7	26,7		-	-
Общая трудоемкость	час.	144	144		-	-
	в том числе контактная работа	41,3	41,3			
	зач. ед	4	4			

2.2 Структура дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы дисциплины, изучаемые в 8 семестре (очная форма).

№	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	СРС
1	Процессуальный порядок судебного разбирательства	32	2	10		20
2	Тактика судебного осмотра, допроса, очной ставки, судебного эксперимента, опознания	42	4	10		28
3	Производство экспертизы в суде	42	4	10		28
	<i>Итого по дисциплине:</i>		<i>10</i>	<i>30</i>		<i>76</i>

2.3. Содержание разделов дисциплины

В данном подразделе приводится описание содержания дисциплины, структурированное по разделам, с указанием по каждому разделу формы текущего контроля: В – вопросы для устного опроса; Р – реферат; З – упражнения и задачи; Т – тесты.

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	Тема 1. Процессуальный порядок судебного разбирательства	<p>Понятие, значение и задачи судебного разбирательства. Место судебного разбирательства в системе других стадий уголовного процесса. Общие условия разбирательства, их понятие и значение.</p> <p>Подсудность. Понятие и значение подсудности. Виды подсудности. Территориальная подсудность уголовного дела. Подсудность военных судов. Определение подсудности при соединении уголовных дел. Передача уголовного дела по подсудности. Недопустимость споров о подсудности.</p> <p>Непосредственность и устность судебного разбирательства. Гласность судебного разбирательства. Неземность состава суда. Равенство прав сторон. Регламент судебного заседания. Распорядок судебного засе-</p>	В

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
		<p>дания.</p> <p>Понятия и возможности суда в использовании данных криминалистики. Тактика судебного следствия – часть криминалистической тактики. Проблема единства тактики судебного следствия как тактики суммарной в условиях состязательного судопроизводства, установленного новым УПК. Познавательная и конструктивная функции тактики судебного следствия как учебной дисциплины.</p> <p>Структура судебного разбирательства.</p> <p>Подготовительная часть судебного заседания, ее понятие и значение. Содержание подготовительной части судебного заседания. Вопросы, разрешаемые судом в подготовительной части судебного разбирательства.</p> <p>Последовательность судебных действий в подготовительной части судебного заседания. Действия по определению состава суда. Проверка явки лиц, вызывавшихся в судебное заседание. Разъяснение прав и обязанностей, рассмотрение отводов и ходатайств.</p> <p>Судебное следствие, его понятие, структура и значение. Начальные действия по открытию судебного следствия. Установление порядка исследования доказательств.</p> <p>Тактические приемы, использование тактических приемов следственной тактики в судебном следствии. Содержание тактики судебного следствия: общие положения, прогнозирование и планирование судебного следствия на основе судебной версии. Планирование и тактика отдельных судебных действий.</p> <p>Понятие и содержание судебной версии. Судебные версии, их классификация и соотношение с версиями следственными.</p> <p>Понятие и значение прогнозирования хода результатов судебного следствия и отдельных судебных действий.</p> <p>Предмет доказывания в суде, судебная версия и планирование судебного следствия. Связь установленного порядка судебного следствия (ст. 274, 275 УПК РФ) и планирование судебного следствия.</p> <p>Содержание техники планирования. Планы судебного следствия. Техника планирования судебного следствия по сложным делам при совершении несложных преступлений, многоэпизодных преступлений и совершенных группой лиц. Техника планирования и планы отдельных судебных действий.</p>	
2	Тема 2. Тактика судебного осмотра, допроса, очной ставки, судебного эксперимента, опознания	<p>Психологическая природа показаний и поведения подсудимого в суде. Психология повторного свидетельствования. Влияние условий судебного разбирательства на общение в суде (гласности, состязательности, коллегиальности).</p> <p>Тактика допроса подсудимого, признавшего вину, не признающего вину, изменившего свои показания.</p> <p>Допрос потерпевшего, допрос свидетелей. Особенности допроса несовершеннолетних свидетелей и потер-</p>	В

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
		<p>пеших. Очная ставка в суде.</p> <p>Виды судебного осмотра. Отличие осмотра следственного от судебного. Основания судебного осмотра, его участники, подготовка к осмотру, тактика проведения. Освидетельствование как разновидность осмотра. Судебный эксперимент, основания его проведения, участники, подготовка к эксперименту, тактика проведения.</p> <p>Предъявление для опознания в суде людей и предметов, особенности подготовки и тактики проведения.</p> <p>Проверка показаний на месте, особенности ее подготовки и тактика проведения. Производство судом выемки предметов и документов. Проблемы производства обыска на судебном следствии.</p>	
3	Тема 3. Производство экспертизы в суде	<p>Полномочия и возможности производства экспертизы в суде. Процессуальный порядок и тактические особенности проведения в суде экспертизы. Заключение эксперта, его оценка сторонами и судом. Допрос эксперта. Производство отдельных видов судебных экспертиз</p>	В

2.3.2 Занятия семинарского типа

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	Тема 1. Процессуальный порядок судебного разбирательства	<p>1. Понятие, значение и задачи производства в суде первой инстанции.</p> <p>2. Общие условия судебного разбирательства: понятие, система и значение.</p>	Р
2	Тема 1. Процессуальный порядок судебного разбирательства	<p>1. Подготовительная часть судебного заседания: ее понятие и значение; последовательность судебных действий в подготовительной части судебного заседания;</p> <p>вопросы, решаемые в подготовительной части судебного заседания</p>	Р
3	Тема 1. Процессуальный порядок судебного разбирательства	<p>1. Судебное следствие: понятие и значение, последовательность судебных действий; прения сторон: понятие и значение, содержание и порядок, реплики; последнее слово подсудимого; постановление и провозглашение приговора.</p>	З
4	Тема 1. Процессуальный порядок судебного разбирательства	<p>1. Содержание тактики судебного следствия.</p> <p>2. Судебные версии, их классификация и соотношение с версиями следственными.</p>	З
5	Тема 1. Процессуальный порядок судебного разбирательства	<p>1. Предмет доказывания в суде, судебная версия и планирование судебного следствия.</p> <p>2. Техника планирования и планы отдельных судебных действий.</p>	Т
6	Тема 2. Тактика судебного осмотра, допроса, очной ставки, судебного эксперимента, опознания	<p>1. Понятие и основные категории криминалистической тактики.</p> <p>2. Система и задачи криминалистической тактики.</p> <p>3. Понятие, содержание, структура и логико-информационное содержание следственного действия,</p>	Р

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
		тактического приема, тактической операции.	
7	Тема 2. Тактика судебного осмотра, допроса, очной ставки, судебного эксперимента, опознания	1. Понятие, сущность и виды следственного осмотра. 2. Этапы, стадии и тактические приемы осмотра места происшествия. 3. Фиксация хода и результатов осмотра места происшествия.	З
8	Тема 2. Тактика судебного осмотра, допроса, очной ставки, судебного эксперимента, опознания	1. Понятие, виды, стадии допроса. 2. Общие положения тактики допроса. 3. Тактические особенности допроса свидетелей и потерпевших. 4. Тактические особенности допроса подозреваемых и обвиняемых	З
9	Тема 2. Тактика судебного осмотра, допроса, очной ставки, судебного эксперимента, опознания	1. Тактические особенности очной ставки. 2. Тактика проведения очной ставки. 3. Фиксация результатов очной ставки.	З
10	Тема 2. Тактика судебного осмотра, допроса, очной ставки, судебного эксперимента, опознания	1. Понятие и виды судебного эксперимента. 2. Тактика производства судебного эксперимента. 3. Особенности фиксации хода и результатов судебного эксперимента на месте. 4. Основные положения тактики предъявления для опознания. 5. Особенности тактических приемов предъявления для опознания отдельных объектов.	Т
11	Тема 3. Производство экспертизы в суде	1. Формы применения специальных познаний при расследовании и судебном рассмотрении гражданских и уголовных дел. 2. Применение специальных познаний следователем с участием специалиста и посредством экспертизы. 3. Использование специальных знаний на стадии возбуждения уголовного дела и при производстве следственных действий. 4. Заключение специалиста. 5. Роль экспертизы в раскрытии и предупреждении преступлений. 6. Классификация судебных экспертиз. 7. Особенности организации и производства повторной, дополнительной, комиссионной и комплексной экспертиз. 8. Виды заключений эксперта.	Р
12	Тема 3. Производство экспертизы в суде	1. Производство отдельных судебных экспертиз.	З
13	Тема 3. Производство экспертизы в суде	1. Производство отдельных судебных экспертиз.	З
14	Тема 3. Производство экспертизы в суде	1. Производство отдельных судебных экспертиз.	З
15	Тема 3. Производство экспертизы в суде	1. Производство отдельных судебных экспертиз.	Т

2.3.2 Занятия лабораторного типа

Лабораторные занятия не предусмотрены.

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ

Курсовые работы не предусмотрены

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	Проработка учебного (теоретического) материала	Самостоятельная работа студентов: методические рекомендации для бакалавров направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденные кафедрой уголовного права, процесса и криминалистики (протокол №9 от 20.04.2020 г.)
2	Подготовка к текущему контролю	
3	Подготовка рефератов	Письменные работы студентов: методические рекомендации для бакалавров направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденные кафедрой уголовного права, процесса и криминалистики (протокол №9 от 20.04.2020 г.)
4	Выполнение упражнений и задач	

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В процессе изучения дисциплины занятия лекционного типа и занятия семинарского типа являются ведущими формами обучения в рамках лекционно-семинарской образовательной системы.

В учебном процессе используются следующие образовательные технологии:

- технология проблемного обучения: последовательное и целенаправленное выдвижение перед студентом познавательных задач, разрешая которые студенты активно усваивают знания;
- технология развивающего обучения: ориентация учебного процесса на потенциальные возможности человека и их реализацию;
- технология дифференцированного обучения: усвоение программного материала на различных планируемых уровнях, но не ниже обязательного;
- технология активного (контекстного) обучения: моделирование предметного и социального содержания будущей профессиональной деятельности.

Также при освоении дисциплины в учебном процессе используются активные формы проведения занятий.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля

Фонд оценочных средств по дисциплине оформлен как отдельное приложение к рабочей программе.

Примерные вопросы для устного опроса

Тема 1. Процессуальный порядок судебного разбирательства

1. Какие задачи разрешаются в стадии судебного разбирательства?
2. Какие общие условия действуют в судебном заседании?
3. В чем выражается непосредственность судебного разбирательства?
4. Почему не допускается изменение состава суда в процессе рассмотрения уголовного дела?
5. В чем сущность гласности судебного разбирательства?
6. Каковы пределы судебного разбирательства?
7. В каких случаях суд вправе отложить или приостановить судебное заседание?
8. Возможно ли заочное осуждение подсудимого?
9. Объясните понимание требования пассивности суда в собирании доказательств.
10. В чем состоят властные полномочия председательствующего?
11. Какова структура судебного разбирательства?
12. Какие вопросы разрешаются в подготовительной части судебного разбирательства?
13. Каков порядок проведения судебного следствия?
14. Какие судебные (следственные) действия вправе проводить суд (судья)?

Примерные темы рефератов

Тема 1. Процессуальный порядок судебного разбирательства

1. Планирование как метод организации судебного процесса.
2. Судебные версии и их роль в планировании судебного следствия.
3. Процессуальные особенности планирования судебного процесса.
4. Предмет доказывания в суд и планирование судебного следствия.
5. Роль участников судебного разбирательства в планировании судебного следствия.
6. Тактические основы судебного следствия.

Примерные упражнения и задачи

Тема 1. Процессуальный порядок судебного разбирательства

1. Классифицируйте общие условия судебного разбирательства по различным основаниям.
2. Составьте и изобразите схематично алгоритм действий судьи при реализации института отвода на подготовительном этапе судебного разбирательства.

3. Гражданин Костюков обвинялся в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшему Николайчуку, выразившемся в неизгладимом обезображивании лица последнего.

В судебное заседание потерпевший не явился по неизвестной причине. Суд рассмотрел дело в отсутствие потерпевшего, огласив по собственной инициативе его показания, данные при производстве предварительного следствия. Постановив обвинительный приговор, суд мотивировал свой вывод о причинении потерпевшему тяжкого вреда здоровью, выразившегося в неизгладимом обезображивании его лица, ссылкой на заключение судебно-медицинской экспертизы, где нашли отражение характер и степень тяжести причиненного потерпевшему вреда здоровью.

Какие принципы уголовного процесса и общие условия судебного разбирательства нарушены судом в данном случае? В чем конкретно выразилось несоответствие действий суда требованиям уголовно-процессуального закона?

4. Камов органами предварительного расследования обвинялся в истязании и убийстве своей жены. Согласно версии следствия, Камов на почве ревности систематически избивал свою жену, а впо-

следствии с целью убийства под видом лекарства дал жене сильнодействующий яд, который та приняла. Жена Камова скончалась в больнице сразу же после ее госпитализации.

В ходе рассмотрения дела судом выяснилось, что утверждение об отравлении подсудимым жены основано только на показаниях соседки Камовых Паслюковой, которая показала, что в ее присутствии Камов предложил жене выпить какой-то порошок. Сам подсудимый утверждал, что давал жене обезболивающее лекарство, но она его принимать не стала.

В ходе судебных прений государственный обвинитель, полагая, что Камова сама приняла яд с целью самоубийства, не выдержав жестокого отношения со стороны мужа, отказался от обвинения Камова в части совершения им убийства и просил признать его виновным по ст. 117 (истязание) и 110 (доведение до самоубийства) УК РФ. Суд, согласившись с позицией государственного обвинителя, признал Камова виновным в совершении названных преступлений.

Возможно ли подобное изменение обвинения в судебном разбирательстве? В каких пределах закон допускает изменение обвинения в судебном разбирательстве?

Раскройте критерии ухудшения положения подсудимого и нарушения его права на защиту при изменении обвинения.

5. Приговором Октябрьского районного суда г. Самары Горгин оправдан по статьям Уголовного кодекса РФ, предусматривающим ответственность за кражу, грабеж и разбойное нападение.

В обоснование принятого решения суд сослался на отказ государственного обвинителя от поддержания обвинения, высказанный им в ходе судебных прений.

Соответствует ли принятое судом решение требованиям уголовно-процессуального закона? Какое решение должен был принять суд в данной ситуации? Перечислите виды решений, выносимых судом первой инстанции и основания их принятия.

6. Липатов обвинялся в том, что 26 мая 2014 г. в селе Рождественно он совершил изнасилование несовершеннолетней Мыскиной.

Виновным он себя не признал и сослался на алиби, пояснив, что 26 мая его в селе Рождественно не было, в это время он ехал в поезде в Нижегородскую область, где в городе Армавире 28 мая уже выполнял художественные работы по договору с местной организацией.

В заявленном в ходе подготовительной части судебного разбирательства ходатайстве Липатов просил суд проверить эти факты, вызвав свидетелей, сделав запрос в железнодорожные кассы, а также запросив необходимую информацию от организации, где он выполнял художественные работы.

Суд определил разрешить ходатайство Липатова в дальнейшем в ходе судебного следствия, однако к обсуждению заявленного ходатайства больше не возвращался и решения по нему не принял. Закончив рассмотрение дела, суд постановил обвинительный приговор.

Каково назначение подготовительной части судебного разбирательства? Как в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона должны разрешаться ходатайства, заявленные в подготовительной части судебного разбирательства? Оцените определение суда, вынесенное по заявленному Липатовым ходатайству, с точки зрения его законности.

7. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Морозова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой), Кировский районный суд г. Самары, не располагая ходатайством какой-либо стороны, огласил по собственной инициативе показания потерпевшего Воронова, данные им ранее в ходе предварительного следствия, от которых тот в суде полностью отказался. Суд признал показания Воронова, данные им на предварительном следствии, достоверными и положил их в основу обвинительного приговора.

Кроме того, суд в приговоре сослался на доказательства, которые вообще не были предметом судебного разбирательства. Так, в ходе судебного следствия было заявлено ходатайство об оглашении заключения судебно-медицинской экспертизы, однако судом это заключение не исследовалось. Тем не менее в приговоре суд сделал ссылку на это доказательство.

Какие принципы уголовного судопроизводства нарушил суд в данном случае? В чем конкретно выразились допущенные судом нарушения закона? Раскройте условия оглашения в судебном заседании показаний участников процесса, данных ими в ходе предварительного расследования. Ответ обоснуйте ссылками на Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

8. Приговором Похвистневского районного суда Самарской области Шуруп осужден за преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ. Вынося обвинительный приговор, суд указал, что подсудимый полностью признал себя виновным, показав, что в ссоре с женой он избил ее, нанеся около 10 ударов кулаками по голове, от чего она упала, ударившись головой об пол.

Однако, как следует из протокола судебного заседания, таких показаний подсудимый не давал. Он утверждал, что разбудил жену, а та стала с ним драться, а он, защищаясь, «пару раз» ударил ее и оттолкнул от себя.

Показания же изложенные в приговоре, Шуров давал при его допросе на предварительном следствии в качестве подозреваемого. Суд эти показания огласил, но при этом не дал им какой-либо оценки, не высказал своего суждения об их достоверности или недостоверности.

Допрошенная в ходе судебного разбирательства свидетельница Кошелева показала, что потерпевшая по дороге домой падала, ударяясь головой о землю, а затем упала с крыльца, ударившись головой о бетонную дорожку.

Оценки всем этим показаниям приговор не содержит. Помимо этого, нет в приговоре и анализа иных доказательств, имеющихся в деле, не оценено заключение судебно-медицинской экспертизы о характере, степени тяжести телесных повреждений и причинах наступления смерти потерпевшей, имеется лишь ссылка в приговоре, что вина подсудимого доказывается заключением этой экспертизы.

Можно ли признать достоверным вывод суда об умышленном причинении Шуровым тяжкого вреда здоровью своей жене? Обладает ли приговор суда по данному делу свойством обоснованности? Если нет, то какие требования обоснованности нарушены? Соответствует ли описательно-мотивировочная часть названного обвинительного приговора требованиям уголовно-процессуального закона? Как должен поступить суд при наличии неустранимых сомнений в виновности обвиняемого?

9. Приговором Самарского областного суда Герасимов осужден за преступления, предусмотренные п. «д» ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 111 и ст. 117 УК РФ. Он признан виновным в том, что в течение последних трех лет систематически наносил побои жене и своим детям. 16 июня 2013 г. он умышленно причинил жене тяжкий вред здоровью, а 11 сентября этого же года совершил ее убийство с особой жестокостью.

Выясняя причины и условия совершения Герасимовым преступлений, суд установил, что совершенное им убийство жены стало возможным в результате попустительства со стороны участкового уполномоченного полиции Маркина, который не реагировал на многочисленные заявления жены Герасимова о привлечении его к уголовной ответственности за истязания и побои. Уголовное дело в отношении Герасимова не было возбуждено даже тогда, когда Герасимов причинил жене тяжкий вред здоровью. При этом свое бездействие Маркин объяснял тем, что «это дела семейные, разбирайтесь между собой сами».

Должен ли суд реагировать на установленные обстоятельства и если да, то каким образом? Каким процессуальным актом суд должен реагировать на обстоятельства, способствующие совершению преступления? Составьте необходимый процессуальный акт по факту дела, изложенной выше.

10. Уголовное дело по обвинению Рогина и Катарева в совершении кражи рассматривалось судом первой инстанции под председательством судьи Антонова единолично. В ходе данного судебного заседания были допрошены потерпевшие и свидетели.

В дальнейшем в связи с болезнью судьи Антонова состав суда изменился, дело рассматривалось судьей Благовым. При рассмотрении дела данным составом суда ранее допрошенные потерпевшие и свидетели не допрашивались, их показания в судебном заседании не исследовались, однако в приговоре суд сослался на них как на доказательства виновности осужденных.

Перечислите общие условия судебного разбирательства, нарушенные судом.

Как должен был поступить суд в данной ситуации? Ответ обоснуйте ссылками на нормы закона.

11. Гражданин Костюков обвинялся в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшему Николайчуку, выразившемся в неизгладимом обезображении лица последнего.

В судебное заседание потерпевший не явился по неизвестной причине. Суд рассмотрел дело в отсутствие потерпевшего, огласив по собственной инициативе его показания, данные при производстве предварительного следствия. Постановив обвинительный приговор, суд мотивировал свой вывод о причинении потерпевшему тяжкого вреда здоровью, выразившегося в неизгладимом обезображивании его лица, ссылкой на заключение судебно-медицинской экспертизы, где нашли отражение характер и степень тяжести причиненного потерпевшему вреда здоровью.

Какие принципы уголовного процесса и общие условия судебного разбирательства нарушены судом в данном случае?

В чем конкретно выразилось несоответствие действий суда требованиям уголовно-процессуального закона? Ответ обоснуйте ссылками на нормы закона.

13. Камов органами предварительного расследования обвинялся в истязании и убийстве своей жены. Согласно версии следствия Камов на почве ревности систематически избивал свою жену, а впо-

следствии с целью убийства под видом лекарства дал жене сильнодействующий яд, который та приняла. Жена Камова скончалась в больнице сразу же после ее госпитализации.

В ходе рассмотрения дела судом выяснилось, что утверждение об отравлении подсудимым жены основано только на показаниях соседки Камовых Паслюковой, которая показала, что в ее присутствии Камов предложил жене выпить какой-то порошок. Сам подсудимый утверждал, что давал жене обезболивающее лекарство, но она его принимать не стала.

В ходе судебных прений государственный обвинитель, полагая, что Камова сама приняла яд с целью самоубийства, не выдержав жестокого отношения со стороны мужа, отказался от обвинения Камова в части совершения им убийства и просил признать его виновным по ст.ст. 117 (истязание) и 110 (доведение до самоубийства) УК РФ. Суд, согласившись с позицией государственного обвинителя, признал Камова виновным в совершении названных преступлений.

Возможно ли подобное изменение обвинения в судебном разбирательстве?

В каких пределах закон допускает изменение обвинения в судебном разбирательстве?

Раскройте критерии ухудшения положения подсудимого и нарушения его права на защиту при изменении обвинения.

14. Приговором суда Куропаткин был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ (незаконное хранение боеприпасов). Защитник осужденного подал кассационную жалобу и просил приговор отменить ввиду нарушений судом требований уголовно-процессуального закона, выразившихся в использовании судом для обоснования приговора доказательств, являющихся недопустимыми.

Как указано в кассационной жалобе, Куропаткин свою вину в инкриминируемом ему преступлении не признал и показал, что не знает, при каких обстоятельствах у него в квартире оказался патрон от пистолета, так как к нему в квартиру часто приходили друзья и знакомые. Об обнаружении патрона он узнал только от сотрудников милиции. Эти доводы Куропаткина ничем не опровергнуты.

Тем не менее, в обоснование вины Куропаткина суд в приговоре сослался на его показания, данные им в ходе предварительного следствия в качестве подозреваемого, где он признавал свою вину в хранении патрона, а также на заключение баллистической экспертизы.

В своей жалобе защитник указал, что Куропаткин в качестве подозреваемого допрашивался без защитника, а право на участие защитника в допросе было разъяснено Куропаткину фактически уже после допроса. В ходе судебного следствия Куропаткин свои показания, данные в качестве подозреваемого, не подтвердил.

Баллистическая экспертиза по найденному у Куропаткина патрону назначена и проведена в рамках другого уголовного дела, до возбуждения уголовного дела по ч. 1 ст. 222 УК РФ.

Какие нарушения уголовно-процессуального закона допущены судом?

Раскройте основания и процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми в ходе судебного разбирательства.

Связан ли суд решениями, принятыми на предшествующих стадиях процесса (в том числе и в стадии подготовки дела к судебному заседанию) по вопросам относимости и допустимости доказательств?

При отсутствии иных доказательств по данному делу какое решение должен был принять суд?

15. По делу Павлова, обвинявшегося в преступлении, предусмотренном ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), после допроса потерпевшего, свидетелей, а также подсудимого председательствующий спросил прокурора, подсудимого, его защитника и потерпевшего об их желании дополнить судебное следствие, на что все они ответили отрицательно. Председательствующий объявил судебное следствие законченным.

Вслед за этим председательствующий огласил заключение судебно-медицинской экспертизы потерпевшего Макарова, протокол выемки ножа у Павлова и протокол осмотра этого ножа, произведенного на стадии предварительного расследования. В протоколе осмотра ножа было указано, что нож самодельный, с черной ручкой, длиной 25 см со скошенным и заостренным к концу лезвием. Председательствующий спросил потерпевшего, этим ли ножом подсудимый причинил ему телесное повреждение и, получив утвердительный ответ, вторично объявил об окончании судебного следствия. Однако подсудимый Павлов попросил суд осмотреть нож, приобщенный к делу в качестве вещественного доказательства. Председательствующий это ходатайство оставил без удовлетворения, указав, что подсудимый уже отказался от дополнения судебного следствия. Суд лишь по собственной инициативе дополнил его и поскольку потерпевший подтвердил, что в руках Павлова был именно тот нож, который описан в протоколе осмотра, нет необходимости в его осмотре.

Соответствует ли положениям уголовно-процессуального закона действия председательствующе-

го по данному делу?

Раскройте процессуальный порядок окончания и возобновления судебного следствия.

Как должен был поступить суд, если выяснилось, что после объявления об окончании судебного следствия часть доказательств оказалась не исследованной?

Примерные тесты

Тема 1. Процессуальный порядок судебного разбирательства

1. Мировому судье подсудны уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание:

- а) не превышает 2 лет лишения свободы;
- б) не превышает 3 лет лишения свободы;
- в) не превышает 5 лет лишения свободы;
- г) не подразумевает лишение свободы.

2. Районному суду подсудны уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание:

- а) не превышает 5 лет лишения свободы;
- б) не превышает 8 лет лишения свободы;
- в) не превышает 10 лет лишения свободы;
- г) все указанные ответы неправильные.

3. Какие из этих решений судья вправе принять по поступившему уголовному делу?

- а) о направлении уголовного дела по подследственности;
- б) о направлении уголовного дела по подсудности;
- в) о возвращении уголовного дела прокурору;
- г) о направлении уголовного дела на дополнительное расследование.

4. В общем случае решение по поступившему в суд уголовному делу принимается в срок:

- а) не позднее 14 суток со дня поступления уголовного дела в суд;
- б) не позднее 30 суток со дня поступления уголовного дела в суд;
- в) не позднее 1 месяца со дня поступления уголовного дела в суд;
- г) не позднее 2 месяцев со дня поступления уголовного дела в суд.

5. Если в суд поступает уголовное дело в отношении обвиняемого, содержащегося под стражей, судья принимает решение в срок:

- а) не позднее 7 суток со дня поступления уголовного дела в суд;
- б) не позднее 14 суток со дня поступления уголовного дела в суд;
- в) не позднее 1 месяца со дня поступления уголовного дела в суд;
- г) не позднее 30 дней со дня поступления уголовного дела в суд.

6. Может ли судья при назначении судебного заседания предъявить обвиняемому новые обвинения?

- а) да, если обвиняемый подал ходатайство об особом порядке судебного разбирательства;
- б) да, если об этом ходатайствует потерпевший;
- в) да, если это обвинение поддерживает прокурор;
- г) нет, ни в коем случае.

7. О месте, дате и времени судебного заседания стороны должны быть извещены:

- а) не менее чем за 3 суток до его начала;
- б) не менее чем за 5 суток до его начала;
- в) не менее чем за 7 суток до его начала;
- г) не менее чем за 10 суток до его начала.

8. В общем случае рассмотрение уголовного дела в судебном заседании должно быть начато:

- а) не позднее 14 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания;
- б) не позднее 20 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания;
- в) не позднее 30 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания;
- г) не позднее 1 месяца со дня поступления уголовного дела в суд.

9. Ведется ли в ходе предварительного слушания протокол?

- а) да;
- б) да, иногда;
- в) нет;

г) по усмотрению суда.

10. Какие из этих решений не могут быть приняты судьей на предварительном слушании?

- а) о прекращении уголовного дела;
- б) о возвращении уголовного дела прокурору;
- в) о достаточности доказательства для рассмотрения дела в суде;
- г) о приостановлении производства по уголовному делу.

11. Обязан ли судья на предварительном слушании вынести постановление о прекращении уголовного дела в случае отказа прокурора от обвинения?

- а) да, в любом случае;
- б) да, если потерпевший не возражает;
- в) нет, не обязан, но имеет право вынести такое постановление по своему усмотрению;
- г) нет, на предварительном слушании прекращение уголовного дела в случае отказа прокурора от обвинения не предусмотрено.

12. Может ли приговор суда быть основан на тех доказательствах, которые не были исследованы в судебном заседании?

- а) да, если стороны не возражают;
- б) да, если доказательства представлены прокурором;
- в) да, при особом порядке судебного разбирательства;
- г) нет, ни в коем случае.

13. Что понимается под неизменностью состава суда?

- а) конкретное уголовное дело на протяжении всего судебного разбирательства рассматривается одним и тем же составом суда;
- б) конкретное уголовное дело на протяжении всего судебного разбирательства рассматривается одним и тем же судьей, при одном и том же секретаре;
- в) все уголовные дела в данном случае рассматриваются одним и тем же судьей или одним и тем же составом суда;
- г) все уголовные дела в данном случае рассматривают те судьи, которые находятся в штате данного суда.

14. Имеет ли право государственный обвинитель высказывать суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания?

- а) да, в судебных прениях;
- б) да, с разрешения председательствующего;
- в) да, если сторона защиты не возражает;
- г) нет.

15. Вправе ли государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора изменить обвинение?

- а) да, по своему усмотрению;
- б) да, если суд не возражает;
- в) да, в сторону смягчения;
- г) нет, пределы обвинения изменить нельзя.

16. При неявке потерпевшего в судебное заседание при рассмотрении дела публичного обвинения:

- а) судебное разбирательство должно быть отложено;
- б) судебное разбирательство должно быть приостановлено;
- в) суд дает поручение прокурору обеспечить явку потерпевшего;
- г) суд вправе рассмотреть уголовное дело в отсутствие потерпевшего.

17. Можно ли в судебном разбирательстве предъявить обвинение новому лицу и продолжить судебное следствие в отношении этого подсудимого?

- а) да, если в ходе судебного следствия вскрылись новые доказательства;
- б) да, если судья сам предъявил новое обвинение;
- в) да, если об этом ходатайствует прокурор;
- г) нет, судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого.

18. Вправе ли суд во время судебного разбирательства прекратить уголовное дело небольшой или средней тяжести в связи с примирением сторон?

- а) да;
- б) да, если это дело частного обвинения;
- в) да, если это дело частно-публичного обвинения;

г) нет, суд обязан продолжить рассмотрение уголовного дела в обычном порядке.

19. Каков в общем случае срок содержания подозреваемого под стражей со дня поступления уголовного дела в суд и до вынесения приговора?

- а) не более 3 месяцев;
- б) не более 6 месяцев;
- в) не более 12 месяцев;
- г) не ограничен.

20. В случае, если подсудимый удален из зала судебного заседания за нарушение порядка до окончания прений сторон?

- а) последнее слово вместо него может произнести его защитник;
- б) ему в любом случае должно быть предоставлено право на последнее слово;
- в) приговор в любом случае должен провозглашаться в его присутствии;
- г) копия приговора может быть ему передана секретарем.

21. Какие процессуальные документы составляются в ходе судебного заседания?

- а) обвинительный акт;
- б) судебный акт;
- в) протокол судебного заседания;
- г) протокол допроса.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Проблемы использования данных криминалистики в суде.
2. Предмет и система тактики судебного следствия.
3. Состязательное правосудие и реализация в нем данных криминалистической тактики.
4. Права суда и права сторон в процессе исследования доказательств на судебном следствии.
5. Следственная тактика и тактика судебного следствия в системе криминалистики.
6. Особенности установления порядка судебного следствия по новому УПК (ст. 273, 274, 275 и др. УПК РФ) и его криминалистический аспект.
7. Положение главы 37 УПК РФ – основа для разработки стратегии и тактики обвинения и защиты.
8. Тактика обвинения и тактика защиты, их автономность, разноплановость и значение в обеспечении качества правосудия.
9. Роль суда в реализации сторонами (обвинения и защиты) положений тактики на судебном следствии.
10. Пределы и возможности использования положений следственной тактики на судебном следствии.
11. Предмет доказывания в суде и судебная версия.
12. Судебные версии: понятие, классификация и соотношение с версиями следственными.
13. Судебная версия – основа планирования судебного следствия.
14. Значение прогнозирования судебного следствия для оптимизации планирования исследования дела в суде.
15. Прогнозирование отдельных судебных действий.
16. Планирование сторонами судебного исследования дела.
17. Планирование отдельных судебных действий.
18. Техника планирования судебного следствия и отдельных судебных действий.
19. Техника планирования судебного следствия по сложным делам.
20. Значение планирования судебного следствия для суда при составлении приговора.
21. Судебный осмотр, его виды. Отличие судебного осмотра места происшествия от следственного.
22. Условия и пределы применения тактических приемов следственного осмотра места происшествия, при осмотре места происшествия судом.
23. Основания судебного осмотра места происшествия.
24. Участники судебного осмотра места происшествия.
25. Подготовка к судебному осмотру места происшествия.
26. Тактика судебного осмотра места происшествия.

27. Особенности, фиксации результатов судебного осмотра места происшествия.
28. Осмотр предметов и документов в суде.
29. Проверка показаний на месте в ходе судебного следствия.
30. Проблемы производства в суде обыска и выемки.
31. Освидетельствование в суде.
32. Основания производства судебного эксперимента.
33. Основания и условия производства в суде опознания людей.
34. Особенности тактики проведения в суде опознания людей.
35. Предъявление для опознания предметов.
36. Основания производства судебного эксперимента.
37. Участники судебного эксперимента.
38. Тактика проведения судебного эксперимента.
39. Использование в суде специальных знаний. Показания и заключения специалиста (ч. 3, 4 ст. 80 УПК РФ).
40. Проблемы производства экспертизы в суде (полномочия и возможности суда).
41. Порядок и тактические аспекты производства экспертизы в суде.
42. Заключение эксперта, его отличие от заключения специалиста (ст. 80 УПК).
43. Производство в суде дополнительной, повторной и комплексной экспертизы.
44. Допрос специалиста.
45. Допрос эксперта.
46. Судебный допрос, его виды, методы, научные основы.
47. Использование в судебном допросе тактических приемов, применяемых следователем.
48. Перекрестный метод судебного допроса.
49. Шахматный метод судебного допроса.
50. Психологические основы допроса подсудимого.
51. Психологические основы допроса в суде свидетелей.
52. Влияние условий судебного разбирательства на общение (допрос) в суде.
53. Прогнозирование судебного допроса. Сущность и значение.
54. Допрос подсудимого, признающего вину.
55. Допрос не признающего вину подсудимого
56. Допрос подсудимого, изменившего в суде показания.
57. Тактика допроса потерпевшего.
58. Тактика допроса свидетелей, допрошенных следователем.
59. Тактика допроса свидетелей, вызванных по делу впервые в суд.
60. Тактика допроса малолетних и несовершеннолетних свидетелей.

Критерии оценивания ответа на экзамене

Студенты обязаны сдать экзамен в соответствии с расписанием и учебным планом. Экзамен по дисциплине преследует цель оценить работу студента за курс, получение теоретических знаний, их прочность, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение применять полученные знания для решения практических задач.

Экзамен - форма промежуточной аттестации, в результате которого обучающийся получает оценку в четырехбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). Основой для определения оценки на экзаменах служит объём и уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Итоговая оценка учитывает совокупные результаты контроля знаний. Экзамен проводится по билетам в устной форме в виде опроса. Содержание билета: 1-е задание (теоретический вопрос); 2-е задание (теоретический вопрос); 3-е задание (задача).

Оценка «отлично» ставится, если студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, тесно увязывает теорию с практикой; не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами, заданиями и другими видами применения знаний, показывает знания законодательного и нормативно-технического материалов, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ, обнаруживает умение самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» ставится, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по су-

шеству излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

5.1 Нормативные правовые акты и акты судебного толкования:

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в действующей редакции) // Информационно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru/>)

2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (в действующей редакции) // Информационно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru/>)

3 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (18.12.2001 N 174-ФЗ) (в действующей редакции) // Информационно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru/>)

4 Об оперативно-розыскной деятельности федеральный закон РФ № 144–ФЗ от 12 августа 1995 г. (в действующей редакции) // Информационно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru/>)

5 О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: ФЗ РФ от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (в действующей редакции) // Информационно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru/>)

6 О Следственном Комитете РФ: ФЗ РФ от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ (в действующей редакции) // Информационно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru/>)

7 О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений: Постановление Правительства РФ от 14 января 2011 г. № 3 (в действующей редакции) // Информационно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru/>)

8 Инструкция о порядке предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или в суд: утв. приказом МО России, ФСБ России, ФСИН Рос-

сии, МВД России, ФСО России, ФТС России, СВР России от 17 апр. 2007 г. № 368/185/164/481/32/184/97/147 (в действующей редакции) // Информационно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru/>)

9 Об утверждении Инструкции по организации взаимодействия подразделений и служб внутренних дел в расследовании и раскрытии преступлений (с изменениями от 13 февраля 1997 г., 18 января 1999 г.) Приказ МВД РФ от 20 июня 1996 г. № 334 (в действующей редакции) // Информационно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru/>)

10 Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел РФ заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях: Приказ Министра внутренних дел РФ от 4 мая 2010 г. № 333 (в действующей редакции) // Информационно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru/>)

5.2 Основная литература:

1 Уголовный процесс : учебник для вузов / А. А. Усачев [и др.] ; под редакцией А. А. Усачева. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 468 с. — Режим доступа : URL: <https://urait.ru/bcode/448909>

2 Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 567 с. — Режим доступа : URL: <https://urait.ru/bcode/457160>

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечной системе «Юрайт».

5.3 Дополнительная литература:

1 Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 184 с. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/89658001-A5FA-40F8-BC26-E14D4915D798

2 Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 353 с. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/B40B1945-F182-4556-95A8-FDABA744A94A

3 Гриненко, А. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / А. В. Гриненко. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 308 с. — Режим доступа : URL: <https://urait.ru/bcode/447073>

4 Досудебное производство в уголовном процессе : учебное пособие для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 190 с. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/CEBFA25F-7C51-4357-A10F-CCF74F2678F2

5 Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 263 с. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/514E3144-8EE6-40F5-81D5-5EE197AEA825

6 Лазарева, В. А. Защита прав личности в уголовном процессе России : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева, В. В. Иванов, А. К. Утарбаев. — 3-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 233 с. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/28EA89F1-8E75-46C1-8791-7AE779E76B2E

7 Манова, Н. С. Уголовный процесс : учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров. — 12-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 244 с. — Режим доступа : URL: <https://urait.ru/bcode/449618>

8 Образцы процессуальных документов. Судебное производство / В. А. Давыдов, Н. А. Колоколов, А. Н. Разинкина, Р. В. Ярцев ; под общ. ред. В. А. Давыдова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 440 с. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/452C869C-1226-4514-83EE-9596AF2F45DA

9 Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Т. Г. Морщакова [и др.] ; под общ. ред. Т. Г. Морщаковой. — 4-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 366 с. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/385F0C9D-D18C-4D97-9BD9-E3D29CE2A7B5

10 Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 1 : учебник для академического бакалавриата / Т. Ю. Вилкова [и др.] ; под общ. ред. Г. М. Резника. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 360 с. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/CC9AFD08-3F89-4787-99C1-44FE98F1A4BE

11 Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 2 : учебник для академического бакалавриата / Т. Ю. Вилкова [и др.] ; отв. ред. Г. М. Резник. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 415 с. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/F2A2B3DA-V31F-4C02-83BE-E6E9A8E43039

12 Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Интерактивный практикум + доп. Материалы в ЭБС : учебное пособие для академического бакалавриата / Г. М. Резник [и др.] ; под общ. ред. Г. М. Резника. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 446 с. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/E11B2FC6-23AA-41BC-9E12-0615D0AAEC4B

13 Уголовно-процессуальное право. Практикум : учебное пособие для вузов / В. И. Качалов, О. В. Качалова, В. В. Ершов, В. А. Давыдов ; под общей редакцией В. В. Ершова, В. А. Давыдова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 390 с. — Режим доступа : URL: <https://urait.ru/bcode/450167>

14 Уголовно-процессуальные акты : учебное пособие для вузов / Г. В. Стародубова [и др.] ; под редакцией Г. В. Стародубовой. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 477 с. — Режим доступа : URL: <https://urait.ru/bcode/448309>

15 Уголовный процесс [Текст] : учебник для вузов / [А. Н. Артамонов и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2014. - 630 с.

16 Уголовный процесс [Текст] : учебник для вузов : учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям / [В. К. Бобров и др.] ; под ред. В. П. Божьева. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2014. - 573 с.

17 Уголовный процесс : учебник для вузов / В. П. Божьев [и др.] ; под редакцией В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 490 с. — Режим доступа : URL: <https://urait.ru/bcode/449639>

18 Уголовный процесс. Практикум : учебное пособие для вузов / А. А. Усачев [и др.] ; под редакцией А. А. Усачева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 357 с. — Режим доступа : URL: <https://urait.ru/bcode/449442>

19 Уголовный процесс. Практикум : учебное пособие для вузов / А. В. Гриненко [и др.] ; под редакцией А. В. Гриненко, О. В. Химичевой. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 302 с. — Режим доступа : URL: <https://urait.ru/bcode/450423>

20 Францифоров, Ю. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / Ю. В. Францифоров, Н. С. Манова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 422 с. — Режим доступа : URL: <https://urait.ru/bcode/450541>

5.4 Периодические издания:

Государство и право

Уголовное право

Российский следователь

6. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде организации и к профессиональным базам данных, электронным образовательным ресурсам, Интернет-сайтам специализированных ведомств.

Наименование сайта	Адрес сайта
Электронная библиотека диссертаций РГБ	http://diss.rsl.ru/
Национальная электронная библиотека	http://нэб.рф/
Сервер органов государственной власти Российской Федерации	http://gov.ru/
Генеральная прокуратура Российской Федерации	http://genproc.gov.ru/

Наименование сайта	Адрес сайта
Конституционный Суд Российской Федерации	http://ksrf.ru/
Верховный Суд РФ	http://www.vsrp.ru/
Официальный интернет-портал правовой информации	http://pravo.gov.ru
Конституция Российской Федерации	http://constitution.ru/

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1. Лекции, на которых рассматриваются основные теоретические вопросы данной дисциплины.

2. Практические занятия, на которых разбираются проблемные ситуации, решаются задачи, заслушиваются доклады, проводятся научные дискуссии, опрос по теоретическим вопросам изучаемых тем и тестирование. При подготовке к практическому занятию следует:

- использовать рекомендованные преподавателями учебники и учебные пособия - для закрепления теоретического материала;

- подготовить доклады и сообщения, разобрать проблемные ситуации;

- разобрать совместно с другими студентами и обсудить вопросы по теме практического занятия и т.д.

3. Самостоятельная работа, которая является одним из главных методов изучения дисциплины.

Цель самостоятельной работы – расширение кругозора и углубление знаний в области теории и практики вопросов изучаемой дисциплины.

Контроль за выполнением самостоятельной работы проводится при изучении каждой темы дисциплины на практических занятиях. Это текущий опрос, тестовые задания, подготовка рефератов.

Самостоятельная работа студента в процессе освоения дисциплины включает в себя:

- изучение основной и дополнительной литературы по курсу;

- работу с электронными библиотечными системами;

- изучение материалов периодической печати, Интернет - ресурсов;

- выполнение рефератов;

- индивидуальные и групповые консультации;

- подготовка к экзамену.

4. Экзамен по дисциплине. Экзамен сдается в устной форме. Представляет собой структурированное задание по всем разделам дисциплины. Для подготовки к экзамену следует воспользоваться рекомендованным преподавателем учебниками, методическими указаниями к практическим занятиям и самостоятельной контролируемой работе студента по дисциплине, глоссарием, своими конспектами лекций и практических занятий, выполненными самостоятельными работами.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

8. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

8.1 Перечень необходимого программного обеспечения

- комплекс взаимосвязанных программ, предназначенных для управления ресурсами ПК и организации взаимодействия с пользователем операционная система Windows XP Pro (договор №77 АЭФ-223-ФЗ-2017 от 03.11.2017);

- пакет приложений для выполнения основных задач компьютерной обработки различных типов документов Microsoft Office 2010 (договор №77 АЭФ-223-ФЗ-2017 от 03.11.2017);

- программа для комплексной защиты ПК, объединяющая в себе антивирус, антишпион и функцию удаленного администрирования антивирус Kaspersky endpoint Security 10 (Письмо АО_Лаборатория Касперского № 3368 от 03.08.2016);

- договор № 128-НК о взаимном сотрудничестве со Справочно - Поисковой Системой Гарант от 19.12.2014 (бессрочный).

8.2 Перечень информационных справочных систем

Обучающимся обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, справочным и поисковым системам.

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru>).
2. Информационно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru/>)
3. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru/>)

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации 352120, Краснодарский край, г. Тихорецк, ул. Октябрьская, д. 24б, № 404	Мультимедийный проектор, персональный компьютер, экран, выход в Интернет, электронные ресурсы, учебная мебель, доска учебная, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации.
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации 352120, Краснодарский край, г. Тихорецк, ул. Октябрьская, д. 24б, № 403	Мультимедийный проектор, персональный компьютер, выход в Интернет, электронные ресурсы, учебная мебель, доска учебная, наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации.
Помещение для самостоятельной работы, с рабочими местами, оснащенными компьютерной техникой с подключением к сети «Интернет» и обеспечением неограниченного доступа в электронную информационно-образовательную среду организации для каждого обучающегося 352120, Краснодарский край, г. Тихорецк, ул. Октябрьская, д. 24б № 406	Персональные компьютеры, принтер, выход в Интернет, учебная мебель.
Помещение для самостоятельной работы, с рабочими местами, оснащенными компьютерной техникой с подключением к сети «Интернет» и обеспечением неограниченного доступа в электронную информационно-образовательную среду организации для каждого обучающегося, в соответствии с объемом изучаемых дисциплин 352120, Краснодарский край, г. Тихорецк, ул. Октябрьская, д. 24б, № 36	Персональные компьютеры, принтер, выход в Интернет, учебная мебель.
Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования 352120, Краснодарский край, г. Тихорецк, ул. Октябрьская, д. 24б № 99 а	Стол компьютерный, сейф, мебель офисная, стеллажи металлические.