

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет романо-германской филологии

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по учебной работе,
качеству образования — первый
проректор


Хагуров Т.А.
« 29 » _____ 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.09 ДИСКУРС И КОММУНИКАТИВНЫЕ ПРАКТИКИ

Направление подготовки/специальность 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Направленность (профиль) / специализация Связь, информационные и коммуникационные технологии в сфере управления информационными ресурсами

Форма обучения Очная

Квалификация Бакалавр

Краснодар 2020

Рабочая программа дисциплины «Б1.В.09 Дискурс и коммуникативные практики» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки / специальности 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Программу составил(и):
Хутыз И.П., д.ф.н., проф.

Хутыз И.П.

Рабочая программа дисциплины «Дискурс и коммуникативные практики» утверждена на заседании кафедры прикладной лингвистики и новых информационных технологий протокол № 12 15 мая 2020 г.

Заведующий кафедрой (разработчика) Бодоньи М.А. *Бодоньи М.А.*

Рабочая программа дисциплины «Дискурс и коммуникативные практики» обсуждена на заседании кафедры прикладной лингвистики и новых информационных технологий протокол № 12 15 мая 2020 г.

Заведующий кафедрой (выпускающей) Бодоньи М.А. *Бодоньи М.А.*

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета романо-германской филологии протокол № 7 21 мая 2020 г.

Председатель УМК факультета Бодоньи М.А. *Бодоньи М.А.*

Рецензенты:

Катермина В.В., доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Темникова Л.Б., кандидат филологических наук, доцент, зав. каф. иностранных языков № 1 ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет»

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля)

1.1 Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины «Б1.В.09 Дискурс и коммуникативные практики» – сформировать у обучающихся навыки самостоятельного анализа дискурса и способность определять макроструктуру и микроструктуру дискурса с учетом специфики его жанров и функционально-стилевых разновидностей.

1.2 Задачи дисциплины

В задачи дисциплины «Б1.В.09 Дискурс и коммуникативные практики» входят следующие положения:

сформировать определенный уровень компетентности в вопросах понятийно-категориального аппарата, истории научного осмысления вопросов, связанных с развитием общей теории дискурса;

освоить методы сбора и документации лингвистических данных, применяемые в рамках общей теории дискурса;

научиться использовать теоретическую и методологическую базу дисциплины для проведения дискурсивного анализа незнакомого текста; выделения минимальных и более крупных единиц, прослеживания связи между ними; определения жанра и стиля текста.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Б1.В.09 Дискурс и коммуникативные практики» относится к *части, формируемой участниками образовательных отношений* Блока 1 "Дисциплины (модули)" учебного плана.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся *профессиональных* компетенций (ПК)

№ п.п.	Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции		
		знает	умеет	владеет
1.	ПК-9 Способен определять макроструктуру и микроструктуру дискурса с учетом специфики его жанров и функционально-стилевых разновидностей	общие положения теории дискурса и дискурсивного анализа; базовые понятия макроструктур и микроструктуры дискурса: реплики, минимальные дискурсивные единицы, абзац, текст;	сегментировать и анализировать текст на естественном языке; выделять минимальные дискурсивные единицы и группировать их в более крупные; анализировать отношения между единицами;	практическим навыком проведения дискурсивного анализа незнакомого текста; выделения минимальных и более крупных единиц, прослеживания связи между ними; определения жанра и стиля

№ п.п.	Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции		
		знает	умеет	владеет
		представления модусах и жанрах дискурса; основы стилистики;	определять жанр и стиль текста;	текста.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зач. ед. (108 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице
(для студентов ОФО)

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)	
		5	
Контактная работа, в том числе:			
Аудиторные занятия (всего):	50	50	
Занятия лекционного типа	16	16	
Лабораторные занятия	34	34	
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	-	-	
Иная контактная работа:			
Контроль самостоятельной работы (КСР)	4	4	
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3	0,3	
Самостоятельная работа, в том числе:	18	18	
<i>Курсовая работа</i>			
<i>Проработка учебного (теоретического) материала</i>	4	4	
<i>Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)</i>	4	4	
<i>Реферат</i>	6	6	
Подготовка к текущему контролю	4	4	
Контроль:			
Подготовка к экзамену	35,7	35,7	
Общая трудоёмкость	час.	108	108
	в том числе контактная работа	54,3	54,3
	зач. ед	3	3

2.2 Структура дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоёмкости по разделам дисциплины.
Разделы (темы) дисциплины, изучаемые в 5 семестре (очная форма)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7

1.	Понятие дискурса и его общие характеристики. Типы дискурса. Междисциплинарный характер дискурсивного анализа.	8	2		4	2
2.	Когнитивная природа дискурса.	8	2		4	2
3.	Аспекты содержания смысла в дискурсе: компоненты и категории. Тема дискурса как его ключевая макроструктура.	8	2		4	2
4.	Структура речевого акта. Дискурс как структура и как процесс.	8	2		4	2
5.	Дискурс-анализ и конверсационный анализ. Когезия и когерентность как основные параметры дискурса.	8	2		4	2
6.	Методология дискурс-анализа.	12	2		6	4
7.	Дискурс как социальная деятельность. Дискурс и власть. Дискурс как средство манипуляции.	8	2		4	2
8.	Междисциплинарные основания дискурс-анализа.	8	2		4	2
<i>ИТОГО по разделам дисциплины</i>		68	16		34	18
Контроль самостоятельной работы (КСР)		4				
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,3				
Подготовка к экзамену		35,7				
Общая трудоемкость по дисциплине		108				

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов (тем) дисциплины

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Понятие дискурса и его общие характеристики. Типы дискурса. Междисциплинарный характер дискурсивного анализа.	Общая теория дискурса: определение дискурса. Формальный и функциональный подходы к определению дискурса. Отношение между дискурсом и языковой системой. Интерактивный и прагматический характер дискурса. Письменный и устный дискурс. Дискурс и жанр. Дискурс и стиль. Различные способы построения типологий дискурса. Социологический, когнитивные, культурологические, идеологические, лингвистические параметры дискурса. Модусы и жанры дискурса и их стилистические особенности.	-
2.	Когнитивная природа дискурса.	Контекст дискурса и когнитивные модели: типы прагматического контекста, когнитивное	-

		представление контекста. Общие процедуры и понятия когнитивного дискурс-анализа. Дискурс и когнитивные контекстуальные модели. Фреймы, фоновое знание и сценарии как когнитивные структуры дискурса.	
3.	Аспекты содержания смысла в дискурсе: компоненты и категории. Тема дискурса как его ключевая макроструктура.	Аспекты содержания смысла в дискурсе: пропозиция, референция, экспликатура, инференция, импликатура, релевантность, пресуппозиции. Тема дискурса как его ключевая макроструктура. Понятие топика дискурса. Топик дискурса как многоуровневая структура.	-
4.	Структура речевого акта. Дискурс как структура и как процесс.	Дискурс как структура и как процесс: единицы и категории. Речевые акты в анализе речевого общения. Единицы дискурс-анализа. Структура речевого акта. Типология речевых актов. Иллокутивная сила высказывания и условия успешности коммуникации. Постулаты П. Грайса, их нарушение как особенность естественной коммуникативной игры.	-
5.	Дискурс-анализ и конверсационный анализ. Когезия и когерентность как основные параметры дискурса.	Интерпретация диалогического взаимодействия с точки зрения теории речевых актов и конверсационного анализа. Понятие коммуникативного хода, мены коммуникативных ролей, речевого события. Коммуникативные провалы. Определение типов когезии М. Халлидейем (референция, эллипсис, субституция, лексическая когезия, союзная связь). Лексическая и грамматическая природа когезии. Типы референции. Когерентность дискурса и определение его топика.	-
6.	Методология дискурс-анализа.	Иллюстрация коммуникативных стратегий. Компоненты методологии дискурс-анализа: материал исследования, транскрипция материала, наблюдатель, выборка основного. Общие проблемы сборки и транскрипции материала. Парадокс наблюдателя. Взаимоотношение транскрипта и адресата. Запись вербальных и невербальных компонентов. Варианты композиции транскрипта.	-
7.	Дискурс как социальная деятельность. Дискурс и власть. Дискурс как средство	Социальная природа дискурса. Дискурс и манипуляция (прямое и не прямое высказывание; пропаганда; PR; NLP). Характеристика манипуляционного дискурса Персуазивность и суггестивность как различные	-

	манипуляции.	способы речевого воздействия. Поляризация, эвфемизмы, антитеза «мы — они» как признаки манипуляционного дискурса. Когнитивные и социальные основы манипуляции в дискурсе.	
8.	Междисциплинарные основания дискурс-анализа.	Символический интеракционизм (СИ): У. Джеймс, Ч Пирс, Э. Гофман, А. Стросс, Ф. Зуппе. Теоретические основы и современные методы направления. Интерпретативные установки интеракционизма. Принципы СИ (Г. Блумер). Личность, социальная структура, интеракция. Интеракционизм, коммуникация, культура. Философские основания конструктивизма. Взаимодействие теорий (Дж. Келли, Г. Вернер, Г. Блумер). Интерпретативность и действие. Интеракция и коммуникация: социальная интеракция, общие интерпретативные схемы, частные организующие схемы. Теория социальных представлений. Критический дискурс-анализ.	-

2.3.2 Занятия семинарского типа не предусмотрены

2.3.3 Лабораторные занятия

№	Наименование лабораторных работ	Форма текущего контроля
1	3	4
1.	Общая теория дискурса: определение дискурса. Формальный и функциональный подходы к определению дискурса. Отношение между дискурсом и языковой системой. Интерактивный и прагматический характер дискурса. Письменный и устный дискурс, формы их слияния. Дискурс и жанр. Дискурс и стиль. Различные способы построения типологий дискурса (тематический подход: политический, медицинский, юридический дискурс; исторический подход: дискурс античности, средневековья, романтизма; стилистический подход: дискурс Бунина, дискурс Рейгана и т.д.) Социологический, когнитивные, культурологические, идеологические, лингвистические параметры дискурса. Модусы и жанры дискурса и их стилистические особенности.	Практическое задание № 1
2.	Контекст дискурса и когнитивные модели: типы прагматического контекста, когнитивное представление контекста. Общие процедуры и понятия когнитивного дискурс-анализа (интерпретация и членение дискурса на макро- и микроструктуры, когнитивная репрезентация дискурса, создание когнитивной модели дискурса на основе выделенных структур). Дискурс и когнитивные контекстуальные модели. Фреймы, фоновое знание и сценарии как когнитивные структуры дискурса.	Практическое задание № 2
3.	Аспекты содержания смысла в дискурсе: пропозиция, референция, экспликатура, инференция, имплицатура, релевантность, пресуппозиции.	Практическое задание № 3

	Тема дискурса как его ключевая макроструктура. Понятие топика дискурса. Топик предложения, топик говорящего и топик дискурса. Топик дискурса как многоуровневая структура. Топик дискурса и понятие контекста	
4.	<p>Дискурс как структура и как процесс: единицы и категории. Речевые акты в анализе речевого общения. Единицы дискурс-анализа. Структура речевого акта. Типология речевых актов. Косвенные речевые акты.</p> <p>Иллокутивная сила высказывания и условия успешности коммуникации. Постулаты П. Грайса, их нарушение как особенность естественной коммуникативной игры. Коммуникативные неудачи. Проблема типологии коммуникативных неудач. Нарушение постулата качества (гиперболы, метафоры, ирония, сарказм). Нарушение постулата количества, релевантности и манеры.</p>	Практическое задание № 4
5.	<p>Интерпретация диалогического взаимодействия с точки зрения теории речевых актов и конверсационного анализа. Понятие коммуникативного хода, мены коммуникативных ролей, речевого события. Коммуникативные провалы.</p> <p>Определение типов когезии М. Халлидейем (референция, эллипсис, субституция, лексическая когезия, союзная связь). Лексическая и грамматическая природа когезии.</p> <p>Типы референции (эндофорические – анафора и катафора, экзофорические – омофора и дейксис). Когерентность дискурса и определение его топика.</p>	Практическое задание № 5
6.	<p>Иллюстрация коммуникативных стратегий. Компоненты методологии дискурс-анализа: материал исследования, транскрипция материала, наблюдатель, выборка основного. Общие проблемы сборки материала. Парадокс наблюдателя. Общие проблемы транскрипции исследовательского материала: основные базы данных. Критерии оценки нотационных систем. Взаимоотношение транскрипта и адресата.</p> <p>Запись вербальных и невербальных компонентов. Варианты композиции транскрипта.</p>	Практическое задание № 6 Э (процедура дискурс-анализа)
7.	<p>Социальная природа дискурса. Дискурс и манипуляция (прямое и не прямое высказывание; пропаганда; PR; NLP).</p> <p>Характеристика манипуляционного дискурса (интерактивные стратегии, риторические конструкции, лексические, грамматические, стилистические особенности). Персуазивность и суггестивность как различные способы речевого воздействия. Поляризация, эвфемизмы, антитеза «мы – они» как признаки манипуляционного дискурса. Когнитивные и социальные основы манипуляции в дискурсе (недостаточность фоновых знаний, провоцирование эмоциональной реакции, злоупотребление высоким социальным статусом и авторитетом, апелляция к общепринятым нормам и ценностям).</p>	Практическое задание № 7, Групповой проект
8.	<p>Символический интеракционизм (СИ): У. Джеймс, Ч Пирс, Э. Гофман, А. Стресс, Ф. Зуппе. Теоретические основы и современные методы направления. Интерпретативные установки интеракционизма. Принципы СИ (Г. Блумер). Личность, социальная структура, интеракция. Интеракционизм, коммуникация, культура.</p> <p>Философские основания конструктивизма. Взаимодействие теорий (Дж. Келли, Г. Вернер, Г. Блумер). Интерпретативность и действие. Интеракция и коммуникация: социальная интеракция, общие интерпретативные схемы, частные организующие схемы.</p> <p>Теория социальных представлений.</p> <p>Критический дискурс-анализ. Направления критического дискурс-анализа.</p>	Практическое задание № 8, Р

Защита лабораторной работы (ЛР), выполнение курсового проекта (КП), курсовой работы (КР), расчетно-графического задания (РГЗ), написание реферата (Р), эссе (Э), коллоквиум (К), тестирование (Т) и т.д.

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов): курсовые работы не предусмотрены

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Проработка учебного (теоретического) материала	<i>Методические указания по организации самостоятельной работы по дисциплине «Дискурс и коммуникативные практики», утвержденные кафедрой прикладной лингвистики и новых информационных технологий, протокол № 12 от 15.05.2020</i>
2	Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций, эксперимента (процедура дискурс-анализа), группового проекта)	
3	Реферат	<i>Методические рекомендации по написанию рефератов, утвержденные кафедрой прикладной лингвистики и новых информационных технологий, протокол № 12 от 15.05.2020.</i>
4	Подготовка к текущему контролю	<i>Методические указания по организации самостоятельной работы по дисциплине «Дискурс и коммуникативные практики», утвержденные кафедрой прикладной лингвистики и новых информационных технологий, протокол № 12 от 15.05.2020</i>

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии

Преподавание дисциплины «Дискурс и коммуникативные практики» ведется с применением следующих видов образовательных технологий: интерактивная лекция, групповая дискуссия, ролевая игра, метод проекта.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные и методические материалы

4.1 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Дискурс и коммуникативные практики».

Оценочные средства включает контрольные материалы для проведения **текущего контроля** в форме вопросов для практических заданий, выполняемых на лабораторных занятиях, плана лингвистического эксперимента (процедуры проведения дискурс-анализа), примерных тем для написания реферата и **промежуточной аттестации** в форме вопросов к экзамену.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Понятие дискурса и его общие характеристики. Типы	ПК-9 (знать)	ГД № 1	Вопрос на экзамене 1-8

	дискурса. Междисциплинарный характер дискурсивного анализа.			
2	Когнитивная природа дискурса.	<i>ПК-9 (знать, уметь)</i>	ГД № 2	<i>Вопрос на экзамене 9-17</i>
3	Аспекты содержания смысла в дискурсе: компоненты и категории. Тема дискурса как его ключевая макроструктура.	<i>ПК-9 (знать, уметь)</i>	ГД № 3	<i>Вопрос на экзамене 18-21</i>
4	Структура речевого акта. Дискурс как структура и как процесс.	<i>ПК-9 (знать, уметь)</i>	ГД № 4, Ролевая игра	<i>Вопрос на экзамене 22-23, 26</i>
5	Дискурс-анализ и конверсационный анализ. Когезия и когерентность как основные параметры дискурса.	<i>ПК-9 (знать, уметь)</i>	ГД № 5	<i>Вопрос на экзамене 33-40</i>
6	Методология дискурс- анализа.	<i>ПК-9 (владеть)</i>	ГД № 6, Эксперимент	<i>Вопрос на экзамене 41-45</i>
7	Дискурс как социальная деятельность. Дискурс и власть. Дискурс как средство манипуляции.	<i>ПК-9 (знать, владеть)</i>	ГД № 7, Групповой проект	<i>Вопрос на экзамене 24, 25, 27-32</i>
8	Междисциплинарные основания дискурс-анализа.	<i>ПК-9 (знать)</i>	Реферат ГД № 8	<i>Вопрос на экзамене 46-58</i>

Показатели, критерии и шкала оценки сформированных компетенций

Код и наименование компетенций	Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания		
	пороговый	базовый	продвинутый
	Оценка		
	Удовлетворительно /зачтено	Хорошо/зачтено	Отлично /зачтено
<i>ПК-9</i> Способен определять макроструктуру и микроструктуру дискурса с учетом специфики его жанров и функционально- стилевых разновидностей	<i>Знает</i> – некоторые основные положения теории дискурса и дискурсивного анализа; базовые понятия макроструктуры и микроструктуры дискурса,	<i>Знает</i> –основные положения теории дискурса и дискурсивного анализа; базовые понятия макроструктуры и микроструктуры дискурса, определяет их на	<i>Знает</i> – в полной мере все существующие положения теории дискурса и дискурсивного анализа; базовые понятия макроструктуры и микроструктуры дискурса, определяет их на практике с подробным теоретическим анализом

	испытывает затруднения при их определении на практике	практике (без теоретического анализа)	
	<i>Умеет</i> - сегментировать и анализировать текст на естественном языке, испытывает при этом затруднения; с трудом выделяет минимальные дискурсивные единицы; затрудняется анализировать отношения между единицами; определять жанр и стиль текста;	<i>Умеет</i> - сегментировать и анализировать текст на естественном языке, может допускать некоторые теоретические неточности в описании процесса; выделяет минимальные дискурсивные единицы; анализирует некоторые отношения между единицами; определять жанр и стиль текста;	<i>Умеет</i> - сегментировать и анализировать текст на естественном языке, при этом может анализировать и обосновывать данную процедуру положениями дисциплины; выделяет минимальные дискурсивные единицы; анализирует отношения между единицами; определять жанр и стиль текста;
	<i>Владеет</i> - элементарным опытом проведения дискурсивного анализа незнакомого текста; выделением минимальных и более крупных единиц, допуская при этом ошибки, не может анализировать особенности связи между ними; определением жанра и стиля текста	<i>Владеет</i> - опытом проведения дискурсивного анализа незнакомого текста; выделением минимальных и более крупных единиц, допуская при этом незначительные ошибки, анализирует особенности связи между ними; определением жанра и стиля текста	<i>Владеет</i> - опытом проведения дискурсивного анализа незнакомого текста; выделением минимальных и более крупных единиц, не допуская при этом ошибок, анализирует особенности связи между ними; определением жанра и стиля текста

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для групповых дискуссий на лабораторных занятиях

ГД № 1. Раздел (Тема) 1 «Понятие дискурса и его характеристики»

Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством: ПК-9.

1. Дайте определение термину «дискурс». Охарактеризуйте формальный и функциональный подходы к его изучению. Проиллюстрируйте данные подходы на примерах. Как функционализм проявляется в лингвистике в целом?
2. Назовите основные характеристики дискурса. Определите данные качества на конкретном примере.
3. Объясните особенности взаимодействия формы и функции в дискурсе.
4. Какие возможны разграничения понятий «текст» и «дискурс»? Какие, на ваш взгляд, определения являются наиболее удачными?
5. Как различают дискурс по типам? Объясните, как будут отличаться разговорные типы дискурсов.
6. Какие возможны способы построения типологий дискурса (каждому необходимо найти пример дискурса, относящегося к той или иной типологии, и проанализировать по следующим критериям: тип, цели, стиль, передаваемые смыслы и т.д.).
7. Почему можно определить дискурс как междисциплинарную категорию? Какие особенности дискурса можно выделить при его анализе с точек зрения различных направлений?
8. С социолингвистической точки зрения были выделены институциональный (педагогический, религиозный, научный, политический, медицинский) и бытийный дискурсы (например, Карасик 2004: 250-304). Дайте краткие характеристики каждой из данных разновидностей дискурсов.
9. Выполните практическое задание к семинару 1.
10. Дополнительное задание (по желанию): Read T. van Dijk's article *Social Cognition and Discourse* and speak about its most important points.

ГД № 2. Раздел (Тема) 2 «Когнитивная природа дискурса»

Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством: ПК-9.

1. Какие можно выделить теоретические модели контекста?
2. В чем заключается когнитивное представление контекста?
3. Как внешний контекст отличается от внутреннего?
4. Опишите теорию пропозиций и ее основные компоненты.
5. Назовите основные элементы и характеристики контекста.
6. Дайте определения понятий *фрейм* и *сценарий*. Опишите, как эти категории связаны с контекстом. Как можно использовать сценарий?
7. Какие можно выделить основные урны памяти? С чем они связаны?
8. Опишите процесс взаимодействия структур в контексте.
9. Как когнитивные модели реализуются в дискурсе?
10. Практическое задание: проследите реализацию когнитивных моделей в любом русскоязычном тексте. Определите контексты, в которых реализуются эти когнитивные модели.
11. Read and prepare for the discussion of the main ideas of the article *Simple Phrasing* by John Lakoff.
12. Дополнительное задание (по желанию): Read and sum up the main ideas of T. van Deik's article *Cognitive Context Models and Discourse*.

ГД № 3. Раздел (Тема) 3 «Аспекты содержания смысла в дискурсе: компоненты и категории»

Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством: ПК-9.

1. Дайте определение следующим смысловым компонентам дискурса:
 - a. Пропозиция и референция;
 - b. Экспликатура;
 - c. Инференция и пресуппозиция;
 - d. Импликатура.

Проиллюстрируйте данные категории на примерах, определите роль, которую они выполняют в дискурсе.

2. Что такое релевантность? В каком случае будет происходить ее нарушение? Приведите пример.
3. Понятие тема-рема. В чем различие этих двух терминов? В чем заключается функция темы?
4. Как определить, что является темой, а что – ремой? Докажите на примере.
5. Какие компоненты способствуют сохранению смысловой структуры дискурса (например, обозначению начала дискурса)? Проиллюстрируйте эти компоненты на своих примерах.
6. Какие можно выделить типы связи локальных тем? Как они реализуются в дискурсе?
7. Послушайте лекцию М. Кронгауза «Скрытый смысл в языке: пресуппозиция» (<https://www.youtube.com/watch?v=43eqQiEOKEc>) Суммируйте основные характеристики пресуппозиции, о которых говорит М. Кронгауз. Как он иллюстрирует эти характеристики примерами?
8. Для самостоятельной работы (можно подготовить доклад): Что такое дискурсивный (или прагматический) маркер? Какие у него функции? Какие можно выделить ДМ (ПМ) в русском и английском языках?
9. Для самостоятельной работы (можно подготовить доклад): Зависимость темы и ремы от особенностей языка.

ГД № 4. Раздел (Тема) 4 «Речевые акты в анализе речевого общения»

Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством: ПК-9.

1. Общая характеристика видов речевых актов. Индикаторы иллокутивной силы.
2. Классификация речевых актов. Найдите примеры в прессе, иллюстрирующие их реализацию.
3. Понятие косвенного речевого акта. Подходы к изучению, типы.
4. Роль речевых актов в анализе дискурса (речевого события).
5. Особенности интерпретации речевых актов в зависимости от культуры носителей.
6. Характеристики дискурса как процесса и структуры.
7. Выполните практическое задание 2 (1-3).
8. Read T. van Deik's article *Pragmatic macrostructure in discourse and cognition*. Prepare a short summary of each section of the article.
9. Дополнительное задание (по желанию): Read and sum up the main ideas of T. van Deik's article *Sentence topic and discourse topic*.

ГД № 5. Раздел (Тема) 5 «Подходы к изучению дискурс-анализа. Когезия и когерентность как основные параметры дискурса».

Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством: ПК-9.

1. Определение термина *дискурс-анализ*. В какой связи он впервые был употреблен?

2. Научные школы, способствующие развитию дискурс-анализа (русские формалисты, структурная антропология, американский подход).
3. Научные основы развития коммуникативного дискурс-анализа.
4. Подходы к изучению дискурс-анализа.
5. Бирмингемская группа исследователей: особенности школы, наиболее значимые достижения.
6. Конверсационный анализ.
7. Когезия и когерентность как категории связности дискурса. Общее определение, грамматическая и лексическая когезия, эллипс, повтор и др. виды построения связности дискурса.
8. Какие параметры можно использовать при анализе дискурса. Проиллюстрируйте на примере.
9. Read T. van Deik's article *The Semantics and Pragmatics of Functional Conherence in Discourse*. Prepare a short summary of each section of the article.

ГД № 6. Раздел (Тема) 6 «Методология дискурс-анализа. Иллюстрация коммуникативных стратегий»

Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством: ПК-9.

1. Определение общих проблем сборки материала. Стратегии отборки речевого материала и его объема.
2. Общие проблемы транскрипции исследовательского материала, критерии и принципы. Парадокс наблюдателя. Понятие репрезентативной выборки.
3. Критерии оценки нотационных систем. Максимумы транскрипции.
4. Методология выборки основного материала исследования из всего собранного объема.
5. Практическое задание: проведите исследование любого аспекта дискурса. Прокомментируйте избранные вами компоненты методологии анализа.
6. Read T. van Deik's article *Critical Discourse Analysis*. Prepare a short summary of each section of the article.
7. Read T. van Deik's article *Discourse and Manipulation*. Prepare a short summary of each section of the article (Дополнительное задание).

ГД № 7. Раздел (Тема) 7 «Дискурс как социальная деятельность. Дискурс и власть. Дискурс как средство манипуляции»

Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством: ПК-9.

1. Докажите, что любой дискурс имеет своей целью вид воздействия. Какую роль в этом играет категория выбора?
2. Как категория выбора проявляется в различных коммуникативных ситуациях и соответствующих им дискурсах?
3. Дискурс и индивидуальная оценка. Проследите индивидуальную оценку в различных видах дискурса (например, политическое интервью).
4. Фигуры речи, создающие эффект двусмысленности. Подберите собственные примеры для иллюстрации.
5. Манипулирование: определение понятия, подходы к изучению. Разновидности манипуляторного воздействия.
6. Речевой аспект и вопросы власти.
7. Формула AIDA.
8. Науки, смежные с речевой манипуляцией.
9. Способы языкового воздействия: суггестивность и персуазивность.

10. Приведите примеры языковых способов реализации персуазивности.
11. Проведите анализ персуазивного дискурса (например, гороскопа).
12. Дополнительное задание (по желанию): проанализируйте статью Т. ван Дейка «Дискурс и манипуляция» (T. Van Dijk “Discourse and Manipulation”).

ГД № 8. Раздел (Тема) 8 «Междисциплинарные основания дискурс-анализа»

Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством: ПК-9.

1. Кратко охарактеризуйте (2-3 предложения) суть символического интеракционизма, конструктивизма, теории социальных представлений.
2. Теория социальных представлений. История развития. Понятие «социальные представления». Влияние. Анкоринг. Объективизация.
3. Критический дискурс-анализ.
4. Направления критического дискурс-анализа: представители.
5. Проиллюстрируйте на примерах, как с позиции исследователя можно разделить понятия «текст» и «дискурс». Примените к исследованию основы формального и функционального подходов.
6. На примере знакомой всем ситуации выделите типы контекстов (5) и рассмотрите их взаимодействие.
7. Проследите преобразование любого фрейма в русскоязычной лингвокультуре (например, фрейм «семья» или «образование»).
8. Приведите примеры выражений, вербализующих реализацию тех или иных фреймов в прессе.
9. Рассмотрите понятие имплицатуры и использование данного приема для оказания воздействия на адресата (используйте примеры, например, из рекламы).
10. Опишите модель Халлидея, используемую для дискурс-анализа. Проиллюстрируйте ее функциональность (возможность использования) на примере.
11. Найдите примеры когезии (лексической и грамматической). Какие функции, на ваш взгляд, она выполняет в дискурсе?
12. Проиллюстрируйте на примерах когерентность.
13. Приведите примеры персуазивного и суггестивного воздействия. Объясните, благодаря каким лингвистическим средствам осуществляется воздействие.
14. Основные понятия при анализе дискурса (расширьте перечень и объясните роль понятий): репрезентативная выборка, парадокс наблюдателя, корпус (база данных) и т.д.

План для проведения лингвистического эксперимента (Тема 6)

Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством: ПК-9.

1. Общая характеристика текста (грамматические, семантические, синтаксические, стилистические и жанровые особенности).
2. Иерархия смыслов: компоненты (части дискурса – вступление, основная часть, заключение, выводы и т.д.); определение темы-ремы и макро-функции дискурса. Примеры типов связи (горизонтальной, вертикальной).
3. Способы выражения когезии и когерентности.
4. Определение типов речевых актов (по иллокуции) и их функций в дискурсе.
5. Контексты анализируемого дискурса, их взаимодействие; характеристики коммуникантов.
6. Выделение фреймов, имплицатур и т.д.
7. Особенности, способствующие линейности повествования.

8. Цели и задачи, реализуемые в дискурсе (успешно/неуспешно, как цель соотносится с выбранными средствами).

Примерный перечень тем для группового проекта (Тема 7)

Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством: ПК-9.

- 1 Актуальные проблемы действительности как результат изменения когнитивной природы дискурса:
 - Политическая корректность;
 - Ребрендинг.
- 2 Реализация речевых актов в дискурсах различных культур:
 - Выражение вежливости;
 - Понятие уместности;
 - Мотивация слушателя.
- 3 Импликативность в различных видах дискурса (анализ средств передачи импликативности).
- 4 Иллюстрация методологий дискурс анализа:
 - На диалогах различной тематической направленности;
 - На избранном эмпирическом материале;
 - С применением нотационной системы и т.д.
- 5 Когезия в различных видах дискурса.
- 6 Анализ суггестивных особенностей дискурса.
7. Анализ персуазивных особенностей дискурса.
8. Лингвистические средства (маркеры) реализации категории власти в дискурсе.

Примерные темы рефератов (Тема 8)

Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством: ПК-9.

- 1 Символический интеракционизм (СИ): У. Джеймс, Ч Пирс, Э. Гофман, А. Стросс, Ф. Зуппе. Теоретические основы и современные методы направления. Интерпретативные установки интеракционизма. Принципы СИ (Г. Блумер) (2 человека).
- 2 Личность, социальная структура, интеракция. Интеракционизм, коммуникация, культура (2 человека).
- 3 Философские основания конструктивизма. Взаимодействие теорий (Дж. Келли, Г. Вернер, Г. Блумер). Интерпретативность и действие. Интеракция и коммуникация: социальная интеракция, общие интерпретативные схемы, частные организующие схемы (2-3 человека).
- 4 Теория социальных представлений. История развития. Понятие «социальные представления». Влияние. Анкоринг. Объективизация (2 человека).
- 5 Критический дискурс-анализ. Направления критического дискурс-анализа: *традиции социальной семиотики языка* (М. Фуко Foucault, Н. Фэйрклау Fairclough, британские традиции М. Хэллидея); *критические теории* Юргена Хабермаса (Habermas), *социолингвистические модели* (Bernstein); *социокогнитивная модель представления в дискурсе этнических, расовых и др. предубеждений* (T. van Dijk) (4-5 человека).

Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (экзамен)

Экзамен предусматривает проверку качества знаний и сформированности умений, направленных на способность определять макроструктуру и микроструктуру дискурса с учетом специфики его жанров и функционально-стилевых разновидностей.

На экзамен выносятся основные вопросы тем (разделов), обсуждаемые на практических занятиях. Экзамен проводится в форме беседы по вопросам. Экзаменационный билет включает три вопроса – два теоретических и один практический (процедура дискурс-анализа).

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Определение понятия «дискурс». Формальный и функциональный подходы к его изучению.
2. Основные характеристики дискурса.
3. Особенности взаимодействия формы и функции в дискурсе.
4. Возможности разграничения понятий «текст» и «дискурс».
5. Различие дискурса по типам (жанрам). Особенности разговорных типов дискурса.
6. Способы построения типологий дискурса.
7. Дискурс как междисциплинарная категория. Различные возможности подходов к анализу дискурса.
8. Разновидности дискурсов: педагогический, религиозный, научный, политический, медицинский и бытийный дискурсы.
9. Теоретические модели контекста.
10. Когнитивное представление контекста.
11. Внешний и внутренний контексты.
12. Основные положения теории пропозиций.
13. Основные элементы и характеристики контекста.
14. Понятия *фрейм* и *сценарий* и их связь с контекстом.
15. Основные уровни памяти. Связь уровней с иными категориями.
16. Процесс взаимодействия структур в контексте.
17. Реализация когнитивных моделей в дискурсе.
18. Смысловые компоненты дискурса: пропозиция и референция.
19. Смысловые компоненты дискурса: экспликатура и импликатура.
20. Смысловые компоненты дискурса: инференция и пресуппозиция.
21. Понятие релевантности. Возможности ее нарушения.
22. Понятие тема-рема. Основные функции темы.
23. Типы связи локальных тем и их реализация в дискурсе.
24. Понятие дискурсивного (прагматического) маркера и его основные функции.
25. Общая характеристика видов речевых актов. Индикаторы иллокутивной силы.
26. Классификация речевых актов; их реализация в различных ситуациях (например, угрозы).
27. Понятие косвенного речевого акта. Подходы к изучению, типы.
28. Коммуникативные неудачи. Проблема типологии коммуникативных неудач.
29. Речевые манипуляции: определение понятий (PR, NLP).
30. Речевое воздействие и персуазивная коммуникация.
31. Роль речевых актов в анализе дискурса (речевого события).
32. Категория выбора и речевое воздействие: взаимосвязь понятий.
33. Категория выбора в различных коммуникативных ситуациях.
34. Дискурс и индивидуальная оценка.
35. Фигуры речи, создающие эффект двусмысленности.
36. Манипулирование: определение понятия, подходы к изучению. Разновидности манипуляторного воздействия.
37. Речевой аспект и вопросы власти.
38. Формула AIDA.
39. Науки, смежные с речевой манипуляцией.
40. Способы языкового воздействия: суггестивность и персуазивность.
41. Анализ примеров персуазивного дискурса.

42. Анализ примеров суггестивного дискурса.
43. Характеристики дискурса как процесса и структуры.
44. Определение термина *дискурс-анализ*. Способы применения термина.
45. Научные школы, способствующие развитию дискурс-анализа.
46. Научные основы развития коммуникативного дискурс-анализа.
47. Подходы к изучению дискурс-анализа.
48. Бирмингемская группа исследователей: особенности школы, наиболее значимые достижения.
49. Конверсационный анализ.
50. Когезия и когерентность как категории связности дискурса.
51. Модель дискурс-анализа М. Хэллдея.
52. Определение общих проблем сборки материала. Стратегии отборки речевого материала и его объема.
53. Общие проблемы транскрипции исследовательского материала, критерии и принципы. Парадокс наблюдателя. Понятие репрезентативной выборки.
54. Критерии оценки нотационных систем. Максимы транскрипции.
55. Методология выборки основного материала исследования из всего собранного объема.
56. Дискурс и символический интеракционизм. Принципы символического интеракционизма.
57. Дискурс и конструктивизм. Философские основания конструктивизма.
58. Дискурс и теория социальных представлений.
59. Критический дискурс-анализ: направления и особенности применения.
60. Принципы дискурсивного анализа.
61. Особенности использования дискурса с целью идеологического влияния.
62. Термины «коммуникативная стратегия», «коммуникативная тактика / прием / языковое и речевое средство»; взаимосвязь между этими понятиями.
63. Персуазивные приемы и их средства.
64. Происхождение, актуальность и суть понятий: Интертекстуальность и интертекст; Диалогичность; Прецедентные тексты.
65. Экстралингвистические параметры и их связь с антропологичностью дискурса.
66. Общая характеристика аргументативного дискурса. Стратегии аргументативного дискурса.
67. Общая характеристика информационного дискурса и его стратегии.
68. Экспрессивный дискурс и его возможные стратегии.
69. Социально-ритуальный дискурс.

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством: ПК-9

Пример экзаменационного билета:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ РОМАНО-ГЕРМАНСКОЙ ФИЛОЛОГИИ
Кафедра прикладной лингвистики и новых информационных технологий
45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика
Дискурс и коммуникативные практики

БИЛЕТ № 1

1. Дискурс как междисциплинарная категория. Различные возможности подходов к анализу дискурса.
2. Способы языкового воздействия: суггестивность и персуазивность.
3. Дискурсивный анализ текста № 1.

Заведующий кафедрой _____

4.2 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания на экзамене:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, который демонстрирует при ответе на экзамене всестороннее систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, понимание логики и взаимосвязи теоретических положений, умение иллюстрировать теоретические положения примерами из реальной жизни. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, освоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, способным привести практические примеры, иллюстрирующие понимание сути экзаменационных вопросов.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, который демонстрирует полное знание учебно-программного материала, успешно выполнивший предусмотренные в программе задания, но не применивший в ответе наглядные иллюстрации из реальной жизни. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим понимание сути экзаменационных вопросов, но не полно раскрывшим их содержание.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, который демонстрирует знание основного учебно-программного материала в объеме не менее 1/2 части необходимого уровня отличной оценки. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, не способным использовать при ответе на экзаменационные вопросы наглядные собственные примеры, но обладающим необходимыми знаниями для устранения данных упущений под руководством преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студентам, продемонстрировавшим непонимание сути экзаменационных вопросов, обнаружившим значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившим принципиальные ошибки при ответе на вопросы экзаменационного билета. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется студенту в том случае, если он отказывается отвечать на экзамене.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания ответов студентов при проведении групповой дискуссии:

Цель беседы: оценка	Критерии оценки результатов
- усвоения знаний	- глубина, прочность, систематичность знаний; - способность связывать новое знание с уже приобретенным, изученным;

- умений применять знания	- адекватность применяемых знаний ситуации; - рациональность используемых подходов;
- сформированности профессионально значимых личностных качеств	- степень проявления необходимых качеств;
- сформированности системы ценностей/отношений	- степень значимости определенных ценностей; - проявленное отношение к определенным объектам, ситуациям;
- коммуникативных умений	- умение поддерживать и активизировать беседу; - умение реагировать на комментарии, вопросы; - корректное поведение и др.
(5 баллов)	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
(4 балла)	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
(3 балла)	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
(0 баллов)	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания лингвистического эксперимента:

Процедура проведения лингвистического эксперимента (дискурс-анализа) оценивается по системе «зачтено / не зачтено». Оценка «зачтено» ставится, если обучающиеся представили собственные примеры по всем разделам анализа с опорой на основные теоретические положения общей теории дискурса. Оценка «не зачтено» ставится, если обучающиеся не включили в процедуру дискурс-анализа более трех

пунктов плана, не иллюстрируют теоретические положения примерами или не могут объяснить собственные примеры теоретическими положениями общей теории дискурса.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания группового проекта:

Цель ГП: оценка	Критерии оценки результатов
- усвоения знаний	- глубина, прочность, систематичность знаний; - способность связывать новое знание с уже приобретенным, изученным;
- умений применять знания	- адекватность применяемых знаний ситуации; - способность иллюстрировать теоретические положения примерами их реальной жизни, анализировать их;
- сформированности профессионально значимых личностных качеств	- степень проявления необходимых качеств; - умение работать в команде;
- коммуникативных умений	- умение поддерживать и активизировать беседу с аудиторией; - умение реагировать на комментарии, вопросы; - готовить и представлять наглядные и убедительные материалы по теме проекта; - корректное поведение и др.
(5 баллов)	выставляется студентам, если они владеют категориальным аппаратом, приводят классификацию факторов явления, собирают и классифицируют необходимую информацию по рассматриваемому явлению, иллюстрируют ее событиями реальности, анализируют полученные результаты, отстаивают свою точку зрения, приводя факты;
(4 балла)	выставляется студентам, если они владеют категориальным аппаратом, приводят классификацию факторов явлений, собирают необходимую информацию по теме проекта и анализируют полученные результаты;

(3 балла)	выставляется студентам, если они владеют категориальным аппаратом, могут привести классификацию факторов явления, результаты исследований других ученых по теме проекта;
(0 баллов)	выставляется студентам, если они не владеют перечисленными навыками

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания реферата:

Объем реферата должен быть 8-10 стр. машинописного текста (аналог – компьютерный текст Time New Roman, размер шрифта 14 через полтора интервала), включая титульный лист.

Оценка **«отлично»** выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки на научную литературу. Студент выдвигает новые идеи и трактовки, демонстрирует способность анализировать материал.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, мнения известных учёных в данной области.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если студент не выполнил задание, или выполнил его формально, ответил на заданный вопрос, при этом не ссылаясь на мнения учёных, не трактовал нормативно-правовые акты, не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, то есть в целом цель реферата не достигнута.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

5.1 Основная литература:

1. Алефиренко, Н.Ф. Текст и дискурс. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2013. — 232 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/12944> — Загл. с экрана.
2. Чернова, О.Е. Текст и Дискурс. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2013. — 120 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/39981> — Загл. с экрана.
3. Чернявская, В.Е. Дискурс власти и власть дискурса. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2012. — 128 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/13075> — Загл. с экрана.
4. Чернявская, В.Е. Лингвистика текста. Лингвистика дискурса. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2013. — 208 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/13074> — Загл. с экрана.

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системах *«Лань»* и *«Юрайт»*.

5.2 Дополнительная литература:

1. Дискурс и стиль: теоретические и прикладные аспекты [Электронный ресурс] : монография — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2014. — 268 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/51847>. — Загл. с экрана.
2. Плеханова, Т. Ф. Дискурс - анализ текста [Текст] : пособие для студентов вузов / Т. Ф. Плеханова. - Минск : ТетраСистемс, 2011. - 368 с.
3. Прохоров, Ю. Е. Действительность. Текст. Дискурс [Текст] : учебное пособие / Ю. Е. Прохоров. - 3-е изд. - М. : Флинта : Наука, 2009. - 222 с.
4. Федорова, О. В. Экспериментальный анализ дискурса [Текст] / О. Федорова ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Каф. теорет. и прикладной лингвистики. - Москва : Языки славянской культуры, 2014. - 510 с.

5.3. Периодические издания: не используются

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

По курсу предусмотрено проведение лекционных занятий, на которых, в интерактивной форме, представляется новый материал (8 тем). Каждая тема начинается с ряда вопросов, отвечая на которые обучающиеся связывают предыдущую информацию с темой лекции.

Материал по каждой лекции закрепляется на лабораторных занятиях: обучающиеся обсуждают теоретические вопросы и рассматривают их возможное практическое применение. Студенты получают вопросы заранее. Рекомендуется подготовка с использованием основной и дополнительной литературы.

При проведении лингвистического эксперимента обучающиеся используют план, предоставленный преподавателем заранее. План может корректироваться с учетом целей и задач. Цель и эмпирический корпус обсуждаются с преподавателем. Результаты (выводы), получены в результате проведения эксперимента (дискурс-анализа) представляются на практическом занятии.

При написании реферата рекомендуется использовать источники их дополнительной литературы. Темы рефератов студенты получают заранее.

Важнейшим этапом освоения дисциплины является самостоятельная работа (СР) студентов с использованием научной литературы по дисциплине (модулю). СР студентов контролируется на занятиях с помощью опроса, групповой беседы.

В процессе реализации дисциплины используются следующие формы СР:

проработка учебного (теоретического) материала – выполняется в течение недели, контролируется групповой дискуссией на занятиях лекционного и семинарского типа;

выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций, эксперимента (процедура дискурс-анализа)); проведение процедуры дискурс-анализа – выполняется в течение второй половины семестра (6-8 недель); план и рекомендации по проведению эксперимента студенты получают после завершения лекционных занятий (неделя 8);

реферат – выполняется в течение двух недель; рекомендуется использование дополнительной литературы; контролируется выступлением на занятии лекционного типа, дополнительными вопросами;

Используемые формы контроля самостоятельной работы студентов – защита реферата; устный опрос.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта

между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

7. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю)

7.1 Перечень информационно-коммуникационных технологий

- работа с электронно-библиотечной системой (ЭБС) университета;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса посредством сети Интернет в электронной образовательной сети вуза.

7.2 Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения

1.	Microsoft Windows
2.	Microsoft Office

7.3 Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем

№	Наименование электронного ресурса	Ссылка на электронный адрес
1.	Научная электронная библиотека (НЭБ) Научная электронная библиотека (НЭБ) содержит полнотекстовые версии научных изданий ведущих зарубежных и отечественных издательств (если Вы используете НЭБ впервые, Вам необходимо пройти персональную регистрацию на сайте НЭБ).	http://www.elibrary.ru/
2.	Электронная коллекция Оксфордского Российского Фонда Пользователям Электронной коллекции доступны книги, которые дублируют издания, переданные Фондом в дар университетам, а также документы и издания в области социальных и гуманитарных наук: образование, искусство, антропология, география, история, филология, юриспруденция, философия, политология, социология и др.	http://www.oxfordrussia.ru Доступ с компьютеров университета без логина и пароля https://ebookcentral.proquest.com/lib/kubanstate/home.action

8. Материально-техническое обеспечение по дисциплине (модулю)

	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	<i>Лекционные занятия</i>	<i>Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа (350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149) ауд. № 305, 312, 313. Учебная мебель, проектор-1шт., экран-1шт., интерактивная доска-1шт., акустическая система.</i>
2.	<i>Лабораторные занятия</i>	<i>Научно-учебная лаборатория «Лингвистика и кросс-культурная коммуникация» (350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149) ауд. № 320. Учебная мебель, проектор-1 шт., экран-1 шт., персональный компьютер-14 шт. с доступом к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации. <i>Лингвистическая научно-исследовательская лаборатория</i></i>

		<i>(350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149) ауд. 323. Учебная мебель, проектор-1 шт., экран-1 шт., персональный компьютер- 15 шт. с доступом к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, переносной ноутбук- 1 шт.</i>
3.	<i>Групповые (индивидуальные) консультации</i>	<i>Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций (350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149) ауд. №318. Учебная мебель.</i>
4.	<i>Текущий контроль, промежуточная аттестация</i>	<i>Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации (350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149) ауд. № 343, 344, 348, 349, 352, 353 -364, 305а, 343а, 343б. Учебная мебель.</i>
5.	<i>Самостоятельная работа</i>	<i>Помещение для самостоятельной работы (350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149) ауд. № 347. Учебная мебель, персональный компьютер- 1 шт. с доступом к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, переносной ноутбук-3 шт., Wi-Fi.</i>