

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Юридический факультет им. А.А. Хмырова

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе,
качеству образования –
первый проректор

 Хагуров Т.А.

31 мая 2019 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

М2.В.06 РЕЧЕВЫЕ СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Обеспечение осуществления правосудия
процессуальными и криминалистическими
средствами доказывания»

Форма обучения: очная

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Краснодар 2019

Рабочая программа дисциплины «Речевые средства доказывания» составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, квалификация «магистр», утвержденным приказом Минобрнауки России от 14.12.2010 г. № 1763 (ред. от 31.05.2011 г.)

Программу составил(и):

Доцент кафедры криминалистики
и правовой информатики
кандидат филолог. наук, доц. Землякова Н.В.


подпись

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры криминалистики и правовой информатики, от 11 апреля 2019 г., протокол № 12

Заведующий кафедрой криминалистики и
правовой информатики
д.ю.н., доц. Руденко А.В.


подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии юридического факультета им. А.А. Хмырова, от 19 апреля 2019 г., протокол № 13

Председатель УМК юридического факультета
им. А.А. Хмырова
д.ю.н., проф. Прохорова М.Л.


подпись

Рецензенты:

Г.М. Меретуков, заведующий кафедрой криминалистики Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина, д.ю.н., проф., Заслуженный деятель науки Кубани, Заслуженный юрист Адыгеи

А.А. Долгов, Председатель Совета Краснодарского регионального отделения Ассоциации юристов России, к.ю.н., Заслуженный юрист Кубани

1. Цели и задачи учебной дисциплины

1.1 Цель дисциплины

Учебная дисциплина «Речевые средства доказывания» имеет своей стратегической *целью* формирование у студентов общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых для последующей успешной реализации правовых норм, обеспечения законности и правопорядка в правоприменительной деятельности, правового обучения и воспитания.

Прагматическая *цель* преподавания дисциплины – усвоение студентами системы теоретических знаний, основ лингвистического анализа. Получение знаний, позволяющих разбираться в лингвистических экспертизах. Знать особенности изучения текстовых документов. Приобретение навыков работы с лингвистическими экспертизами.

1.2 Задачи дисциплины

Задача изучения дисциплины – комплексное исследование процессуальных и криминалистических средств доказывания при раскрытии и расследовании преступлений с использованием данных наук уголовного процесса, криминалистики, логики, психологии, этики, правовой информатики.

Конкретными задачами являются:

- сформировать навыки определять круг профессиональных обязанностей юриста в зависимости от конкретной сферы деятельности, соотносить их реализацию с принципами этики юриста
 - сформировать навыки следовать основным нормам, принятым в деловом общении на русском и иностранном языках
 - дать толкование и разъяснение значений и происхождения слов, словосочетаний, устойчивых фразеологических выражений (идиом);
 - интерпретировать основное и дополнительное (коннотативное) значение языковой единицы или единицы речи (устной или письменной);
 - сформировать навыки правильно определять подлежащие применению нормативные акты, их юридическую силу, давать правильное толкование содержащимся в них нормам
 - осуществить толкование положений текста документа для установления того, какие варианты понимания этих положений возможны в современном дискурсе;
 - провести исследование товарных знаков, словесных обозначений, девизов, слоганов, рекламных текстов, коммерческих, фирменных наименований на предмет их тождественности или сходности до степени смешения с другими обозначениями;
 - провести исследование текста (фрагмента) с целью выявления его содержательно-смысловой направленности, модальности пропозиций, экспрессивности и эмотивности речевых единиц, их формально-грамматической характеристики и семантики, специфики использованных стилистических средств и приемов.
- Потребность в производстве судебно-лингвистической экспертизы наиболее часто возникает:
- в уголовном судопроизводстве и деятельности правоохранительных органов по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений, совершаемых посредством словесных деяний (клевета, оскорбление, возбуждение ненависти и вражды, а равно

унижение человеческого достоинства по признакам принадлежности к какой-либо национальной, религиозной или иной социальной группе, незаконное использование товарного знака, заведомо ложная реклама, нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав, незаконное распространение в литературе порнографических материалов и т.д.);

- в гражданском судопроизводстве судов общей юрисдикции по искам о защите чести, достоинства, а также деловой репутации граждан, о защите авторских и смежных прав;

- в арбитражных судах по искам юридических лиц о защите деловой репутации, о признании недействительным (или незаконным) решений Роспатента, об аннулировании регистрации словесного обозначения в качестве товарного знака, о запрете использования обозначения, сходного до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком, о признании незаконным предупреждения Роспечати, вынесенного СМИ в связи с распространением экстремистских материалов и иных нарушениях законодательства о СМИ и т.д.;

- по делам об административных правонарушениях (пропаганда наркотических средств и психотропных веществ или их прекурсоров).

Освоение дисциплины направлено на формирование у магистрантов способностей добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста, выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления, а также способности свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения

1.3 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Речевые средства доказывания М2.В.6) относится к числу дисциплин по выбору вариативной части Блока М2 «Дисциплины(модули)» учебного плана

Курс дисциплины «Речевые средства доказывания» занимает важное место в процессе воспитания правового сознания и правовой культуры магистрантов, и служит надёжной основой для дальнейшего освоения правовых дисциплин.

Для успешного освоения дисциплины обучающиеся должны иметь базовую подготовку по следующим дисциплинам – теория и история государства и права, административное право, уголовное право, криминалистика, теория доказывания, уголовное процессуальное право, гражданское процессуальное право, юридическая психология получаемую в процессе обучения на предыдущих курсах или при параллельном освоении соответствующей материи.

Дисциплина «Речевые средства доказывания» способствует успешному прохождению и освоению практик, формирующих профессиональные навыки обучающихся, прохождения государственной итоговой аттестации, написания и защиты выпускной квалификационной работы, а также для последующего успешного обучения в аспирантуре.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся общекультурных и профессиональных компетенций (ОК и ПК)

№ п.п	Индекс компете	Содержание компетенции	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны
-------	----------------	------------------------	---

	нции	(или её части)	знать	уметь	владеть
1.	ОК-2	способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	основные правила, регулирующие профессиональные обязанности, основные принципы этики юриста и их содержание	определять круг профессиональных обязанностей юриста в зависимости от конкретной сферы деятельности, соотносить их реализацию с принципами этики юриста	навыками реализации профессиональных обязанностей юриста в соответствии с принципами этики юриста
	ОК-4	способность свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения	методы и технологии деловой коммуникации на русском и иностранном языках	следовать основным нормам, принятым в деловом общении на русском и иностранном языках	методами и технологиями деловой коммуникации на русском и иностранном языках
2.	ПК-4	способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления	понятие норм права, их основные виды, их значение в правовом регулировании, формы реализации норм права, виды нормативных правовых актов, порядок их вступления в силу; особенности норм материального и процессуального права и порядок их применения	правильно определять подлежащие применению нормативные акты, их юридическую силу, давать правильное толкование содержащимся в них нормам	технологиями применения нормативных правовых актов в профессиональной деятельности, методикой их толкования, техникой определения их иерархического положения в системе источников права

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ

Общая трудоемкость учебной дисциплины составляет 3 ЗЕТ (108 часа), распределение по видам работ представлено в таблице:
(для студентов ЗФО)

Вид учебной работы		Всего часов	Семестры			
				-	-	-
Контактная работа, в том числе:		24,3	24,3	-	-	-
Аудиторные занятия (всего):		24	24	-	-	-
Занятия лекционного типа		6	6	-	-	-
Лабораторный практикум		2	2	-	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)		16	16	-	-	-
Иная контактная работа:		0,3	0,3			
Контроль самостоятельной работы (КСР)		-	-	-	-	-
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,3	0,3	-	-	-
Самостоятельная работа, в том числе:		48	48	-	-	-
Курсовая работа		Не предусмотрена	Не предусмотрена	-	-	-
Проработка учебного (теоретического) материала		12	12	-	-	-
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)		12	12	-	-	-
Реферат		12	12	-	-	-
Подготовка к текущему контролю		12	12	-	-	-
Контроль:		35,7	35,7			
Подготовка к экзамену		35,7	35,7	-	-	-
Общая трудоемкость	Час.	108	108	-	-	-
	В том числе контактная работа	24,3	24,3	-	-	-
	Зач. ед.	4	4	-	-	-

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.
Разделы дисциплины, изучаемые в семестре (для студентов ОФО)

№ разд ела	Наименование Темы	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Самостоятельная работа
			Л	ПЗ	ЛП	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Теоретические и методические основы судебно-лингвистической экспертизы	4				4
2.	Основы назначения и производства судебно-лингвистической экспертизы	8		2	-	6
3.	Автороведческая экспертиза: предмет, объект, задачи	12	2	2	2	6
4.	Современные возможности анализа классификационных особенностей текста	8	2	2	-	4
5.	Методические основы диагностических автороведческих исследований	8	2	2	-	4
6.	Методические основы идентификационных автороведческих исследований	16		2	-	4
7.	Семантическая экспертиза: предмет, объект и задачи	16		2	-	4
8.	Установление смысла текста на основе семантического исследования	16		2	-	4
9	Установление объема и содержания понятия, выражаемого словом или словосочетанием	16		2	-	4
	Установление степени адекватности передачи в одном тексте смысла другого текста	4				4
	Экспертиза наименований: предмет, объект, основные задачи	4				4
	<i>Итого по дисциплине:</i>		6	16	2	48

2.3 Содержание разделов дисциплины:

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование темы	Содержание темы	Форма текущего контроля
1	Автороведческая экспертиза: предмет, объект, задачи	Автороведческая экспертиза как специальная область приложения лингвистических знаний. Понятие индивидуального стиля речи, речевые навыки и умения, их классификация. Устойчивость и вариативность речевых навыков. Вариативность стиля изложения в зависимости от жанра текста и коммуникативных целей его написания. Текст как источник информации о его авторе и условиях своего составления. Авторские, спорные, анонимные и псевдонимные тексты, разновидности литературного воровства (плагиата).	Р, РП, С
2	Современные возможности анализа классификационных особенностей текста	Особенности текстов разных функциональных стилей, художественные тексты. Проявления классификационных признаков в текстах разных типов и жанров. Специфика письменной записи устной речи, особенности жанров компьютерного дискурса, язык протоколов и свидетельских показаний. Типы классификационных параметров, выявляемых в тексте: языковые: родной язык, диалектные особенности, знание иностранных языков, особенности идиостиля; социально-биографические: пол, возраст, уровень образования, профессиональная и социальная среда;	РП, С

3	Методические основы диагностических автороведческих исследований	Оценка ситуативных условий, сопровождавших составление текста. Признаки алкогольного и наркотического опьянения, усталости, диагностика психофизиологического состояния автора текста. Основные виды несамостоятельного порождения текста (соавторство, написание под диктовку, копирование, переписывание). Редакторская правка и корректура. Лингвистические признаки несамостоятельного порождения текста и методы их выявления. Решение вопроса об авторе и "исполнителе" текста в рамках комплексного исследования продуктов речевой деятельности.	Р, РП, С
---	--	---	----------

Примечание: Р – написание реферата, РП – написание реферата с презентацией, С – сообщение

2.3.2 Занятия семинарского типа

№ тем ы	Наименование темы	содержание	Форма текущего контроля ¹
1	Основы назначения и производства судебно-лингвистической экспертизы	Правовые основы, процессуальные основания и порядок назначения судебной лингвистической экспертизы в уголовном, гражданском, административном, арбитражном процессах. Законодательная регламентация экспертной деятельности. Обязанности и права эксперта. Виды судебных экспертиз. Лингвистическая экспертиза в составе комплексной экспертизы продуктов речевой деятельности. Общие правила подготовки и оформления материалов при назначении лингвистической экспертизы. Понятие образцов письменной речи в лингвистической экспертизе.	Ответ на семинаре, реферат, реферат с презентацией, сообщение, дискуссия

¹ Конкретная форма текущего контроля избирается преподавателем.

		Заключение эксперта, его содержание, доказательственное значение. Категории выводов; причины и обоснованность выводов о невозможности решения вопросов, ставящихся перед экспертами, и сообщений о невозможности дачи заключения. Компетенция эксперта-лингвиста.	
2	Автороведческая экспертиза: предмет, объект, задачи	Автороведческая экспертиза как специальная область приложения лингвистических знаний. Текст как источник информации о его авторе и условиях своего составления. Авторские, спорные, анонимные и псевдонимные тексты, разновидности литературного воровства (плагиата). Становление, развитие и современное состояние автороведения. Основные задачи, решаемые в рамках автороведческих экспертиз. Типовые вопросы, которые ставятся перед экспертом при проведении автороведческой экспертизы.	Ответ на семинаре, реферат,
3	Современные возможности анализа классификационных особенностей текста	Особенности текстов разных функциональных стилей, художественные тексты. Проявления классификационных признаков в текстах разных типов и жанров. Типы классификационных параметров, выявляемых в тексте. Особенности лингвистических методов психодиагностики. Возможности составления психологического портрета автора текста. Оценка текста с точки зрения его автороведческой информативности, влияние объема текстовой информации на достоверность выводов. Понятие языковой личности и составление комплексного "портрета" автора текста.	Ответ на семинаре, реферат,
4	Методические основы диагностических автороведческих исследований	Оценка ситуативных условий, сопровождавших составление текста. Основные виды несамостоятельного	Ответ на семинаре,

		порождения текста (соавторство, написание под диктовку, копирование, переписывание). Решение вопроса об авторе и "исполнителе" текста в рамках комплексного исследования продуктов речевой деятельности. Основные разновидности использования чужого текста. Признаки стилистической неоднородности текста, количественные и качественные методы их анализа. Признаки намеренного искажения информации об авторе. Методы выявления искажений.	реферат,
5	Методические основы идентификационных автороведческих исследований	Последовательность идентификационного исследования в судебной лингвистической экспертизе. Особенности решения вопроса об авторстве в зависимости от экспертной ситуации. Проблема установления единого источника и наличия отношений вариативности между разными редакциями текста. Проблема установления последовательности создания вариантов. Методики сопоставления параметров индивидуального стиля в разных текстах и во фрагментах одного текста. Методы количественных измерений параметров индивидуального стиля.	Ответ на семинаре, реферат, реферат с презентацией, сообщение
6	Семантическая экспертиза: предмет, объект и задачи	Объекты экспертизы семантических исследований. Понятие обобщенного и индивидуального читателя текста. Основные задачи, решаемые при проведении семантических экспертиз. Особенности экспертиз, назначаемых по делам о клевете, оскорблении, разжигании межнациональной и религиозной вражды, делам о защите чести, достоинства и деловой репутации, авторских прав, экстремизме, пропаганде наркотиков, распространении порнографии,	Ответ на семинаре, реферат, реферат с презентацией, сообщение

		имущественным спорам. Типовые вопросы, которые ставятся перед экспертом при проведении семантических исследований.	
--	--	---	--

2.3.3 Лабораторный практикум

№	Тема	Вид деятельности на лабораторном практикуме	Форма проведения
1.	Тема №3 Методические основы диагностических автороведческих исследований	Осуществление изучения приговоров и решений судов, вынесенных на основании лингвистических экспертиз	Реферат с обобщенными результатами обзора приговоров и решений судов

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы не предусмотрены.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Наименование формы контроля	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Проработка учебного (теоретического) материала	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 12 от 12 апреля 2018 г.
2	Подготовка сообщений, презентаций	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 12 от 12 апреля 2018 г.
3	Выполнение реферата	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 12 от 12 апреля 2018 г.
4	Подготовка к текущему контролю	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов,

		утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 12 от 12 апреля 2018 г.
5	Регламентированная дискуссия	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 12 от 12 апреля 2018 г.
6.	Деловая игра-судебный процесс	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 12 от 12 апреля 2018 г.
7.	Подготовка к лабораторному у практикуму	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 12 от 12 апреля 2018 г.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

3. Образовательные технологии

Занятия в интерактивной форме составляют не менее 30% от аудиторных занятий.

№	Тема	Образовательные технологии
1.	Установление смысла текста на основе семантического исследования	регламентированная дискуссия (2 ч.)
2.	Установление объема и содержания понятия, выражаемого словом или словосочетанием	регламентированная дискуссия (2 ч.)
3.	Установление степени адекватности передачи в одном тексте смысла другого текста	регламентированная дискуссия (1 ч.)
4.	Экспертиза наименований: предмет, объект, основные задачи	регламентированная дискуссия (1 ч.)

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущей аттестации

Контрольные вопросы и задания к теме №1 «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СУДЕБНО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ»

1. Что является предметом и объектом судебной лингвистической экспертизы?
2. Каковы задачи судебной лингвистической экспертизы?
3. Какова классификация судебных лингвистических экспертиз?
4. Какие существуют виды судебных лингвистических экспертиз?

Контрольные вопросы и задания к теме №2 «ОСНОВЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ»

1. Дайте характеристику законодательной регламентации экспертной деятельности.
2. Каковы права и обязанности экспертов?
3. Сформулируйте общие правила подготовки и оформления материалов для лингвистической экспертизы.
4. Каковы особенности оценки заключения эксперта-лингвиста?
5. Сформулируйте критерии компетенции эксперта-лингвиста.

Контрольные вопросы к теме № 3 «АВТОРОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ПРЕДМЕТ, ОБЪЕКТ, ЗАДАЧИ»

1. Что такое индивидуальный стиль речи?
2. Назовите разновидности литературного воровства.
3. Каковы основные задачи автороведческой экспертизы?
4. Какие типичные вопросы ставятся на разрешение автороведческой экспертизы?
5. Каково место автороведческой экспертизы в ряду других лингвистических экспертиз?

Контрольные вопросы к теме № 4 «СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ АНАЛИЗА КЛАССИФИКАЦИОННЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ТЕКСТА»

1. Как проявляются классификационные признаки в текстах разных типов и жанров?
2. Какие типы классификационных параметров выявляются в тексте?
3. Существуют ли ограничения на исследование отклонений в психике и психопатии по авторскому тексту?
4. Как объем текстовой информации влияет на достоверность выводов*?
5. Что такое «языковая личность»*?

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ТЕМЕ 5. "МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ АВТОРОВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ"

1. Охарактеризуйте ситуативные условия, сопровождающие составление текста.
2. Назовите основные виды несамостоятельного порождения текста.

3. Как решается вопрос об авторе и исполнителе текста в рамках комплексного исследования продуктов речевой деятельности?
4. Каковы качественные и количественные признаки анализа стилистической неоднородности текста?
5. Каковы признаки намеренного искажения информации об авторе.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ТЕМЕ 6. "МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИДЕНТИФИКАЦИОННЫХ АВТОРОВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ"

1. Какие существуют стадии идентификационного исследования в лингвистической экспертизе?
2. Охарактеризуйте особенности формирования экспертных выводов в лингвистической экспертизе.
3. Что такое экспертная ситуация? Как она влияет на принятие решения об авторстве?
4. Какие существуют варианты первоисточников?
5. Охарактеризуйте проблему установления последовательности создания вариантов*

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ТЕМЕ 7. "СЕМАНТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ПРЕДМЕТ, ОБЪЕКТ И ЗАДАЧИ"

1. Охарактеризуйте основные объекты семантических исследований.
2. В чем различие между обобщенным и индивидуальным читателем?
3. Чем мнение отличается от факта?
4. Чем факт отличается от оценки события?
5. Назовите основные вопросы, которые ставятся на разрешение семантической экспертизы.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ТЕМЕ №8 «УСТАНОВЛЕНИЕ СМЫСЛА ТЕКСТА НА ОСНОВЕ СЕМАНТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ»

1. Как вы понимаете имплицитную (скрытую) форму передачи информации?
2. В чем различие между фактической и семантической истинностью смысла высказывания?
3. Охарактеризуйте зависимость изменения оценки под влиянием локального или широкого контекста.
4. Что такое коммуникативное намерение?
5. В чем различие между юридическим пониманием умысла и лингвистическим понятием замысла?

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ТЕМЕ №9 «УСТАНОВЛЕНИЕ ОБЪЕМА И СОДЕРЖАНИЯ ПОНЯТИЯ, ВЫРАЖАЕМОГО СЛОВОМ ИЛИ СЛОВСОЧЕТАНИЕМ»

1. Каково соотношение между лингвистической информацией о значении слова и энциклопедической информацией об обозначаемом им объекте?
2. Какие типы словарей существуют?
3. Охарактеризуйте компоненты значения слова.
4. Как в слове выражается отношение к обозначаемому объекту?
5. Охарактеризуйте особенности употребления слов в специальном юридическом контексте.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ТЕМЕ №10 «УСТАНОВЛЕНИЕ СТЕПЕНИ АДЕКВАТНОСТИ ПЕРЕДАЧИ В ОДНОМ ТЕКСТЕ СМЫСЛА ДРУГОГО ТЕКСТА»

1. Охарактеризуйте виды перевода.

2. Что такое «ложные друзья переводчика»?
3. Что такое адекватность интерпретации в юридических текстах?
4. Какие типы коммуникативных конфликтов вы знаете?
5. Каковы причины коммуникативных конфликтов?

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ТЕМЕ №11 «ЭКСПЕРТИЗА НАИМЕНОВАНИЙ: ПРЕДМЕТ, ОБЪЕКТ, ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ»

1. Назовите основные типы собственных имен.
2. Каковы предмет и объекты экспертизы наименований?
3. Назовите основные цели и задачи экспертизы наименований.
4. Назовите основные виды экспертных исследований наименований.
5. Какие типовые вопросы ставятся на разрешение экспертизы наименований.

Примерные темы сообщений и рефератов

1. Экспертиза наименований. Предмет, объект, цели и задачи.
2. Типовые вопросы, разрешаемые экспертизой наименований.
3. Адекватность интерпретации в юридических текстах
4. Коммуникативные конфликты. Типы и причины возникновения.
5. Соотношение между лингвистической информацией о значении слова и энциклопедической информацией об обозначаемом им объекте.
6. Особенности употребления слов в юридическом контексте.
7. Фактическая и семантическая истинность высказывания.
8. Зависимость изменения оценки под влиянием локального или широкого контекста.
9. Понятие обобщенного и индивидуального читателя текста.
10. Основные вопросы, разрешаемые семантической экспертизой.
11. Стадии идентификационного исследования в лингвистической экспертизе.
12. Понятие экспертной ситуации в лингвистической экспертизе.
13. Комплексные исследования установления автора и исполнителя текста.
14. Особенности решения вопроса в лингвистической экспертизе о несамостоятельности порождения текста.

Примерная тематика для проведения регламентированной дискуссии

1. Виды экспертной деятельности в области гуманитарных наук.
2. Объект и цель проведения лингвистической экспертизы.
3. Призывы к экстремистской деятельности: лингвистическое и правовое содержание проблемы.
4. Вымогательство: лингвистическое и правовое содержание проблемы.
5. Лингвистическая экспертиза в области рекламной деятельности.
6. Пропаганда и политические призывы: лингвистическое и правовое содержание проблемы.
7. Оскорбление чести и умаление достоинства человека: лингвистическое и правовое

- содержание проблемы.
8. Диффамация и объективная критика в тексте: лингвистические критерии разграничения.
 9. Анализ визуальных и вербально-визуальных текстов.
 10. Аудиозапись разговора как объект лингвистической экспертизы.
 11. Спонтанность и подготовленность как характеристики текста в судебной лингвистической экспертизе.
 12. Самостоятельность / несамостоятельность автора текста при его написании.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Перечень вопросов, изучаемых дисциплиной « Речевые средства доказывания »

1. Понятие и сущность судебной лингвистической экспертизы.
2. Система принципов назначения, организации, производства и оценки результатов судебной лингвистической экспертизы в правоприменительной деятельности.
3. Основные правила, регулирующие профессиональные обязанности, основные принципы этики юриста и их содержание
4. Методы и технологии деловой коммуникации на русском и иностранном языках
5. Современное состояние судебной лингвистической экспертизы.
6. Тенденции и перспективы развития теории судебной лингвистической экспертизы.
7. Научные основы и предпосылки формирования частной теории судебной лингвистической экспертизы.
8. Место судебной лингвистической экспертизы в составе класса судебных речеведческих экспертиз и общей классификации судебных экспертиз.
9. Понятие норм права, их основные виды, их значение в правовом регулировании, формы реализации норм права, виды нормативных правовых актов, порядок их вступления в силу; особенности норм материального и процессуального права и порядок их применения
10. Продукт речевой деятельности как объект судебной лингвистической экспертизы.
11. Соотношение понятий «текст», «дискурс», «гипертекст», «языковой знак». Понятия родового, видового и конкретного объекта судебной лингвистической экспертизы.
12. Классификация текстов по способу их порождения и восприятия.
13. Классификация текстов по их направленности воздействия.
14. Понятия: «язык вражды», «языковая инвектива», «языковая игра», «разовый языковой код», «лингвистическое программирование», «речевое воздействие», «языковая манипуляция», «языковая суггестия».
15. Классификация продуктов речевой деятельности по способу их отражения на материальном носителе.
16. Влияние ситуации и условий, в которых осуществляется фиксация текста на материальном носителе, на характеристики объекта судебной лингвистической экспертизы.
17. Особенности собирания и фиксации вербальной информации в целях обеспечения доказательственной значимости объекта судебной лингвистической экспертизы.

18. Понятие специальных знаний в области судебной лингвистической экспертизы.
19. Квалификационные требования к субъекту судебной лингвистической экспертизы.
20. Компетенция и компетентность эксперта-лингвиста.
21. Комплекс специальных знаний субъекта судебной лингвистической экспертизы.
22. Разночтения в понимании проблемы комиссионности и комплексности экспертизы применительно к судебной лингвистической экспертизе.
23. Типовые задачи, решаемые судебной лингвистической экспертизой.
24. Особенности назначения судебной лингвистической экспертизы по гражданским, уголовным и арбитражным делам, по делам об административных нарушениях.
25. Типовой перечень вопросов, выносимых на разрешение судебной лингвистической экспертизы, по различным категориям дел.
26. Производство судебной лингвистической экспертизы в экспертных учреждениях и иными лицами, из числа сведущих лиц.
27. Разновидности судебной лингвистической экспертизы.
28. Дискуссионные вопросы классификации судебной лингвистической экспертизы.
29. Семантическая экспертиза: предмет, объект, основные задачи.
30. Типовые вопросы, которые могут быть поставлены на разрешение семантической экспертизы.
31. Экспертиза наименований: предмет, объект, основные задачи.
32. Виды экспертных исследований наименований: установление сходства наименований «до степени их смешения», установление наличия в наименованиях скрытой или явной пропаганды (наркотиков, насилия, пр.), скрытой рекламы и антирекламы.
33. Методы, технические средства и инструментарий судебной лингвистической экспертизы.
34. Общеэкспертные и частно-экспертные методы судебной лингвистической экспертизы.
35. Понятие методики судебной лингвистической экспертизы. Виды экспертных методик.
36. Влияние научно-технического прогресса на эволюцию методов и методик судебных лингвистической экспертиз. Проблемы автоматизации и информационного обеспечения в судебной лингвистической экспертизе.
37. Смысл текста или языкового выражения как предмет семантического исследования.
38. Понятие языкового значения и речевого смысла. Проблема неоднозначности языкового выражения.
39. Эксплицитная и имплицитная форма передачи информации. Разновидности имплицитной информации.
40. Понятие фактической истинности/ложности высказывания и семантической истинности/ложности смысла высказывания.
41. Понятия «утверждение», «факт», «событие», «предположение».
42. Оценка как категория семантического анализа высказывания. Типы оценок и основные средства их языкового выражения.
43. Эксплицитно оценочные высказывания и высказывания, содержащие оценку в имплицитной форме. Возможность изменения оценки под влиянием локального или широкого контекста.
44. Понятие цитирования и прецедентного текста, искажение смысла высказывания при неточном цитировании и «вырывании» цитат из контекста.
45. Объективность, инвариантность, конвенциональность (общепринятость), устойчивость языкового значения текста и принципиальная субъективность, вариативность его индивидуальных интерпретаций.
46. Методы семантического исследования текстов.

47. Установление объема и содержания понятия, выражаемого словом или словосочетанием.
48. Сигнификативный компонент значения слова как выражаемое им понятие об объектах и явлениях реальной действительности. Различие между объемом и содержанием понятия.
49. Соотношение лингвистической информации о значении слова и энциклопедической информации об обозначаемом им объекте (явлении).
50. Представление сигнификативного значения слова в словарях разных типов. Реализация значений слова в тексте.
51. Денотативный (референциальный) компонент значения слова как его способность указывать на объекты и явления действительности.
52. Способы выражения денотативного статуса слова. Соотношение между денотативным предназначением слова и его конкретным употреблением в тексте.
53. Прагматический компонент значения слова как информация об условиях его употребления.
54. Стилистические и жанровые характеристики слов и их значений в категориях судебной лингвистической экспертизы.
55. Оценочные смыслы в слове: выражение в слове отношения к обозначаемому им объекту или явлению и к адресату речи. Фиксация оценочных смыслов в словарях.
56. Коннотативные смыслы. Оценочная и ненормативная лексика в словарях, фиксирующих ненормативную лексику.
57. Особенности сравнительного исследования текстов при анализе содержащихся в них смыслов.
58. Текстологический анализ при выявлении плагиата и иных видов текстовых заимствований.
59. Понятие оригинальности и творческой самобытности текста и его элементов.
60. Современные концепции лингвистического анализа кратких надписей.
61. Надписи на иностранных языках как объекты лингвистической экспертизы.
62. Теория перевода как методологический базис семантических исследований степени адекватности (аутентичности) переводных текстов.
63. Виды перевода. Понятие коммуникативного перевода.
64. Применение познаний из области лингвистики при рассмотрении споров о совпадении или сходстве обозначений «до степени смешения».
65. Фоновые знания при проведении лингвистического анализа.
66. Лингвистические параметры, относящиеся к понятиям: «товарный знак», «фирменное наименование», «доменное имя».
67. Соотношение самостоятельно используемых элементов литературных произведений и коммерческих обозначений.
68. Лингвистические параметры, позволяющие определить наличие в тексте скрытой рекламы или скрытой пропаганды.
69. Понятия ассоциативного поля лексической единицы, формы слова, внутренней формы слова, ситуации употребления, фоносемантики («звукового символизма»).
70. Особенности и структура методики экспертного исследования текста на предмет выявления в нем слов и выражений, относящихся к определенному семантическому полю.
71. Приемы речевого воздействия как объект лингвистической экспертизы
72. Намек как объект лингвистического исследования.
73. Языковая игра как средство воздействия.
74. Аргументация и ее искусственное конструирование в тексте.
75. Речевой акт призыва в лингвистической экспертизе текста.
76. Речевой акт угрозы в лингвистической экспертизе текста.
77. Заключение эксперта по судебной лингвистической экспертизе и его значение как судебного доказательства.

78. Заключение специалиста-лингвиста и его значение как судебного доказательства.
79. Особенности формы и структуры заключений специалиста-лингвиста по различным категориям дел.
80. Допрос эксперта-лингвиста.
81. Участие специалиста-лингвиста в процессуальных действиях.
82. Помощь специалиста в оценке заключения эксперта по лингвистической экспертизе. Проблема «альтернативных» экспертных заключений лингвистов.

Критерии оценки экзамена

Оценка «отлично» выставляется студенту, если студентом дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по теме, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студентом дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной гистологической терминологии. Могут быть допущены 2–3 неточности или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при недостаточно полном и недостаточно развернутом ответе. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при несоответствии ответа заданному вопросу, использовании при ответе ненадлежащих нормативных и иных источников, когда ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

- при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;
- при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;
- при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень нормативных правовых актов, основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

5.1.1 Нормативные правовые акты²:

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. (с попр.) URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595&intelsearch=%EA%EE%ED%F1%F2%E8%F2%F3%F6%E8%FF>

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с попр.) <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102041891&intelsearch=%D3%E3%EE%EB%EE%E2%ED%FB%E9+%EA%EE%E4%E5%EA%F1+%D0%EE%F1%F1%E8%E9%F1%EA%EE%E9+%D4%E5%E4%E5%F0%E0%F6%E8%E8>

3. Гражданский кодекс Российской Федерации URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102078828&intelsearch=%E3%F0%E0%E6%E4%E0%ED%F1%EA%E8%E9+%EA%EE%E4%E5%EA%F1>

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (с попр.) <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102073942&intelsearch=%F3%EF%EA+%F0%F4>

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (с попр.)//Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

6. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: ФЗ от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ (с попр.). // Доступ: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102035214&intelsearch=%CE+%E3%EE%F1%F3%E4%E0%F0%F1%F2%E2%E5%ED%ED%EE%E9+%E7%E0%F9%E8%F2%E5+%F1%F3%E4%E5%E9%2C+%E4%EE%EB%E6%ED%EE%F1%F2%ED%FB%F5+%EB%E8%F6+%EF%F0%E0%E2%EE%EE%F5%F0%E0%ED%E8%F2%E5%EB%FC%ED%FB%F5+%E8+%EA%EE%ED%F2%F0%EE%EB%E8%F0%F3%FE%F9%E8%F5+%EE%F0%E3%E0%ED%E%E2%3A+%D4%C7+%EE%F2+20%A0%E0%EF%F0%E5%EB%FF+1995%A0%E3.+%B9%A045-%D4%C7+%28%F1+%EF%EE%EF%F0.%29>

7. Об оперативно-розыскной деятельности: ФЗ РФ № 144–ФЗ от 12 августа 1995 г. (с попр.) // Доступ : <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102037058&intelsearch=%CE%E1+%EE%EF%E5%F0%E0%F2%E8%E2%ED%EE-%F0%EE%E7%FB%F1%EA%ED%EE%E9+%E4%E5%FF%F2%E5%EB%FC%ED%EE%F1%F2%E8%3A+%D4%C7+%D0%D4+%B9%A0144%96%D4%C7+%EE%F2+12%A0%E0%E2%E3%F3%F1%F2%E0+1995%A0%E3>

8. О полиции: ФЗ РФ от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. (с попр.) // Доступ: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102145133&intelsearch=%CE+%EF%EE%EB%E8%F6%E8%E8%3A+%D4%C7+%D0%D4+%EE%F2+07%A0%F4%E5%E2%F0%E0%EB%FF+2011%A0%E3.+%B9%A03-%D4%C7>

5.2. Основная учебная и научная литература:

1. Боннер, А.Т. Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе : монография / А.Т. Боннер. – Москва : Проспект, 2014. – 614 с. – Библиогр. В кн. – ISBN 978-5-392-13428-1 ; То же [Электронный ресурс]. –

URL: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=251899\(30.01.2018\)](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=251899(30.01.2018)). Лазарева В.А.

Доказывание в уголовном процессе. 4-е изд. перераб. и доп. – М. 2013

2. Лингвистическая экспертиза конфликтных текстов СМИ : электронное учебно-методическое пособие / Н.Д. Голев, Я.А. Дударева, Л.Г. Ким, Е.В. Кишина ; Министерство

2 Преподавателем может быть предложен дополнительный перечень нормативно-правовых актов применительно к отдельным темам дисциплины

образования и науки РФ, Кемеровский государственный университет. - Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2017. - 88 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8353-2150-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481569>

3. Психоллингвистика : учебник для вузов / под ред. Т.Н. Ушаковой. - Москва : ПЕР СЭ, 2006. - 416 с. - ISBN 5-9292-0144-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233357>

5.3. Дополнительная литература:

1. Справочник по доказыванию в административном судопроизводстве / Решетникова И.В., Куликова М.А., Царегородцева Е.А. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 128 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=792234>
- 2 Орлов Ю.К. Современные проблемы доказывания и использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве: учебное пособие / Ю.К. Орлов; Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – М., Проспект, 2016. - 213 с. - ISBN 978-5-392-19220-5; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445106> .

5.3 Периодические издания:

1. Государство и право // <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=7774>.
2. Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право // <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=25695>.
3. Вестник Краснодарского университета МВД России // https://xn--d1alsn.xn--b1aew.xn--p1ai/Nauka/Redakcionno_izdatelskaja_dejatelnost/Nauchno_prakticheskij_zhurnal_Vestnik_Kr/Arhiv_zhurnalov .
4. Общество и право // https://xn--d1alsn.xn--b1aew.xn--p1ai/Nauka/Redakcionno_izdatelskaja_dejatelnost/Obshhestvo_i_pravo/Arhiv_zhurnalov.
5. Северо-Кавказский юридический вестник» // <http://vestnik.uriu.ranepa.ru/archives/> .
6. Сибирский юридический вестник // <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=9378> .
7. Юридический вестник Кубанского государственного университета // <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=31967> .
8. Общество: политика, экономика, право // <http://www.dom-hors.ru/arhiv-zhurnala-politika-ekonomika-pravo/> .
9. Теория и практика общественного развития // <http://teoria-practica.ru/arhiv-zhurnala/> .
10. Бизнес. Образования. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса // <http://vestnik.volbi.ru/webarchive/numbers>.

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

Кубанский государственный университет [Официальный сайт] – URL: <http://www.law.kubsu.ru>.

ООН [Официальный портал] – URL: <http://www.un.org/ru>.

Совет Европы <http://www.coe.int/ru>.

СНГ [Официальный портал] – URL: <http://www.e-cis.info>.

Официальный интернет-портал правовой информации [Официальный портал] – URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

Президент РФ [Официальный сайт] – URL: <http://www.kremlin.ru>.

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации [Официальный сайт] – URL: <http://www.duma.gov.ru>.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации [Официальный сайт] – URL: <http://www.council.gov.ru>.

Правительство РФ [Официальный сайт] [Официальный портал] – URL: – URL: <http://www.правительство.рф> или <http://www.government.ru>.

Конституционный Суд Российской Федерации [Официальный сайт] – URL: <http://www.ksrf.ru>.

Верховный Суд Российской Федерации [Официальный сайт] – URL: <http://www.supcourt.ru>.

Национальный антитеррористический комитет [Официальный сайт] – URL: <http://nac.gov.ru/>.

«Юридическая Россия» – федеральный правовой портал [Официальный портал] – URL: <http://law.edu.ru>.

Российская государственная библиотека [Официальный сайт] – URL: <http://www.rsl.ru>.

Конституционный Суд Российской Федерации [Официальный сайт] – URL: <http://www.ksrf.ru>.

Верховный Суд Российской Федерации [Официальный сайт] – URL: <http://www.supcourt.ru>.

«Юридическая Россия» – федеральный правовой портал [Официальный портал] – URL: <http://law.edu.ru>.

Российская государственная библиотека [Официальный сайт] – URL: <http://www.rsl.ru>.

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

При изучении дисциплины «Речевые средства доказывания» необходимо руководствоваться действующим федеральным и иным законодательством и разработанными на его основе подзаконными нормативными актами.

Изучение курса осуществляется в тесном взаимодействии с другими юридическими и общественными дисциплинами. Форма и способы изучения материала определяются с учетом специфики изучаемой темы. Однако во всех случаях необходимо обеспечить сочетание изучения теоретического материала, научного толкования того или иного понятия, даваемого в учебниках и лекциях, с самостоятельной работой студентов, выполнением практических заданий, подготовкой сообщений и докладов.

Важную роль играет ознакомление с судебно-следственной практикой расследования и рассмотрения уголовных дел.

Методические указания по лекционным занятиям

В ходе лекции студентам рекомендуется конспектировать ее основные положения, не стоит пытаться дословно записать всю лекцию, поскольку скорость лекции не рассчитана на аутентичное воспроизведение выступления лектора в конспекте. Тем не менее, она является достаточной для того, чтобы студент смог не только усвоить, но и зафиксировать на бумаге сущность затронутых лектором проблем, выводы, а также узловые моменты, на которые обращается особое внимание в ходе лекции. Основным средством работы на лекционном занятии является конспектирование. Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результат конспектирования – запись, позволяющая студенту немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. Конспект в переводе с латыни означает «обзор». По существу его и составлять надо как обзор, содержащий основные мысли текста без

подробностей и второстепенных деталей. Конспект носит индивидуализированный характер: он рассчитан на самого автора и поэтому может оказаться малопонятным для других. Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

1. Сориентироваться в общей концепции лекции (уметь определить вступление, основную часть, заключение).
2. Увидеть логико-смысловую канву сообщения, понять систему изложения информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли.
3. Выявить «ключевые» мысли, т.е. основные смысловые вехи, на которые «нанизано» все содержание текста.
4. Определить детализирующую информацию.
5. Лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Определения, которые дает лектор, стоит по возможности записать дословно и выделить другим цветом или же подчеркнуть. В случае изложения лектором хода научной дискуссии желательно кратко законспектировать существо вопроса, основные позиции и фамилии ученых, их отстаивающих. Если в обоснование своих выводов лектор приводит ссылки на справочники, статистические данные, нормативные акты и другие официально опубликованные сведения, имеет смысл лишь кратко отразить их существо и указать источник, в котором можно полностью почерпнуть излагаемую информацию.

Во время лекции студенту рекомендуется иметь на столах помимо конспектов также программу спецкурса, которая будет способствовать развитию мнемонической памяти, возникновению ассоциаций между выступлением лектора и программными вопросами, Уголовный кодекс РФ, иные необходимые законы и подзаконные акты, поскольку гораздо эффективнее следить за ссылками лектора на нормативный акт по его тексту, нежели пытаться воспринять всю эту информацию на слух.

В случае возникновения у студента по ходу лекции вопросов, их следует записать и задать в конце лекции в специально отведенное для этого время.

По окончании лекции (в тот же или на следующий день, пока еще в памяти сохранилась информация) студентам рекомендуется доработать свои конспекты, привести их в порядок, дополнить сведениями с учетом дополнительно изученного нормативного, справочного и научного материала. Крайне желательно на полях конспекта отмечать не только изученные точки зрения ученых по рассматриваемой проблеме, но и выражать согласие или несогласие самого студента с законспектированными положениями, материалами судебной практики и т.п.

Лекционное занятие предназначено для изложения особенно важных, проблемных, актуальных в современной науке вопросов. Лекция, также как и семинарское, практическое занятие, требует от студентов определенной подготовки. Студент обязательно должен знать тему предстоящего лекционного занятия и обеспечить себе необходимый уровень активного участия: подобрать и ознакомиться, а при необходимости иметь с собой рекомендуемый преподавателем нормативный материал, повторить ранее пройденные темы по вопросам, которые будут затрагиваться в предстоящей лекции, вспомнить материал иных дисциплин. В частности, большое значение имеет подготовка по курсу «Теория государства и права», «Конституционное право», «Уголовно-процессуальное право», «Гражданское процессуальное право», «Арбитражный процесс».

Применение отдельных образовательных технологий требует специальной подготовки не только от преподавателя, но и участвующих в занятиях студентов. Так, при проведении лекции-дискуссии, которая предполагает разделение присутствующих студентов на группы, студент должен быть способен высказать свою позицию относительно выдвинутых преподавателем точек зрения.

*Методические указания для подготовки
к практическим занятиям*

Для практических (семинарских занятий) по дисциплине «Речевые средства доказывания» характерно сочетание теории с решением задач (казусов), анализом приговоров по конкретным уголовным делам.

Семинарские (практические) занятия представляют собой одну из важных форм самостоятельной работы студентов над нормативными актами, материалами местной и опубликованной судебной практики, научной и учебной литературой непосредственно в учебной аудитории под руководством преподавателя.

В зависимости от изучаемой темы и ее специфики преподаватель выбирает или сочетает следующие формы проведения семинарских (практических) занятий: обсуждение теоретических вопросов, подготовка рефератов, решение задач (дома или в аудитории), круглые столы, научные дискуссии с участием практических работников и ученых, собеседования и т.п. Проверка усвоения отдельных (ключевых) тем может осуществляться посредством проведения коллоквиума.

Подготовка к практическому занятию заключается в подробном изучении конспекта лекции, нормативных актов и материалов судебной практики, рекомендованных к ним, учебной и научной литературы, основные положения которых студенту рекомендуется конспектировать.

Активное участие в работе на практических и семинарских занятиях предполагает выступления на них, дополнение ответов однокурсников, коллективное обсуждение спорных вопросов и проблем, что способствует формированию у студентов навыков формулирования, аргументации и отстаивания выработанного решения, умения его защитить в дискуссии и представить дополнительные аргументы в его пользу. Активная работа на семинарском (практическом) занятии способствует также формированию у студентов навыков публичного выступления, умения ясно, последовательно, логично и аргументированно излагать свои мысли.

При выступлении на семинарских или практических занятиях студентам разрешается пользоваться конспектами для цитирования нормативных актов, судебной практики или позиций ученых. По окончании ответа другие студенты могут дополнить выступление товарища, отметить его спорные или недостаточно аргументированные стороны, проанализировать позиции ученых, о которых не сказал предыдущий выступающий.

В конце занятия после подведения его итогов преподавателем студентам рекомендуется внести изменения в свои конспекты, отметить информацию, прозвучавшую в выступлениях других студентов, дополнения, сделанные преподавателем и не отраженные в конспекте.

Практические занятия требуют предварительной теоретической подготовки по соответствующей теме: изучения учебной и дополнительной литературы, ознакомления с нормативным материалом, актами толкования. Рекомендуется при этом вначале изучить вопросы темы по учебной литературе. Если по теме прочитана лекция, то непременно надо использовать материал лекции, так как учебники часто устаревают уже в момент выхода в свет.

Применение отдельных образовательных технологий требуют предварительного ознакомления студентов с содержанием применяемых на занятиях приемов. Так, при практических занятиях студент должен представлять как его общую структуру, так и особенности отдельных методических приемов: дискуссии, контрольные работы, использование правовых документов и др.

*Примерные этапы практического занятия
и методические приемы их осуществления:*

- постановка целей занятия: обучающей, развивающей, воспитывающей;
- планируемые результаты обучения: что должны студенты знать и уметь;
- проверка знаний: устный опрос, фронтальный опрос, программированный опрос, блиц-опрос, письменный опрос, комментирование ответов, оценка знаний, обобщение по

опросу;

- изучение нового материала по теме;
- закрепление материала предназначено для того, чтобы студенты запомнили

материал и научились использовать полученные знания (активное мышление).

Формы закрепления:

- решение задач;
- работа с приговорами судов;
- групповая работа (коллективная мыслительная деятельность).

Домашнее задание:

- работа над текстом учебника;
- решение задач.

В рамках семинарского занятия магистрант должен быть готов к изучению предлагаемых правовых документов и их анализу.

В качестве одного из оценочных средств в рамках практических занятий может использоваться *контрольная работа*.

В качестве одного из оценочных средств в рамках практических занятий может использоваться *контрольная работа и контрольное решение задач*.

Для проведения *контрольной работы* в рамках практических занятий студент должен быть готов ответить на проблемные вопросы, проявить свои аналитические способности. При ответах на вопросы контрольной работы в обязательном порядке необходимо:

- правильно уяснить суть поставленного вопроса;
- сформировать собственную позицию;
- подкрепить свой ответ ссылками на нормативные, научные, иные источники;
- по заданию преподавателя изложить свой ответ в письменной форме.

Для *контрольного решения задач* в рамках практических занятий студент должен быть готов решить представленные преподавателем задания и задачи, с подробным обоснованием своего решения.

Методические рекомендации по подготовке рефератов

Первичные навыки научно-исследовательской работы должны приобретаться студентами при написании рефератов по специальной тематике.

Цель: научить студентов связывать теорию с практикой, пользоваться литературой, статистическими данными, привить умение популярно излагать сложные вопросы.

Рефераты составляются в соответствии с указанными темами. Выполнение рефератов предусмотрено на листах формата А 4. Они сдаются на проверку преподавателю в соответствии с указанным графиком.

Требования к работе. Реферативная работа должна выявить углубленные знания студентов по той или иной теме дисциплины «Преступления против личности». В работе должно проявиться умение работать с литературой. Студент обязан изучить и использовать в своей работе не менее 2–3 книг и 1–2 периодических источника литературы.

Оформление реферата:

1. Реферат должен иметь следующую структуру: а) план; б) изложение основного содержания темы; в) список использованной литературы.
2. Общий объём – 5–7 с. основного текста.
3. Перед написанием должен быть составлен план работы, который обычно включает 2–3 вопроса. План не следует излишне детализировать, в нём перечисляются основные, центральные вопросы темы.
4. В процессе написания работы студент имеет право обратиться за консультацией к преподавателю кафедры.
5. В основной части работы большое внимание следует уделить глубокому

теоретическому освещению основных вопросов темы, правильно увязать теоретические положения с практикой, конкретным фактическим и цифровым материалом.

6. В реферате обязательно отражается использованная литература, которая является завершающей частью работы.

7. Особое внимание следует уделить оформлению. На титульном листе необходимо указать название вуза, название кафедры, тему, группу, свою фамилию и инициалы, фамилию научного руководителя. На следующем листе приводится план работы.

8. При защите реферата выставляется дифференцированная оценка.

9. Реферат, не соответствующий требованиям, предъявляемым к данному виду работы, возвращается на доработку.

Качество реферата оценивается по тому, насколько полно раскрыто содержание темы, использованы первоисточники, логичное и последовательное изложение. Оценивается и правильность подбора основной и дополнительной литературы (ссылки по правилам: фамилии и инициалы авторов, название книги, место издания, издательство, год издания, страница).

Реферат должен отражать точку зрения автора на данную проблему.

Методические рекомендации для сообщения

Методические рекомендации по подготовке сообщения Регламент устного публичного выступления – не более 10 минут. Искусство устного выступления состоит не только в отличном знании предмета речи, но и в умении преподнести свои мысли и убеждения правильно и упорядоченно, красноречиво и увлекательно.

Любое устное выступление должно удовлетворять трем основным критериям, которые в конечном итоге и приводят к успеху: критерий правильности, т.е. соответствия языковым нормам, критерий смысловой адекватности, т.е. соответствия содержания выступления реальности, и критерий эффективности, т.е. соответствия достигнутых результатов поставленной цели.

Работу по подготовке устного выступления можно разделить на два основных этапа: докоммуникативный этап (подготовка выступления) и коммуникативный этап (взаимодействие с аудиторией). Работа по подготовке устного выступления начинается с формулировки темы. Лучше всего тему сформулировать таким образом, чтобы ее первое слово обозначало наименование полученного в ходе выполнения проекта научного результата (например, «Модель развития...», «Система управления...», «Методика выявления...» и пр.). Тема выступления не должна быть перегруженной, нельзя "объять необъятное", охват большого количества вопросов приведет к их беглому перечислению, к декларативности вместо глубокого анализа. Неудачные формулировки - слишком длинные или слишком краткие и общие, очень банальные и скучные, не содержащие проблемы, оторванные от дальнейшего текста и т.д. Само выступление должно состоять из трех частей – вступления (10-15% общего времени), основной части (60-70%) и заключения (20-25%). Вступление включает в себя представление авторов (фамилия, имя отчество, при необходимости место учебы/работы, статус), название доклада, расшифровку подзаголовка с целью точного определения содержания выступления, четкое определение стержневой идеи.

Стержневая идея проекта понимается как основной тезис, ключевое положение. Стержневая идея дает возможность задать определенную тональность выступлению. Сформулировать основной тезис означает ответить на вопрос, зачем говорить (цель) и о чем говорить (средства достижения цели). Требования к основному тезису выступления: фраза должна утверждать главную мысль и соответствовать цели выступления; суждение должно быть кратким, ясным, легко удерживаться в кратковременной памяти; мысль должна пониматься однозначно, не заключать в себе противоречия. В речи может быть несколько стержневых идей, но не более трех. Самая частая ошибка в начале речи – либо

извиняться, либо заявлять о своей неопытности. Результатом вступления должны быть заинтересованность слушателей, внимание и расположенность к презентатору и будущей теме. К аргументации в пользу стержневой идеи проекта можно привлекать фото-, видеофрагменты, аудиозаписи, фактологический материал. Цифровые данные для облегчения восприятия лучше демонстрировать посредством таблиц и графиков, а не злоупотреблять их зачитыванием. Лучше всего, когда в устном выступлении количество цифрового материала ограничено, на него лучше ссылаться, а не приводить полностью, так как обилие цифр скорее утомляет слушателей, нежели вызывает интерес.

План развития основной части должен быть ясным. Должно быть отобрано оптимальное количество фактов и необходимых примеров. В научном выступлении принято такое употребление форм слов: чаще используются глаголы настоящего времени во «вневременном» значении, возвратные и безличные глаголы, преобладание форм 3-го лица глагола, форм несовершенного вида, используются неопределенно-личные предложения. Если использование специальных терминов и слов, которые часть аудитории может не понять, необходимо, то постарайтесь дать краткую характеристику каждому из них, когда употребляете их в процессе презентации впервые. Самые частые ошибки в основной части доклада - выход за пределы рассматриваемых вопросов, перекрывание пунктов плана, усложнение отдельных положений речи, а также перегрузка текста теоретическими рассуждениями, обилие затронутых вопросов (декларативность, бездоказательность), отсутствие связи между частями выступления, несоразмерность частей выступления (затянутое вступление, скомканность основных положений, заключения).

В заключении необходимо сформулировать выводы, которые следуют из основной идеи (идей) выступления. Правильно построенное заключение способствует хорошему впечатлению от выступления в целом. В заключении имеет смысл повторить стержневую идею и, кроме того, вновь (в кратком виде) вернуться к тем моментам основной части, которые вызвали интерес слушателей. Закончить выступление можно решительным заявлением.

Вступление и заключение требуют обязательной подготовки, их труднее всего создавать на ходу. Психологи доказали, что лучше всего запоминается сказанное в начале и в конце сообщения ("закон края"). Поэтому вступление должно привлечь внимание слушателей, заинтересовать их, подготовить к восприятию темы, а заключение должно обобщить в сжатом виде все сказанное, усилить и сгустить основную мысль, оно должно быть таким, "чтобы слушатели почувствовали, что дальше говорить нечего" (А.Ф. Кони).

После подготовки текста / плана выступления полезно проконтролировать себя вопросами: Вызывает ли мое выступление интерес? Достаточно ли я знаю по данному вопросу, и имеется ли у меня достаточно данных? Смогу ли я закончить выступление в отведенное время? Соответствует ли мое выступление уровню моих знаний и опыту? При подготовке к выступлению необходимо выбрать способ выступления: устное изложение с опорой на конспект (опорой могут также служить заранее подготовленные слайды) или чтение подготовленного текста. Отметим, однако, что чтение заранее написанного текста значительно уменьшает влияние выступления на аудиторию. Запоминание написанного текста заметно сковывает выступающего и привязывает к заранее составленному плану, не давая возможности откликаться на реакцию аудитории. Общеизвестно, что бесстрастная и вялая речь не вызывает отклика у слушателей, какой бы интересной и важной темы она ни касалась.

Методические рекомендации по подготовке презентации

Компьютерную презентацию, сопровождающую выступление докладчика, удобнее всего подготовить в программе MS PowerPoint. Презентация как документ представляет собой последовательность сменяющих друг друга слайдов - то есть электронных страничек, занимающих весь экран монитора (без присутствия панелей программы). Чаще

всего демонстрация презентации проецируется на большом экране, реже – раздается собравшимся как печатный материал. Количество слайдов адекватно содержанию и продолжительности выступления (например, для 5-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов). На первом слайде обязательно представляется тема выступления и сведения об авторах. Следующие слайды можно подготовить, используя две различные стратегии их подготовки: 1 стратегия: на слайды выносятся опорный конспект выступления и ключевые слова с тем, чтобы пользоваться ими как планом для выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования: объем текста на слайде – не больше 7 строк; маркированный/нумерованный список содержит не более 7 элементов; отсутствуют знаки пунктуации в конце строк в маркированных и нумерованных списках; значимая информация выделяется с помощью цвета, кегля, эффектов анимации. Особо внимательно необходимо проверить текст на отсутствие ошибок и опечаток. Основная ошибка при выборе данной стратегии состоит в том, что выступающие заменяют свою речь чтением текста со слайдов. 2 стратегия: на слайды помещается фактический материал (таблицы, графики, фотографии и пр.), который является уместным и достаточным средством наглядности, помогает в раскрытии стержневой идеи выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования: выбранные средства визуализации информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) соответствуют содержанию; использованы иллюстрации хорошего качества (высокого разрешения), с четким изображением (как правило, никто из присутствующих не заинтересован вчитываться в текст на ваших слайдах и всматриваться в мелкие иллюстрации); Максимальное количество графической информации на одном слайде – 2 рисунка (фотографии, схемы и т.д.) с текстовыми комментариями (не более 2 строк к каждому).

Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана. Основная ошибка при выборе данной стратегии – «соревнование» со своим иллюстративным материалом (аудитории не предоставляется достаточно времени, чтобы воспринять материал на слайдах). Обычный слайд, без эффектов анимации должен демонстрироваться на экране не менее 10 - 15 секунд. За меньшее время присутствующие не успеют осознать содержание слайда. Если какая-то картинка появилась на 5 секунд, а потом тут же сменилась другой, то аудитория будет считать, что докладчик ее подгоняет. Обратного (позитивного) эффекта можно достигнуть, если докладчик пролистывает множество слайдов со сложными таблицами и диаграммами, говоря при этом «Вот тут приведен разного рода вспомогательный материал, но я его хочу пропустить, чтобы не перегружать выступление подробностями». Правда, такой прием делать в начале и в конце презентации – рискованно, оптимальный вариант – в середине выступления. Если на слайде приводится сложная диаграмма, ее необходимо предварить вводными словами (например, «На этой диаграмме приводится то-то и то-то, зеленым отмечены показатели А, синим – показатели Б»), с тем, чтобы дать время аудитории на ее рассмотрение, а только затем приступить к ее обсуждению. Каждый слайд, в среднем должен находиться на экране не меньше 40 – 60 секунд (без учета времени на случайно возникшее обсуждение). В связи с этим лучше настроить презентацию не на автоматический показ, а на смену слайдов самим докладчиком. Особо тщательно необходимо отнестись к оформлению презентации. Для всех слайдов презентации по возможности необходимо использовать один и тот же шаблон оформления, кегль – для заголовков - не меньше 24 пунктов, для информации - для информации не менее 18. В презентациях не принято ставить переносы в словах. Подумайте, не отвлекаете ли вы слушателей своей же презентацией? Яркие краски, сложные цветные построения, излишняя анимация, выпрыгивающий текст или иллюстрация — не самое лучшее дополнение к научному докладу. Также нежелательны звуковые эффекты в ходе демонстрации презентации. Наилучшими являются контрастные цвета фона и текста (белый фон – черный текст; темно-синий фон – светло-желтый текст и т. д.). Лучше не смешивать разные типы шрифтов в одной презентации.

Рекомендуется не злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже). Неконтрастные слайды будут смотреться тусклыми и невыразительными, особенно в светлых аудиториях. Для лучшей ориентации в презентации по ходу выступления лучше пронумеровать слайды. Желательно, чтобы на слайдах оставались поля, не менее 1 см с каждой стороны. Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должны преобладать над основной информацией (текстом, иллюстрациями). Использовать встроенные эффекты анимации можно только, когда без этого не обойтись (например, последовательное появление элементов диаграммы). Для акцентирования внимания на какой-то конкретной информации слайда можно воспользоваться лазерной указкой. Диаграммы готовятся с использованием мастера диаграмм табличного процессора MSExcel. Для ввода числовых данных используется числовой формат с разделителем групп разрядов. Если данные (подписи данных) являются дробными числами, то число отображаемых десятичных знаков должно быть одинаково для всей группы этих данных (всего ряда подписей данных). Данные и подписи не должны накладываться друг на друга и сливаться с графическими элементами диаграммы. Структурные диаграммы готовятся при помощи стандартных средств рисования пакета MSOffice. Если при форматировании слайда есть необходимость пропорционально уменьшить размер диаграммы, то размер шрифтов реквизитов должен быть увеличен с таким расчетом, чтобы реальное отображение объектов диаграммы соответствовало значениям, указанным в таблице. В таблицах не должно быть более 4 строк и 4 столбцов — в противном случае данные в таблице будет просто невозможно увидеть. Ячейки с названиями строк и столбцов и наиболее значимые данные рекомендуется выделять цветом. Табличная информация вставляется в материалы как таблица текстового процессора MSWord или табличного процессора MSExcel. При вставке таблицы как объекта и пропорциональном изменении ее размера реальный отображаемый размер шрифта должен быть не менее 18 pt. Таблицы и диаграммы размещаются на светлом или белом фоне. Если Вы предпочитаете воспользоваться помощью оператора (что тоже возможно), а не листать слайды самостоятельно, очень полезно предусмотреть ссылки на слайды в тексте доклада ("Следующий слайд, пожалуйста..."). Заключительный слайд презентации, содержащий текст «Спасибо за внимание» или «Конец», вряд ли приемлем для презентации, сопровождающей публичное выступление, поскольку завершение показа слайдов еще не является завершением выступления. Кроме того, такие слайды, так же как и слайд «Вопросы?», дублируют устное сообщение. Оптимальным вариантом представляется повторение первого слайда в конце презентации, поскольку это дает возможность еще раз напомнить слушателям тему выступления и имя докладчика и либо перейти к вопросам, либо завершить выступление. Для показа файл презентации необходимо сохранить в формате «Демонстрация PowerPoint» (Файл — Сохранить как — Тип файла — Демонстрация PowerPoint). В этом случае презентация автоматически открывается в режиме полноэкранного показа (slideshow) и слушатели избавлены как от вида рабочего окна программы PowerPoint, так и от потерь времени в начале показа презентации. После подготовки презентации полезно проконтролировать себя вопросами: удалось ли достичь конечной цели презентации (что удалось определить, объяснить, предложить или продемонстрировать с помощью нее?); к каким особенностям объекта презентации удалось привлечь внимание аудитории? не отвлекает ли созданная презентация от устного выступления? После подготовки презентации необходима репетиция выступления.

Методические указания для подготовки и проведения регламентированной дискуссии

Дискуссия – от лат. «discussion» (рассмотрение, исследование).

Дискуссия представляет собой метод активного обучения и позволяет оценить способность магистрантов осуществлять поиск решения той или иной научной проблемы на основе ее публичного обсуждения, сопоставления различных точек зрения, обмена информацией в малых группах. Дискуссия, кроме того, позволяет выявить знания магистранта по соответствующей теме, умение формулировать вопросы и оценочные

суждения по теме, осуществлять конструктивную критику существующих подходов к решению научной проблемы; владение культурой ведения научного спора и т. д.

Дискуссия проводится на семинарском занятии среди присутствующих магистрантов.

Сценарий проведения дискуссии

5. Определение темы дискуссии.

6. Участники дискуссии: ведущий (преподаватель соответствующей дисциплины) и дискуссанта (магистранты). Возможно приглашение эксперта из числа других преподавателей кафедры.

7. Непосредственное проведение дискуссии.

8. Подведение итогов дискуссии ведущим.

9. Оформление тезисов по итогам проведения дискуссии.

Этапы подготовки и проведения дискуссии.

Первый этап: Выбор темы. Осуществляется с ориентацией на направления научной работы кафедры и преподавателей. Преподаватель предлагает тему дискуссии с обоснованием необходимости ее обсуждения и разработки. Тема дискуссии должна отвечать критериям актуальности, дискуссионности. Она должна представлять научный и практический интерес. Участникам дискуссии дается 7-10 дней для подготовки к дискуссии по заявленной теме.

Второй этап. Определение участников.

Обязательным участником дискуссии является *ведущий*. Ведущий изучает интересы и возможности аудитории, определяет границы проблемного поля, в пределах которого может разворачиваться обсуждение; формулирует название дискуссии, определяет будущий регламент работы и определяет задачи, которые должны быть решены ее участниками; регламентирует работу участников, осуществляет управление их когнитивной, коммуникативной и эмоциональной активностью; стимулирует развитие элементов коммуникативной компетентности участников дискуссии; контролирует степень напряженности отношений оппонентов и соблюдение ими правил ведения дискуссии; занимается профилактикой конфликтных ситуаций, возникающих по ходу дискуссии, при необходимости использует директивные приемы воздействия; мысленно фиксирует основные положения, высказанные участниками, отмечает поворотные моменты, выводящие обсуждение на новый уровень; резюмирует и подводит итоги обсуждения.

Вместе с тем позиция ведущего остается нейтральной. Он не имеет права высказывать свою точку зрения по обсуждаемой проблеме, выражать пристрастное отношение к кому-либо из участников, принимать чью-либо сторону, оказывая давление на присутствующих.

Непосредственными участниками дискуссии (*оппонентами*) являются магистранты соответствующей группы. Магистранты при подготовке к теме выступления должны проанализировать существующие в науке мнения по проблеме, изучить нормативный материал, практические проблемы, связанные с рассматриваемой темой, сформулировать собственные выводы и подходы к решению проблемы.

В качестве участника дискуссии возможно приглашение *эксперта*, который оценивает продуктивность всей дискуссии, высказывает мнение о вкладе того или иного участника дискуссии в нахождение общего решения, дает характеристику того, как шло общение участников дискуссии.

Третий этап. Ход дискуссии.

Введение в дискуссию. Дискуссию начинает ведущий. Он информирует участников о проблеме, оглашает основные правила ведения дискуссии, напоминает тему дискуссии, предоставляет слово выступающим.

Групповое обсуждение. Этап представляет собой полемику участников. Ведущий предоставляет участникам право высказаться по поставленной проблеме. После окончания

выступления (2-3 мин) другим участникам представляется возможность задать выступающему вопросы. После того, как вопросы будут исчерпаны, право выступить представляется оппоненту. По окончании выступления оппоненту также могут быть заданы вопросы. Процесс повторяется до тех пор, пока не выступят все участники дискуссии.

Правила обсуждения: выступления должны проходить организованно, каждый участник может выступать только с разрешения председательствующего (ведущего), недопустима перепалка между участниками; каждое высказывание должно быть подкреплено фактами; в обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться; в ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т. п.

Четвертый этап. Подведение итогов. В завершение дискуссии ведущий подводит итоги; делает общие выводы о направлениях решения обсужденных в ходе дискуссии вопросов: дает оценку выступлению каждого из магистрантов.

По итогам дискуссии магистранты готовят тезисы. Тезисы участников оформляются в виде «Материалов дискуссии». Тезисы для включения в «Материалы дискуссии» должен быть выполнен 14 шрифтом, 1,5 интервалом, Все поля – 2 см, объем – 2-3 страницы.

Важнейшим этапом курса является *самостоятельная работа* по дисциплине (модулю) «Проблемы доказывания на предварительном и судебном следствии по делам об убийствах», включающая в себя проработку учебного (теоретического) материала, выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций), выполнение рефератов, подготовку к текущему контролю.

Самостоятельная работа осуществляется на протяжении всего времени изучения дисциплины (модуля) «Речевые средства доказывания», по итогам которой студенты предоставляют сообщения, рефераты, презентации, конспекты, показывают свои знания на практических занятиях при устном ответе.

8 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине.

8.1 Перечень информационных технологий.

Информационные технологии не предусмотрены.

8.2 Перечень необходимого программного обеспечения.

№№	Перечень лицензионного программного обеспечения	Договор, контракт
1	Desktop Education ALNG LicSAPk MVL A Faculty EES	Договор № 4920/НК/14 от 14.08.2014 (продолжаемый)
2	Kaspersky Security Center 10 network AgentAO Kaspersky Lab	Контракт №69-АЭФ/223-ФЗ от 11.09.2017 (продолжаемый)
3	Предоставление неисключительных имущественных прав на использование программного обеспечения «Антиплагиат» на один год	Дог. №385/29-еп/223-ФЗ от 26.06.2017

8.3 Перечень информационных справочных систем:

6. Справочно-правовая система «УИС Россия» (<http://uisrussia.msu.ru>)
7. Университетская библиотека онлайн (www.biblioclub.ru)
8. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru>)
9. Электронная библиотечная система издательства «Лань» (<http://e.lanbook.com>)

10. Электронная библиотечная система «Юрайт» (<http://www.biblio-online.ru>)
11. Электронная Библиотека Диссертаций РГБ (<https://dvs.rsl.ru>)
12. КиберЛенинка (<http://cyberleninka.ru>)

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащённость
1.	Лекционные занятия	Аудитория 7, оснащённая учебной мебелью, интерактивной доской, проектором, колонками, микрофоном, портретами и фотографиями классиков и современных представителей юридической науки; наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями. Аудитория 9, оснащённая учебной мебелью, доской для демонстрации учебного материала, микрофоном, колонками для работы микрофона, наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями. Аудитория 10, оснащённая учебной мебелью, интерактивной доской, проектором, микрофоном, колонками для работы микрофона, плакатом с латинскими высказываниями, переведенными на русский язык, флагом РФ, портретами классиков юридической науки, наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями. Аудитория 17, оснащённая учебной мебелью, техническими средствами обучения, интерактивной доской, проектором, наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями, картой РФ, картой субъектов РФ, гимном РФ, гимном Краснодарского края, гербом Краснодарского края, флагом Краснодарского края, плакатом со знаменательными датами истории Краснодарского края, картой Краснодарского края и Республики Адыгея, портретами и фотографиями классиков и современных представителей юридической науки. Аудитория 18, оснащённая учебной мебелью, техническими средствами обучения, интерактивной доской, проектором, микрофоном, наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями, портретами классиков юридической науки, плакатом с историческими картами; плакатом с латинскими высказываниями, переведенными на русский язык. Аудитория 406, оснащённая интерактивной доской, проектором, учебной мебелью, учебно-наглядными пособиями. Аудитория 01, оснащённая интерактивной доской, проектором, учебной мебелью, портретами классиков

		юридической науки, учебно-наглядными пособиями. Аудитория 02, оснащённая интерактивной доской, проектором, учебной мебелью, портретами классиков юридической науки, учебно-наглядными пособиями.
2.	Семинарские занятия	Аудитория 3, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 5, оснащённая доской для демонстрации учебного материала, стендом с латинскими высказываниями, переведенными на русский язык. Аудитория 13 (центр деловых игр), оснащённая мебелью, техническими средствами обучения, позволяющими проводить деловые игры двумя и более командами. Аудитория 105, оснащённая учебной мебелью, техническими средствами обучения. Аудитория 106, оснащённая учебной мебелью, техническими средствами обучения, проектором, учебно-наглядными пособиями. Аудитория 107, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 204, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 205, оснащённая доской, учебной мебелью, учебно-наглядными пособиями, манекенами для сердечно-легочной реанимации, носилками, аптечкой первой помощи. Аудитория 208, оснащённая доской, учебной мебелью, портретами ученых-юристов. Аудитория 209, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 305, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 306, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 307, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 308, оснащённая доской, учебной мебелью, настенной картой, шкафами с литературой, телевизором, принтером и сканером. Аудитория 404, оснащённая доской, учебной мебелью, портретами классиков юридической науки. Аудитория 405, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 407, оснащённая доской, учебной мебелью, портретами классиков юридической науки. Аудитория 002, оснащённая учебной мебелью. Аудитория 03, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 09, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 10, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 11, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 12, оснащённая доской, учебной мебелью.
3.	Лабораторные занятия	Аудитория 108, оснащённая специализированной мебелью, учебно-наглядными пособиями, обеспечивающими тематические иллюстрации, монитор, сейф, цифровой фотоаппарат, ноутбук, комплект криминалистического оборудования – 37 шт., манекен – 2 шт., сейф - 1 шт., штангенциркуль - 13 шт.
4.	Курсовое проектирование	не предусмотрено
5.	Групповые (индивидуальные)	Аудитория 310 (специальная библиотека), оснащённая учебной мебелью, в том числе шкафами с литературой,

	консультации	компьютерами – 1 шт.
6.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория 3, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 5, оснащённая доской для демонстрации учебного материала, стендом с латинскими высказываниями, переведенными на русский язык. Аудитория 13 (центр деловых игр), оснащённая мебелью, техническими средствами обучения, позволяющими проводить деловые игры двумя и более командами. Аудитория 105, оснащённая учебной мебелью, техническими средствами обучения. Аудитория 106, оснащённая учебной мебелью, техническими средствами обучения, проектором, учебно-наглядными пособиями. Аудитория 107, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 204, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 205, оснащённая доской, учебной мебелью, учебно-наглядными пособиями, манекенами для сердечно-легочной реанимации, носилками, аптечкой первой помощи. Аудитория 208, оснащённая доской, учебной мебелью, портретами ученых-юристов. Аудитория 209, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 305, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 306, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 307, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 308, оснащённая доской, учебной мебелью, настенной картой, шкафами с литературой, телевизором, принтером и сканером. Аудитория 404, оснащённая доской, учебной мебелью, портретами классиков юридической науки. Аудитория 405, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 407, оснащённая доской, учебной мебелью, портретами классиков юридической науки. Аудитория 002, оснащённая учебной мебелью. Аудитория 03, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 09, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 10, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 12, оснащённая доской, учебной мебелью.
7.	Самостоятельная работа	Специальная библиотека; кабинеты для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченные доступом в электронную информационно-образовательную среду университета; методические кабинеты кафедры криминалистики и правовой информатики (ауд. 108, 109, 110, 205, 310, 408, 409).

