Министерство науки и высшего высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет истории, социологии и международных отношений

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
качеству образования – первый
проректор
_____ Хагуров Т.А.
«31» мая 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.03 МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Направление подготовки/специальность – 46.04.01 История

Направленность (профиль)/специализация – «Страны Запада и Востока в Новое и Новейшее время: исторический опыт и пути развития»

Программа подготовки – академическая

Форма обучения – заочная

Квалификация (степень) выпускника – магистр

Краснодар 2019

Рабочая программа дисциплины МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки (профиль) 46.04.01 История, магистратура («Проблемы модернизации России»; «Историческая наука в условиях стандартизации общественно-гуманитарного образования»)

Программу составил:

В.В. Улитии к.и.н., доцент кафедры

Рабочая программа дисциплины МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ утверждена на заседании кафедры Всеобщей истории и международных отношений протокол № 9 «22» мая 2019г.

Заведующий кафедрой всеобщей истории и международных отношений (разработчика) _Иванов А. Г., д-р ист.наук, профессор _____

Рабочая программа дисциплины МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ утверждена на заседании кафедры Истории России протокол № 4 «23» мая 2019г.

Заведующий кафедрой Истории России Касьянов В.В., д-р ист.наук, профессор _____

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры всеобщей истории и международных отношений протокол № 9 «22» мая 2019 г.

Заведующий кафедрой всеобщей истории и международных отношений (разработчика) _Иванов А. Г., д-р ист.наук, профессор _____

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры истории России протокол № 4 «23» мая 2019 г.

Заведующий кафедрой (выпускающей) _Касьянов В.В., д-р ист.наук, профессор _____

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета истории, социологии и международных отношений протокол № 5 «28» мая 2019 г.

Председатель УМК факультета _Вартаньян Э. Г._ _____

Рецензенты:

Марченко И.И, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений;

Схатум Р.Б., кандидат исторических наук, старший научный сотрудник археологических фондов КГИАМЗ им. Е.Д. Фелицына

1 Цели и задачи изучения дисциплины

1.1 Цель дисциплины

Рассмотрение междисциплинарных подходов в современной исторической науке приводит к центральному двуединому вопросу всякой науки – ее способности давать объективно-истинное знание в условиях, обеспечивающих реализацию этой способности. Ведь какими бы то ни было социально значимыми проблемами не занималась история (а еще шире – исторические науки), ее место в жизни общества, в конечном счете, определяется тем, насколько эффективно она в состоянии их решать. А это, в свою очередь, зависит от того, насколько адекватными исторической действительности являются ее исследовательские результаты.

Проблема объективности исторического познания нередко подменяется проблемой достижения общезначимости результатов исторических исследований как критерии научности (хотя, например, «общезначима» и религия).

Отождествляются беспристрастность и объективность, хотя беспристрастность в историческом познании вообще, на наш взгляд, невозможна. В историческом познании мы видим качественное единство объекта и субъекта познания, что превращает историю в самопознание общества. Но во всяком произведении историка присутствует момент оценки и критики, в котором выражаются его пристрастия, причем на всех стадиях познавательного процесса – от выбора темы и сбора материала до обобщения на уровне теории. И историк пишет не «как собственно это было» в действительности, а как он думает, что так было, исходя из своих идейно-теоретических представлений, личных качеств исследователя, его этических и эстетических идеалов, общекультурного уровня. Наконец, необходимо считаться и с тем, что имеющиеся в распоряжении историка данные не всегда являются в полной мере репрезентативными (представительными). Отнюдь не во всех случаях время пощадило действительно наиболее важные следы прошлого, что особенно относиться к письменным источникам. Да и большие группы источников содержат материал избирательный по своему характеру, крайне неравномерный.

Приходится изучать то, чего нет уже в действительности, но без фетишизации только исторических источников, их культа. Но без источника, как известно, нет, и не может быть научной истории. Сам по себе источник тоже еще не история. Историей его делает интерпретация (толкование). За историка только факты не говорят. Многовариантность истолкования тоже бытует – из-за недостатка источников и социально-политических устремлений историка и уровня теоретического осмысления конкретного явления. Но совершенствование наших теоретических представлений является бесконечным. Положение, что «исторический образ – копия реального мира» создано как однозначное, что легко оспаривается, если мы коснемся междисциплинарных связей истории. Например, с социологией, наукой об обществе как целостной

системе и об отдельных социальных институтах, процессах, общественных группах. Частные социологические теории изучают закономерности отдельных сфер общества. Ведутся в социологии эмпирические исследования и обобщения, применяется в ней также социометрия (количественные измерения межличностных отношений) как отрасль социальной психологии.

Близость истории и социологии несомненна. И она порождает здесь свои трудности. Общее между ними подчас гипертрофируется до такой степени, что исчезает всякое качественное различие между предметами обеих наук. История имеет свой собственный предмет, не сводимый к предмету никакой другой наукой, в том числе и социологии. История не является вспомогательной дисциплиной социологии, и степень ее зрелости не может измеряться одной только мерой ее «социологизации». Эти науки взаимно дополняют и обогащают друг друга, так как каждая из них исследует человеческое общество (или его часть) в динамической совокупности составляющих его связей и отношений. Единство объекта исследования образует, таким образом, реальную основу плодотворного взаимодействия истории и социологии. Каждая категория социологии уже получила, к началу XXI в., детальное историческое обоснование. Изученная исторической наукой социальная практика человечества является во многом критерием истинности всякой социологической теории. «Социологизированная» история в дурном смысле (когда живой рассказ о людях и событиях подменяется общими рассуждениями) недопустимо, особенно в учебном процессе.

Есть и другие мотивы для междисциплинарных подходов в современной истории, а именно ныне широкое представительство в исторической науке специальных и вспомогательных исторических дисциплин. Путь к научному изучению истории возможен только с их помощью – чтобы понять единый, закономерный во всей своей громадной разносторонности и противоречивости процесс.

Междисциплинарная интеграция со смежными науками особенно характерна для отечественной этнографии. На их основе формировались новые научные дисциплины (1960-1980-е г.). На стыке относительно молодой конкретной социологии и традиционной этнографии возникла этническая социология, в которой четко выделяются 3 периода: 1) 1966-1971 – период становления (идеологический); 2) 1972-1985 – академический период («престижный»); 3) 1986-1990 – период экспертный, перестроечный. Появились сельская социология, урбансоциология, социология личности, культурология. Подобное явление становилось нормой интеграции наук.

Надо заметить, что в определенном смысле оказывается полезной и «ценность» старого, позволяющая сохранить то ценное, что в нем было, а потому же дающая возможность науке избегать разрушительных ломок.

В науке, к счастью, не проходит принцип: «все сотрем, начнем сначала». Конечно, приверженность традиции выполняет не только стабилизирующую и регулятивную функцию, но может заблокировать новое. Характерно

поэтому, что часто в той или иной науке открытия совершаются учеными, пришедшими из другой области или даже из другой науки (примеры тому вклад ботаника акад. Н. И. Вавилова в антропологию, историка-слависта акад. Ю. В. Бромлея в теорию этноса и т.п.). Они не только способны обогатить научное исследование методами и даже образами своей науки, но и обладают «свежим», не ограниченным рамками установленных предписаний взглядом на привычные для других, но заманчиво новые для них явления.

Не будет преувеличением сказать, что междисциплинарные исследования стали веянием времени, по крайней мере, со второй половины XX в.

Примеры «кооперативных», совместно происходящих (синергийных), самосогласованных научных «мышц», действий были известны достаточно давно в различных областях исследования природы – химии («химический маятник»), физике, биологии, но лишь в трудах И. Пригожина, И. Стенгерка («Порядок из хаоса», М. 2003), П. Гленсдорера, Г. Хакена, В. Аршинова («Синергетическая парадигма», М., 2000) осмысление этих явлений само приняло характер самосогласованной системы, поднявшись на концептуальный уровень. Результатом переплетения «синергии» внутренней логики науки и внутренней логики культуры и образования стал антропный принцип, выделяющий особое место жизни и разума в эволюции общества.

Практикой выполнения междисциплинарных подходов в современной истории и других гуманитарных науках можно считать, например, издание более десятка выпусков межвузовских сборников статей «Синергетика образования». Они печатаются по решению президиума Южного отделения Российской академии образования и редакционно-издательского совета Московского государственного педагогического университета (председатель совета проф. А. П. Стуканов, редактор – Н. В. Харин).

Данный курс «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» рассчитаны на магистрантов 1-го года обучения всех исторических специальностей. Цели изучения дисциплины – реальная помощь магистрантам в профессиональной научной ориентации на стыках нескольких наук, научных приемов исследовательской работы, методики самостоятельного изучения.

1.2 Задачи дисциплины:

- показать генетическую связь основных, специальных и вспомогательных исторических дисциплин;
- изучить методологические проблемы в отечественной и зарубежной историографии, типологии источников исторического происхождения;
- показать роль истории в системе современных наук, информационное обеспечение историографии;
- раскрыть социологические и исторические законы, цивилизационную (и былую формационную) теории исторического процесса с позиций философии истории;

- показать роль культурологи в изучении истории общества, историко-философские традиции в анализе культуры, культурные коды и типы культур;
- раскрыть теоретические вопросы антропологии и ее отраслей, типологии историко-этнографических общностей;
- показать морально-этические вопросы в творчестве истории, статус знания и религиозного вероучения;
- раскрыть историю как науку и искусство, особенности языка истории, биографического жанра в истории;
- сформулировать и раскрыть природу исторических альтернатив, действительности и возможности в истории, природу «исторического факта» как проблему теории истории различных наук (естественных и гуманитарных);
- показать теоретико-методологические проблемы взаимодействия истории и прогностики, роль исторических знаний в прогнозировании развития общества, виды исторических объяснений.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» (Б1.Б.03) относится к базовой части учебного плана. При изучении курса привлекаются современные подходы в истории, социологии, антропологии и ряде других дисциплин; материал для практической работы подбирается в соответствии с потребностями параллельно изучаемых курсов всеобщей и отечественной истории, а также этнологии (социальной антропологии).

№ п/п	Наименование дисциплин	№№ разделов данной дисциплины, связанных с изучением иных дисциплин			
		1	2	3	4
1	Государство-нация в исторической перспективе		+	+	
2	Нациестроительство и культурная политика на Северном Кавказе				
3	Политическая антропология	+			+
4	Экономическая антропология	+			+

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся общепрофессиональных (*ОПК*) и профессиональных компетенций (*ПК)*:

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	**уметь**	**владеть**
1.	ОПК-3	Способность использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ	теории и подходы, имеющие хождение в соответствующей отрасли современной мировой науки; теории и подходы из смежных областей социально-экономических наук; новейшую литературу из основного и дополнительного списков по предмету.	выделять при осуществлении экспертных и аналитических работ социально-экономические факторы в историческом развитии, либо социальной эволюции человеческих сообществ.	в профессиональной деятельности важнейшими концепциями и понятийным аппаратом этнологии (социальной/культурной антропологии), а также физической антропологии и лингвистики, необходимыми для изучения соответствующей дисциплины; владение знаниями и навыками, почерпнутыми из смежных областей социально-экономических наук.
2.	ПК-1	Способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры	функции науки (наук), содержание и прикладное применение разных наук и истории;	ориентироваться в специальной литературе и типологии источников; использовать информационные возможности различных научных подходов в педагогической деятельности;	навыками самостоятельной работы при изучении смежных с историей дисциплин, использовать их базовые знания; навыками разработки информационного обеспечения историко-культурных, историко-краеведческих, выставочных

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	**уметь**	**владеть**
					аспектов в тематике деятельности организаций и учреждений, занимающихся вопросами традиционной культуры и быта этносов; - способность работать с информацией аналитических центров, СМИ, общественных и государственных организаций в экспертно-аналитической деятельности.
3.	ПК-2	Способность к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов	современное состояние соответствующей дисциплины за рубежом и в нашей стране; категориальный аппарат дисциплины, все ее основные концепты; место в ряду других дисциплин, изучающих культурное наследие народов мира; наиболее влиятельные теории и подходы, имеющие хождение в разделах антропологии и других, смежных с ней наук, относящиеся к вы-	ориентироваться во всех смежных научных областях; пользоваться учебной и научной литературой, сетью Интернет для профессиональной деятельности; пользоваться различными типами источников, включая законодательные акты, нарративы, эпистолярное наследие, мемуары, научные трактаты и проч.	приемами и методами научных исследований, включая анализ письменных источников и нарративов; понятийным аппаратом этнологии (социальной/культурной антропологии), а также экономики, экологии и биологии, в объеме необходимом для изучения экономического и политического развития человеческих сообществ.

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	**уметь**	**владеть**
			бранной проблематике.		

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет _3_ зач. ед. (_108_ часов), их распределение по видам работ представлено в таблице.

Вид учебной работы	Всего часов	5 курс, сессии			
		уст.	зим.	летн.	
Аудиторные занятия (всего)	40		16	24	
В том числе:					
Занятия лекционного типа	-		-	-	
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	40		16	24	
Лабораторные занятия					
Контролируемая самостоятельная работа	8		4	4	
Самостоятельная работа (всего)	60		16	44	
В том числе:					
Курсовая работа			-	-	
Проработка учебного (теоретического) материала			6	18	
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)			8	20	
Реферат			-	-	
Подготовка к текущему контролю			2	6	
Промежуточная аттестация (зачет, экзамен)	10				
Общая трудоемкость час	108		36	72	
зач. ед.	3				

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы дисциплины, изучаемые в 9-10 семестре

№ раз-дела	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Самостоятельная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
1	Введение в общую проблематику	4	-	4	-	6
2	К истории исторической науки	12	-	12	-	18
3	Принцип историзма	12	-	12	-	18
4	От марксизма к миро-системным исследованиям	12	-	12	-	18
	Итого по дисциплине:	108	-	40	-	60

2.3 Содержание разделов дисциплины:

В данном подразделе, в табличной форме приводится описание содержания дисциплины, структурированное по разделам, с указанием по каждому разделу формы ***текущего контроля****: защита лабораторной работы (ЛР), выполнение курсового проекта (КП), курсовой работы (КР), расчетно-графического задания (РГЗ), написание реферата (Р), эссе (Э), коллоквиум (К), тестирование (Т) и т.д.*

2.3.1 Занятия лекционного типа:

Занятия лекционного типа – не предусмотрены.

2.3.2 Занятия семинарского типа

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1	Введение в общую проблематику	История, социология, антропология в общемировой системе академического образования Эпоха постмодерна: новые вызовы	К
2	К истории исторической науки	Основные характеристики научного исторического знания Возникновение истории как науки в рамках рационализма Становление теорий исторического процесса (Кант, Шиллер, М. Блок, Лаппо-Данилевский, Гегель) История в науковедении: уровень изученности, история научной жизни и национальная память	К
3	Принцип историзма	Принципы построения теории исторического процесса: структурные элементы теории истории Методика исследования роли этнического фактора в истории	К

		Историческая компаративистика (обоснование сравнительно-исторического метода) «Сотрудничество» историзма и позитивизма в XIX в.	
4	От марксизма к мир-системным исследованиям	Философская история Гегеля и ее критика (Ю. М. Лотман, А. Я. Гуревич и др.) Историософия марксизма. Недостатки исторического материализма Историческое развитие этнопсихологических взглядов за рубежом Границы цивилизационного подхода Этнодемографические сюжеты в истории Демографические изломы европейской цивилизации Мир-системные исследования в современной истории	К

2.3.3 Лабораторные занятия

Лабораторные занятия – не предусмотрены.

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Наименование раздела	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	История, социология, антропология в общемировой системе академического образования	МАТЕРИАЛЫ: Арриги 2006 (эпилог), Балибар, Валлерстайн 2004 (глава 11), Поланьи 2002 (глава 20); ИНТЕРНЕТ: Докусфера, Электронная библиотека МАЭ, Электронная библиотека РГБ, BIBLIOPHIKA, Internet Archive
2	Эпоха постмодерна: новые вызовы	МАТЕРИАЛЫ: Хобсбаум 1999 (т. 3, глава 10); ИНТЕРНЕТ: Докусфера, Электронная библиотека МАЭ, Электронная библиотека РГБ, BIBLIOPHIKA, Internet Archive
3	Основные характеристики научного исторического знания	МАТЕРИАЛЫ: Stocking 1997 (chapter 1), а также ИНТЕРНЕТ: Докусфера, Электронная библиотека МАЭ, Электронная библиотека РГБ, BIBLIOPHIKA, Internet Archive
4	Возникновение истории как науки в рамках рационализма	МАТЕРИАЛЫ: ЛИТ.: Кун 2009 (главы 1, 5); ИНТЕРНЕТ: Докусфера, Электронная библиотека МАЭ, Электронная библиотека РГБ, BIBLIOPHIKA, Internet Archive
5	Становление теорий	МАТЕРИАЛЫ: ЛИТ.: Тойнби 1991, Ясперс 1991; ИНТЕРНЕТ: До-

	исторического процесса (Кант, Шиллер, М. Блок, Лаппо-Данилевский, Гегель)	кусфера, Электронная библиотека МАЭ, Электронная библиотека РГБ, BIBLIOPHIKA, Internet Archive
6	История в науковедении: уровень изученности, история научной жизни и национальная память	МАТЕРИАЛЫ: ЛИТ.: Кун 2009 (главы 1, 5), Stocking 1997 (chapter 1); ИНТЕРНЕТ: Докусфера, Электронная библиотека МАЭ, Электронная библиотека РГБ, BIBLIOPHIKA, Internet Archive
7	Принципы построения теории исторического процесса: структурные элементы теории истории	МАТЕРИАЛЫ: Кун 2009 (главы 1, 5), Stocking 1997 (chapter 1); ИНТЕРНЕТ: Докусфера, Электронная библиотека МАЭ, Электронная библиотека РГБ, BIBLIOPHIKA, Internet Archive
8	Методика исследования роли этнического фактора в истории	МАТЕРИАЛЫ: Калхун 2006 (глава 3); ИНТЕРНЕТ: Докусфера, Электронная библиотека МАЭ, Электронная библиотека РГБ, BIBLIOPHIKA, Internet Archive
9	Историческая компаративистика (обоснование сравнительно-исторического метода)	МАТЕРИАЛЫ: Гринин, Коротаев 2008а (с. 59-86), Гринин, Коротаев 2008б (с. 3-31); ИНТЕРНЕТ: Докусфера, Электронная библиотека МАЭ, Электронная библиотека РГБ, BIBLIOPHIKA, Internet Archive
10	«Сотрудничество» историзма и позитивизма в XIX в.	МАТЕРИАЛЫ: Кун 2009 (главы 1, 5); ИНТЕРНЕТ: Докусфера, Электронная библиотека МАЭ, Электронная библиотека РГБ, BIBLIOPHIKA, Internet Archive
11	Философская история Гегеля и ее критика (Ю. М. Лотман, А. Я. Гуревич и др.)	МАТЕРИАЛЫ: Крадин 2010 (с. 65-78)
12	Историософия марксизма. Недостатки исторического материализма	МАТЕРИАЛЫ: Хобсбаум 1999 (т. 2, главы 12, 13), Балибар, Валлерстайн 2004 (глава 8); ИНТЕРНЕТ: Докусфера, Электронная библиотека МАЭ, Электронная библиотека РГБ, BIBLIOPHIKA, Internet Archive
13	Историческое развитие этнопсихологических взглядов за рубежом	МАТЕРИАЛЫ: Боас 2002 (с. 86-96), Кузнецов 2002 (с. 96-108).
14	Границы цивилизационного подхода	МАТЕРИАЛЫ: Крадин 2010 (с. 65-78)
15	Этнодемографические сюжеты в истории	МАТЕРИАЛЫ: Кирей 1993
16	Демографические изломы европейской цивилизации	МАТЕРИАЛЫ: Кирей 1993
17	Мир-системные исследования в совре-	МАТЕРИАЛЫ: Крадин 2010 (с. 65-78), Гринин, Коротаев 2008б

	менной истории	(с. 3-31), Мак-Нил 2008 (главы 9, 10); ИНТЕРНЕТ: Докусфера, Электронная библиотека МАЭ, Электронная библиотека РГБ, BIBLIOPHIKA, Internet Archive

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа,

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии

В учебном процессе применяются следующие технологии:

Практические занятия с использованием электронных средств обучения (ПК, интерактивных досок и пр.); проводятся с включением в них:

- объяснений преподавателя;
- дискуссий;
- выполнения различных заданий.

Зачет в устной форме. *Самостоятельная работа студента* подразумевает: работу в библиотеке, работу с Интернет-ресурсами, с электронными ресурсами в качестве подготовки к лекционным занятиям, практическим занятиям; а также подготовку к зачету.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущей аттестации

Текущий контроль успеваемости студентов проводится в следующей форме: домашние задания в виде подготовки к практическим занятиям Максимальное количество баллов по всем формам текущего контроля (зачет и экзамен) – 60.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Зачет проводится в устной форме. Студент должен продемонстрировать владение навыками, на формирование и развитие которых направлен предлагаемый курс. Максимальное количество баллов, выставляемых за зачет – 20.

Критерии оценки итоговой аттестации (зачета):

Оценка «зачтено» ставится студенту, который показывает знание основного материала и знакомство с основной литературой по дисциплине.

Оценка не ставится студенту, который не усвоил основной предусмотренный программой материал и допустил принципиальные ошибки во время ответа. Оценка не ставится также, если студент отказался сдавать зачет после его начала или нарушил установленные правила сдачи (списывал, пользовался сведениями из электронных средств связи и т. д.).

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Вопросы к зачету:

1. Социальный заказ и задачи современной исторической науки
2. Социальная память и профессиональная историография: ситуация постмодерна
3. Основные характеристики научного исторического знания
4. Возникновение истории как науки в рамках рационализма
5. Становление теорий исторического процесса (Кант, Шиллер, М. Блок, Лаппо-Данилевский, Гегель)
6. Принципы построения теории исторического процесса: структурные элементы теории истории
7. Методика исследования роли этнического фактора в истории
8. Историческая компаративистика (обоснование сравнительно-исторического метода)
9. «Сотрудничество» историзма и позитивизма в XIX в.
10. Философская история Гегеля и ее критика (Ю.М. Лотман, А.Я. Гуревич и др.)
11. Историософия марксизма. Недостатки исторического материализма
12. Историческое развитие этнопсихологических взглядов за рубежом
13. Этнодемографические сюжеты в истории
14. Демографические изломы европейской цивилизации
15. История в науковедении: уровень изученности, история научной жизни и национальная память
16. Современная междисциплинарная методология истории
17. Система исторического образования в России (XVIII - нач. XXI вв.)
18. Задачи междисциплинарной подготовки специалистов
19. Методология истории
20. Опыт функционального подхода в изучении истории научного междисциплинарного направления
21. Особенности цивилизационного подхода
22. Мир-системные исследования в современной истории

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Разделение литературы на основную и дополнительную носит формальный характер и продиктовано, прежде всего, требованиями ФГОС. Конкретные методические рекомендации по использованию указанных наименований литературы студентами при подготовке к занятиям приводятся в пункте «2.4». Астериксом (*) отмечены публикации, полнотекстовые версии которых (если они помещены в открытом доступе), либо отдельные их фрагменты, главы, разделы, выдаются студентам в виде специальных подборок (Reader) в электронном виде на кафедре всеобщей истории и международных отношений (а. 253).

5.1 Основная литература:

*Крадин 2010 – Крадин Н. Н. Проблемы преподавания теории и методологии истории // Историческая психология и социология истории. № 2.

*Кун 2009 – Кун, Томас. Структура научных революций. Логика и методология науки. М.

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системах *«Лань» и «Юрайт»*.

5.2 Дополнительная литература:

*Арриги 2006 – Арриги, Джованни. Долгий двадцатый век: Деньги, власть и истоки нашего времени / Пер. с англ. А. Смирнова и Н. Эдельмана. М.: Издательский дом «Территория будущего».

*Балибар, Валлерстайн 2004 – Балибар, Э.; Валлерстайн, И. Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности / Пер. с фр. под ред. О. Никифорова и П. Хицкого. М.: Логос.

*Боас 2002 – Боас, Франц. История антропологии / Пер. с англ. И. В. Кузнецова // Этнографическое обозрение. № 6.

*Гринин, Коротаев 2008а – Гринин Л. Е., Коротаев А. В. История и макроэволюция // Историческая психология и социология истории. № 2.

*Гринин, Коротаев 2008б – Гринин Л. Е., Коротаев А. В. Макроэволюция и мир-система: новые грани концептуализации // История и современность, № 1.

*Калхун 2006 – Калхун, Крэйг. Национализм / пер. А. Смирнова. М.: Издательский дом «Территория будущего».

Кирей 1993 – Кирей Н. И. Основы научной работы и этики ученого. Краснодар.

*Коротаев, Крадин, Бондаренко и др., ред. 2006 – Коротаев А. В., Крадин Н. Н., Бондаренко Д. М., Гринин Л. Е., ред. Раннее государство, его альтернативы и аналоги. Волгоград: Учитель.

*Кузнецов 2002 – Кузнецов И. В. История «Истории антропологии» Франца Боаса // Этнографическое обозрение. № 6.

*Мак-Нил 2008 – Мак-Нил, Уильям. В погоне за мощью. Технология, вооруженная сила и общество в XI – XX веках / Пер. с англ. Т. Ованнисяна; предисловие Г. Дерлугьяна; научная редакция и послесловие С. А. Нефедова — М.: Издательский дом «Территория будущего».

*Поланьи 2002 – Поланьи, Карл. Великая трансформация: Политические и экономические истоки нашего времени / Пер. с англ. А. Васильева и А. Шурбелева, под общ. ред. С. Е. Федорова. СПб.: Алетейя.

*Салинз 1999 – Салинз, Маршалл. Экономика каменного века / Пред. А. Коротаева. Пер. с англ. О. Артемовой, Ю. Огородновой, Л. Огороднова. М.: О.Г.И.

Тойнби 1991 – Тойнби А. Постижение истории. М.

***Хобсбаум 1999** – Хобсбаум, Эрик. История цивилизации. 3 т. Ростов-на-Дону: Феникс.
Ясперс 1991 – Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.
***Stocking 1997** – Stocking, George W. *Race, culture, and evolution: essays in the history of anthropology*. Chicago; London: The University of Chicago Press.

5.3. Периодические издания:

Антропологический форум (СПб.)
Этнографическое обозрение (М.)
History of Anthropology (University of Wisconsin, Madison, WI)

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

Фуко, Мишель. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук: www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/fuko_slv/index.php

Кун, Томас. Структура научных революций. Логика и методология науки: www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/PHILOSOPHY_OF_SCIENCE/KUN/Kun.htm

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

При подготовке к семинарским занятиям необходимо помимо учебных пособий, указанных в основном списке литературы, использовать монографии и статьи из списка дополнительной литературы.

Одной из основных форм самостоятельной работы студентов является написание курсовой работы. Задачами курсовой работы являются: овладение первичными навыками ведения исследовательской работы; развитие творческих способностей индивидуально для каждого студента; подготовка студента к выполнению дипломной работы, как начальной формы научно-исследовательской деятельности; усвоение методов грамотного ведения, оформления и редактирования деловой переписки, а также выполнения практической аналитической работы: бизнес-планов, заключений, обзоров, записок, справок и т. д.

Подбор литературы осуществляется студентом самостоятельно, с учетом рекомендованного перечня. Студент должен пользоваться материалами из периодических изданий, знать их перечень, уметь в них ориентироваться (найти и подобрать материал).

План курсовой работы, как правило, должен состоять из введения, 2-4 глав, заключения, списка литературы и приложений. Формулировки пунктов плана определяются целевой направленностью работы, исходят из её задач.

Курсовая работа должна носить творческий характер и содержать анализ различных точек зрения по освещаемым дискуссионным вопросам, а также практическую оценку и свое отношение к ним.

Простое переписывание прочитанного материала; изложение дискуссионных вопросов без формирования собственной позиции; без аналитического осмысливания материала может послужить причиной низкой оценки выполненной курсовой работы.

Объём курсовой работы – от 30 до 35 страниц машинописного текста через 1-1,5 интервала.

Во введении студент обязан обосновать актуальность выбранной темы, кратко осветить существующий уровень её разработки, сформулировать цель и задачи КР, раскрыть предмет и объект исследования. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство исследователя со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы. В основной части подробно раскрывается содержание глав. Их рассмотрение должно отвечать требованиям научности, логической последовательности, конкретности и доказательности. Заключение представляет собой краткое обобщение сказанного в основной части работы, выводы, разработку рекомендаций и предложений, а также может включать краткую характеристику перспективы изучения проблемы. В список литературы студент включает только те источники, которые он использовал при написании курсовой работы.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю) (при необходимости)

8.1 Перечень необходимого программного обеспечения

Microsoft Office Word 2007, Microsoft Office PowerPoint 2007, Adobe Reader 9 (для чтения полнотекстовых версий публикаций в электронном виде), DjVu Browser Plugin 6.1 (для чтения полнотекстовых версий публикаций в электронном виде).

8.2 Перечень необходимых информационных справочных систем

Ethnologue: www.ethnologue.com (An encyclopedic reference work cataloging all of the world's 6,909 known living languages, SIL/Summer Institute of Linguistics, International, Dallas, Texas).

HRAF (Human Relations Area Files): www.hraf.com (Yale University, New Haven, CT).

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Освоение дисциплины предполагает использование академической аудитории для проведения лекционных и практических занятий с необходимыми техническими средствами (компьютер с доступом в Интернет, мультимедийный проектор, доска).

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	*Не предусмотрены*
2.	Семинарские занятия	Специальное помещение, оснащенное презентационной техникой - 244, 258, 207А (проектор, экран, компьютер/ноутбук).
3.	Лабораторные занятия	*Не предусмотрено*
4.	Курсовое проектирование	*Не предусмотрено*
5.	Групповые (индивидуальные) консультации	Аудитория, (кабинет 253)
6.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория, (кабинет 253)
7.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.