АННОТАЦИЯ рабочей программы дисциплины
«Б1.В.03 «Допечатная подготовка газетно-журнального издания»

Направление подготовки/специальность 42.04.02 Журналистика

Объем трудоемкости:

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зач. ед. (108 часов)

Цель дисциплины:

Цель дисциплины «Допечатная подготовка газетно-журнального издания» — дать студентам-магистрантам представление о процессе подготовки допечатного газетно-журнального издания. Особое внимание уделяется литературно-художественному журналу как одному из самых востребованных изданий в современном информационном пространстве. Есть необходимость показать, как литературно-художественный журнал на рубеже XX-XXI веков служил «местом встречи» читателя с произведениями современных авторов, прежде чем они будут выпущены в книжном издании, а также дать представление о редакционной работе «толстого» журнала с точек зрения журналистики, культурологии, социологии и литературоведения.

Задачи дисциплины:

К числу основных задач изучения дисциплины относятся:

1. выработать понимание о том, что литературный процесс в каждый исторический момент включает в себя художественные тексты и формы их общественного бытования;
2. составить представление о том, что журнал является литературным произведением особого рода;
3. дать понятие, что «толстый» журнал выступает единицей литературного процесса;
4. дать навык исследования «толстого» журнала, основанного на анализе соотносительности журнальной периодики с литературным процессом;
5. показать роль «толстого» журнала как средства идеологической борьбы в обществе.
6. дать представление о специфике работы в редакции «толстого» журнала и его отделах.

Место дисциплины в структуре ООП ВО

Дисциплина Б1.В.03 «Допечатная подготовка газетно-журнального издания» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 "Дисциплины (модули)" учебного плана. Дисциплина продолжает формирование профессиональных умений и навыков журналиста и аккумулирует знания, полученные в процессе изучения дисциплин «Теоретико-профессиональные основы журналистского творчества», «Философско-эстетический анализ культуры в деятельности журналиста» и «Ведение редакционной работы в литературно-художественном журнале». Дисциплину можно также охарактеризовать как один из важных для подготовки магистерской диссертации.

Требования к уровню освоения дисциплины

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций: ПК-3. Способен разработать и подготовить макет медиапроекта, опираясь на порядок разработки планов издания, графики и нормативно-правовую базу.

Основные разделы дисциплины:

1. Основные методы изучения российского художественно-литературного журнала.
2. «Толстый» журнал как собиратель и организатор нового литературного поколения.

3. Система «главный редактор – журнал – писатель» в «толстом» журнале.
4. Стратегия и тактика литературно-художественного журнала.
5. Роль литературно-художественных журналов в современном литературном процессе.
6. Литературная критика и ее место в жизнедеятельности журнала.

Курсовые работы:

Курсовые работы (проекты) по данной дисциплине не предусмотрены.

Форма проведения аттестации по дисциплине: экзамен

Критерии оценки (экзамен):

Оценка «5» («отлично») соответствует следующей качественной характеристике: «изложено правильное понимание вопроса и дан исчерпывающий на него ответ, содержание раскрыто полно, профессионально, грамотно». Выставляется студенту:

– усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;

– обнаружившему всестороннее систематическое знание учебно-программного материала, четко и самостоятельно (без наводящих вопросов) отвечающему на вопрос билета;

– имеющему высокие результаты во время текущего и промежуточного контроля и высокую посещаемость.

Оценка «4» («хорошо») соответствует следующей качественной характеристике: «изложено правильное понимание вопроса, дано достаточно подробное описание предмета ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия, относящиеся к предмету ответа, ошибочных положений нет». Выставляется студенту:

– обнаружившему полное знание учебно-программного материала, грамотно и по существу отвечающему на вопрос билета и не допускающему при этом существенных неточностей;

– показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебы и профессиональной деятельности;

– имеющему положительные результаты во время текущего и промежуточного контроля и хорошую посещаемость.

Оценка «3» («удовлетворительно») выставляется студенту:

– обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой:

– допустившему неточности в ответе и при выполнении заданий, но обладающими необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя;

– имеющему средние результаты во время текущего и промежуточного контроля и невысокую посещаемость.

Оценка «2» («неудовлетворительно») выставляется студенту:

– обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий;

– давшему ответ, который не соответствует экзаменационному вопросу;

– имеющему низкие результаты во время текущего и промежуточного контроля и низкую посещаемость.

При оценке знаний нужно учитывать:

– объем знаний по учебному предмету (вопросу);

– понимание изученного, самостоятельность суждений, убежденность в излагаемом;

- степень систематизации и глубины знаний;
- действенность знаний, умение применять их с целью решения практических задач.

При оценке навыков и умений учитываются:

- содержание навыков и умений;
- точность, прочность, гибкость навыков и умений;
- возможность применять навыки и умения на практике;
- наличие ошибок, их количество, характер и влияние на работу.

Таким образом, при проведении зачета преподаватель уделяет внимание не только содержанию ответа, но и форме его изложения.

Автор Хорева Л.Н., доцент, канд. филол.наук