

АННОТАЦИЯ рабочей программы дисциплины
«Б1.О.08 Философско-эстетический анализ культуры в деятельности журналиста»

Направление подготовки/специальность 42.04.02 Журналистика

Объем трудоемкости:

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 7 зач. ед. (252 часов)

Цель дисциплины:

Цель изучения дисциплины «Философско-эстетический анализ культуры в деятельности журналиста» – дать магистрантам представление о философско-эстетических аспектах журналистской деятельности, научить их анализировать культурные процессы, происходящие в медиасреде, а также научить применять эти знания в профессиональной работе журналиста.

Задачи дисциплины:

Основные задачи дисциплины «Философско-эстетический анализ культуры в деятельности журналиста» состоят в том, чтобы:

1. раскрыть содержание понятия «медиа» и «медиакультура»;
2. дать анализ основных терминов медиакультуры;
3. предоставить характеристику основных этапов исторического развития медиакультуры в мире;
4. составить представление о современной социокультурной ситуации и об особенностях функционирования медиакультуры;
5. изучить и проанализировать используемые в журналистской практике медиатексты (статьи, рецензии и т.д.).

Место дисциплины в структуре ООП ВО

Дисциплина «Философско-эстетический анализ культуры в деятельности журналиста» относится к обязательной части Блока 1 "Дисциплины (модули)" учебного плана. Дисциплину можно также охарактеризовать как один из важных для подготовки магистерской диссертации, поскольку он позволяет сформировать аналитический подход к осмыслению масштабных социальных, культурных и научных проблем современности и деятельности СМИ по их освещению.

Требования к уровню освоения дисциплины

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций:

1. ОПК-2. Способен анализировать основные тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и (или) коммуникационных продуктах
2. ОПК-3. Способен анализировать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов
3. ПК-2. Способен выявлять актуальные события в жизни общества и новые точки зрения на эти события, опираясь на историю, международный опыт и жанрово-стилистические особенности

Основные разделы дисциплины:

1. Феноменология культурного процесса: отечественное культуроведение как методологическая основа исследования литературного процесса
2. Вопрос о хронологических границах понятия современный культурный процесс
3. Современная культура в профессиональной журналистике и ее философско-эстетические аспекты
4. Культура в информационном обществе и формы ее представления медийными средствами
5. Роль литературной критики в современном литературном процессе
6. Современный литературный процесс и его связи с театром и кино
7. Современный литературный процесс и его связи с музыкой и изобразительным искусством
8. Жанровые и стилевые особенности современной литературной журналистики
9. Современный литературный процесс на телевидении и радио
10. Современный литературный процесс в сети Интернет
11. Значение литературных премий в структуре современного культурного процесса и их освещение в СМИ

Курсовые работы:

Лабораторные занятия по данной дисциплине не предусмотрены.

Форма проведения аттестации по дисциплине: экзамен

Основной формой контроля является экзамен. Экзамен принимается в установленные расписанием день и часы. На подготовку ответа дается время. После его истечения студент в устной форме должен дать исчерпывающие ответы на вопросы преподавателя. Преподаватель вправе задать дополнительные и уточняющие вопросы. Студент получает соответствующий его ответам результат: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «не удовлетворительно».

Критерии оценки (экзамен):

Оценка «5» («отлично») соответствует следующей качественной характеристике: «изложено правильное понимание вопроса и дан исчерпывающий на него ответ, содержание раскрыто полно, профессионально, грамотно». Выставляется студенту:

– усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;

– обнаружившему всестороннее систематическое знание учебно-программного материала, четко и самостоятельно (без наводящих вопросов) отвечающему на вопрос билета;

– имеющему высокие результаты во время текущего и промежуточного контроля и высокую посещаемость.

Оценка «4» («хорошо») соответствует следующей качественной характеристике: «изложено правильное понимание вопроса, дано достаточно подробное описание предмета ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия, относящиеся к предмету ответа, ошибочных положений нет». Выставляется студенту:

– обнаружившему полное знание учебно-программного материала, грамотно и по существу отвечающему на вопрос билета и не допускающему при этом существенных неточностей;

– показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебы и профессиональной деятельности;

– имеющему положительный результаты во время текущего и промежуточного контроля и хорошую посещаемость.

Оценка «3» («удовлетворительно») выставляется студенту:

– обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой:

– допустившему неточности в ответе и при выполнении заданий, но обладающими необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя;

– имеющему средние результаты во время текущего и промежуточного контроля и невысокую посещаемость.

Оценка «2» («неудовлетворительно») выставляется студенту:

– обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий;

– давшему ответ, который не соответствует экзаменационному вопросу;

– имеющему низкие результаты во время текущего и промежуточного контроля и низкую посещаемость.

При оценке знаний нужно учитывать:

– объем знаний по учебному предмету (вопросу);

– понимание изученного, самостоятельность суждений, убежденность в излагаемом;

– степень систематизации и глубины знаний;

– действенность знаний, умение применять их с целью решения практических задач.

При оценке навыков и умений учитываются:

– содержание навыков и умений;

– точность, прочность, гибкость навыков и умений;

– возможность применять навыки и умения на практике;

– наличие ошибок, их количество, характер и влияние на работу.

Таким образом, при проведении зачета преподаватель уделяет внимание не только содержанию ответа, но и форме его изложения.

Автор Мороз О.Н., д-р филол.наук, профессор