МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет управления и психологии

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по учебной работе, качеству образования – первый проректор
_____ Хагуров Т.А.
подпись
«_31_» ___мая___ 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) Б1.О.34 ЭКСПЕРТНО-КОНСУЛЬТАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКЕ

Направление подготовки/специальность 39.03.03 Организация работы с молодежью

Направленность (профиль) / специализация Государственная молодежная политика

Форма обучения очная

Квалификация бакалавр

Краснодар 2019

Рабочая программа дисциплины ЭКСПЕРТНО-КОНСУЛЬТАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКЕ составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки / специальности 39.03.03 Организация работы с молодежью

Программу составила(и):
И. В. Мирошниченко, докт. полит. наук, доц. _____
И.О. Фамилия, должность, ученая степень, ученое звание

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры государственной политики и государственного управления
протокол № __10__ «__16__»__апреля___2019 г.
Заведующий кафедрой (разработчика) Мирошниченко И.В. _____
фамилия, инициалы подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета управления и психологии
протокол № __7___ «__22__»___апреля___2019 г.
Председатель УМК факультета Шлюбуль Е.Ю. _____
фамилия, инициалы подпись

Рецензенты:
Дорожков М.Г., заместитель руководителя департамента промышленной политики Краснодарского края.
Хагуров Т.А., д-р соц. н., проф., проф. кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования.

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля)

1.1 Цель освоения дисциплины - формирование системных представлений о структурных и процессуальных компонентах экспертно-аналитического обеспечения принятия решений в системе молодежной политике, комплексе аналитического инструментария, необходимого для диагностики проблемных ситуаций и проектирования управленческих альтернатив, направленных на разрешение проблемных ситуаций в сфере молодежной политики.

1.2 Задачи дисциплины

- формирование представлений о содержании проектно-аналитической и экспертно-консультационной деятельности в сфере молодежной политики;
- формирование умений использования комплекса аналитического инструментария для диагностики проблемных ситуаций и проектирования управленческих альтернатив, направленных на разрешение проблемных ситуаций в сфере молодежной политики;
- показать возможности использования методов и технологий проектно-аналитической и экспертно-консультационной деятельности в различных профессиональных сферах специалиста по работе с молодежью.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина Б1.О.34 «Экспертно-консультационная деятельность в молодежной политике» относится к обязательной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций: ОПК-3; ПК-4

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	Индикаторы достижения компетенции
1.	ОПК-3	Способен составлять и оформлять отчеты по результатам профессиональной деятельности в сфере молодежной политики	ИОПК-3.1. Систематизирует результаты профессиональной деятельности в сфере молодежной политики в форме отчетов; ИОПК-3.2 Представляет результаты научной и практической деятельности в форме публичных выступлений и/или публикаций. ИОПК-3.3. Умеет осуществлять мониторинг, сбор и обработку информации об основных тенденциях в сфере молодежной политики; готовить аналитическую и другую отчетную информацию по результатам профессиональной деятельности в сфере молодежной политики

2.	ПК-4	Способен к осуществлению и развитию проектно-аналитической и экспертно-консультационной деятельности в молодежной среде	ИПК-4.1. Анализирует проблемы детей, подростков и молодежи, ранжирует проблемы в соответствии с задачами молодежной политики ИПК-4.2. Разрабатывает проекты и программы, способствующие повышению результативности и эффективности работы по решению актуальных проблем ИПК-4.3. Осуществляет экспертно-консультационную деятельность в молодежной среде ИПК-4.4. Разрабатывает проекты, направленные на поддержку молодежных инициатив

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зач. ед. (108 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице *(для студентов ОФО)*

Вид учебной работы		Всего часов	Семестры (часы)			
			7			
Контактная работа, в том числе:		**54,3**	**54,3**			
Аудиторные занятия (всего):		**50**	**50**			
Занятия лекционного типа		16	16			
Лабораторные занятия						
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)		34	34			
Иная контактная работа:		**4,3**	**4,3**			
Контроль самостоятельной работы (КСР)		4	4			
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,3	0,3			
Самостоятельная работа, в том числе:		**18**	**18**			
Проработка учебного (теоретического материала)		5	5			
Выполнение индивидуальных заданий		5	5			
Выполнение групповых заданий (в рамках прикладного проекта)		8	8			
Контроль:		**35,7**	**35,7**			
Подготовка к экзамену						
Общая трудоемкость	**час.**	**108**	**108**			
	в том числе контактная работа	**54,3**	**54,3**			
	зач. ед	**3**	**3**			

2.2 Структура дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.
Разделы (темы) дисциплины, изучаемые в 7 семестре *(очная форма)*

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	СРС
1	2	3	4	5	6	7
1	Экспертно-аналитическая деятельность в структуре принятия решений в сфере молодежной политики	13	4	6		3

2	Институциональные модели экспертного обеспечения принятия решений в сфере молодежной политики	14	3	7		4
3	Прикладные методы и аналитический инструментарий экспертной деятельности в публичном секторе	14	3	7		4
4	Роль экспертных оценок в выработке и реализации решений в сфере молодежной политики	14	3	7		4
5	Проектирование и оценка реализации государственных программ в сфере молодежной политики	13	3	7		3
	ИТОГО по разделам дисциплины	68	16	34		18
	Контроль самостоятельной работы (КСР)	4				
	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3				
	Контроль	35,7				
	Общая трудоемкость по дисциплине	108				

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов (тем) дисциплины

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1	Экспертно-аналитическая деятельность в структуре принятия решений в сфере молодежной политики	Содержание экспертно-аналитической деятельности. Место экспертно-аналитической деятельности в структуре принятия публичных/ государственных решений. Роль и статус эксперта в процессе выработки и принятия государственных решений. Публичные проблемы и альтернативы их решений как объекты экспертно-аналитической деятельности. Алгоритмы, этапы, продукты экспертно-аналитической деятельности.	Устный опрос в рамках проблемного семинара №1. Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Обоснование публичной проблемы»
2	Институциональные модели экспертного обеспечения принятия решений в сфере молодежной политики	Институциональная модель экспертного обеспечения принятия публичных/ государственных решений. Виды институциональных моделей в современных государствах: автономный экспертно-аналитический; государственный экспертно-аналитический центр; квази-государственный экспертно-аналитический центр - финансируемый исключительно за счёт государственных грантов и контрактов, но не входящий в официальную структуру	Устный опрос в рамках проблемного семинара №4. Индивидуальное письменное задание «Институциональная модель экспертно-аналитического обеспечения принятия решения (на примере конкретной

		государственной власти; университетский экспертно-аналитический центр; партийный экспертно-аналитический центр; корпоративный центр.	организации). Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Институциональная модель взаимодействия субъекта выработки решения и субъекта экспертного обеспечения решения»
3	Прикладные методы и аналитический инструментарий экспертной деятельности в публичном секторе	Роль прикладных исследований в экспертной деятельности. Структурные компоненты и содержание программы прикладных исследований. Методы ситуационного анализа. Методы экспертных оценок. Методы оценки управленческих альтернатив. Сценарные методы и прогнозы. Кейсовые методы.	Устный опрос в рамках проблемного семинара №7. Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Методология экспертной деятельности»
4	Роль экспертных оценок в выработке и реализации решений в сфере молодежной политики	Сфера практического применения экспертных оценок в системе публичного управления. Методики оценки государственных решений в публичном секторе.	Презентация промежуточных результатов группового проекта «Аналитический инструментарий экспертизы и демонстрация процедуры апробации». Презентация промежуточных результатов группового проекта «Аналитическое экспертное заключение» Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Практические

			рекомендации по результатам экспертного заключения»
5	Проектирование и оценка реализации государственных программ в сфере молодежной политики	Создание интерактивных экспертных систем и их интеграция в систему публичного управления. Краудсорсинговые экспертные сообщества. Создание университетских систем экспертной поддержки развития регионов. Оценка реализации государственных программ и проектов: основные виды и методы. Внешнее оценивание. Внутренне оценивание. Итоговое оценивание. Процесс оценки программ/проектов: инициирование оценивания: определение целей и критериев оценки; проведение оценивания; представление и распространение результатов оценивания, имплементация результатов оценивания.	Индивидуальное задание «Оценка стратегий социально-экономического развития: на примере субъекта РФ». Презентация итоговых результатов группового проекта.

2.3.2 Занятия семинарского типа

№	Наименование раздела (темы)	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Экспертно-аналитическая деятельность в структуре принятия решений в сфере молодежной политики	Проблемный семинар №1 «Экспертно-аналитическая деятельность в структуре принятия публичных государственных решений». Проблемный семинар №2 «Проектирование экспертной деятельности: определение проблемной ситуации с позиции конкретного заказчика». Проблемный семинар №3. Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Обоснование публичной проблемы».	Устный опрос в рамках проблемного семинара №1. Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Обоснование публичной проблемы»
2.	Институциональные модели экспертного обеспечения принятия решений в сфере молодежной политики	Проблемный семинар №4 «Виды институциональных моделей экспертного обеспечения принятия публичных/ государственных решений: возможности и ограничения». Проблемный семинар №5 «Проектирование экспертной деятельности: ресурсы и ограничения экспертизы».	Устный опрос в рамках проблемного семинара №4. Индивидуальное письменное задание «Институциональная модель экспертно-аналитического обеспечения принятия решения

		Проблемный семинар №6 Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Институциональная модель взаимодействия субъекта выработки решения и субъекта экспертного обеспечения решения»	(на примере конкретной организации). Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Институциональная модель взаимодействия субъекта выработки решения и субъекта экспертного обеспечения решения»
3.	Прикладные методы и аналитический инструментарий экспертной деятельности в публичном секторе	Проблемный семинар №7 «Прикладные исследования и аналитический инструментарий экспертной деятельности» Проблемный семинар №8 «Проектирование экспертной деятельности: методология экспертизы». Проблемный семинар №9. Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Методология экспертной деятельности».	Устный опрос в рамках проблемного семинара №7. Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Методология экспертной деятельности»
4.	Роль экспертных оценок в выработке и реализации решений в сфере молодежной политики	Проблемный семинар №10. «Проектирование экспертной деятельности: методика экспертизы». Проблемный семинар №11. Презентация промежуточных результатов группового проекта «Аналитический инструментарий экспертизы и демонстрация процедуры апробации». «Проблемный семинар №12 «Проектирование экспертной деятельности: анализ результатов экспертизы».	Презентация промежуточных результатов группового проекта «Аналитический инструментарий экспертизы и демонстрация процедуры апробации». Презентация промежуточных результатов группового проекта «Аналитическое экспертное заключение» Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Практические рекомендации по

			результатам экспертного заключения»
5.	Проектирование и оценка реализации государственных программ в сфере молодежной политики	Проблемный семинар №13 «Проектирование экспертной деятельности: подготовка итоговых аналитических материалов и их презентация». Проблемный семинар №14. Презентация итоговых результатов группового проекта.	Индивидуальное задание «Оценка стратегий социально-экономического развития: на примере субъекта РФ». Презентация итоговых результатов группового проекта.

2.3.3 Лабораторные занятия – не предусмотрены.

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов) – не предусмотрены.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1.	Проработка теоретического материала (подготовка к проблемным семинарам)	Методические указания по организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 39.03.03 – Организация работы с молодежью (протокол № 10 от 10.04.2018 г.)
2.	Подготовка индивидуальных заданий	Методические указания по организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 39.03.03 – Организация работы с молодежью (протокол № 10 от 10.04.2018 г.)
3.	Работа над групповым прикладным проектом	Методические указания по организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 39.03.03 – Организация работы с молодежью (протокол № 10 от 10.04.2018 г.)

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа,

– в форме аудиофайла,

– в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа,

– в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии

В ходе изучения данной дисциплины используются различные формы интерактивного обучения.

Лекционные занятия предполагают использование таких интерактивных образовательных технологий, как:

- мультимедиа-лекции с элементами дискуссии;
- разбор конкретных ситуаций в качестве примеров, иллюстрирующих теоретические вопросы.

Практические занятия проводятся с использованием таких интерактивных технологий, как:

- проблемные дискуссии;
- проектирование;
- презентации;
- индивидуальные задания;
- устный опрос.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные и методические материалы

4.1 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «название дисциплины».

Оценочные средства включает контрольные материалы для проведения **текущего контроля** в форме заданий к проблемным семинарам, эссе, аналитического доклада, и других творческих заданий и **промежуточной аттестации** в форме вопросов к экзамену.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:
– в печатной форме,
– в форме электронного документа.
Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
– в печатной форме,
– в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Экспертно-аналитическая деятельность в структуре принятия решений в сфере молодежной политики	ПК-4	Устный опрос в рамках проблемного семинара №1. Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Обоснование публичной проблемы»	Вопросы к экзамену № 1-5, 28.
2	Институциональные модели экспертного обеспечения принятия решений в сфере молодежной политики	ПК-4	Устный опрос в рамках проблемного семинара №4. Индивидуальное письменное задание «Институциональная модель экспертно-аналитического обеспечения принятия решения (на примере конкретной организации). Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Институциональная модель взаимодействия субъекта выработки решения и субъекта экспертного	Вопросы к экзамену № 6-8, 29

			обеспечения решения»	
3	Прикладные методы и аналитический инструментарий экспертной деятельности в публичном секторе	ОПК-3	Устный опрос в рамках проблемного семинара №7. Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Методология экспертной деятельности»	Вопросы к экзамену № 8-17, 30
4	Роль экспертных оценок в выработке и реализации решений в сфере молодежной политики	ПК-4	Презентация промежуточных результатов группового проекта «Аналитический инструментарий экспертизы и демонстрация процедуры апробации». Презентация промежуточных результатов группового проекта «Аналитическое экспертное заключение» Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Практические рекомендации по результатам экспертного заключения»	Вопросы к экзамену № 18-19, 31

5	Проектирование и оценка реализации государственных программ в сфере молодежной политики	ПК-4	Индивидуальное задание «Оценка стратегий социально-экономического развития: на примере субъекта РФ». Презентация итоговых результатов группового проекта.	Вопросы к экзамену № 20-27, 32-33

Показатели, критерии и шкала оценки сформированных компетенций

Код и наименование компетенций	**Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания**		
	пороговый	**базовый**	**продвинутый**
	Оценка		
	Удовлетворительно /зачтено	Хорошо/зачтено	Отлично /зачтено
ОПК-3	*Знает* основные способы систематизации результатов профессиональной деятельности в сфере молодежной политики	*Знает* различные способы систематизации результатов профессиональной деятельности в сфере молодежной политики	*Знает* все необходимые способы систематизации результатов профессиональной деятельности в сфере молодежной политики
	Умеет представлять результаты научной и практической деятельности в форме публичных выступлений и/или публикаций на минимально необходимом уровне	*Умеет* представлять результаты научной и практической деятельности в форме публичных выступлений и/или публикаций на среднем уровне	*Умеет* представлять результаты научной и практической деятельности в форме публичных выступлений и/или публикаций на высоком уровне
	Владеет методами мониторинга, сбора и обработки информации об основных тенденциях в сфере молодежной политики; подготовки аналитической и другой отчетной информации на минимально необходимом уровне	*Владеет* методами мониторинга, сбора и обработки информации об основных тенденциях в сфере молодежной политики; подготовки аналитической и другой отчетной информации на среднем уровне	*Владеет* методами мониторинга, сбора и обработки информации об основных тенденциях в сфере молодежной политики; подготовки аналитической и другой отчетной информации на высоком уровне
ПК-4	*Знает* основные содержательные компоненты экспертно-аналитического обеспечения принятия государственных/публичных решений,	*Знает* структурные и процессуальные компоненты экспертно-аналитического обеспечения принятия государственных/публичных решений,	*Знает* комплекс структурных и процессуальных компонентов экспертно-аналитического обеспечения принятия

	обеспечивающих их качество	обеспечивающих их качество	государственных/публичных решений, обеспечивающих их качество
	Умеет использовать экспертно-аналитические технологии в определении параметров проблемных ситуаций в публичном секторе	*Умеет* использовать экспертно-аналитические технологии в определении параметров проблемных ситуаций	*Умеет* использовать экспертно-аналитические технологии в определении параметров проблемных ситуаций в публичном секторе и проектируемых решений, использовать комплексный аналитический и социологический инструментарий в оценки реализации государственных решений и программ
	Владеет навыками проведения экспертных оценок проблемных ситуаций	*Владеет* навыками проведения экспертных оценок в принятии государственных решений	*Владеет* навыками проведения экспертных оценок в принятии государственных решений и их презентации

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

4.1.1 Вопросы по проблемному семинару №1 «Экспертно-аналитическая деятельность в структуре принятия публичных государственных решений».

1. Содержание экспертно-аналитической деятельности. Место экспертно-аналитической деятельности в структуре принятия публичных/ государственных решений.
2. Роль и статус эксперта в процессе выработки и принятия государственных решений.
3. Публичные проблемы и альтернативы их решений как объекты экспертно-аналитической деятельности.
4. Алгоритмы, этапы, продукты экспертно-аналитической деятельности.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-4: ИПК-4.1. Анализирует проблемы детей, подростков и молодежи, ранжирует проблемы в соответствии с задачами молодежной политики

ИПК-4.2. Разрабатывает проекты и программы, способствующие повышению результативности и эффективности работы по решению актуальных проблем

ИПК-4.3. Осуществляет экспертно-консультационную деятельность в молодежной среде

ИПК-4.4. Разрабатывает проекты, направленные на поддержку молодежных инициатив.

Критерии оценки:

«удовлетворительно»/ «зачтено» - студент имеет фрагментарные представления о содержании заявленной темы проблемного семинара, частично освоил понятийно-категориальный аппарат;

«хорошо»/ «зачтено» - студент демонстрирует общие знания по заявленной теме проблемного семинара, умеет устанавливать связи между теоретическими понятиями и эмпирическими фактами;

«отлично»/ «зачтено» - студент демонстрирует системные знания по заявленной теме проблемного семинара, умеет устанавливать связи между теоретическими понятиями и эмпирическими фактами, формулирует аналитические обобщения и выводы.

4.1.2 Индивидуальное письменное задание «Оценка стратегий социально-экономического развития: на примере субъекта РФ».

Студенту необходимо осуществить выбор «Стратегии социально-экономического развития на долгосрочный период» конкретного субъекта РФ. На основании текста документа «Стратегии», студент должен определить критерии, индикаторы эффективности реализации стратегии. Обосновать аналитический/ социологический инструментарий для экспертизы, определить субъекта экспертной деятельности.

P.S. Стратегии не должны дублироваться!

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-4: ИПК-4.1. Анализирует проблемы детей, подростков и молодежи, ранжирует проблемы в соответствии с задачами молодежной политики

ИПК-4.2. Разрабатывает проекты и программы, способствующие повышению результативности и эффективности работы по решению актуальных проблем

ИПК-4.3. Осуществляет экспертно-консультационную деятельность в молодежной среде

ИПК-4.4. Разрабатывает проекты, направленные на поддержку молодежных инициатив.

Критерии оценки:

«удовлетворительно» - студент частично смог сформулировать критерии и индикаторы эффективности реализации стратегии, предложил конкретный социологический инструментарий экспертизы;

«хорошо» - студент смог сформулировать основные критерии и индикаторы эффективности реализации стратегии; предложил конкретный социологический и аналитический инструментарий экспертизы; представил субъекта экспертной деятельности;

«отлично» - студент смог сформулировать комплекс критериев и индикаторов эффективности реализации стратегии; предложил комплексный социологический и аналитический инструментарий экспертизы; обосновал субъекта экспертной деятельности и определил его ресурсные возможности.

4.1.3 Задания в рамках разработки и реализация прикладного проекта экспертного обеспечения процесса выработки решения «Проектирование экспертной деятельности: методология экспертизы»

Содержание интерактивного группового задания:

Разработка методологии реализации экспертной деятельности – третья часть проектной деятельности студентов, направленная на комплексное освоение профессиональной компетенции. Разработка методологии экспертной деятельности предполагает:

- определение объекта и предмета и экспертной деятельности;
- формулирование цели и задач экспертной деятельности;
- гипотез или исследовательских вопросов;
- определение методологических подходов к осуществлению экспертизы (качественная или количественная стратегия, комплексная стратегия).

Презентации промежуточных результатов проектирования на практическом занятии: «Методология экспертной деятельности» (5-7 минут, 5 слайдов).

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ОПК-3: ИОПК-3.1. Систематизирует результаты профессиональной деятельности в сфере молодежной политики в форме отчетов;

ИОПК-3.2 Представляет результаты научной и практической деятельности в форме публичных выступлений и/или публикаций.

ИОПК-3.3. Умеет осуществлять мониторинг, сбор и обработку информации об основных тенденциях в сфере молодежной политики; готовить аналитическую и другую отчетную информацию по результатам профессиональной деятельности в сфере молодежной политики.

Критерии оценки:

«удовлетворительно» – промежуточные результаты проекта представляют собой изложение результатов чужих исследований и компиляцию материалов без самостоятельной обработки источников;

«хорошо» - промежуточные результаты проекта представляют собой самостоятельный анализ разнообразных научных исследований и эмпирических данных, однако не в полной мере отражает требования, сформулированные к его структуре и содержанию.

«отлично» - промежуточные результаты проекта представляют собой результаты самостоятельной аналитической и исследовательской деятельности и отражают все требования, к содержательному наполнению и структурированию материала.

Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (экзамен/зачет)

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Содержание экспертно-аналитической деятельности.
2. Место экспертно-аналитической деятельности в структуре принятия публичных/ государственных решений.
3. Роль и статус эксперта в процессе выработки и принятия государственных решений.
4. Публичные проблемы и альтернативы их решений как объекты экспертно-аналитической деятельности.
5. Алгоритмы, этапы, продукты экспертно-аналитической деятельности.
6. Институциональная модель экспертного обеспечения принятия публичных/ государственных решений.
7. Виды институциональных моделей экспертного обеспечения выработки публичных решений в современных государствах.
8. Фабрики мысли и экспертные сообщества в современной России: роль в выработке и реализации публичных решений.
9. Роль прикладных исследований в экспертной деятельности.
10. Структурные компоненты и содержание программы прикладных исследований.
11. Методы ситуационного анализа.
12. Социологический и аналитический инструментарий экспертной деятельности:
13. Методы ситуационного анализа.
14. Методы экспертных оценок.
15. Методы оценки управленческих альтернатив.
16. Сценарные методы и прогнозы.
17. Кейсовые методы в экспертизе.
18. Сфера практического применения экспертных оценок в системе публичного управления.

19. Методики оценки государственных решений в публичном секторе.
20. Оценка реализации государственных программ и проектов: основные виды и методы.
21. Внешнее оценивание государственных программ и проектов.
22. Внутренне оценивание государственных программ и проектов.
23. Итоговое оценивание государственных программ и проектов.
24. Процесс оценки программ/проектов: инициирование оценивания.
25. Создание интерактивных экспертных систем и их интеграция в систему публичного управления.
26. Краудсорсинговые экспертные сообщества.
27. Создание университетских систем экспертной поддержки развития регионов.
28. На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте проблемную ситуацию, для оценки которой нужна экспертная деятельность.
29. На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте потенциальных субъектов экспертной деятельности.
30. На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте методологию экспертной деятельности.
31. На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте аналитический/ социологический инструментарий экспертной деятельности.
32. На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте аналитические результаты экспертной деятельности.
33. На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте практические рекомендации по результатам экспертной деятельности и оцените возможности их имплементации.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

ОПК-3: Способен составлять и оформлять отчеты по результатам профессиональной деятельности в сфере молодежной политики.

ПК-4: Способен к осуществлению и развитию проектно-аналитической и экспертно-консультационной деятельности в молодежной среде.

Критерии оценки:

«удовлетворительно»/ «зачтено - студент имеет фрагментарные представления о содержании вопросов, частично освоил понятийно-категориальный аппарат;

«хорошо»/ «зачтено» - студент демонстрирует общие знания по содержании вопросов, умеет устанавливать связи между теоретическими понятиями и эмпирическими фактами;

«отлично»/ «зачтено» - студент демонстрирует системные знания о содержании вопросов, умеет устанавливать связи между теоретическими понятиями и эмпирическими фактами, формулирует аналитические обобщения и выводы.

4.2 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

К основным формам текущего контроля (текущей аттестации) можно отнести форме участия в устном опросе в рамках семинаров, подготовке индивидуальных и групповых заданий.

На первом этапе формируются комплекс знаний на основе тщательного изучения теоретического материала (лекционные материалы преподавателя, рекомендуемые разделы основной и дополнительной литературы, материалы периодических научных изданий, материалы интерактивных заданий), необходимого для овладения понятийно-категориальным аппаратом и формирования представлений о комплексе аналитического инструментария, используемого как в рамках данной отрасли знания.

На втором этапе на основе сформированных знаний и представлений по данному разделу студенты выполняют практические задания, нацеленные на формирование умений и навыков в рамках заявленной компетенции. На данном этапе студенты осуществляют самостоятельный поиск эмпирических материалов в рамках конкретного задания, обобщают и анализируют собранный материал по схеме, рекомендованной преподавателем.

Промежуточная аттестация осуществляется в конце семестра и может завершать изучение как отдельной дисциплины, так и ее раздела). Промежуточная аттестация помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных компетенций.

Текущий контроль и промежуточная аттестация традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания ответов в процессе устного опроса:

Критерии оценки:

«отлично» / «зачтено» - логично изложено содержание ответа на вопрос, при этом выявленные знания соответствуют объему и глубине их раскрытия; правильно использована научная терминология в контексте ответа; верно, в соответствии с вопросом характеризованы основные концепции, выделены их существенные признаки, закономерности развития; объяснены причинно-следственные и функциональные связи; продемонстрировано умение раскрывать на примерах относящиеся к вопросу

теоретические положения и понятия; умение формулировать собственные суждения и аргументы.

«хорошо» / «зачтено» - студент допустил малозначительные ошибки, или недостаточно полно раскрыл содержание вопроса, а затем не смог в процессе беседы самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения, или не обнаружил какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.

«удовлетворительно» / «зачтено» - в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или студент не смог показать необходимые умения.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания на семинаре:

Критерии оценки:

«отлично» / «зачтено» - студент демонстрирует системные знания по заявленной теме проблемного семинара, умеет устанавливать связи между теоретическими понятиями и эмпирическими фактами, формулирует аналитические обобщения и выводы.

«хорошо» / «зачтено» - студент демонстрирует общие знания по заявленной теме проблемного семинара, умеет устанавливать связи между теоретическими понятиями и эмпирическими фактами.

«удовлетворительно» / «зачтено» - студент имеет фрагментарные представления о содержании заявленной темы проблемного семинара, частично освоил понятийно-категориальный аппарат.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания участия в дискуссии:

Критерии оценки:

«отлично» / «зачтено» - студент активно участвует в дискуссии, логично и последовательно выражает свой ответ, демонстрирует знания, которые соответствуют объему их раскрытия; правильно использует научную терминологию в контексте ответа; демонстрирует умения объяснять причинно-следственные и функциональные связи; раскрывать на примерах относящиеся к вопросу теоретические положения и понятия; формулировать собственные суждения и аргументы.

«хорошо» / «зачтено» - студент допускает малозначительные ошибки, или недостаточно полно раскрыл содержание вопроса, а затем не смог в процессе беседы самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения, или не обнаружил какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.

«удовлетворительно» / «зачтено» - в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или студент не смог показать необходимые умения.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания тестирования в рамках проблемного семинара.

Критерии оценки:

«отлично» / «зачтено» - если студент отвечает правильно от 91 до 100 % тестовых заданий.

«хорошо» / «зачтено» - если студент отвечает правильно от 51 до 90 % тестовых заданий.

«удовлетворительно» / «зачтено» - если студент отвечает правильно на 50% тестовых заданий.

Методические рекомендации, определяющие процедуры презентаций:

Критерии оценки:

«отлично»/ «зачтено» - презентация адекватно отражает содержание и структуру сформулированного задания; студент творчески подошел к визуализации материала; в публичной защите отражены аналитические обобщения и выводы;

«хорошо»/ «зачтено» - презентация частично соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и структуре задания; в публичной защите отражены фрагментарные аналитические обобщения и выводы;

«удовлетворительно» / «зачтено» - презентация частично соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и структуре задания; отсутствуют аналитические обобщения и выводы.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания проектной работы:

Проект выполняется группой студентов из 3-4 человек.

Форма представления итогов проекта – аналитическая записка объемом 12 страниц (14м шрифтом, интервал 1,15) + презентация (10 мин.).

Структура аналитической записки:

Титульный лист.

Содержание.

Основная аналитическая часть.

Список использованной литературы и электронных ресурсов.

Приложения.

Объем работы 10-15 страниц (14 шрифт, полуторный интервал).

Критерии оценки аналитической записки:

Структура работы в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Владение теоретическим материалом (понятие, подходы, термины).

Информационное наполнение фактическим материалом.

Аргументированность суждений и выводов.

Внутренне смысловое единство, соответствие теме.

Оригинальность решения проблемы, аргументации.

Критерии оценки:

«отлично» / «зачтено» - результаты проекта представляют собой результаты самостоятельной аналитической и исследовательской деятельности и отражают все требования, к содержательному наполнению и структурированию материала.

«хорошо» / «зачтено» - результаты проекта представляют собой самостоятельный анализ эмпирических данных, однако не в полной мере отражает требования, сформулированные к его структуре и содержанию.

«удовлетворительно» / «зачтено» - результаты проекта представляют собой изложение результатов чужих исследований и компиляцию материалов без самостоятельной обработки источников.

Методические рекомендации, определяющие процедуры индивидуальных письменных заданий:

Критерии оценки:

«отлично» / «зачтено» выставляется студенту, если студент обнаружил всестороннее систематическое знание предложенных преподавателем для анализа научных текстов, письменно сформулировал ответы на поставленные вопросы, работу сдал в срок.

«хорошо» /«зачтено» выставляется студенту, если студент правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, однако при ответе на отдельные вопросы допускает некоторые неточности.

«удовлетворительно» /«зачтено» выставляется студенту, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки в письменном ответе.

«неудовлетворительно» / «незачтено» выставляется студенту, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания на экзамене:

Итоговой формой контроля сформированности компетенций у обучающихся по дисциплине является экзамен. Студенты обязаны сдать зачёт в соответствии с расписанием и учебным планом.

ФОС промежуточной аттестации состоит из вопросов к экзамену по дисциплине.

Экзамен по дисциплине преследует цель оценить работу студента за курс, получение теоретических знаний, их прочность, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение применять полученные знания для решения практических задач.

Форма проведения экзамена: устно.

Экзаменатору предоставляется право задавать студентам дополнительные вопросы по всей учебной программе дисциплины.

Результат сдачи экзамена заноситься преподавателем в экзаменационную ведомость и зачетную книжку.

Критерии оценки:

оценка «отлично»: глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, логически последовательные, полные, грамматически правильные и конкретные ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы; использование в необходимой мере в ответах материала, представленного в рекомендуемых учебных пособиях и дополнительной литературе;

оценка «хорошо»: твёрдые и достаточно полные знания всего программного материала, последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при свободном реагировании на замечания по отдельным вопросам;

оценка «удовлетворительно»: знание и понимание основных вопросов программы, наличие некоторых ошибок при недостаточной способности их корректировки, наличие определенного количества (не более 50%) ошибок в освещении отдельных вопросов билета;

оценка «неудовлетворительно»: непонимание сущности излагаемых вопросов, студент допускает грубые ошибки в ответе, демонстрирует неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы экзаменаторов.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

5.1 Основная литература:

1. Васильева, В. М. Государственная политика и управление [Электронный ресурс]: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / В. М. Васильева, Е. А. Колеснева, И. А. Иншаков. - Москва: Юрайт, 2018. - 441 с. - https://biblio-online.ru/book/21D77492-3C7C-4863-9605-538CBB12A52A.
2. Соловьев, А. И. Принятие и исполнение государственных решений [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов / Соловьев, А.И. - 2-е изд. - М. : Аспект Пресс, 2017. - 496 с. - https://e.lanbook.com/book/97237.
3. Соловьев А.И. Принятие и исполнение государственных решений: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки ВПО 030200 "Политология" / А. И. Соловьев. - Москва : Аспект Пресс, 2014. - 494 с.

5.2 Дополнительная литература:

1. Ахременко А. С. Политический анализ и прогнозирование [Электронный ресурс] : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры : в 2 ч. Ч. 2 / Ахременко А. С. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Юрайт, 2017. - 256 с. - https://biblio-online.ru/book/4D10E4F3-DB0C-4B76-8AFD-669FD18343DC.
2. Политический менеджмент: учебное пособие / Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; авт.-сост. Е.В. Галкина, Т.Б. Легенина и др. - Ставрополь : СКФУ, 2016. - 104 с. : ил. - Библиогр. в кн. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459207
3. Сулакшин, С. С. Современная государственная политика и управление [Электронный ресурс] : курс лекций / С. С. Сулакшин. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 388 с. - http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210660.

5.3. Периодические издания по общественным и гуманитарным наукам - http://dlib.eastview.com:

Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество) - https://dlib.eastview.com/

Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки - https://dlib.eastview.com/

Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология – https://dlib.eastview.com/

Вестник Московского университета. Серия 11. Право - https://dlib.eastview.com/

Мировая экономика и международные отношения - https://dlib.eastview.com/

Полис: Политические исследования – https://dlib.eastview.com/

Социс: Социологические исследования - https://dlib.eastview.com/

Общественные науки и современность - https://dlib.eastview.com/

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение преподавателем-лектором учебного материала, как правило, теоретического характера. Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения с использованием интерактивных образовательных технологий (мультимедийных, лекции-дискуссии, лекции-демонстрации).

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности обучающихся по овладению программным материалом учебной дисциплины. Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить слушателям основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде.

Задачи лекции заключаются в обеспечении формирования системы знаний по учебной дисциплине, в умении аргументировано излагать научный материал, в формировании профессионального кругозора и общей культуры, в отражении еще не получивших освещения в учебной литературе новых достижений науки, в оптимизации других форм организации учебного процесса.

Практические занятия – являются формой учебной аудиторной работы, в рамках которой формируются, закрепляются и представляются аспирантами знания, умения и навыки, интегрирующие результаты освоения компетенций как в лекционном формате, так в различных формах самостоятельной работы. К каждому занятию преподавателем формулируются практические задания, требования и методические рекомендации к их выполнению, которые представляются в фонде оценочных средств учебной дисциплины.

Контроль самостоятельной работы: для студентов дневной и заочной формы обучения – текущий контроль осуществляется в соответствие с программой занятий (еженедельно для студентов очной формы обучения; по семестрам – для студентов заочной формы обучения); промежуточный контроль по итогам освоения дисциплины осуществляется в форме рейтинговой системы оценок. Описание заданий для самостоятельной работы студентов и требований по их выполнению выдаются преподавателем в соответствии с разработанным фондом оценочных средств по дисциплине антикоррупционная политика.

Самостоятельная работа студентов по данному учебному курсу предполагает поэтапную подготовку по каждому разделу в рамках соответствующих заданий:

Первый этап самостоятельной работы студентов включает в себя тщательное изучение теоретического материала на основе лекционных материалов преподавателя, рекомендуемых разделов основной и дополнительной литературы, материалов периодических научных изданий, необходимых для овладения понятийно-категориальным аппаратом и формирования представлений о комплексе аналитического инструментария, используемого как в рамках данной отрасли знания, так и публичной практике;

На втором этапе на основе сформированных знаний и представлений по данному разделу студенты выполняют практические задания, нацеленные на формирование умений и навыков в рамках заявленной компетенции. На данном этапе студенты осуществляют самостоятельный поиск эмпирических материалов в рамках конкретного задания, обобщают и анализируют собранный материал по схеме, рекомендованной преподавателем, формулируют выводы, готовят практические рекомендации, презентационные материалы для публичного их представления и обсуждения.

Критерии оценки заданий в рамках самостоятельной работы студентов формулируются преподавателем в фонде оценочных средств.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

7. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю)

7.1 Перечень информационно-коммуникационных технологий

- использование электронной почты для общения со студентами в рамках учебного курса;
- методы обучения с использованием информационных технологий (демонстрация мультимедийных материалов);
- технические средства: компьютерная техника (ноутбук, проектор, экран).

7.2 Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения

Для подготовки и демонстрации презентационных материалов используется пакет программа PowerPoint Microsoft Office, ОС Microsoft Windows 10 выходом в Интернет.

7.3 Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (http://www.consultant.ru)
2. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (http://www.elibrary.ru)/

8. Материально-техническое обеспечение по дисциплине (модулю)

№	Вид работ	Наименование учебной аудитории, ее оснащенность оборудованием и техническими средствами обучения
1.	Лекционные занятия	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, ноутбук) и соответствующим программным обеспечением (ПО)
2.	Семинарские занятия	Специальное помещение, оснащенное презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
3.	Групповые (индивидуальные) консультации	Кабинет, оснащенный мебелью и рабочими станциями с доступом в Интернет
4.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория, оснащенная презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
5.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.