

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Филологический факультет

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор

Хагуров Т.А.

2019 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.06.07 ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 20 ВЕКА (I ЧАСТЬ)

(код и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление

подготовки/специальность 44.03.05 Педагогическое образование

(с двумя профилями подготовки)

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность (профиль) /

специализация «Русский язык. Литература»

(наименование направленности (профиля) / специализации)

Форма обучения – заочная

Квалификация – бакалавр

Краснодар 2019

Рабочая программа дисциплины Б1.В.06.07 «История русской литературы 20 века (I часть)» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки / специальности 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

Программу составил(и):

Л.П. Голикова, проф., канд. филол. наук


_____ подпись

Рабочая программа дисциплины Б1.В.06.07 «История русской литературы 20 века (I часть)» утверждена на заседании кафедры (разработчика) истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол № 9 от 6 мая 2019 г.

Заведующий кафедрой (разработчика)

Жиркова Е.А.


_____ подпись

Рабочая программа дисциплины Б1.В.06.07 «История русской литературы 20 века (I часть)» утверждена на заседании кафедры (выпускающей) истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол № 9 от 6 мая 2019 г.

Заведующий кафедрой (выпускающей)

Жиркова Е.А.


_____ подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии филологического факультета, протокол № 11 от 24 мая 2019 г.

Председатель УМК факультета

Буянова Л.Ю.


_____ подпись

Рецензенты:

Новикова В.Ю., канд. филол. наук, доц. кафедры русского и иностранных языков и литературы КГИК.

Блинова М.П., канд. филол. наук, доц. зарубежной литературы и сравнительного культуроведения КубГУ.

1 Цели и задачи изучения дисциплины

1.1 Цель дисциплины – дать целостное представление о русском литературном процессе первой половины 20 века в системе оппозиции новаторства и традиции, способствующее формированию у студентов системы знаний, умений и навыков в области истории русской литературы, а также в области филологического анализа художественных текстов, научить обучающихся применять полученные знания в области литературы, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности, а также использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов.

1.2 Задачи дисциплины:

- 1) ознакомление студентов с основными историко-литературными фактами, явлениями, образно-художественными традициями рассматриваемого периода истории отечественной литературы 20 века;
- 2) анализ творческого пути крупнейших литераторов, их духовных и эстетических открытий в контексте традиций русской литературы, в сопоставлении с общероссийскими культурными процессами 20 века, и влияния их на последующее литературное развитие;
- 3) формирование у студентов представлений о литературе первой половины 20 века как культурном наследии, которое обладает значительным воспитательным потенциалом;
- 4) углубление знаний обучающихся о специфических особенностях литературы как одного из важнейших надстроечных образований, о социально-исторической и эстетической природе художественного творчества;
- 5) совершенствование навыков филологического анализа текста.

1.3 Место дисциплины в структуре ООП ВО:

Дисциплина История русской литературы 20 века (I часть) (Б1.В.06.07) изучается студентами 4 курса профиля «Русский язык. Литература» (очной формы обучения) на сессии 2. «Входным» является знание базовых понятий «литературный процесс», «теория литературы», «стиль», «история литературы», а также навыки анализа художественных произведений. Данная дисциплина логически продолжает курс «История русской литературы рубежа XIX–XX веков» и становится основой дисциплины «История русской литературы 20 века (II часть)». Все три предмета дают системный взгляд на русский литературный процесс в 20 веке.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенция		В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
	содержание	знать	уметь	владеть
1	ПК-5. Готов к демонстрации знания закономерностей развития языкового и литературного процесса в культурно-историческом аспекте	современное истолкование художественных текстов, входящих в состав курса и их содержание; общую теорию анализа художественного текста;	творчески применять знания, полученные в рамках изучения дисциплины в собственной научно-исследовательской деятельности.	систематизированными и структурированными знаниями о характере и особенностях литературы изучаемого периода; навыками аналитического

Компетенция		В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
	содержание	знать	уметь	владеть
				прочтения художественного текста.
2.	ПК-6. Готов определять своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения и языкознания с учетом основных методологических принципов и методических приемов	иметь представление о русском историко-литературном процессе XX века как полифоничном, многогранном культурном явлении; предмет изучения истории русской литературы XX в. как научной дисциплины.	самостоятельно пополнять, анализировать и применять теоретические и практические знания в сфере литературоведения; выявлять социальный, образовательный и воспитательный потенциал литературы начала XXI в.	навыками поиска, отбора и использования научной информации по проблемам курса; общей теорией анализа художественного текста;

2 Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 4 зач.ед. (144 часа), их распределение по видам работ представлено в таблице (для студентов ЗФО).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)
		4к. сессия 2
Контактная работа, в том числе:		
Аудиторные занятия (всего):	14	14
Занятия лекционного типа	6	6
Лабораторные занятия	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	8	8
Иная контактная работа:	0,3	0,3
Контроль самостоятельной работы (КСР)		
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3	0,3
Самостоятельная работа, в том числе:	121	121
<i>Курсовая работа</i>	15	15
<i>Проработка учебного (теоретического) материала</i>	30	30
<i>Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций, эссе, рецензий)</i>	30	30
<i>Реферат</i>	16	16
Подготовка к текущему контролю	30	30
Контроль:		
Подготовка к экзамену	8,7	8,7

Общая трудо- емкость	час.	144	144
	в том числе контактная работа	12,3	12,3
	зач. ед	3	3

2.2 Структура дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.
Разделы (темы) дисциплины, изучаемые на 4 курсе, сессия 2 (заочная форма)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеа- уд.рабо та
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	
1.	Тема 1. Историко-литературная характеристика первой половины 20 века	9	2			21
2.	Тема 2. Литература рубежа XIX–XX веков (1890–1917 гг.)	26	2	4		25
3.	Тема 3. Литературный процесс 1917–1920-х гг.	24	2	2		25
4.	Тема 4. Литература 1930-х годов	22		2		25
5.	Тема 5. Литература ВОВ и послевоенного периода (1941–середина 1950-х гг.)	20				25
	<i>ИТОГО по разделам дисциплины</i>					
	Контроль самостоятельной работы (КСР)					
	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3				
	Подготовка к текущему контролю	8,7				
	Общая трудоемкость по дисциплине	144	6	8		121

2.3 Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименов. раздела	Содержание раздела	Форма тек. контр.
1	Историко-литературная характеристика первой половины XX века	Непосредственное влияние на литературу эпохальных исторических событий. Сближение литературы и философии. Новое понимание роли духовного начала в обществе. Основные художественные методы и направления. Социалистический реализм в контексте литературной эпохи. Генезис социалистического реализма. Реализм и модернизм. Литература русского зарубежья. Периодизация:	К, Р
2	Литература рубежа XIX–XX веков (1890–1917 гг.)	Духовно-эстетическое литературное пространство 1890–1917 гг. Полемика о роли русской интеллигенции в исторических судьбах народа. Переход от эпохи классической русской литературы к новому литературному времени. Эксперимент и традиция. Смена эстетических ориентиров, кардинальное обновление литературных приемов. Неореализм. Споры о понятии «серебряный век» как нравственно-духовном направлении в культуре рубежа веков.	К

3	Литературный процесс 1917–1920-х гг.	<p>Октябрьская революция и идейное размежевание в литературных кругах. Ее оценка в произведениях А. Блока, В. Маяковского, И. Бунина и др. «Несвоевременные мысли» М. Горького: неоднозначность позиции автора по отношению к результатам революционного переворота. Воздействие событий революции и гражданской войны на литературное творчество, борьба с классическими тенденциями, приход в литературу новых авторов, формирование эмигрантской литературы.</p> <p>Группировки, ассоциации, корпорации, их философские, политические и эстетические платформы: Пролеткульт, ОБЕРИУ, скифы, «Серапионовы братья», ОПОЯЗ, ЛЕФ, ЛЦК, «Перевал», РАПП и др. Особенности взаимоотношений между представителями разных творческих объединений.</p> <p>Постановление партии по вопросам литературы (1925). Литература русского зарубежья «первой волны».</p>	К, Э
4	Литература 1930-х годов	<p>Общественно-литературная ситуация. Нарастание негативных явлений в литературном процессе. Травля литераторов Постановление ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций» (1932). Формы партийного руководства литературой, создание Комитета по делам искусств. Роспуск РАПП и других литературных объединений. Первый съезд советских писателей (1934): объявление единственно возможным творческим методом социалистический реализм, создание Союза советских писателей.</p> <p>Дискуссии 1930-х годов по проблемам литературы: «Какой нам нужен писатель» (1931), о герое и жизни, «соревновании с действительностью» (1933), о языке (1934), о формализме и народности (1936), о трагическом в советской литературе (1940).</p> <p>Ведущий жанр прозы – роман. Традиционные и новые жанровые формы (роман-эпопея, социально-философский, публицистический, психологический, исторический, производственный, роман воспитания). Тяготение к эпичности (индустриализация, первые пятилетки, тема труда). Жанровое и тематическое своеобразие поэзии.</p>	К, Р
5	Литература ВОВ и послевоенного периода (1941–середина 1950-х гг.)	<p>Мобилизационный и героический пафос. Отображение жизни воюющего народа, величия его подвига. Жанровая специфика (оперативное отражение суровых будней фронта и тыла): газетные очерки, статьи, публицистические выступления в газетах и на радио. Эволюция литературы о войне. Постановление ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград» (1946).</p> <p>Тема подвига на войне. Специфика национального русского характера. Мужество, патриотизм, стремление к подвигу, трудолюбие, выносливость, гуманизм и глубокая вера в победу, способность размышлять, умение осмыслить происходящее как главные черты героя военной прозы. Романтическая и эпическая традиции.</p>	К, Рец

	Литература русского зарубежья «второй волны»	
--	--	--

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование раздела	Тема лекционного занятия	Форма тек.контр
1	Историко-литературная характеристика первой половины XX века	Хронологические рамки. Методология изучения. Историко-культурная ситуация, литературные направления, периодизация. Проблема взаимоотношения советской литературы, отечественного андеграунда и литературы русского зарубежья.	К, Р
2	Литературный процесс 1917–1920-х гг.	Воздействие событий революции и гражданской войны на литературное творчество, борьба с классическими тенденциями, приход в литературу новых авторов, формирование эмигрантской литературы.	К, Э
3	Литература 1930-х годов	Дискуссии 1930-х годов по проблемам литературы: «Какой нам нужен писатель» (1931), о герое и жизни, «соревновании с действительностью» (1933), о языке (1934), о формализме и народности (1936), о трагическом в советской литературе (1940).	К, Р

2.3.2 Занятия семинарского типа

№	Наименование раздела	Тема практического занятия	Форма текущего контроля
1	Литературный процесс 1917–1920-х гг.	<p>Поэт и эпоха: творчество В. Маяковского</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В. Маяковский и футуризм. Раннее творчество (сб. «Я», «Скрипка и немножко нервно», «Послушайте!» и др.). Исповедальное начало. 2. Жанровая, тематическая и стилевая характеристика послереволюционного творчества («Наш марш», «Радоваться рано», «Левый марш», два «Приказа по армии искусств», «150 000 000», «Мистерия-буфф» и др.). 3. Тема судьбы поэта и смысла творчества («Юбилейное», «Сергею Есенину», «Разговор с фининспектором о поэзии», «Во весь голос» и др.). 4. Лирическая тематика в творчестве поэта («Личка!», «Флейта-позвоночник», «Люблю» и др.), Развитие гуманистической темы в поэме «Облако в штанах». Основная идея лиро-эпической поэмы «Про это». 5. Сатира В. Маяковского и ее основные объекты («О дряни», «Прозаседавшиеся», «Бюрократиада», «Фабрика бюрократов» и др.). Образные средства, характер комизма. Сатирические пьесы «Клоп» и «Баня» и их художественное своеобразие, роль фантастического сюжета. 	Р, устный опрос

№	Наименование раздела	Тема практического занятия	Форма текущего контроля
		6. Современные дискуссии о месте В. Маяковского в русской литературе XX века.	
2	Литературный процесс 1917–1920-х гг. Литература 1930-х годов.	<p>Реалистическая проза 1920–1930-х гг.</p> <p>1. М. Горький. Проблематика творчества. Эволюция мировоззрения.</p> <p>1) Цикл «По Руси» («Челкаш», «Двадцать шесть и одна», «Мамаша Кемских», «На плотках», «Коновалов», «Мальва», «Рождение человека» и др.).</p> <p>2) Рассказы 1922–1924 гг. («О необыкновенном», «О герое», «О безответной любви», «Отшельник» и др.).</p> <p>3) Идеино-художественная проблематика романа «Дело Артамоновых».</p> <p>4) Литературные портреты.</p> <p>2. А. Платонов. Утопия нового человека и «земного рая» в интерпретации писателя (рассказы, «Котлован», «Чевенгур», «Усомнившийся Макар»).</p> <p>3. М. Зощенко. Направленность сатирического осмысления в рассказах и повестях («Сентиментальные повести», «Возвращенная молодость», «Перед восходом солнца» и др. по выбору).</p>	Р, устный опрос
3	Литературный процесс 1917–1920-х гг. Литература 1930-х годов.	<p>Русский литературный авангард первой трети XX века</p> <p>1. Авангард в контексте литературного процесса начала XX века. Смена парадигм художественности в неклассической поэзии.</p> <p>2. Футуристическое искусство и концепция творческой личности. Заумь. Художественный манифест «Победа над солнцем». Творчество В. Хлебникова.</p> <p>3. В. Маяковский-футурист. Эстетика и поэтика.</p> <p>4. ОБЭРИУ и хлебниковская линия традиции. Теоретические и творческие установки. Представители.</p> <p>5. Эстетика и антиэстетика, элементы абсурда. Причина отклонения от «нормы» в творчестве Д. Хармса.</p> <p>6. Диалог с культурной традицией в поэзии А. Введенского и Н. Олейникова.</p> <p>7. Н. Заболоцкий. Поэзия 1920–1930-х гг.</p>	Э, устный опрос

2.3.3 Лабораторные занятия не предусмотрены

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

1. М. Горький «Рассказы 1922–1924 гг.». Проблема героя.

2. С. Есенин. Трагическая трактовка образа крестьянской России, тема противостояния города и деревни. Авторские сомнения в лирике и поэмах («Русь советская», «Анна Снегина» и др.).
3. Поэтические миры А. Ахматовой и М. Цветаевой: черты общности и различия.
4. Б. Пастернак. Тема личного выбора и исторической предопределенности в поэмах «Девятьсот пятый год», «Лейтенант Шмидт».
5. О. Мандельштам – певец мировой культуры («Я не слышал рассказов Оссиана», «Стихи о русской поэзии», «Армения», «Импрессионизм» и др.).
6. Художественное воплощение в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита» «теории трех миров»: человеческого, библейского и космического.
7. Рассказы М. Зощенко. Образ нового героя и форма выражения авторской позиции.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Наименование раздела	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1.	Историко-литературная характеристика первой половины XX века	<p>Голубков, М. М. Русская литература XX века : учебное пособие для академического бакалавриата / М. М. Голубков. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 271 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-01403-7.</p> <p>Егорова, Л.П. История русской литературы XX века (первая половина). [Электронный ресурс] : учеб. / Л.П. Егорова, А.А. Фокин, И.Н. Иванова. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2014.</p> <p>Лейдерман, Н. Л. Русская литература XX века : учебное пособие для студентов вузов : в 2 т. Т. 1. М. : Академия, 2008.</p> <p>Баевский В. История русской литературы XX в. Компендиум. М., 2003.</p> <p>Мусатов В. История русской литературы первой половины XX в. (советский период) – М., 2001.</p> <p>Русская литература XX в. Школы, направления, методы творческой работы. – М., 2002.</p>
2.	Литература рубежа XIX–XX веков (1890–1917 гг.)	<p>Голубков, М. М. Русская литература XX века : учебное пособие для академического бакалавриата / М. М. Голубков. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 271 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-01403-7.</p> <p>Егорова, Л.П. История русской литературы XX века (первая половина). [Электронный ресурс] : учеб. / Л.П. Егорова, А.А. Фокин, И.Н. Иванова. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2014.</p> <p>Баевский В. История русской поэзии. Смоленск, 1994.</p> <p>Баранов В. Горький без грима. – М., 1996.</p> <p>Карпов А. Неугасимый свет: Н. Гумилев, А. Ахматова, О. Мандельштам, М. Цветаева, Б. Пастернак, Н. Заболоцкий. – М., 2001.</p> <p>Смирнова Л. Русская литература конца XIX – нач. XX века. – М., 2001.</p>
3.	Литературный процесс 1917–1920-х гг.	<p>Голубков, М. М. Русская литература XX века : учебное пособие для академического бакалавриата / М. М. Голубков. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 271 с. — (Се-</p>

№	Наименование раздела	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
		<p>рия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-01403-7.</p> <p>, Л.П. История русской литературы XX века (первая половина). [Электронный ресурс] : учеб. / Л.П. Егорова, А.А. Фокин, И.Н. Иванова. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2014.</p> <p>Лейдерман, Н. Л. Русская литература XX века : учебное пособие для студентов вузов : в 2 т. Т. 1. М. : Академия, 2008.</p> <p>Баевский В. История русской литературы XX в. Компендиум. М., 2003.</p> <p>Владимир Маяковский. Pro et contra. Личность и творчество В. Маяковского в оценке современников и исследователей: Антология. – СПб, 2006.</p>
4.	Литература 1930-х годов	<p>Голубков, М. М. Русская литература XX века : учебное пособие для академического бакалавриата / М. М. Голубков. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 271 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-01403-7.</p> <p>Егорова, Л.П. История русской литературы XX века (первая половина). [Электронный ресурс] : учеб. / Л.П. Егорова, А.А. Фокин, И.Н. Иванова. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2014.</p> <p>Русская литература XX века. В 2 ч. / Под ред. Ф. Кузнецова. М., 1996.</p> <p>Анна Ахматова. Pro et contra. Антология. Т.1. – СПб, 2001.</p> <p>Быков Д. Борис Пастернак / ЖЗЛ. – М., 2007.</p> <p>Соколов Б. Три жизни Михаила Булгакова. – М.. 1997.</p>
5.	Литература ВОВ и послевоенного периода (1941–середина 1950-х гг.)	<p>Голубков, М. М. Русская литература XX века : учебное пособие для академического бакалавриата / М. М. Голубков. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 271 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-01403-7.</p> <p>Егорова, Л.П. История русской литературы XX века (первая половина). [Электронный ресурс] : учеб. / Л.П. Егорова, А.А. Фокин, И.Н. Иванова. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2014.</p> <p>История русской литературы XX века : учебное пособие для студентов вузов : в 4 кн. Кн. 3 : 1940-1960 годы / под ред. Л. Ф. Алексеевой. - М. : Высшая школа, 2006.</p> <p>Зайцев В. Русская поэзия XX в. 1940–1990 гг. М., 2001.</p> <p>История русской литературы XX века (20-е – 90-е годы): Основные имена/ Отв. ред. С. Кормилов. – М., 1998.</p>

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Реферат (Р)	Методические рекомендации по написанию рефератов, утвержденные кафедрой истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол №6 от 14.03.18 г.
2	Рецензия (Рец)	Методические рекомендации по написанию рецензий, утвержденные кафедрой истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол №6 от 14.03.18 г.

3	Эссе (Э)	Методические рекомендации по написанию эссе, утвержденные кафедрой истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол №6 от 14.03.18 г.
4	Самостоятельное изучение разделов	Методические указания по организации самостоятельной работы по дисциплине, утвержденные кафедрой истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол №6 от 14.03.18 г.
5	Самоподготовка	Методические рекомендации по самоподготовке, утвержденные кафедрой истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол №6 от 14.03.18 г.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3 Образовательные технологии

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий: личностно-ориентированная, дифференцированная, коммуникативная, развития критического мышления, проблемно-модульного и активного обучения.

Основой образовательных технологий, используемых в данной дисциплине, является системный подход, который отличается личностной ориентированностью, диагностичностью, интенсивностью, диалогичностью, моделированием профессиональных ситуаций, проектированием дидактических функций в единстве с коммуникативными и личностными смыслами, модульностью, межпредметностью, креативностью.

Интерактивные образовательные технологии

Вид занятия	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
Тема 1. Историко-литературная характеристика первой половины XX века	Проблемная лекция	2
Тема 2. Литература рубежа XIX–XX веков	Проблемная лекция, ИНСЕРТ	2
ПР № 1. Творчество И. Бунина	Проблемный семинар	2
ПР № 2. Поэт и эпоха: творчество В. Маяковского	Круглый стол	2
ПР № 3. Творчество А. Ахматовой	Проблемный семинар	2

Итого		10
-------	--	----

4 Оценочные и методические материалы

4.1 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «История русской литературы 20 века (I часть)»

Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения **текущего контроля** в форме вопросов для устного опроса, тем для рецензий и **промежуточной аттестации** в форме вопросов к экзамену.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

- при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

- при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№	Контролируемые разделы темы	Код компетенции	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Общая характеристика литературного процесса XX–XXI веков	ПК-5 ПК-6	Устный опрос по теме. Защита реферата.	Вопросы к экзамену № 1
2	Историко-литературная характеристика первой половины XX века	ПК-5 ПК-6	Устный опрос по теме. Защита реферата.	Вопросы к экзамену № 2
3	Литература рубежа	ПК-5	Устный опрос по темам	Вопросы к экзамену

№	Контролируемые разделы темы	Код компетенции	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
	XIX–XX веков	ПК-6	практических и самостоятельных работ.	мену № 3
4	Литературный процесс 1917–1920-х гг.	ПК-5 ПК-6	Устный опрос по теме. Проверка эссе.	Вопросы к экзамену № 4-5
5	Литература 1930-х годов	ПК-5 ПК-6	Устный опрос по темам практических и самостоятельных работ. Проверка рецензии.	Вопросы к экзамену № 6-14
6	Литература ВОВ и послевоенного периода	ПК-5 ПК-6	Устный опрос по темам практических и самостоятельных работ.	Вопросы к экзамену № 15-16.

Показатели, критерии и шкала оценки сформированных компетенций

Код и наим. компетенц.	Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания		
	пороговый	базовый	продвинутый
	Оценка		
	Удовлетворительно/зачтено	Хорошо/зачтено	Отлично/зачтено
ПК-5. Готов к демонстрации знания закономерностей развития языкового и литературного процесса в культурно-историческом аспекте	знает общее истолкование художественных текстов, входящих в состав курса и их содержание; общую теорию анализа художественного текста; умеет применять знания, полученные в рамках изучения дисциплины в собственной научно-исследовательской деятельности, владеет базовыми знаниями о характере и особенностях литературы изучаемого периода; навыками аналитического прочтения художественного текста.	В достаточной степени знает современное истолкование художественных текстов, входящих в состав курса и их содержание; общую теорию анализа художественного текста; Умеет творчески применять знания, полученные в рамках изучения дисциплины в собственной научно-исследовательской деятельности, Владеет систематизированными знаниями о характере и особенностях литературы изучаемого периода; навыками аналитического прочтения художественного текста.	Отлично знает современное истолкование художественных текстов, входящих в состав курса и их содержание; общую теорию анализа художественного текста; умеет творчески применять знания, полученные в рамках изучения дисциплины в собственной научно-исследовательской деятельности, уверенно владеет систематизированными и структурированными знаниями о характере и особенностях литературы изучаемого периода; навыками аналитического прочтения художественного текста.
ПК-6. Готов определять своеобразие литературного произведения	имеет представление о русском историко-литературном процессе XX века как	имеет представление о русском историко-литературном процессе XX века как полифоничном, много-	имеет представление о русском историко-литературном процессе XX века как полифоничном, многогранном культурном

<p>дения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения и языкознания с учетом основных методологических принципов и методических приемов</p>	<p>полифоничном, многогранном культурном явлении; предмет изучения истории русской литературы XX–XXI вв. как научной дисциплины; умеет самостоятельно пополнять теоретические и практические знания в сфере литературоведения; выявлять социальный, потенциал литературы начала XX в.; общей теорией анализа художественного текста.</p>	<p>гранном культурном явлении; современное истолкование художественных текстов, входящих в состав курса и их содержание; предмет изучения истории русской литературы XX в. как научной дисциплины; умеет самостоятельно пополнять и применять теоретические и практические знания в сфере литературоведения; выявлять социальный, и воспитательный потенциал литературы начала XX в.; владеет навыками поиска и использования научной информации по проблемам курса; общей теорией анализа художественного текста.</p>	<p>явлении; современное истолкование художественных текстов, входящих в состав курса и их содержание; предмет изучения истории русской литературы XX в. как научной дисциплины; умеет самостоятельно пополнять, анализировать и применять теоретические и практические знания в сфере литературоведения; выявлять социальный, образовательный и воспитательный потенциал литературы начала XX в.; владеет навыками поиска, отбора и использования научной информации по проблемам курса; общей теорией анализа художественного текста.</p>
---	--	--	--

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Устный опрос

Пример вопросов по теме «Творчество И. Бунина»:

1. Размышления о России в повести «Деревня». Отражение в системе образов социальных и нравственных проблем эпохи революции 1905 г. Рассказы о крестьянстве («Танька», «На край света», «Захар Воробьев», «Вести с родины» и др.).
2. Нравственно-философский смысл рассказов и повестей 1910-х гг. (сб. «Суходол», «Чаша жизни» и др.).
3. Эмиграция. Яростное неприятие революции: речь «Миссия русской эмиграции», литературный дневник «Окаянные дни». Специфика жанра.
4. Принцип автобиографизма в «Жизни Арсеньева». Ностальгия по утраченной России.
5. Идеино-художественное своеобразие цикла «Темные аллеи». Грани любви, типы героев. Художественное мастерство.

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-5. Готов к демонстрации знания закономерностей развития языкового и литературного процесса в культурно-историческом аспекте.

ПК-6. Готов определять своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения и языкознания с учетом основных методологических принципов и методических приемов

Темы рефератов

1. М. Горький. Решение проблемы революции и культуры в книге «Несвоевременные мысли».
2. М. Горький. Цикл рассказов «По Руси». Философия странничества
3. В. Маяковский. Осмысление новой роли поэта в мире в лирике, в статье «Как делать стихи», во вступлении «Во весь голос».
4. В. Маяковский. Трагические мотивы в лирических поэмах «Люблю» и «Про это».
5. Интимно-камерное и всенародное в поэзии А. Ахматовой.
6. М. Цветаева. Лирический цикл «Стихи к Блоку» (творческая история, мотивы, поэтика).
7. Идеи и образы древнерусской святости в творчестве Н. Клюева.
8. Н. Заболоцкий. Поэтическая натурфилософия в сборнике «Столбцы».
9. Природа и человек в поэтическом мировидении Б. Пастернака в книгах «Сестра моя – жизнь», «Поверх барьеров», «На ранних поездах» и др. (на выбор).
10. Б. Пастернак «Доктор Живаго». Концепция личности и ее соотношение с историей. Образ Юрия Живаго.
11. Б. Пастернак. Функция стихов Юрия Живаго в символично-философском толковании жизни.
12. И. Бабель «Конармия». Особенности изображения гражданской войны. Проблема гуманизма.
13. Романтико-героический и трагический образ революции и гражданской войны в произведениях Вс. Иванова «Партизанские повести», Б. Лавренева «Сорок первый», Д. Фурманова «Чапаев», М. Шолохова «Донские рассказы» и др. (по выбору)
14. М. Шолохов. Литературно-критическая полемика вокруг «Тихого Дона». Основные концепции в истолковании судьбы казачества и образа Григория Мелехова.
15. Писательская судьба М. Булгакова и образ Мастера.
16. Утопические представления о социализме и реальности в идейно-художественных структурах рассказов и повестей А. Платонова.
17. Философия Великой Отечественной войны в лирике А. Ахматовой («Мужество»), А. Суркова («Песня смелых»), М. Исаковского («Летят перелетные птицы»), А. Твардовского («Возмездие») и др.

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-5. Готов к демонстрации знания закономерностей развития языкового и литературного процесса в культурно-историческом аспекте.

ПК-6. Готов определять своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения и языкознания с учетом основных методологических принципов и методических приемов

Темы эссе

1. Рецензия-эссе пишется студентом на книгу Д. Быкова «Борис Пастернак» (М., 2007).
2. «Воздействие событий революции и гражданской войны на литературное творчество».

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-5. Готов к демонстрации знания закономерностей развития языкового и литературного процесса в культурно-историческом аспекте.

ПК-6. Готов определять своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения и языкознания с учетом основных методологических принципов и методических приемов

Темы курсовых работ

- 1 М. Горький «Рассказы 1922–1924 гг.». Проблема героя.
- 2 С. Есенин. Трагическая трактовка образа крестьянской России, тема противостояния города и деревни. Авторские сомнения в лирике и поэмах («Русь советская», «Анна Снегина» и др.).
- 3 Поэтические миры А. Ахматовой и М. Цветаевой: черты общности и различия.
- 4 Б. Пастернак. Тема личного выбора и исторической предопределенности в поэмах «Девятьсот пятый год», «Лейтенант Шмидт».
- 5 О. Мандельштам – певец мировой культуры («Я не слышал рассказов Оссиана», «Стихи о русской поэзии», «Армения», «Импрессионизм» и др.).
- 6 Художественное воплощение в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита» «теории трех миров»: человеческого, библейского и космического.
- 7 Рассказы М. Зощенко. Образ нового героя и форма выражения авторской позиции.

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-5. Готов к демонстрации знания закономерностей развития языкового и литературного процесса в культурно-историческом аспекте.

ПК-6. Готов определять своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения и языкознания с учетом основных методологических принципов и методических приемов

Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (экзамен)

Контрольные вопросы к экзамену

1. Общая характеристика истории русской литературы XX века. Краткая характеристика ее этапов. Проблема взаимоотношения советской литературы, отечественного андеграунда и литературы русского зарубежья.
2. Литературный процесс первой половины XX века. Дискуссии о периодизации. Исторические условия развития. Основные литературные методы и направления. Полемика реализма и модернизма.
3. Духовно-эстетическое литературное пространство 1890–1917 гг. Основные тенденции развития, литературные методы, эстетические пласты. Понятие «Серебряный век».
4. Общая характеристика литературного процесса 1920-х гг. Поиски новой эстетики в теории и практике литературного движения.
5. Формирование метода социалистического реализма. Политические и эстетические принципы. Судьба сатиры и сатириков (А. Аверченко, М. Зощенко, Н. Тэффи, С. Черный).
6. Репрессии 1930-х гг. и личные судьбы писателей (Б. Пильняк, О. Мандельштам, Н. Заболоцкий, Б. Васильев, Н. Клюев, С. Клычков, И. Бабель и др.).
7. Проблема революции и культуры в публицистике А. Блока («Интеллигенция и революция»), М. Горького («Несвоевременные мысли»), В. Короленко («Письма Луначарскому»), И. Бунина («Миссия русской эмиграции», «Окаянные дни») и др. по выбору.
8. Социально-психологическая драма 1920–1930-х гг. (М. Горький «Мещане», А. Афиногенов «Машенька», Н. Эрдман «Самоубийцы», Ю. Олеша «Исповедь» («Список благодетелей»), А. Арбузов «Таня» и др. по выбору).
9. Общая характеристика основных направлений русской поэзии 1920–1930-х гг. Традиции и новаторство.
10. Приоритетные темы в прозе 1920–1930-х гг. Пути экспериментаторов и традиционалистов. Концепция нового мира и нового человека в повествованиях Вс. Иванова «Партизанские повести», А. Серафимовича «Железный поток», А. Фадеева «Разгром», И. Бабеля «Конармия» (2–3 по выбору). Проблема гуманизма.
11. М. Булгаков. Творческий путь. Общая характеристика.

12. М. Шолохов. Воплощение национального русского характера в образах романа-эпопеи «Тихий Дон». Проблема трагического. Образ Григория Мелехова. Полемика в критике.
13. Идеино-эстетические искания в поэзии Б. Пастернака. Философское содержание лирики. Особенности поэтического языка. Анализ 2–3 стихотворений по выбору.
14. Б. Пастернак. «Доктор Живаго». Образ главного героя как отражение авторского мироощущения. Судьба романа и автора. Значение цикла стихов в романе.
15. Литература периода ВОВ. Героическое и трагическое (А.Толстой «Рассказы Ивана Сударева», К. Симонов «Дни и ночи», М. Шолохов «Наука ненависти», И. Эренбург «Оправдание ненависти»).
16. Новые тенденции в освещении войны в послевоенное десятилетие. Тема возвращения с фронта. «Судьба человека» М. Шолохова, «Возвращение» А. Платонова, «В окопах Сталинграда» В. Некрасова, «Дом у дороги» А. Твардовского – по выбору.

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-5. Готов к демонстрации знания закономерностей развития языкового и литературного процесса в культурно-историческом аспекте.

ПК-6. Готов определять своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения и языкознания с учетом основных методологических принципов и методических приемов

Образец экзаменационного билета

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Кубанский государственный университет

Кафедра истории русской литературы, теории литературы и критики

Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование»

Направленность (профиль) «Русский язык. Литература»

Дисциплина «**История русской литературы 20 века (I часть)**»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Общая характеристика истории русской литературы XX века. Краткая характеристика ее этапов. Проблема взаимоотношения советской литературы, отечественного андеграунда и литературы русского зарубежья.
2. Литература периода ВОВ. Героическое и трагическое (А.Толстой «Рассказы Ивана Сударева», К. Симонов «Дни и ночи», М. Шолохов «Наука ненависти», И. Эренбург «Оправдание ненависти»).

Зав.кафедрой
истории русской литературы, теории
литературы и критики

Е.А. Жиркова

4.2 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания на экзамене

Формой итоговой аттестации по дисциплине является экзамен в конце семестра.

Студенты обязаны сдать экзамен в соответствии с расписанием и учебным планом. Экзамен является формой контроля усвоения студентом учебной программы по дисциплине.

Результат сдачи экзамена по прослушанному курсу должен оцениваться как итог деятельности студента в семестре, а именно – по посещаемости лекций, результатам работы на практических занятиях, выполнения самостоятельной работы. Студенты, не выполнившие все виды работ и неудовлетворительно работавшие в течение семестра, проходят собеседование с преподавателем, который опрашивает их на предмет выявления знания основных положений дисциплины.

Оценка знаний на экзамене производится по следующим критериям:

-оценка «отлично» выставляется, если студент глубоко и прочно усвоил программный материал курса, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами и вопросами, причем не затрудняется с ответами при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач;

-оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал курса, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения;

-оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических задач;

-оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями решает практические задачи или не справляется с ними самостоятельно.

Преподавателю предоставляется право задавать студента дополнительные вопросы по всей учебной программе дисциплины.

Результат сдачи экзамена заносится преподавателем в экзаменационную ведомость и зачетную книжку.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания рецензии

Самостоятельная работа предполагает написание рецензии. Подготовленная и оформленная в соответствии с требованиями работа оценивается преподавателем по следующим критериям:

- достижение поставленной цели и задач исследования;
- уровень эрудированности автора по изученной теме (знание автором состояния изучаемой проблематики, цитирование источников, степень использования в работе результатов исследований);
- личные заслуги автора рецензии (новые знания, которые получены помимо образовательной программы, новизна материала и рассмотренной проблемы, научное значение исследуемого вопроса);
- культура письменного изложения материала (логичность подачи материала, грамотность автора)
- культура оформления материалов работы (соответствие всем стандартным требованиям);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- использование литературных источников.

Объективность оценки работы преподавателем заключается в определении ее положительных и отрицательных сторон, по совокупности которых он окончательно оценивает представленную работу. При отрицательной рецензии работа возвращается на доработку с последующим представлением на повторную проверку с приложением замечаний, сделанных преподавателем.

«Отлично/Зачтено» выставляется за самостоятельную работу, включающую в себя разбор и оценку рецензируемого произведения на основе правильно понятой основной мысли автора; текст рецензии должен быть логичным, композиционно стройным, включающим грамотное использование научной терминологии.

«Хорошо/Зачтено» выставляется за самостоятельную работу, включающую в себя разбор и оценку рецензируемого произведения на основе правильно понятой основной мысли автора; использование несущественных деталей; выводы логичны; рецензия написано без существенных ошибок, литературным языком.

«Удовлетворительно/Зачтено» – в случае, когда тема рецензируемого текста раскрыта полностью, но недостаточно личных выводов рецензента; в изложении наблюдаются несущественные логические ошибки; текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями.

«Неудовлетворительно/ Не зачтено» – анализ текста подменен пересказом; в работе не отражена точка зрения автора рецензируемой работы на рассматриваемую проблему или отсутствуют личные выводы рецензента; имеются существенные логические ошибки; ошибки в построении предложений.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания устного опроса

Развернутый ответ студента при проведении устного опроса должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке устных ответов студентов учитываются следующие критерии:

- знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса;
- владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе;
- умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы;
- умение делать анализ рекламного продукта по предложенной схеме;
- владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Оценкой *«отлично / зачтено»* оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Оценкой *«хорошо / зачтено»* оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

Оценкой *«удовлетворительно / зачтено»* оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать

аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Оценкой *«неудовлетворительно / не зачтено»* оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания реферата

Подготовленный и оформленный в соответствии с требованиями реферат оценивается преподавателем по следующим критериям:

- достижение поставленной цели и задач исследования;
- уровень эрудированности автора по изученной теме (знание автором состояния изучаемой проблематики, цитирование источников, степень использования в работе результатов исследований);
- личные заслуги автора реферата (новые знания, которые получены помимо образовательной программы, новизна материала и рассмотренной проблемы, научное значение исследуемого вопроса);
- культура письменного изложения материала (логичность подачи материала, грамотность автора)
- культура оформления материалов работы (соответствие реферата всем стандартным требованиям);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- использование литературных источников.

«Зачтено» выставляется в случае, когда объем реферата составляет 10–15 страниц, текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями, полностью раскрыта тема реферата, отражена точка зрения автора на рассматриваемую проблему, реферат написан грамотно, без ошибок. При защите реферата студент продемонстрировал отличное знание материала работы, приводил соответствующие доводы, давал полные развернутые ответы на вопросы и аргументировал их.

«Не зачтено» – в случае, когда объем реферата составляет менее 8 страниц, текст напечатан неаккуратно, много опечаток, тема реферата не раскрыта, не отражена точка зрения автора на рассматриваемую проблему, много ошибок в построении предложений. При защите реферата студент продемонстрировал слабое знание материала работы, не смог раскрыть тему не отвечал на вопросы.

Объективность оценки работы преподавателем заключается в определении ее положительных и отрицательных сторон, по совокупности которых он окончательно оценивает представленную работу. При отрицательной рецензии работа возвращается на доработку с последующим представлением на повторную проверку с приложением замечаний, сделанных преподавателем.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания курсовой работы

Дисциплина предполагает написание курсовой работы. Курсовая работа – одна из форм обучения студента методике выполнения самостоятельной исследовательской работы. Выполнение курсовой работы в учебном плане обеспечивает:

- развитие у студентов способности поиска актуальных задач, осмысление теоретической и практической значимости полученных данных;
- формирование методики работы с литературой по предложенной теме исследования;
- освоение методики выполнения филологического анализа и обработки полученных результатов;
- выработку умений делать объективные, обоснованные выводы на основании полученных результатов;
- овладение методикой обработки экспериментальных результатов с применением программируемой вычислительной техники.

Критерии оценивания курсовой работы:

- оценка «неудовлетворительно»: ставится за работу, переписанную с одного или нескольких источников.
- оценка «удовлетворительно»: ставится за курсовую работу, в которой недостаточно полно освещены узловые вопросы темы, работа написана на базе очень небольшого количества источников, либо на базе устаревших источников.
- оценка «хорошо»: ставится за работу, написанную на достаточно высоком теоретическом уровне, в полной мере раскрывающую содержание темы курсовой, с приведенным фактическим материалом, по которому сделаны правильные выводы и обобщения, произведена увязка теории с практикой современной действительности, правильно оформленную работу.
- оценка «отлично» ставится за работу, которая характеризуется использованием большого количества новейших литературных источников, глубоким анализом привлеченного материала, творческим подходом к его изложению, знанием основных понятий, категорий и инструментов лингвистики, основных особенностей ведущих школ и направлений данной науки; использованием современных методик анализа данных и эмпирического материала, характеризующих языковые процессы и явления, умением анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной лингвистической науки.

5 Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

1.1 Основная литература:

1. Голубков, М. М. Русская литература 20 века : учебное пособие для академического бакалавриата / М. М. Голубков. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 271 с. – (Серия : Авторский учебник). – ISBN 978-5-534-01403-7. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/28CFE71B-BC72-4430-BD7A-2033D03FF34A/russkaya-literatura-xx-veka>

5.2 Дополнительная литература:

1. Власов В. Г., Лукина Н. Ю. Авангардизм. Модернизм. Постмодернизм : [терминологический словарь] / Виктор Власов, Наталия Лукина [Электронный ресурс]. - СПб. : Азбука-классика, 2005. 315 с. ISBN 5-352-01292-1 (в обл.) URL: <http://dlib.rsl.ru/rs101002000000/rs101002715000/rs101002715714/rs101002715714.pdf>
2. Фокин, А.А. Русская литература XX века. Первая половина : учебное пособие / А.А. Фокин, Н.В. Протасова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет». - Ставрополь : СКФУ, 2014. - 215 с. - Библиогр. в кн. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=457272>

3. Русская поэзия начала XX века (Дооктябрьский период) / . - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 743 с. - ISBN 978-5-4458-9783-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=236527>
4. Литература : учебно-методический комплекс дисциплины / Министерство культуры Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств», Социально-гуманитарный институт, Кафедра литературы и русского языка и др. - Кемерово : КемГУКИ, 2015. - Разд. 1. Русская литература XX века. - 79 с. - Библ. в кн. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438738>
5. Три века русской метапоэтики: Легитимация дискурса: в 4 т. Т. 2. Конец XIX — начало XX века. Реализм. Символизм. Акмеизм. Модернизм [Электронный ресурс] : ант. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2016. — 892 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/83802>

5.3 Периодические издания

- «Вестник образования».
- «Вестник образования России».
- «Русская словесность».
- «Вопросы литературы».
- «Новый мир».
- «Континент».
- «Литературное обозрение»
- «Новое литературное обозрение»

5.4 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

- Вестник образования <http://vestnik.edu.ru/>
- Вестник образования России <http://www.vestniknews.ru/main/enter/main.php>
- Русская словесность <http://www.schoolpress.ru/html/index.html>
- Проект «Журнальный зал» в «Русском Журнале» // <http://www.magazines.russ.ru>
- Журнал НЛО. Электронная версия // <http://www.infoart.ru/magazine/nlo/index.htm>
- Литературные ресурсы Интернета // <http://www.litera.ru>
- Электронная библиотека художественной литературы // <http://www.e-kniga.ru>
- Открытые видеолекции Института Пушкина // <http://www1.pushkin.edu.ru/video/>
- Открытые лекции РГГУ // <http://ikrlvtch.podfm.ru/RSUH/>
- Материалы по филологии // <http://www.twirpx.com/>
- Материалы по философии <http://www.philosophy.ru>
- Материалы по литературоведению <http://www.filologia.su/literaturovedenie/>

6 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Методические рекомендации к сдаче экзамена

Студенты обязаны сдать экзамен в соответствии с расписанием и учебным планом. Экзамен по дисциплине преследует цель оценить работу студента за курс, получение теоретических знаний, их прочность, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение применять полученные знания для решения практических задач.

К экзамену студент должен выполнить программу самостоятельной работы:

- 1) прочитать произведения авторов по предложенному списку;
- 2) подготовить ответы на вопросы по планам практических занятий;
- 3) выполнить самостоятельные работы.

Экзаменационный билет включает в себя два вопроса по истории русской литературы первой половины XX в.

1) Обзорный вопрос: показать знание общественно-политической ситуации рассматриваемого периода, понимание особенностей литературного процесса, художественных исканий рассматриваемого периода.

2) монографический вопрос: дать характеристику творчества писателя, важнейших этапов его пути, проанализировать выбранное произведение в единстве конкретно-исторического и общечеловеческого содержания, представить его образную систему через анализ стиля писателя.

Во время ответа нужно высказаться по существу вопроса, не уклоняясь от темы, приводя аргументы (примеры из художественных текстов, исследовательской литературы, факты биографии и творчества писателя), опираясь на собственный читательский опыт.

Форма проведения экзамена: устно или письменно устанавливается решением кафедры. Экзаменатору предоставляется право задавать студентам дополнительные вопросы по всей учебной программе дисциплины. Дополнение к основному ответу должны иметь форму законченного, логично построенного высказывания.

Методические рекомендации к написанию рецензии

Рецензия (от лат. *recensio* – рассмотрение) – анализ и оценка какого-либо художественного произведения (книги, фильма и др.) или научной работы, (статьи, учебника, образовательной программы, пособия и т. п.). **Цель** рецензии – увидеть в произведении то, что незаметно непосвященному, и выразить отношение рецензента к исследуемому тексту. Для этого ему надо глубоко изучить произведение, учитывая те принципы и правила, которыми руководствовался ученый, писатель или художник, уметь использовать методы анализа и свободно владеть языком анализируемого произведения. Рецензия должна быть ясной по содержанию и форме, доступной для той категории читателей, которой она адресована.

Структурные элементы рецензии на научный текст:

- Вступление:
 - предмет анализа;
 - актуальность работы;
 - структура работы.
- Основная часть:
 - формулировка основных тезисов;
 - краткое содержание каждой части;
 - достоинства;
 - недостатки.
- Заключение:
 - выводы;
 - итоговая оценка;
 - пожелания;
 - рекомендации по использованию работы.

Структурные элементы рецензии на художественный текст:

- Библиографическое описание произведения (автор, название, издательство, год выпуска).
- Краткий (в одном-двух предложениях) пересказ его содержания.
- Непосредственный отклик на произведение литературы (отзыв-впечатление).
- Критический разбор или комплексный анализ текста:
 - смысл названия;
 - анализ его формы и содержания;

особенности композиции;
 мастерство автора в изображении героев или ситуаций;
 индивидуальный стиль писателя.

– Аргументированная оценка произведения и личные размышления автора рецензии:

основная мысль рецензии;
 актуальность тематики произведения.

Этапы работы над рецензией

<i>План-график работы над рецензией</i>	<i>Содержание работы студента</i>	<i>Форма отчетности студента</i>	<i>Содержание работы преподавателя</i>
1. Вводный. Интерпретация авторского замысла «исходного» («первичного») текста.	Сбор материала для анализа*. Написание аналитического текста на основе собранного материала формулирование тезисов.	Аналитический текст по основным тезисам рецензируемой работы.	Консультация, коррекция тезисов.
2. Основной. Формирование авторского замысла рецензента. Выбор композиционного решения рецензии.	Продумывание личностной позиции рецензента**. 3 части (вступление, основная часть, заключение), их размер, смена микротем в каждой из них. Целостность композиции.	Черновой вариант работы.	Устное собеседование, индивидуальная консультация, коррекция.
3. Заключительный. Написание окончательного варианта рецензии. Оформление (см. Приложение 1).	Проверка тематической и композиционной целостности, связности, выразительности, адресности, убедительности авторской позиции в рецензии. Редактирование и оформление.	Законченная рецензия.	Проверка, устное рецензирование работы, оценивание.

* – Выяснение авторских целей, темы и логики ее развития, поставленной проблемы;
 – определение полноты и глубины раскрытия автором темы и проблемы;
 – оценка актуальности затронутой проблемы, видение данной проблемы в контексте других или всей системы рассуждений;
 – оценка композиции исходного текста;
 – оценка стилового единства изложения.

** – Согласие/несогласие с позицией автора рецензии, с его трактовкой поставленной проблемы;
 – формирование целостной эмоциональной оценки текста рецензентом (что произвело глубокое впечатление, что наиболее удалось автору и т.д.).

Ошибки при написании рецензии:

– подмена анализа произведения его пересказом, отзывом или комментарием (подробный пересказ снижает ценность рецензии);
 – отсутствие аргументации или слабая аргументация;
 – неясность позиции рецензента;
 – перегруженность рецензии второстепенными деталями (в частности, биографическими и историческими сведениями, которые не становятся опорными точками анализа произведения);
 – преобладание личного, слабо аргументированного отношения;
 – неграмотное или формальное использование научных терминов;

– неуважительное, фамильярное обращение к автору.

Методические рекомендации к написанию эссе

Эссе от французского «essai», англ. «essay», «assay» – попытка, проба, очерк; от латинского «exagium» – взвешивание. Это прозаическое сочинение-рассуждение небольшого объема со свободной композицией. Жанр критики и публицистики, свободная трактовка какой-либо проблемы. Эссе выражает индивидуальные впечатления и рассуждения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, эссе предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо и может иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный, беллетристический характер. Эссе студента – это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем).

Тема эссе должна содержать в себе вопрос, проблему, а не только инициировать изложение лишь определений понятий, ее цель – побуждать к размышлению.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Такого рода работа позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Содержание эссе включает следующие аспекты:

- 1) четкое изложение сути поставленной проблемы;
- 2) самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины;
- 3) личностное осмысление проблемы;
- 4) выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Структурные элементы эссе

- титульный лист
- введение
- основная часть
 - тезис 1, аргументы
 - тезис 2, аргументы
 - тезис 3, аргументы
- заключение.

Во введении обосновывается выбор темы и ее суть. На этом этапе важно правильно сформулировать вопрос, на который предполагается найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Нужно ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?».

В основной части мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов; мысль должна быть подкреплена доказательствами, поэтому за тезисом следуют аргументы. Тезис – это сужение, которое надо доказать. Аргументы – это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут «перегрузить» изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность. Количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли.

Один параграф содержит: тезис, доказательство, иллюстрации, подвывод, являющийся частично ответом на поставленный вопрос. В основной части необходимо изложить собственную точку зрения и ее аргументировать. Для выдвижения аргументов в основной части эссе можно воспользоваться следующей схемой:

- 1) положение (утверждение) – «Я считаю, что...»
- 2) объяснение – «Потому что...»
- 3) пример, иллюстрация – «Например...»
- 4) суждение (итоговое) – «Таким образом...».

В процессе построения основной части необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующие доказательства, подкрепленные фактическим материалом. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией, необходимо в пределах параграфа ограничить себя рассмотрением одной главной мысли. Эффективное использование подзаголовков позволит более четко структурировать мысли автора.

Заключение вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. В этой части работы резюмируются главные идеи эссе, подводящие к предполагаемому ответу на вопрос или заявленной точке зрения, делаются выводы. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение.

Структура аппарата доказательств, необходимых для написания эссе

Доказательство – это совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Оно связано с убеждением, но не тождественно ему: аргументация или доказательство должны основываться на данных науки и общественно-исторической практики, убеждения же могут быть основаны на предрассудках, неосведомленности людей в вопросах экономики и политики, видимости доказательности. Другими словами, доказательство или аргументация – это рассуждение, использующее факты, истинные суждения, научные данные и убеждающее нас в истинности того, о чем идет речь.

Структура любого доказательства включает в себя три составляющие: тезис, аргументы и выводы или оценочные суждения.

Тезис – это положение (суждение), которое требуется доказать.

Аргументы – это категории, которыми пользуются при доказательстве истинности тезиса. Вывод – это мнение, основанное на анализе фактов.

Оценочные суждения – это мнения, основанные на наших убеждениях, верованиях или взглядах.

Аргументы обычно делятся на следующие группы:

1. Удостоверенные факты – фактический материал (или статистические данные). Факты – это питательная среда для выяснения тенденций, а на их основании – законов в различных областях знаний, поэтому мы часто иллюстрируем действие законов на основе фактических данных.

2. Определения в процессе аргументации используются как описание понятий, связанных с тезисом.

3. Законы науки тоже могут использоваться как аргументы доказательства.

Виды связей в доказательстве. Для того чтобы расположить тезисы и аргументы в логической последовательности, необходимо знать способы их взаимосвязи. Связь предполагает взаимодействие тезиса и аргумента и может быть прямой, косвенной и разделительной. Прямое доказательство – доказательство, при котором истинность тезиса непосредственно обосновывается аргументом. Метод прямого доказательства можно применять, используя технику индукции, дедукции, аналогии и причинно-следственных связей.

Индукция – процесс, результатом которого становятся выводы, базирующиеся на фактах. В этом процессе направление рассуждения – от частного к общему, от предпо-

жения к утверждению. Общее правило индукции гласит: чем больше фактов, тем убедительнее аргументация.

Дедуция – процесс рассуждения от общего к частному, в котором вывод обычно строится с опорой на две предпосылки, одна из которых носит более общий характер.

Аналогия – способ рассуждений, построенный на сравнении. Аналогия предполагает, что если сравниваемые объекты схожи по нескольким направлениям, то они должны иметь одинаковые свойства. Необходимо помнить о некоторых особенностях данного вида аргументации: направления сравнения должны касаться наиболее значительных черт двух сравниваемых объектов, иначе можно прийти к совершенно абсурдному выводу.

Причинно-следственная аргументация – аргументация с помощью объяснения причин того или иного явления (очень часто явлений, находящихся во взаимозависимости).

Этапы работы над эссе

План-график работы над эссе	Содержание работы студента	Форма отчетности студента	Содержание работы преподавателя
1. Вводный *	Выбор темы эссе, формулирование тезисов, составление плана.	Вариант плана. Краткие тезисы работы.	Консультация, коррекция тезисов, проверка плана эссе.
2. Основной **	Работа над основным содержанием эссе. Аргументирование тезисов.	Тезисы и аргументы. Черновой вариант работы.	Устное собеседование, индивидуальная консультация, коррекция.
3. Заключительный ***	Редактирование и оформление эссе. Рефлексия.	Законченное эссе.	Проверка, устное рецензирование работы, оценивание.

***Алгоритм работы:**

1. Внимательно прочтите тему.
2. Определите тезис, идею, главную мысль, которую собираетесь доказывать.
 - 1) изучите теоретический материал;
 - 2) уясните особенности заявленной темы эссе;
 - 3) продумайте, в чем может заключаться актуальность заявленной темы;
 - 4) выделите ключевой тезис и определите свою позицию по отношению к нему;
 - 5) возможно использование эпиграфа, который должен согласовываться с темой (проблемой, заключенной в афоризме), дополнять, углублять лейтмотив (основную мысль), логику рассуждения в тексте;
 - 6) определите, какие теоретические понятия, научные теории, термины помогут вам раскрыть суть тезиса и собственной позиции;
 - 7) составьте тезисный план, сформулируйте возникшие у вас мысли и идеи.

**** Алгоритм работы:**

1. Подберите аргументы, подтверждающие ваш тезис:
 - 1) логические доказательства, доводы;
 - 2) примеры, ситуации, случаи, факты из собственной жизни или из литературы;
 - 3) мнения авторитетных людей, цитаты.
2. Распределите подобранные аргументы.
3. Придумайте вступление (введение) к рассуждению, опираясь на тему и основную идею текста. Возможно, использование высказываний великих людей, крылатых выражений, пословиц или поговорок, риторических вопросов или восклицаний, отражающих данную проблему.
4. Изложите свою точку зрения.

5. Сформулируйте общий вывод.
6. Напишите эссе в черновом варианте, придерживаясь оптимальной структуры.

***** Алгоритм работы:**

1. Проанализируйте содержание написанного. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении – резюмируется мнение автора).
2. Проверьте стиль и грамотность, композиционное построение эссе, логичность и последовательность изложенного. Стилю изложения эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев. Предложения желательны короткие, простые, разнообразные по интонации. Стиль отражает особенности личности автора, об этом тоже полезно помнить.
3. внесите необходимые изменения и напишите окончательный вариант.
4. На этапе рефлексии необходимо ответить на следующие вопросы:
 - Раскрыта ли основная тема эссе?
 - Правильно ли подобрана аргументация для эссе?
 - Есть ли стилистические недочеты?
 - Использованы ли вами все имеющиеся у вас информационные ресурсы?
 - Корректно ли изложена в работе ваша точка зрения?
 - Какой опыт вы приобрели, когда работали над эссе?

Методические рекомендации к написанию реферата

Реферат представляет собой осмысленное изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания главного и наиболее важного в научной литературе по определенной теме. Такой обзор должен давать представление о современном состоянии изученности той или иной научной проблемы, включая сопоставление точек зрения специалистов, и сопровождаться собственной оценкой их достоверности и убедительности. В отличие от научных статей, диссертаций, монографий, имеющих целью получения нового знания в ходе самостоятельного исследования и введение его в научный оборот посредством опубликования, реферат не предполагает изложения самостоятельных научных результатов. Рефераты бывают обзорные (созданные на основе нескольких первоисточников) и монографические (созданные на основе одного первоисточника).

Реферат включает следующие аспекты содержания исходного научного текста (оптимальная последовательность аспектов зависит от назначения этого вида работы):

- предмет, тема, цель работы (указываются в том случае, если они не ясны из заглавия документа);
- метод или методология проведения работы (целесообразно описывать в том случае, если они отличаются новизной или представляют интерес с точки зрения данной работы. Широко известные методы только называются);
- результаты работы (описываются предельно точно и информативно. Приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, фактические данные, обнаруженные взаимосвязи и закономерности. При этом отдается предпочтение новым результатам и данным долгосрочного значения, важным открытиям, выводам, которые опровергают существующие теории, а также данным, которые, по мнению автора научного текста, имеют практическое значение. Следует указывать пределы точности и надежности данных, а также степень их обоснованности);
- выводы (могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в исходном документе);
- дополнительная информация (включает данные, не существенные для основной цели исследования, но имеющие значение вне его основной темы. Можно указывать название организации, в которой выполнена работа, сведения об авторе исходного доку-

мента, ссылки на ранее опубликованные документы и т. п. При наличии в исходном документе серьезных ошибок и противоречий могут даваться примечания автора реферата).

Структурные элементы реферата:

- титульный лист.
- содержание
- введение
- основная часть – главы, разделы, подразделы
- заключение
- список использованных источников.
- приложение (при необходимости).

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы, формулируются цели работы и основные вопросы, которые предполагается раскрыть в реферате, указываются используемые материалы и дается их краткая характеристика с точки зрения полноты освещения избранной темы. Объем введения не должен превышать 1–1,5 страницы.

Основная часть реферата может быть представлена одной или несколькими главами, которые могут включать 2–3 раздела (возможны и подразделы).

Здесь достаточно полно и логично излагаются главные положения в используемых источниках, раскрываются все пункты плана с сохранением связи между ними и последовательности перехода от одного к другому. Материал в реферате рекомендуется излагать своими словами, не допуская дословного переписывания из литературных источников. В тексте обязательны ссылки на первоисточники. Работа должна быть написана грамотным литературным языком.

Заключение. В этой части обобщается изложенный в основной части материал, формулируются общие выводы с учетом опубликованных в литературе различных точек зрения по проблеме, рассматриваемой в реферате, сопоставления их и личного мнения автора реферата. Заключение по объему не должно превышать 1,5–2 страницы.

Список использованных источников. Здесь указывается использованная для написания реферата научная и художественная литература, периодические и электронные издания. Сведения об использованных источниках приводятся согласно правилам библиографического описания. Каждый источник указывается строго в соответствии с его наименованием и нумеруется. В списке литературы для каждого источника приводятся: фамилии и инициалы автора, полное название, место издания (город), издательство, год издания.

Приложения. В эту необязательную часть реферата рекомендуется включать материал, который по разным причинам не приведен в основном тексте работы: заимствованные из литературы или самостоятельно составленные автором работы таблицы, схемы, графики, диаграммы, карты, именной, тематический или географический указатель, словарь терминов, фотографии, ксерокопии, рисунки. Страницы приложения продолжают сквозную нумерацию реферата. Само приложение нумеруется арабскими цифрами, чтобы на него можно было сослаться в конце соответствующей фразы текста.

Этапы работы над рефератом

План-график работы над рефератом	Содержание работы студента	Форма отчетности студента	Содержание работы преподавателя
1. Вводный	Выбор темы реферата*, поиск и ознакомление с литературой**, формулирование цели и задач работы, составление плана	Вариант плана, цель и задачи работы, список литературы	Консультация, коррекция деятельности, проверка плана реферата и списка литературы

2. Основной	Работа над основным содержанием и заключением реферата	Краткие тезисы, подробный план работы, черновые записи	Устное собеседование, индивидуальная консультация, коррекция
3. Заключительный	Редактирование*** и оформление**** реферата	Завершенный реферат	Проверка, устное рецензирование работы, возврат реферата
4. Защита реферата	Подготовка к защите	Защита реферата	Принятие защиты реферата

* Выбор темы должен иметь практическое и теоретическое обоснование, в то же время тема не должна быть слишком общей и глобальной, так как небольшой объем работы (до 15 страниц) не позволит раскрыть ее. При выборе темы необходимо учитывать полноту ее освещения в имеющейся научной литературе.

** Знакомство с любой научной проблематикой следует начинать с освоения имеющейся основной научной литературы. Поэтому после выбора темы составляется список изданной по теме (проблеме) литературы, опубликованных статей, необходимых справочных источников. При этом следует сразу же составлять библиографические выходные данные (автор, название, место и год издания, издательство, страницы) используемых источников. Названия работ иностранных авторов приводятся только на языке оригинала. Начинать знакомство с избранной темой лучше всего с чтения обобщающих работ по данной проблеме, постепенно переходя к узкоспециальной литературе.

*** Текст должен отличаться лаконичностью, четкостью, убедительностью формулировок, отсутствием второстепенной информации. При написании реферата следует применять стандартизованную терминологию, избегать употребления малораспространенных терминов или разъяснять их при первом упоминании в тексте. Обязательное требование - соблюдение единой терминологии в пределах реферата. Сокращения и условные обозначения, кроме общеупотребительных в научных и технических текстах, применяют в исключительных случаях или дают их определения при первом употреблении. Таблицы, рисунки, схемы включаются только в случае необходимости, если они раскрывают основное содержание документа и позволяют сократить объем реферата.

**** Текст работы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа. (размер шрифта – 14; межстрочный интервал – 1,5; поля: верхнее, нижнее – 20 мм; правое – 10 мм; левое – 30 мм).

Подготовка к защите и порядок защиты реферата

На защиту реферата отводится около 10 минут, поэтому необходимо заранее подготовить тезисы выступления (план-конспект), в которых максимально подробно, но лаконично представлены рассмотренные в реферате научные проблемы. Необходимо выделить главное, наиболее важное для понимания материала в целом. Особенно строго следует отбирать примеры и иллюстрации.

Порядок защиты реферата:

1. Краткое сообщение, характеризующее задачи работы, ее актуальность, полученные результаты, вывод и предложения.
2. Ответы студента на вопросы преподавателя и студентов.
3. Устный отзыв руководителя-консультанта о ходе выполнения работы.

Методические рекомендации к написанию курсовой работы

Дисциплина предполагает написание курсовой работы. Курсовая работа – одна из форм обучения студента методике выполнения самостоятельной исследовательской работы. Выполнение курсовой работы в учебном плане обеспечивает:

- развитие у студентов способности поиска актуальных задач, осмысление теоретической и практической значимости полученных данных;
- формирование методики работы с литературой по предложенной теме исследования;
- освоение методики выполнения филологического анализа и обработки полученных результатов;
- выработку умений делать объективные, обоснованные выводы на основании полученных результатов;
- овладение методикой обработки экспериментальных результатов с применением программируемой вычислительной техники.

Целью исследования, проводимого в курсовой работе, является изучение актуальной для современной лингвистики (или литературоведения) темы, ее анализ и иллюстрация ее основных аспектов примерами, полученными в результате проведения исследования.

Курсовая работа является индивидуальным, завершенным трудом, отражающим интересы студента, его знания, навыки и умения. Она должна быть связным изложением той или иной темы. Целостность курсовой работы отражается в ее структуре: введение, основная часть, заключение, список использованных источников.

Объем курсовой работы – 25–30 страниц компьютерного текста, набранного 14 шрифтом с полуторным интервалом.

Тема курсовой работы выбирается студентом совместно с руководителем и должна быть посвящена актуальным (малоизученным) вопросам литературоведения или лингвистики. После выбора темы курсовой работы студент обращается к своему научному руководителю, назначаемого кафедрой, для согласования плана работы, списка литературы, сроков и порядка подготовки курсовой работы.

Студенту рекомендуется придерживаться следующей структуры курсовой работы: титульный лист, введение, два раздела (включающих теоретические и методические основы изучения проблемы, анализ изучаемой проблемы, иллюстрацию основных положений работы на материале исследования), заключение, список использованных источников, приложения (если необходимо).

Во Введении обосновывается новизна темы, ее актуальность, состояние научной разработанности проблемы, указывается объект и предмет исследования, цель, задачи исследования, теоретическая (методологическая) база исследования, методы, материал для практического исследования, практическая значимость результатов исследования и структура работы.

В основной части работы должны быть отражены теоретические исследования, сделаны обобщения и дана оценка результатов исследований. Содержание работы должно освещать разделы и подразделы исследования, содержать определенные выводы и предложения по проблематике. Как правило, в первом разделе работы рассматриваются теоретические основы рассматриваемой темы, подходы к ее изучению, научные школы и т.д.

Второй раздел курсовой работы носит аналитический характер. Этот раздел строится с привлечением примеров (эмпирической базы), иллюстрирующих положения, выдвигаемые автором работы. Именно практическая часть работы является ярким показателем личного вклада студента в исследование темы.

Таким образом, в основной части необходимо раскрыть саму тему. Это означает, что надо не только осветить ее проблемы и возможные (или уже имеющиеся) их решения, но сопоставить их, дать свою интерпретацию, высказать свою точку зрения, предложить свое решение.

Заключение содержит выводы, к которым пришел автор исследования, подводит итоги. Важно, чтобы выводы соответствовали целям и задачам, обозначенным во введении курсовой работы.

Список использованных источников должен включать не менее 10–15 источников и отражать все источники, использованные в ходе написания курсовой работы (книги, словари, научные журналы, источники материала исследования, электронные ресурсы, диссертации и авторефераты), а также обязательно перекликаться с постраничными сносками в тексте курсовой работы. Для статей и глав монографий необходимо указание страниц. Это означает, что любой источник (фамилия исследователя), упомянутый в тексте курсовой работы, должен быть подкреплен ссылкой на источник и обозначен в списке использованных источников.

Неправильно оформленная работа не принимается.

7 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю) (при необходимости)

7.1 Перечень информационных технологий

- проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты;
- использование электронных презентаций при проведении лекционных и практических занятий.

7.2 Перечень необходимого программного обеспечения

- Microsoft Office
- Microsoft Windows

7.3 Перечень информационных справочных систем

ЭБС:

1. Электронный каталог Научной библиотеки КубГУ <https://www.kubsu.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» www.biblioclub.ru
3. ЭБС Издательства «Лань» <http://e.lanbook.com/>
4. ЭБС «Юрайт» <http://www.biblio-online.ru>
5. ЭБС «BOOK.ru» <https://www.book.ru>
6. ЭБС «ZNANIUM.COM» www.znanium.com

Современные профессиональные базы данных, информационные, справочные и поисковые системы:

1. Консультант Плюс - справочная правовая система <http://consultant.ru/>
2. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>
3. Электронная Библиотека РГБ <https://dvs.rsl.ru/>
4. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» <http://cyberleninka.ru/>
5. Электронная библиотечная система "BOOK.ru" Доступен Режим для слабовидящих <https://www.book.ru>

8 Материально-техническое обеспечение по дисциплине (модулю)

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран) (ауд.335)
2.	Семинарские занятия	Специальное помещение, оснащенное презентационной

		техникой (проектор, экран) (ауд. 331). Компьютерный класс, оборудованный техническими средствами обучения (16 рабочих станций, лаборантская машина и два сервера. Все компьютеры подключены к локальной сети) (ауд. 332)
3.	Групповые (индивидуальные) консультации	Аудитория 340а
4.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория 340а
5.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета (ауд. 332)

РЕЦЕНЗИЯ

на рабочую программу дисциплины
«История русской литературы 20 века (I часть)»
для бакалавров направления 44.03.05 «Педагогическое образование»
(с двумя профилями подготовки), профиль «Русский язык. Литература»

Рабочая учебная программа дисциплины «История русской литературы 20 века (I часть)» для обучающихся направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки), профиль «Русский язык. Литература», содержит все необходимые структурные элементы, такие как тематика лекций и практических занятий, контрольные вопросы, актуальную литературу и т.п.

Содержание разделов РПД свидетельствует о соответствии современному уровню требований к исследованию научного материала, освещает теоретические и методологические основы курса.

О междисциплинарном характере материалов свидетельствуют темы рецензии и эссе. Осмысление литературного процесса первой половины XX века с точки зрения новаторства и традиции позволит студентам адекватно оценивать явления современной литературы и удачно реализовать себя в профессиональной среде.

Важной составляющей частью представленной программы являются темы заданий для самостоятельной работы и система оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, создающая научно-методическую базу для обеспечения внеаудиторной работы и позволяющая организовать и контролировать самоподготовку.

Данная рабочая программа является полным и адекватным отображением требований ФГОС ВО и ООП и обеспечивает решение учебной задачи освоения бакалаврами общих и профессиональных компетенций. Таким образом, рабочая учебная программа может быть рекомендована в качестве методической базы для преподавания дисциплины «История русской литературы 20 века (I часть)» бакалаврам, обучающимся по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки), профиль «Русский язык. Литература».

Канд. филол. наук, доц. кафедры русского
и иностранных языков
и литературы КГИК



В.Ю. Новикова



РЕЦЕНЗИЯ
на рабочую программу дисциплины
«История русской литературы 20 века (I часть)»
для бакалавров направления 44.03.05 «Педагогическое образование»
(с двумя профилями подготовки), профиль «Русский язык. Литература»

Дисциплина «История русской литературы 20 века (I часть)» логически продолжает курс «История русской литературы рубежа 19–20 вв.».

Рабочая программа дисциплины содержит материалы по историко-литературным периодам первой половины XX века, а также художественным произведениям разной родовой принадлежности, относящимся к экспериментальному и традиционному направлениям. РПД содержит все необходимые разделы: в ней определены цели и задачи освоения дисциплины, обозначены общекультурные профессиональные компетенции, формируемые данным курсом, представлена необходимая современная литература по изучаемой дисциплине и др.

Данная рабочая учебная программа выполнена на высоком профессиональном уровне и позволяет сформировать необходимые компетенции у бакалавров. Содержание материалов соответствует уровню обучения, а также носит интегративный характер.

Структура и содержание данной РПД соответствуют требованиям, предъявляемым ФГОС ВО, утвержденному приказом Министерства образования и науки РФ, и отвечают целям ООП ВО по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки), профиль «Русский язык. Литература».

Таким образом, рабочая учебная программа может быть рекомендована в качестве методической базы для преподавания дисциплины «История русской литературы 20 века (I часть)» бакалаврам, обучающимся по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки), профиль «Русский язык. Литература».

Канд. филол. наук,
доц. кафедры зарубежной литературы
и сравнительного культуроведения КубГУ

М.П. Блинова