

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Филологический факультет

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе,
качественному образованию – первый
проректор



Хагуров Т.А.

2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.06.08 ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 20 ВЕКА (II ЧАСТЬ)

(код и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление

подготовки/специальность 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность (профиль) /

специализация «Русский язык. Литература»

(наименование направленности (профиля) / специализации)

Форма обучения – заочная

Квалификация – бакалавр

Краснодар 2019

Рабочая программа дисциплины Б1.В.06.08 «История русской литературы 20 века (II часть)» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки / специальности 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

Программу составил(и):

М.В. Шаройко, доцент, канд. филол. наук


_____ подпись

Рабочая программа дисциплины Б1.В.06.08 «История русской литературы 20 века (II часть)» утверждена на заседании кафедры (разработчика) истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол № 9 от 6 мая 2019 г.

Заведующий кафедрой (разработчика)

Жиркова Е.А.


_____ подпись

Рабочая программа дисциплины Б1.В.06.08 «История русской литературы 20 века (II часть)» утверждена на заседании кафедры (выпускающей) истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол № 9 от 6 мая 2019 г.

Заведующий кафедрой (выпускающей)

Жиркова Е.А.


_____ подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии филологического факультета, протокол № 11 от 24 мая 2019 г.

Председатель УМК факультета

Буянова Л.Ю.


_____ подпись

Рецензенты:

Новикова В.Ю., канд. филол. наук, доц. кафедры русского и иностранных языков и литературы КГИК.

Блинова М.П., канд. филол. наук, доц. зарубежной литературы и сравнительного культуроведения КубГУ.

1 Цели и задачи изучения дисциплины

1.1 Цель дисциплины – дать целостное представление о русском литературном процессе второй половины XX века в системе оппозиции новаторства и традиции, способствующее формированию у студентов системы знаний, умений и навыков в области истории русской литературы, а также в области филологического анализа художественных текстов, выработать у обучающихся готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов, а также использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов.

1.2 Задачи дисциплины:

- 1) ознакомление студентов с основными историко-литературными фактами, явлениями, образно-художественными традициями рассматриваемого периода истории отечественной литературы XX века;
- 2) анализ творческого пути крупнейших литераторов, их духовных и эстетических открытий в контексте традиций русской литературы, в сопоставлении с общероссийскими культурными процессами XX века, и влияния их на последующее литературное развитие;
- 3) формирование у студентов представлений о литературе второй половины XX века как культурном наследии, которое обладает значительным воспитательным потенциалом;
- 4) углубление знаний обучающихся о специфических особенностях литературы как одного из важнейших надстроечных образований, о социально-исторической и эстетической природе художественного творчества;
- 5) совершенствование навыков филологического анализа текста.

1.3 Место дисциплины в структуре ООП ВО

Дисциплина «История русской литературы 20 века (II часть)» входит в цикл базовых дисциплин (Б1.В.06.08) и изучается студентами 4 курса на сессии 3. «Входным» является знание базовых понятий «литературный процесс», «теория литературы», «стиль», «история литературы», а также навыки анализа художественных произведений. Данная дисциплина логически продолжает курс «История русской литературы XX века (I часть)» и является в свою очередь базовой для дисциплины «История русской литературы XX–XXI веков» Эти предметы дают системный взгляд на литературный процесс в России в XX–XXI веках.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Компетенция		В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
	содержание	знать	уметь	владеть
1	ПК-5. Готов к демонстрации знания закономерностей развития языкового и литературного процесса в	современное истолкование художественных текстов, входящих в состав курса и их содержание;	творчески применять знания, полученные в рамках изучения дисциплины в собственной научно-	систематизированными и структурированными знаниями о характере и особенностях литературы

Компетенция		В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
	содержание	знать	уметь	владеть
	культурно-историческом аспекте	общую теорию анализа художественного текста;	исследовательской деятельности.	изучаемого периода; навыками аналитического прочтения художественного текста.
2.	ПК-6. Готов определять своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения и языкознания с учетом основных методологических принципов и методических приемов	иметь представление о русском историко-литературном процессе XX века как полифоничном, многогранном культурном явлении; предмет изучения истории русской литературы XX в. как научной дисциплины.	самостоятельно пополнять, анализировать и применять теоретические и практические знания в сфере литературоведения; выявлять социальный, образовательный и воспитательный потенциал литературы начала XXI в.	навыками поиска, отбора и использования научной информации по проблемам курса; общей теорией анализа художественного текста;

2 Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зач.ед. (108 ч.), их распределение по видам работ представлено в таблице (для студентов ЗФО).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)
		4 к., сессия 3
Контактная работа, в том числе:		
Аудиторные занятия (всего):	12	12
Занятия лекционного типа	8	8
Лабораторные занятия	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	4	4
Иная контактная работа:	0,3	0,3
Контроль самостоятельной работы (КСР)		
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3	0,3
Самостоятельная работа, в том числе:	87	87
<i>Курсовая работа</i>	17	17
<i>Проработка учебного (теоретического) материала</i>	30	30
<i>Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций, эссе, рецензий)</i>	20	20
<i>Реферат</i>	10	10

Подготовка к текущему контролю		10	10
Контроль:			
Подготовка к экзамену		8,7	8,7
Общая трудоемкость	час.	108	108
	в том числе контактная работа	12,3	12,3
	зач. ед	3	3

2.2 Структура дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.
Разделы (темы) дисциплины, изучаемые на 4 курсе, сессия 3 (заочная форма)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеауд. работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	
1.	Тема 1. Историко-литературная характеристика второй половины XX века	9	2			7
2.	Тема 2. Литература периода «оттепели» (середина 1950-х – конец 1960-х гг.)	34	2	2		30
3.	Тема 3. Литература периода «застоя» (начало 1970-х – середина 1980-х гг.)	34	2	2		30
4.	Тема 4. Литература рубежа XX–XXI веков	22	2			20
	<i>ИТОГО по разделам дисциплины</i>					
	Контроль самостоятельной работы (КСР)					
	Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3				
	Подготовка к текущему контролю	8,7				
	Общая трудоемкость по дисциплине	108	8	4		87

2.3 Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименов. раздела	Содержание раздела	Форма тек. контр.
1	Историко-литературная характеристика второй половины XX века	Основные художественные методы и направления. Трансформации и «мутации» реализма и модернизма. Постмодернизм. Периодизация: 1) период «оттепели» (середина 1950-х – конец 1960-х гг.); 2) период «застоя» (начало 1970-х – середина 1980-х гг.); «постсоветский» период (вторая половина 1980-х – конец XX века и тысячелетия).	Р, К
2	Литература периода «оттепели» (середина 1950-х – конец 1960-х гг.)	Характер историко-литературной ситуации. XX съезд КПСС (1956). Разрушение мифа о Сталине. Активизация литературной жизни в стране и ограничения свободы. Травля Б. Пастернака, арест романа В. Гроссмана «Жизнь и судьба», судебные процессы Ю. Даниэля и А. Синявского, И. Бродского. Зарождение Самиздата. Публикация рассказа «Один день Ивана Денисовича» А. Солженицына (1962, «Новый мир»), поэмы А. Твардовского «Теркин на том свете» (1963, «Известия»).	К, Р, Э

№ п/п	Наименов. раздела	Содержание раздела	Форма тек. контр.
		Расшатывание соцреалистического канона. Новое поколение поэтов, прозаиков, драматургов. Дискуссии о социалистическом реализме, идеальном герое, о «тихой» лирике, искренности в литературе. Феномен «шестидесятничества». Отражение идейных и нравственных установок эпохи. Влияние поэзии Серебряного века. Проза Условность определений «деревенская», «военная», «историческая» и т. п. проза. Возрождение традиций многопроблемного, многожанрового исследования действительности, гуманистических подходов к разрешению конфликтов. <i>Производственный роман.</i> В. Дудинцев «Не хлебом единым» (1956); А. Бек «Новое назначение» (1964). Трансформация темы «человек и труд», нравственная проблематика. <i>Военная проза.</i> Периодизация. Первые опыты в жанре романа-эпопеи: К. Симонов «Живые и мертвые» (1959–1971) и В. Гроссман «Жизнь и судьба» (1960). «Лейтенантская» проза: Ю. Бондарев «Батальоны просят огня» (1957), «Последние залпы» (1959); Г. Бакланов «Пядь земли» (1959); К. Воробьев «Убиты под Москвой» (1963) и др. Дискуссии в критике об «окопной» и «масштабной» правде. <i>Историческая проза.</i> Рассказ А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» (1962). Человек в лагере. История публикации. Проблематика и поэтика романа «В круге первом» (1964). Герой А. Солженицына. <i>Деревенская проза.</i> Возрождение традиций русской литературы в изображении деревни, традиций правды и гуманизма. Ф. Абрамов, С. Залыгин «На Иртыше» (1960); В. Белов, В. Астафьев. <i>Молодежная проза</i> (проза писателей «четвертого поколения»). В. Аксенов; А. Гладилин В. Войнович и др. Взаимоотношения отцов и детей как социальная, эстетическая, стилевая проблема. Поэзия Разнообразие проблематики, жанров, художественных индивидуальностей. Осмысление эпохи, опыта истории, судеб народа. Социальная роль поэзии в отражении общественных настроений, в формировании нового общественного сознания в 1960-е годы. Специфика лирического героя поэзии «шестидесятников». <i>Поэты старшего поколения:</i> Н. Заболоцкий «Стихотворения» (1957); Б. Пастернак «Когда разгуляется» (1959); А. Ахматова «Бег времени» (1965). Творческая деятельность А. Твардовского. <i>«Наследники» Серебряного века:</i> А. Тарковский,	

№ п/п	Наименов. раздела	Содержание раздела	Форма тек. контр.
		С. Липкин, Ю. Кузнецов. Группа ленинградских поэтов: Е. Рейн, Д. Бобышев, А. Найман. Начало творческого пути И. Бродского. «Эстрадная» поэзия. Сборники стихов А. Вознесенского; Е. Евтушенко; Р. Рождественского; Б. Ахмадулиной. Жанровое новаторство творчества. «Тихая» лирика. Условность определения, мотивы и образы. Традиции русской пейзажной и философской лирики в поэтических сборниках А. Жигулина; Н. Тряпкина; А. Прасолова «День и ночь» (1966) и др. Н. Рубцов (1936–1971). Своеобразие поэтического мира. Традиции Ф. Тютчева и С. Есенина. Лирический герой поэзии Н. Рубцова и его взаимоотношения с современностью. Образ родины. Мотивы сиротства и странничества. Философия природы. Проблема исторической памяти. Неофициальная поэзия «оттепели». Творческое объединение поставангардистов «лианозовская» группа (школа). Г. Сапгир, Л. Холин, Вс. Некрасов, Я. Сатуновский и др. Нонконформизм СМОГа («Смелость, Мысль, Образ, Глубина», «Самое Молодое Общество Гениев» и т. п.). Л. Губанов, Ю. Кублановский и др. Драматургия Попытки преодоления бесконфликтности, стереотипов соцреализма в традиционной драме. Особенности конфликта и героя. Социально-психологическая драма Нравственные и социальные стандарты времени. А. Арбузов «Иркутская история» (1959), «Мой бедный Марат» (1965); В. Розов «В поисках радости» (1957); А. Володин «Пять вечеров» (1959). А. Вампилов (1937–1972). Формирование театра А. Вампилова как цельной идейно-художественной системы.	
3	Литература периода «застоя» (начало 1970-х – середина 1980-х гг.)	Социально-исторический контекст. Возникновение застойных явлений в политике, экономике и идеологии с середины 1970-х гг. Истощенность «шестидесятничества», скепсис. Дискуссии о путях развития страны (концепция конвергенции А. Сахарова, «неопочвенничество» А. Солженицына). Усиление идеологического давления на литераторов. Феномен «секретарской» литературы. Разгром журнала «Новый мир». Гонения на писателей и поэтов. Эмиграция И. Бродского (1972), В. Некрасова (1972), А. Солженицына (1974), А. Галича (1974), С. Довлатова (1978), В. Войновича (1981), В. Аksenова (1981), Г. Владимова (1983) и др. Резкая поляризация официальной культуры и андеграунда. Феномен литературного диссидентства: борьба художников за свободу творческой мысли, за	К, Э

№ п/п	Наименов. раздела	Содержание раздела	Форма тек. контр.
		историческую правду. Эстетическое противостояние режиму. Явление самиздата и тамиздата и их роль в ознакомлении читателей с новинками художественной литературы. Альманах «Метрополь» (1979) и судьба его участников (В. Аксенов, А. Битов и др.). <i>Литература третьей волны русской эмиграции.</i> Идеологические причины. Хронологические границы. Творческие судьбы поэтов и прозаиков третьей волны эмиграции. Проза <i>Деревенская проза.</i> Доминанты художественной картины мира деревенской прозы. Философское осмысление экологических проблем, человек и природа. Тема коллективизации, отражение роли крестьянства в Великой Отечественной войне, тяжесть послевоенного периода. Нравственно-этические основы национального характера и их трансформация в прозе Ф. Абрамова «Пути-перепутья» (1973), «Дом» (1979); В. Астафьева «Царь-рыба» (1976); Е. Носова «Усвятские шлемоносцы» (1977). Ф. Абрамов (1920–1983). Многосторонность творческой личности: писатель, публицист, литературовед. Вклад в «деревенскую» прозу. Романная тетралогия «Пряслины»: «Братья и сестры» (1958), «Две зимы и три лета» (1968), «Пути-перепутья» (1968–1972), «Дом» (1978). История страны через историю семьи. Образы Михаила и Лизы. Жизнь русской деревни во время войны и послевоенный период. Сюжетостроение и психологизм романов. Метасимволы дома и леса. Женская судьба в повестях «Деревянные кони», «Пелагея», «Алька». Изображение социальных процессов в деревне в повестях «Вокруг да около», «Поездка в прошлое». Повести В. Распутина «Деньги для Марии» (1967), «Последний срок» (1970), «Прощание с Матерой» (1976), «Пожар» (1985) и др. Соединение «вечных» тем, философско-эстетических размышлений писателя с актуальной социальной проблематикой. Мотив связи поколений. Философия природы, духовно-нравственное содержание произведений. Авторская концепция бытия и ее воплощение в поэтике произведений. Своеобразие психологизма прозы В. Распутина. Проза В. Шукшина (1929–1974). Жанровое и стилевое многообразие творчества. Проблема национального характера как центральная в творчестве писателя. Типологическая многогранность рассказов. Положительный герой и авторский идеал («Одни», «Гринька Малюгин», «Чудик», «Раскас», «Микроскоп»,	

№ п/п	Наименов. раздела	Содержание раздела	Форма тек. контр.
		«Даешь сердце»). Усложнение этической оценки «сельского жителя»: противоречивость, неразвитость нравственного сознания, стихийное и рациональное в структуре личности («Материнское сердце», «Мой зять украл машину дров», «Срезал», «Сураз»). Духовность и ценностные ориентиры нового мира («Генерал Малофейкин», «Миль пардон, мадам», «Думы», «Верую!», «Забуксовал», «В профиль и анфас»). Герой В. Шукшина и проблемы духовного исцеления личности («Беспалый», «Алеше Бесконвойный»). Новаторство в жанре рассказа. Своеобразие языка. Киноповести «Живет такой парень», «Калина красная» (1973): специфика жанра и новизна его воплощения, концепция народного характера. Романы «Любавины», «Я пришел дать вам волю» (1971). Исторический и современный аспекты проблемы народа. Сатира. Жанр фантастической сказки «До третьих петухов» и сатирических повестей «Энергичные люди», «А поутру они проснулись»: формы обличения социальных пороков. В. Астафьев (1924–2001). Ранний этап творчества: «Перевал» (1958), «Староуб» (1960), «Кража» (1966), первые подступы к теме детства, войны, воспитания. «Царь-рыба» (1976): особенности жанра и композиции, острота проблемы экологии. Тема войны в ее эволюционном развитии – от «Звездопада» (1960–1972) через «Пастуха и пастушку» (1967–1989) к роману «Прокляты и убиты» (1995). Вопросы о судьбе деревни в XX в., «раскрестьянивание» (массовый уход крестьян из деревень в города). Проблема маргинальности существования человека между городом и селом в рассказах В. Белова «Братья» (1973), «Воспитание по доктору Споку» (цикл, 1974). В. Белов (1932). Повести «Привычное дело» (1966), «Плотнические рассказы» (1968). Реализм изображения деревенской жизни. Лирико-философские мотивы. Комическое и трагическое в произведениях. Эпическое изображение деревни в годы коллективизации. «Кануны» (1972–1987), «Год великого перелома» (1989–1991). Особая художественная природа книги «Лад» (1982) как очерков о народной эстетике. <i>Городская проза.</i> Неправомерность противопоставления «деревенской» и «городской» прозы. Общность нравственно-философской проблематики. В. Тендряков «Шестьдесят свечей» (1972), «Ночь после выпуска» (1974), «Расплата» (1979); Ю. Нагибин «Чистые пруды» (1962), «Книга детства» (1968–1975); Г. Семенов «Сорок четыре ночи» (1964), «Вечером, после дождя» (1969) и др.	

№ п/п	Наименов. раздела	Содержание раздела	Форма тек. контр.
		Ю. Трифонов (1925–1981). «Московские повести» Своеобразие жанра и проблематика («Обмен», 1969; «Предварительные итоги», 1970; «Другая жизнь», 1975). Психологическое исследование человека в повседневной городской реальности. Тема нравственного компромисса и ситуация нравственного выбора. Художественные открытия Ю. Трифонова в изображении современности, соединении быта и бытия. <i>Военная проза</i> Многообразие аспектов – нравственных, философских, исторических – в подходах писателей к различным событиям военного времени на новом этапе развития общества. Синтез документального и художественного начал: фронтовые дневники К. Симонова «Разные дни войны»; А. Адамович, Я. Брыль, В. Колесник «Я из огненной деревни» (1975); А. Адамович и Д. Гранин «Блокадная книга» (1977). Попытки соединить «панорамность» и «окопность». Проблема духовной памяти. Ю. Бондарев «Берег» (1975), «Выбор» (1980); В. Богомолов «В августе сорок четвертого...» (1974); В. Кондратьев «Сашка» (1979). Углубление антивоенной темы в прозе В. Астафьева «Пастух и пастушка» (1967); Г. Бакланова «Навеки – девятнадцатилетние» (1979). Проблема выбора в повестях и романах В. Быкова «Сотников» (1970), «Волчья стая» (1974), «Пойти и не вернуться» (1978) и др. Биологический инстинкт самосохранения и нравственные силы человека в «экзистенциальных» обстоятельствах войны. <i>Историческая проза.</i> Исторический характер и его обусловленность в романе В. Шукшина «Я пришел дать вам волю» (1965). Историческое «измерение» личности в произведениях Д. Балашова «Господин Великий Новгород» (1964), «Марфа-Посадница» (1972), в цикле «Государи московские». Историческое и общечеловеческое в произведениях Б. Окуджавы («Глоток свободы», 1971; «Путешествие дилетантов», 1979; «Свидание с Бонапартом», 1983). Историческая проза Ю. Трифонова как эстетический феномен. Принципы художественного пересоздания исторического материала, проблема документа и вымысла, особенности изображения исторических лиц («Нетерпение», 1973; «Дом на набережной», 1978; «Старик», 1978). <i>Лагерная (антитоталитарная) проза</i> как один из аспектов исторической прозы. Образ лагеря как образ абсолютного зла. Проблема нравственной стойкости человека в лагерном мире. Е. Гинзбург «Крутой маршрут» (1967–1977); Г. Владимов «Верный Руслан» (1963–1974); Ю. Домбровский «Факультет ненужных	

№ п/п	Наименов. раздела	Содержание раздела	Форма тек. контр.
		вещей» (1964–1975) и др. А. Солженицын «Архипелаг ГУЛАГ» (1958–1967) Фундаментальное художественное исследование, историко-философские обобщения. История создания, цели и жанровые особенности. Государство насилия и человек. Автобиографизм прозы писателя. Образ повествователя, его философия и логика, субъективность отдельных оценок. В. Шаламов «Колымские рассказы» (1953–1973). Циклы «Колымские рассказы» («Первая смерть»), «Артист лопаты», «Левый берег», «Очерки преступного мира», «Воскрешение Лиственницы», «Перчатка, или КР-2». Картины иррационального мира Колымы. Основные мотивы. Формы видения и осмысления лагерной реальности («Почерк», «Инженер Киселев», «Надгробное слово», «Зеленый прокурор»). Животное и нравственное в человеке. Проблема самостояния и сохранения человеческого («Вейсманист», «Июнь»). Жизнь как высшая ценность («Крест», «Курсы»). Жанровое и стилевое новаторство. Экзистенциальное звучание произведений. <i>«Проза сорокалетних»</i> («амбивалентная московская школа»). Споры в критике. Сочетание натуралистичности повествования с особым вниманием к повседневному бытию простого человека и острым социальным критицизмом. «Срединный», «амбивалентный», «противоречивый» герой. Отсутствие прямых оценочных характеристик и однозначного финала. Произведения В. Маканина, Р. Киреева, В. Крупина, А. Кима, А. Курчаткина и др. Рождение русского <i>постмодернизма</i>. А. Битов «Пушкинский дом» (1964–1971). Социальные преобразования русского общества в XX веке и судьба национальной культуры. Разные формы культур в истории. Судьбы русской интеллигенции после Октябрьской революции. Проблема самопознания и нравственной ориентации. Духовная свобода как необходимое условие исторического развития. Вен. Ерофеев «Москва–Петушки» (1969–1970). Поэтика постмодернизма в поэме как отражение разочарования и ценностного кризиса современного сознания. Ирония и самоирония в поэтике произведения. Пародирование и клиширование других текстов, знаковость пространства, ситуаций и образов. Саша Соколов «Школа для дураков» (1974). Специфика мира и героя в повести. Традиции русской классической литературы. Язык постмодернизма и «словесная игра» автора. Поэзия Зрелое творчество поэтов «оттепельной» поры. Поэмы А. Вознесенского «Ров» (1986); Е. Евтушенко	

№ п/п	Наименов. раздела	Содержание раздела	Форма тек. контр.
		«Мама и нейтронная бомба» (1982), «Фуку» (1985). Сборники стихов А. Прасолова («Во имя твое», 1971), А. Жигулина («Прозрачные дни», 1970; «Соловецкая чайка», 1979; «Калина красная – калина черная», 1979), Н. Тряпкина («Гуси-лебеди», 1971; «Огненные ясли», 1985; «Излуки», 1987) и др. Углубление нравственно-гуманистической и философской проблематики в поэзии о войне в творчестве Д. Самойлова («Дни», 1970; «Равноденствие», 1972). Поэзия А. Тарковского («Вестник», 1969; «Стихотворения», 1974; «Зимний день», 1980). Тематика и проблематика творчества Ю. Кузнецова («Во мне и рядом – даль», 1974; «Край света – за первым углом», 1976; «Выходя на дорогу, душа оглянулась», 1978). Потребность раскрыть подлинную историческую правду о прошлом, о произволе и беззакониях сталинских времен в стихотворениях Б. Слуцкого, Б. Окуджавы, Я. Смелякова, О. Берггольц, В. Шаламова, Б. Чичибабина. И. Бродский (1940–1996). Циклы 1970–1980-х гг. «Двадцать сонетов к Марии Стюарт», «Часть речи», «Римские элегии» и др. Приверженность поэта к большим формам («Разговор с небожителем», 1970; «Бабочка», 1972; «Строфы», 1978). Переплетение религиозных и богоборческих мотивов, традиционного и авангардного в поэтике. Бытие человека как путь утрат, «реальность отсутствия» и одиночество как значимые экзистенциальные мотивы лирики. Концепция поэта как «инструмента языка». Специфика ритмико-интонационного строя стихотворений. <i>Авторская песня.</i> Творчество Б. Окуджавы, А. Галича, Ю. Визбора. Пристальное внимание к обычному, рядовому, «маленькому человеку. Особенности поэтики. Своеобразие авторской позиции. В. Высоцкий (1938–1980). Основные темы и мотивы лирики. Изображение человека в ситуации войны, попытка обретения нравственного идеала («На братских могилах не ставят крестов...», «Только он не вернулся из боя...», «Штрафные батальоны»). Осознание трагичности жизни поэта в современном обществе («Кони привередливые», «Правда и ложь», «Мне судьба до последней черты...», «Так дымно...»). Проблема свободы личности («Охота на волков», «Колея» и др.). Сатирические и иронические стихотворения как реакция на социальную реальность («Поездка за рубеж», «Диалог у телевизора», «Мой сосед» и др.). Жанрово-стилевое своеобразие. <i>Рок-поэзия.</i> Б. Гребенщиков, А. Макаревич, И. Кормильцев и др. Отражение социальных тем и проблем. Гражданская позиция, чувство	

№ п/п	Наименов. раздела	Содержание раздела	Форма тек. контр.
		ответственности перед временем. Драматургия А. Арбузов (1908–1986). «Сказки старого Арбата» (1970), «В этом милом старом доме» (1972), «Старомодная комедия» (1975): тема поиска счастья, ностальгические светлые раздумья о проблемах человеческого общения. «Жестокие игры» (1978), «Вечерний свет» (1971–1974), «Воспоминания» (1980), «Победительница» (1983): резкость постановки проблем, притчевость, бездуховность современного мира. В. Розов (1913–2004). Мещанство быта и мещанство духа. «Психологический реализм». Проблема несостоявшейся личности. «Четыре капли» (1974), «Гнездо глухаря» (1978), «Хозяин» (1982), «Кабанчик» (1987). А. Володин (1919–2001). Общечеловеческие вечные истины в повести для театра «Мать Иисуса» (1971). Губительность насильственного подавления личности. «Дульсиня Тобосская» (1980), «Ящерица» (1982) и др. <i>«Производственная» драма.</i> Новое драматическое противоречие. Обличение социального абсурда и поиск рецептов исправления жизни, анализ психологических аспектов отношений человека с действительностью. И. Дворецкий «Человек со стороны» (1972). А. Гельман «Протокол одного заседания» (1975), «Мы – нижеподписавшиеся» (1979). <i>«Интеллектуальная» драма.</i> Г. Горин «Забыть Герострата!» (1972), «Самый правдивый» (1974); Э. Радзинский «Беседы с Сократом» (1973), «Театр времен Нерона и Сенеки» (1982); Ю. Эдлис «Июнь, начало лета» (1970), «Жажда над ручьем» (1977), «Сочельник» (1988). <i>Поствампилсовская драма</i> («новая волна», «драматургия промежутка»). Воссоздание «истории болезни» общества, нравственный распад. Новый герой – «маргинал», «негероический» герой. Пьесы 1970–1980-х гг. А. Галина «Стена», «Ретро», «Восточная трибуна»; С. Злотников «Сцены у фонтана», «Пришел мужчина к женщине»; В. Славкин «Взрослая дочь молодого человека», «Серсо», В. Арро «Колея» и др. Л. Петрушевская «Уроки музыки» (1973), «Три девушки в голубом» (1980), «Квартира Коломбины. Четыре одноактные пьесы» (1974–1981) и др. Повествовательность и статичность вместо драматургической конфликтности, отсутствие морализаторства. Победа быта над человеческим бытием и индивидуальностью, творчеством.	
4	Литература рубежа XX–XXI веков	Общественно-политические преобразования в стране. Новый этап в развитии общества – курс на перестройку, демократизацию и гласность (апрель 1985,	К, Р, Э

№ п/п	Наименов. раздела	Содержание раздела	Форма тек. контр.
		Пленум ЦК КПСС). «Перестройка» и литература. Восьмой съезд Союза писателей СССР (1986). Отмена постановления ЦК ВКП(б) 1946 г. «О журналах “Звезда” и “Ленинград”» как ошибочных. Отмена политической цензуры (1989). Распад СССР (1991). Распад Союза советских писателей и образование новых литературных организаций (1992, Союз российских писателей и Союз писателей РСФСР). Война в Чечне. Начало процесса воссоединения русской литературы XX века. Легализация андеграунда. Снятие цензурных запретов на произведения поэтов и писателей Серебряного века. Возвращение на родину произведений писателей, оказавшихся за границей. Воссоединение литературы метрополии и русского зарубежья. Роль «возвращенной» литературы в духовной жизни общества. Значение «толстых» журналов. Литературные премии. Смена политических, социальных, эстетических ценностей. Утверждение плюрализма в искусстве, утеря «литературоцентризма». Полифоничность современной литературы. Взаимодействие разных художественных систем. Реализм–модернизм–постмодернизм: характер их взаимодействия, роль и место в литературном процессе. Появление новых жанровых форм. Сетература и ее специфика. Выделение в литературном потоке элитарной и массовой литературы. Проза Богатство и разнообразие содержания произведений, оригинальность художественной формы как следствие снятия цензурных запретов и появления в литературе большого числа ярких творческих индивидуальностей. Возрождение традиций авангарда и поставангарда, модерна, сюрреализма, импрессионизма, неосентиментализма, метареализма, соц-арта, концептуализма и т.п. <i>Традиции реализма.</i> Многостороннее и глубокое художественное исследование прошлого и настоящего страны. Анализ внутреннего мира человека на переломных моментах истории России. Рассказы Б. Екимова, В. Распутина, А. Солженицына. Произведения В. Астафьева 1980–1990-х годов: нравственная проблематика («Печальный детектив» 1986, «Людочка» 1987), личность и история («Прокляты и убиты» 1992–1994, «Веселый солдат» 1998). Г. Владимов. «Генерал и его армия» (1994). Традиции классического эпического повествования, мотивы войны и русского национального характера, особенности решения патриотической темы в произведении. Психологизм романного повествования (развернутые внутренние монологи, значимые жесты, авторские характеристики). Интертекстуальные аспекты	

№ п/п	Наименов. раздела	Содержание раздела	Форма тек. контр.
		романного повествования. Функции ретроспекций в композиции романа. Л. Леонов «Пирамида» (1994). Воссоздание пути развития цивилизации. Философские размышления о прошлом и будущем человечества. Аллюзии, реминисценции, традиции. Противостояние гуманистического и технократического сознаний. Интерес к экологическим проблемам. Сентиментальный реализм (неосентиментализм): А. Варламов «Здравствуй, князь!», «Рождение»; Л. Улицкая «Сонечка», «Медя и ее дети». Романтический реализм: И. Митрофанов «Цыганское счастье», «Водолей над Одессой», «Бондарь Грек». Экзистенциальная психологическая проза. В. Маканин «Стол, покрытый сукном и с графином посередине». Пограничное психологическое состояние. Кафкианские мотивы в произведении. Анализ души человека, испытывающего власть страха. «Другая» проза («иная», «альтернативная»). Оппозиционность официозу. Мир социально сдвинутых характеров и обстоятельств. Индифферентность к любому идеалу. Отказ от учительства. Случайность и тотальный абсурд. «Историческая» линия: М. Кураев «Капитан Дикштейн», «Ночной дозор». Нестандартность, необычность расставленных автором акцентов. «Натуральная» линия. Детальное изображение негативных сторон жизни. Тематически табуированное социальное пространство. Всецелая зависимость героя от среды. С. Каледин «Смирненное кладбище», «Стройбат»; О. Ермаков «Крещение»; М. Палей «День тополиного пуха»; Л. Петрушевская «Время ночь», «Свой круг». «Иронический» реализм как переходное, амбивалентное течение «другой» прозы. Элементы модернистской и реалистической парадигм. Традиции Н. Гоголя, Д. Хармса, эстетика «молодежной» прозы 1960-х гг. Сознательная ориентация на литературные традиции. Театрализованные формы повествования. Реалистичность абсурда. Приемы постмодернизма. В. Пьецух «Новая московская философия»; Е. Попов «Тетя Муся и дядя Лева» и др. рассказы; Г. Головин «День рождения покойника». <i>Постмодернизм.</i> Споры об истоках и времени возникновения постмодернизма. Особенности русского постмодернизма. Связь с андеграундом. Этапы развития. Своеобразие художественного сознания и особенности поэтики (нелинейность сюжета, парадоксы времени, саморефлексия и комментариев, интертекстуальность, пастиш, раздробленность сознания и др.). В. Пелевин	

№ п/п	Наименов. раздела	Содержание раздела	Форма тек. контр.
		«Жизнь насекомых», «Чапаев и Пустота», «Омон Ра»; Д. Галковский «Бесконечный тупик»; В. Сорокин «Голубое сало»; С. Соколов «Палисандрия», «Между собакой и волком» и др. Поэзия Генезис поэтических течений, школ, групп в поэзии постсоветского периода. Поэты старшего поколения. Сборники А. Вознесенского «Гадание по книге», Е. Евтушенко «Мое самое-самое», Б. Ахмадулиной «Самые мои стихи», Ю. Кузнецова «До свидания, встретимся в тюрьме» и др. Поэты-авангардисты, вышедшие из самиздата: О. Григорьев, Г. Сапгир и др. Неоклассическая линия современной поэзии (неореализм): Б. Кенжеев, С. Гандлевский, А. Цветков и др. <i>Постмодернистская поэзия.</i> Метареализм (необарокко). Метабола как основная единица метареализма. Направления: метаметафоризм (ДООС) – А. Парщиков, И. Жданов, А. Еременко; неоакмеизм («петербургская школа») «шестидесятники» – Е. Рейн, А. Найман, А. Кушнер; «семидесятники» – В. Кривулин, Е. Шварц и др. Концептуализм. Полная свобода творчества, безоценочный подход, приятие любых художественных форм в их эклектичном и вызывающем сочетании. Д. Пригов, Л. Рубинштейн, Вс. Некрасов. <i>Рок-поэзия.</i> А. Башлачев, Б. Гребенщиков, А. Макаревич, Ю. Шевчук, К. Кинчев, В. Цой и др. Острая социальная тематика. Рок-антологии «Блюз из подвала» (1990), «Альтернатива» (1991). <i>Бардовская песня.</i> Б. Окуджава, Ю. Визбор, Ю. Ким и др. Тенденции к сближению авторской песни и рока. Лирические баллады И. Талькова. Черты неосентиментализма, постконцептуализма, неомодернизма в современной поэзии. Д. Воденников, К. Медведев, М. Степанова, Ст. Львовский, Е. Лавут, Шиш Брянский, В. Павлова. Драматургия Тенденции развития драматургии 1980–1990-х гг. Ее жанрово-стилевой диапазон. Традиционная и экспериментальная драма. Постмодернистские и авангардные тенденции Место различных художественных систем и характер их взаимодействия в современной драматургии. Новый герой и его особенности. Фестиваль «Любимовка» и его роль в поисках новой литературы для сцены. Творческие поиски представителей «поствампилсовской» («новой») волны. А. Галин «Звезды на утреннем небе», Л. Разумовская «Дорогая Елена	

№ п/п	Наименов. раздела	Содержание раздела	Форма тек. контр.
		Сергеевна», Э. Радзинский «Спортивные сцены 1981 года» Л. Петрушевская «Московский хор» и др. «Новая драма». Споры в критике. Кризисное состояние современного театра. Актуальные тексты, отражающие время. Поиски нового языка, новых средств выражения. М. Курочкин «Кухня», «Трансфер»; В. и М. Дурненковы «Культурный слой», «В черном-черном городе»; М. Угаров «Смерть Ильи Ильича»; В. Сигарев «Пластилин»; И. Вырыпаев «Валентинов день»; О. Богаев «Русская народная почта», «Мертвые уши, или Новейшая история туалетной бумаги». «Документальные» пьесы. «Театр.doc» (2002) и его эстетика. И. Вырыпаев «Кислород», «Сны»; М. Курочкин, А. Родионов «Бездомные»; Е. Исаева «Первый мужчина»; Г. Синькина «Преступления страсти». Н. Садур (1950). Самобытность мироощущения. Дискуссии о жанровой принадлежности ее творчества. Драматизм взаимоотношений героя и окружающего общества. Сочетание трагического и комического. «Заря взойдет» (1982), «Чудная баба (1983), «Ехай» (1984). Н. Коляда (1957). Особенности его театра. Проблематика, художественное своеобразие. Синтез натурализма и сентиментализма. «Рогатка» (1989), «Мурлин Мурло» (1989), «Полонез Огинского» (1993), «Девушка моей мечты» (1995), «Уйди-уйди» (1998) и др. Е. Гришковец (1967). Драматург, актер, режиссер. Монодрамы «Как я съел собаку» (1999), «Одновременно» (1999), «Дредноуты» (2001): традиции и новаторство. Возможность импровизации, «вольного» обращения с текстом. Пьесы в форме диалогов: «Записки русского путешественника» (1999), «Планета» (2001), «Город» (2001) и др.	

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование раздела	Тема лекционного занятия	Форма тек.контр
1	Историко-литературная характеристика второй половины XX века	Основные художественные методы и направления. Трансформации и «мутации» реализма и модернизма. Постмодернизм. Периодизация: период «оттепели» (середина 1950-х – конец 1960-х гг.); период «застоя» (начало 1970-х – середина 1980-х гг.); «постсоветский» период (вторая половина 1980-х – конец XX века и тысячелетия).	К, Р
2	Литература периода «оттепели» (середина 1950-х – конец 1960-х гг.)	Характер историко-литературной ситуации. Феномен «шестидесятничества». Отражение идейных и нравственных установок эпохи. Проза «деревенская», «военная», «историческая» и т. п. Поэзия. Разнообразие проблематики, жанров,	К, Р, Э

№	Наименование раздела	Тема лекционного занятия	Форма тек.контр
		художественных индивидуальностей. Творческая деятельность А. Твардовского. «Наследники» Серебряного века: А. Тарковский, С. Липкин, Ю. Кузнецов. Группа ленинградских поэтов: Е. Рейн, Д. Бобышев, А. Найман. Начало творческого пути И. Бродского. «Эстрадная» поэзия. «Тихая» лирика. Неофициальная поэзия «оттепели». Драматургия. Социально-психологическая драма. Формирование театра А. Вампилова как цельной идейно-художественной системы.	
3	Литература периода «застоя» (начало 1970-х – середина 1980-х гг.)	Возникновение застойных явлений в политике, экономике и идеологии с середины 1970-х гг. Феномен литературного диссидентства: борьба художников за свободу творческой мысли, за историческую правду. Явление самиздата и тамиздата и их роль Литература третьей волны русской эмиграции. Проза Доминанты художественной картины мира. Городская проза. В. Тендряков, Ю. Трифонов. Военная проза: многообразие аспектов – нравственных, философских, исторических. Историческая проза. Лагерная (антитоталитарная) проза: проблема нравственной стойкости человека в лагерном мире. «Проза сорокалетних». Рождение русского постмодернизма. Поэзия. И. Бродский. Авторская песня. В. Высоцкий. Рок-поэзия. Драматургия. А. Арбузов. В. Розов. А. Володин. «Производственная» драма. «Интеллектуальная» драма. Поствампиловская драма	К, Э
4	Литература рубежа XX–XXI веков	Общественно-политические преобразования в стране. Начало процесса воссоединения русской литературы XX века. Реализм–модернизм–постмодернизм: характер их взаимодействия, роль и место в литературном процессе. Появление новых жанровых форм. Сетература и ее специфика. Выделение в литературном потоке элитарной и массовой литературы. Проза. Традиции реализма. «Другая» проза. Постмодернизм. Поэзия. Неоклассическая линия современной поэзии (неореализм). Постмодернистская поэзия: метареализм (необарокко) и концептуализм. Рок-поэзия. Бардовская песня. Тенденции развития драматургии 1980–1990-х гг. Ее жанрово-стилевой диапазон. Традиционная и экспериментальная драма. Постмодернистские и	К, Р, Э

№	Наименование раздела	Тема лекционного занятия	Форма тек.контр
		авангардные тенденции Место различных художественных систем и характер их взаимодействия в современной драматургии. Новый герой и его особенности. Творческие поиски представителей «поствампировской» («новой») волны. «Новая драма». Споры в критике. «Документальные» пьесы. «Театр.doc» (2002) и его эстетика.	

2.3.2 Занятия семинарского типа

№	Наименование раздела	Тема практического занятия	Форма текущего контроля
1	Литература периода «оттепели» (середина 1950-х – конец 1960-х гг.)	Особенности развития поэзии 1960–1980-х гг.: Социальная, философская, нравственная, гуманистическая проблематика поэзии; отражение духовного мира личности; художественное осмысление эпохи; жанрово-стилевые поиски 1. Человек и мир в поэзии Е. Евтушенко («Людей неинтересных в мире нет», «Письмо к Есенину», «Памяти Ахматовой», «Идут белые снеги», «В строке отливающей сталью...»). 2. Нравственно-эстетическая программа лирики А. Вознесенского («Гойя», «Хобби света», «Васильки Шагала», «Бобровый плач», «Охота на зайца», «Роща», «Ностальгия по настоящему»). 3. Публицистически-ораторская направленность поэзии Р. Рождественского: «Утро», «Винтики», «Реквием». 4. Россия в поэзии Н. Рубцова («Тихая моя Родина», «Видение на холме», «Березы», «Русский огонек», «Песня», «Деревенские ночи»). 5. «Психологический натурализм» поэзии Б. Слуцкого («Кельнская яма», «Лошади в океане», «Баня», «Бог» «Хозяин»). 6. Феномен авторской песни. Б. Окуджава «Песенка о ночной Москве», «До свидания, мальчики», «По Смоленской дороге», «Прощание с Польшей», «Чудесный вальс»; В. Высоцкий «Я не люблю», «О фатальных датах и цифрах», «Горизонт», «Купола», «Мне судьба – до последней черты, до креста», «Певец у микрофона», «Кони привередливые» «Охота на волков», «На братских могилах не ставят крестов», «Лирическая»; А. Галич «Облака», «Памяти Б. Л. Пастернака», «Я выбираю свободу». 7. Лирико-философские основы бытия в поэзии А. Тарковского («Поздняя зрелость», «Ветер», «Эвридика», «Вторая ода», «Во вселенной наш	Р, Э устный опрос

		разум счастливый...», «В последний месяц осени»). 8. Поэтический мир Б. Ахмадулиной («Смотрю на женщин, как смотрели встарь», «Прогулка», «Цветений очередность», «Род занятий»).	
2	Литература периода «застоя» (начало 1970-х – середина 1980-х гг.)	Поэзия Иосифа Бродского. 1. Творческий путь поэта. 2. Специфика поэзии И. Бродского 1956–1972 гг. («Одиночество», «Сад», «Anno Domini», «Post aetatem nostram» и др.). 3. Особенности эмигрантского периода (сб. «Часть речи», «Конец прекрасной эпохи», «Римские элегии», «Уrania», «Примечания папоротника» и др.). 4. Взаимоотношения личности и государства («Письмо генералу Z», «Паршивый мир, куда ни глянь...», «Я всегда твердил, что судьба – игра...»). 5. Поэмы «Шествие», «Горбунов и Горчаков», их проблематика и художественное своеобразие. 6. Роль античности в философско-поэтическом мироощущении И. Бродского («Орфей и Артемида», «По дороге на Скирос» и др.). 7. Своеобразие поэтики и стиля И. Бродского. Жанрово-стилевые искания в драматургии 1960–1990-х гг. 1. Попытки преодоления бесконфликтности, стереотипов соцреализма в традиционной драме. Конфликты и характеры в социально-психологических драмах А. Арбузова, В. Розова, А. Володина. 2. Формирование театра А. Вампилова как цельной идейно-художественной системы. Типология героев. 3. Драматургия «новой волны». Проблематика и художественное своеобразие пьес Л. Петрушевской, В. Арро, В. Славкина, А. Галина, С. Злотникова, Л. Разумовской и др. 4. Драматизм взаимоотношений героя и окружающего мира в произведениях Н. Садур. 5. Пьесы Н. Коляды, их проблематика и художественное своеобразие (синтез натурализма и сентиментализма). Новое поколение драматургов (М. Угаров, М. Курочкин, О. Михайлова, О. Богаев, Е. Гремина, А. Слаповский, Е. Гришковец, Н. Птушкина, О. Мухина, П. Гладилин, К. Драгунская, В. Сигарев, братья Пресняковы, И. Вырыпаев и др.).	Э, устный опрос

2.3.3 Лабораторные занятия не предусмотрены

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

1. Особенности психологизма драматургии 1960–1980-х гг. (В. Володин, А. Арбузов, В. Розов).
2. Проблема взаимодействия человека и природы в прозе В. Астафьева.
3. Нравственно-философское осмысление Великой Отечественной войны в романе В. Гроссмана «Жизнь и судьба».
4. Функция образа автора в творчестве И. Ильфа и Е. Петрова (по романам «Двенадцать стульев» и «Золотой теленок»).
5. Б. Окуджава: поэт и прозаик.
6. Идеино-эстетические предпосылки творческих разногласий традиционалистов и постмодернистов в литературном процессе 1980–1990-х годов.
7. Сонеты Т. Кибирова: традиция и постмодернистская игра.
8. Тема дома и семьи в произведениях Л. Улицкой
9. Современная женская проза: специфика жанра.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Наименование раздела	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1.	Историко-литературная характеристика второй половины XX века	История русской литературы XX–XXI веков : учебник и практикум для академического бакалавриата / Под общ. ред. В. А. Мескина. М.: Издательство Юрайт, 2017. Лейдерман, Н. Л. Русская литература XX века : учебное пособие для студентов вузов : в 2 т. Т. 1. М. : Академия, 2008. Баевский В. История русской литературы XX в. Компендиум. М., 2003. Русская литература XX в. Школы, направления, методы творческой работы. – М., 2002.
2.	Литература периода «оттепели» (середина 1950-х – конец 1960-х гг.)	История русской литературы XX–XXI веков : учебник и практикум для академического бакалавриата / Под общ. ред. В. А. Мескина. М.: Издательство Юрайт, 2017. Баевский В. История русской поэзии. Смоленск, 1994. Вайль П., Генис А. 60-е. Мир советского человека. М., 1996. Кларк К. Советский роман: история как ритуал. Пер. с англ. –Екатеринбург, 2002. Оттепель: Страницы русской советской литературы. Кн. 1–4. М., 1989–1990.
3.	Литература периода «застоя» (начало 1970-х – середина 1980-х гг.)	История русской литературы XX–XXI веков : учебник и практикум для академического бакалавриата / Под общ. ред. В. А. Мескина. М.: Издательство Юрайт, 2017. Лейдерман, Н. Л. Русская литература XX века : учебное пособие для студентов вузов : в 2 т. Т. 1. М. : Академия, 2008. Баевский В. История русской литературы XX в. Компендиум. М., 2003. Зубарева Е. Проза русского зарубежья (1970–1980-е годы). М., 2000. Савицкий С. Андеграунд: История и мифы Ленинградской неофициальной литературы. М.; Хельсинки, 2002. Самиздат века. М., 1998.
4.	Литература рубежа XX–XXI веков	История русской литературы XX–XXI веков : учебник и практикум для академического бакалавриата / Под общ. ред. В. А. Мескина. М.: Издательство Юрайт, 2017. Русская литература XX века. В 2 ч. / Под ред. Ф. Кузнецова. М., 1996.

№	Наименование раздела	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
		Липовецкий М. Русский постмодернизм: Очерки исторической поэтики. Екатеринбург, 1997. Маньковская Н. Эстетика постмодернизма. СПб., 2000. Немзер А. Замечательное десятилетие русской литературы. М., 2003. Нефагина Г. Русская проза конца XX века. М., 2003. Гордович К. Современная русская литература: СПб., 2007. Громова М. Русская драма на современном этапе: 80–90-е гг. М., 1994. Иванова Н. Скрытый сюжет: Русская литература на переходе через век. М., 2003. Ильин И. Постмодернизм: Словарь терминов. М., 2001.

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Реферат (Р)	Методические рекомендации по написанию рефератов, утвержденные кафедрой истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол №6 от 14.03.18 г.
2	Рецензия (Рец)	Методические рекомендации по написанию рецензий, утвержденные кафедрой истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол №6 от 14.03.18 г.
3	Эссе (Э)	Методические рекомендации по написанию эссе, утвержденные кафедрой истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол №6 от 14.03.18 г.
4	Самостоятельное изучение разделов	Методические указания по организации самостоятельной работы по дисциплине, утвержденные кафедрой истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол №6 от 14.03.18 г.
5	Самоподготовка	Методические рекомендации по самоподготовке, утвержденные кафедрой истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол №6 от 14.03.18 г.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий: личностно-ориентированная, дифференцированная, коммуникативная, развития критического мышления, проблемно-модульного и активного обучения.

Основой образовательных технологий, используемых в данной дисциплине, является системный подход, который отличается личностной ориентированностью, диагностичностью, интенсивностью, диалогичностью, моделированием профессиональных ситуаций, проектированием дидактических функций в единстве с коммуникативными и личностными смыслами, модульностью, межпредметностью, креативностью.

4 Оценочные и методические материалы

4.1 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «История русской литературы 20 века (I часть)».

Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения **текущего контроля** в форме вопросов для устного опроса, тем для рецензий и **промежуточной аттестации** в форме вопросов к экзамену.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;
- при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;
- при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№	Контролируемые разделы темы	Код компетенции	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Историко-литературная	ПК-5 ПК-6	Устный опрос по теме. Защита реферата.	Вопросы к экзамену № 1-2

	характеристика второй половины XX века			
2	Литература периода «оттепели» (середина 1950-х – конец 1960-х гг.)	ПК-5 ПК-6	Устный опрос по теме. Защита реферата. Проверка эссе.	Вопросы к экзамену № 3-4,6, 8,10,11
3	Литература периода «застоя» (начало 1970-х – середина 1980-х гг.)	ПК-5 ПК-6	Устный опрос по темам практических и самостоятельных работ. Проверка эссе.	Вопросы к экзамену № 4,7,8,13-14
4	Литература рубежа XX–XXI веков	ПК-5 ПК-6	Устный опрос по теме. Защита реферата. Проверка эссе.	Вопросы к экзамену № 5,9, 15-18.

Показатели, критерии и шкала оценки сформированных компетенций

Код и наим. компетенц.	Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания		
	пороговый	базовый	продвинутый
	Оценка		
	Удовлетворительно /зачтено	Хорошо/зачтено	Отлично/зачтено
ПК-5. Готов к демонстрации знания закономерностей развития языкового и литературного процесса в культурно-историческом аспекте	знает общее истолкование художественных текстов, входящих в состав курса и их содержание; общую теорию анализа художественного текста; умеет применять знания, полученные в рамках изучения дисциплины в собственной научно-исследовательской деятельности, владеет базовыми знаниями о характере и особенностях литературы изучаемого периода; навыками аналитического прочтения художественного текста.	В достаточной степени знает современное истолкование художественных текстов, входящих в состав курса и их содержание; общую теорию анализа художественного текста; Умеет творчески применять знания, полученные в рамках изучения дисциплины в собственной научно-исследовательской деятельности, Владеет систематизированным и знаниями о характере и особенностях литературы изучаемого периода; навыками аналитического прочтения художественного текста.	Отлично знает современное истолкование художественных текстов, входящих в состав курса и их содержание; общую теорию анализа художественного текста; умеет творчески применять знания, полученные в рамках изучения дисциплины в собственной научно-исследовательской деятельности, уверенно владеет систематизированными и структурированными знаниями о характере и особенностях литературы изучаемого периода; навыками аналитического прочтения художественного текста.
ПК-6. Готов определять	имеет представление о	имеет представление о русском историко-	имеет представление о русском историко-

своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения и языкознания с учетом основных методологических принципов и методических приемов	русском историко-литературном процессе XX века как полифоничном, многогранном культурном явлении; предмет изучения истории русской литературы XX–XXI вв. как научной дисциплины; умеет самостоятельно пополнять теоретические и практические знания в сфере литературоведения; выявлять социальный, потенциал литературы начала XX в.; общей теорией анализа художественного текста.	литературном процессе XX века как полифоничном, многогранном культурном явлении; современное истолкование художественных текстов, входящих в состав курса и их содержание; предмет изучения истории русской литературы XX в. как научной дисциплины; умеет самостоятельно пополнять и применять теоретические и практические знания в сфере литературоведения; выявлять социальный, и воспитательный потенциал литературы начала XX в.; владеет навыками поиска и использования научной информации по проблемам курса; общей теорией анализа художественного текста.	литературном процессе XX века как полифоничном, многогранном культурном явлении; современное истолкование художественных текстов, входящих в состав курса и их содержание; предмет изучения истории русской литературы XX в. как научной дисциплины; умеет самостоятельно пополнять, анализировать и применять теоретические и практические знания в сфере литературоведения; выявлять социальный, образовательный и воспитательный потенциал литературы начала XX в.; владеет навыками поиска, отбора и использования научной информации по проблемам курса; общей теорией анализа художественного текста.
---	--	--	---

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Устный опрос

Пример вопросов по теме «Поэзия Иосифа Бродского»:

1. Творческий путь поэта.
2. Специфика поэзии И. Бродского 1956–1972 гг. («Одиночество», «Сад», «Anno Domini», «Post aetatem nostram» и др.).
3. Особенности эмигрантского периода (сб. «Часть речи», «Конец прекрасной эпохи», «Римские элегии», «Уrania», «Примечания папоротника» и др.).
4. Взаимоотношения личности и государства («Письмо генералу Z», «Паршивый мир, куда ни глянь...», «Я всегда твердил, что судьба – игра...»).
5. Поэмы «Шествие», «Горбунов и Горчаков», их проблематика и художественное своеобразие.

6. Роль античности в философско-поэтическом мироощущении И. Бродского («Орфей и Артемида», «По дороге на Скирос» и др.).
7. Своеобразие поэтики и стиля И. Бродского.

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-5. Готов к демонстрации знания закономерностей развития языкового и литературного процесса в культурно-историческом аспекте.

ПК-6. Готов определять своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения и языкознания с учетом основных методологических принципов и методических приемов

Темы рефератов

1. Поэтические образы времени и памяти в книге А. Твардовского «Из лирики этих лет».
2. Своеобразие интерпретации образа Степана Разина в романе В. Шукшина «Я пришел дать вам волю».
3. Соединение вечных тем, философско-эстетических размышлений писателя с актуальной социальной проблематикой в повести В. Распутина «Прощание с Матерой».
4. Проблема духовности в прозе В. Распутина 1990-х гг. («Ночной разговор», «В больнице», «Нежданно-негаданно»).
5. Многозначное функционирование образа «память» (как психологического архетипа, художественного символа, социального псевдонима и культурного пароля) в «Архипелаге ГУЛАГ» А. Солженицына.
6. Соотношение национального и общечеловеческого в поэзии И. Бродского.
7. Эпоха и личность в повестях Ю. Трифонова «Обмен», «Предварительные итоги», «Долгое прощание», «Дом на набережной» (по выбору).
8. Мотивы света и ветра в поэзии Н. Рубцова.
9. Социальная сатира в отечественной литературе 1980–1990-х гг. (По повестям Ф. Искандера «Кролики и удавы», В. Войновича «Москва 2042»).
10. Исторические особенности развития русской фантастической литературы во второй половине XX века (по произведениям А. Беляева, И. Ефремова, А. и Б. Стругацких и др.).
11. Классическая авторская песня: сопоставительный анализ поэзии Б. Окуджавы, А. Галича, В. Высоцкого.
12. Драматургия «новой волны»: проблематика и поэтика.
13. Социальное и нравственно-этическое осмысление афганской и чеченской войн (О. Ермаков, А. Сегень, С. Алексеевич, В. Маканин).
14. Художественные приемы соц-арта и концептуализма в творчестве В. Сорокина.
15. Образ «пустоты» в творчестве В. Пелевина.
16. Семантика имен персонажей произведений В. Пелевина.
17. Типология и способы создания маргинального героя в современной драматургии (на материале пьес Н. Садур и Л. Петрушевской).
18. Чеховские традиции в драматургии Н. Коляды.
19. Архетип Дома и Сада в драматургии Л. Петрушевской.
20. Тематическое и семантическое своеобразие современной рок-поэзии (Творчество Б. Гребенщикова, В. Цоя, А. Башлачева, Ю. Шевчука, А. Макаревича, К. Кинчева и др.).
21. Феномен «массовой литературы» в современном литературном процессе.

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-5. Готов к демонстрации знания закономерностей развития языкового и литературного процесса в культурно-историческом аспекте.

ПК-6. Готов определять своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения и языкознания с учетом основных методологических принципов и методических приемов

Темы эссе

- 1) «Значение «оттепели» для развития русской литературы второй половины XX века».
- 2) «Что такое литература?»

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-5. Готов к демонстрации знания закономерностей развития языкового и литературного процесса в культурно-историческом аспекте.

ПК-6. Готов определять своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения и языкознания с учетом основных методологических принципов и методических приемов

Тематика курсовых работ

- 1 Особенности психологизма драматургии 1960–1980-х гг. (В. Володин, А. Арбузов, В. Розов).
- 2 Проблема взаимодействия человека и природы в прозе В. Астафьева.
- 3 Нравственно-философское осмысление Великой Отечественной войны в романе В. Гроссмана «Жизнь и судьба».
- 4 Функция образа автора в творчестве И. Ильфа и Е. Петрова (по романам «Двенадцать стульев» и «Золотой теленок»).
- 5 Б. Окуджава: поэт и прозаик.
- 6 Идеино-эстетические предпосылки творческих разногласий традиционалистов и постмодернистов в литературном процессе 1980–1990-х годов.
- 7 Сонеты Т. Кибирова: традиция и постмодернистская игра.
- 8 Тема дома и семьи в произведениях Л. Улицкой
- 9 Современная женская проза: специфика жанра.

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-5. Готов к демонстрации знания закономерностей развития языкового и литературного процесса в культурно-историческом аспекте.

ПК-6. Готов определять своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения и языкознания с учетом основных методологических принципов и методических приемов

Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (экзамен)

Контрольные вопросы к экзамену

1. Общая характеристика истории русской литературы XX века. Краткая характеристика ее этапов. Проблема взаимоотношения советской литературы, отечественного андеграунда и литературы русского зарубежья.
2. Литературный процесс второй половины XX века. Дискуссии о периодизации. Исторические условия развития. Основные литературные методы и направления. Полемика реализма и модернизма.
3. Литература «оттепели» 1950–1960-х гг.: социокультурная ситуация, жанры, направления, основные имена и произведения.
4. Многообразие жанрово-стилевых исканий в драматургии 1960–1980-х гг. Герои и конфликты (А. Арбузов, А. Володин, А. Вампилов, Э. Радзинский, Л. Петрушевская и др. – по выбору).
5. Новые тенденции современной драматургии (Н. Садур, Н. Коляда, Е. Гришкoveц и др. по выбору).
6. «Феномен 60-х» в русской культуре XX века: идеология, эстетика, поэтика (имена по выбору студентов).
7. «Деревенская проза»: истоки, этапы развития, значение для отечественной литературы.

8. Человек на войне в произведениях 1960–1970-х гг. (К. Симонов, В. Гроссман, В. Некрасов, К. Воробьев, В. Быков, А. Приставкин).
9. Художественные интерпретации темы ВОВ, афганской и чеченской войн в произведениях конца XX века (В. Астафьев, Г. Владимов, Г. Бакланов, О. Ермаков, А. Проханов, В. Маканин и др.)
10. А. Твардовский – поэт и гражданин. Грани поэтического таланта. Лирика и эпос. Народный характер в стихотворениях и поэмах. Роль фольклора, русской классики, живого разговорного языка в формировании художественной системы поэта.
11. Проблемы, герои, конфликты «лагерной прозы».
12. Литература 1970–1980-х гг.: социокультурная ситуация, жанры, направления, основные имена и произведения.
13. Проблема нравственной ответственности в «городской» литературе 1970-х гг. и ее жанрово-стилевое воплощение. Нравственная проблематика прозы В. Тендрякова (1 произведение по выбору).
14. Творческий путь И. Бродского. Тематика и проблематика поэзии. Особенности эмигрантского периода.
15. Социокультурная и литературная ситуация второй половины 1980–2000-х гг. Дальнейшее развитие реализма, модернизма и постмодернизма. Появление сетературы. Феномен массовой культуры. Судьба классического наследия русской культуры.
16. Тенденции развития реалистической и неомодернистской прозы второй половины 1980–1990-х гг. (произведения по выбору студента).
17. Постмодернизм в отечественной культуре: философия, эстетика, поэтика. Специфика русской постмодернистской прозы (Вен. Ерофеев, А. Битов, С. Соколов, Т. Толстая, В. Пелевин, В. Сорокин, Е. Попов и др. – по выбору).
18. Поэзия постмодернизма: московский концептуализм – Д. Пригов, Л. Рубинштейн, Т. Кибиров, поэзия необарокко – И. Жданов, Е. Шварц, А. Еременко, А. Парщиков и др. (по выбору).

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-5. Готов к демонстрации знания закономерностей развития языкового и литературного процесса в культурно-историческом аспекте.

ПК-6. Готов определять своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения и языкознания с учетом основных методологических принципов и методических приемов

Образец экзаменационного билета

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Кубанский государственный университет

Кафедра истории русской литературы, теории литературы и критики

Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование»

Направленность (профиль) «Русский язык. Литература»

Дисциплина **«История русской литературы XX века (II часть)»**

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. «Феномен 60-х» в русской культуре XX века: идеология, эстетика, поэтика (имена по выбору студентов).
2. Постмодернизм в отечественной культуре: философия, эстетика, поэтика. Специфика русской постмодернистской прозы (Вен. Ерофеев, А. Битов, С. Соколов, Т. Толстая, В. Пелевин, В. Сорокин, Е. Попов и др. – по выбору).

4.2 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания на экзамене

Формой итоговой аттестации по дисциплине является экзамен в конце семестра.

Студенты обязаны сдать экзамен в соответствии с расписанием и учебным планом. Экзамен является формой контроля усвоения студентом учебной программы по дисциплине.

Результат сдачи экзамена по прослушанному курсу должен оцениваться как итог деятельности студента в семестре, а именно – по посещаемости лекций, результатам работы на практических занятиях, выполнения самостоятельной работы. Студенты, не выполнившие все виды работ и неудовлетворительно работавшие в течение семестра, проходят собеседование с преподавателем, который опрашивает их на предмет выявления знания основных положений дисциплины.

Оценка знаний на экзамене производится по следующим критериям:

-оценка «отлично» выставляется, если студент глубоко и прочно усвоил программный материал курса, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами и вопросами, причем не затрудняется с ответами при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач;

-оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал курса, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения;

-оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических задач;

-оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями решает практические задачи или не справляется с ними самостоятельно.

Преподавателю предоставляется право задавать студента дополнительные вопросы по всей учебной программе дисциплины.

Результат сдачи экзамена заносится преподавателем в экзаменационную ведомость и зачетную книжку.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания рецензии

Самостоятельная работа предполагает написание рецензии. Подготовленная и оформленная в соответствии с требованиями работа оценивается преподавателем по следующим критериям:

- достижение поставленной цели и задач исследования;
- уровень эрудированности автора по изученной теме (знание автором состояния изучаемой проблематики, цитирование источников, степень использования в работе результатов исследований);

- личные заслуги автора рецензии (новые знания, которые получены помимо образовательной программы, новизна материала и рассмотренной проблемы, научное значение исследуемого вопроса);
- культура письменного изложения материала (логичность подачи материала, грамотность автора)
- культура оформления материалов работы (соответствие всем стандартным требованиям);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- использование литературных источников.

Объективность оценки работы преподавателем заключается в определении ее положительных и отрицательных сторон, по совокупности которых он окончательно оценивает представленную работу. При отрицательной рецензии работа возвращается на доработку с последующим представлением на повторную проверку с приложением замечаний, сделанных преподавателем.

«Отлично/Зачтено» выставляется за самостоятельную работу, включающую в себя разбор и оценку рецензируемого произведения на основе правильно понятой основной мысли автора; текст рецензии должен быть логичным, композиционно стройным, включающим грамотное использование научной терминологии.

«Хорошо/Зачтено» выставляется за самостоятельную работу, включающую в себя разбор и оценку рецензируемого произведения на основе правильно понятой основной мысли автора; использование несущественных деталей; выводы логичны; рецензия написано без существенных ошибок, литературным языком.

«Удовлетворительно/Зачтено» – в случае, когда тема рецензируемого текста раскрыта полностью, но недостаточно личных выводов рецензента; в изложении наблюдаются несущественные логические ошибки; текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями.

«Неудовлетворительно/ Не зачтено» – анализ текста подменен пересказом; в работе не отражена точка зрения автора рецензируемой работы на рассматриваемую проблему или отсутствуют личные выводы рецензента; имеются существенные логические ошибки; ошибки в построении предложений.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания эссе

Критерии оценки качества эссе

Критерий	Требования к студенту
Знание и понимание теоретического материала.	– определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры; – используемые понятия строго соответствуют теме; – самостоятельность выполнения работы.
Анализ и оценка информации	– грамотно применяет категории анализа; – умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; – способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению; – диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации); – дает личную оценку проблеме.
Построение суждений	– ясность и четкость изложения; – логика структурирования доказательств; – выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; – приводятся различные точки зрения и их личная оценка;

	– общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.
Оформление работы	– работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат; – соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка; – оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации; – соответствие формальным требованиям.

«Зачтено» выставляется за доказательное и оригинальное раскрытие темы эссе в соответствии с личными представлениями студента; в тексте представлено 3 и более тезиса с грамотной аргументацией; выводы логичны; эссе написано без ошибок, литературным языком; текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями.

«Не зачтено» – тема эссе не раскрыта; недостаточная аргументации тезисов; не отражена точка зрения автора на рассматриваемую проблему, текст нелогичен; ошибки в построении предложений.

Преподаватель определяет положительных и отрицательных стороны эссе, по совокупности которых он окончательно оценивает представленную работу. При отрицательной оценке работа возвращается на доработку с последующим представлением на повторную проверку с приложением замечаний, сделанных преподавателем.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания устного опроса

Развернутый ответ студента при проведении устного опроса должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке устных ответов студентов учитываются следующие критерии:

- знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса;
- владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе;
- умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы;
- умение делать анализ рекламного продукта по предложенной схеме;
- владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Оценкой *«отлично / зачтено»* оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Оценкой *«хорошо / зачтено»* оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

Оценкой *«удовлетворительно / зачтено»* оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением

давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Оценкой «*неудовлетворительно / не зачтено*» оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания реферата

Подготовленный и оформленный в соответствии с требованиями реферат оценивается преподавателем по следующим критериям:

- достижение поставленной цели и задач исследования;
- уровень эрудированности автора по изученной теме (знание автором состояния изучаемой проблематики, цитирование источников, степень использования в работе результатов исследований);
- личные заслуги автора реферата (новые знания, которые получены помимо образовательной программы, новизна материала и рассмотренной проблемы, научное значение исследуемого вопроса);
- культура письменного изложения материала (логичность подачи материала, грамотность автора)
- культура оформления материалов работы (соответствие реферата всем стандартным требованиям);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- использование литературных источников.

«*Зачтено*» выставляется в случае, когда объем реферата составляет 10–15 страниц, текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями, полностью раскрыта тема реферата, отражена точка зрения автора на рассматриваемую проблему, реферат написан грамотно, без ошибок. При защите реферата студент продемонстрировал отличное знание материала работы, приводил соответствующие доводы, давал полные развернутые ответы на вопросы и аргументировал их.

«*Не зачтено*» – в случае, когда объем реферата составляет менее 8 страниц, текст напечатан неаккуратно, много опечаток, тема реферата не раскрыта, не отражена точка зрения автора на рассматриваемую проблему, много ошибок в построении предложений. При защите реферата студент продемонстрировал слабое знание материала работы, не смог раскрыть тему не отвечал на вопросы.

Объективность оценки работы преподавателем заключается в определении ее положительных и отрицательных сторон, по совокупности которых он окончательно оценивает представленную работу. При отрицательной рецензии работа возвращается на доработку с последующим представлением на повторную проверку с приложением замечаний, сделанных преподавателем.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания эссе

Критерии оценки качества эссе

Критерий	Требования к студенту
Знание и понимание теоретическо	– определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры; – используемые понятия строго соответствуют теме;

го материала.	– самостоятельность выполнения работы.
Анализ и оценка информации	– грамотно применяет категории анализа; – умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; – способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению; – диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации); – дает личную оценку проблеме.
Построение суждений	– ясность и четкость изложения; – логика структурирования доказательств; – выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; – приводятся различные точки зрения и их личная оценка; – общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.
Оформление работы	– работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат; – соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка; – оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации; – соответствие формальным требованиям.

«Зачтено» выставляется за доказательное и оригинальное раскрытие темы эссе в соответствии с личными представлениями студента; в тексте представлено 3 и более тезиса с грамотной аргументацией; выводы логичны; эссе написано без ошибок, литературным языком; текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями.

«Не зачтено» – тема эссе не раскрыта; недостаточная аргументации тезисов; не отражена точка зрения автора на рассматриваемую проблему, текст нелогичен; ошибки в построении предложений.

Преподаватель определяет положительных и отрицательных стороны эссе, по совокупности которых он окончательно оценивает представленную работу. При отрицательной оценке работа возвращается на доработку с последующим представлением на повторную проверку с приложением замечаний, сделанных преподавателем.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания курсовой работы

Дисциплина предполагает написание курсовой работы. Курсовая работа – одна из форм обучения студента методике выполнения самостоятельной исследовательской работы. Выполнение курсовой работы в учебном плане обеспечивает:

- развитие у студентов способности поиска актуальных задач, осмысление теоретической и практической значимости полученных данных;
- формирование методики работы с литературой по предложенной теме исследования;
- освоение методики выполнения филологического анализа и обработки полученных результатов;
- выработку умений делать объективные, обоснованные выводы на основании полученных результатов;
- овладение методикой обработки экспериментальных результатов с применением программируемой вычислительной техники.

Критерии оценивания курсовой работы:

- оценка «неудовлетворительно»: ставится за работу, переписанную с одного или нескольких источников.

- оценка «удовлетворительно»: ставится за курсовую работу, в которой недостаточно полно освещены узловые вопросы темы, работа написана на базе очень небольшого количества источников, либо на базе устаревших источников.

- оценка «хорошо»: ставится за работу, написанную на достаточно высоком теоретическом уровне, в полной мере раскрывающую содержание темы курсовой, с приведенным фактическим материалом, по которому сделаны правильные выводы и обобщения, произведена увязка теории с практикой современной действительности, правильно оформленную работу.

- оценка «отлично» ставится за работу, которая характеризуется использованием большого количества новейших литературных источников, глубоким анализом привлеченного материала, творческим подходом к его изложению, знанием основных понятий, категорий и инструментов лингвистики, основных особенностей ведущих школ и направлений данной науки; использованием современных методик анализа данных и эмпирического материала, характеризующих языковые процессы и явления, умением анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной лингвистической науки.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

5.1 Основная литература:

1. История русской литературы XX - XXI веков : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. А. Мескин [и др.]. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 411 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-00234-8. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/viewer/istoriya-russkoy-literatury-xx-xxi-vekov-413221#page/2>

5.2 Дополнительная литература:

1. Кременцов, Л.П. Русская литература в XX веке. Обретения и утраты [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2011. — 224 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/2631>
2. Синегубова, К.В. Нереалистические тенденции в русской литературе XX века : электронный практикум / К.В. Синегубова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», Кафедра журналистики и русской литературы XX века. - Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2015. - 62 с. : табл. - Библиогр. в кн. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481627>
3. Ишкина, Е.Л. Автор и герой в русской литературе XX века [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2015. — 104 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/72722>
4. Нефагина Г. Л. Русская проза конца XX века : учеб. пособие / Г. Л. Нефагина [Электронный ресурс]. - М. : Флинта, 2005. 320 с. ISBN 5-89349-452-0 (Флинта) URL: <http://dlib.rsl.ru/rsl01002000000/rsl01002674000/rsl01002674222/rsl01002674222.pdf>
5. Говорухина, Ю.А. Русская литературная критика на рубеже XX-XXI веков / Ю.А. Говорухина. - Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2012. - 359 с. - ISBN 978-5-7638-2567-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229374>

6. Селеменова, М.В. Художественные миры русской драматургии XX века : учебное пособие / М.В. Селеменова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина. - Елец : Елецкий государственный университет им И.А. Бунина, 2006. - 115 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 5-94809-187-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=272262>
7. Горбачев, А.Ю. Русская литература XX - начала XXI века. Избранные имена и страницы : учебно-методическое пособие / А.Ю. Горбачев. - Минск : ТетраСистемс, 2011. - 224 с. - ISBN 978-985-536-184-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=78398>

5.3 Периодические издания

«Вестник образования».
«Вестник образования России».
«Русская словесность».
«Вопросы литературы»,
«Новый мир»,
«Континент»,
«Литературное обозрение»
«Новое литературное обозрение»

5.4 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

Вестник образования <http://vestnik.edu.ru/>
Вестник образования России <http://www.vestniknews.ru/main/enter/main.php>
Русская словесность <http://www.schoolpress.ru/html/index.html>
Проект «Журнальный зал» в «Русском Журнале» // <http://www.magazines.russ.ru>
Журнал НЛО. Электронная версия // <http://www.infoart.ru/magazine/nlo/index.htm>
Литературные ресурсы Интернета // <http://www.litera.ru>
Электронная библиотека художественной литературы // <http://www.e-kniga.ru>
Открытые видеолекции Института Пушкина // <http://www1.pushkin.edu.ru/video/>
Открытые лекции РГГУ // <http://ikrlvtch.podfm.ru/RSUH/>
Материалы по филологии // <http://www.twirpx.com/>
Материалы по философии <http://www.philosophy.ru>

6 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Методические рекомендации к сдаче экзамена

Студенты обязаны сдать экзамен в соответствии с расписанием и учебным планом. Экзамен по дисциплине преследует цель оценить работу студента за курс, получение теоретических знаний, их прочность, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение применять полученные знания для решения практических задач.

К экзамену студент должен выполнить программу самостоятельной работы:

- 1) прочитать произведения авторов по предложенному списку;
- 2) подготовить ответы на вопросы по планам практических занятий;
- 3) выполнить самостоятельные работы.

Экзаменационный билет включает в себя два вопроса по истории русской литературы первой половины XX в.

1) Обзорный вопрос: показать знание общественно-политической ситуации рассматриваемого периода, понимание особенностей литературного процесса, художественных исканий рассматриваемого периода.

2) монографический вопрос: дать характеристику творчества писателя, важнейших этапов его пути, проанализировать выбранное произведение в единстве конкретно-исторического и общечеловеческого содержания, представить его образную систему через анализ стиля писателя.

Во время ответа нужно высказаться по существу вопроса, не уклоняясь от темы, приводя аргументы (примеры из художественных текстов, исследовательской литературы, факты биографии и творчества писателя), опираясь на собственный читательский опыт.

Форма проведения экзамена: устно или письменно устанавливается решением кафедры. Экзаменатору предоставляется право задавать студентам дополнительные вопросы по всей учебной программе дисциплины. Дополнение к основному ответу должны иметь форму законченного, логично построенного высказывания.

Методические рекомендации к написанию эссе

Эссе от французского «*essai*», англ. «*essay*», «*assay*» – попытка, проба, очерк; от латинского «*exagium*» – взвешивание. Это прозаическое сочинение-рассуждение небольшого объема со свободной композицией. Жанр критики и публицистики, свободная трактовка какой-либо проблемы. Эссе выражает индивидуальные впечатления и рассуждения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, эссе предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо и может иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный, беллетристический характер. Эссе студента – это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем).

Тема эссе должна содержать в себе вопрос, проблему, а не только инициировать изложение лишь определений понятий, ее цель – побуждать к размышлению.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Такого рода работа позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Содержание эссе включает следующие аспекты:

- 1) четкое изложение сути поставленной проблемы;
- 2) самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины;
- 3) личностное осмысление проблемы;
- 4) выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Структурные элементы эссе

- титульный лист
- введение
- основная часть
 - тезис 1, аргументы
 - тезис 2, аргументы
 - тезис 3, аргументы
- заключение.

Во **введении** обосновывается выбор темы и ее суть. На этом этапе важно правильно сформулировать вопрос, на который предполагается найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?».

В **основной** части мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов; мысль должна быть подкреплена доказательствами, поэтому за тезисом следуют аргументы. Тезис – это сужение, которое надо доказать. Аргументы – это факты, явления

общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут «перегрузить» изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность. Количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли.

Один параграф содержит: тезис, доказательство, иллюстрации, подвывод, являющийся частично ответом на поставленный вопрос. В основной части необходимо изложить собственную точку зрения и ее аргументировать. Для выдвижения аргументов в основной части эссе можно воспользоваться следующей схемой:

- 1) положение (утверждение) – «Я считаю, что...»
- 2) объяснение – «Потому что...»
- 3) пример, иллюстрация – «Например...»
- 4) суждение (итоговое) – «Таким образом...».

В процессе построения основной части необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующие доказательства, подкрепленные фактическим материалом. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией, необходимо в пределах параграфа ограничить себя рассмотрением одной главной мысли. Эффективное использование подзаголовков позволит более четко структурировать мысли автора.

Заключение вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. В этой части работы резюмируются главные идеи эссе, подводящие к предполагаемому ответу на вопрос или заявленной точке зрения, делаются выводы. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение.

Структура аппарата доказательств, необходимых для написания эссе

Доказательство – это совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Оно связано с убеждением, но не тождественно ему: аргументация или доказательство должны основываться на данных науки и общественно-исторической практики, убеждения же могут быть основаны на предрассудках, неосведомленности людей в вопросах экономики и политики, видимости доказательности. Другими словами, доказательство или аргументация – это рассуждение, использующее факты, истинные суждения, научные данные и убеждающее нас в истинности того, о чем идет речь.

Структура любого доказательства включает в себя три составляющие: тезис, аргументы и выводы или оценочные суждения.

Тезис – это положение (суждение), которое требуется доказать.

Аргументы – это категории, которыми пользуются при доказательстве истинности тезиса. Вывод – это мнение, основанное на анализе фактов.

Оценочные суждения – это мнения, основанные на наших убеждениях, верованиях или взглядах.

Аргументы обычно делятся на следующие группы:

1. Удостоверенные факты – фактический материал (или статистические данные). Факты – это питательная среда для выяснения тенденций, а на их основании – законов в различных областях знаний, поэтому мы часто иллюстрируем действие законов на основе фактических данных.

2. Определения в процессе аргументации используются как описание понятий, связанных с тезисом.

3. Законы науки тоже могут использоваться как аргументы доказательства.

Виды связей в доказательстве. Для того чтобы расположить тезисы и аргументы в логической последовательности, необходимо знать способы их взаимосвязи. Связь предполагает взаимодействие тезиса и аргумента и может быть прямой, косвенной и

разделительной. Прямое доказательство – доказательство, при котором истинность тезиса непосредственно обосновывается аргументом. Метод прямого доказательства можно применять, используя технику индукции, дедукции, аналогии и причинно-следственных связей.

Индукция – процесс, результатом которого становятся выводы, базирующиеся на фактах. В этом процессе направление рассуждения – от частного к общему, от предположения к утверждению. Общее правило индукции гласит: чем больше фактов, тем убедительнее аргументация.

Дедукция – процесс рассуждения от общего к частному, в котором вывод обычно строится с опорой на две предпосылки, одна из которых носит более общий характер.

Аналогия – способ рассуждений, построенный на сравнении. Аналогия предполагает, что если сравниваемые объекты схожи по нескольким направлениям, то они должны иметь одинаковые свойства. Необходимо помнить о некоторых особенностях данного вида аргументации: направления сравнения должны касаться наиболее значительных черт двух сравниваемых объектов, иначе можно прийти к совершенно абсурдному выводу.

Причинно-следственная аргументация – аргументация с помощью объяснения причин того или иного явления (очень часто явлений, находящихся во взаимозависимости).

Этапы работы над эссе

План-график работы над эссе	Содержание работы студента	Форма отчетности студента	Содержание работы преподавателя
1. Вводный *	Выбор темы эссе, формулирование тезисов, составление плана.	Вариант плана. Краткие тезисы работы.	Консультация, коррекция тезисов, проверка плана эссе.
2. Основной **	Работа над основным содержанием эссе. Аргументирование тезисов.	Тезисы и аргументы. Черновой вариант работы.	Устное собеседование, индивидуальная консультация, коррекция.
3. Заключительный ***	Редактирование и оформление эссе. Рефлексия.	Законченное эссе.	Проверка, устное рецензирование работы, оценивание.

***Алгоритм работы:**

1. Внимательно прочтите тему.
2. Определите тезис, идею, главную мысль, которую собираетесь доказывать.
 - 1) изучите теоретический материал;
 - 2) уясните особенности заявленной темы эссе;
 - 3) продумайте, в чем может заключаться актуальность заявленной темы;
 - 4) выделите ключевой тезис и определите свою позицию по отношению к нему;
 - 5) возможно использование эпиграфа, который должен согласовываться с темой (проблемой, заключенной в афоризме), дополнять, углублять лейтмотив (основную мысль), логику рассуждения в тексте;
 - 6) определите, какие теоретические понятия, научные теории, термины помогут вам раскрыть суть тезиса и собственной позиции;
 - 7) составьте тезисный план, сформулируйте возникшие у вас мысли и идеи.

**** Алгоритм работы:**

1. Подберите аргументы, подтверждающие ваш тезис:
 - 1) логические доказательства, доводы;
 - 2) примеры, ситуации, случаи, факты из собственной жизни или из литературы;

- 3) мнения авторитетных людей, цитаты.
2. Распределите подобранные аргументы.
3. Придумайте вступление (введение) к рассуждению, опираясь на тему и основную идею текста. Возможно, использование высказываний великих людей, крылатых выражений, пословиц или поговорок, риторических вопросов или восклицаний, отражающих данную проблему.
4. Изложите свою точку зрения.
5. Сформулируйте общий вывод.
6. Напишите эссе в черновом варианте, придерживаясь оптимальной структуры.

***** Алгоритм работы:**

1. Проанализируйте содержание написанного. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении – резюмируется мнение автора).
2. Проверьте стиль и грамотность, композиционное построение эссе, логичность и последовательность изложенного. Стилю изложения эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев. Предложения желательно короткие, простые, разнообразные по интонации. Стиль отражает особенности личности автора, об этом тоже полезно помнить.
3. внесите необходимые изменения и напишите окончательный вариант.
4. На этапе рефлексии необходимо ответить на следующие вопросы:
 - Раскрыта ли основная тема эссе?
 - Правильно ли подобрана аргументация для эссе?
 - Есть ли стилистические недочеты?
 - Использованы ли вами все имеющиеся у вас информационные ресурсы?
 - Корректно ли изложена в работе ваша точка зрения?
 - Какой опыт вы приобрели, когда работали над эссе?

Методические рекомендации к написанию реферата

Реферат представляет собой осмысленное изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания главного и наиболее важного в научной литературе по определенной теме. Такой обзор должен давать представление о современном состоянии изученности той или иной научной проблемы, включая сопоставление точек зрения специалистов, и сопровождаться собственной оценкой их достоверности и убедительности. В отличие от научных статей, диссертаций, монографий, имеющих целью получения нового знания в ходе самостоятельного исследования и введение его в научный оборот посредством опубликования, реферат не предполагает изложения самостоятельных научных результатов. Рефераты бывают обзорные (созданные на основе нескольких первоисточников) и монографические (созданные на основе одного первоисточника).

Реферат включает следующие аспекты содержания исходного научного текста (оптимальная последовательность аспектов зависит от назначения этого вида работы):

- предмет, тема, цель работы (указываются в том случае, если они не ясны из заглавия документа);
- метод или методология проведения работы (целесообразно описывать в том случае, если они отличаются новизной или представляют интерес с точки зрения данной работы. Широко известные методы только называются);
- результаты работы (описываются предельно точно и информативно. Приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, фактические данные, обнаруженные взаимосвязи и закономерности. При этом отдается предпочтение новым результатам и данным долгосрочного значения, важным открытиям, выводам, которые опровергают существующие теории, а также данным, которые, по мнению автора

научного текста, имеют практическое значение. Следует указывать пределы точности и надежности данных, а также степень их обоснованности);

- выводы (могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в исходном документе);

- дополнительная информация (включает данные, не существенные для основной цели исследования, но имеющие значение вне его основной темы. Можно указывать название организации, в которой выполнена работа, сведения об авторе исходного документа, ссылки на ранее опубликованные документы и т. п. При наличии в исходном документе серьезных ошибок и противоречий могут даваться примечания автора реферата).

Структурные элементы реферата:

- титульный лист.
- содержание
- введение
- основная часть – главы, разделы, подразделы
- заключение
- список использованных источников.
- приложение (при необходимости).

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы, формулируются цели работы и основные вопросы, которые предполагается раскрыть в реферате, указываются используемые материалы и дается их краткая характеристика с точки зрения полноты освещения избранной темы. Объем введения не должен превышать 1–1,5 страницы.

Основная часть реферата может быть представлена одной или несколькими главами, которые могут включать 2–3 раздела (возможны и подразделы).

Здесь достаточно полно и логично излагаются главные положения в используемых источниках, раскрываются все пункты плана с сохранением связи между ними и последовательности перехода от одного к другому. Материал в реферате рекомендуется излагать своими словами, не допуская дословного переписывания из литературных источников. В тексте обязательны ссылки на первоисточники. Работа должна быть написана грамотным литературным языком.

Заключение. В этой части обобщается изложенный в основной части материал, формулируются общие выводы с учетом опубликованных в литературе различных точек зрения по проблеме, рассматриваемой в реферате, сопоставления их и личного мнения автора реферата. Заключение по объему не должно превышать 1,5–2 страницы.

Список использованных источников. Здесь указывается использованная для написания реферата научная и художественная литература, периодические и электронные издания. Сведения об использованных источниках приводятся согласно правилам библиографического описания. Каждый источник указывается строго в соответствии с его наименованием и нумеруется. В списке литературы для каждого источника приводятся: фамилии и инициалы автора, полное название, место издания (город), издательство, год издания.

Приложения. В эту необязательную часть реферата рекомендуется включать материал, который по разным причинам не приведен в основном тексте работы: заимствованные из литературы или самостоятельно составленные автором работы таблицы, схемы, графики, диаграммы, карты, именной, тематический или географический указатель, словарь терминов, фотографии, ксерокопии, рисунки. Страницы приложения продолжают сквозную нумерацию реферата. Само приложение нумеруется арабскими цифрами, чтобы на него можно было сослаться в конце соответствующей фразы текста.

Этапы работы над рефератом

План-график работы над рефератом	Содержание работы студента	Форма отчетности студента	Содержание работы преподавателя
----------------------------------	----------------------------	---------------------------	---------------------------------

1. Вводный	Выбор темы реферата*, поиск и ознакомление с литературой**, формулирование цели и задач работы, составление плана	Вариант плана, цель и задачи работы, список литературы	Консультация, коррекция деятельности, проверка плана реферата и списка литературы
2. Основной	Работа над основным содержанием и заключением реферата	Краткие тезисы, подробный план работы, черновые записи	Устное собеседование, индивидуальная консультация, коррекция
3. Заключительный	Редактирование*** и оформление**** реферата	Завершенный реферат	Проверка, устное рецензирование работы, возврат реферата
4. Защита реферата	Подготовка к защите	Защита реферата	Принятие защиты реферата

* Выбор темы должен иметь практическое и теоретическое обоснование, в то же время тема не должна быть слишком общей и глобальной, так как небольшой объем работы (до 15 страниц) не позволит раскрыть ее. При выборе темы необходимо учитывать полноту ее освещения в имеющейся научной литературе.

** Знакомство с любой научной проблематикой следует начинать с освоения имеющейся основной научной литературы. Поэтому после выбора темы составляется список изданной по теме (проблеме) литературы, опубликованных статей, необходимых справочных источников. При этом следует сразу же составлять библиографические выходные данные (автор, название, место и год издания, издательство, страницы) используемых источников. Названия работ иностранных авторов приводятся только на языке оригинала. Начинать знакомство с избранной темой лучше всего с чтения обобщающих работ по данной проблеме, постепенно переходя к узкоспециальной литературе.

*** Текст должен отличаться лаконичностью, четкостью, убедительностью формулировок, отсутствием второстепенной информации. При написании реферата следует применять стандартизованную терминологию, избегать употребления малораспространенных терминов или разъяснять их при первом упоминании в тексте. Обязательное требование - соблюдение единой терминологии в пределах реферата. Сокращения и условные обозначения, кроме общеупотребительных в научных и технических текстах, применяют в исключительных случаях или дают их определения при первом употреблении. Таблицы, рисунки, схемы включаются только в случае необходимости, если они раскрывают основное содержание документа и позволяют сократить объем реферата.

**** Текст работы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа. (размер шрифта – 14; межстрочный интервал – 1,5; поля: верхнее, нижнее – 20 мм; правое – 10 мм; левое – 30 мм).

Подготовка к защите и порядок защиты реферата

На защиту реферата отводится около 10 минут, поэтому необходимо заранее подготовить тезисы выступления (план-конспект), в которых максимально подробно, но лаконично представлены рассмотренные в реферате научные проблемы. Необходимо выделить главное, наиболее важное для понимания материала в целом. Особенно строго следует отбирать примеры и иллюстрации.

Порядок защиты реферата:

1. Краткое сообщение, характеризующее задачи работы, ее актуальность, полученные результаты, вывод и предложения.
2. Ответы студента на вопросы преподавателя и студентов.
3. Устный отзыв руководителя-консультанта о ходе выполнения работы.

Методические рекомендации к написанию курсовой работы

Дисциплина предполагает написание курсовой работы. Курсовая работа – одна из форм обучения студента методике выполнения самостоятельной исследовательской работы. Выполнение курсовой работы в учебном плане обеспечивает:

- развитие у студентов способности поиска актуальных задач, осмысление теоретической и практической значимости полученных данных;
- формирование методики работы с литературой по предложенной теме исследования;
- освоение методики выполнения филологического анализа и обработки полученных результатов;
- выработку умений делать объективные, обоснованные выводы на основании полученных результатов;
- овладение методикой обработки экспериментальных результатов с применением программируемой вычислительной техники.

Целью исследования, проводимого в курсовой работе, является изучение актуальной для современной лингвистики (или литературоведения) темы, ее анализ и иллюстрация ее основных аспектов примерами, полученными в результате проведения исследования.

Курсовая работа является индивидуальным, завершенным трудом, отражающим интересы студента, его знания, навыки и умения. Она должна быть связным изложением той или иной темы. Целостность курсовой работы отражается в ее структуре: введение, основная часть, заключение, список использованных источников.

Объем курсовой работы – 25–30 страниц компьютерного текста, набранного 14 шрифтом с полуторным интервалом.

Тема курсовой работы выбирается студентом совместно с руководителем и должна быть посвящена актуальным (малоизученным) вопросам литературоведения или лингвистики. После выбора темы курсовой работы студент обращается к своему научному руководителю, назначаемого кафедрой, для согласования плана работы, списка литературы, сроков и порядка подготовки курсовой работы.

Студенту рекомендуется придерживаться следующей структуры курсовой работы: титульный лист, введение, два раздела (включающих теоретические и методические основы изучения проблемы, анализ изучаемой проблемы, иллюстрацию основных положений работы на материале исследования), заключение, список использованных источников, приложения (если необходимо).

Во Введении обосновывается новизна темы, ее актуальность, состояние научной разработанности проблемы, указывается объект и предмет исследования, цель, задачи исследования, теоретическая (методологическая) база исследования, методы, материал для практического исследования, практическая значимость результатов исследования и структура работы.

В основной части работы должны быть отражены теоретические исследования, сделаны обобщения и дана оценка результатов исследований. Содержание работы должно освещать разделы и подразделы исследования, содержать определенные выводы и предложения по проблематике. Как правило, в первом разделе работы рассматриваются теоретические основы рассматриваемой темы, подходы к ее изучению, научные школы и т.д.

Второй раздел курсовой работы носит аналитический характер. Этот раздел строится с привлечением примеров (эмпирической базы), иллюстрирующих положения,

выдвигаемые автором работы. Именно практическая часть работы является ярким показателем личного вклада студента в исследование темы.

Таким образом, в основной части необходимо раскрыть саму тему. Это означает, что надо не только осветить ее проблемы и возможные (или уже имеющиеся) их решения, но сопоставить их, дать свою интерпретацию, высказать свою точку зрения, предложить свое решение.

Заключение содержит выводы, к которым пришел автор исследования, подводит итоги. Важно, чтобы выводы соответствовали целям и задачам, обозначенным во введении курсовой работы.

Список использованных источников должен включать не менее 10–15 источников и отражать все источники, использованные в ходе написания курсовой работы (книги, словари, научные журналы, источники материала исследования, электронные ресурсы, диссертации и авторефераты), а также обязательно перекликаться с постраничными сносками в тексте курсовой работы. Для статей и глав монографий необходимо указание страниц. Это означает, что любой источник (фамилия исследователя), упомянутый в тексте курсовой работы, должен быть подкреплён ссылкой на источник и обозначен в списке использованных источников.

Неправильно оформленная работа не принимается.

7 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю) (при необходимости)

7.1 Перечень информационных технологий

- проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты;
- использование электронных презентаций при проведении лекционных и практических занятий.

7.2 Перечень необходимого программного обеспечения

- Microsoft Office
- Microsoft Windows

7.3 Перечень информационных справочных систем

ЭБС:

1. Электронный каталог Научной библиотеки КубГУ <https://www.kubsu.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» www.biblioclub.ru
3. ЭБС Издательства «Лань» <http://e.lanbook.com/>
4. ЭБС «Юрайт» <http://www.biblio-online.ru>
5. ЭБС «BOOK.ru» <https://www.book.ru>
6. ЭБС «ZNANIUM.COM» www.znanium.com

Современные профессиональные базы данных, информационные, справочные и поисковые системы:

1. Консультант Плюс - справочная правовая система <http://consultant.ru/>
2. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>
3. Электронная Библиотека РГБ <https://dvs.rsl.ru/>
4. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» <http://cyberleninka.ru/>
5. Электронная библиотечная система "BOOK.ru" Доступен Режим для слабовидящих <https://www.book.ru>

8 Материально-техническое обеспечение по дисциплине (модулю)

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащённость
1.	Лекционные занятия	Лекционная аудитория, оснащённая презентационной

		техникой (проектор, экран) (ауд.335)
2.	Семинарские занятия	Специальное помещение, оснащенное презентационной техникой (проектор, экран) (ауд. 331). Компьютерный класс, оборудованный техническими средствами обучения (16 рабочих станций, лаборантская машина и два сервера. Все компьютеры подключены к локальной сети) (ауд. 332)
3.	Групповые (индивидуальные) консультации	Аудитория 340а
4.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория 340а
5.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета (ауд. 332)

РЕЦЕНЗИЯ

на рабочую программу дисциплины

«История русской литературы 20 века (II часть)»

для бакалавров направления 44.03.05 «Педагогическое образование»
(с двумя профилями подготовки), профиль «Русский язык. Литература»

Рабочая учебная программа дисциплины «История русской литературы 20 века (II часть)» для обучающихся направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) содержит все необходимые структурные элементы, такие как тематика лекций и практических занятий, контрольные вопросы, актуальную литературу и т.п.

Содержание разделов РПД свидетельствует о соответствии современному уровню требований к исследованию научного материала, освещает теоретические и методологические основы курса.

Уровень отражения в рабочей учебной программе современных достижений филологической науки достаточно высокий (актуальная тематика рефератов, эссе, перечень современной учебной и научной литературы), а рекомендуемые автором учебной программы образовательные технологии (тематика лабораторных занятий, методические рекомендации к самостоятельной работе студентов) соответствуют квалификационным требованиям к подготовке бакалавра являются достаточными.

Структура и содержание данной РПД соответствуют требованиям, предъявляемым ФГОС ВО, утвержденному приказом Министерства образования и науки РФ, и отвечают целям ООП ВО по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование» (профиль «Русский язык. Литература»), программа подготовки академический бакалавриат.

Таким образом, рабочая учебная программа может быть рекомендована в качестве методической базы для преподавания дисциплины «История русской литературы 20 века (II часть)» бакалаврам, обучающимся по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки).

Канд. филол. наук, доц. кафедры русского
и иностранных языков
и литературы КГИК



В.Ю. Новикова

Подпись заверяю

РЕЦЕНЗИЯ

на рабочую программу дисциплины

«История русской литературы 20 века (II часть)»

для бакалавров направления 44.03.05 «Педагогическое образование»
(с двумя профилями подготовки), профиль «Русский язык. Литература»

Дисциплина «История русской литературы 20 века (II часть)» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений Блока 1 и логически продолжает курс «История русской литературы 20 века (I часть)».

Рабочая программа дисциплины содержит материалы по историко-литературным периодам второй половины XX века, а также художественным произведениям разной родовой принадлежности, относящимся к экспериментальному и традиционному направлениям. РПД нацелена на решение комплекса задач: ознакомление студентов с основными историко-литературными фактами, явлениями, образно-художественными традициями рассматриваемого периода истории отечественной литературы XX века; анализ творческого пути крупнейших литераторов, их духовных и эстетических открытий в контексте традиций русской литературы, в сопоставлении с общероссийскими культурными процессами XX века, и влияния их на последующее литературное развитие и др.

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий: личностно-ориентированная, дифференцированная, коммуникативная, развития критического мышления, проблемно-модульного и активного обучения.

Данная рабочая программа является полным и адекватным отображением требований ФГОС ВО и ООП и обеспечивает решение учебной задачи освоения бакалаврами общих и профессиональных компетенций. Таким образом, рабочая учебная программа может быть рекомендована в качестве методической базы для преподавания дисциплины «История русской литературы 20 века (II часть)» бакалаврам, обучающимся по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки).

Канд. филол. наук,
доц. кафедры зарубежной литературы
и сравнительного культуроведения КубГУ



М.П. Блинова