

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет истории, социологии и международных отношений

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе,
качеству образования, первый
проректор _____ Хагуров Т.А.
подпись
«31» мая 2019 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) Б1.Б.10 ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ

Направление подготовки/специальность 46.03.01 История

Направленность (профиль) / специализация «Историческое образование»

Программа подготовки академическая

Форма обучения очная

Квалификация (степень) выпускника бакалавр

Краснодар 2019

Рабочая программа дисциплины Б1.Б.10. «Теория и методология истории» составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки: 46.03.01 История, направленности: «Историческое образование», «Всемирная история.

Программу составил:

С.С. Минц,
проф. каф. истории России ФГБОУ ВО «КубГУ»,
док. ист. наук, проф.


_____.
подпись

Рабочая программа дисциплины Б1.Б.10. «Теория и методология истории» утверждена на заседании кафедры истории России протокол № 9 «14» мая 2019 г. Заведующий кафедрой истории России


_____ профессор Касьянов В.В.

подпись

Рабочая программа дисциплины Б1.Б.10. «Теория и методология истории» обсуждена на заседании выпускающей кафедры истории России, протокол № 9 «14» мая 2019 г. Заведующий кафедрой истории России


_____ профессор Касьянов В.В.

подпись

Рабочая программа дисциплины Б1.Б.10. «Теория и методология истории» утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета истории, социологии и международных отношений, протокол № 4 от «23» мая 2019 г. Председатель УМК факультета,


_____ д.и.н., профессор Вартаньян Э.Г.

подпись

Рецензенты:

Рожков Александр Юрьевич, заведующий кафедрой социологии Кубанского государственного университета доктор исторических наук, доцент.

Нежигай Элеонора Николаевна, начальник отдела экскурсионно-просветительской деятельности филиала ГБУ ККГБУ Краснодарский краевой выставочный зал изобразительных искусств «Исторический парк «Россия – Моя история»», кандидат исторических наук, доцент.

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля)

1.1 Цель освоения дисциплины.

Познакомить студентов с основными видами теоретических воззрений на историю, показать многообразие методологических подходов, существующих в современном историческом знании, условия и границы применения наиболее популярных приемов и методов исторического исследования, выработать практические навыки анализа ключевых понятий и методологических компонентов в конкретных исторических текстах.

1.2 Задачи дисциплины.

Ввести студентов в творческую лабораторию историка, познакомить их с существующими теоретическими конструктами и методологическими принципами исторических исследований, убедить студентов в чисто практической приложимости теоретико-методологических знаний и навыков, научить их осознанно определять исходные позиции собственной исследовательской практики. Дать представление студентам о принципиальной информационной неисчерпаемости источников и научить их работать с источниками разных типов и видов для решения задач конкретных исторических исследований.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Теория и методология истории» относится к базовой части Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся профессиональных компетенций *ОПК-2, ПК-4, ПК-7*

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1.	<i>ОПК-2</i>	способность находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность	Возможности и границы применения принципов, подходов и методов исторического исследования	Выбирать методы исторического исследования, конкретные стратегии и практики в соответствии с поставленным и исследовательскими целями и сложившейся конкретной ситуацией	Базовыми знаниями в области методов исторического исследования
2.	<i>ПК -4</i>	способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки	основные теории истории, созданные до наших дней.	использовать категории и понятийно-терминологический аппарат исторического	специальными методами исторического исследования (историко-генетическим,

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
				исследования	историко-сравнительным, историко-типологическим, историко-структурным и историко-системным) и способами междисциплинарной кооперации.
3.	ПК-7	способность к критическому восприятию концепций различных историографических школ	основные представления о познаваемости и непознаваемости истории, отношении различных школ исторической мысли к способности истории и историков получать точное верифицируемое знание	находить разницу между социально ориентированным и рациональным научным историческим знанием, определять идентификационные функции конкретного исторического знания	базовыми знаниями о междисциплинарной кооперации в различных областях исторических знаний

Защита лабораторной работы (ЛР), выполнение курсового проекта (КП), курсовой работы (КР), расчетно-графического задания (РГЗ), написание реферата (Р), эссе (Э), коллоквиум (К), тестирование (Т) и т.д.

2. Структура и содержание дисциплины.

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зач.ед. (72 часа).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)			
		2	—		
Контактная работа, в том числе:					
Аудиторные занятия (всего):	36	36			
Занятия лекционного типа	18	18	-	-	-
Лабораторные занятия	-	-	-	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	18	18	-	-	-

		-	-	-	-	-
Иная контактная работа:						
Контроль самостоятельной работы (КСР)		4	4			
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,2	0,2			
Самостоятельная работа, в том числе:		32	32			
Курсовая работа		-	-	-	-	-
Изучение учебного (теоретического) материала		8	8	-	-	-
Выполнение индивидуальных проектов (подготовка сообщений, презентаций)		7	7	-	-	-
Реферат		4	4	-	-	-
Эссе		3	3			
Подготовка к текущему контролю		10	10	-	-	-
Контроль:						
Подготовка к зачету		-	-			
Общая трудоемкость	час.	72	72	-	-	-
	в том числе контактная работа	40,2	40,2			
	зач. ед	2	2			

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы дисциплины, изучаемые в 2 семестре (очная форма)

№	Наименование тем	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Принципы построения и задачи курса.	7	2	2	-	3
2.	Ренессансный историзм: рождение интереса к изучению истории. Освоение категорий рационального исторического знания.	7	2	2	-	3
3.	Историческое знание в научной парадигме эпохи Модерна.	7	2	2	-	3
4.	Историческое знание эпохи Постмодерна	8	2	2	-	4
5.	Логическая структура научного исследования.	7	2	2	-	3
6.	Проблемы периодизации в истории и историческом знании	8	2	2	-	4
7.	Теории исторического факта в историческом знании XIX – начала XXI в.	8	2	2		4
8.	Теории исторического источника и представления о точности и доказательности исторического знания.	8	2	2		4
9.	Кризисы в историческом знании и их социокультурные функции. Идентификационные свойства кризисных состояний исторического знания эпохи Постмодерна	8	2	2	-	4
	Итого	68	18	18	-	32

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов дисциплины:

2.3.1 Занятия лекционного типа.

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Принципы построения и задачи курса.	Объект, предмет, задачи и история изучения курса. Теоретико-методологическое обоснование курса. Структура курса и особенности работы над ним	<i>Дискуссия</i>
2.	Ренессансный историзм: рождение интереса к изучению истории. Освоение категорий рационального исторического знания.	Возрождение как абсолютное и относительное понятия в истории. Роль гуманистов в становлении рациональных представлений об истории. Рационализация представлений о земной истории. Мерность в истории и появление понятия исторических эпох. Вклад филологов (номиналистов), политиков и юристов в становление категорий рационального исторического знания. Влияние изменений представлений о роли человека в обществе на зарождение понятийно-категориального аппарата исторического исследования.	<i>Аналитическое обсуждение</i>
3.	Историческое знание в научной парадигме эпохи Модерна.	Естественный закон и социальная физика просветительской эпохи. Просветительский историзм: от философской истории к истории как науке. Понятия «естественная религия», мультикультурализм, документ в историческом исследовании и теоретизация представлений об истории. Историко-культурная школа и отделение исторического научного исследования от исторической беллетристики. Позитивизм и первые теории исторического познания	<i>Аналитическое обсуждение</i>
4.	Историческое знание эпохи Постмодерна	Эпоха Постмодерна с точки зрения теории осевого времени. Общая теория систем и теория динамических систем в историческом знании. Влияние попыток историков объяснить природу социокультурных катастроф на историческое знание. Появление человека как объекта исторического изучения.	<i>Дискуссия</i>
5.	Логическая структура и методы научного исследования.	Логическая структура научного исследования. Структура методов в науке и в отдельном историческом исследовании. Специально-научные методы в истории: генетический, сравнительный, типологический, структурный и системный. Соотношения понятий принцип исследования, специально-научный метод исследования, стратегии и практики конкретного исторического исследования. Взаимосвязь методов научного исследования с	<i>Дискуссия</i>

		его источниковой базой. Системная природа исторического исследования. Поэтика исторического текста и его хронотоп. Понятийно-терминологический аппарат научного исследования. Творческая лаборатория исследователя	
6.	Проблемы периодизации в истории и историческом знании	Взаимосвязь пространства и времени в представлениях об истории. Проблемы мерности и преемственности в историческом знании. Периодизация как метод построения концепции исторических событий. Периодизация и изменение в понятийно-терминологическом аппарате исследования. Современные представления о пространственно-временных соотношениях и поиски глубинных причин исторических изменений.	<i>Дискуссия</i>
7.	Теории исторического факта в историческом знании XIX – начала XXI в.	Проблема опосредованности исторического знания как его отличительное свойство. Попытки представить естественно-научную природу исторического знания. Позитивизм и рождение теории исторического факта. Исторический факт как фрагмент исторической реальности. Как влияет интерес исследователей к визуальным источникам на изменение представлений об исторических источниках.	<i>Аналитическое обсуждение</i>
8.	Теории исторического источника и представления о точности и доказательности исторического знания	Место источников в историческом исследовании. Источниковедение как вспомогательная и как специальная исторические дисциплины. Систематизация и классификация в историческом источниковедении. Типо-видовая классификация источников. Теория информации и представления о принципиальной информационной неисчерпаемости исторических источников при их конечном количестве. Понятие «скрытая информация». Полнота и репрезентативность источниковой базы исследования. «Артефакт» vs «исторический источник». Системный метод в применении к источниковому виду в историко-культурном исследовании. Что такое системообразующий компонент в изучении вида? Технический прогресс и рождение информационной эпохи. Кино-, фото-, фонодокументы и изменение представлений о репрезентативности источниковой базы историко-культурного исследования. СМИ и технологии манипулирования сознанием. Капитализм как коллективная шизофрения и понятие «постправда». Роль источниковедения в	<i>Аналитическое обсуждение</i>

		поисках исторической правды и достоверности.	
9.	Кризисы в историческом знании и их социокультурные функции. Идентификационные свойства кризисных состояний исторического знания эпохи Постмодерна	Постмодерн как социокультурная эпоха. Осознание кризиса современной науки в последней трети XIX – первой трети XX вв. Социогуманитарные катастрофы XX в. и проблема ординарного человека в истории. Понятие «массовые источники» и рождение количественных методов в истории. Историки о соотношении количественного и качественного анализа в историческом исследовании. Новая волна кризиса в историческом знании на рубеже XX-XXI вв. а свете кризиса общечеловеческих ценностей и европоцентризма. Идея конца истории. Связь представлений о непознаваемости истории с понятиями «постмодерн», «постправда» и «постистория». Научное самосознание современной эпохи: испытание мультикультурализмом. Роль научного источниковедения в диалоге культур.	<i>Дискуссия</i>

2.3.2 Занятия семинарского типа.

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Принципы построения и задачи курса.	Как анализировать текст исторической работы 1. Основные параметры научного текста. 2. Б.Г. Литвак и П.Г. Рындзюнский в дискуссии об особенностях крестьянских протестов в России последней трети XVIII – начала XX в. 3. Как историк формулирует основные идеи текста. 4. Объект и предмет исторического исследования. 5. Что является причиной дискуссии о крестьянских протестах в России последней трети XVIII – начала XX в.	<i>Устный опрос Тренинг</i>
2.	Ренессансный историзм: рождение интереса к изучению истории. Освоение категорий рационального исторического знания.	Понятия и термины, созданные в эпоху Возрождения для описания и понимания истории 1. Гуманисты о понятиях времени и преемственности в истории. Рождения представлений об исторической эпохе. 2. Итальянские филологи о связи значений слов с человеческой деятельностью. Изменение отношения к роли личности в истории и его творческой деятельности. 3. Макиавелли о роли человека в истории. 4. Римское право в юридической практике	<i>Устный опрос</i>

		Франции Предновогo времени. Рождение представлений об историческом источнике	
3.	Историческое знание в научной парадигме эпохи Модерна.	<p>Типо-видовая классификация исторических источников. Специально-научные, конкретно-научные и частно-научные методы работы с ними.</p> <p>В.Л. Янин о комплексном источниковедении</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. История раскопок в Великом Новгороде. 2. В.Л. Янин о видах источников, которые находят археологи и историки в Великом Новгороде. 3. Какие методы работы с источниками описывает академик В.Л. Янин в книге «Очерки комплексного источниковедения?». 4. Что В.Л. Янин называет комплексным источниковедением? 	<i>Устный опрос</i> <i>Эссе</i>
4.	Историческое знание эпохи Постмодерна	<p>А.С. Лаппо-Данилевский и дипломатика русских актов.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. О чем рассказывает книга А.С. Лаппо-Данилевского «Очерк дипломатики русских актов»? 2. Какие виды актов характеризует автор в первой части своего труда? 3. В чем смысл второго отдела этой книги? 4. Есть ли сходство подхода А.С. Лаппо-Данилевского к формулярному анализу актового материала и подхода В.О. Ключевского к источниковедческому анализу житийных произведений? 	<i>Устный опрос</i>
5.	Логическая структура научного исследования.	<p>Понятия закономерности и случайности в концепции русской революции</p> <p>С.Л. Франка</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основные вопросы в статье С.Л. Франка «О характере русской революции. 2. С.Л. Франк о понятиях См уты и революции. 3. С.Л. Франк о субъективном и объективном в историческом процессе и истории русской революции. 4. Представления С.Л. Франка о закономерном и случайном в историческом процессе и в истории русской революции. 5. Что Франк называет причинами русской революции? 6. Как в процессе революции реализуются конкретные цели ее вольных и невольных участников? 	<i>Case study</i>

		7. О специфике культурологического взгляда на русскую революцию.	
6.	Проблемы периодизации в истории и историческом знании	<p>Масштабы исторического времени и пространства в интерпретации Г.С. Померанца.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Г.С. Померанц о масштабах исторического времени и пространства. 2. Соотношение понятий «хронология» и «историческая эпоха» в масштабах исторического времени и пространства. 3. Какую роль играют масштабы исторического времени и пространства в исторических концепциях? 4. Как меняется картина одного и того же события в зависимости от выбранного масштаба исторического времени и пространства? (Привести конкретные примеры). 	<i>Тренинг Реферат</i>
7	Теории исторического факта в историческом знании XIX – начала XXI в.	<p>Исторический факт и исторический источник в свете теории информации</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. М.А. Барг о неисчерпаемости исторического факта. 2. И.Д. Ковальченко о влиянии теории информации на представления об информационных пластах в исторических источниках. 3. Понятие актуальной и скрытой информации. 	<i>Аналитическое обсуждение</i>
8	Теории исторического источника и представления о точности и доказательности исторического знания	<ol style="list-style-type: none"> 1. О.М. Медушевская о структурной природе информации в историческом источнике. 2. В чем состоит специфика когнитивной истории? 3. Междисциплинарность и переходы по уровням логического обобщения в современных исторических штудиях. 	<i>Устный опрос Аналитическое обсуждение</i>
9	Кризисы в историческом знании и их социокультурные функции. Идентификационные свойства кризисных состояний исторического знания эпохи Постмодерна	<p>История второй мировой войны в документальном кино.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сравнить 4 фильма о второй мировой войне: «Обыкновенный фашизм», «Неизвестная война», «Вторая мировая война в цвете», «Вторая мировая война: Чего стоит империя?». О чем они? 2. Какие источники используют создатели этих лент? Сходство и различия. 3. Какую интерпретацию получают события войны в этих лентах? 4. Почему в политическом и научном поле XXI в. активно используются понятия «постправды» и «постистории»? 5. Какая роль отводится кинематографу и другим видам визуального искусства в формировании «постправды»? 	<i>Дискуссия Эссе</i>

2.3.3 Лабораторные занятия.

№	Наименование лабораторных работ	Форма текущего контроля
1	3	4
1.	Не предусмотрены	
2.		
3.		

Защита лабораторной работы (ЛР), выполнение курсового проекта (КП), курсовой работы (КР), расчетно-графического задания (РГЗ), написание реферата (Р), эссе (Э), коллоквиум (К), тестирование (Т) и т.д.

2.4. Примерная тематика курсовых работ (проектов)

1. не предусмотрены

2.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Изучение понятий и терминов дисциплины	Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян и Л.П. Репина. М.: Аквилон, 2016. - 544 Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 1987. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М., 2007. Теория и методология истории: учеб.для вузов / Отв. ред. В.В. Алексеев, Н.Н. Кардин, А.В. Коротаев, Л.Е. Гринин. Волгоград: Учитель, 2014. – 504 с. Филас В.Н. Названия произведений живописи и графики как исторический источник: к постановке проблемы // Актуальные проблемы источниковедения. Витебск, 2017 / Отв. ред. М.Ф. Румянцева. Витебск: ВГУ им. Машерова, 2017. С.39-41. Лахно А.Н., Минц С.С. О роли масштабов исторического времени в теоретизации истории искусства и культуры // Актуальные проблемы источниковедения. Витебск, 2017 / Отв. ред. М.Ф. Румянцева. Витебск: ВГУ им. Машерова, 2017. С. 24-27.
2	Проработка материалов лекций и практических занятий	Лахно А.Н., Минц С.С. О роли масштабов исторического времени в теоретизации истории искусства и культуры // Актуальные проблемы источниковедения. Витебск, 2017 / Отв. ред. М.Ф. Румянцева. Витебск: ВГУ им. Машерова, 2017. С. 24-27. Листкова А.С., Минц С.С. Социально ориентированное историческое знание как средство индивидуальной и коллективной адаптации // История, память, идентичность:

		<p>теоретические основания и исследовательские практики. М.: Аквилон, 2016. С. 243-246.</p> <p>Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 1987.</p> <p>Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М., 2007.</p> <p>Теория и методология истории: учеб.для вузов / Отв. ред. В.В. Алексеев, Н.Н. Кардин, А.В. Коротаев, Л.Е. Гринин. Волгоград: Учитель, 2014. – 504 с.</p> <p>Источниковедение / Отв. ред. М.Ф. Румянцева. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. – 685 с.</p> <p>Минц С.С. Теория и методология истории: Тексты лекций. Краснодар, 2007.</p> <p>Минц С.С. От «Неизвестной войны» ко «Второй мировой войне в цвете» // Роман с Клио. СПб.: Изд. «Европейский Дом», 2016. С.360-371.</p>
3	Работа над эссе и рефератами.	Минц С.С. Человек и пространство культуры. Волгоград: изд-во ВолГМУ, 2018. – 400 с.

3. Образовательные технологии.

Курс строится по проблемному принципу. Его основу составляют материалы *проблемных лекций*. Они помогают обучающимся осваивать теоретический материал и получать навыки решения *проблемных ситуаций*.

Диалогичность проблемных лекций активизирует внимание обучающихся, заставляет их формулировать свое отношение к известному им, услышанному и узанному, сопоставлять усвоенное и новое знание, аргументировать и защищать свои позиции, что существенно расширяют образовательные возможности каждого из присутствующих в аудитории. При обсуждении *проблемных вопросов* актуализируются знания студентов и расширяются их навыки использовать теоретический и фактический материал, представляемый преподавателем. *Дискуссии* являются существенной частью проблематизации лекционного курса. В ходе дискуссии преподаватель имеет возможность корректировать знания студентов, направляя обсуждение поставленных вопросов в предусмотренное им русло. Таким образом лекционный материал приобретает для слушателей личностный смысл, что способствует развитию их профессиональных компетенций.

Лекции подготавливают обучающихся к *практическим занятиям*. Они способствуют развитию *педагогики сотрудничества*, соединяя воедино усилия обучающихся и преподавателя. В процессе обсуждений рефератов, эссе, презентаций преподаватель и студенты как бы меняются местами. Оценка проделанной работы становится не только функцией преподавателя, но и обязанностью всей группы. Это учит обучающихся сопоставлять и анализировать, формулировать свои мысли и выводы, представлять их в корректной форме, отстаивать собственную позицию при полном уважении к позиции оппонентов. Воспитывается *культура научной дискуссии*, что является целым комплексом умений и навыков, необходимых в жизни профессионала в коллективе.

Содержание практических занятий усложняется от темы к теме. Студентам предлагается сначала *пересказать материал* определенного объема, затем *озвучить чувства и мысли*, которые вызывает предлагаемая тема, *выделить* в ней *смысловые пласты*, связанные с происхождением произведения или памятника, его бытованием в культуре своего времени и культурном наследстве, в локальном и региональном социокультурном поле, в цивилизационных потоках и флуктуациях. *Соотношение знака и*

смысла в социокультурных процессах, выявление *языка кодов культуры* преподносится обучающимся через понятия истории культуры и искусства. *Семиотическое наполнение памятников и произведений искусства*, его изменение со сменой эпох и их функционирования в разных социокультурных контекстах становится содержанием последнего модуля курса.

Большое значение в лекциях и практических занятиях по истории искусства имеет *визуализация материала*. Прочно войдя в практику высшей школы с 1970-х гг., визуализация курса играет в нем все более важную роль, чему соответствуют современные технологии, доступные как в учебной аудитории, так и вне нее. *Презентации*, выполняемые преподавателем и обучающимися, делают восприятие теоретического материала более наглядным. При этом использование видеоматериала преподавателем служит образцом для составления студенческих презентаций. Преподаватель должен показать студентам, что *презентация – не самоцель, а средство* сделать сюжет ярче, понятнее, зрелищнее. Как любой текст, презентация имеет завязку, кульминацию, развязку. Как любая информация, презентация имеет как нарративное, так и символическое содержание, раскрывать которое необходимо в ходе обозначенного сюжета.

Поскольку в современном образовании большое место стали занимать многочисленные гаджеты, изменяется и соотношение используемых образовательных технологий. Электронные устройства взяли на себя функцию периферийной механической памяти большого объема. Ее доступность и полнота обманчиво уничтожает потребность человека в своей собственной механической памяти, дарованной людям тысячелетиями социокультурного опыта. Поскольку собственная механическая память обучающихся перестает усиленно тренироваться еще на стадии школьных занятий и атрофируется значительно раньше физиологических сроков, особое значение приобретает обращение в вузовском обучении к традиционным технологиям, способствующим ее укреплению. Это *устные опросы*, которые вводятся как в лекционный процесс, так и в практические занятия, *case studies и тренинги*. Подготовка к ним помогает студентам обобщать и активизировать полученные и приобретенные знания. Участие в них дает необходимые навыки использовать полученные знания в ходе аналитических дискуссий, обсуждений, проведения круглых столов и защиты своих проектов.

Приобретенные знания, умения и навыки обучающиеся должны продемонстрировать, написав статью на выбранную тему, защитив ее в публичной дискуссии и получив рекомендацию к публикации.

Создание дополнительных смыслов – цель и задача педагогического процесса. На него и направлена совокупность образовательных технологий, применяемых в данном курсе. Все перечисленные технологии связаны с методикой проведения *дискуссии*, а также *презентацией* выполненных работ и достигнутых результатов.

В процессе изучения дисциплины используются следующие образовательные технологии:

Лекционные занятия: проблемные и интерактивные лекции, лекция-визуализация, лекция-беседа, лекция-дискуссия, лекция-анализ ситуаций.

Практические занятия: тренинги в интерактивной форме, тематические и проблемные семинары, методы анализа проблемных ситуаций.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

Текущий контроль успеваемости студентов по дисциплине производится в следующих формах:

- проблемные вопросы
- письменные индивидуальные задания (рефераты, эссе)
- защита индивидуальных проектов
- устный опрос (дискуссия, аналитическое обсуждение)
- разбор case studies
- работа в тренинге

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля.

4.1.1 Проблемные вопросы для обсуждения на лекционных и практических занятиях

*Перечень компетенций (части компетенции),
проверяемых оценочным средством:*

ПК-4 Обладать способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, историографии и методов исторического исследования; Уметь использовать категории и понятийно-терминологический аппарат исторического исследования.

ПК-7 Владеть базовыми знаниями о междисциплинарной кооперации в различных областях исторических знаний.

Тема 1. Принципы построения и задачи курса.

1. Чем отличаются классическое историческое знание и историческое знание эпохи Постмодерна?
2. Понятие метарассказа в исторической науке.
3. Как соотносятся микро- и макроистория?
4. Принципы построения исторической теории.
5. Объект и предмет исследования (на примере статей о крестьянском движении в России).
6. Вклад школы Анналов в современную историографию.

Тема 3. Историческое знание в научной парадигме эпохи Модерна.

7. Просветительский историзм.
8. Неопозитивистский историзм.
9. О. Конт и изменение представлений об истории.
10. Влияние позитивизма на теорию истории.
11. Историософия марксизма.
12. Современная историческая наука о становлении классических теорий исторического процесса.
13. Особенности философской истории XVIII – первой трети XIX в. Г.В.Ф. Гегель об истории.

Тема 4. Историческое знание эпохи Постмодерна.

14. Современное историческое знание о сходстве и различии методов естественных и социогуманитарных наук.
15. Сущность антропологического метода в истории.
16. Особенности философско-антропологического взгляда на историю. М. Шелер о психологической составляющей причин социальных катастроф.
17. Понятие и функции социальной истории в историческом знании последней трети XX в.

Тема 5. Логическая структура научного исследования.

18. Особенности исторической компаративистики.
19. Историко-генетический метод. Приведите примеры использования историко-генетического метода в известных вам исторических трудах.
20. Методологические проблемы сравнительно-исторического исследования.
21. Логическая структура научного исследования.
22. Понятийно-терминологический аппарат научного исследования.
23. Место метода в научном исследовании. Систематизация методов, принятая в современном историческом знании.
24. Типологический метод в историческом исследовании. Приведите примеры применения типологического метода из знакомых вам исторических исследований.
25. Структурный анализ в истории. Приведите примеры применения структурного анализа в знакомых вам исторических исследованиях.
26. Системный анализ в истории. Приведите примеры применения системного анализа из знакомых вам исторических исследований.
27. Что означает понятие «поэтика текста»? Параметры поэтики исторического текста.
28. Хронотоп исторического повествования.
29. О специфике культурологического подхода к истории русской революции.
30. С. Франк о закономерности и случайности в историческом процессе и историческом знании.

Тема 6. Проблемы периодизации в истории и историческом знании.

31. Основные макроисторические теории, используемые в исторических исследованиях конца XX – начала XXI в.
32. Методологические функции периодизации в историческом исследовании.
33. Функции масштабов исторического времени и пространства в историческом знании.

Тема 7. Теории исторического факта в историческом знании XIX – начала XXI в.

34. Позитивистский историзм.
35. Основные методологические подходы (гносеологический, герменевтический и эпистемологический) к изучению исторических явлений и процессов.
36. Статус факта и текста в классическом объективизме и неклассической философии XX в. Исторический факт в современном историческом знании.
37. Й. Хейзинга о статусе факта и достоверности в изучении культуры.

Тема 8. Теории исторического источника и представления о точности и доказательности исторического знания.

38. Исторический источник и проблемы его интерпретации в современном историческом знании. Понятие актуальной и скрытой информации.

39. Моделирование в историческом исследовании. Л.И. Бородкин о типах моделирования в современном историческом знании.
40. Количественные методы в истории и проблема соотношения количественного и качественного анализа.
41. Структура и система в современном историческом знании. Дискурсивный анализ и системное моделирование.
42. Особенности междисциплинарной кооперации в исторической науке.
43. И.Д. Ковальченко о влиянии теории информации на представления историков о логической емкости и неисчерпаемости исторического источника.
44. Понятие актуальной и скрытой информации в концепции исторического источника, предложенной И.Д. Ковальченко.
45. Особенности работы с интернет источниками.
46. Особенности феноменологической парадигмы, предлагаемой теорией когнитивной истории.
47. Особенности устной истории.
48. Биографический метод в истории.
49. Гендерный подход в истории.
50. Л.П. Репина о сущности междисциплинарной кооперации в современном историческом знании.
51. В чем сущность таких направлений, как «новая социальная история» и «новая локальная история»?
52. Понятия «идентичность» и «междисциплинарность» в историческом исследовании.
53. Как междисциплинарный синтез позволяет сочетать теории, описывающие бессознательное в разных социогуманитарных науках?

**Тема 9. Кризисы в историческом знании и их социокультурные функции.
Идентификационные свойства кризисных состояний исторического знания эпохи
Постмодерна**

54. Признаки кризиса в историческом знании рубежа XX–XXI вв.
55. Современная компаративистика.
56. Представления о функциях исторического знания и исторической науки в их связи со сложившимися историософскими моделями.
57. Понятия «постистории» и «постправды» в современном общественно-политическом дискурсе и историческом знании.
58. Документальное кино о второй мировой войне как фактор формирования массового исторического сознания.
59. Что называют кризисом исторической науки? Массовое и индивидуальное в кризисном состоянии исторических знаний рубежа XX и XXI вв.
60. Методологические проблемы, обозначенные в связи со столетием революции в России.

Критерии оценки:

оценка «отлично»: студент демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы;

оценка «хорошо»: студент понимает суть рассматриваемой проблемы, может высказать типовое суждение по вопросу, отвечает на вопросы, однако выступление носит затянутый или не аргументированный характер;

оценка «удовлетворительно»: студент, принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других;

оценка «неудовлетворительно»: студент не принимает участия в обсуждении.

4.1.2 Письменные индивидуальные задания (рефераты, эссе)

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ОПК-2 Уметь выбирать методы исторического исследования, конкретные стратегии и практики в соответствии с поставленными исследовательскими целями и сложившейся конкретной ситуацией.

ПК-4 Знать основные теории истории, созданные до наших дней. *Владеть* способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки

ПК-7 Уметь находить разницу между социально ориентированным и рациональным научным историческим знанием, определять идентификационные функции исторического знания. *Владеть* базовыми знаниями о междисциплинарной кооперации в различных областях исторических знаний

Примерные темы для эссе, рефератов.

1. Ю.М. Лотман о поведении декабристов как разновидности текста.
2. Ю.М. Лотман о семиотике Петербурга.
3. Комментарии Ю.М. Лотмана к роману в стихах «Евгений Онегин» в работе учителя истории.
4. Биография А.С. Пушкина в интерпретации Ю.М. Лотмана на уроках истории в школе.
5. Идентификационные функции изучения истории всеобщей, региональной и местной.
6. Роль семьи в изучении местной истории в школе.
7. Как соединить усилия местной администрации, гражданского общества и школы для воссоздания локальной истории.
8. Роль учителя истории в создании домашних архивов.
9. Учитель и культура чтения.
10. Нужна ли современному школьнику домашняя библиотека?
11. Связь реставрации произведений искусства и установления (восстановления) памятников с их изучением как исторического источника.
12. Воспоминания как источник по истории участия местных жителей в Великой Отечественной и/или Второй мировой войне.

Критерии оценки:

оценка «отлично»: представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием специальных терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

оценка «хорошо»: представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с достаточно корректным использованием терминов и понятий методологии истории в контексте ответа, но теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются;

оценка «удовлетворительно»: продемонстрированы отдельные знания и умения при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании методологических терминов, категорий и понятий;

оценка «неудовлетворительно»: проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

4.1.3. Тренинги

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ОПК-2 *Уметь* выбирать методы исторического исследования, конкретные стратегии и практики в соответствии с поставленными исследовательскими целями и сложившейся конкретной ситуацией.

ПК-4 *Владеть* способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки. *Уметь* использовать категории и понятийно-терминологический аппарат исторического исследования. *Владеть* специальными методами исторического исследования (историко-генетическим, историко-сравнительным, историко-типологическим, историко-структурным и историко-системным) и способами междисциплинарной кооперации.

ПК-7 *Владеть* базовыми знаниями о междисциплинарной кооперации в различных областях исторических знаний.

Тренинг 1

Как анализировать текст исторической работы (на примере анализа текстов статей Б.Г. Литвака и П.Г. Рындзюнского об особенностях крестьянских протестов в России последней трети XVIII – начала XX в.)

Критерии оценки:

1. **оценка «отлично»:** продемонстрировано умение корректно прочесть и интерпретировать анализируемый текст, правильно выделить поставленные автором вопросы, понять суть концепции автора, определить объект и предмет данного исследования, продемонстрировать отличное знание истории, умение использовать специальные понятия и термины методологии истории, соотносить анализируемый текст с разными точками зрения на проблему, существующими в ее историографии. Студент может охарактеризовать соотношение анализируемой концепции с теми взглядами на предмет, которые есть в современном историческом дискурсе.
2. **оценка «хорошо»:** продемонстрировано умение прочесть и достаточно адекватно интерпретировать анализируемый текст, выделить поставленные автором вопросы и использовать необходимые понятия и термины при их характеристике, найти объект и предмет данного исследования, продемонстрировать знание истории и найти связь анализируемой концепции с теми взглядами на предмет, которые есть в современном историческом дискурсе.
3. **оценка «удовлетворительно»:** студент может прочесть и частично интерпретировать анализируемый текст, умеет выделить ряд поставленных вопросов, понимает, о чем идет речь в данном тексте, может соотнести его со своими знаниями об истории и использовать отдельные специальные понятия и термины методологии истории.

4. **оценка «неудовлетворительно»:** не умеет видеть предмета исследования, плохо знает исторический контекст обсуждаемой проблемы, не владеет специальными понятиями и терминами методологии истории.

Тренинг 2

Масштабы исторического времени и пространства в интерпретации Г.С. Померанца.

1. Г.С. Померанц о масштабах исторического времени и пространства.
2. Соотношение понятий «хронология» и «историческая эпоха» в масштабах исторического времени и пространства.
3. Какую роль играют масштабы исторического времени и пространства в исторических концепциях?
4. Как меняется картина одного и того же события в зависимости от выбранного масштаба исторического времени и пространства? (Привести конкретные примеры).

Критерии оценки:

- 1) **оценка «отлично»:** усвоено понятие «масштабы исторического времени и пространства», по аналогии с изученным материалом представлена самостоятельно написанная картина изменения по масштабам исторического времени выбранного исторического события;
- 2) **оценка «хорошо»:** усвоено понятие «масштабы исторического времени и пространства», в собственной интерпретации картины выбранного события допущены изменения объекта одного или двух масштабов;
- 3) **оценка «удовлетворительно»:** понятие «масштабы исторического времени и пространства» усвоено механически; с картинами избранных событий совпадает лишь частично;
- 4) **оценка «неудовлетворительно»:** понятие не усвоено, его применение невозможно из-за лакун в знании истории и содержания выбранного события.

4.1.4. Case Studies

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-4 *Владеть* способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки.

ПК-7 *Уметь* находить разницу между социально ориентированным и рациональным научным историческим знанием, определять идентификационные функции исторического знания.

Пакет 1

Статьи С.Л. Франка о русской революции и отношении человека к политической жизни и идеям социализма («По ту сторону правого и левого» // Новый мир, 1990, № 4).

Критерии оценки:

- 1) **«Отлично»** - работа С.Л. Франка «О характере русской революции» изучена в контексте его воззрений на роль человека в революции и социализме в подборке «По ту сторону правого и левого» (Новый мир, 1990, № 4), студент может определить сходства и различия, которые исследователь видит в понятиях «смуты» и «революции», показать, как Франк связывает их с категориями закономерного и случайного в истории, как он описывает механизм реализации множества личных

- целей в контексте исторической закономерности и гносеологической случайности, объяснить, в чем специфика культурологического взгляда на революцию;
- 2) «хорошо» - пакет предложенных работ С.Л. Франка не воспринимается как комплекс, связанный ролью человека в истории, студент может пользоваться понятиями смуты и революции на уровне достаточно глубоких знаний о русской революции, умеет объяснить, что такое телеология в понимании истории;
 - 3) «удовлетворительно» - внимание студента сосредоточено на тексте о причинах русской революции, может объяснить разницу между революцией и смутой на уровне обыденного восприятия событийной стороны этих явлений, может назвать причины русской революции, выделенные Франком, но не может связать их с понятиями закономерности и случайности, которые автор использует в своем анализе этих явлений;
 - 4) «неудовлетворительно» - плохое знание текста предложенного пакет и неудовлетворительное знание истории смуты и революции в России, неумение пользоваться понятиями и категориями, используемыми ученым в его работе «О характере русской революции».

4.1.5. Индивидуальные творческие задания ***Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:***

ОПК-2 *Уметь* выбирать методы исторического исследования, конкретные стратегии и практики в соответствии с поставленными исследовательскими целями и сложившейся конкретной ситуацией.

ПК-4 *Владеть* способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки. *Уметь* использовать категории и понятийно-терминологический аппарат исторического исследования. *Владеть* специальными методами исторического исследования (историко-генетическим, историко-сравнительным, историко-типологическим, историко-структурным и историко-системным) и способами междисциплинарной кооперации

ПК-7 *Владеть* базовыми знаниями о междисциплинарной кооперации в различных областях исторических знаний.

Примерные темы индивидуальных творческих заданий

1. Сравните классическое и неклассическое историческое знание.
2. Понятие метарассказа в исторической науке.
3. Основные макроисторические теории, используемые в исторических исследованиях конца XX – начала XXI в. – их познавательные возможности и рамки применения.
4. Признаки кризиса в историческом знании рубежа XX–XXI вв.
5. Принципы построения исторической теории.
6. Особенности исторической компаративистики.
7. Становление классических теорий исторического процесса.
8. Особенности философской истории XVIII – первой трети XIX в. Г.В.Ф. Гегель об истории.
9. Идеи Канта в современном историческом знании.
10. Какие из подходов или теорий современного исторического знания вы считаете подходящими для изучения кубанской истории?
11. Сравните теории исторического факта в истории Модерна и Постмодерна.
12. Отличительные черты теории источников эпохи Постмодерна.

13. Проведите анализ исторического события (по выбору) в различных масштабах исторического времени.
14. Определите аспекты выявления скрытой информации в источниках вашей курсовой.

По согласованию с преподавателем студенты могут предлагать темы реферата, эссе или творческих заданий в соответствии с направленностью своей НИР и интересами.

Критерии оценки:

«отлично» - выбрана актуальная тема, она раскрыта полностью, даны четкие определения используемым понятиям и терминам, обоснован выбор методологического аппарата, охарактеризованы междисциплинарные связи, способствующие более глубокому анализу выбранного объекта;

«хорошо» - выбрана достаточно актуальная тема, определены используемые понятия и термины, выбор методологических стратегий и практик позволяет достаточно полно охарактеризовать объект и предмет исследования, однако при раскрытии темы не проведена четкая граница между социально ориентированным и научным знанием;

«удовлетворительно» - студент затрудняется в применении понятий и терминов, недостаточно четко понимает специфику предмета исследования, используются методы выбираются по внешним признакам, тема раскрыта частично,

«неудовлетворительно» - студент не владеет терминологией и ошибается в выборе методов исследования, не может охарактеризовать выбранную тему.

4.2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

4.2.1. Порядок проведения промежуточного контроля.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в форме электронного документа.

Промежуточный контроль по результатам семестра по дисциплине проходит в форме зачёта (4 семестр).

4.2.2. Порядок проведения зачета.

К сдаче зачета допускаются студенты, выполнившие в течение семестра положенные задания, подготовившие индивидуальное творческое задание. Пропущенные темы или неудовлетворительно выполненные индивидуальные задания, если таковые имеются, должны быть сданы.

Вопросы к зачету

1. Чем отличаются классическое историческое знание и историческое знание эпохи постмодерна?
2. Понятие метарассказа в исторической науке.
3. Как соотносятся микро- и макроистория?
4. Основные макроисторические теории, используемые в исторических исследованиях конца XX – начала XXI в.
5. Признаки кризиса в историческом знании рубежа XX–XXI вв.
6. Принципы построения исторической теории.
7. Особенности ренессансного историзма.
8. Просветительский историзм.
9. Позитивистский историзм.
10. Неопозитивистский историзм.
11. Особенности исторической компаративистики.
12. Становление классических теорий исторического процесса.
13. Особенности философской истории XVIII – первой трети XIX в. Г.В.Ф. Гегель об истории.
14. О. Конт и изменение представлений об истории.
15. Влияние позитивизма на теорию истории.
16. Историософия марксизма.
17. Проблема «чужого Я» в истории рубежа XIX–XX вв.
18. Глобальные теории исторического процесса и проблема сравнительно-исторического исследования.
19. Методологические проблемы сравнительно-исторического исследования.
20. Компаративное источниковедение: апробация метода.
21. Влияние изучения источников личного происхождения на расширение методологического арсенала исторического исследования.
22. Логическая структура научного исследования.
23. Понятийно-терминологический аппарат научного исследования.
24. Представления о функциях исторического знания и исторической науки в их связи со сложившимися историософскими моделями.
25. Основные методологические подходы (гносеологический, герменевтический и эпистемологический) к изучению исторических явлений и процессов.
26. Статус факта и текста в классическом объективизме и неклассической философии XX в. Исторический факт в современном историческом знании.
27. Исторический источник и проблемы его интерпретации в современном историческом знании. Понятие актуальной и скрытой информации.
28. Место метода в научном исследовании. Систематизация методов, принятая в современном историческом знании.
29. Типологический метод в историческом исследовании.

30. Структурный анализ в истории.
31. Системный анализ в истории.
32. Моделирование в историческом исследовании.
33. Количественные методы в истории и проблема соотношения количественного и качественного анализа.
34. Структура и система в современном историческом знании. Дискурсивный анализ и системное моделирование.
35. Особенности междисциплинарной кооперации в исторической науке.
36. Методологические функции периодизации в историческом исследовании.
37. Объект и предмет исследования (на примере статей о крестьянском движении в России).
38. С. Франк о закономерности и случайности в историческом процессе и историческом знании.
39. О специфике культурологического подхода к истории русской революции.
40. И.Д. Ковальченко о влиянии теории информации на представления историков о логической емкости и неисчерпаемости исторического источника.
41. Понятие актуальной и скрытой информации в концепции исторического источника, предложенной И.Д. Ковальченко.
42. Что означает понятие «поэтика текста»? Параметры поэтики исторического текста.
43. Хронотоп исторического повествования.
44. Историософия о сходстве и различии методов естественных и социогуманитарных наук.
45. Й. Хейзинга о статусе факта и достоверности в изучении культуры.
46. Вклад школы Анналов в современную историографию.
47. Сущность антропологического метода в истории.
48. Понятие и функции социальной истории в историческом знании последней трети XX в.
49. Особенности философско-антропологического взгляда на историю.
50. М. Шелер о психологической составляющей причин социальных катастроф.
51. Л.П. Репина о сущности междисциплинарной кооперации в современном историческом знании.
52. В чем сущность таких направлений, как «новая социальная история» и «новая локальная история»?
53. Понятия «идентичность» и «междисциплинарность» в историческом исследовании.
54. Как междисциплинарный синтез позволяет сочетать теории, описывающие бессознательное в разных социогуманитарных науках?
55. Особенности феноменологической парадигмы, предлагаемой теорией когнитивной истории.
56. Особенности устной истории.
57. Биографический метод в истории.
58. Гендерный подход в истории.
59. Что такое микроистория?

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).

5.1 Основная литература:

Репина, Л. П. История исторического знания: учебник для академического бакалавриата / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. — 4-е изд., стер. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 258 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN

978-5-534-06384-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/C427444A-7625-45DE-9940-1733D61ED058 .

Теория и методология истории : учебник для вузов / Отв. ред. В .В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. — Волгоград: Учитель, 2014. -504 с. // <http://ihaefe.org/files/publications/full/theory-metod-history.pdf>

Теория и методология истории : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Филюшкин [и др.] ; под ред. А. И. Филюшкина. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 323 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-1820-5. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/DB0765F2-A6ED-4B1B-A76A-B9C2645A4BB7 .

Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь /Отв. ред. А.О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с. https://vk.com/doc-23433303_442381148?hash=55b4e7b585b2e0be21&dl=45fe911168859fe81b

Миц С.С., Черемушникова И.К. Человек и пространство культуры. Волгоград: изд-во ВолГМУ, 2018. 400 с.

5.2. Дополнительная литература:

Румянцева, Марина Федоровна. Теория истории [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / М. Ф. Румянцева. - М. : Аспект Пресс, 2002. - 319 с. - Библиогр. в конце глав. - ISBN 5756701826 :

Смоленский, Николай Иванович. Теория и методология истории [Текст] : учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования / Н. И. Смоленский. - 4-е изд., испр. - Москва : Академия, 2012. - 271 с. - (Высшее профессиональное образование. История) (Бакалавриат). - Библиогр.: с. 268-269. - ISBN 9785769591266 : 380.60.

Воронков, Ю. С. История и методология науки : учебник для бакалавриата и магистратуры / Ю. С. Воронков, А. Н. Медведь, Ж. В. Уманская. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 489 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-00348-2 https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=241058&sr=1

Миц С.С. Теория и методология истории. Тексты лекций. Краснодар, 2007. 69 с.

Миц С.С. Особенности междисциплинарной кооперации в условиях дефрагментации исследовательского поля исторического знания //

 Актуальные проблемы источниковедения : м-лы III междунар. науч.-практич. конф. Витебск, 8–9 окт. 2015. Витебск : ВГУ им. П.М. Машерова, 2015. 341 с. С.15-17 // <http://ivid.ucoz.ru/index/biblioteka/0-77>

Концепция когнитивной истории: круглый стол к 95-летию О.М. Медушевской http://ivid.ucoz.ru/publ/anony_nps/medushevskaja_90/14-1-0-110 .

Идеи А.С. Лаппо-Данилевского в интеллектуальных контекстах XX–XXI веков http://ivid.ucoz.ru/publ/anony_nps/lappo_150/14-1-0-136 .

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системах «Лань» и «Юрайт».

5.3. Периодические издания:

1. Клио: журнал для историков.
2. Голос минувшего.

3. Российская история.
4. Вопросы истории.
4. НЛО.
5. Диалог со временем.

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля).

1. Бесплатная электронная библиотека онлайн «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» // <http://window.edu.ru/>;
2. Российское образование. Федеральный образовательный портал. // <http://www.edu.ru/>;
3. Федеральный образовательный портал «Информационно-коммуникационные технологии в образовании» // <http://ict.edu.ru/>
4. Российское историческое общество // <http://rushistory.org/>
5. Научно-образовательное культурологическое общество (НОКО) России - некоммерческая общественная организация. // <http://www.culturalnet.ru/main/page/noko.html>
6. Ассоциация учителей истории и обществознания <http://school.historians.ru/>
7. Онлайн-библиотека, охватывающая весь период истории человечества от первобытной эпохи до Новейшего времени, материалы по методологии истории, энциклопедии, книги и статьи, исторические карты <http://historic.ru/history/index.shtml>
8. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов <http://school-collection.edu.ru/>
9. Путеводитель в мире информации. Образование http://informatio.ru/news/education/middledu/novye_standarty_shkolnogo_obrazovaniya
10. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов <http://fcior.edu.ru/>
11. Национальная электронная библиотека России <http://нэб.пф/>
12. Библиотека сайта Источниковедение.ru <http://ivid.ucoz.ru/index/biblioteka/0-77>.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля).

13. Бесплатная электронная библиотека онлайн «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» // <http://window.edu.ru/>;
14. Российское образование. Федеральный образовательный портал. // <http://www.edu.ru/>;
15. Федеральный образовательный портал «Информационно-коммуникационные технологии в образовании» // <http://ict.edu.ru/>
16. Российское историческое общество // <http://rushistory.org/>
17. Научно-образовательное культурологическое общество (НОКО) России - некоммерческая общественная организация. // <http://www.culturalnet.ru/main/page/noko.html>
18. Ассоциация учителей истории и обществознания <http://school.historians.ru/>
19. Онлайн-библиотека, охватывающая весь период истории человечества от первобытной эпохи до Новейшего времени, материалы по методологии истории, энциклопедии, книги и статьи, исторические карты <http://historic.ru/history/index.shtml>

20. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов <http://school-collection.edu.ru/>

21. Путеводитель в мире информации. Образование http://informatio.ru/news/education/middleedu/novye_standarty_shkolnogo_obrazovaniya

22. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов <http://fcior.edu.ru/>

23. Национальная электронная библиотека России <http://нэб.пф/>

24. Библиотека сайта Источниковедение.ru <http://ivid.ucoz.ru/index/biblioteka/0-77>.

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

Изучение дисциплины «Теории и методологии истории» студентам целесообразно начинать с планирования своего учебного времени. На изучение дисциплины из общего объема (72 ч.) отводится на самостоятельную работу для студентов очной формы обучения – 31,8 часа. Теория и методология истории – системная дисциплина, помогающая будущему профессионалу соединить знания, умения и навыки, полученные в процессе изучения общих и специальных курсов. При работе над учебными пособиями и литературой следует соблюдать систематичность и дисциплинированность. Целесообразно выделить изучение специального понятийно-терминологического аппарата в отдельную разновидность освоения дисциплины и составлять словарь понятий и терминов, который нужно периодически повторять.

Регулярное посещение лекций и активное участие в практических занятиях, в дискуссиях, в подготовке и обсуждениях эссе и рефератов помогает активизировать знания, получаемые в процессе освоения дисциплины, и освоить необходимые компетенции.

При подготовке к зачёту особое внимание следует обратить на выявление актуальности предлагаемых вопросов, их практической значимости, на знание основного содержания вопроса, умение увязать рассматриваемый материал с современными социально-экономическими и социокультурными реалиями, умение делать выводы и рекомендации.

Для того чтобы минимизировать трудности при ответах, рекомендуем:

- во время подготовки к зачёту следует осуществить планирование времени, отводимого на самостоятельную работу. Подготовка к зачету начинается с изучения и повторения наиболее сложных вопросов. На их изучение выделяется больше времени, чем на другие вопросы;

- при рассмотрении каждого вопроса, составлять краткий план ответа на него. Использовать при этом учебную программу курса. Это позволит в ходе зачета восстановить структуру рассматриваемой проблемы и привязать её к учебной программе;

- при рассмотрении наиболее сложных вопросов, вызывающих их непонимание, обращаться за помощью к наиболее успевающим студентам. Отменить данный вопрос и попросить преподавателя дать разъяснения в ходе консультации;

- эффективность усвоения материала будет значительно выше, если студенты будут сообща готовиться к зачёту. При этом целесообразно объяснить друг другу рассматриваемые вопросы поочередно и вслух;

- на заключительном этапе подготовки к зачёту целесообразно оставить примерно 4 часа времени для повторного рассмотрения всех вопросов.

При подготовке к лекциям, практическим занятиям, зачёту, во время самостоятельной работы, а также для написания эссе, рефератов, докладов следует использовать указанную учебную, учебно-методическую литературу, источники, исторические монографии, статьи, интернет-ресурсы.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

8. Перечень информационных технологий.

- 1) Microsoft Windows 8, 10
- 2) Microsoft Office Professional Plus

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Лекционная аудитория, оснащенная учебной мебелью, презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) и соответствующим программным обеспечением (Microsoft Windows 8, 10; Microsoft Office Professional Plus): А 210, 232, 240а, 242, 244, 244а, 246, 249,250, 254а, 255, 256, 258, А 416, А 418
2.	Практические занятия	Аудитория для проведения практических занятий, оснащенная учебной мебелью, презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) и соответствующим программным обеспечением (Microsoft Windows 8, 10; Microsoft Office Professional Plus): А 210, 232, 240а, 242, 244, 244а, 246, 249,250, 254а, 255, 256, 258, А 416, А 418
3.	Групповые (индивидуальные) консультации	Аудитория, оснащенная учебной мебелью: А 210, 232, 240а, 242, 244, 244а, 246, 249,250, 254а, 255, 256, 258, А 416, А 418
4.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория, оснащенная учебной мебелью: А 210, 232, 240а, 242, 244, 244а, 246, 249,250, 254а, 255, 256, 258, А 416, А 418
5.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный учебной мебелью, компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета: А 123; 257
6.	Курсовое проектирование	А 207, 227, 247/248, 251, 252, 253,259
7.	Лаборатории	Н114, 243, 257