Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет управления и психологии

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор
_____ Хагуров Т.А.
подпись
« 31 » мая 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.ДВ.04.01 «Гражданское общество и общественное развитие»
(код и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность
38.04.04 Государственное и муниципальное управление
(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность (профиль) / специализация
Экономика и управление развитием города
(наименование направленности (профиля) специализации)

Программа подготовки академическая
(академическая /прикладная)

Форма обучения заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Квалификация (степень) выпускника магистр
(бакалавр, магистр, специалист)

Краснодар 2019

Рабочая программа дисциплины «Гражданское общество и общественное развитие» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Программу составил(и):
М.В. Аншаков, преподаватель _____
И.О. Фамилия, должность, ученая степень, ученое звание подпись

Рабочая программа дисциплины «Гражданское общество и общественное развитие» утверждена на заседании кафедры государственного и муниципального управления

протокол № 11 « 9 » апреля 2019г.
Заведующий кафедрой государственного
и муниципального управления Мясникова Т.А _____
фамилия, инициалы подпись

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры государственного и муниципального управления
протокол № 11 « 9 » апреля 2019г.
Заведующий кафедрой государственного
и муниципального управления Мясникова Т.А _____
фамилия, инициалы подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета управления и психологии
протокол № 7 от 22.04.2019 г.

Председатель УМК факультета Шлюбуль Е.Ю.

Рецензенты:
1. Терехов С.В., заведующий сектором по противодействию коррупции отдела муниципальной службы администрации муниципального образования город Краснодар
2. Гетманцев К.В., канд.эконом.наук, доцент кафедры организации и планирования местного развития ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля).

1.1 Цель освоения дисциплины.

Цель дисциплины – развитие у студентов знаний, умений и навыков систематизации и обобщения информации, подготовки предложений по совершенствованию системы государственного и муниципального управления на основе развития гражданского общества; способности понимать современные тенденции развития политических процессов в мире, мировой экономики и глобализации, использовать ресурсы гражданского общества для повышения конкурентоспособности территории.

1.2 Задачи дисциплины.

- углубленное изучение концептуальных основ развития гражданского общества;
- ознакомление с лучшими российскими и зарубежными практиками развития гражданского общества;
- формирование умений систематизации и обобщения информации, подготовки предложений по совершенствованию системы государственного и муниципального управления в части развития гражданского общества;
- углубление знаний тенденций развития политических процессов в мире, мировой экономики и глобализации, развитие умений и навыков использовать ресурсы гражданского общества для повышения конкурентоспособности территории.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Гражданское общество и общественное развитие» (Б1.В.ДВ.04.01) относится к вариативной части, дисциплины по выбору Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана ООП «Экономика и управление развитием города» (магистратура).

Дисциплина «Гражданское общество и общественное развитие» базируется на современных теориях государства и права. Институты гражданского общества являются базовым управленческим ресурсом развития современного общества и правового государства. Проблема гражданского общества принадлежит к числу фундаментальных научных проблем, которая волновала на протяжении многих веков лучшие умы человечества. Она появилась с возникновением государства и разделения общества на государственную и негосударственную сферы человеческой жизнедеятельности. С тех пор вопрос о взаимоотношении власти и общества был в центре всеобщего внимания, часто являлся причиной многих социальных конфликтов, политических переворотов и революций. И сейчас эта проблема находится в основе глобальных общественных изменений, которые происходят во многих странах мира и будут определять перспективы развития мирового сообщества.

Для успешного изучения курса студент должен обладать знаниями по дисциплинам: «Теория и механизмы современного государственного управления», «Правовое обеспечение государственного и муниципального управления».

В дальнейшем знания, полученные в ходе изучения дисциплины, могут быть использованы при изучении дисциплин: «Социальные технологии вовлечения в управление местным развитием», «Концепция сити-менеджмента», «Управление локальными социально-экономическими системами».

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся профессиональных компетенций (ПК-6, ПК-14)

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	**уметь**	**владеть**
1.	ПК-6	способность понимать современные тенденции развития политических процессов в мире, мировой экономики и глобализации, ориентироваться в вопросах международной конкуренции	современные тенденции развития политических процессов в мире, мировой экономики и глобализации, ориентируется в вопросах международной конкуренции в турбулентной бизнес-среде	понимать и использовать современные тенденции развития политических процессов в мире, мировой экономики и глобализации, ориентироваться в вопросах международной конкуренции в турбулентной бизнес-среде	навыками международной конкуренции в турбулентной бизнес-среде
2.	ПК-14	способность систематизировать и обобщать информацию, готовить предложения по совершенствованию системы государственного и муниципального управления	последние достижения теории развития гражданского общества и общественного развития	систематизировать и обобщать разнообразную информацию, готовить комплексные предложения по совершенствованию системы государственного и муниципального управления в части развития гражданского общества	навыками систематизации и обобщения комплексной информации, подготовки системы предложений по совершенствованию системы государственного и муниципального управления в части развития гражданского общества

2. Структура и содержание дисциплины.

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зач.ед. (72 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице

(для студентов ЗФО).

Вид учебной работы	Всего часов	Курс (часы)			
		5			
Контактная работа, в том числе:					
Аудиторные занятия (всего)	10	10	-	-	-

Занятия лекционного типа		4	4	-	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)		6	6	-	-	-
Лабораторные занятия		нет	нет	-	-	-
Иная контактная работа:						
Контроль самостоятельной работы (КСР)		нет	нет	-	-	-
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,2	0,2	-	-	-
Самостоятельная работа (всего)		58	58	-	-	-
Подготовка к проблемным семинарам		10	10	-	-	-
Подготовка устных докладов		20	20	-	-	-
Подготовка практического задания		12	12			
Подготовка к деловой игре		14	14			
КСР		нет	нет			
Подготовка к текущему контролю		2	2	-	-	-
Контроль:						
Подготовка к зачету		3,8	3,8	-	-	-
Общая трудоемкость	**час.**	72	72			
	в том числе контактная работа	10,2	10,2			
	зач. ед	2	2			

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам (темам) дисциплины.

Разделы (темы) дисциплины, изучаемые на 5 курсе *(заочная форма)*

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	СРС
1	2	3	4	5	6	7
1	Методология дисциплины «Гражданское общество и общественное развитие»	20	2	2		8
2	Основные положения дисциплины «Гражданское общество и общественное развитие»					8
3	Основные теории развития гражданского общества	20	2	2		8
4	История развития гражданского общества в России и за рубежом					8
5	Гражданское общество как ресурс повышения конкурентоспособности территории.	28	-	2		12
6	Совершенствование системы государственного и муниципального управления на основе развития гражданского общества					14
	Подготовка, сдача зачета	4				
	Итого по дисциплине:	72	4	6		58

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов (тем) дисциплины:

2.3.1 Занятия лекционного типа.

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Методология дисциплины «Гражданское общество и общественное развитие»	Постановка проблемы. Степень научной разработанности проблемы. Исследовательские задачи. Специфика объекта и предмета исследования. Подходы к исследованию. Инструментарий исследования.	Экспресс-опрос
2.	Основные положения дисциплины «Гражданское общество и общественное развитие»	Гражданское общество как сложное социальное явление. Институты гражданского общества. Взаимодействие гражданского общества и государства.	Экспресс-опрос
3.	Основные теории развития гражданского общества	Теории Платона и Аристотеля. Модель минимального государства Т. Пейна. Гражданское общество Гегеля. Гражданское общество в работах К. Маркса. Современные концепции гражданского общества.	Экспресс-опрос
4.	История развития гражданского общества в России и за рубежом	Развитие гражданского общества как исторический процесс. Этапы развития гражданского общества в развитых странах. Этапы развития гражданского общества в России	Экспресс-опрос

2.3.2 Занятия семинарского типа.

№	Наименование раздела (темы)	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Методология дисциплины «Гражданское общество и общественное развитие»	Постановка проблемы. Степень научной разработанности проблемы. Исследовательские задачи. Специфика объекта и предмета исследования. Подходы к исследованию. Инструментарий исследования.	Проблемный семинар «Методология науки»
2.	Основные положения дисциплины «Гражданское общество и общественное развитие»	Гражданское общество как сложное социальное явление. Институты гражданского общества. Взаимодействие гражданского общества и государства.	Проблемный семинар «Проблематика науки»
3.	Основные теории	Теории Платона и Аристотеля. Модель	Устный доклад

	развития гражданского общества	минимального государства Т. Пейна. Гражданское общество Гегеля. Гражданское общество в работах К. Маркса. Современные концепции гражданского общества.	по предлагаемой тематике. Дискуссия на тему устных докладов
4.	История развития гражданского общества в России и за рубежом	Развитие гражданского общества как исторический процесс. Этапы развития гражданского общества в развитых странах. Этапы развития гражданского общества в России	Устный доклад по предлагаемой тематике. Дискуссия на тему устных докладов
5.	Гражданское общество как ресурс повышения конкурентоспособности территории.	Современные тенденции развития политических процессов в мире, мировой экономики и глобализации.Специфика развития гражданского общества в России. Проблемное поле. Инструменты развития гражданского общества. Роль гражданского общества в повышении конкурентосполсобности территории.	Практическое задание
6.	Совершенствование системы государственного и муниципального управления на основе развития гражданского общества	Концепция «совместного управления». Инструменты вовлечения институтов гражданского общества в «совместное управление». Подготовка предложений по совершенствованию системы государственного и муниципального управления в части развития гражданского общества.	Практическое задание. Степень участия в проектно-деятельностной деловой игре и соответствие заданным критериям игровой деятельности.

2.3.3 Лабораторные занятия – не предусмотрены

2.3.4 Курсовые работы – не предусмотрены

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
	Самостоятельное составление учебного конспекта темы (раздела) и написание конспекта на лекционном занятии	Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов для бакалавров направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» и магистров направления подготовки 38.04.04
	Подготовка к участию в проблемном семинаре	
	Подготовка к коллоквиуму, опросу и экспресс-опросу	

	Подготовка устного доклада	«Государственное и муниципальное управление»
	Подготовка к участию в деловой игре	
	Подготовка к участию в групповой дискуссии	
	Выполнение практического задания	

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии.

В преподавании курса используются современные образовательные технологии:

- мультимедийные лекции с элементами дискуссии;
- лекции-дискуссии;
- информационно-коммуникативные технологии;
- игровые технологии;
- исследовательские методы в обучении;
- проблемное обучение.

В учебном процессе используются активные и интерактивные формы проведения занятий.

На лекциях излагаются основные теоретические положения и концепции курса, дающие студентам информацию, соответствующую программе.

Задача семинарских занятий – развитие у студентов навыков по применению теоретических положений к решению практических проблем. С этой целью разработаны задания для выполнения на семинарах. Они состоят из и упражнений, ориентированных на усвоение теоретического материала и умения его использовать для решения практических задач.

На семинаре отводится время для дискуссии, в которой участвуют докладчик, подготовивший сообщение по какой-либо практической проблеме, его оппоненты (1 или 2 человека), подготовившие контраргументы, и другие студенты группы.

Еще одна форма организации работы студентов – подготовка устных докладов, которые представляет собой небольшое исследование по заданной теме.

Для ответов на индивидуальные вопросы, а также для помощи в подготовке докладов и индивидуальных заданий предусмотрены индивидуальные консультации преподавателя.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

Занятия, проводимые с использованием интерактивных технологий

Курс	Вид занятия (Л, ПЗ, ЛР)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
5	Л	Мультимедиа-лекция с элементами дискуссии, лекция с элементами дискуссии	2
	ПЗ	Презентация практического задания, деловая игра	2
Итого:			4

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля.

Вопросы для проведения экспресс-опроса на лекциях

№	**Тема**	**Вопросы**	*Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством*
1	Методология дисциплины «Гражданское общество и общественное развитие»	Постановка проблемы. Степень научной разработанности проблемы. Исследовательские задачи. Специфика объекта и предмета исследования. Подходы к исследованию. Инструментарий исследования.	ПК-6 - Знает основные современные тенденции развития политических процессов в мире, мировой экономики и глобализации, ориентируется в вопросах международной конкуренции. ПК-14 - Знает основы теории развития гражданского общества и общественного развития.
2	Основные положения дисциплины «Гражданское общество и общественное развитие»	Гражданское общество как сложное социальное явление. Институты гражданского общества. Взаимодействие гражданского общества и государства.	

Критерии оценки:

Отметкой «ОТЛИЧНО» оценивается ответ, который показывает глубокие знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается полнотой раскрытия темы, владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Отметкой «ХОРОШО» оценивается ответ, обнаруживающий необходимые знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; студентом допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, нелогичностью и непоследовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности; студентом допускаются существенные ошибки в содержании ответа.

Вопросы для подготовки к проблемному семинару «Методология науки» по теме 1 «Методология дисциплины «Гражданское общество и общественное развитие».

1. Сущность гражданского общества как системы социальных институтов.
2. Основные модели гражданского общества.
3. Методы исследования. Подходы к исследованию гражданского общества.

Задание: используя основную и дополнительную литературу, интернет-ресурсы, периодические издание составьте собственное мнение по предлагаемым вопросам.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-6 – Знает основные современные тенденции развития политических процессов в мире, мировой экономики и глобализации, ориентируется в вопросах международной конкуренции. Умеет понимать современные тенденции развития политических процессов в мире, мировой экономики и глобализации, ориентироваться в вопросах международной конкуренции.

ПК-14 - Знает основы теории развития гражданского общества и общественного развития. Умеет готовить отдельные предложения по совершенствованию системы государственного и муниципального управления в части развития гражданского общества

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил содержательное, структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял активное участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение достаточным теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также высокую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил в целом содержательное, достаточно структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение необходимым теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также определенную активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил малосодержательное, неструктурированное сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), проявил низкую активность в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал слабое владение теоретическим материалом, а также низкую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Примерная тематика устных докладов по теме 3 «Основные теории развития гражданского общества»

1. Гражданское общество в теориях Аристотеля и Платона
2. Гражданское общество в работах мыслителей эпохи Возрождения
3. Гражданское общество в работах Гегеля
4. Гражданское общество в работах К. Маркса
5. Современные концепции гражданского общества
6. Российские научные школы исследования гражданского общества

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-6 - Знает современные тенденции развития политических процессов в мире, мировой экономики и глобализации, ориентируется в вопросах международной конкуренции. Умеет понимать и использовать современные тенденции развития политических процессов в мире, мировой экономики и глобализации, ориентироваться в вопросах международной конкуренции.

ПК-14 - Знает теорию развития гражданского общества и общественного развития. Умеет систематизировать и обобщать информацию, готовить предложения по совершенствованию системы государственного и муниципального управления в части развития гражданского общества.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за устный доклад, если выбрана актуальная тема исследования, его содержание полностью соответствует выбранной теме, доклад четко структурирован, приведен обзор позиций многих исследователей и научных школ, доклад содержит фактологический материал и актуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, сделанные студентом самостоятельно, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик ответил на все заданные слушателями вопросы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется за устный доклад, если выбрана актуальная тема исследования, его содержание в целом соответствует выбранной теме, доклад относительно четко структурирован, приведен обзор позиций нескольких исследователей и научных школ, доклад содержит достаточный фактологический материал и в целом актуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, сделанные студентом в целом относительно самостоятельно, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за устный доклад, если выбрана неактуальная тема исследования, его содержание частично соответствует выбранной теме, доклад слабо структурирован, приведен обзор позиций одного-двух исследователей и научных школ, доклад содержит минимальный фактологический материал и неактуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, которые студент частично или полностью заимствовал у других авторов, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик не ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Практическое задание «Организационная схема совместного управления регионом» по теме 5-6 «Гражданское общество как ресурс повышения конкурентоспособности территории», «Совершенствование системы государственного и муниципального управления на основе развития гражданского общества»

Практическое задание «Организационная схема совместного управления регионом» - дает возможность продемонстрировать студенту уровень освоения

теоретического материала, владение фактическим материалом. В основе аналитических процедур заложен метод анализа институтов гражданского общества.

1. Проведите анализ проблемного поля развития институтов гражданского общества в Краснодарском крае.

2. Сформулируйте рекомендации по вовлечение институтов гражданского общества в сместное управление регионом.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-6 - Знает современные тенденции развития политических процессов в мире, мировой экономики и глобализации, ориентируется в вопросах международной конкуренции в турбулентной бизнес-среде. Умеет понимать и использовать современные тенденции развития политических процессов в мире, мировой экономики и глобализации, ориентироваться в вопросах международной конкуренции в турбулентной бизнес-среде.

ПК-14 - Знает последние достижения теории развития гражданского общества и общественного развития Умеет систематизировать и обобщать разнообразную информацию, готовить комплексные предложения по совершенствованию системы государственного и муниципального управления в части развития гражданского общества.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания полностью раскрыл содержание основных вопросов темы, продемонстрировал логичность и обоснованность выводов, наличие самостоятельных суждений, использовал научный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал творческий подход и высокую самостоятельность при выполнении практического задания, оформил работу в полном соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент при выполнении практического задания в целом раскрыл содержание основных вопросов темы, продемонстрировал логичность и обоснованность выводов, наличие самостоятельных суждений, использовал в целом научный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал самостоятельность при выполнении практического задания, оформил работу в целом в соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания частично раскрыл содержание основных вопросов темы, не обосновал сделанные выводы, использовал ненаучный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал определенную несамостоятельность при выполнении задания, оформил практическое задание с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

Деловая игра «Карта интересов стейкхолдеров муниципального образования» по теме 6 «Совершенствование системы государственного и муниципального управления на основе развития гражданского общества»

Цель игры: апробация полученных знаний, умений и навыков в рамках учебного курса в рамках деловой игры.

Технология проведения деловой игры:

1. Информирование.

2. Разбивка студентов на подгруппы (2-4 человека в группе).

3. Работа в подгруппах: составление «карты интересов стейкхолдеров местного сообщества».

4. Презентация работы подгрупп.

5. Заключительная дискуссия.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-6 - Умеет понимать и использовать современные тенденции развития политических процессов в мире, мировой экономики и глобализации, ориентироваться в вопросах международной конкуренции в турбулентной бизнес-среде. Владеет навыками международной конкуренции в турбулентной бизнес-среде.

ПК-14 -Умеет систематизировать и обобщать разнообразную информацию, готовить комплексные предложения по совершенствованию системы государственного и муниципального управления в части развития гражданского общества Владеет навыками систематизации и обобщения комплексной информации, подготовки системы предложений по совершенствованию системы государственного и муниципального управления в части развития гражданского общества.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала высокой степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решений; способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала средней степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решения, способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент демонстрирует низкую степень понимания основных понятий и теоретических положений, слабо включается в работу команды, демонстрирует безынициативность, низкие ораторские навыки и невысокие организаторские способности, пытается отстаивать свою точку зрения.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.

Вопросы для подготовки к зачету

1 . «Гражданское общество и общественное развитие» как научная дисциплина
2. Подходы к исследованию гражданского общества
3. Понятие и сущность гражданского общества
4. Институты гражданского общества и их взаимодействие
5. Типы взаимодействия государства и гражданского общества
6. Условия эффективного функционирования гражданского общества
7. Гражданское общество в теориях Аристотеля и Платона
8. Гражданское общество в работах мыслителей эпохи Возрождения
9. Гражданское общество в работах Гегеля
10. Гражданское общество в работах К. Маркса
11. Современные концепции гражданского общества
12. Условия возникновения гражданского общества в России
13. Условия возникновения гражданского общества в странах Европы
14. Этапы развития гражданского общества в развитых странах
15. Этапы развития гражданского общества в России
16. Современные тенденции развития политических процессов в мире, мировой экономики и глобализации и гражданское общество.
17. Гражданское общество в современной России
18. Правовое поле функционирования гражданского общества в России
19. Инструменты развития гражданского общества

20. Роль гражданского общества в повышении конкурентосполсобности территории.

21. Концепция «совместного управления»

22. Инструменты вовлечения институтов гражданского общества в «совместное управление»

23. Подготовка предложений по совершенствованию системы государственного и муниципального управления в части развития гражданского общества.

Зачет или дифференцированный зачет по дисциплине основывается на результатах выполнения индивидуальных заданий студента по данной дисциплине (лабораторные работы, практические занятия, контрольные работы и т.п.).

Выставление оценок на зачете(зачтено/незачтено) осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки учитывается:

1 знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;

2 степень активности студента на семинарских занятиях;

3 логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;

4 наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. характеризующих оценки от «5» до «3» баллов настоящих рекомендаций.

Оценка «отлично».

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

▪ глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса но сравнению с учебной литературой;

▪ знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;

▪ знание монографической литературы по курсу,

а также свидетельствует о способности:

▪ самостоятельно критически оценивать основные положения курса;

▪ увязывать теорию с практикой.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо».

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

▪ о полном знании материала по программе;

▪ о знании рекомендованной литературы,

а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;

стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено».

Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).

5.1 Основная литература:

1. Марченко М. Н. Правовое государство и гражданское общество: (теоретико-правовое исследование): учебное пособие. М.: Проспект, 2015, 646 с. (Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=252222)

5.2 Дополнительная литература:

1. Государственная политика и управление в 2 ч. Часть 1. Концепции и проблемы : учебник для бакалавриата и магистратуры / Л. В. Сморгунов [и др.] ; под ред. Л. В. Сморгунова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 395 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-06730-9. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/19CE4022-C0AF-464E-9652-439754613D9C

2. Государственная политика и управление в 2 ч. Часть 2. Уровни, технологии, зарубежный опыт : учебник для бакалавриата и магистратуры / А. П. Альгин [и др.] ; под ред. Л. В. Сморгунова. — 2-е изд., стер. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 484 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-06763-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/565E47EB-5C5E-4D8F-BEEF-C491378D9B16

3. Модели диалога власти и общества в интернет-коммуникациях: методическое пособие/ под ред. Л.А. Василенко, Е.В. Тарасовой. Москва: Проспект, 2015, - 112с. (Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=375435)

5.3. Периодические издания

Базы данных компании «Ист Вью» http://dlib.eastview.com/;

Издания по общественным и гуманитарным наукам - доступ к ведущим российским периодическим публикациям по гуманитарным наукам - журналам институтов Российской Академии наук, охватывающим области от археологии до лингвистики, «толстым журналам» и независимым научным журналам. Полные тексты исследований и художественных произведений воспроизводятся с нумерацией страниц оригинала, облегчающей библиографические ссылки на источники.

- Статистические издания России и стран СНГ - издания, выпускаемые Федеральной службой государственной статистики Российской Федерации и Межгосударственным статистическим комитетом СНГ, начиная с 1996 г. В базе данных также находятся все материалы Всероссийской переписи населения 2002 г. (14 томов), представленные как на русском, так и на английском языках.
- Журналы по экономике и финансам.
- Журналы России по экономике и предпринимательству - журналы по управлению предприятием, финансовой аналитике, маркетингу и др.
- Вестник Московского государственного университета (все серии).
- Вестник Санкт-Петербургского государственного университета.
- Индивидуальные издания - более 80 журналов по различным отраслям знаний

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы, необходимые для освоения дисциплины (модуля).

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (http://www.consultant.ru)
2. Портал открытых данных Российской Федерерации https://data.gov.ru
3. База открытых данных Министерства труда и социальной защиты РФ https://rosmintrud.ru/opendata
4. База данных Научной электронный библиотеки eLIBRARY.RU https://elibrary.ru/
5. Базы данных и аналитические публикации «Университетская информационная система РОССИЯ» https://uisrussia.msu.ru/

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

Методические рекомендации по написанию конспекта на лекционном занятии

Рекомендации студенту по написанию конспекта на лекционном занятии:

– необходимо полностью прослушать небольшой информационный блок из одного или нескольких предложений, которые рассказывает преподаватель в рамках темы;

– необходимо сократить его, оставив наиболее существенные элементы, не записывая вводные слова и избыточные пояснения;

– рекомендуется обязательно использовать перечень сокращений по данной дисциплине;

– необходимо отмечать в конспекте наиболее сложные для понимания моменты, на которые, в том числе, указывает и преподаватель;

– по окончании лекции рекомендуется задать уточняющие вопросы преподавателю и получить разъяснения по положениям пройденной лекции, которые вызывают непонимание или сомнения;

– с целью доработки текста необходимо в период пауз на лекции или после лекции восстановить текст в памяти, исправить ошибки, расшифровать не принятые ранее сокращения и заполнить пропущенные места

– окончании лекции рекомендуется выделить маркером определения ключевых терминов, названия теорий и подходов, элементы классификации и т.д.

Методические рекомендации по подготовке и участию в дискуссии.

Участие в учебной (групповой) дискуссии является интерактивным инструментом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме в группах обучающихся. Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору.

Цель учебной дискуссии – овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная учебная дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Среди факторов углубленного усвоения материала в ходе дискуссии выделяются: обмен информацией, стимулирование разных подходов к сути обсуждаемых вопросов, согласование несовпадающих мнений и предложений по их оценке, возможность отвергать любое из высказываемых мнений, побуждение участников к поиску группового соглашения.

Последовательность этапов группового обсуждения проблемы:

1) поиск и определение проблемы, решаемой групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);

2) формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения;

3) анализ проблемы;

4) попытки найти решение проблемы – процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию);

Дискуссия также может предполагать «эволюционное» усложнение организационных условий:

– дискуссия с преподавателем в роли ведущего;

– дискуссия с учащимися в роли ведущего;

– дискуссия без ведущего (самоорганизующаяся).

Успех дискуссии определяется выполнением следующих требований: вопросы дискуссии должны быть сформулированы интересно, быть актуальными; руководитель дискуссии должен отлично знать не только предмет обсуждения, но и смежные области исследования; речь ведущего должна быть яркой, эмоциональной, способствовать созданию эмоционально-нравственной ситуации; осознанный выбор ведущего, обсуждение внутри группы, а также выбор докладчика; контроль за построением взаимоотношений студентов, за корректностью формулировок.

Алгоритм самостоятельной подготовки студентов к дискуссии включает следующие этапы:

– прослушивание задания преподавателя для подготовки к участию в дискуссии (тема дискуссии, круг затрагиваемых научных и прикладных проблем, тематика докладов);

– самостоятельное изучение теоретических подходов и концепций, связанных с темой групповой дискуссии;

– самостоятельное изучение фактологического материала и современной практики решения проблем, относящихся к теме групповой дискуссии, выписывание наиболее

интересных фактов из российской и зарубежной практики (если студент не является докладчиком);

– подготовка доклада по выбранной теме (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);

– ознакомление с процедурой проведения дискуссии;

– уточнение правил участия в групповой дискуссии.

Для студентов важно помнить о правилах спора, к которым относятся:

– прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступать в спор; необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;

– краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;

– лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего оппонента;

– необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии.

Рекомендуемые критерии оценки участия в дискуссии:

– уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки студента к дискуссии;

– качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);

– активность студента в рамках дискуссии;

– качество представленных студентом аргументов, наличие обращений к положениям действующего законодательства, использование актуального фактологического материала;

– соблюдение студентом правил участия в групповой дискуссии.

Методические рекомендации по подготовке к экспресс-опросу и письменному опросу

Тема и контрольные вопросы к опросу и экспресс-опросу доводятся преподавателем до студентов заранее.

Для подготовки к письменному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме семинара или практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной учебной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить наиболее сложные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам. Время подготовки к письменному опросу по одному лекционному занятию варьируется в зависимости от сложности темы и индивидуальных особенностей организации студентом своей самостоятельной работы.

При подготовке к устному опросу и экспресс-опросу студентам рекомендуется самостоятельно проработать материалы конспекта лекций, основную и дополнительную литературу, рекомендованную для изучения в данном разделе дисциплины, ознакомиться со справочными материалами. Рекомендуется при подготовке к устному опросу составлять план-схему ответа по каждому вопросу, выписывать основные термины и понятия в персональный глоссарий.

Экспресс-опрос может проводится на лекционных занятиях для оценки усвоения теоретического материала по предыдущей теме или для выявления остаточных знаний по текущей теме, сформированных при изучении других дисциплин.

Примерные критерии оценки подготовки и участия студента в опросе и экспресс-опросе:

– знание основного учебного материала по темам, выносимым на текущий контроль;

– знание дополнительного учебного материала как результат предварительной самостоятельной работы с рекомендуемой литературой и источниками;

– наличие иллюстраций положений теоретического материала примерами из практики (например, примерами из деятельности крупной российской или иностранной компании, практики деятельности органа государственной власти или местного самоуправления);

– активность студента в рамках дополнения ответов других членов академической группы;

– уровень самостоятельности студента при ответе на выносимые на контроль вопросы, наличие фактов чтения элементов ответа по конспекту лекций или учебнику;

– демонстрация умения рассуждать, делать выводы и логически верные предположения в рамках тем, выносимых на текущий контроль.

Методические рекомендации по подготовке устного доклада

Устный доклад как вид самостоятельной работы в учебном процессе способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, развивает навыки критического осмысления получаемой информации.

При подготовке устного доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения. К докладу по теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

Выбор темы доклада. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить студент. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы работать, более глубоко ее изучить.

Этапы работы студента над докладом:

1) формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию;

2) подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 3-5 различных источников);

3) составление списка использованных источников. Обработка и систематизация информации;

4) разработка плана доклада;

5) подготовка доклада;

6) публичное выступление с докладом;

7) ответ на вопросы слушателей и обсуждение дискуссионных положений доклада.

Содержание доклада:

1) введение – это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента;

2) основная часть – в ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показываются позиции исследователей. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного исследования (если оно предполагается). В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки, которые на публичном выступлении могут быть представлены в качестве иллюстрационного материала;

3) заключение – содержит итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам;

4) обзор использованных источников.

Примерная процедура публичного представления доклада:

– выступление докладчика (докладчиков);

– слушатели и преподаватель задают уточняющие вопросы на понимание;

– докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;

– слушатели задают дискуссионные вопросы и высказывают оценочные суждения;

– докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;

– преподаватель подводит итоги и высказывает оценочные суждения о докладе.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как формы текущего контроля по пройденным темам.

Примерные критерии оценки устного доклада:

– актуальность темы исследования;

– соответствие содержания теме;

– глубина проработки материала;

– умение делать выводы.

Методические рекомендации выполнению практического задания

Выполнение практических заданий представляет собой письменную форму самостоятельной учебной подготовки студентов, которая:

– способствует усвоению знаний по дисциплине, формированию профессиональных навыков и умений,

– помогает развивать деловые, личностные качества студента (профессиональную компетентность, инициативность, ответственность);

– воспитывает потребность в самообразовании, максимально развивает познавательные и творческие способности личности.

Возможно выполнение индивидуальных и групповых (малая группа в 3-5 человек) практических заданий.

Процесс подготовки студента к выполнению практических заданий можно условно разделить на следующие этапы:

а) изучение содержания задания;

б) подбор нормативных и специальных источников, относящихся к содержанию полученного задания;

в) аналитический разбор практического задания через призму нормативных и специальных источников;

г) определение собственной позиции, формулировка аргументов;

е) оформление ответа;

ж) представление письменного заключения на практическое задание.

Примерные критерии оценки качества выполнения практического задания:

– правильное раскрытие содержания основных вопросов темы;

– логичность и обоснованность выводов;

– наличие самостоятельных суждений, творческий подход;

– научное обоснование раскрываемой проблемы.

Методические рекомендации по подготовке к проблемным семинарам

Проблемный семинар – обсуждение под руководством преподавателя подготовленных студентами кратких сообщений по определенной научной или прикладной проблеме.

Проблемный семинар проводится 1-3 раза в семестр, так как предполагает достаточно длительную самостоятельную подготовку студентов, изучающих какую-либо конкретную научную проблему. При его проведении сочетаются виды деятельности, соответствующие обычному семинарскому занятию и групповой дискуссии, которая предусматривает организованное обсуждение докладов студентов по определенной научной или прикладной проблеме, или кругу проблем.

В процессе самостоятельной подготовки к проблемному семинару студенту необходимо изучить предложенные преподавателем источники (монографии, статьи, сайты), в которых раскрыты теоретические подходы к обсуждаемой проблематике и представлены материалы эмпирических исследований. Выступающий должен быть готов ответить на вопросы присутствующих по теме своего доклада. после каждого выступления проводится обсуждение представленных научных воззрений разных ученых. Готовность к такой аналитической коллективной работе обеспечивается просмотром каждым студентов тех основных работ, которые преподаватель рекомендовал прочитать к проблемному семинару.

Рекомендуемые критерии оценки участия студента в проблемном семинаре:

– владение теоретическим материалом;

– качество представленного краткого сообщения по научной или прикладной проблеме;

– умение делать обоснованные выводы;

– активное участие в обсуждении;

– активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы;

– наличие собственной позиции в обсуждаемом вопросе.

Методические рекомендации по подготовке и участию в деловой игре

Деловая игра представляет собой форму деятельности в условной обстановке, направленной на воссоздание содержания будущей профессиональной деятельности. В деловой игре с помощью знаковых средств (язык, речь, график, таблица, документ и др.) воссоздается предметное и социальное содержание профессиональной деятельности, имитируется поведение участников игры по заданным правилам, отражающим условия и динамику реальной производственной обстановки. В наиболее общем виде деловую игру определяют как «метод имитации принятия управленческих решений в различных ситуациях по заданным или выбранным самими участниками игры правилам».

Основными компонентами деловой игры служат сценарий, игровая обстановка и регламент. Сценарий включает характеристику игровой ситуации (организации), правила игры и описание трудовой обстановки. В правилах фиксируют состав и описание разыгрываемых ролей, а также материалы, регламентирующие деятельность игроков: методики, приказы, должностные инструкции по каждой из ролей игры. Основным инструментом игры является поведение участников. Очень важен правильный выбор временного режима проведения игры, воссоздание реальной обстановки. Регламент игры определяет порядок тем или документов, общие требования к режиму ее проведения и к инструктивным материалам.

В учебном процессе применяются различные виды деловой игры: проблемно-ориентированные, ролевые, имитационные, операционные и т.д.

Многие деловые игры требует предварительной подготовки студентов к участию в игре.

Примерный алгоритм подготовки студента к участию в деловой игре:

– прослушать сообщение преподавателя о деловой игре (наименовании, цели проведения, сценарии, задании для самостоятельной подготовки студентов к деловой игре);

– изучить информационные материалы по проблематике деловой игры, предварительно предоставленных преподавателем;

– изучить методические материалы по сценарию и технологии проведения игры;

– изучить правила поведения участников в рамках деловой игры;

– студентам необходимо провести разделение на подгруппы (например, представляющие несколько разных коммерческих организаций, органов власти и т.д.) или заблаговременное распределение ролей участников деловой игры между собой;

– выполнить предваряющие и промежуточные задания (если они предусмотрены заданием преподавателя);

– изучить современную практику решения вынесенной для решения в рамках деловой игры проблемы (в случае проблемно-ориентированной деловой игры), выделить основные направления ее решения, подготовить фактологический материал и сформулировать доводы «за» и «против»;

– если роль студента в рамках деловой игры (в случае ролевой деловой игры) предполагает развернутое выступление перед участниками, то рекомендуется составить четкую последовательность работы, обстоятельный письменный конспект своего выступления на деловой игре. При этом само выступление должно быть живым, интересным, насыщенным по возможности примерами и фактами. Следует быть готовым ответить на вопросы других участников игры;

– изучить нормативно-правовые основы и особенности деятельности определенного органа власти (при имитационной деловой игре);

– необходимо психологически настроиться на конструктивное взаимодействие, высокую активность, включение в дискуссию и недопущение конфликтных ситуаций во время деловой игры.

На консультации, проводимой накануне деловой игры, необходимо снять все неясности и сомнения, возникшие в процессе подготовки к ней. Можно обговорить с преподавателем вопрос о целесообразности предлагаемой структуры выступления на деловой игре.

Игра будет протекать в строгом соответствии с ее сценарием. При этом всем студентам следует проявлять активность и творческий подход, ставить перед участниками игры вопросы, включаться в дискуссии, соблюдая деловой такт. Замечено, что живо, интересно проведенная деловая игра оставляет хорошее впечатление и вызывает интерес к дальнейшему участию в подобных играх.

Контроль самостоятельной работы осуществляется: текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствие с программой занятий; промежуточный контроль по итогам дисциплины осуществляется в форме собеседования по темам дисциплины, либо по итогам выполнения студентом заданий, согласно РПД и ФОС.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

Проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты, электронной информационно-образовательной среды

8.2 Перечень необходимого лицензионного программного обеспечения

-Microsoft Windows 8, 10

- Microsoft Office Professional Plus

8.3 Перечень информационных справочных систем:

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (http://www.consultant.ru)
2. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (http://www.elibrary.ru)/

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
2.	Семинарские занятия	Специальное помещение, оснащенное презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
3.	Групповые (индивидуальные) консультации	Кабинет, оснащенный мебелью и рабочими станциями с доступом в Интернет
4.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория, оснащенная презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
5.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.