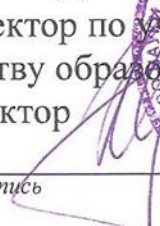


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Кубанский государственный университет»  
Факультет управления и психологии

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по учебной работе  
качеству образования – первый  
проректор  
  
Хагуров Т.А.  
подпись  
« 31 » мая 2019 г.



## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.02 «Кубанская школа развития местных сообществ: вопросы  
методологии»

*(код и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)*

Направление подготовки/специальность

38.04.04 Государственное и муниципальное управление

*(код и наименование направления подготовки/специальности)*

Направленность (профиль) / специализация

Экономика и управление развитием города

*(наименование направленности (профиля) специализации)*

Программа подготовки академическая

*(академическая /прикладная)*

Форма обучения заочная

*(очная, очно-заочная, заочная)*

Квалификация (степень) выпускника магистр

*(бакалавр, магистр, специалист)*

Краснодар 2019

Рабочая программа дисциплины «Кубанская школа развития местных сообществ: вопросы методологии» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Программу составил(и):

Т.А.Мясникова, д-р. эконом.н., зав.каф. доцент  
И.О. Фамилия, должность, ученая степень, ученое звание

  
подпись

Рабочая программа дисциплины «Кубанская школа развития местных сообществ: вопросы методологии» утверждена на заседании кафедры государственного и муниципального управления

протокол № 11 «9» апреля 2019г.

Заведующий кафедрой государственного  
и муниципального управления Мясникова Т.А.  
фамилия, инициалы

  
подпись

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры государственного и муниципального управления

протокол № 11 «9» апреля 2019г.

Заведующий кафедрой государственного  
и муниципального управления Мясникова Т.А.  
фамилия, инициалы

  
подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета управления и психологии  
протокол № 7 от 22.04.2019 г.

Председатель УМК факультета Шлюбуль Е.Ю. 

Рецензенты:

1. Терехов С.В., заведующий сектором по противодействию коррупции отдела муниципальной службы администрации муниципального образования город Краснодар
2. Авдеева Т.Т., д-р.э.к.н., профессор, профессор кафедры организации и планирования местного развития ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

## **1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля).**

### **1.1 Цель освоения дисциплины.**

Цель освоения дисциплины – развитие у студентов знаний, умений и навыков использования инструментов экономической политики развития местных сообществ; руководства группами стратегического планирования, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия местных сообществ на основе саморазвития, самореализации и использования творческого потенциала местных сообществ.

### **1.2 Задачи дисциплины.**

- развитие у студентов системного представления основных категорий концепции развития местных сообществ;
- развитие умений и навыков руководства группами стратегического планирования, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия местных сообществ;
- развитие готовности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала при организации развития местных сообществ;
- развитие умений и навыков выбора и использования полного набора инструментов экономической политики в организации развития местных сообществ.

### **1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.**

Дисциплина Б1.В.02 «Кубанская школа развития местных сообществ: вопросы методологии» относится к дисциплинам вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана ООП «Экономика и управление развитием города» (магистратура).

Изучение дисциплины формирует методологическую основу и тем самым обеспечивает междисциплинарные связи таких дисциплин, как: «Современные проблемы стратегического управления», «Социальные технологии вовлечения в управление местным развитием», «Проблемы управления социально-экономическими системами (научно-исследовательский семинар)», «Социально-экономическое развитие территории».

К концептуальным особенностям данного учебного курса можно отнести следующие. Исследование проблем местного развития не ограничивается рамками экономического анализа, применяется междисциплинарный подход. Местное сообщество рассматривается как локальная социально-экономическая система, элементами которой являются население, территория, социальное взаимодействие, чувство сообщества. Развитие рассматривается в контексте развития не территории как таковой, а сообщества людей, отношения между которыми в силу соседства принимают характер «лицом к лицу». Местное хозяйство представляется не только как часть национальной экономики, но и как «единичное хозяйство». Управление развитием раскрывается как особый вид деятельности, отличный от управления функционированием социально-экономической системы.

Для успешного освоения курса студент магистратуры должен обладать знаниями по дисциплинам: «Экономика общественного сектора», «Теория и механизмы современного государственного управления».

В дальнейшем знания, полученные в ходе изучения дисциплины, могут быть использованы при изучении дисциплин «Социальные технологии вовлечения в управление местным развитием», «Управление изменениями в социально-экономической сфере», «Проблемы управления социально-экономическими системами (научно-исследовательский семинар)».

### **1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.**

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся общекультурной, общепрофессиональной, профессиональной компетенции (ОК-3, ОПК-3, ПК-9)

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1.	ОК-3	готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	основное содержательно наполнение творческого потенциала, принципы, методы и формы саморазвития и самореализации при организации развития местных сообществ	мотивировать себя и свое профессиональное окружение к различным формам саморазвития и самореализации при организации развития местных сообществ	навыками использования творческого потенциала (своего и других) в собственной профессиональной деятельности при организации развития местных сообществ
2.	ОПК-3	готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	правила и принципы эффективного руководства коллективом для решения профессиональных задач, специфику коммуникации с учетом социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий местных сообществ	осуществлять эффективную коммуникацию в коллективе для решения профессиональных задач, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия местных сообществ	навыками эффективного общения в коллективе для решения профессиональных задач в области развития местных сообществ
3.	ПК-9	владение навыками использования инструментов экономической политики	теорию экономической политики и способы ее применения в организации развития местных сообществ	осуществлять выбор и использование инструментов экономической политики в организации развития местных сообществ	навыками использования полного набора инструментов экономической политики в организации развития местных сообществ

## 2. Структура и содержание дисциплины.

### 2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 5 зач.ед. (180 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице  
(для студентов ЗФО).

Вид учебной работы	Всего часов	Курс (часы)				
		5				
<b>Контактная работа, в том числе:</b>						
<b>Аудиторные занятия (всего)</b>	12	12	-	-	-	
Занятия лекционного типа	4	4	-	-	-	
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	8	8	-	-	-	
Лабораторные занятия	нет	нет	-	-	-	
<b>Иная контактная работа:</b>						
Контроль самостоятельной работы (КСР)	нет	нет	-	-	-	
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,5	0,5	-	-	-	
Подготовка курсовой работы	14	14				
<b>Самостоятельная работа (всего)</b>	141	141	-	-	-	
В том числе:						
Устный доклад	30	30	-	-	-	
Выполнение практического задания	30	30	-	-	-	
Составление глоссария	30	30	-	-	-	
Аннотирование литературы	40	40	-	-	-	
КСР	нет	нет	нет	-	-	
Подготовка к текущему контролю	11	11		-	-	
<b>Контроль:</b>						
Подготовка к зачету	3,8	3,8	-	-	-	
Подготовка к экзамену	8,7	8,7	-	-	-	
<b>Общая трудоёмкость</b>	<b>час.</b>	<b>180</b>	<b>180</b>	-	-	-
	<b>в том числе контактная работа</b>	<b>26,5</b>	<b>26,5</b>	-	-	-
	<b>зач. ед</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	-	-	-

### 2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоёмкости по разделам (темам) дисциплины.

Разделы (темы) дисциплины, изучаемые на 5 курсе (заочная форма)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
1	Методологические основы исследования местного хозяйства	34	2	-		16
2	Самоуправление как форма организации внутренних и внешних отношений местного сообщества					16
3	Местное хозяйство как научная дисциплина	36	2	2		16
4	Теоретическая модель местного хозяйства. Инструменты экономической политики развития местного хозяйства					16
5	Концепция развития местного сообщества на основе саморазвития, самореализации, использования творческого потенциала	34	-	2		16
6	Организация деятельности групп стратегического планирования на основе толерантного восприятия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий местных сообществ					16
7	Рынок труда и развитие экономики местного сообщества	18	-	2		16
8	Местные рынки жилья	31	-	2		16
9	Рынки капиталов и инструменты развития инвестиционной активности местного сообщества					13
	Подготовка, сдача зачета	4				
	Выполнение курсовой работы	14				
	Подготовка, сдача экзамена	9				
	<i>Итого по дисциплине:</i>	180	4	8	0	141

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

### 2.3 Содержание разделов (тем) дисциплины:

#### 2.3.1 Занятия лекционного типа.

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Методологические основы исследования местного хозяйства	Генезис Кубанской школы развития местных сообществ. Тезаурус и специфика Кубанской школы развития местных сообществ. Основные принципы науки.	Экспресс-опрос
2.	Самоуправление как форма организации внутренних и внешних отношений местного сообщества	Понятие и сущность самоуправления. Соотношение понятий муниципальное образование и местное сообщество. Система внутренних и внешних отношений местного сообщества	Экспресс-опрос.

3.	Местное хозяйство как научная дисциплина	Местное хозяйство как объект исследования и управления. Зарубежные научные школы. Российские научные школы. Предмет и метод местного хозяйства	Экспресс-опрос.
4.	Теоретическая модель местного хозяйства. Инструменты экономической политики развития местного хозяйства	Подходы к определению местного хозяйства. Модели местного хозяйства. Цели и ресурсы местного хозяйства. Общие и специфические инструменты развития местного хозяйства	Экспресс-опрос

### 2.3.2 Занятия семинарского типа.

№	Наименование раздела (темы)	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Методологические основы исследования местного хозяйства	Генезис Кубанской школы развития местных сообществ. Тезаурус и специфика Кубанской школы развития местных сообществ. Основные принципы науки.	Практическое задание
2.	Самоуправление как форма организации внутренних и внешних отношений местного сообщества	Понятие и сущность самоуправления. Соотношение понятий муниципальное образование и местное сообщество. Система внутренних и внешних отношений местного сообщества	Практическое задание
3.	Местное хозяйство как научная дисциплина	Местное хозяйство как объект исследования и управления. Зарубежные научные школы. Российские научные школы. Предмет и метод местного хозяйства	Устный доклад по предлагаемой тематике
4.	Теоретическая модель местного хозяйства. Инструменты экономической политики развития местного хозяйства	Подходы к определению местного хозяйства. Модели местного хозяйства. Цели и ресурсы местного хозяйства. Общие и специфические инструменты развития местного хозяйства	Составление глоссария
5.	Концепция развития местного сообщества на основе саморазвития, самореализации, использования творческого потенциала	Понятие экономического развития. Научные школы экономического развития. Специфика развития местных сообществ. Метафоры экономического развития. Развитие готовности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала при организации развития местных сообществ	Устный доклад по предлагаемой тематике. Дискуссия.
6.	Организация деятельности групп стратегического планирования на основе толерантного восприятия социальных, этнических, конфессиональных и	Организационно-управленческие ресурсы местного развития. Этнические, конфессиональные и культурные различия местных сообществ. Организационные схемы управления развитием местных сообществ. Этапы стратегического планирования.	Практическое задание. Составление глоссария

	культурных различий местных сообществ		
7.	Рынок труда и развитие экономики местного сообщества	Механизм функционирования местного рынка труда. Сегментация рынка труда. Влияние локальных рынков труда на развитие местных сообществ.	Практическое задание, аннотирование литературы
8.	Местные рынки жилья	Жилье как насущное благо. Структура рынка жилья. Сегрегация и нисходящая фильтрация. Государственная и муниципальная политика развития рынка жилья.	Практическое задание. Составление глоссария
9.	Рынки капиталов и инструменты развития инвестиционной активности местного сообщества	Местные рынки капитала. Подходы к оценке инвестиционной привлекательности местного сообщества. Инструменты развития инвестиционной привлекательности местного сообщества.	Практическое задание. Аннотирование литературы

### 2.3.3 Лабораторные занятия – не предусмотрены

### 2.3.4 Курсовые работы

#### Примерная тематика курсовых работ.

1. Теоретические подходы к трактовке категорий «хозяйство» и «развитие»
2. Развитие местного самоуправления в современной России
3. Местное сообщество и муниципальное образование: соотношение понятий
4. Основные характеристики местного сообщества
5. Местное хозяйство в трактовке Кубанской школы развития местных сообществ
6. Домохозяйство как субъект местного хозяйства
7. Роль предпринимательского сектора в развитии местного хозяйства
8. Местное правительство как субъект местного хозяйства
9. Три сектора местного хозяйства: характеристики и взаимосвязи
10. Современное содержание экономического развития
11. Цели, ресурсы и содержание местного экономического развития
12. Организационно-управленческие ресурсы местного развития
13. Типы политики местного развития: сопоставительный анализ
14. Местный рынок труда: специфика и роль в развитии местного сообщества
15. Местная политика на рынке труда
16. Проблемы развития рынка жилья
17. Проблемы развития рынка капитала
18. Местная политика «опоры на собственные силы» (политика самопомощи)
19. Политика технического содействия развитию местного сообщества
20. Практики местного экономического развития

#### Критерии оценивания текста курсовой работы:

**«Отлично»** - курсовая работа написана на актуальную в научном и практическом плане тему; студент проанализировал достаточное количество источников специальной литературы по рассматриваемым вопросам; выводы и рекомендации носят творческий и оригинальный характер; достоверность результатов подтверждается применением современных методов исследования и достоверных источников данных; полученные результаты имеют научное и/или практическое значение; курсовая работа оформлена в соответствии с требованиями; курсовая работа представлена научному руководителю своевременно.



**«Хорошо»** - курсовая работа написана на актуальную тему, студент проанализировал большую часть источников специальной литературы, необходимых для раскрытия выбранной темы; отдельные выводы и рекомендации носят творческий характер; в целом студент применил современные методы исследования, проанализировал достаточное количество фактических данных; в работе есть незначительные нарушения логики изложения, отдельные выводы не подтверждаются фактологической базой; отдельные результаты исследования имеют теоретическое или практическое значение; курсовая работа оформлена с незначительными нарушениями.

**«Удовлетворительно»** - курсовая работа написана на актуальную тему, студент проанализировал часть источников специальной литературы, необходимых для раскрытия выбранной темы; выводы и рекомендации носят компилятивный характер; в целом студент применил современные методы исследования, проанализировал отдельные фактические данные; в работе есть нарушения логики изложения, отдельные выводы не подтверждаются фактологической базой; отдельные результаты исследования имеют теоретическое или практическое значение; курсовая работа оформлена с нарушениями.

**«Неудовлетворительно»** - курсовая работа не содержит необходимых структурных элементов; текст курсовой работы имеет серьезные нарушения логики изложения, выводы бездоказательны; курсовая работа не представлена научному руководителю или представлена несвоевременно; курсовая работа оформлена со значительными нарушениями требований к оформлению.

**Критерии оценивания представления полученных результатов при публичной защите курсовой работы.**

**«Отлично»** ставится студенту, который:

- при защите курсовой работы продемонстрировал глубокие и системные знания, свободно оперировал данными исследования в рамках курсовой работы;
- при защите курсовой работы правильно и грамотно ответил на поставленные вопросы;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, может привести необходимые примеры, обосновать полученные выводы;
- владеет научным аппаратом по теме исследования;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм официально-делового стиля русского языка.

**«Хорошо»** ставится студенту, который:

- при защите курсовой работы показал глубокие знания, свободно оперировал данными курсового исследования;
- грамотно излагал материал;
- в целом владеет научным аппаратом по теме исследования;
- ответил в ходе защиты курсовой работы на поставленные вопросы, но допустил некоторые ошибки, которые при наводящих вопросах были исправлены;
- продемонстрировал понимание материала, может обосновать свои суждения;
- излагал материал последовательно и правильно с точки зрения норм официально-делового стиля русского языка.

**«Удовлетворительно»** ставится студенту, который:

- при защите курсовой работы студент не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы;
- владеет отдельными категориями научного аппарата по теме исследования;
- с трудом может обосновать свои суждения, испытывает затруднения в обосновании выводов, не может привести необходимые примеры.

**«Неудовлетворительно»** ставится студенту, который:

- обнаруживает незнание большей части содержания курсовой работы, беспорядочно и неуверенно излагает материал;
- затрудняется ответить на поставленные вопросы или допускает в ответах

принципиальные ошибки.

#### 2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Самостоятельное составление учебного конспекта темы (раздела) и написание конспекта на лекционном занятии	Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов для бакалавров направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» и магистров направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»
2	Подготовка к коллоквиуму, опросу и экспресс-опросу	
3	Подготовка устного доклада	
4	Подготовка к участию в групповой дискуссии	
5	Составление глоссария	
6	Выполнение практического задания	
7	Составление аннотированного списка литературы	
8	Подготовка курсовой работы	Структура и оформление бакалаврской, дипломной, курсовой работ и магистерской диссертации: учеб.-метод. указания / сост. М.Б. Астапов, О.А. Бондаренко. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т., 2016. – 49 с.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

### 3. Образовательные технологии.

В преподавании курса используются современные образовательные технологии:

- мультимедийные лекции с элементами дискуссии;
- лекции-дискуссии;
- информационно-коммуникативные технологии;
- исследовательские методы в обучении;

- проблемное обучение.

В учебном процессе используются активные и интерактивные формы проведения занятий.

На лекциях излагаются основные теоретические положения и концепции курса, дающие студентам информацию, соответствующую программе.

Задача семинарских занятий – развитие у студентов навыков по применению теоретических положений к решению практических проблем. С этой целью разработаны задания для выполнения на семинарах. Они состоят из и упражнений, ориентированных на усвоение теоретического материала и умения его использовать для решения практических задач.

На семинаре отводится время для дискуссии, в которой участвуют докладчик, подготовивший сообщение по какой-либо практической проблеме, его оппоненты (1 или 2 человека), подготовившие контраргументы, и другие студенты группы.

Еще одна форма организации работы студентов – подготовка устных докладов, которые представляет собой небольшое исследование по заданной теме.

Для ответов на индивидуальные вопросы, а также для помощи в подготовке докладов и индивидуальных заданий предусмотрены индивидуальные консультации преподавателя.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

Занятия, проводимые с использованием интерактивных технологий

Курс	Вид занятия (Л, ПЗ, ЛР)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
5	Л		
	ПЗ	Презентация практического задания	2
Итого:			2

#### 4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

##### 4.1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля.

##### Вопросы для проведения экспресс-опроса на лекциях

№	Тема	Вопросы	Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством
1	Методологические основы исследования местного хозяйства	Генезис Кубанской школы развития местных сообществ. Тезаурус и специфика Кубанской школы развития местных сообществ. Основные принципы науки.	ОК-3 - Знает основное содержательное наполнение творческого потенциала, принципы, методы и формы саморазвития и самореализации
2	Самоуправление как форма организации внутренних и внешних	Понятие и сущность самоуправления. Соотношение понятий муниципальное образование и местное сообщество. Система внутренних	ОПК-3 - Знает основные правила и

	отношений местного сообщества	и внешних отношений местного сообщества	принципы социальной коммуникации в коллективе
3	Местное хозяйство как научная дисциплина	Местное хозяйство как объект исследования и управления. Зарубежные научные школы. Российские научные школы. Предмет и метод местного хозяйства	ПК-9 - Знает основы теории экономической политики

Критерии оценки:

Отметкой «ОТЛИЧНО» оценивается ответ, который показывает глубокие знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается полнотой раскрытия темы, владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Отметкой «ХОРОШО» оценивается ответ, обнаруживающий необходимые знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; студентом допускаются одна-две неточности в ответе.

Отметкой «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, нелогичностью и непоследовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности; студентом допускаются существенные ошибки в содержании ответа.

**Практическое задание по теме 1 «Методологические основы исследования местного хозяйства»**

Кратко опишите методологические основы исследования местного хозяйства:

1. Основные положения Кубанской школы развития местных сообществ
2. Этапы становления Кубанской школы развития местных сообществ
3. Перспективы развития Кубанской школы развития местных сообществ

*Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:*

ОК-3 - Знать основное содержательное наполнение творческого потенциала, принципы, методы и формы саморазвития и самореализации.

ОПК-3 - Знать основные правила и принципы социальной коммуникации в коллективе.

ПК-9 - Знает основы теории экономической политики.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания полностью раскрыл содержание основных вопросов темы, продемонстрировал

логичность и обоснованность выводов, наличие самостоятельных суждений, использовал научный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал творческий подход и высокую самостоятельность при выполнении практического задания, оформил работу в полном соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент при выполнении практического задания в целом раскрыл содержание основных вопросов темы, продемонстрировал логичность и обоснованность выводов, наличие самостоятельных суждений, использовал в целом научный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал самостоятельность при выполнении практического задания, оформил работу в целом в соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания частично раскрыл содержание основных вопросов темы, не обосновал сделанные выводы, использовал ненаучный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал определенную несамостоятельность при выполнении задания, оформил практическое задание с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

#### **Тематика устных докладов по теме 3 «Местное хозяйство как научная дисциплина»**

1. Содержание категорий «социальный капитал», «местное сообщество», «местное хозяйство».

2. Хозяйство и развитие в социально-экономических теориях

3. Теоретическая модель экономической деятельности человека

4. Кубанская школа развития местных сообществ: проблемное поле и специфические методы исследования

5. Зарубежные научные школы изучения местной экономики

6. Российские научные школы изучения местной экономики

*Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:*

ОК-3 - Знать основное содержательное наполнение творческого потенциала, принципы, методы и формы саморазвития и самореализации.

ОПК-3 - Знать основные правила и принципы социальной коммуникации в коллективе.

ПК-9 - Знает основы теории экономической политики.

*Критерии оценки:*

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за устный доклад, если выбрана актуальная тема исследования, его содержание полностью соответствует выбранной теме, доклад четко структурирован, приведен обзор позиций многих исследователей и научных школ, доклад содержит фактологический материал и актуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, сделанные студентом самостоятельно, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик ответил на все заданные слушателями вопросы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется за устный доклад, если выбрана актуальная тема исследования, его содержание в целом соответствует выбранной теме, доклад относительно четко структурирован, приведен обзор позиций нескольких исследователей и научных школ, доклад содержит достаточный фактологический материал и в целом актуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, сделанные студентом в целом относительно самостоятельно, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за устный доклад, если выбрана неактуальная тема исследования, его содержание частично соответствует выбранной теме, доклад слабо структурирован, приведен обзор позиций одного-двух исследователей и научных школ, доклад содержит минимальный фактологический материал и неактуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, которые студент частично или полностью заимствовал у других авторов, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик не ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

#### **Составление глоссария по теме 4 «Теоретическая модель местного хозяйства. Инструменты экономической политики развития местного хозяйства»**

Подготовьте 10 карточек с описанием категорий местного хозяйства. В карточке должна быть раскрыта: сущность категории, ее взаимосвязь с другими категориями, подходы к толкованию.

*Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:*

ОК-3 - Знает методы и формы самореализации и саморазвития и самореализации в условиях решения слабоструктурированных задач.

ОПК-3 - Знать правила и принципы эффективного взаимодействия в коллективе, специфику коммуникации с учетом социальных, этнических, профессиональных и культурных различий.

ПК-9 - Знает теорию экономической политики.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент в рамках составления глоссария отразил ключевые термины по разделу, группе разделов или дисциплине в целом, конкретизировал их трактовку в соответствии со спецификой изучаемой дисциплины, оформил работу в полном соответствии с установленными требованиями, продемонстрировал аккуратность, исполнительность при составлении глоссария, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент в рамках составления глоссария отразил большинство ключевых терминов по разделу, группе разделов или дисциплине в целом, в целом конкретизировал их трактовку в соответствии со спецификой изучаемой дисциплины, оформил работу в целом в соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент в рамках составления глоссария отразил некоторые термины по разделу, группе разделов или дисциплине в целом, не конкретизировал их трактовку в соответствии со спецификой изучаемой дисциплины, продемонстрировал определенную несамостоятельность при выполнении задания, оформил работу с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

#### **Аннотирование литературы по теме 7 «Рынок труда и развитие экономики местного сообщества»**

Подготовьте обзор литературы по теме «Местный рынок труда» (не менее 5 источников) и составьте на каждый источник краткую аннотацию.

*Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:*

ОК-3 - Знать основное содержательное наполнение творческого потенциала, принципы, методы и формы саморазвития и самореализации в условиях неопределенности и риска.

ОПК-3- Знать правила и принципы эффективного руководства коллективом для решения профессиональных задач, специфику коммуникации с учетом социальных, этнических, профессиональных и культурных различий.

ПК-9 - Знает теорию экономической политики и способы ее применения

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент написал содержательную высокоструктурированную аннотацию, точно передал основные положения первоисточника, продемонстрировал высокий уровень грамотности и научный стиль изложения при написании аннотации, оформил работу в полном соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент написал содержательную структурированную аннотацию, в целом передал основные положения первоисточника, продемонстрировал средний уровень грамотности и в целом научный стиль изложения при написании аннотации, оформил работу в целом в соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент написал несодержательную слабоструктурированную аннотацию, не передал основные положения первоисточника, продемонстрировал низкий уровень грамотности и публицистический или разговорный стиль изложения при написании аннотации, продемонстрировал определенную несамостоятельность при выполнении задания, оформил аннотацию с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

#### **4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.**

##### **Примерные вопросы к экзамену**

1. Генезис Кубанской школы развития местных сообществ.
2. Тезаурус и специфика Кубанской школы развития местных сообществ.
3. Основные принципы научной школы «Кубанская школа развития местных сообществ»
4. Понятие и сущность самоуправления.
5. Соотношение понятий муниципальное образование и местное сообщество.
6. Система внутренних и внешних отношений местного сообщества
7. Местное хозяйство как объект исследования и управления.
8. Зарубежные научные школы, изучающие местное хозяйство
9. Российские научные школы, изучающие местное хозяйство.
10. Предмет и метод местного хозяйства.
11. Подходы к определению местного хозяйства.
12. Модели местного хозяйства.
13. Цели и ресурсы местного хозяйства.
14. Общие и специфические инструменты развития местного хозяйства
15. Понятие экономического развития.
16. Научные школы экономического развития.
17. Специфика развития местных сообществ.
18. Метафоры экономического развития.
19. Развитие готовности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала при организации развития местных сообществ
20. Организационно-управленческие ресурсы местного развития.
21. Этнические, конфессиональные и культурные различия местных сообществ.
22. Организационные схемы управления развитием местных сообществ.
23. Этапы стратегического планирования.
24. Механизм функционирования местного рынка труда.
25. Сегментация рынка труда.
26. Влияние локальных рынков труда на развитие местных сообществ.
27. Жилье как насущное благо.
28. Структура рынка жилья.
29. Сегрегация и нисходящая фильтрация на рынке жилья.
30. Государственная и муниципальная политика развития рынка жилья.
31. Местные рынки капитала.
32. Подходы к оценке инвестиционной привлекательности местного сообщества.
33. Инструменты развития инвестиционной привлекательности местного сообщества.

## Пример билета

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»  
Кафедра государственного и муниципального управления  
Направление 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»  
2019-2020 учебный год  
Дисциплина «Кубанская школа развития местных сообществ: вопросы методологии»

### ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Генезис Кубанской школы развития местных сообществ.
2. Специфика развития местных сообществ.

Заведующий кафедрой государственного и  
муниципального управления

Т.А. Мясникова

Результаты освоения дисциплины:

1. Результаты успешной сдачи зачетов аттестуются оценкой «зачтено», дифференцированные зачеты оценкой «удовлетворительно», «хорошо», «отлично», которые проставляются в зачетную ведомость и зачетную книжку.
2. Уровень знаний, аттестуемых на экзамене, оценивается по четырехбалльной шкале оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».
3. Неявка на зачет отмечается в зачетной ведомости словами «не явился».
4. Оценки «не зачтено» и «неудовлетворительно» проставляются только в зачетную ведомость, в зачетную книжку не вносятся.

#### ***Критерии оценивания устного ответа на экзамене***

Оценка «5» («отлично») соответствует следующей качественной характеристике: «изложено правильное понимание вопроса и дан исчерпывающий на него ответ, содержание раскрыто полно, профессионально, грамотно». Выставляется студенту,

- усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;
- обнаружившему всестороннее систематическое знание учебно-программного материала, четко и самостоятельно (без наводящих вопросов) отвечающему на вопрос билета.

Оценка «4» («хорошо») соответствует следующей качественной характеристике: «изложено правильное понимание вопроса, дано достаточно подробное описание предмета ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия, относящиеся к предмету ответа, ошибочных положений нет». Выставляется студенту,

- обнаружившему полное знание учебно-программного материала, грамотно и по существу отвечающему на вопрос билета и не допускающему при этом существенных неточностей;
- показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебы и профессиональной деятельности.

Оценка «3» («удовлетворительно») выставляется студенту,

- обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой;



- допустившему неточности в ответе и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающими необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «2» («неудовлетворительно») выставляется студенту,

- обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий;

- давшему ответ, который не соответствует вопросу экзаменационного билета.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему серьезные пробелы в знаниях основного материала изученной дисциплины; допустившему принципиальные ошибки в выполнении заданий; не ответившему на все вопросы билета и дополнительные вопросы. Оценка «неудовлетворительно» выставляется также, если студент после начала экзамена отказался его сдавать или нарушил правила сдачи экзамена (списывал, подсказывал, обманом пытался получить более высокую оценку и т.д.).

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

## **5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).**

### **5.1 Основная литература:**

1. Филиппов Ю.В. Основы развития местного хозяйства : учебное пособие / Филиппов, Юрий Васильевич, Т. Т. Авдеева ; Ю. В. Филиппов, Т. Т. Авдеев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Логос, 2011. - 275 с. Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_view\\_red&book\\_id=85029](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=85029)

2. Региональная экономика и управление развитием территорий : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / И. Н. Ильина [и др.] ; под общ. ред. Ф. Т. Прокопова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 351 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-00236-2. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/799B3536-0F1F-430A-BBA5-098EB6A39F8E](http://www.biblio-online.ru/book/799B3536-0F1F-430A-BBA5-098EB6A39F8E)

3. Филиппов, Юрий Васильевич (КубГУ).  
Основы развития местного хозяйства [Текст] : учебное пособие / Ю. В. Филиппов, Т. Т. Авдеев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Логос, 2011. - 275 с. : ил. - (Новая университетская библиотека). - Библиогр.: с. 259-275. - ISBN 9785987045770 : 375.10. (124 экз.)

### **5.2 Дополнительная литература:**

1. Восколович, Н. А. Экономика, организация и управление общественным сектором : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. А. Восколович, Е. Н. Жильцов, С. Д. Еникеева ; под общ. ред. Н. А. Восколович. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 324 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05345-6. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/E2774145-21AF-4BB7-82E9-825931CA69F7](http://www.biblio-online.ru/book/E2774145-21AF-4BB7-82E9-825931CA69F7)

2. Филиппов, Юрий Васильевич (КубГУ).  
Теории местного экономического развития [Текст] : учебное пособие / Ю. В. Филиппов, Т. Т. Авдеева, Т. Г. Лаврова. - М. : КНОРУС, 2011. - 100 с. : ил. - Библиогр.: с. 92-94. - ISBN 9785406010389 : 220.00. (94 экз.)

3. Филиппов, Юрий Васильевич (КубГУ).  
Теории местного экономического развития [Текст] : учебное пособие / Ю. В. Филиппов, Т. Т. Авдеева, Т. Г. Лаврова ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Кубанский гос. ун-т. - Краснодар : [КубГУ], 2007. - 89 с. : ил. - Библиогр. в конце глав. - Библиогр.: с. 82-83. - ISBN 9785820905315 : 92.00. (40 экз.)

### **6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля).**

Сайт Администрации Краснодарского края <http://admkrain.krasnodar.ru/>

Сайт Министерства экономики Краснодарского края <http://economy.krasnodar.ru/>

Сайт администрации города Краснодара <http://krd.ru/>

### **7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).**

#### **Методические рекомендации по написанию конспекта на лекционном занятии**

Рекомендации студенту по написанию конспекта на лекционном занятии:

– необходимо полностью прослушать небольшой информационный блок из одного или нескольких предложений, которые рассказывает преподаватель в рамках темы;

– необходимо сократить его, оставив наиболее существенные элементы, не записывая вводные слова и избыточные пояснения;

– рекомендуется обязательно использовать перечень сокращений по данной дисциплине;

– необходимо отмечать в конспекте наиболее сложные для понимания моменты, на которые, в том числе, указывает и преподаватель;

– по окончании лекции рекомендуется задать уточняющие вопросы преподавателю и получить разъяснения по положениям пройденной лекции, которые вызывают непонимание или сомнения;

– с целью доработки текста необходимо в период пауз на лекции или после лекции восстановить текст в памяти, исправить ошибки, расшифровать не принятые ранее сокращения и заполнить пропущенные места

– окончании лекции рекомендуется выделить маркером определения ключевых терминов, названия теорий и подходов, элементы классификации и т.д.

#### **Методические рекомендации по подготовке и участию в дискуссии.**

Участие в учебной (групповой) дискуссии является интерактивным инструментом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме в группах обучающихся. Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору.

Цель учебной дискуссии – овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная учебная дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Среди факторов углубленного усвоения материала в ходе дискуссии выделяются: обмен информацией, стимулирование разных подходов к сути обсуждаемых вопросов, согласование несовпадающих мнений и предложений по их оценке, возможность отвергать любое из высказываемых мнений, побуждение участников к поиску группового соглашения.

Последовательность этапов группового обсуждения проблемы:

- 1) поиск и определение проблемы, решаемой групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);
- 2) формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения;
- 3) анализ проблемы;
- 4) попытки найти решение проблемы – процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию);

Дискуссия также может предполагать «эволюционное» усложнение организационных условий:

- дискуссия с преподавателем в роли ведущего;
- дискуссия с учащимися в роли ведущего;
- дискуссия без ведущего (самоорганизующаяся).

Успех дискуссии определяется выполнением следующих требований: вопросы дискуссии должны быть сформулированы интересно, быть актуальными; руководитель дискуссии должен отлично знать не только предмет обсуждения, но и смежные области исследования; речь ведущего должна быть яркой, эмоциональной, способствовать созданию эмоционально-нравственной ситуации; осознанный выбор ведущего, обсуждение внутри группы, а также выбор докладчика; контроль за построением взаимоотношений студентов, за корректностью формулировок.

Алгоритм самостоятельной подготовки студентов к дискуссии включает следующие этапы:

- прослушивание задания преподавателя для подготовки к участию в дискуссии (тема дискуссии, круг затрагиваемых научных и прикладных проблем, тематика докладов);
- самостоятельное изучение теоретических подходов и концепций, связанных с темой групповой дискуссии;
- самостоятельное изучение фактологического материала и современной практики решения проблем, относящихся к теме групповой дискуссии, выписывание наиболее интересных фактов из российской и зарубежной практики (если студент не является докладчиком);
- подготовка доклада по выбранной теме (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);
- ознакомление с процедурой проведения дискуссии;
- уточнение правил участия в групповой дискуссии.

Для студентов важно помнить о правилах спора, к которым относятся:

– прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступить в спор; необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;

– краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;

– лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего оппонента;

– необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии.

Рекомендуемые критерии оценки участия в дискуссии:

– уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки студента к дискуссии;

– качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);

– активность студента в рамках дискуссии;

– качество представленных студентом аргументов, наличие обращений к положениям действующего законодательства, использование актуального фактологического материала;

– соблюдение студентом правил участия в групповой дискуссии.

### **Методические рекомендации по подготовке к экспресс-опросу и письменному опросу**

Тема и контрольные вопросы к опросу и экспресс-опросу доводятся преподавателем до студентов заранее.

Для подготовки к письменному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме семинара или практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной учебной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить наиболее сложные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам. Время подготовки к письменному опросу по одному лекционному занятию варьируется в зависимости от сложности темы и индивидуальных особенностей организации студентом своей самостоятельной работы.

При подготовке к устному опросу и экспресс-опросу студентам рекомендуется самостоятельно проработать материалы конспекта лекций, основную и дополнительную литературу, рекомендованную для изучения в данном разделе дисциплины, ознакомиться со справочными материалами. Рекомендуется при подготовке к устному опросу составлять план-схему ответа по каждому вопросу, выписывать основные термины и понятия в персональный глоссарий.

Экспресс-опрос может проводиться на лекционных занятиях для оценки усвоения теоретического материала по предыдущей теме или для выявления остаточных знаний по текущей теме, сформированных при изучении других дисциплин.

Примерные критерии оценки подготовки и участия студента в опросе и экспресс-опросе:

– знание основного учебного материала по темам, выносимым на текущий контроль;

– знание дополнительного учебного материала как результат предварительной самостоятельной работы с рекомендуемой литературой и источниками;

– наличие иллюстраций положений теоретического материала примерами из практики (например, примерами из деятельности крупной российской или иностранной компании, практики деятельности органа государственной власти или местного самоуправления);

– активность студента в рамках дополнения ответов других членов академической группы;

- уровень самостоятельности студента при ответе на выносимые на контроль вопросы, наличие фактов чтения элементов ответа по конспекту лекций или учебнику;
- демонстрация умения рассуждать, делать выводы и логически верные предположения в рамках тем, выносимых на текущий контроль.

#### **Методические рекомендации по подготовке устного доклада**

Устный доклад как вид самостоятельной работы в учебном процессе способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, развивает навыки критического осмысления получаемой информации.

При подготовке устного доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения. К докладу по теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

Выбор темы доклада. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить студент. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы работать, более глубоко ее изучить.

Этапы работы студента над докладом:

- 1) формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию;
- 2) подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 3-5 различных источников);
- 3) составление списка использованных источников. Обработка и систематизация информации;
- 4) разработка плана доклада;
- 5) подготовка доклада;
- 6) публичное выступление с докладом;
- 7) ответ на вопросы слушателей и обсуждение дискуссионных положений доклада.

Содержание доклада:

1) введение – это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента;

2) основная часть – в ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показываются позиции исследователей. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного исследования (если оно предполагается). В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки, которые на публичном выступлении могут быть представлены в качестве иллюстрационного материала;

3) заключение – содержит итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам;

4) обзор использованных источников.

Примерная процедура публичного представления доклада:

- выступление докладчика (докладчиков);
- слушатели и преподаватель задают уточняющие вопросы на понимание;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- слушатели задают дискуссионные вопросы и высказывают оценочные суждения;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- преподаватель подводит итоги и высказывает оценочные суждения о докладе.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как формы текущего контроля по пройденным темам.

Примерные критерии оценки устного доклада:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- умение делать выводы.

#### **Методические рекомендации выполнению практического задания**

Выполнение практических заданий представляет собой письменную форму самостоятельной учебной подготовки студентов, которая:

- способствует усвоению знаний по дисциплине, формированию профессиональных навыков и умений,
- помогает развивать деловые, личностные качества студента (профессиональную компетентность, инициативность, ответственность);
- воспитывает потребность в самообразовании, максимально развивает познавательные и творческие способности личности.

Возможно выполнение индивидуальных и групповых (малая группа в 3-5 человек) практических заданий.

Процесс подготовки студента к выполнению практических заданий можно условно разделить на следующие этапы:

- а) изучение содержания задания;
- б) подбор нормативных и специальных источников, относящихся к содержанию полученного задания;
- в) аналитический разбор практического задания через призму нормативных и специальных источников;
- г) определение собственной позиции, формулировка аргументов;
- е) оформление ответа;
- ж) представление письменного заключения на практическое задание.

Примерные критерии оценки качества выполнения практического задания:

- правильное раскрытие содержания основных вопросов темы;
- логичность и обоснованность выводов;
- наличие самостоятельных суждений, творческий подход;
- научное обоснование раскрываемой проблемы.

#### **Методические рекомендации по составлению глоссария**

Составление глоссария – вид самостоятельной работы студента, выражающейся в подборе и систематизации терминов, непонятных слов и выражений, встречающихся при изучении темы. Развивает у студентов способность выделять главные понятия темы и формулировать их. Оформляется письменно, включает название и значение терминов, слов и понятий в алфавитном порядке.

Примерный алгоритм действий студента по составлению глоссария:

- прочитать материал источника, выбрать главные термины, неизвестные слова;
- подобрать к терминам и записать основные определения или расшифровку понятий;
- критически осмыслить подобранные определения и попытаться их модифицировать (упростить в плане устранения избыточности и повторений);
- оформить работу и представить в установленный срок.

Рекомендуемые критерии оценки:

- соответствие терминов теме;
- многоаспектность интерпретации терминов и конкретизация их трактовки в соответствии со спецификой изучаемой дисциплины;
- соответствие оформления требованиям;

– предоставление работы в указанный срок.

### **Методические рекомендации по написанию аннотации**

Написание аннотации – это вид внеаудиторной самостоятельной работы студентов по написанию краткой характеристики книги, статьи, рукописи. В ней излагается основное содержание данного произведения, даются сведения о том, для какого круга читателей оно предназначено. Работа над аннотацией помогает ориентироваться в ряде источников на одну тему, а также при подготовке обзора литературы.

Студент должен перечислить основные мысли, проблемы, затронутые автором, его выводы, предложения, определить значимость текста.

Аннотация может быть представлена на практическом занятии или быть проверена преподавателем.

Роль студента:

- внимательно изучить информацию;
- составить план аннотации;
- кратко отразить основное содержание аннотируемой информации;
- оформить аннотацию и сдать в установленный срок.

Рекомендуемые критерии оценки:

- содержательность аннотации;
- точная передача основных положений первоисточника;
- соответствие оформления требованиям;
- грамотность изложения;
- аннотация сдана в срок.

### **Методические рекомендации по подготовке и защите курсовой работы**

Курсовая работа – это научное исследование одной из актуальных тем в области государственного и муниципального управления. Основная задача курсовой работы студента-магистранта состоит в том, чтобы показать умение студента делать самостоятельные теоретические обобщения и практические выводы, обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию государственного и муниципального управления. Курсовая работа призвана развивать у студента навыки самостоятельного анализа и синтеза, оценки социальных явлений и подготовить его к будущей практической деятельности, связанной с принятием эффективных управленческих решений, подготовкой различного рода управленческих документов, обобщением материалов управленческой практики, их оценкой, написанию магистерской диссертации и т. п.

Курсовая работа должна: носить творческий характер; выполняться с использованием актуальных данных и действующих нормативных правовых актов; отвечать требованиям логичного, ясного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов; отражать умения студента пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способность работать с нормативно-правовыми актами; быть правильно оформлена (четкая структура, аккуратность исполнения, завершенность, грамотное оформление библиографических ссылок, списка использованных источников).

Курсовая работа является самостоятельным научным исследованием и относится к разряду учебно-исследовательских работ. Ее научный уровень должен отвечать программе обучения магистратуры. Подготовка такой работы должна не столько решать научные проблемы, сколько служить свидетельством того, что ее автор научился самостоятельно вести научный поиск, видеть профессиональные проблемы и владеет наиболее общими методами и приемами их решения.

Алгоритм курсовой работы

1. Выбор темы курсовой работы.
2. Планирование курсовой работы.
3. Создание концепции курсовой работы.
4. Описание научной проблемы.

5. Анализ степени изученности проблемы в науке.
6. Определение объекта и предмета исследования.
7. Определение цели и задач курсовой работы.
8. Описание теоретической основы курсовой работы.
9. Описание эмпирической базы курсовой работы.
10. Описание методов сбора и анализа данных.
11. Подготовка доклада по курсовой работе.
12. Защита курсовой работы.

Тематика курсовых работ должна быть актуальной в научном и практическом отношении. Примерная тематика курсовых работ разрабатывается кафедрами и систематически обновляется. При разработке тем курсовых работ учитываются их индивидуальные интересы.

При этом значимыми также являются качество выступления на защите, глубина и полнота его ответов на вопросы присутствующих. Присутствующие на защите курсовых работ имеют право задавать вопросы по всем разделам работы.

При оформлении текста курсовой работы необходимо использовать учебно-методические указания «Структура и оформление бакалаврской, дипломной, курсовой работ и магистерской диссертации» (<https://kubsu.ru/ru/node/259>).

Курсовая работа включает следующие структурные элементы: титульный лист, содержание, введение, основная часть, заключением, список использованных источников, приложение (при необходимости).

Во введении обозначается проблема, избранная для изучения, обосновывается ее актуальность, показывается степень ее разработки, место и значение в соответствующей области науки или практики, дается анализ источников и литературы, определяются объект, предмет, цели и задачи, методика исследования.

В основной части работы, состоящей из 2 – 3 глав (разделов), излагается материал темы, решаются задачи, поставленные во введении. Содержание работы должно соответствовать и раскрывать название темы курсовой работы.

Основное содержание, как правило, в гуманитарных науках разделяют на 2-3 главы, согласно логике, раскрываемой темы. В свою очередь каждая из глав может содержать несколько параграфов. В первой главе, как правило, дается обзор существующих теоретических аспектов, на основе которых магистрант делает научные предположения и выводы.

Вторая и третья главы включают изложение практических исследований, а также авторские рекомендации по решению выявленных проблем в рамках темы курсовой работы.

Заключение – самостоятельная часть курсовой работы. Заключение не должно содержать пересказ содержания исследования. В заключение, как правило, сначала вновь возвращаются к достигнутым выводам в конце каждой главы выводы, и делается один общий вывод.

Список использованных источников помещается после заключения. Включенные в список источники должны иметь отражение в тексте работы. Список источников свидетельствует о степени изученности проблемы и сформированных у студента навыков самостоятельной работы

В приложения включаются связанные с выполненной курсовой работой материалы, которые по каким-либо причинам не могут быть внесены в основную часть: справочные материалы, таблицы, схемы, нормативные документы, образцы документов, инструкции, методики (иные материалы), разработанные в процессе выполнения работы, иллюстрации вспомогательного характера, формулы и т.д.

#### *Процедура защита курсовой работы.*

Защита курсовой работы является обязательным заключительным этапом курсового проектирования. Она проводится за счёт времени, предусмотренного студенту на



выполнение курсовой работы. Сроки защиты курсовой работы сообщаются студентам на первом занятии при озвучивании процедуры промежуточной аттестации по дисциплине.

При защите курсовой работы публично студент, защищающий курсовую работу, должен сделать сообщение о проделанной работе продолжительностью 5 – 10 минут. В сообщении излагаются основные требования и пути реализации задания, описываются решения, применённые студентом при разработке проблемных вопросов темы. Защита может проходить с использованием компьютерной презентации.

При изложении материала на защите студент должен продемонстрировать:

- умение кратко, чётко и технически грамотно излагать содержание выполненной и представленного на защиту курсовой работы;

- владение научным аппаратом по теме курсовой работы;

- умение обосновать выбранный вариант решения проблемы, связанной с устройством, технологией, алгоритмом, программой исследования и т. д.;

- владение теоретическим материалом по тематике курсовой работы;

- хорошее владение материалом курсовой работы.

После сообщения студент отвечает на вопросы присутствующих, касающиеся темы курсовой работы.

### **Методические рекомендации по оцениванию курсовой работы.**

Основными критериями для вынесения балльной оценки курсовой работы являются:

1) Содержание курсовой работы:

- актуальность и новизна темы, сложность ее разработки;

- полнота использования источников, отечественной и иностранной специальной литературы по рассматриваемым вопросам;

- полнота, качество и разнообразие собранных фактических данных по объекту исследования;

- творческий характер анализа и обобщения фактических данных на основе современных методов и научных достижений; оригинальность полученных выводов;

- достоверность полученных результатов;

- научное и практическое значение предложений, выводов и рекомендаций, степень их обоснованности и возможность реального внедрения в работу учреждений и организаций;

2) Качество доклада по курсовой работе:

- умение кратко, чётко и технически грамотно излагать содержание выполненной и представленного на защиту курсовой работы;

- владение научным аппаратом по теме курсовой работы;

- умение обосновать выбранный вариант решения проблемы, связанной с устройством, технологией, алгоритмом, программой исследования и т. д.;

- владение теоретическим материалом по тематике курсовой работы;

- хорошее владение материалом курсовой работы.

Оценка курсовой работы складывается из двух составляющих: качество текста курсовой работы и качество представления полученных результатов при публичной защите курсовой работы.

### **Критерии оценивания текста курсовой работы:**

**«Отлично»** - курсовая работа написана на актуальную в научном и практическом плане тему; студент проанализировал достаточное количество источников специальной литературы по рассматриваемым вопросам; выводы и рекомендации носят творческий и оригинальный характер; достоверность результатов подтверждается применением современных методов исследования и достоверных источников данных; полученные результаты имеют научное и/или практическое значение; курсовая работа оформлена в соответствии с требованиями; курсовая работа представлена научному руководителю своевременно.

**«Хорошо»** - курсовая работа написана на актуальную тему, студент проанализировал большую часть источников специальной литературы, необходимых для раскрытия выбранной темы; отдельные выводы и рекомендации носят творческий характер; в целом студент применил современные методы исследования, проанализировал достаточное количество фактических данных; в работе есть незначительные нарушения логики изложения, отдельные выводы не подтверждаются фактологической базой; отдельные результаты исследования имеют теоретическое или практическое значение; курсовая работа оформлена с незначительными нарушениями.

**«Удовлетворительно»** - курсовая работа написана на актуальную тему, студент проанализировал часть источников специальной литературы, необходимых для раскрытия выбранной темы; выводы и рекомендации носят компилятивный характер; в целом студент применил современные методы исследования, проанализировал отдельные фактические данные; в работе есть нарушения логики изложения, отдельные выводы не подтверждаются фактологической базой; отдельные результаты исследования имеют теоретическое или практическое значение; курсовая работа оформлена с нарушениями.

**«Неудовлетворительно»** - курсовая работа не содержит необходимых структурных элементов; текст курсовой работы имеет серьезные нарушения логики изложения, выводы бездоказательны; курсовая работа не представлена научному руководителю или представлена несвоевременно; курсовая работа оформлена со значительными нарушениями требований к оформлению.

**Критерии оценивания представления полученных результатов при публичной защите курсовой работы.**

**«Отлично»** ставится студенту, который:

- при защите курсовой работы продемонстрировал глубокие и системные знания, свободно оперировал данными исследования в рамках курсовой работы;
- при защите курсовой работы правильно и грамотно ответил на поставленные вопросы;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, может привести необходимые примеры, обосновать полученные выводы;
- владеет научным аппаратом по теме исследования;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм официально-делового стиля русского языка.

**«Хорошо»** ставится студенту, который:

- при защите курсовой работы показал глубокие знания, свободно оперировал данными курсового исследования;
- грамотно излагал материал;
- в целом владеет научным аппаратом по теме исследования;
- ответил в ходе защиты курсовой работы на поставленные вопросы, но допустил некоторые ошибки, которые при наводящих вопросах были исправлены;
- продемонстрировал понимание материала, может обосновать свои суждения;
- излагал материал последовательно и правильно с точки зрения норм официально-делового стиля русского языка.

**«Удовлетворительно»** ставится студенту, который:

- при защите курсовой работы студент не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы;
- владеет отдельными категориями научного аппарата по теме исследования;
- с трудом может обосновать свои суждения, испытывает затруднения в обосновании выводов, не может привести необходимые примеры.

**«Неудовлетворительно»** ставится студенту, который:

- обнаруживает незнание большей части содержания курсовой работы, беспорядочно и неуверенно излагает материал;
- затрудняется ответить на поставленные вопросы или допускает в ответах

принципиальные ошибки.

**Контроль самостоятельной работы** осуществляется: текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствии с программой занятий; промежуточный контроль по итогам дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на вопросы по билетам.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

## **8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).**

### **8.1 Перечень информационных технологий.**

Проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты, электронной информационно-образовательной среды

### **8.2 Перечень необходимого программного обеспечения.**

- Операционная система MicrosoftWindows
- Офисный пакет приложений MicrosoftOffice

### **8.3 Перечень информационных справочных систем:**

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru>)
2. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru/>)

## **9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)**

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия, защита курсовой работы	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
2.	Семинарские занятия	Специальное помещение, оснащенное презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
3.	Групповые (индивидуальные) консультации	Кабинет, оснащенный мебелью и рабочими станциями с доступом в Интернет
4.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория, оснащенная презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
5.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.
6.	Курсовое проектирование (выполнение курсовой работы)	Аудитория для курсового проектирования, оснащенная мебелью, рабочими станциями с доступом в интернет