

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет ФИСМО

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор



Иванов А.Г.

июня 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.06.02

ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

индекс и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

| | |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Направление подготовки | 44.03.05 <i>Педагогическое образование</i> код и наименование направления подготовки/специальности |
| Направленность (профиль) | Теоретико-методологический наименование направленности (профиля) |
| Программа подготовки | академический бакалавриат |
| Форма обучения | очная |
| Квалификация (степень) выпускника | бакалавр |

Краснодар 2016

Рабочая программа дисциплины “Теория аргументации” составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки (профиль) 44.03.05 Педагогическое образование

Программу составил
кандидат философских наук, доцент Гарин С.В.



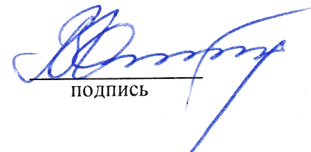
подпись

Рабочая программа дисциплины
утверждена на заседании кафедры философии,
протокол № 8 от 22 марта 2016 г.
Заведующий кафедрой философии Бойко П.Е.



подпись

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры Истории России
протокол № 7 от 22 марта 2016 г.
Заведующий кафедрой Касьянов В.В.



подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета
ФИСМО,
протокол №3 от 12 апреля 2016 г.
Председатель УМК факультета Вартаньян Э.Г.
фамилия, инициалы



подпись

Рецензенты:

1. Писаренков А.А, канд. филос. наук, доц. кафедры английского языка в профессиональной сфере (КубГУ)

2. Торосян В. Г., доктор филос. наук, профессор, профессор кафедры истории, культурологии и музееведения ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры».

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины

Дисциплина *теория аргументации* направлена на достижение следующих **целей**:

– овладение студентами теоретическими принципами и практическими навыками в области аргументативного процесса, что включает в себя умение оперировать различными системами доказательств и опровержений, умение выявлять логическую структуру дискуссий, профессиональное использование конструктивных и деструктивных аргументативных тактик в соответствии с принципами научной этики.

Задачи дисциплины

Для достижения указанных целей необходимо решить следующие задачи:

– студенты должны освоить теоретические и практические принципы аргументативного процесса (рационального обоснования и конструктивной критики), изучить виды аргументативных тактик, логические основы теории доказательств;

– выявлять структурные компоненты аргументации: тезис – правила формирования, логические ошибки (софизмы, паралогизмы) в отношении тезиса доказательства, правила и логические ошибки в отношении аргументов доказательств, правила и логические ошибки в отношении демонстрации (логической формы доказательства);

– освоить принципы научной методологии аргументативного процесса: изучить научные требования в отношении спора как формы коллективного поиска знания (истины);

– освоить сопряженность аргументативного процесса с принципами психологического, риторического коммуникативного взаимодействия сторон дискуссии;

– развить практические навыки аргументации студентов посредством освоения опыта доказательств в точных и гуманитарных науках. Эта задача сопряжена с проведением практических занятий, семинаров, в ходе которых студенты анализируют различные виды аргументативных практик, выявляя их структуру, имеющиеся аргументативные ошибки, софизмы, паралогизмы и т.д.

1.2. Место дисциплины в структуре образовательной программы Дисциплина относится к вариативной части Блока 1. «Дисциплины (модули)» учебного плана, является дисциплиной по выбору.

1.3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций: ПК-6, ПК-8

| № п.п. | Индекс компетенции | Содержание компетенции (или её части) | В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны | | |
|--------|--------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|---------|
| | | | знать | уметь | владеть |

| № п.п. | Индекс компетенции | Содержание компетенции (или её части) | В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны | | |
|--------|--------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | знать | уметь | владеть |
| 1. | ПК-6 | готовностью к взаимодействию с участниками образовательного процесса | закономерности развития классической и современной и аргументации; - основные парадигмы рациональности; - различные концепции аргументации | характеризовать с научно-парадигмальных позиций основные идеи теории аргументации, осуществлять комплексный поиск, систематизацию и интерпретацию научной информации по определенной теме из оригинальных текстов | - базовыми основами аргументации в контексте методологии научного мышления и коммуникации; - навыками работы с информацией из различных источников для решения профессиональных задач |
| 2. | ПК-8 | способностью проектировать образовательные программы | - логико-методологические функции философии и аргументации в развитии цивилизации; - основные направления аргументации | объяснять: внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных парадигм логики и аргументации; раскрывать на примерах важнейшие теоретические положения теории аргументации; формулировать на основе приобретенных аргументативных знаний собственные суждения по определенным проблемам; - оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения теории аргументации | - основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации; - методологией аргументации в социально-гуманитарных, математических и естественно-научных исследованиях |

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зач.ед. (72 часа), семестр 8, распределение часов по видам работ представлено в таблице

| Вид учебной работы | Всего часов | Семестры (часы) | | | |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------|-------|--|--|
| | | 8 | | | |
| Контактная работа, в том числе: | | | | | |
| Аудиторные занятия (всего): | 36 | 36 | | | |
| Занятия лекционного типа | 12 | 12 | | | |
| Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия) | 24 | 24 | | | |
| Лабораторные занятия | | | | | |
| Иная контактная работа: | | | | | |
| Контроль самостоятельной работы (КСР) | 4 | 4 | | | |
| Промежуточная аттестация (ИКР) | 0.2 | 0.2 | | | |
| Самостоятельная работа, в том числе: | | | | | |
| Проработка учебного (теоретического) материала | 10 | 10 | | | |
| Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, докладов) | 10 | 10 | | | |
| Коллоквиум | 4 | 4 | | | |
| Подготовка к текущему контролю | 7.8 | 7.8 | | | |
| Общая трудоемкость | час | 72 | 72 | | |
| | в том числе контактная работа | 40.2 | 40.2 | | |
| | зач. ед. | 2 ЗЕТ | 2 ЗЕТ | | |

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

| № раздела | Наименование разделов | Количество часов | | | | |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------|----|----|------------------------|
| | | Всего | Аудиторная работа | | | Самостоятельная работа |
| | | | Л | ПЗ | КР | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Исторические формы аргументации. Эволюция доказательства. Аргументация и доказательство в греко-римский период | 8 | 2 | 2 | | 4 |
| 2. | Развитие доказательства и аргументации в эпоху Средневековья, Возрождения и Нового времени. | 10 | 2 | 2 | | 6 |
| 3. | Теория и практика аргументации в современной науке и общественной жизни. | 8 | 2 | 2 | | 4 |

| № раздела | Наименование разделов | Количество часов | | | | |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------|----|----|------------------------|
| | | Всего | Аудиторная работа | | | Самостоятельная работа |
| | | | Л | ПЗ | КР | |
| 4. | Логико-методологические основы аргументации. Понятие и виды аргументации | 7 | 1 | 2 | | 4 |
| 5. | Аргументативные тактики: средства аргументации. Риторика | 9 | 1 | 4 | | 4 |
| 6. | Основные правила процесса аргументации. Наиболее типичные ошибки в аргументации. | 9 | 1 | 4 | | 4 |
| 7. | Противоречия и парадоксы как элементы аргументативных тактик. | 5 | 1 | 4 | | 2 |
| 8. | Особенность аргументации в историческом исследовании | 5 | 1 | 2 | | 2 |
| 9. | Этические принципы научной дискуссии | 4.8 | 1 | 2 | | 1.8 |
| | <i>Всего:</i> | | 12 | 24 | | 31.8 |

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3.1 Занятия лекционного типа

| № | Наименование раздела | Тематика практических занятий (семинаров) | Форма текущего контроля |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Раздел I Исторические формы аргументации. Эволюция доказательства. Тема 1. Аргументация и доказательство в греко-римский период | Становление аргументации в античности: Перикл, Горгий, Ликург, Демосфен, Сократ, Платон. Переход от образно-художественной аргументации к рационально-понятийной. Сближение аргументации с риторикой. Демократия, публичные выступления, демос и демагогия. Публичные выступления в судебных разбирательствах. Софисты и их роль в психологизации и риторизации доказательства. Античная классика: «Тописка» «Риторика», «О софистических опровержениях». Античная математика и математические доказательства. Аксиоматический метод рассуждений Евклида, Пифагор и классические доказательства геометрии. Ораторский модус аргументации: Цицерон, Квинтилиан. «Об ораторе», «Брут, или о знаменитых ораторах», «Оратор» Цицерона. Аргументация в римском праве и толкованиях норм. | <i>Проблемный опрос: вопросы 9, 28</i> |
| 2. | Тема 2. Развитие доказательства и аргументации в эпоху Средних веков, Возрождения | Библейские догматы и аргументативное поле. Схоластическая логика и природа веры. Дискуссии в рамках университетской культуры и церковных соборов. Появление общин в городах Европы, городские советы и собрания. Гуманисты. Политическая плюрализация, | <i>Проблемный опрос: вопросы 9, 20, 21</i> |

| | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| | и Нового времени. | становление парламентской среды как пространства для практики аргументации. | |
| 3. | Тема 3. Теория и практика аргументации в современной науке и общественной жизни. | Рост конкурирующих систем знания. Сегментация и плюрализация научного знания. Постмодерн как кризис рациональной системы науки. Субъективизация доказательства в современной философии. Аргументативные тактики средств массовой информации и коммуникации. | <i>Коллоквиум по выбранным темам, вопросы к коллоквиуму 7-9</i> |
| 4. | Раздел II Логико-методологические основы аргументации. Тема 4. Понятие и виды аргументации | Понятие аргументации. Аргументация как деятельность, направленная на обоснование знания. Многомерность процесса аргументации. Коммуникативный, психологический, лингвистический уровни аргументации. Структура аргументативного процесса: тезис, аргументы, демонстрация. Конструктивные и деструктивные процедуры аргументации (обоснование и критика). | <i>Проблемный опрос: вопросы 1-8</i> |
| 5. | Тема 5. Аргументативные тактики: средства аргументации | Аргументация по характеру связи тезиса и аргументов: дедукция, индукция, аналогия. Виды и особенности дедукции. Дедукция и априорное знание. Виды и особенности индукции. Специфика естественнонаучной аргументации. По отношению к тезису: прямая и косвенная. Виды прямой и косвенной аргументации. Виды деструктивных аргументативных процедур (критики). Понятие поля аргументации. Согласование полей аргументации. | <i>Проблемный опрос: вопросы 13-17, 22-25</i> |
| 6. | Тема 6. Основные правила процесса аргументации. Наиболее типичные логические ошибки в доказательстве. | Классификация некорректных доказательств. Правила по отношению к тезису, аргументам, демонстрации. Возможные ошибки (неосознанные – паралогизмы, сознательные – софизмы) при построении доказательств. Ошибка <i>ignoratio elenchi</i> и ее разновидности – перестановка тезиса, подмена тезиса, аргументация не на тему и т.д. <i>Petitio principii</i> и её разновидности: недоказанный аргумент, тавтологичность аргумента и тезиса (<i>circulus vitiosus in demonstrando</i>) и т.д. Ошибки, связанные с выходом за пределы логики (<i>argumentum ad publicum</i> и ее разновидности <i>argumentum ad hominem</i> и т.д.), <i>argumentum ad crumenam</i> , <i>argumentum ad misericordiam</i> и т.д. Классическая ошибка смешения причинного и временного ряда <i>post hoc ergo propter hoc</i> . | <i>Проблемный опрос: вопросы 6-8</i> |
| 7. | Тема 7. Противоречия, антиномии, парадоксы и апории как элементы аргументативных тактик. | Логическая структура противоречия. Виды противоречий и философское понимание сущности противоречия. Диалектика и формальная логика. Логическая структура антиномии, виды антиномий. Парадокс и апория в контексте аргументации. Основные парадоксы. | <i>Коллоквиум по выбранным темам, вопросы к коллоквиуму 11-12</i> |
| 8. | Тема 8. Особенности аргументации в историческом исследовании | Специфика естественнонаучного и гуманитарного знания. Геометрическое доказательство в рамках аксиоматического подхода и мировоззренческая аргументация. «Аксиомы» мировоззрения. Мировоззрение и | <i>Коллоквиум по выбранным темам вопросы к коллоквиуму 1-3, 6</i> |

| | | | |
|----|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | ценности. Особенности ценностно-ориентированной аргументации. Обыденное мировоззрение и философская система понятий. Роль системности в аргументации. Анализ классических дискуссий из истории. Современная теория доказательства и историография: прагматика аргументации и объективность, относительное и абсолютное обоснование. Аргументация и эстетически-художественное сознание. | |
| 9. | Тема 9. Этические принципы научной дискуссии | Основные логико-методологические требования к научному спору как форме коллективного поиска истины. Этическое измерение корректного аргументативного диалога. Этика критики. | <i>Проблемный опрос: вопрос 18</i> |

2.3.2 Занятия семинарского типа

| № | Наименование раздела | Тематика практических занятий (семинаров) | Форма текущего контроля |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Раздел I Исторические формы аргументации. Эволюция доказательства. Тема 1. Аргументация и доказательство в греко-римский период | Становление аргументации в античности: Перикл, Горгий, Ликург, Демосфен, Сократ, Платон. Переход от образно-художественной аргументации к рационально-понятийной. Сближение аргументации с риторикой. Ораторский модус аргументации: Цицерон, Квинтилиан. «Об ораторе», «Брут, или о знаменитых ораторах», «Оратор» Цицерона. Аргументация в римском праве и толкованиях норм. | <i>Устный опрос: вопросы 9, 28</i> |
| 2. | Тема 2. Развитие доказательства и аргументации в эпоху Средних веков, Возрождения и Нового времени. | Библейские догматы и аргументативное поле. Схоластическая логика и природа веры. Дискуссии в рамках университетской культуры и церковных соборов. Появление общин в городах Европы, городские советы и собрания. Гуманисты. | <i>Устный опрос: вопросы 9, 20, 21</i> |
| 3. | Тема 3. Теория и практика аргументации в современной науке и общественной жизни. | Постмодерн как кризис рациональной системы науки. Субъективизация доказательства в современной философии. Аргументативные тактики средств массовой информации и коммуникации. | <i>Коллоквиум по выбранным темам, вопросы к коллоквиуму 7-9</i> |
| 4. | Раздел II Логико-методологические основы аргументации. Тема 4. Понятие и виды аргументации | Понятие аргументации. Аргументация как деятельность, направленная на обоснование знания. Многомерность процесса аргументации. Коммуникативный, психологический, лингвистический уровни аргументации. Структура аргументативного процесса: тезис, аргументы, демонстрация. Конструктивные и деструктивные процедуры аргументации (обоснование и критика). | <i>Устный опрос: вопросы 1-8</i> |

| | | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 5. | Тема 5. Аргументативные тактики: средства аргументации | Аргументация по характеру связи тезиса и аргументов: дедукция, индукция, аналогия. Виды и особенности дедукции. Дедукция и априорное знание. Виды и особенности индукции. Специфика естественнонаучной аргументации. По отношению к тезису: прямая и косвенная. Виды прямой и косвенной аргументации. Виды деструктивных аргументативных процедур (критики). Понятие поля аргументации. Согласование полей аргументации. | <i>Устный опрос: вопросы 13-17, 22-25</i> |
| 6. | Тема 6. Основные правила процесса аргументации. Наиболее типичные логические ошибки в доказательстве. | Классификация некорректных доказательств. Правила по отношению к тезису, аргументам, демонстрации. Возможные ошибки (неосознанные – паралогизмы, сознательные – софизмы) при построении доказательств. Ошибка <i>ignoratio elenchi</i> и ее разновидности – перестановка тезиса, подмена тезиса, аргументация не на тему и т.д. <i>Petitio principii</i> и её разновидности: недоказанный аргумент, тавтологичность аргумента и тезиса (<i>circulus vitiosus in demonstrando</i>) и т.д. Ошибки, связанные с выходом за пределы логики (<i>argumentum ad publicum</i> и ее разновидности- <i>argumentum ad hominem</i> и т.д.), <i>argumentum ad crumenam</i> , <i>argumentum ad misericordiam</i> и т.д. Классическая ошибка смешения причинного и временного ряда <i>post hoc ergo propter hoc</i> . | <i>Устный опрос: вопросы 6-8</i> |
| 7. | Тема 7. Противоречия, антиномии, парадоксы и апории как элементы аргументативных тактик. | Логическая структура противоречия. Виды противоречий и философское понимание сущности противоречия. Диалектика и формальная логика. Логическая структура антиномии, виды антиномий. Парадокс и апория в контексте аргументации. Основные парадоксы. | <i>Коллоквиум по выбранным темам, вопросы к коллоквиуму 11-12</i> |
| 8. | Тема 8. Особенность аргументации в историческом исследовании | Специфика естественнонаучного и гуманитарного знания. Геометрическое доказательство в рамках аксиоматического подхода и мировоззренческая аргументация. «Аксиомы» мировоззрения. Мировоззрение и ценности. Особенности ценностно-ориентированной аргументации. Обыденное мировоззрение и философская система понятий. Роль системности в аргументации. Анализ классических дискуссий из истории. Современная теория доказательства и историография: прагматика аргументации и объективность, относительное и абсолютное обоснование. Аргументация и эстетически-художественное сознание. | <i>Коллоквиум по выбранным темам вопросы к коллоквиуму 1-3, 6</i> |
| 9. | Тема 9. Этические принципы научной дискуссии | Основные логико-методологические требования к научному спору как форме коллективного поиска истины. Этическое измерение корректного аргументативного диалога. Этика критики. | <i>Устный опрос: вопрос 18</i> |

Защита лабораторной работы (ЛР), выполнение курсового проекта (КП), курсовой работы (КР), расчетно-графического задания (РГЗ), написание реферата (Р), эссе (Э), коллоквиум (К), тестирование (Т) и т.д.

Форма проведения аттестации по дисциплине: **зачет**

2.3.3 Лабораторные занятия

Не предусмотрены

2.3.4 Примерная тематика вопросов для коллоквиума

1. Значение дедуктивного доказательства для точных наук.
2. Дедукция и априорное знание в истории философии.
3. Роль индуктивных методов аргументации для естествознания.
4. Логическая структура доказательства.
5. Эволюция доказательства в истории философии.
6. Эволюция доказательства в точных науках.
7. Аргументация: риторика или логика?
8. Основные логические ошибки в процессе аргументации.
9. Аргументативные тактики в различных контекстах.
10. Психологические и риторические приемы аргументации
11. Парадокс и апория в контексте аргументации. Основные парадоксы.
12. Логическая структура противоречия. Виды противоречий и философское понимание сущности противоречия.

Критерии оценки.

«**зачтено**» – а) анализ вопросов проведен успешно и систематически, основная информация в ответе представлена точно и адекватно, автор выражает свое отношение к содержанию;

б) – анализ вопросов проведен в целом успешно, но имеются отдельные ошибки, основная информация в ответе подменяется второстепенной;

с) – анализ вопросов проведен успешно, но не систематически, информация представлена недостаточно адекватно;

«**не зачтено**» – отсутствие знания о предмете

Примерная тематика вопросов для устного опроса

1. Структура процесса аргументации
2. Понятие тезиса аргументации. Основные правила к тезису.
3. Понятие аргументов процесса аргументации. Основные правила к аргументам
4. Понятие демонстрации. Виды и правила демонстрации аргументации.
5. Поле аргументации. Согласование полей процесса аргументации.
6. Понятие некорректной аргументации. Основные ошибки в отношении тезиса
7. Основные ошибки в отношении аргументов
8. Основные ошибки в отношении демонстрации
9. Исторические типы аргументации. Греко-римский период
10. Особенности доказательства в точных науках.
11. Специфика аргументации в сфере гуманитарных наук.
12. Аргументация и ценности. Доказательство и аксиология
13. Основные ошибки аргументации, связанные с выходом за пределы логики
14. Парадоксы, противоречия и антиномии как элементы аргументации. Логическая структура противоречия.
15. Диалектическое и формально-логическое доказательство. Философские дискуссии о законах логики
16. Эволюция аргументации: неопозитивистская трактовка доказательства.
17. Многомерность процесса аргументации.
18. Этика научного диалога

19. Прагматические аспекты аргументативного процесса.
20. Исторические типы аргументации. Логика и догматика средневековой схоластики.
21. Исторические типы аргументации. Природа доказательства в классической философии.
22. Проблема истинности и ошибка «предвосхищение оснований» в логике и в аргументации.
23. Модель аргументации Ст. Тулмина.
24. Споры простые и сложные, единичные и множественные, смешанные и несмешанные. Единая классификация споров.
25. Специфические характеристики и конституирующие правила аргументативного речевого акта.
26. ИмPLICITные и косвенные речевые акты.
27. Перенесение обязанности доказывания в несмешанных и смешанных дискуссиях.
28. Аристотель о трех классах аргументов: *logos, ethos, pathos*. Их использование в аргументации и в риторике.
29. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии.
30. Необходимые и достаточные условия приемлемости высказываний.
31. Правила поведения пропонента и оппонента на завершающей стадии дискуссии.
32. Взаимосвязь и взаимодействие аргументации и риторики.

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» выставляется студенту, если тематика билета раскрыта исчерпывающе, всесторонне;

оценка «**хорошо**» ставится в случае, если предмет исследования раскрыт в основных чертах, квалифицированно, но без указания на систематические связи между компонентами;

оценка «**удовлетворительно**» выставляется, когда тематика отражает предмет лишь в основных чертах, без достаточной детализации и конкретики;

оценка «**неудовлетворительно**» ставится, когда тематика предмета не раскрыта должным образом.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

| № | Вид СРС | Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы |
|---|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 2 | Проработка учебного (теоретического) материала | «Положение о самостоятельной работе студентов» (утверждено 03.03.2016 г. № 272) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.kubsu.ru/ru/node/24 |
| 3 | Подготовка к текущему контролю | «Положение о самостоятельной работе студентов» (утверждено 03.03.2016 г. № 272) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.kubsu.ru/ru/node/24 |

Учебно-методические материалы для **самостоятельной работы** обучающихся из числа **инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)** предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,

- в форме электронного документа.
- Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии

| Семестр | Вид занятия | Используемые интерактивные образовательные технологии | Количество часов |
|---------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 1 | Лекции | Проблемная лекция с мультимедийной системой. Обсуждение сложных и дискуссионных вопросов и проблем | 12 |
| | Практические работы | Практические занятия в режимах взаимодействия «преподаватель – студент» и «студент - преподаватель», «студент – студент». | 24 |
| <i>Итого:</i> | | | 36 |

Коллоквиум – коллоквиумы проводятся в качестве реконструкции коллективной научной дискуссии. Основная цель – развитие у участников академических навыков коллективного поиска наиболее эффективных решений.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля

4.1.1 Проблемные вопросы для обсуждения на лекционных занятиях

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-8 Уметь объяснять: внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных парадигм теории аргументации, раскрывать на примерах важнейшие теоретические положения теории аргументации;

Тема: Аргументативные тактики: средства аргументации

1. Аргументация по характеру связи тезиса и аргументов: дедукция, индукция, аналогия.
2. Виды и особенности дедукции. Дедукция и априорное знание.
3. Виды и особенности индукции.
4. Специфика естественнонаучной аргументации. Виды прямой и косвенной аргументации.
5. Виды деструктивных аргументативных процедур.
6. Понятие *поля аргументации*. Согласование полей аргументации.

Критерии оценки:

оценка «отлично»: студент демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы участников, соблюдает регламент выступления;

оценка «хорошо»: студент понимает суть рассматриваемой проблемы, может

высказать типовое суждение по вопросу, отвечает на вопросы участников, однако выступление носит затянутый или не аргументированный характер;

оценка «удовлетворительно»: студент, принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других;

оценка «неудовлетворительно»: студент не имеет минимального знания о предмету в обсуждении.

4.1.2 Вопросы для устного опроса на практических занятиях

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-6 Знать закономерности развития классической и современной и аргументации; *Уметь* характеризовать с научно-парадигмальных позиций основные идеи теории аргументации. *Владеть* базовыми основами аргументации в контексте методологии научного мышления и коммуникации

Тема: Исторические формы аргументации. Эволюция доказательства.

Аргументация и доказательство в греко-римский период.

1. Становление аргументации в античности: Перикл, Горгий, Ликург, Демосфен, Сократ, Платон. Переход от образно-художественной аргументации к рационально-понятийной. Сближение аргументации с риторикой. Демократия, публичные выступления, демос и демагогия. Публичные выступления в судебных разбирательствах.
2. Софисты и их роль в психологизации и риторизации доказательства. Античная классика:
3. «Топика» «Риторика», «О софистических опровержениях».
4. Античная математика и математические доказательства. Аксиоматический метод рассуждений Евклида, Пифагор и классические доказательства геометрии.
5. Ораторский модус аргументации: Цицерон, Квинтилиан. «Об ораторе», «Брут, или о знаменитых ораторах», «Оратор» Цицерона.
6. Аргументация в римском праве и толкованиях норм.

Критерии оценки устного ответа по вопросу на практическом занятии:

оценка «отлично»: выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы практического занятия, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области исторического познания, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы;

оценка «хорошо»: выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы практического занятия с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. Оценка «хорошо» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы;

оценка «удовлетворительно»: выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы практического занятия, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера. Студент, ответ которого оценивается «удовлетворительно», должен опираться в своем ответе на учебную литературу;

оценка «неудовлетворительно»: выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам практического занятия; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы

на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Неудовлетворительная оценка выставляется студенту, отказавшемуся отвечать на вопросы практического занятия.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Оценка знаний осуществляется в баллах с учетом:

- оценки за работу в семестре (участия в коллоквиумах и опросах);
- оценки итоговых знаний в ходе проведения зачета.

Для допуска к сдаче зачета студентам необходимо отработать теоретический материал пропущенных занятий и неудовлетворительные результаты работы (при наличии).

Зачет по дисциплине является формой итогового контроля по курсу.

Содержание зачета:

Время подготовки – 15 минут

1. Подготовка ответа на 1-й вопрос.
2. Подготовка ответа на 2-й вопрос.

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-6 готовностью к взаимодействию с участниками образовательного процесса.

ПК-8 способностью проектировать образовательные программы.

Вопросы к зачету

1. Структура процесса аргументации
2. Понятие тезиса аргументации. Основные правила к тезису.
3. Понятие аргументов процесса аргументации. Основные правила к аргументам
4. Понятие демонстрации. Виды и правила демонстрации аргументации.
5. Поле аргументации. Согласование полей процесса аргументации.
6. Понятие некорректной аргументации. Основные ошибки в отношении тезиса
7. Основные ошибки в отношении аргументов
8. Основные ошибки в отношении демонстрации
9. Исторические типы аргументации. Греко-римский период
10. Особенности доказательства в точных науках.
11. Специфика аргументации в сфере гуманитарных наук.
12. Аргументация и ценности. Доказательство и аксиология
13. Основные ошибки аргументации, связанные с выходом за пределы логики
14. Парадоксы, противоречия и антиномии как элементы аргументации. Логическая структура противоречия.
15. Диалектическое и формально-логическое доказательство. Философские дискуссии о законах логики
16. Эволюция аргументации: неопозитивистская трактовка доказательства.
17. Многомерность процесса аргументации.
18. Этика научного диалога
19. Прагматические аспекты аргументативного процесса.
20. Исторические типы аргументации. Логика и догматика средневековой схоластики.
21. Исторические типы аргументации. Природа доказательства в классической философии.
22. Проблема истинности и ошибка «предвосхищение оснований» в логике и в аргументации.
23. Модель аргументации Ст. Тулмина.
24. Споры простые и сложные, единичные и множественные, смешанные и несмешанные.

Единая классификация споров.

25. Специфические характеристики и конституирующие правила аргументативного речевого акта.
26. ИмPLICITные и косвенные речевые акты.
27. Перенесение обязанности доказывания в несмешанных и смешанных дискуссиях.
28. Аристотель о трех классах аргументов: *logos*, *ethos*, *pathos*. Их использование в аргументации и в риторике.
29. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии.
30. Необходимые и достаточные условия приемлемости высказываний.
31. Правила поведения проponenta и оппонента на завершающей стадии дискуссии.
32. Взаимосвязь и взаимодействие аргументации и риторики.

Критерии оценки:

«зачтено» – а) анализ вопросов проведен успешно и систематически, основная информация в ответе представлена точно и адекватно, автор выражает свое отношение к содержанию;

б) – анализ вопросов проведен в целом успешно, но имеются отдельные ошибки, основная информация в ответе подменяется второстепенной;

с) – анализ вопросов проведен успешно, но не систематически, информация представлена недостаточно адекватно;

«не зачтено» – отсутствие знания о предмете.

Оценочные средства для **инвалидов и лиц с ограниченными возможностями** здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1 Основная литература

1. Бочаров, В. А. Основы логики : учебник для студентов вузов / В. А. Бочаров, В. И. Маркин ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2011. - 333 с.

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системах «Лань» и «Юрайт».

5.2 Дополнительная литература:

1. Ивин, А. А. Логика и теория аргументации: элементарный курс: учебное пособие / А. А. Ивин. - М. : Гардарики, 2007. - 220 с.
2. Кузина Е. Б. Лекции по теории аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Изд-во Московского университета, 2007. - 134 с.
3. Шипунова О. Д. Логика и теория аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Гардарики, 2005. - 270 с.

5.3. Периодические издания:

1. Аргументация, интерпретация, риторика (2004-2009)
2. Философский журнал (2012), No 1-12
3. Логические исследования (2017)

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы, необходимых для освоения дисциплины (модуля).

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru>)
2. Портал открытых данных Российской Федерации <https://data.gov.ru>
3. База открытых данных Министерства труда и социальной защиты РФ <https://rosmintrud.ru/opedata>
4. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации <https://minobrnauki.gov.ru/>
5. Министерство просвещения Российской Федерации <https://edu.gov.ru/>
6. Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края <https://minobr.krasnodar.ru/>
7. Бесплатная электронная библиотека онлайн «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» <http://window.edu.ru/>
8. Российское образование. Федеральный образовательный портал <http://www.edu.ru/>
9. Российское историческое общество <http://rushiistory.org/>
10. Ассоциация учителей истории и обществознания <http://school.historians.ru/>
11. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов <http://school-collection.edu.ru/>
12. Путеводитель в мире информации. Образование http://informatio.ru/news/education/middleedu/novye_standarty_shkolnogo_obrazovaniya
13. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов <http://fcior.edu.ru/>
14. Национальная электронная библиотека России <http://нэб.рф/>
15. База данных Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU <https://elibrary.ru/>
16. Базы данных и аналитические публикации «Университетская информационная система РОССИЯ» <https://uisrussia.msu.ru/>

17. Издательский дом 1 сентября (более десятка уникальных проектов: фестиваль методических разработок, конкурсы, курсы повышения квалификации, вебинары, онлайн-выставки) <http://1сентября.рф/>
18. Федеральный институт развития образования <http://www.firo.ru/>
19. Онлайн-библиотека, охватывающая весь период истории человечества от первобытной эпохи до Новейшего времени, материалы по методологии истории, энциклопедии, книги и статьи, исторические карты <http://historic.ru/history/index.shtml>
20. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» [Электронный ресурс] – Режим доступа: (www.studmedlib.ru)
21. КиберЛенинка [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>
22. Университетская информационная система Россия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://uisrussia.msu.ru/>

Электронные библиотечные системы

1. ЭБС Издательства «Лань» <http://e.lanbook.com/> ООО Издательство «Лань»
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» www.biblioclub.ru ООО «Директ-Медиа»
3. ЭБС «Юрайт» <http://www.biblio-online.ru> ООО Электронное издательство «Юрайт»
4. ЭБС «BOOK.ru» <https://www.book.ru> ООО «КноРус медиа»
5. ЭБС «ZNANIUM.COM» www.znanium.com ООО «ЗНАНИУМ»

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа студентов, в первую очередь, контролируется на семинарских занятиях. Самостоятельная работа студентов в ходе изучения дисциплины организуется преподавателем различными способами, а именно: 1) подбором примерной тематики вопросов для семинарских занятий и литературы, в которой содержатся ответы на них; 2) предложением тем рефератов для обсуждения на семинарских занятиях; 3) составлением тем для самостоятельного изучения по разделам дисциплины. Для эффективного усвоения материала дисциплины необходимо следовать тематике лекционных занятий. Формы изучения дисциплины: лекции, консультации, коллоквиум, самостоятельная работа, зачет. Для подготовки к коллоквиуму при изучении литературы необходимо делать выписки ключевого материала, что повышает усвоение тематики, делает процесс работы с предметом более сфокусированным, системным. Материал дисциплины будет усвоен систематически лишь в том случае, если его освоение будет иметь регулярный характер в течение всего семестра.

Преподаватель контролирует работу студента по освоению курса и оценивает его текущую успеваемость. Контроль и оценка осуществляются путем комбинации следующих видов и форм:

- учет посещаемости лекционных и практических занятий;
- письменные контрольные работы по изучаемым темам, проводимые на семинарских занятиях;
- оценка частоты и качества устных выступлений студента на семинарских занятиях;
- контроль за самостоятельной работой студента: проверка конспектов лекций, а также рефератов или докладов;

При заочной форме обучения текущая успеваемость оценивается на основе анализа эффективности самостоятельной работы студента (проверки письменных контрольных работ, оценки качества подготовки к семинарским занятиям и т.д.).

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

Примерный перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы

1. Практика и теория аргументации в Древней Греции.
2. Практика и теории аргументации в Древнем Риме.
3. Практика и теория аргументации в период Ренессанса и Новое время.
4. Особенности современной теории аргументации.
5. Аргументация и убеждение.
6. Аргументация и логическое доказательство. Состав, виды.
7. Критика и опровержение. Состав и виды.
8. Основные стратегии аргументации и критики.
9. Тактические приемы аргументации и критики.
10. Правила аргументации и критики по отношению к тезису. Ошибки и уловки.
11. Правила аргументации и критики по отношению к аргументам. Ошибки и уловки.
12. Основные этапы формирования учения об аргументации.
13. Психологические приемы аргументации.
14. Физические и физиологические приемы аргументации.
15. Аргументация как развитие и решение проблемы.

Организация самостоятельной работы студентов

Сопровождение самостоятельной работы студентов может быть организовано в следующих формах:

- консультации (индивидуальные и групповые), в том числе с применением дистанционной среды обучения;
- промежуточный контроль хода выполнения заданий на основе различных способов взаимодействия в открытой информационной среде.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

Использование мультимедийных презентаций преподавателем в лекционном формате и при подготовке заданий для практических занятий студентами, использование Интернет-технологий при выполнении студентами индивидуальных заданий, в ходе самостоятельной работы, общение с преподавателем по электронной почте.

8.2 Перечень необходимого лицензионного программного обеспечения.

1. Microsoft Windows 8, 10
2. Microsoft Office 365 Professional Plus, PDF Transformer, Контракт №127-АЭФ/2014 от 29.07.2014 г. – бессрочно
3. PROMT Professional 9.5
4. Acrobat Professional 11

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

| № | Вид работ | Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность |
|----|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Лекционные занятия | Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, оснащенная учебной мебелью, магнитно-меловой |

| | | |
|----|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | доской, презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) и соответствующим программным обеспечением № А418 |
| 2. | Практические занятия | Учебная аудитория для проведения практических занятий, оснащенная учебной мебелью, магнитно-меловой доской, презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) и соответствующим программным обеспечением № А418 |
| 3. | Групповые (индивидуальные) консультации | Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций, оснащенная учебной мебелью, магнитно-меловой доской, презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) и соответствующим программным обеспечением № А418 |
| 4. | Текущий контроль, промежуточная аттестация | Учебная аудитория для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенная учебной мебелью № А418 |
| 5. | Самостоятельная работа | Аудитория для самостоятельной работы: автоматизированные рабочие места для пользователей с ограниченными возможностями здоровья с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду университета. Наушники, колонки, накладки на клавиатуру со шрифтом Брайля (WinSvrDCCore ALNG LicSAPk MVL 2Lic CoreLic EES; Microsoft Office 365 Professional Plus) № А218 |