

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Кубанский государственный университет»  
Факультет ФИСМО

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по учебной работе,  
качеству образования, первый  
проректор  
Хагуров Р.А.  
27 апреля 2018 г.



## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**Б1.В.ДВ.07.01**

### ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АРГУМЕНТАЦИИ

индекс и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

Направление подготовки 47.03.01 *Философия*  
код и наименование направления подготовки/специальности

Направленность (профиль) Теоретико-методологический  
наименование направленности (профиля)

Программа подготовки академический бакалавриат

Форма обучения очная

Квалификация (степень) выпускника бакалавр

Краснодар 2018

Рабочая программа дисциплины “Теория и практика аргументации” составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки (профиль) 47.03.01 *Философия (бакалавриат)*

Программу составил  
кандидат философских наук, доцент Гарин С.В.



подпись

Рабочая программа дисциплины  
утверждена на заседании кафедры философии,  
протокол № 8 от 29 марта 2018 г.  
Заведующий кафедрой философии Бойко П.Е.



подпись

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры философии  
протокол № 8 от 29 марта 2018 г.  
Заведующий кафедрой Бойко П.Е.



подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета  
ФИСМО,  
протокол № 4 от 10 апреля 2018 г.  
Председатель УМК факультета Вартаньян Э.Г.



подпись

Рецензенты:

1. Писаренков А.А, канд. филос. наук, доц. кафедры английского языка в профессиональной сфере (КубГУ)

2. Торосян В. Г., доктор филос. наук, профессор, профессор кафедры истории, культурологии и музееведения ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры».

## 1.1. Цели и задачи освоения дисциплины

Дисциплина *теория и практика аргументации* направлена на достижение следующих **целей**:

– овладение студентами теоретическими принципами и практическими навыками в области аргументативного процесса, что включает в себя умение оперировать различными системами доказательств и опровержений, умение выявлять логическую структуру дискуссий, профессиональное использование конструктивных и деструктивных аргументативных тактик в соответствии с принципами научной этики.

### **Задачи дисциплины:**

Для достижения указанных целей необходимо решить следующие задачи:

– студенты должны освоить теоретические и практические принципы аргументативного процесса (рационального обоснования и конструктивной критики), изучить виды аргументативных тактик, логические основы теории доказательств;

– выявлять структурные компоненты аргументации: тезис – правила формирования, логические ошибки (софизмы, паралогизмы) в отношении тезиса доказательства, правила и логические ошибки в отношении аргументов доказательств, демонстрация – виды, правила и логические ошибки в отношении демонстрации (логической формы доказательства);

– освоить принципы научной методологии аргументативного процесса: изучить научные требования в отношении спора как формы *коллективного* поиска знания (истины);

– освоить сопряженность аргументативного процесса с принципами психологического, риторического коммуникативного взаимодействия сторон дискуссии;

– развивать практические навыки аргументации студентов посредством освоения богатого опыта доказательств в точных и гуманитарных науках. Эта задача сопряжена с проведением практических занятий, семинаров, в ходе которых студенты анализируют различные виды аргументативных практик, выявляя их структуру, имеющиеся аргументативные ошибки, софизмы, паралогизмы и т.д.

## 1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Знание аргументативных практик, стратегий, логических аспектов доказательства и опровержения (критики) является обязательным условием профессиональной деятельности исследователя в области философских специальностей. Курсу предшествует дисциплины *Логика* и *Риторика*.

## 1.3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Студенты должны владеть навыками аргументативного процесса, уметь выявлять логическую структуру доказательств, определять погрешности и ошибки в некорректных формах аргументации, использовать наиболее эффективные и конструктивные формы доказательств и опровержений для отстаивания собственных принципов (в рамках факультативных, семинарских и др. дискуссиях в контексте освоения дисциплины). Помимо прочего студенты должны выработать логические навыки анализа аргументации в профессиональной деятельности в рамках философских специальностей.

Финальным этапом курса является практика повышения способностей студентов к публичным выступлениям в рамках теоретических коллоквиумов, семинаров и т.д.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

№ п.п.	Индекс компете	Содержание компетенции (или	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны
--------	----------------	-----------------------------	---

	нции	её части)	знать	уметь	владеть
1.	ОПК-1	способность использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем: логики (логический анализ естественного языка, классическая логика высказываний и предикатов, основные типы неклассических логик, правдоподобные рассуждения, основные формы и приемы рационального познания)	закономерности развития классической и современной аргументации; - основные парадигмы рациональности; - различные концепции аргументации - логико-методологические функции философии и аргументации в развитии научного познания; - основные направления аргументации	характеризовать с научно-парадигмальных позиций основные идеи теории аргументации, осуществлять комплексный поиск, систематизацию и интерпретацию научной информации по определенной теме из оригинальных текстов; объяснять: внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных парадигм логики и аргументации; раскрывать на примерах важнейшие теоретические положения теории аргументации; формулировать на основе приобретенных аргументативных знаний собственные суждения по определенным проблемам; - оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения теории аргументации	- базовыми основами аргументации в контексте методологии научного мышления и коммуникации; - навыками работы с информацией из различных источников для решения профессиональных задач; - основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации; - методологией аргументации в социально-гуманитарных, математических и естественнонаучных исследованиях
2.	ПК-1	способностью пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями	- принципы когерентного взаимодействия аргументации, риторики и норм научного убеждения - принципы этики при построении научной дискуссии	- пользоваться приемами аргументации и риторики; - критериями организации научной дискуссии; - пользоваться	логико-аргументативными навыками доказательства и убеждения - этическими нормами научного диалога и

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
				этическими нормами научного диалога	коммуникации

## 2. Структура и содержание дисциплины

### 2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зач.ед. (72 часа), семестр 8, распределение часов по видам работ представлено в таблице

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)			
		8			
<b>Контактная работа, в том числе:</b>					
Аудиторные занятия (всего):	24	24			
Занятия лекционного типа	12	12			
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	12	12			
Лабораторные занятия					
<b>Иная контактная работа:</b>					
Контроль самостоятельной работы (КСР)	4	4			
Промежуточная аттестация (ИКР)	0.2	0.2			
<b>Самостоятельная работа, в том числе:</b>					
Проработка учебного (теоретического) материала	10	10			
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, докладов)	10	10			
Коллоквиум	10	10			
Подготовка к текущему контролю	13.8	13.8			
<b>Общая трудоемкость</b>	час	72	72		
	<b>в том числе контактная работа</b>	28.2	28.2		
	<b>зач. ед.</b>	2 ЗЕТ	2 ЗЕТ		

### 2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины. Содержание данной дисциплины составлено на основе исследований российских и зарубежных авторов.

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Самостоятельная работа
			Л	ПЗ	КР	
1	2	3	4	5	6	7

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Самостоятельная работа
			Л	ПЗ	КР	
1.	Исторические формы аргументации. Эволюция доказательства. Аргументация и доказательство в греко-римский период		2	2		4
2.	Развитие доказательства и аргументации в эпоху средневековья, Возрождения и Нового времени.		2	2		6
3.	Теория и практика аргументации в современной науке и общественной жизни.		2	2		4
4.	Логико-методологические основы аргументации. Понятие и виды аргументации		1	1		6
5.	Аргументативные тактики: средства аргументации		1	1		6
6.	Основные правила процесса аргументации. Наиболее типичные логические ошибки в доказательстве.		1	1		4
7.	Противоречия, антиномии, парадоксы и апории как элементы аргументативных тактик.		1	1		4
8.	Особенности философской аргументации		1	1		6
9.	Этические принципы научной дискуссии		1	1		3.8
	<i>Всего:</i>		12	12		43.8

### 2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Раздел I Исторические формы аргументации. Эволюция доказательства. Тема 1. Аргументация и доказательство в греко-римский	Становление аргументации в античности: Перикл, Горгий, Ликург, Демосфен, Сократ, Платон. Переход от образно-художественной аргументации к рационально-понятийной. Сближение аргументации с риторикой. Демократия, публичные выступления, демос и демагогия. Публичные выступления в судебных разбирательствах. Софисты и их роль в	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>

	период	психологизации и риторизации доказательства. Античная классика: «Тописка» «Риторика», «О софистических опровержениях». Античная математика и математические доказательства. Аксиоматический метод рассуждений Евклида, Пифагор и классические доказательства геометрии. Ораторский модус аргументации: Цицерон, Квинтилиан. «Об ораторе», «Брут, или о знаменитых ораторах», «Оратор» Цицерона. Аргументация в римском праве и толкованиях норм.	
2.	Тема 2. Развитие доказательства и аргументации в эпоху Средних веков, Возрождения и Нового времени.	Библейские догматы и аргументативное поле. Схоластическая логика и природа веры. Дискуссии в рамках университетской культуры и церковных соборов. Появление общин в городах Европы, городские советы и собрания. Гуманисты. Политическая плюрализация, становление парламентской среды как пространства для практики аргументации.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
3.	Тема 3. Теория и практика аргументации в современной науке и общественной жизни.	Рост конкурирующих систем знания. Сегментация и плюрализация научного знания. Постмодерн как кризис рациональной системы науки. Субъективизация доказательства в современной философии. Аргументативные тактики средств массовой информации и коммуникации.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
4.	Раздел II Логико-методологические основы аргументации. Тема 4. Понятие и виды аргументации	Понятие аргументации. Аргументация как деятельность, направленная на обоснование знания. Многомерность процесса аргументации. Коммуникативный, психологический, лингвистический уровни аргументации. Структура аргументативного процесса: тезис, аргументы, демонстрация. Конструктивные и деструктивные процедуры аргументации (обоснование и критика).	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
5.	Тема 5. Аргументативные тактики: средства аргументации	Аргументация по характеру связи тезиса и аргументов: дедукция, индукция, аналогия. Виды и особенности дедукции. Дедукция и априорное знание. Виды и особенности индукции. Специфика естественнонаучной аргументации. По отношению к тезису: прямая и косвенная. Виды прямой и косвенной аргументации. Виды деструктивных	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>

		аргументативных процедур (критики). Понятие поля аргументации. Согласование полей аргументации.	
6.	Тема 6. Основные правила процесса аргументации. Наиболее типичные логические ошибки в доказательстве.	Классификация некорректных доказательств. Правила по отношению к тезису, аргументам, демонстрации. Возможные ошибки (неосознанные – паралогизмы, сознательные – софизмы) при построении доказательств. Ошибка <i>ignoratio elenchi</i> и ее разновидности – перестановка тезиса, подмена тезиса, аргументация не на тему и т.д. <i>Petitio principii</i> и ее разновидности: недоказанный аргумент, тавтологичность аргумента и тезиса ( <i>circulus vitiosus in demonstrando</i> ) и т.д. Ошибки, связанные с выходом за пределы логики ( <i>argumentum ad publicum</i> и ее разновидности- <i>argumentum ad hominem</i> и т.д.), <i>argumentum ad crumenam</i> , <i>argumentum ad misericordiam</i> и т.д. Классическая ошибка смешения причинного и временного ряда <i>post hoc ergo propter hoc</i> .	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
7.	Тема 7. Противоречия, антиномии, парадоксы и апории как элементы аргументативных тактик.	7. Логическая структура противоречия. Виды противоречий и философское понимание сущности противоречия. Диалектика и формальная логика. Логическая структура антиномии, виды антиномий. Парадокс и апория в контексте аргументации. Основные парадоксы.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
8.	Тема 8. Особенности философской аргументации	Специфика естественнонаучного и гуманитарного знания. Геометрическое доказательство в рамках аксиоматического подхода и мировоззренческая аргументация. «Аксиомы» мировоззрения. Мировоззрение и ценности. Особенности ценностно-ориентированной аргументации. Обыденное мировоззрение и философская система понятий. Роль системности в аргументации. Анализ классических дискуссий из истории философии. Современная философия доказательства: прагматика аргументации и объективность, относительное и абсолютное обоснование. Специфика аргументации в различных контекстах. Особенности аргументации и доказательства в	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>

		рамках религиозного сознания. Аргументация и эстетически-художественное сознание.	
9.	Тема 9. Этические принципы научной дискуссии	Основные логико-методологические требования к научному спору как форме коллективного поиска истины. Этическое измерение корректного аргументативного диалога. Этика критики.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>

### 2.3.2 Занятия семинарского типа

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Раздел I Исторические формы аргументации. Эволюция доказательства. Тема 1. Аргументация и доказательство в греко-римский период	Становление аргументации в античности: Перикл, Горгий, Ликург, Демосфен, Сократ, Платон. Переход от образно-художественной аргументации к рационально-понятийной. Сближение аргументации с риторикой. Ораторский модус аргументации: Цицерон, Квинтилиан. «Об ораторе», «Брут, или о знаменитых ораторах», «Оратор» Цицерона. Аргументация в римском праве и толкованиях норм.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
2.	Тема 2. Развитие доказательства и аргументации в эпоху Средних веков, Возрождения и Нового времени.	Библейские догматы и аргументативное поле. Схоластическая логика и природа веры. Дискуссии в рамках университетской культуры и церковных соборов. Появление общин в городах Европы, городские советы и собрания. Гуманисты.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
3.	Тема 3. Теория и практика аргументации в современной науке и общественной жизни.	Постмодерн как кризис рациональной системы науки. Субъективизация доказательства в современной философии. Аргументативные тактики средств массовой информации и коммуникации.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
4.	Раздел II Логико-методологические основы аргументации. Тема 4. Понятие и виды аргументации	Понятие аргументации. Аргументация как деятельность, направленная на обоснование знания. Многомерность процесса аргументации. Коммуникативный, психологический, лингвистический уровни аргументации. Структура аргументативного процесса: тезис, аргументы, демонстрация. Конструктивные и деструктивные процедуры аргументации (обоснование и критика).	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>

5.	Тема 5. Аргументативные тактики: средства аргументации	Аргументация по характеру связи тезиса и аргументов: дедукция, индукция, аналогия. Виды и особенности дедукции. Дедукция и априорное знание. Виды и особенности индукции. Специфика естественнонаучной аргументации. По отношению к тезису: прямая и косвенная. Виды прямой и косвенной аргументации. Виды деструктивных аргументативных процедур (критики). Понятие поля аргументации. Согласование полей аргументации.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
6.	Тема 6. Основные правила процесса аргументации. Наиболее типичные логические ошибки в доказательстве.	Классификация некорректных доказательств. Правила по отношению к тезису, аргументам, демонстрации. Возможные ошибки (неосознанные – паралогизмы, сознательные – софизмы) при построении доказательств. Ошибка <i>ignoratio elenchi</i> и ее разновидности – перестановка тезиса, подмена тезиса, аргументация не на тему и т.д. <i>Petitio principii</i> и её разновидности: недоказанный аргумент, тавтологичность аргумента и тезиса ( <i>circulus vitiosus in demonstrando</i> ) и т.д. Ошибки, связанные с выходом за пределы логики ( <i>argumentum ad publicum</i> и ее разновидности- <i>argumentum ad hominem</i> и т.д.), <i>argumentum ad crumenam</i> , <i>argumentum ad misericordiam</i> и т.д. Классическая ошибка смешения причинного и временного ряда <i>post hoc ergo propter hoc</i> .	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
7.	Тема 7. Противоречия, антиномии, парадоксы и апории как элементы аргументативных тактик.	Логическая структура противоречия. Виды противоречий и философское понимание сущности противоречия. Диалектика и формальная логика. Логическая структура антиномии, виды антиномий. Парадокс и апория в контексте аргументации. Основные парадоксы.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
8.	Тема 8. Особенности философской аргументации	Специфика естественнонаучного и гуманитарного знания. Геометрическое доказательство в рамках аксиоматического подхода и мировоззренческая аргументация. «Аксиомы» мировоззрения. Мировоззрение и ценности. Особенности ценностно-ориентированной аргументации.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>

		Обыденное мировоззрение и философская система понятий. Роль системности в аргументации. Анализ классических дискуссий из истории философии. Современная философия доказательства: прагматика аргументации и объективность, относительное и абсолютное обоснование. Специфика аргументации в различных контекстах. Особенности аргументации и доказательства в рамках религиозного сознания. Аргументация и эстетически-художественное сознание.	
9.	Тема 9. Этические принципы научной дискуссии	Основные логико-методологические требования к научному спору как форме коллективного поиска истины. Этическое измерение корректного аргументативного диалога. Этика критики.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>

Защита лабораторной работы (ЛР), выполнение курсового проекта (КП), курсовой работы (КР), расчетно-графического задания (РГЗ), написание реферата (Р), эссе (Э), коллоквиум (К), тестирование (Т) и т.д.

Форма проведения аттестации по дисциплине: **зачет**

### 2.3.3 Лабораторные занятия

Не предусмотрены

### 2.3.4 Примерная тематика курсовых работ / вопросов для коллоквиума

1. Значение дедуктивного доказательства для точных наук.
2. Дедукция и априорное знание в истории философии.
3. Роль индуктивных методов аргументации для естествознания.
4. Логическая структура доказательства.
5. Эволюция доказательства в истории философии.
6. Эволюция доказательства в точных науках.
7. Аргументация: риторика или логика?
8. Основные логические ошибки в процессе аргументации.
9. Аргументативные тактики в различных контекстах.
10. Психологические и риторические приемы аргументации

#### Критерии оценки.

«зачтено» – а) анализ вопросов проведен успешно и систематически, основная информация в ответе представлена точно и адекватно, автор выражает свое отношение к содержанию;

б) – анализ вопросов проведен в целом успешно, но имеются отдельные ошибки, основная информация в ответе подменяется второстепенной;

с) – анализ вопросов проведен успешно, но не систематически, информация представлена недостаточно адекватно;

«незачтено» – отсутствие знания о предмете.

## 2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1.	Подготовка тем для докладов	Ивин, А. А. Логика и теория аргументации [Текст] : элементарный курс : учебное пособие / А. А. Ивин. - М. : Гардарики, 2007. - 220 с. Кузина Е. Б. Лекции по теории аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Изд-во Московского университета, 2007. - 134 с. Шипунова О. Д. Логика и теория аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Гардарики, 2005. - 270 с.
2.	Подготовка для участия в коллоквиумах	Ивин, А. А. Логика и теория аргументации [Текст] : элементарный курс : учебное пособие / А. А. Ивин. - М. : Гардарики, 2007. - 220 с. Кузина Е. Б. Лекции по теории аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Изд-во Московского университета, 2007. - 134 с. Шипунова О. Д. Логика и теория аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Гардарики, 2005. - 270 с.
3.	Подготовка для работы на семинарах.	Ивин, А. А. Логика и теория аргументации [Текст] : элементарный курс : учебное пособие / А. А. Ивин. - М. : Гардарики, 2007. - 220 с. Кузина Е. Б. Лекции по теории аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Изд-во Московского университета, 2007. - 134 с. Шипунова О. Д. Логика и теория аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Гардарики, 2005. - 270 с.

Учебно-методические материалы для **самостоятельной работы** обучающихся из числа **инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)** предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

### 3. Образовательные технологии

Семестр	Вид занятия	Используемые интерактивные	Количество
---------	-------------	----------------------------	------------

		образовательные технологии	часов
1	Лекции	Интерактивная лекция с мультимедийной системой. Обсуждение сложных и дискуссионных вопросов и проблем	12
	Практические работы	Практические занятия в режимах взаимодействия «преподаватель – студент» и «студент - преподаватель», «студент – студент».	12
<i>Итого:</i>			24

Коллоквиум – коллоквиумы проводятся в качестве реконструкции коллективной научной дискуссии. Основная цель – развитие у участников академических навыков коллективного поиска наиболее эффективных решений.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты

#### **4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации**

##### **4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля**

Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и консультирования студентов. Усвоение знаний в ходе изучения дисциплины должно строиться на систематическом комплексном подходе, основанном на овладении знаниями, умениями и навыками в области логики. Регулярный контроль связан с учетом качества выполнения домашних заданий: работой над докладами.

##### **4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации**

Оценка знаний осуществляется в баллах с учетом:

- оценки за работу в семестре (участия в дискуссии);
- оценки итоговых знаний в ходе проведения зачета.

Оценочные средства для **инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья** выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

**Для лиц с нарушениями зрения:**

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

**Для лиц с нарушениями слуха:**

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

**Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:**

- в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

**Зачет** по дисциплине является формой итогового контроля по курсу.

Содержание зачета:

Время подготовки – 15 минут

1. Подготовка ответа на 1-й вопрос.

2. Подготовка ответа на 2-й вопрос.

### **Критерии оценки.**

«зачтено» – а) анализ вопросов проведен успешно и систематически, основная информация в ответе представлена точно и адекватно, автор выражает свое отношение к содержанию;

б) – анализ вопросов проведен в целом успешно, но имеются отдельные ошибки, основная информация в ответе подменяется второстепенной;

с) – анализ вопросов проведен успешно, но не систематически, информация представлена недостаточно адекватно;

«незачтено» – отсутствие знания о предмете.

### **Контрольные вопросы к зачету**

1. Структура процесса аргументации
2. Понятие тезиса аргументации. Основные правила к тезису.
3. Понятие аргументов процесса аргументации. Основные правила к аргументам
4. Понятие демонстрации. Виды и правила демонстрации аргументации.
5. Поле аргументации. Согласование полей процесса аргументации.
6. Понятие некорректной аргументации. Основные ошибки в отношении тезиса
7. Основные ошибки в отношении аргументов
8. Основные ошибки в отношении демонстрации
9. Исторические типы аргументации. Греко-римский период
10. Особенности доказательства в точных науках.
11. Специфика аргументации в сфере гуманитарных наук.
12. Аргументация и ценности. Доказательство и аксиология
13. Основные ошибки аргументации, связанные с выходом за пределы логики
14. Парадоксы, противоречия и антиномии как элементы аргументации. Логическая структура противоречия.
15. Диалектическое и формально-логическое доказательство. Философские дискуссии о законах логики
16. Эволюция аргументации: неопозитивистская трактовка доказательства.
17. Многомерность процесса аргументации.
18. Этика научного диалога
19. Прагматические аспекты аргументативного процесса.
20. Исторические типы аргументации. Логика и догматика средневековой схоластики.
21. Исторические типы аргументации. Природа доказательства в классической философии.
22. Проблема истинности и ошибка «предвосхищение оснований» в логике и в аргументации.
23. Модель аргументации Ст. Тулмина.
24. Споры простые и сложные, единичные и множественные, смешанные и несмешанные. Единая классификация споров.
25. Специфические характеристики и конституирующие правила аргументативного речевого акта.
26. ИмPLICITные и косвенные речевые акты.
27. Перенесение обязанности доказывания в несмешанных и смешанных дискуссиях.

28. Аристотель о трех классах аргументов: logos, ethos, pathos. Их использование в аргументации и в риторике.
29. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии.
30. Необходимые и достаточные условия приемлемости высказываний.
31. Правила поведения проponenta и оппонента на завершающей стадии дискуссии.
32. Взаимосвязь и взаимодействие аргументации и риторики.

### **Критерии оценки:**

«зачтено» – а) анализ вопросов проведен успешно и систематически, основная информация в ответе представлена точно и адекватно, автор выражает свое отношение к содержанию;

б) – анализ вопросов проведен в целом успешно, но имеются отдельные ошибки, основная информация в ответе подменяется второстепенной;

с) – анализ вопросов проведен успешно, но не систематически, информация представлена недостаточно адекватно;

«незачтено» – отсутствие знания о предмете.

## **5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

### **5.1 Основная литература**

1. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс] : учебник для бакалавров / А. А. Ивин. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2017. - 300 с  
Ссылка на ресурс: <https://www.biblio-online.ru/book/B240ECEF-1BAF-4A0E-B38D-52D270623F8B>
2. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации [Электронный ресурс] : учебник для академического бакалавриата / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под ред. Г. Л. Тульчинского. - М. : Юрайт, 2018. - 233 с. Ссылка на ресурс: <https://www.biblio-online.ru/book/8967D344-6A11-4A3D-A5A7-D70846291F93>

### **5.2 Дополнительная литература:**

1. Ивин, А. А. Логика и теория аргументации [Текст] : элементарный курс : учебное пособие / А. А. Ивин. - М. : Гардарики, 2007. - 220 с.
2. Кузина Е. Б. Лекции по теории аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Изд-во Московского университета, 2007. - 134 с.
3. Шипунова О. Д. Логика и теория аргументации: учебное пособие для студентов вузов. - М. : Гардарики, 2005. - 270 с.

### **5.3. Периодические издания:**

1. Аргументация, интерпретация, риторика (2004-2009)
2. Философский журнал (2012), No 1-12
3. Логические исследования (2017)

## **6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы, необходимых для освоения дисциплины (модуля).**

Консультант Плюс – справочная система

Web of Science (WoS) <http://webofscience.com/>  
Scopus – база данных рефератов и цитирования <http://www.scopus.com/>  
Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>  
Полнотекстовые архивы ведущих западных журналов на Российской платформе научных журналов НЭИКОН <http://archive.neicon.ru/>  
Университетская информационная система РОССИЯ (УИС Россия) <http://uisrussia.msu.ru/>  
«ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА ДИССЕРТАЦИЙ» Российской Государственной Библиотеки (РГБ) <https://dvs.rsl.ru/>  
Оксфордский Российский Фонд: <http://www.oxfordrussia.ru>  
Национальная электронная библиотека <http://нэб.рф/>  
КиберЛенинка <http://cyberleninka.ru/>  
Лекториум — on-line <http://www.lektorium.tv/>

## **7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

Самостоятельная работа студентов, в первую очередь, контролируется на семинарских занятиях. Самостоятельная работа студентов в ходе изучения дисциплины организуется преподавателем различными способами, а именно: 1) подбором примерной тематики вопросов для семинарских занятий и литературы, в которой содержатся ответы на них; 2) предложением тем рефератов для обсуждения на семинарских занятиях; 3) составлением тем для самостоятельного изучения по разделам дисциплины. Для эффективного усвоения материала дисциплины необходимо следовать тематике лекционных занятий. Формы изучения дисциплины: лекции, консультации, коллоквиум, самостоятельная работа, зачет. Для подготовки к коллоквиуму при изучении литературы необходимо делать выписки ключевого материала, что повышает усвоение тематики, делает процесс работы с предметом более сфокусированным, системным. Материал дисциплины будет усвоен систематически лишь в том случае, если его освоение будет иметь регулярный характер в течение всего семестра.

Преподаватель контролирует работу студента по освоению курса и оценивает его текущую успеваемость. Контроль и оценка осуществляются путем комбинации следующих видов и форм:

- учет посещаемости лекционных и практических занятий;
- письменные контрольные работы по изучаемым темам, проводимые на семинарских занятиях;
- оценка частоты и качества устных выступлений студента на семинарских занятиях;
- контроль за самостоятельной работой студента: проверка конспектов лекций, а также рефератов или докладов;

При заочной форме обучения текущая успеваемость оценивается на основе анализа эффективности самостоятельной работы студента (проверки письменных контрольных работ, оценки качества подготовки к семинарским занятиям и т.д.).

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

**Примерный перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы**

1. Практика и теория аргументации в Древней Греции.
2. Практика и теории аргументации в Древнем Риме.
3. Практика и теория аргументации в период Ренессанса и Новое время.
4. Особенности современной практики и теории аргументации.

5. Аргументация и убеждение.
6. Аргументация и логическое доказательство. Состав, виды.
7. Критика и опровержение. Состав и виды.
8. Основные стратегии аргументации и критики.
9. Тактические приемы аргументации и критики.
10. Правила аргументации и критики по отношению к тезису. Ошибки и уловки.
11. Правила аргументации и критики по отношению к аргументам. Ошибки и уловки.
12. Основные этапы формирования учения об аргументации.
13. Психологические приемы аргументации.
14. Физические и физиологические приемы аргументации.
15. Аргументация как развитие и решение проблемы.

### **Организация самостоятельной работы студентов**

На самостоятельную работу студентов по курсу «Теория и практика аргументации» отводится 43.8 часа курса. Сопровождение самостоятельной работы студентов может быть организовано в следующих формах:

- консультации (индивидуальные и групповые), в том числе с применением дистанционной среды обучения;
- промежуточный контроль хода выполнения заданий на основе различных способов взаимодействия в открытой информационной среде.

### **8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).**

#### **8.1 Перечень информационных технологий.**

Проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты.  
Использование электронных презентаций при проведении лабораторных занятий.  
Использование информационных ресурсов сети интернета.

#### **8.2 Перечень необходимого лицензионного программного обеспечения.**

Microsoft Office, Microsoft Windows

### **9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)**

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия, семинарские занятия	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) Ауд. 244, 246, 250, 258
2.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория, (кабинет). Ауд. 242, 232
3.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета (ауд. 227)